

Allgemeine
Encyclopädie der Wissenschaften und Künste.

Allgemeine
Encyclopädie

der

Wissenschaften und Künste

in alphabetischer Folge

von genannten Schriftstellern bearbeitet

und herausgegeben von

J. S. Ersch und J. G. Gruber.

Mit Kupfern und Charten.

Erste Section.

A — G.

Herausgegeben von

Hermann Brockhaus.

Achtundachtzigster Theil.

GRANT — GREDING.

Leipzig:

H. A. Brockhaus.

1868.

AE 27
+6
Set 1
v. 88



MF78

Allgemeine
Encyclopädie der Wissenschaften und Künste
Erste Section.

A — G.

Achtundachtzigster Theil.

GRANT — GREDDING.

G R A N T.

GRANT (Anne), englische Schriftstellerin, am 21. Februar 1755 zu Glasgow geboren, war die Tochter Duncan Mac Vicar's, eines Officiers der britischen Armee, welcher im J. 1757 nach Amerika beordert wurde, wohin ihm Weib und Kind im nächsten Jahre folgten. Er lag längere Zeit in Garnison in einem Fort, welches im Lande der Robawats erbaut worden war, um diesen wilden Volksstamm in Zucht zu halten. Anne, ein munteres und talentvolles, aber etwas wild aufgewachsenes Kind, hatte im Alter von etwa acht Jahren das Glück mit Madame Schuyler aus Albany, der Witwe des Obersten Philip Schuyler und Ruhme des berühmten Generals gleichen Namens, bekannt zu werden und verlebte, so lange sie noch in Amerika zurück blieb, in der Gesellschaft dieser ihr wohlwollenden Frau eine sehr angenehme Zeit, welche sie in ihren „Denkwürdigkeiten einer amerikanischen Lady“ mit sehr anziehenden Farben und mit den innigsten Gefühlen der Dankbarkeit geschildert hat. Mac-Vicar verlor während des Befreiungskrieges der englischen Colonien das ansehnliche Vermögen, welches er sich in Amerika erworben hatte, und es war ihm nicht möglich, es wieder zu erlangen oder irgend eine Entschädigung dafür zu erhalten; er kehrte daher nach seinem Vaterlande zurück, wo die Regierung, um seine Erziehung zu sichern, ihn im J. 1772 zum Commandanten des Forts Augustus in Invernesshire ernannte. Hier lernte seine Tochter Grant, den Herrscher des nahe liegenden Dorfes Fuggan, kennen und ward im J. 1779 dessen Gemahlin. Sie lebte hier in sehr bescheidenen Verhältnissen, aber glücklich, und suchte sich an ihrem einsamen Wohnorte durch die Beschäftigung mit den neuesten Erscheinungen der englischen Literatur zu unterhalten, wodurch sie in den Stand gesetzt wurde, in der bald herannahenden Zeit der Noth selbst als Schriftstellerin ihr Glück zu versuchen. Ihr Gemahl starb im J. 1801 und hinterließ ihr eine zahlreiche Familie, aber kein Vermögen; sie griff nun, um die Mittel zur Erziehung ihrer acht Kinder zu erlangen, zu der Feder. Der erste Versuch, welchen sie wagte, war eine Sammlung von Gedichten, die sie unter dem Titel: *The Highlanders and other Poems* (Edinb. 1803. 8.) herausgab. Er brachte ihr nicht nur, da sie 3000 Subscribenten gesammelt hatte, einen ansehnlichen Gewinn, sondern fand auch einen so großen

Beifall, daß schnell eine zweite Auflage (Edinb. 1804. 8.) folgen konnte, obgleich nur einige kleinere Gedichte vorzüglich zu nennen sind, und von der poetischen Anlage der Verfasserin zeugen, während man an den meisten eine bestimmte Haltung und die letzte Reize vermisst, besonders ist das größte derselben, „*Die Hochländer*“, schwerfällig und langweilig; dagegen muß man im Allgemeinen die seltene Herrschaft der Dichterin über die Sprache und ihre Gewandtheit in der Versification anerkennen, auch offenbart sich schon vollständig die Richtung, welche Mistress Grant unwandelbar festhielt und welcher sie ihren Ruhm verdankt, nämlich die Verehrlichung Schottlands und der Schotten. Diese Richtung entfaltete sich in ihrem ganzen Umfange und in ihrer ganzen Kraft in den „*Briefen von den Bergen*“ (*Letters from the Mountains; being the real Correspondence of a Lady between the years 1773 and 1803*. Lond. 1806. 12. 3 Voll.), welche noch während des Lebens der Verfasserin fünf Auflagen erlitten und nach ihrem Tode in der von ihrem Sohne J. B. Grant besorgten verbesserten Ausgabe wiederholt (Lond. 1845. 8. 2 Voll. oder 24. 2 Voll. 1853. 8. 3 Voll.) gedruckt wurden. Auch gehören sie wirklich zu den gediegensten Erscheinungen dieser Art in der neuesten Zeit, nicht sowohl wegen der Wirklichkeit des Stoffes und der darin auftretenden Personen, sondern wegen der Einfachheit und Natürlichkeit, wegen der Unabhängigkeit von allen künstlichen Hilfsmitteln und zugleich wegen der Originalität, womit bekannte Gegenstände behandelt sind. Sie entsprechen genau den Verhältnissen der Schreiberin und zeigen uns nach und nach die Erinnungen und Ansichten eines schwärmerischen Mädchens, einer liebevollen Gattin und Mutter und einer ihren Kindern sich opfernden Witwe. Dabei schildert sie das Leben und die Sitten der schottischen Bergbewohner mit sehr lebhaften, manchmal sogar mit zu glänzenden Farben und trotz manchen Fehlern und Ungenauigkeiten in den geschichtlichen Angaben im Allgemeinen sehr wahr und genau. Mit Recht tadelt sie die Engländer, daß sie die Bewohner Dabchitis und Genlands besser kennen, als die Leute von Lochaber und Badenoch, übrigens trifft dieser Vorwurf andere Völker nicht weniger als die Engländer. Mistress Grant, welche über den Erfolg ihrer „*Briefe*“ mehr erstaunt war, als die ganze übrige Welt, ließ alsbald ihre

[illegible]

Dieser Versuch des Einwirkens auf die Bewegung
 bedeutet aber die Einwirkung des Lichtes auf
 die Materie und umgekehrt. Es ist eine Wechselwirkung,
 eine gegenseitige Beeinflussung. Diese Wechselwirkung
 ist die Ursache der Erscheinung, die wir als
 Lichtstrahlung bezeichnen. Sie ist die Ursache der
 Erscheinung, die wir als Wärme bezeichnen. Sie ist
 die Ursache der Erscheinung, die wir als Elektrizität
 bezeichnen. Sie ist die Ursache der Erscheinung,
 die wir als Magnetismus bezeichnen. Sie ist die
 Ursache der Erscheinung, die wir als Schwerkraft
 bezeichnen. Sie ist die Ursache der Erscheinung,
 die wir als Atomkraft bezeichnen. Sie ist die
 Ursache der Erscheinung, die wir als Kernkraft
 bezeichnen. Sie ist die Ursache der Erscheinung,
 die wir als Teilchenstrahlung bezeichnen. Sie ist
 die Ursache der Erscheinung, die wir als Kosmos
 bezeichnen. Sie ist die Ursache der Erscheinung,
 die wir als Universum bezeichnen. Sie ist die
 Ursache der Erscheinung, die wir als Welt bezeichnen.

[illegible][illegible][illegible]

for writing, however, please do not use the word "writing".

der Dame hat, welche auch aus Rücksicht für den bei der Revolution thätigen früheren Prälaten sogleich erfolgte. Diese Sache muß übrigens sehr still betrieben und gänzlich unbefannt gelassen sein, da man in den ultrarévolutionären Journales, welche nicht leicht eine Gelegenheit verläßt, den früheren Bischof von Autun anzugehen, seine Erwähnung derselben findet. Wie sehr übrigens die schöne Frau Talleyrand beherrschte, zeigt sich wieder klar in den hauptsächlich von ihm geleiteten Unterhandlungen über das Concordat zwischen Frankreich und dem römischen Stuhl (15. Juli 1801), denn er dachte bei diesem großen Acte der Versöhnung gewiss am meisten an das Verhältnis mit ihr, welches zu der Zeit, als Napoleon den früheren Glanz des französischen Thrones wieder herzustellen suchte und von den seinem Systeme huldigenden Staatsmännern eine wenigstens äußerlich regelmäßige Aufführung verlangte, ein so großes Aergerniß erregte, daß Madame Grant nicht am Hofe empfangen wurde. Nur eine päpstliche Entscheidung konnte dieser höchst unangenehmen Ausdifferenzierung ein Ende machen und man bereist leicht den Eifer, womit Talleyrand die Gelegenheit des Concordats benutzte, um sich mit der Kirche auszusöhnen. Er hat daher den Papst um Aufhebung der gegen ihn im J. 1790 ausgesprochenen Excommunication und um die Erlaubnis, in das weltliche Leben zurücktreten zu dürfen. Die Erwähnung dieser beiden Punkte, so wichtig sie waren, fand seine Schwierigkeit, Talleyrand selbst aber auch den Worten des päpstlichen Schreibens, obgleich diese sich nicht leicht dahin deuten lassen *), daß ihm auch gestattet sei, sich zu verheirathen. Er ließ sich also, da der erste Consul ihn fortwährend drängte, dem Aergernisse ein Ende zu machen, von dem Patrier des Dorfes Epinay trauen. Am folgenden Tage erschien die Gemahlin des jetzt zum Minister emporgeschickten Talleyrand am Hofe zum ersten und auch zum letzten Mal, denn der Papst erklärte, als er Nachricht von dieser Ehe erhielt, ausdrücklich, daß er die Verheirathung nicht erlaubt habe und nie erlauben werde. Als er später einwilligte, nach Paris zu kommen und den Kaiser zu krönen, war die erste seiner Bedingungen, daß man ihm „diese Dame“ nicht vorstelle. Diese konnte um so leichter zugefanden werden, da Madame de Talleyrand sogleich nach der mißbilligenden Äußerung des Papstes über ihre Ehe den Befehl erhalten hatte, nicht mehr am Hofe zu erscheinen. Die beiden Eheleute befanden sich dadurch in einer sehr peinlichen Lage, denn der

Papst war ihnen nicht hold, weil sie sich verheirathet hatten, und der erste Consul hielt sie fern von sich, obgleich dies nur auf seinen Befehl geschehen war. Man weiß übrigens, daß Bonaparte beide wenig achtete und sich des abtrünnigen Bischofs nur bediente, weil er ihn für brauchbar hielt. „Der Triumph Talleyrand's“, sagte er auf St. Helena, „ist der Triumph der Immoralität; er ist ein Priester, welcher sich mit der Frau eines Andern, der sie ihm für eine Summe Geldes abtrat, verheirathet, ein Mann, welcher die ganze Welt und alle Parteien verkauft und verrathen hat. Ich habe diesem Weibe den Zutritt zu meinem Hofe unterlagert, weil sie nicht in gutem Rufe stand und weil ich entdeckte, daß einige Handelsleute in Genua ihr 400,000 Francs ausgezahlt hatten, um durch ihre Vermittlung Vergünstigungen in ihrem Geschäfte zu erlangen. Sie war eine schöne Frau aus Ombrien, aber dumm und gänzlich unwissend.“ Talleyrand süßte sich durch die Weigerung des Kaisers, sich seine Gemahlin vorstellen zu lassen, um so mehr beleidigt, da ihn dieser durch seinen Befehl zur Heirath gedrängt und ihm einen so argen Streich gespielt hatte, aber er schwieg und verschleierte sich nach seiner Gewohnheit, um eine günstige Zeit für seine Sache abzuwarten; auch der Papst mußte diese bald fühlen. Der pariser Gesellschaft gab indeß dieses Verhältnis vielachen Stoff zur Belustigung und zum Spott, welcher insbesondere die Gemahlin des Ministers traf; Talleyrand selbst wußte, nachdem die Illusionen des Liebhabers verschwunden waren, eine gültige Scheidung zu bewirken; Madame Grant starb aber erst im J. 1833 nur kurze Zeit vor ihrem berühmten Gemahle, welcher ihr eine hinreichende Rente ausgezahlt hatte und seinen Aergers geschickt zu verbergen wußte. Sie wohnte in einem Hotel des Faubourg St. Germain, während er in seinem Hotel in der Straße St. Florentin blieb, in welchem er den Kaiser Alexander in den Jahren 1814 und 1815 als Gast aufgenommen und bewirthet hatte. Die Gerüchte, welche über die ungewöhnliche Dummheit seiner Gemahlin umliefen, scheinen indeß übertrieben zu sein und beruhen wol auf einer Verwechslung von Unwissenheit und Mangel an Erziehung mit Dummheit, denn ausgezeichnete Staatsmänner, welche Gelegenheit hatten, im J. 1814 mit ihr in Berührung zu kommen, fanden die allgemein verbreitete Meinung keineswegs begründet; wie denn auch wirklich die ihr ausgeübte Verwechslung des berühmten Reisenden Alex. von Humboldt mit Robinson Crusoe wol Unwissenheit, aber keineswegs Dummheit und gänzlich den Mangel an Geist beweist, da einer Eingeborenen Ombriens sowohl Robinson als auch Humboldt gänzlich unbekannt sein können, ohne daß man daraus auf Geistesbeschränktheit schließen darf *).

(Ph. II. Kütz.)

GRANT (Bernhard), ein angesehener Mathematiker des vorigen Jahrhunderts, um das Jahr 1725 in

5) Biographie universelle. Tom. LXXXIII. p. 186. 212. 229. Dictionnaire de la conversation et de la lecture. Tom. LXII. p. 334.

terminer cette petite affaire, à laquelle je serais bien fâché qu'on m'eût l'écarter. Je l'aime; et je vous atteste à vous, d'homme à homme, que de sa vie elle ne s'est mêlée et n'est en état de se mêler d'aucune affaire. C'est une véritable indienne, et vous savez à quel degré cette espèce de femmes est loin de toute intrigue.

4) Die besten Bekanten dieser letzten: Nous vous accordons le pouvoir de porter l'habit ecclésiastique et de gérer toutes les affaires civiles, soit qu'il vous plaise de demeurer dans la charge que vous exercez maintenant, soit que vous passiez à d'autres auxquels votre gouvernement pourrait vous appeler.

Schottland geboren, war in der Veterinärkunde und ferner auch Leichthaus Arzt, wo er auch in mehreren Rängen seines Landes Amtsraths in der Buchhaltung ertheilte, dann zum Vize des Schottlandhofs in Paris aus dem Befehl der Philosophie in der Universität dieser Stadt ernannt wurde. Später kam er als Vize des Schottlandhofs nach Regensburg, wo er am 20. Juli 1755 farb. Seine Handschriften („Mathematische Lehren und der Rechenkunst, Geometrie und Logikonomie.“ Erlang 1755. 4. Frankfurt 1756. 2. Grant 1774. 2. Elementa philosophiae. Leuzn. 1762. 2. Praelectiones physico-mathematicae in physicam experimentalem et historicam naturalem. Leuzn. 1765. 2. „Physiologische Vorlesungen über die Krankheiten und Naturgeschichte.“ Göttingen 1770. 2.) waren sehr kurz und klar gefaßt und deshalb in den Schulen fast aller geistlichen Erzbischofen eingeführt, daher aber später meistens aus dem Theil aus dessen Handschriften weichen müssen.“ (Ph. H. Kall.)

GRANT (Johann von), preussischer General, am 20. Jahr 1706 in Schottland geboren, kam in seiner Jugend nach Leichthaus und war nach in das österreichische Heer, in welchem er als Capitän des Generalstabes diente. Im J. 1757 ging er in preussische Dienste über und machte sich bei Friedrich dem Großen sehr beliebt. Von diesem wurde er auch als Aide mit der Nachricht von dem Siege bei Baruth (5. Dec. 1757) nach England geschickt, wo er am 1. Nov. 1757 in London ankam. Sobald man seine Ankunft dem Könige meldete, befohl er ihn sogleich vorzulassen und empfing ihn mit den Worten: „eine Nachricht, die ich von meinem Bruder Friedrich zu erhalten habe, verdient jedenfalls immer, daß ich meinen Schlaf breche.“ Er entließ ihn mit einem reichen Geschenk und Friedrich machte ihn nach der Rückkehr zum Commandanten der Festung Riffe, welche er tapfer gegen den Feind vertheilte und wo er im J. 1764 farb.). (Ph. H. Kall.)

GRANT (Robert L.), Arzt und Zoolog, in Schottland geboren und 1814 in Edinburgh zum Doctor medicinae promovirt, wurde Professor der Zoologie und vergleichenden Anatomie an der University of London. Mehrer mehrfachen Journalartikeln über zoologische Gegenstände, und außer den *Lectures on comparative anatomy and animal physiology*, welche in *The Lancet* (1833 und 1834) abgedruckt sind, kennt man von Grant: *An essay on the study of the animal kingdom*. 2 Bde. 1829. *Outlines of comparative anatomy*. Lond. 1830. — 42. (Umrisse der vergleichenden Anatomie, übersetzt von Carl Christian Schmidt. Leipzig 1842.) *On the principles of classification, as applied to the primary divisions of the animal kingdom*. Lond. 1836. *General view of the distribution of*

extinct animals. Lond. 1839. *The present state of the medical profession in England*. Lond. 1841.

(Fr. Will. Theil.)

GRANTZ (William), ein berühmter Arzt, der sich in der Fieberkunde einen großen Namen erworben hat. Eine während einer langen Reihe von Jahren ununterbrochen fortgesetzte genaue Beobachtung der Krankheitsentwicklung und der herrschenden Krankheiten in London brachte den verdienstlichen Mann, welche Grant über die Fieberkunde veröffentlicht hat, als Grundlage. Er starb am 30. Nov. 1796. Seine Schriften sind: *An inquiry into the nature, rise and progress of the fever most common in London, as they have succeeded each other in the different seasons for the last twenty years; with the best method of treating them*. Lond. 1771. Die zweite Auflage führt den Titel: *Observations on the nature and cure of fevers*. 2 Voll. Lond. 1775. 2. *Recherches sur les fièvres, selon qu'elles dependent des variations des saisons etc., traduites par Lefevre de Villebrune*. 3 Voll. Paris 1773–1776. — Beobachtungen über die Natur und Heilung der Fieber; aus dem Engl. von G. E. Kopp. 2 Theile. Leipzig 1775. *Essay on the pestilential fever of Sydenham commonly called the gaol-hospital-ship- and campfever*. Lond. 1775. 8. *Short account of the present epidemic cough and fever*. Lond. 1776. 8. *A short account of the fever and sore throat which began to appear in and about London in Sept. 1776*. Lond. 1777. 8. (Neue Beobachtungen über die anstrengenden Krankheiten und die epidemischen Katarrhalfeber und Halsentzündungen; übersetzt von G. E. Kopp. Leipzig 1778.) *Some Observations on the origin, progress and method of treating the atrophious temperament and Gout*. Lond. 1784. 81. (Beobachtungen über die chronischen Krankheiten und sonderlich diejenigen, die in London gewöhnlich sind. I. Von der Gicht und dem Rheuma. Aus dem Engl. von G. E. Kopp. Leipzig 1784.) *Observations on the late influenza, fibris catarrhalis epidemica of Hippocrates, as it appeared in 1775 and 1782*. Lond. 1782. (Fr. Will. Theil.)

Grant's Land in Australien, f. Victoria.

GRANTZ (Tobias), berühmter Rechtsgelehrter, welcher zu Anfang des vorigen Jahrhunderts thätig war, von dessen Lebensverhältnissen man aber Nichts weiter weiß, als daß er nach Beendigung seiner Studien sich zu Götting als Advocat niederließ und später Schöffe bei der Verwaltung dieser Stadt wurde, wo er am 20. Jahr 1710 farb. Er verfaßte sich auch als Schriftsteller und seine Abhandlungen sowohl über Jurisprudenz überhaupt (*Disputatio de natura et constitutione juris*. Jenae 1684. 4.; worin mehr Erörterungen des bekannten Juristen Struve enthält und beleuchtet werden, und *Diss. de principis juris personarum*. Jenae 1684. 4.), als auch über einzelne Materien der Jurisprudenz (*Defensio inquisitorum ex genuinis Jurisprudentiae principis necnon Jurisconsultorum et Practicorum commentationibus et decisionibus*.

*) Vergl. J. G. Voggenreiff, *Biographisch-literarisches Handwörterbuch zur Geschichte der ersten Wissenschaften* (Leipzig 1869. H. 1) S. 641.

†) Dr. G. Meil. Götting. *Biographisch-literarisches Handwörterbuch zur Geschichte der 18. Jahrhunderts*. Bd. II. Abth. 2. S. 142.

Francof. et Lipsiae 1702. fol. Ibid. 1718. fol. Defensio reorum. Lipsiae 1702. 4. Ed. II. aucta. Francof. et Lips. 1718. fol. De electione. Jenae 1682. 4. und De excusatione absentiae. Jenae 1684. 8.) wurden von seinen gleichzeitigen Fachgenossen sehr gerühmt und geschätzt *).

GRANUA, ein Nebenfluß des Danubius im Lande der Quaden, gegenwärtig Gran genannt. *Marcus Antonin. de laetor* I, 17. An den Ufern dieses Flusses schrieb Marcus Aurel. Antoninus das erste Buch seiner Selbstbetrachtungen. Vergl. *Ed. Böcking*, Annot. ad *Notitiam Dignit.* p. 639. (*Krause*).

GRANUCCI (Nicolo), italienischer Novellendichter des 16. Jahrh., von dessen Lebensverhältnissen man aber Nichts weiter weiß, als daß er um das Jahr 1530 zu Lucca geboren wurde und um das Jahr 1590 starb. Seine ersten Versuche, welche er als „Tugendspiegel“ (*Specchio di virtù*, nel quale brevemente si descrive la buona amicitia, la grandezza e principio del matrimonio, e di quanta eccellenza sia nelle femmine la castità. Lucca 1566. 8.) bezeichnet, wurden, obgleich seine Zeitgenossen von Novellen fast überflüssig waren, doch mit Beifall aufgenommen; eine zweite Sammlung, welche unter dem Titel: „der Einsiedler, das Gefängniß und der Zeitvertreib“ (*L'Eremita, la carcere e il Diporto*; opera nella quale si contengono novelle ed altre cose morali. Lucca 1569. 8.) erschien, enthält außer 14 Novellen eine kurze Darstellung der mehrwöchentlichen Kriegerleben der Tüfsten während des Jahres 1566, die Biographien Amerlan's und Scanderberg's, die Geschichte der Entdeckung des Lebens der Johanniiter und eine Beschreibung der Insel Malta und ist sehr selten geworden. In einer dritten Sammlung ¹⁾, genannt „die angenehme Nacht und der frohliche Tag“ (*La piacevol notte et lieto giorno, opera morale*. Venezia 1574. 8.) befinden sich eif. Novellen. Alle diese Novellen sind sehr unterhaltend und in einem zierlichen und anziehenden Style geschrieben, und verrathen sogar, wie P. L. Ginguené ²⁾ urtheilt, eine moralische Tendenz, dagegen glaubt Hr. Bouterwek ³⁾, dieser Novellist habe ebenso wenig, wie die andern Novellisten des 16. Jahrh., „mit methodischem Griffe die moralische Belehrung seiner Zeitgenossen oder wol gar der Nachwelt, zur Absicht gehabt“ ⁴⁾. Granucci scheint sich auch gern mit der italienischen Literatur und insbesondere mit den Schriften Boccaccio's beschäftigt zu haben, denn er besorgte eine Ausgabe des erst zu seiner Zeit wieder aufgefundenen, aber freilich von den

meisten Kritikern als unecht betrachteten „Urbano“ dieses Schriftstellers (Urbano; opera jucundissima novamente ritrovata del lacundissimo ed elegantissimo poeta messer G. Boccaccio. Lucca 1562. 8.) und löste dessen „Ibidem“, ein der alten Fabelwelt entlehntes, aber im romantischen Geiste durchgeführtes episches Gedicht, in Prosa auf, um es dem italienischen Geschmack geneßbar zu machen, denn das Epos hatte, wie er in der dialogischen Einleitung zu seiner Umarbeitung (*La Teseide* di Gio. Boccaccio ridotta in Prosa. Lucca 1579. 8.) sagt, kaum das Tageslicht erblidt, als es, gleich einer Mißgeburt, augenblicklich wieder aus dem Leben verschwand ⁵⁾. Die Umarbeitung ist sehr ebenso unbenutzt, wie die Originaldichtung ⁶⁾.

(*Ph. H. Kuhl.*)

GRANUCOMETAE ist bei Plinius (H. N. V, 19) der Name zweier Tetrarchen, welche von ihm in seiner stichigen Charakteristik im Namen Etricus zwischen dem Gebiete von Eyrcheßte und dem von Emsa aufgeführt werden und demnach zum Bereiche von Göllestrien gehört haben mögen. Weber Strabon noch Ptolemäos haben dieses Namens erwähnt. Zu Strabon's Zeit mochten dieselben noch nicht bestehen und zur Zeit des Ptolemäos keine Bedeutung haben oder einen anderen Namen führen. Mannert (Ab. VI. Abth. 1. S. 421) geht fäthig über diese Bezeichnung hinweg. Seitdem die Römer aber Syrien herrschten, war die Tetrarchie in diesen Regionen, wie auch in Palästina, ein beibehaltenes Schema, einen größeren Staat in kleinere Abtheilungen zu zerpluttern, welche unter die Söhne eines Dynasten vertheilt wurden. (*Krause*).

GRANULATIO. An der Oberfläche getrennter Körpertheile, wo der Heilungstrieb sich geltend macht, findet man eine mehr oder weniger hartartig überlebende weiche Schicht, worin sich einzelne rundlich oder kornartig überragende Partien unterscheiden lassen. Es dient diese Schicht zur Ausfüllung des lassenden Raumes und zur Annäherung und allmähigen Verwachsung der Wundränder; sie ist gleichsam das ansehnliche Fleisch. Man hat deshalb die einzelnen Körnchen als Fleischwärtchen (Granula, Granulationes) bezeichnet, und den ganzen Proceß nennt man wol die Fleischbildung oder Fleischwärtchenbildung (Granulation). Die Granulationen sind das Ereigniß der ausgeschwitten gerinnbaren Lymphe. Nach Billroth (Unterredungen über die Entwicklung der Blutgefäße. Berlin 1856.) können die einzelnen Capillargefäßgruppen, aus denen das Erythrat kommt, nur einen bestimmten District mit Erythrat versorgen, und da die Gefäßvertheilung in den verschiedenen Geweben nicht der Art ist, daß durch ihr Erythrat eine gleichmäßige Oberfläche entstehen müßte, so häuft sich um jedes einzelne Capillargefäßnetz das

¹⁾ Jo. Chr. Adelung, Fortsetzung und Ergänzungen zu *Chr. W. Jöcher's Gelehrten-Lexicon*. Bd. 2. S. 1581.

²⁾ Vielleicht einer zweiten vermehrten Ausgabe der ersten Sammlung. ³⁾ Er sagt in seiner *Histoire littéraire d'Italie*. (Paris 1824. 8.) Tom. VII. p. 448 von den Novellen der zweiten und dritten Sammlung: Dans les unes et les autres on trouve de l'intérêt, de l'originalité, et plus encore, de la moralité.

⁴⁾ *Opus*, der schönen Wissenschaften, Bd. II. S. 266. ⁵⁾ Eine Auswahl der Novellen Granucci's findet man auch in dem *Novelliere Italiano*. Venezia 1754. 8. 4 Völl.

⁵⁾ A pena si lasciò vedere in publicò, che, quasi abortio, in uno istante uscì da vita.

⁶⁾ J. Chr. Adelung, Fortsetzung und Ergänzungen zu *Chr. Weid. Jöcher's Gelehrten-Lexicon*. Bd. II. S. 1581. *Biographie universelle*. Tom. XVIII. p. 314. *Biographie générale*. Tom. XXI. p. 693.

Erkudat an und bildet hier ein Knötchen, wodurch eine unebene warzige Oberfläche, die granulirte Fläche, entsteht. In die gerinnbare Lymphe wachsen die getrennten und retrahirten Gefäße hinein. Aus dieser Entstehungsweise der Granulationen erklärt es sich, daß dieselben Anfangs ganz weich sind und daß sie sehr leicht bluten. Geheime Granulationen zeichnen sich aber durch blutrothe Färbung aus. An hängenden Theilen, wie a. B. in Fußgeschwüren, deren Träger stehen oder herumgehen, bekommen die Granulationen in Folge der vermehrten Stauung ein lipides Aussehen, und sie befinden sich dann nicht mehr in einem zur beschleunigten Heilung geeigneten Zustande. Aber auch in den blauen, d. h. blutarmen Granulationen, schreitet der Heilungsproceß nicht in wünschbarer Weise fort. Die gesunden Granulationsflächen besitzen eine etwas erhöhte Temperatur. Die Granulationsfläche theilt mit den normalen Körpertheilen die Eigenschaft, daß sie Substanzen, welche damit in Berührung kommen, aufsaugt. Es besitzen ferner die Granulationen, von welchem Theile sie auch hervorgehoben sein mögen, einen gewissen Grad von Empfindlichkeit. — Nach Güterbock's Untersuchungen sind die Granulationen um so größer, je bedeutender der Substanzverlust ist, und um so kleiner, je näher der Oberfläche des Körpers sie vorkommen. Sie sind nach ihm von verschiedener Farbe und von ganz unregelmäßiger und ungleicher Form. Der oberflächlichste Theil der Granulationen ist röthlich, also reicher an Blutgefäßen.

Granulationen oder Granulatbildungen heißen aber auch in der anatomischen Terminologie überhaupt Bildungen, die sich als ein Aggregat von runden oder förmigen Theilen charakterisiren, mögen es nun normale constituirende Bildungen sein, oder mögen sie, wie es meistens der Fall ist, zu den pathologischen Producten zählen. Solche pathologische Granulationen können an den verschiedensten Körper- und Organtheilen vorkommen. In diesem Sinne spricht man von Granulationen der Harnblase, namentlich den sogenannten Bacillösen Granulationen, von Granulationen der Bindehaut oder von Granularentartung der Conjunctiva, von Granulationen der Lungen und der Gebärmutter, von Granularentartung der Nieren, von Granularentartung der Leber oder Lebercirrhose. (*Fr. Wilh. Theil.*.)

Granville, f. Perrenot (A. Oct. Bd. 17. c. 229 f.). GRANVILLE (Augustus Bozzi), berühmter englischer Arzt und Naturforscher, im J. 1783 zu Walland geboren, stammte aus einer englischen Familie und diente, nachdem er seine medicinischen Studien beendet hatte (1807), längere Zeit als Wundarzt auf der britischen Flotte. Später ließ er sich, um sich der Gynäkrik zuwenden, zu London nieder und wurde im J. 1810 Wundarzt und Geburtshelfer am Westminster-Hospitals und im J. 1824 Arzt am Metropolitan-Hospital für kranke Kinder (Metropolitan Infirmary for sick children) und am Wohlthätigkeitsinstitut für Wöchnerinnen (Benevolent Lying-in Institut). Er versuchte sich zugleich mit Erfolg als Schriftsteller und machte es sich

zur besonderen Aufgabe, durch physikalische und chemische Forschungen die Arzneimittellehre zu fördern, wie seine Bemerkungen über die Eigenschaften der Rinde der granatiblen Gewürzwaare (*An account of the physical and chemical properties of the Malambo-bark. London 1816. 8.*); über werthwürdige mit dem Mutterferne gemachte Rinde (*An account of some experiments on the Ergat of Rye. Lond. 1817. 8.*); über ein neu zusammengefügtes Gas, welches sich aus einer in dem lebenden Körper stattfindenden animalischen Zersetzung ergibt (*On a new compound gas, resulting from animal decomposition taken place in the living body (Lond. 1818. 8. Teutsch mitgetheilt in dem Neuen Journal der Pharmazie von J. B. Trommsdorff, Bd. 7 und in dem Journal für Chemie und Physik, Bd. 35); über den innern Gebrauch der Blausäure (Historical and practical Treatise on the Internal use of Prussic Acid. 2 ed. Lond. 1820. 12. Teutsch unter dem Titel: Beobachtungen über den innern Gebrauch der Blausäure in der Lungen- und Lungenblutkrankheit, chron. Katarrh u. f. w. aus dem Englischen übersezt von D. L. Gerull. Leipzig 1819. 8.) und über die chemische Zusammenfügung eines als sehr kräftig gepriesenen Mittels zur Entfernung des Narkosestoffes (On the chemical composition of two liquids, lately proposed as desinfectants of great power. Lond. 1827. 8.). Außerdem fallen in diese Zeit; sein Versuch über die ägyptischen Mumien (*An essay on Egyptian Mummies in den Philosophical transactions 1825, p. 269 seq.; auch besonders gedruckt. Lond. 1825. 4.); seine Anleitung zur Erhaltung der Gesundheit und Erreichung eines hohen Alters.* Nach dem Englischen. Stuttgart 1834. 8.) und seine Geschichte der Leistungen der königlichen Gesellschaft der Wissenschaften im 19. Jahrh., welche er aber erst nach der Heimkehr von seiner zweiten Reise unter dem Titel: *The Royal Society in the 19th Century, being an statistical summary of its labours during the last thirty-five years (Lond. 1836. 8.)* herausgab. Im J. 1836 besuchte er nämlich die meisten Länder des europäischen Continents, um die verschiedenen Verfassungen über die Gesundheitspolizei zu studiren und sein vortreffliches Bericht über diesen wichtigen Gegenstand wurde auf Verleih und Kosten der Regierung veröffentlicht. Schon früher hatte er Frankreich, Deutschland und Ausland bereist und seine Beobachtungen in einem sehr ansehnlichen Tagebuch (*St. Petersburg a Journal of travels to and from that capital through Flanders, the Rheinish Provinces, Russia, Poland, Silesia, Saxony, the federated states of Germany and France. Lond. 1828. 2 Voll. 24. Ed. Ibid. 1829. 8. 2 Voll., nachgedruckt Paris 1837. 12. 2 Voll.*) herausgegeben, welches besonders eine gelungene Schilderung der merkwürdigen Stadt Petersburg enthält. Auf der zweiten Reise machte er hauptsächlich die Heilstädter Deutschlands zum Gegenstande seiner Forschungen und theilte dieselben in einem mit großem Preis*

fast aufgenommenen Werke (Spas of Germany. Lond. 1837. 8. 2 Voll. Ibid. 1843. 8.) mit; ein in Teutschland veranfaßter Auszug (The principal spas of Germany. Extract of his larger works; with notes and corrections. Frankf. 1838. 12.) gibt indeß mancher Erläuterungen und Berichtigungen, welche auch in den teutschen Uebersetzungen einzelner Theile dieses Werkes („Die Heilbäder in Riffingen; ihr Gebrauch und ihre Wirksamkeit; aus dem Englischen mit Anmerkungen von Cramer.“ Leipzig 1850. 8. „Baden-Baden.“ Karlsruhe 1838. 16.) nicht fehlen. Die günstige Aufnahme, welche diese Beschreibung der Heilbäder Teutschlands in England fand, bewog den Verfasser, auch ein solches über die Heilbäder seines Vaterlandes (The spas of England. Lond. 1838. 8. 3 Voll.) zu schreiben, welches ebenfalls eifrig gelesen wurde, wie die zweite Ausgabe desselben (Lond. 1841. 8. 3 Voll.) beweist. Granville's Verdienste fanden allseitige Anerkennung; auch war er Mitglied des königlichen Collegiums der Ärzte zu London *).

(Ph. H. Kütz.)

GRANVILLE ¹⁾ (George, Lord Lansdowne), englischer Staatsmann und Dichter, um das Jahr 1667 zu Bideford in Devonshire geboren, war der Sohn Bernard Granville's, welcher bei der Restauration der Stuarts mit George Monk sehr thätig war und bei Karl II. in großer Gunst stand, und der Gattin Sir Bevil Granville's, welcher bei Vertheilung der königlichen Sache in der Schlacht von Lansdowne umkam. George Granville wurde unter der Aufsicht des Sir William Ellis, eines durch Gelehrsamkeit und vortheilhaften Charakter ausgezeichneten Mannes, erzogen und machte durch sein ungewöhnliches Talent und seinen Fleiß so schnelle Fortschritte, daß er schon in seinem 10. Jahre in das Trinity-College zu Cambridge gebracht werden konnte. Hier überreichte er der Herzogin von York, Maria Beatrix von Este, als sie im J. 1679 die Universität besuchte, ein Gedicht, für welches dem jugendlichen Dichter große Lobspürche gesendet wurden, da es dem damaligen Geschnade an geremten und ungereimten Lobwudeleien entsprach. Er verließ schon in seinem 13. Jahre mit dem Grade eines Magisters die Universität und bemühte sich, von dem ihm gewordenen Besal auszunutzen, auf dem Felde der Vorleser Korber zu erringen. Die Thronbesteigung Jacob's II. (1684) bot eine günstige Gelegenheit und der König ward mit drei verschiedenen Gedichten begrüßt, von denen besonders das eine bewundert wurde, in welchem er Jacob mit dem hebräischen Wörtern vergleicht und mit dem Ergebnisse schließt, daß der britische Monarch alle Vorzüge derselben in sich vereinige. Selbst Edmund Waller, der berühmte Dichter, dessen „Art und Weise“, wie ein gleichzeitiger Kunstrichter sagt, „sich mehr für Leute von Stande und für solche, die am Hofe leben,

schickt“, nannte den jungen Dichter eine frühzeitige, blüthenreiche Pflanze und ein seinen Jahren voraus-eilendes Genie, von welchem noch Großes zu erwarten sei. Es läßt sich leicht denken, daß Granville, welcher schon durch seine Erziehung die Ansichten und Gesinnungen der Aristokratie in sich aufgenommen hatte, die hohe Achtung, in welcher er durch seine pangerührten Poesien am Hofe stand, und durch die zahlreichen Gunstbezeugungen, welche er von dem Könige erfuhr, zu würdigen wußte und in einem Alter, wo man sich noch nicht zu verstellen weiß, dem Hause der Stuarts mit aufrichtiger Liebe ergeben war. Schon bei dem Aufstuh des Herzogs James von Monmouth konnte er kaum abgehalten werden, die Waffen zu ergreifen; als aber die Landung des Prinzen Wilhelm von Oranien bevorstand, richtete er ein dringendes Schreiben an seinen Vater, um von diesem die Erlaubnis zur Theilnahme an dem Kampfe zur Vertheidigung des Königs zu erlangen. Er schilderte darin seinen Schmerz über sein unthätiges Leben in einem Augenblicke, wo jeder, der noch eine Spur von Ehrgefühl habe, sich beileben müsse, ins Feld zu ziehen. Die Aude, daß er noch nicht das zum Kriegsdienste erforderliche Alter habe, will er nicht gelten lassen, da es jedem Alter Ruhm bringe, für das Vaterland zu sterben und da, je früher dies geschehe, um so rühmlicher das Opfer sei. Der König, meint er ferner, sei irre geleitet worden, man solle deshalb die Rathgeber zur Rechenschaft ziehen, er selbst aber müsse für seine Person heilig sein und es sei die Pflicht eines jeden rechtschaffenen Mannes, zu seinem Schutze herbeizueilen. Ob auch jetzt die Familie Granville's, welche eine sehr klare Anschauung von den obwaltenden politischen Verhältnissen gehabt zu haben scheint, nicht seiner Ansicht war und der Ausführung seines Vorhabens unwiderstehliche Hindernisse entgegensetzte, oder ob er die erwünschte Erlaubnis erhielt, zur Arme zu gehen, wird nirgends gesagt, gewiß ist, daß seine Gefahr für ihn zu befürchten war, da die Revolution ohne Blut vollbracht wurde. Granville war der jüngere Sohn eines jüngeren Bruders, eine Bezeichnung, welche in England gleichbedeutend ist mit ärmlischen und gebrühten Verhältnissen; er besaß jedoch die Klugheit und Verschämtheit, diese Lage durch Sparsamkeit der Augenwelt zu verbergen und den Mangel an Vermögen durch die hohe Achtung, die er sich zu gewinnen suchte, zu ersetzen. Als er später über ein reichliches Einkommen zu verfügen hatte, hielt er die frühere Einschränkung für überflüssig und bewies, daß gezwungene Sparsamkeit nicht immer, wie man behauptet, im Alter bei besserem

2) I cannot bear living under the reproach of lying obscure and idle in a country-retirement, when every man, who has the least sense of honour, should be preparing for the field I was too young to be hazarded; but, give me leave to say, it is glorious at any age to die for one's country, and the sooner the nobler the sacrifice The King has been misled; let those who have misled him be answerable for it. Nobody can deny but he is sacred in his own person; and it is every honest man's duty to defend it.

*) Vergl. *An. Albion*, Dictionary of english literature. Vol. I. p. 721. *Biographie générale*. Tom. XXI. p. 696.

1) Der Name wird gewöhnlich auch Greenville oder Greenville geschrieben.

Wiß zum Heile wird. Da er also das Feld der Ehre, auf welchem viele seiner Vorfahren Vorheren gerannt hatten, nicht betreten konnte, daß schnelle Gelingen der Revolution und der Sturz der Stuart's ihm jede Aussicht auf eine einträgliche Stelle abschneiden und der Mangel an den nöthigen Mitteln ihm nicht erlaubte, sich nach der Sitte der damaligen Aristokratie dem Tausel der Vergnügungen hinzugeben, so blieb ihm kein anderer Weg zur Erlangung des ersehnten Ruhmes übrig, als die Poesie, durch deren Pflege er sich bereits mit Erfolg in die höhere Gesellschaft eingeführt hatte. Er hielt sich deshalb unter der Regierung Wilhelm's III. von dem Treiben des öffentlichen Lebens gänzlich fern, gelangte aber auf dem von ihm gewählten Wege weit früher zu dem Tempel des Ruhmes, als die meisten seiner Zeitgenossen. Er machte sich durch seine Gegenheitsgedichte und kleineren Poesien hauptsächlich bei der fein gebildeten Aristokratie beliebt, besonders aber erwarben ihm seine Liebeslieder, in welchen er die Gräfin von Pembroke, welche er willkürlich, ohne Gegenliebe zu finden, geliebt haben soll, unter dem Namen Mira gefeiert, großen Beifall bei seinen Zeitgenossen; eine spätere ruhige Kritik ipsemet ihnen jedoch nur wenig Lob und will an ihnen weder Natur noch Kunst, weder die Gefühle eines Liebhabers noch die Sprache eines Dichters finden; sie nehmen zuweilen einen glänzenden Anlauf, sind aber im Allgemeinen matt und falt oder gezwungen und überflüssig. Die übrigen kleineren Gedichte zeichnen sich weder durch Munterkeit oder Zierlichkeit, noch durch Kraft oder Schärfe aus; manche erscheinen so unbedeutend und kindisch, daß man sich ihre Veröffentlichung nur durch die Willkür des Dichters erklären kann⁴⁾, dagegen haben die Prologe und Epiloge zu seinen dramatischen Versuchen gerechten Anspruch auf lebende Anerkennung. Die „Erfolge der Schönheit“ (Progress of Beauty) muß als eines der am fleißigsten ausgearbeiteten Gedichte gelten; es fehlt ihm nicht an Pracht und Helleit, man vermißt aber das Bedenken der Originalität. Das höchste Lob, welches man dem Dichter spenden kann, ist seine geistreiche Weise, die Gemahlin des Königs Jacob zu feiern, nachdem sie aufgehört hatte, Königin zu sein. Unangenehm fällt bei ihm die Gewohnheit auf, alle seine Gedichte mit mythologischen Anekdoten zu verpacken. Sein König ist Jupiter, welcher, weil die Königin nicht mit Kindern beglückt ist, eine unfruchtbare Juno beißt; die Königin wird übrigens nicht nur mit Juno, sondern auch mit Venus und Minerva verglichen. Sein Gedicht auf die berühmte Herzgin in Graffon's scandalösem Proceß schließt, nachdem es eine Zeit lang mit Juno und Pallas, Mars und Alcides, Calisto und

Niohe, Hercules, Minos und Rhodamantus um sich geworfen hat, diesen Unikum mit Gottlosigkeit⁵⁾. Noch weniger leistete Granville in dem Fache der dramatischen Poesie, worin er sich ebenfalls in der Zeit seiner unwillkürlichen Ruhe versuchte. Er begann mit dem Lustspiele „Die galanten Frauenzimmer“, welches er um das Jahr 1685 schrieb, und ließ diesem nach längerem Zwischenraume ein anderes Lustspiel: „Der Jude von Venedig“ (1698), die Tragedie: „Die selbstmüthige Liebe“ (1696) und die opernartigen Dramen: „Belus und Iphis“ (1698) und „Die brittischen Jäuber“ (1706) folgen. „Die galanten Frauenzimmer“ (The She-Gallants)⁶⁾, eine schwache Jugendarbeit, welche der Verfasser selbst das Kind eines Kindes nennt, wurde trotzdem bei der ersten Aufführung auf dem königlichen Theater in Little-Piccolo in „Riches“ (1696) mit Beifall aufgenommen und oft wiederholt, bis es einer dem Dichter feindlichen Partei gelang, mehrere Stellen in dem Lustspiele als Satire auf angehene Personen zu deuten, obgleich dieses keineswegs der Fall war und auch von Granville mit schlagenden Gründen in Abrede gestellt wurde. Er arbeitete das Stück, welches inwiefern dieser Angriffe wegen von der Bühne verschwinden mußte, nach vielen Jahren unter dem Titel: „Alte Liebe rührt nicht“ (Once a Lover and always a Lover)⁷⁾ um und gab sich große Mühe, daraus ein nach den damaligen Begriffen correctes Lustspiel zu machen oder mit andern Worten, er sorgte, daß die Scene sich stets an einem Orte befand, daß die Zeit nicht die vorgeschriebenen Grenzen überschritt und die Handlung einfach war. Die Zeitgenossen gaben zwar zu, daß sich in diesem Lustspiele mehr Witz finde, als man gewöhnlich auf der Bühne höre, daß der Dialog sehr fließend und ansprechend sei und daß die satirischen Züge, an welchen es seinen Mangel habe, das Ziel genau treffen, tadeln aber, daß kaum eine einzelne Scene vorkomme, worin man nicht auf Ausdrücke stoße, die des Dichters und der brittischen Bühne unwürdig seien und die wieder durch den Witz noch durch die Laune, womit sie untermischt sind, entschulbart werden können. Spätere Kritiker nennen das Stück in hohem Grade unanständig und grob und Johnson sagt geradezu, Granville sei nur ein flauischer Nachahmer des Guten wie des Schlechten seiner Vorbilder und man müsse voraussetzen, daß er von Richelieu die Unfruchtbarkeit gelernt habe, wie ihm Baller in der Mythologie Muster geniren sei⁸⁾. Sein anderes Lustspiel: „Der Jude von Venedig“ (The Jew of Venice)⁹⁾, eine Umgestaltung des „Kaufmanns von Venedig“ von Shakspeare, gefiel ebenfalls bei der Auf-

3) „His verses to Mira,“ sagt Sam. Johnson in der Biographie Granville's, „have little in them of either art or nature, of the sentiments of a lover or the language of a poet; there may be found now and then a happier effort, but they are commonly feeble and unassuming, or forced and extravagant. His little pieces are seldom either sprightly or elegant, either keen or weighty. They are trifles written by idleness and published by vanity.“

4) Eine gute Ausgabe der kleineren Gedichte erschien unter dem Titel: Poems on Several Occasions. London 1712. 8. Bb. 1716. 12. 5) The She-Gallants, a Comedy. London 1696. 4. 6) Once a Lover and always a Lover, a Comedy. London 1736. 12. 7) Granville could not admire without bigotry; he copied the wrong as well as the right from his masters, and may be supposed to have learned obscenity from Wicherly, as he learned mythology from Waller. 8) The Jew of Venice, a Comedy. London 1701. 4.

führung und man rühmte die vorgekommenen Abänderungen, besonders die Abfügungen der Scenen und die größere Wahrscheinlichkeit in der Handlung, man hob ferner hervor, daß die Seiten der Italiener von der ernststen und lächerlichsten Seite sein gekildert, die Empfindungen edel und kräftig ausgedrückt und die Charaktere ebenso stark als natürlich gezeichnet seien. Trotz allen diesen Vorzügen ist indessen die matts Nachahmung in seiner Weise mit dem Originale zu vergleichen und wie wenig Granville dem Geist Shakespeares zu begreifen vermochte, beweist schon sein Mißgriff, daß er den Charakter Shylocks komisch hielt und dadurch Lachen statt Mitleid erregt. Das Trauerspiel: „Heldenmüthige Liebe“ (Heroic Love) *) folgt streng den Aristotelischen Regeln; die Handlung ist einfach, die Scene wird nie verändert und die Zeit stimmt mit der Vorstellung überein; alle Abstreifungen, alle unnötigen Zwischenscenen sind vermieden und Nichts ist mehr von Bombast entfernt als die Sprache in diesem Stücke; auch erntete es die Lobprüche der mitleidenden Kritiker in reicher Fülle und der berühmte Dryden erklärt sich sogar bereit, dem Verfasser seine Lorbeeren abzutreten ¹⁰⁾; jetzt läßt sich aber diese Tragödie, welche ihren Stoff aus der Ilias schöpft und die Liebe Agamemnon's zur Chryseis behandelt, völlig kalt, da ihr die poetische Begeisterung fehlt und sie sich zu deutlich als künstliches Nachwerk darstellt; auch verschwand sie bald von der Bühne und ist jetzt gänzlich vergessen. Die Oper „Peleus und Thetis“, welche Granville eine Maske nennt und welche als Begleiterin des Lustspiels „Der Jude von Venedig“ erschien, enthält manche schöne und liebliche Stelle, ist aber nicht gleichmäßig angenehm durchgeführt und der Schluß armfellig. Peleus, welcher in die Thetis verliebt ist, erlangt durch den Beistand des Proteus ihre Gunst, Jupiter aber, welcher ebenfalls die schöne Göttin liebt, entreißt ihm dieselbe und verurtheilt ihn zu ewigen Wäulen auf dem Caucasus ¹¹⁾. Hier findet dieser Gelegenheit, den in der Sternkunst erfahrenen Prometheus um Rath zu fragen, welcher prophezeit, daß der von der Thetis geborene Sohn größer werden würde, als sein Vater, worauf Jupiter von seinen Ansprüchen absteht und Peleus mit seiner Bewilligung die Thetis heirathet. Noch früher scheint die Oper: „Die britischen Zauberer oder seine Zauderei gleicht der Liebe“ (The british enchanters: or, no magic like love) ¹²⁾ entstanden und überhaupt einer seiner ersten Jugenversuche zu sein. „Dieses dramatische Wagniß“, sagt er selbst in der später dazu geschriebenen und seine Ansichten über die Oper überhaupt entwickelnden Vorrede, „war die erste An-

strengung einer wirklich kindlichen Muse, eher eine Arbeit freier durch keine andere Pflicht in Anspruch genommener Stunden, als eine solche, die zur Unterhaltung des Publicums bestimmt sein sollte, aber der besannte Schauspieler Buttington, welchem sie viele Jahre nachher in die Hände fiel, verlangte sie für die Bühne und das Stück fand so großen Beifall, daß es wenigstens vierzig Mal nach einander aufgeführt werden mußte und nur die Trennung der bedeutenden Schauspieler, welche alsbald stattfand, und die Einführung der italienischen Oper die ferneren Vorstellungen verhinderten. Wäre es in reiferen Jahren geschicht worden, so würden viele Fehler vermieden worden sein. „Granville“, bemerkt Johnson, „hat in seinen „britischen Zauberern“ aller Chronologie Trost geboten, indem er die widersprechenden Sitten verschiedener Zeiten mit einander vermengt, aber der Dialog erinnert öfter an Dryden's geräuschige Dramen und die Lieber sind gefällig, wenn auch nicht ganz correct. Sie sind nach meiner Ansicht das bei weitem Beste seiner Werke und es finden sich trotz manchen Fehlern Stellen, welche wenigstens sehr ansprechen, wenn sie sich auch nicht zu einem hohen Grade von Vollkommenheit erheben“ ¹³⁾. Der Dichter spricht auch in der bereits erwähnten Vorrede seine Ansicht über die Oper überhaupt und insbesondere über die englische aus. „Unter allen öffentlichen Schauspielen“, bemerkt er, „muß die sogenannte Oper ihrer Natur nach das höchste Vergnügen verursachen. Fast alle Künste werden in Anspruch genommen, zu dieser Belustigung etwas beigetragen und man findet immer in einem solchen Bühnensstücke etwas, was auf das Gefühl der Zuschauer wirkt oder ihrem Geschmack entspricht... Die französische Oper ist in den Ausschmückungen, in den Längen und in der Pracht vollkommen und die italienische in der Musik und in den Stimmen vorzüglich, beide sind aber, was das Drama selbst betrifft, höchst mangelhaft; der englische Wagen verlangt Kräftigeres und Nachhaltigeres und wird durch Süßigkeiten allein nicht befriedigt. Wir haben zwar von unsren besten Meistern verschiedene dramatische Gedichte, welche den Namen Opern führen, der Stoff ist aber nicht gut gewählt und selbst Addison's „Cato“ und Congreve's „Semele“ sind mehr Masken als Opern.“ Wenn nicht diese Bemerkungen verriethen, daß sich Granville auch mit der Theorie der Dichtkunst befaßte, so würde sein „Versuch über den unnatürlichen Schwung in der Poesie“ (Essay upon unnatural flights in poetry) dies zur Genüge beweisen. Er zeigt in diesem zwar nicht sehr umfangreichen, aber inhaltreicheren und von belehrenden Anmerkungen begleiteten didactischen Gedichte, daß ungeachtet aller Begriffe von poetischer Frei-

9) Heroic Love, a tragedy. London 1698. 4.

10) Auspicious poet, wert thou not my friend,
How could I envy what I must commend:
But since 'tis Nature's law in love and wit,
That youth should reign, and withering age submit,
With less regret thee laurels I resign,
Which, dying on my brows, revive on thine.

11) Peleus and Thetis, a mask. London 1701. 4. The British Enchanters, a dramatic poem. London 1706. 4.

12) Enchyl. v. M. u. z. Crit. Section. LXXXVIII.

13) In his „British Enchanters“ he has bidden defiance to all chronology, by confounding the inconsistent manners of different ages; but the dialogue has often the air of Dryden's rhyming plays; and his songs are lively, though not very correct. This is, I think, far the best of his works; for, if it has many faults, it has likewise passages which are at least pretty, though they do not rise to any high degree of excellence.

der Kothos erben oder erben? (er konnte auch erbt abgelehnt oder überleben und natürlich ist die Ausführung in geistlich und geistlich und jetzt zu werden eine in seinen abigen Abenteuern keine Kraft, die Beschwerden sind nichtig und die Warnungen treffen. Man findet in dem Versteck nicht mehr Nahrung, aber man findet dieses in dem Versteck und nur in den Verstecken und Graubünden¹⁴). Granville selber ist es, in möglichst großer Abgeschlossenheit und der Vierzehn gelebt hat, so ist er einmal und unentzweit in den Stand geistlich, und (mit Granvillienfelsen hervor) treten. Sein Vater, welcher am das Jahr 1682¹⁵ starb, hinterließ ihm einiges Vermögen und (in dem) der Graf von Saut, welcher jetzt nicht lange überlebte, ein kleines jährliches Einkommen: er verlebte auch, die politische Laufbahn in betreten und die er bei der Thronbesteigung der Königin Anna (1702) durch einen Erbgut der „englischen Lande“, in welchem er durch eine der Personen des Staates (die Freilegung) das Glück und die Ehre erlangte, an der neuen Regierung angeschlossen, sich die Gunst des Königs erworben hatte, so fanden seine Bemühungen bei der herrschenden Partei kein Günstiges, besonders da er das Versteck betriebe. Im Fall des künftigen Falls gegen Frankreich, durch Uebelwille an einer Uebereinkunft mehr Neben des Erbmögens gegen den König William¹⁶, den man deutlich genug als Vorbild des abgelebten und hochwürdigen Johann XIV. betrachtete, in dessen Fall er stand. Granville überlebte die zweite englische Nieder¹⁷ nicht ungeschädigt, obwohl ich darauf großen Verfall und wurde von dem Flecken James in Formel als Vertreter des Unterhauses für das erste Parlament der Königin Anna gewählt. Um diese Zeit (3. Febr. 1706) starb sein ältester Bruder Sir David Granville auf der Uebereinkunft von der Insel Barbados, wo er im dem Jahre 1705 Gouverneur gewesen war, und England verlor ihm nicht nur eine nicht unbedeutende Geldkraft, sondern er und das Ganze seiner Familie wurde, welche durch die Anknüpfung Sir David's an die Seite der Revolution und William III. durch zweifelsfrei, ihr gefährliches Ansehen verlor. George Granville reichte in Parlament, wie er denn, auf Zustimmung einer Kollaterale, welche die Kollaterale und die folgende Königin Anne: in seiner Regierungsjahre der Königin Anna erlosch bei der ersten Election in Formel in einem Vertreter und wurde zum Ritter dieser Würdigkeit ernannt: da er aber wohl aus Ehrlichkeit aus und Verlegung der Partei der Tories trat, so mußte er als ein der

Schwarzer in J. 1798 pfand, das Ministerium Harley zu tragen, in die Zustufheit des Verordnens zurückzutreten. Während dieser Zeit suchte er seine Unterhaltung in dem Umgange mit einer ausserordentlichen Gesellschaft gebildeter und gelehrter Männer und erwirkte als ein bedeutendes Verdienst um die Literatur durch die Gefälligkeit, die Tischer Hobe und Wollers in der Lord Sollingsbrode einzuführen. Als nach kurzer Zeit das Abbinministerium den Antragswegen der Lords übernommen wurde, wurde er von seinen Freunden wieder zu dem Oberhofen gezogen und am 4. Oct. als Staatssecretar im Departement des Krieges an die Stelle des verstorbenen Robert Walpole ernannt. Als im folgenden Jahre die Parcellirungssache an einem Tage (11. Febr.) auf einmal zwölf Beers machte, wurde auch Granville Lord Langdowne, Baron von Doverton, in Devonshire. Seine Erhebung erregte weniger Beifall und Aech, als die der übrigen, denn außer der von seinen Beförderern und ihm selbst dem Staat geleisteten Diensten war er der Erbe einer Familie, in welcher zwei Partheien (die des Grafen von Bath und die des Lord Howille von Doverton) anständig erloschen waren. Obgleich wenig durch die verschiedenen Partien, welche ohne Unterlass (dies ist wegen der unerschütterlichen Festigkeit in seinen politischen Ansichten, einer Liebesthät und einer Feindschaft widerstand, dagegen angewandten, als die Königin Anna, die wieder er in besonderer Gunst hatte, ihn zum Mitgliede ihres geheimen Rathes und zum Schatzmeister ihres Hauses wählte. In allen diesen Ehrenstellen fand noch die zu jener Zeit sehr hoch angesehene Auszeichnung, das der verdiente Dichter Pope ihm „seiner „Bühnenfeier“ widmete und seine päpstlichen Ehrenzeichen als Reichs Erzmarschall und Schriftführer ertheilte. Granville wollte indessen nicht wieder die Unbedingtheit des Glüdes erlösen, denn er verzog nach dem Regierungspunkte Georgs 3. alle seine Kräfte und war in der That, von Allen in den Verordnungen seiner Jugend zurückbleibend ohne jedoch eine Stellung im Parlament einzunehmen, sondern, da eine ohne Verbindung mit den Tories, sondern eine unerschütterliche stolze Unabhängigkeit ihm mehr erlaubte, eine Freunde in den ihm anhänglichen Verbindungen zu zerstreuen. So übten wir die unter dem Lord, welche gegen die Partei, die Lord Selwynsford und den Grafen von Devon aus dem Sinne zurückzuziehen wollten, und gegen die betreffende Bill einzuwenden auftraten. „Ich, jedoch er ließ ihnen durch andere reichliche ansehnliche Auszeichnungen und Schätze in mancherlei Weise befriedigen. Zum Erwachen wieder die

[illegible][illegible]

auch, obgleich er die Ernennungsacte Georg's I. unterzeichnet hatte, in den Verdacht der Theilnahme einer Verschwörung, welche den Jmeck hatte, einen Aufstand in Schottland zu erregen und dadurch die Handlung des Prälaten zu begünstigen; er wurde deshalb als eine gefährliche Person am 26. Sept. 1715 festgenommen und in den Tower zu London gebracht, aus welchem er erst nach einer über Jahresfrist dauernden Gefangenschaft am 8. Febr. 1717 und ohne Proceß entlassen wurde. Bei seiner Gefangennahme sollen auch durch den zugewiesenen Eifer seines Dieners ein noch nicht zur öffentlichen Kenntniß gelangter Theil seiner Gedichte dem Feuer übergeben und zu Grunde gegangen sein. Nachdem er auch seinen Sitz im Parlament wieder erhalten hatte, sprach er zwar im J. 1719 mit großer Energie gegen die Aushebung der den Dissenters so unangenehmen Uniformitätsacte¹⁸⁾, vermied aber sonst sorgfältig jeden Conflict mit der Regierung und beobachtete in seiner Handlungswelt die umschichtige Mäßigung. Um das Jahr 1722 fand Granville für gut sowohl aus Gesundheitsrücksichten, als auch zur Verbesserung seines durch mangelhafte Umstände zerrütteten Vermögens eine Reise nach dem Festlande zu machen. Von hier aus richtete er ein Schreiben an seine Freunde (A Letter from a nobleman abroad to his friends in England), worin er seine Ansichten über die Lage seines Vaterlandes klar und offen entwickelt und sein Benehmen rechtfertigt¹⁹⁾. Während seines Aufenthaltes las er den ersten Band der von Glib. Burnet hinterlassenen „Geschichte seiner Zeit“ (History of his Own Times), welcher im J. 1724 von dessen Sohne herausgegeben worden war und fand darin Manches ungenau und partiell dargestellt, besonders fiel ihm auf, daß die Charaktere des Generals Monk und Richard Granville's, seines Vorfahren, auf eine Art geschildert waren, wie sie es nach seiner Ansicht keineswegs verdienen. Da er den Entschluß gefaßt hatte, eine Widerlegung zu schreiben, so nahm er auch andere Werke der gleichzeitigen Historiker, namentlich des Grafen Clarendon, „Geschichte der Rebellion“ und des Erzbischofs Sharn, „Geschichte von England“ durch und überzeigte sich bald, daß an diesen noch größere Irrthümer zu tadeln waren. Da er im Besitze wichtiger Familienpapiere war, welche zuverlässige Nachrichten über das Benehmen der salich beurtheilten und scharf getadelten Männer zutrafen, so machte er nach seiner Zurückkunft nach England im J. 1732 dieselben gleichzeitig mit der Ausgabe seiner übrigen Werke bekannt und veranlaßte dadurch einen Sturm von Entgegnungen, welche größtentheils in einem höflichen Stile, wie Granville's Berichtigungen, zum Theil aber auch in einem sehr gereizten Tone geschrieben sind. Granville antwortete noch einmal in einem Briefe²⁰⁾, die ver-

schiedenen Ansichten waren jedoch, wie es sich nach der Darstellung der Gegner von selbst versteht, nicht zu vereinigen, der Leser neige sich übrigens mehr auf die Seite Granville's, da seine Bemerkungen klar und aufrichtig geschrieben sind und absichtlich die Wahrheit nicht verlegen, dabei aber wichtige Mittheilungen über einzelne Punkte der merkwürdigen Revolution von 1688 bringen. Auch geht daraus hervor, daß Granville auf der Seite der ehrenhaften Aristokratie stand, welche verschmähte, um den Beifall des Pöbels zu beteln, sondern suchte nur den wahren Vortheil des Vaterlands im Auge hat und Furcht und Völk durch das Band der Achtung und Liebe zu vereinigen sucht. Wie er über die Haltung eines Mannes von Stande dachte, zeigt am besten ein Schreiben, welches er im J. 1710 an seinen Vetter, den jungen Grafen von Bath, welcher als Befehlshaber einer Truppenabtheilung in Flandern stand, richtete: „Jedes lebende Geschöpf,“ sagt er darin, „hat ein Recht auf die Pflichten der Menschlichkeit; selbst das Unglück eines Feindes muß und wieder mit ihm ausbilden; düstest er, so tröstet ihn, hungert er, so speiset ihn; überwindet das Böse mit Gutem. Mein innigster Wunsch ist, daß Sie mit diesen Gefinnungen die Gewalt, womit Sie der König vor allen ihren Landeuten beehrt hat, zu gebrauchen anfangen möchten. Dulden Sie nicht, daß irgend Jemand Sie mit partiellern Vorurtheile oder Willkür erfülle; machen Sie es sich zum Geschäft, Zwistigkeiten beizulegen und, wo es nur immer möglich ist, Eintracht und nachbarliches Verhältniß wieder herzustellen. Sollte sich trotzdem doch noch Jemand finden, der Ihnen nicht wohl wollte, so beschämen und verwirren Sie ihn durch Güte und Mäßigung. Damit will ich Ihnen aber keineswegs rathen, nur ein Haar eines alten Freundes Ihres Hauses aufzuopfern, um fälschlich neue zu gewinnen... Menschlichkeit und Großmuth sind die besten Stützen, worauf man sein Ansehen gründen kann. Es kann Jemand von hoher Abkunft sein, er kann Reichthum, Macht, Wig, Gelehrsamkeit und Tapferkeit besitzen, aber ohne Großmuth ist es unmöglich, ein großer Mann zu werden. Was auch der Reichthum und Mächtigkeit von sich denken, welchen Werth er auch seinem Ueberflusse und seinem Ansehen beilegen mag, er wird dennoch um so viel mehr gehöht werden, je mehr er einen höchsten Gebrauch von seiner Größe macht.... Bei der Vertheilung der Wohlthaten gibt es jedoch auch gewisse Vorschriften und Vorsichtsmäßigkeiten, die man beobachten muß, denn man findet Leute, welche sowohl Macht, als auch Neigung zur Uebung dieser Tugenden besitzen, die aber aus Mangel an Ueberlegung, die Wohlthaten richtig anzuwenden, eher für gutmüthige Thoren, als für wahre Wohlthäter gehalten werden. Dieser reiche Lord wird einem eischen Edelmann, welcher Mangel leidet, nach vieler Ueberwindung eine Guinee reichen, aber seinen Augenblick zögern, einer gemeinen Bühlerin deren zwanzig zu

18) Die von ihm gehaltene Rede, welche die Zeitgenossen als ein Meisterstück betrachteten, wurde zwar alsbald gedruckt, findet sich aber nicht in Granville's Werken. 19) Abgedruckt in Coemmer's Collection of scarce and valuable treatise on the most interesting subjects. London 1748 fg. 4. 20) Letter to the author of Reflections Historical and Political, occasioned by a

Treatise in vindication of General Monk and Sir Richard Greenville. London 1732. 4.

gehen, jener wird sich weigern, seinem besten Freunde fünfzig Pfund ohne hinreichende Sicherheit zu leihen, aber einen Augenblick später sein ganzes Glück auf ein Kartenblatt oder einen Würfel setzen ... Großmuth besteht nicht in der Verachtung des Geldes, die so weit geht, daß man es ohne Ueberlegung und ohne Rücksicht hinwegwirft, obgleich dieser Eudämon noch besser ist, als es einzuschließen, weil der große Haufen doch einigen Nutzen daraus zieht. Die wahre Großmuth besteht vielmehr in der richtigen Anwendung des Reichthums zu guten Zwecken nach Verhältnis der Verdienste, Umstände, Würde und Bedachtnis der Personen, die unserer Freundschaften bedürfen. Fürsten sind mehr, als jeder Andere, der Gefahr ausgesetzt, ihr Wohlbefinden abzuhandeln, denn das Verdienst ist stets entscheiden und tritt zurück, während die Necken und Jährlinglichen sich ihnen so nahe als möglich ins Gesicht stellen und sich durch Nichts aus der Fassung bringen oder aus dem Wege drängen lassen ... Könnten die Fürsten mit eigenen Augen sehen und mit eigenen Ohren hören, in welchem glücklichen Zustande würden sie sich selbst und ihrer Unterthanen befinden? ... Wie glücklich sind Sie, daß Sie mit so großmüthigen Reaktionen, mit dem Verstande, Sie zu lehren, und mit dem Willen, Sie zu beschützen, geboren sind, denn unter allen Menschen ist der ohne Zweifel der unglücklichste, der diese Reaktionen fühlt, ohne die Mittel zu ihrer Befriedigung zu besitzen. — Wie Granville über den geistlichen Stand dachte, beweist ein Brief an seinen Neffen, welcher sich diesem Berufe widmen wollte. „Ich billige,“ sagt er in demselben, „sehr gern Ihren Entschluß, sich ganz dem Dienste Gottes zu weihen; Sie können sich seinen besten Herrn wählen, vorausgesetzt, daß Sie vorher Ihr Herz sorgfältig geprüft haben, um verrückt zu sein, daß Sie ihm würdig dienen können. ... Sie sollen nunmehr die Wahrheit erforschen; ich werde es deshalb ferner weit lieber sehen, wenn Sie mich freundlich tadeln, als wenn Sie mir, wie höher, in Ihren Briefen, unsern besten Beistand schicken. Sie dürfen deshalb ja nicht glauben, daß ich Ihnen einen fanatischen protestantischen Ernst ansprechen will; diesen muß man noch weit mehr vermeiden. Warnungen müssen, wie Argwisen, so zu bereiten werden, daß sie dem Gedächtnis angenehm sind, fern wird sich die Natur dagegen empören. Seien Sie stets aufrichtig, aber zugleich immer deßhalb; seien Sie demüthig, ohne Ihrer Würde etwas zu vergeben; tadeln und bessern Sie, ohne die guten Sitten zu beleidigen, denn es ist eben so schlimm, ein Genieil als ein Schwächling zu sein. Sie dürfen mit dem Tugend nicht auch die Sitten des Edelmannes ablegen und nicht Ihr Antlitz anlegen, um Ihre Absicht und gute Erziehung zu verbergen, sondern um ihm Ehre zu machen. Die Bescheidenheit der Welt ist von jeder so groß gewesen, daß man zu allen Zeiten, in allen Ländern und in allen Religionen der Geilichkeit den Vorwurf des Eitelkeits, der Geiz und der Ehrlichkeit gemacht hat, ja man beschuldigt sie, daß sie gerade das, was sie auf der Kugel bestreiten, durch ihr Leben empfindenwerth erscheinen lassen; es ist

dabei Ihre Pflicht, in diesem Stande mehr, als in irgend einem andern, auf Ihrer Gut zu sein; Ihr Verhalten muß Ihre Lehren bestätigen und Niemand darf Ihnen den Vorwurf machen können, daß Sie anders leben, als Sie predigen.“ Bei solchen Erinnerungen konnte es nicht fehlen, daß der Geist sich der allgemeinen Achtung erheute, wenn man auch nicht immer und überall mit seinen politischen Ansichten übereinstimmen konnte. Als Granville nach England zurückkam, fand er, daß seine Gedichte in sehr reichhaltigen Auflagen verbreitet waren, er besaß sie daher, eine genaue Ausgabe derselben, woran er schon während seines Aufenthalts in Frankreich fleißig gearbeitet hatte, zu besorgen; sie führt den Titel: *Genuine Works in verse and prose*. London 1732. 4. 2 Voll. und ist prächtvoll ausgestattet; ein geringerer Abdruck wurde nach seinem Tode (London 1736. 12. 3 Voll.) veranstaltet. Diese Ausgabe enthält als seine preislichen Werke, welche von manchen Kritikern seinen poetischen vorgezogen werden, weil er ihnen besseren Eitel schied, als die meisten seiner Zeitgenossen; indessen gingen nur seine Verse in die bekannten Sammlungen englischer Dichter von Johnson, Anderton, Bell, Goetz und Andern aber und werden immer noch von seinen Verehrern, welche ihre einmal bedrückten Schriftsteller stets zu achten gewohnt sind, gelesen, wenn auch die spätere Kritik in dem Urtheile über ihre Leistungen übereinstimmt. „Schriftsteller,“ sagt der streng richtende Johnson²¹⁾, „leihen ihren Ruhm gewöhnlich von ihren Werken her, es gibt aber auch Verse, welche ihren Ruhm dem Charakter des Schriftstellers verdanken. Das Publicum hat seine Eigenschaften, welche es für irgend einen Vorzug mit Ehrenbezeugungen belohnt, die einem andern gebühren. Einem solchen Dichter, den wir seiner Wohlthätigkeit wegen verehren, verweigern wir nicht gern den Preis des Genies; ein Mann von hervorragenden Verdiensten wird auf einmal ein ausgezeichnete Schriftsteller, ebenso wie eine Schönheit keine großen Schwierigkeiten findet, für geistreich zu gelten. Granville war ein angesehener Mann von Geburt und jezt deshalb die Aufmerksamkeit auf sich. Nachdem er von Pope „der Feine“ (the polite) genannt worden war²²⁾, mußte er als vollendeter

21) Writers commonly derive their reputation from their works: but there are works which owe their reputation to the character of the writer. ... Granville was a man illustrious by his birth, and therefore attracted notice: since he is by Pope styled „the polite,“ he must be supposed elegant in his manners, and generally loved: he was in times of content and turbulence steady to his party, and obtained that esteem which is always conferred upon firmness and consistency. With those advantages, having learned the art of versifying, he declared himself a poet: and his claim to the laurel was allowed. But by a critic of a later generation, who takes up his book without any favourable prejudices, the praise already received will be thought sufficient; for his works do not shew him to have had much comprehension of nature or illumination from learning. He seems to have had no ambition above the imitation of Waller, of whom he has copied the faults, and very little more.

22) In der alten Uebersetzung zu seinen *Caractere* denkwürdigen Ortel an Aristokrat (p. 135);

Gedemann in seinem Benehmen und als allgemein beliebt betrachtet werden, und da er in der Zeit der politischen Wirren unwandelbar zu seiner Partei hielt, so erwarb er auch die Achtung, welche stets der Festigkeit und Beständigkeit gezollt wird. Auf diese Vortheile gestützt, erklärte er, daß die Kunst, Verse zu machen, gelernt hatte, sich selbst als Dichter und sein Ansehen auf den Forberer wurde bereitwillig anerkannt. Aber bei dem Urtheile einer späteren Generation, welche ohne irgend ein günstiges Vorurtheil nach seinen Schriften greift, will das ihnen bereits spendende Lob vorsichtig geprüft sein, denn aus seinen Leistungen geht weder hervor, daß er von Natur große Anlagen, noch daß er durch Fortschung sich hinlängliches Wissen erworben habe; er besaß, wie es scheint, seinen andern Ehrgeiz, als Waller nachzuahmen, und hat doch fast nur dessen Fehler copirt.“ — „Der Hauptcharakter seiner Dichtungen“, bemerkt der milde urtheilende Anderson²³⁾, „ist Zierlichkeit, Stetigkeit und Würde; er ist selten ärtlich und noch seltener erhaben, er bemüht sich übrigens, in seinen kleineren Versuchen munter, und in den umfangreicheren groß zu sein. Die Hauptquelle seiner süchtigen und leichten Poesien ist die Galanterie, der Hauptfehler eine Uebersülle von mythologischen Lebensarten und Bildern, seinen Schöpfen er seine Gedanken aus der Tiefe des Wissens und diese erheben sich nicht über die Ergebnisse einer freien Unterhaltung und über eine genaue Befasung mit dem Leben. Seine Diction ist leuchtend und zierlich und seine Versification, die er von Waller geborgt hat, mehr giatt als freistig.“ Obgleich Granville bei seiner Heimkehr mit großer Zuversichtlichkeit und Achtung am Hofe aufgenommen wurde, so zog er sich doch gänzlich von den öffentlichen Geschäften zurück. Er starb am 30. Jan. 1735 auf seinem Landhause bei Hanover Square, wo er die letzten Jahre seines Lebens zugebracht hatte. Er hinterließ mehrere Töchter, aber keinen Sohn und Erben seiner Titel²⁴⁾. (Ph. H. Kütz.)

GRANVILLE SHARP, einer der eifrigsten Philanthropen der neueren Zeit, am 10. Nov. 1735 zu

But why then publish? Granville the polite,
And knowing Walsh, would tell me I could write.

23) The general character of his poetry is elegance, sprightliness and dignity. He is seldom tender, and very rarely sublime. In his smaller pieces he endeavours to be gay; in the larger to be great. Of his airy and light productions the chief source is gallantry, and the chief defect a superabundance of sentiments and illustrations from mythology. He seldom touches an amorous sentiment from the depth of science. His thoughts are such as a liberal conversation and large acquaintance with life would easily supply. His diction is chaste and elegant, and his versification, which he borrowed from Waller, is rather smooth than strong.

24) Berol. Granville's Biographie vor seinen Gedichten in den Sammlungen der englischen Dichter von Johnson (Vol. XXV: auch in den besondern und erst gedruckten Lives of the english poets) und von Anderson (Vol. VII), in dem Britischen Parnass (von L. B. Reimann u. A.), sowie von G. G. v. Zeyher und G. G. Vahnerl. Bd. 7, S. 68 ff. Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 520. (N. Ed. Tom. XVII. p. 363.) Biographie générale. Tom. XXI. p. 694.

Bradford Dale in Yorkshire geboren, stammte aus einer altadeligen, durch räumliche Thaten bekannten Familie, in welcher hohe Geistesgaben, praktische Tüchtigkeit und eine unbegrenzte Menschenliebe erblich zu sein schienen¹⁾. Er war der dritte Sohn²⁾ des Erbesherrn von Northumberland, Thomas Granville, eines ebenso gelehrten als wohlthätigen Mannes, welcher, obgleich mit einer zahlreichen Familie gesegnet, und bei einem nicht sehr glänzenden Einkommen es doch durch seine Sparsamkeit dahin brachte, daß er den ganzen Ertrag einer seiner geistlichen Pfründen zu Werken der christlichen Liebe verwenden konnte. Zu diesen gehört vor allen die Errichtung einer Schule für arme Kinder sämtlicher christlichen Confessionen, in welcher, um einen jährlichen Besuch zu erwirken, beim Unterricht alle streitigen Religionsfragen vermieden werden mußten. In diesen dufsaamen Grundsätzen vortheilhaft erogen, obgleich, da er zum Kaufmannshande bestimmt war, ohne gründlichere wissenschaftliche Ausbildung, kam Granville, um das Geschäft zu erlernen, in seinem 15. Jahre nach London zu einem Weinwãndhändler, dem Duval Haufen, nach dessen Tode zu einem andern Lehrherrn, welcher sich zu den Presbyterianern oder Independents hielt, dann zu einem Irlander, welcher sich zu der katholischen Religion bekannte und zuletzt zu einem Wanne, welcher sich um sein Religionsystem bekümmerte und dem es gleichgültig war, ob man ihn einen Deisten oder Atheisten nennen wollte. Da der junge Granville alle diese Principale als biederer Männer kennen und achten lernte, so fasste bei ihm auch die Ueberszeugung Wurzel, daß man bei jeder Confession das Herz aus dem rechten Fiede haben könne, dabei lauschte aber bei seinem angeborenen Triebe, bei allen Dingen den Grund zu erforschen, die Lust auf, einen Standpunkt zu erringen, von welchem aus er die täglich sich wiederholenden Streitigkeiten über Religionsfragen richtig zu beurtheilen vermöge. Die nächste Veranlassung gab ein Wortwechsel mit einem Socinianer und um dessen für seine Ansichten beigebrachten Gründe zu würdigen, erlernte er die griechische Sprache, weil er nur auf diese Weise den wahren Sinn des neuen Testaments erfassen zu können glaubte. Aus demselben Grunde verlegte er sich nach einem Zweiggespräch mit einem Juden auf das Hebräische, während er zugleich neben seinen Berufsarbeiten das Studium der Arithmetik so eifrig betrieb und so bedeutende Fortschritte darin machte, daß er es mit einem Candidaten dieser Wissenschaft aufnehmen konnte. Sein geistlicher Oheim, Granville Behier, erbot sich deshalb, ihm eine seiner Pfründe

1) Zu ihr gehörte der Admiral Richard Granville, mit dem Beinamen Sharp, welcher unter der Regierung der Königin Elisabeth einen großen Theil der Küste Virginians entdeckte und sich mit der Aufsehung derselben eifrig beschäftigte; ferner Thomas Granville, Erzbischof von York. 2) Sein ältester Bruder, John Sharp, erbaute an der Küste von Northumberland die Festungsbefestigungsbefestigung, welche zugleich als Brückenkopf dient und eine vortheilhafte Anstalt zur Rettung verunglückter Seefahrer, ihrer Verwundeten und ihrem Verstorbenen in sich faßt; ein anderer Bruder, William Sharp, war ein berühmter Musikant.

den, welche 2000 Thaler abwarf, zu überlassen. Er lehnte aber diesen großmüthigen Freundschaftsdienst ab, da er durch eine einträgliche Anstellung bei dem Kriegsvorrathsbureau seit dem Jahre 1758 in eine sorgenfreie Lage versetzt war und er sich bereits eine höhere Aufgabe, als das Predigtamt, zum Hauptzweck seines Lebens gestellt hatte. Diese Aufgabe war der Kampf gegen den Sklavenhandel und die Wüthung des schrecklichen Koofes der armen Schwarzen. Es fehlte nicht an Gelegenheiten zur Ausführung seines Vorhabens und er begann sofort bei dem ersten vorkommenden Falle muthig den Kampf. Einmal Tages fand er auf der Straße einen armen Regier (Jonathan Strong), welcher von seinem grausamen Herrn, dem von der Insel Barbados nach London herübergekommenen Advocaten David Histe, mißhandelt und in einem erdärmlichen Zustande und halb-todt vor die Thür geworfen worden war; Granville nahm sich des Unglücklichen an, brachte ihn zu seinem Bruder William, dem Wundarzte, und verschaffte ihm, nachdem er geheilt war, ein gutes Unterkommen. Kaum hatte Histe den Aufenthalt bei dem Sklaven erfahren, als er diesen gleich einem abbauden gekommenen Thiere aufgreifen und fortzuschleppen ließ; Granville säumte jedoch nicht, den Advocaten vor Gericht zu ziehen, und er kämpfte nach einem obgleich langwierigen, aber mit Energie geführten Proceß im J. 1765 seinem Schützlinge die Freiheit. Dieser Proceß erregte nicht geringes Aufsehen und Granville wurde durch den Erfolg mit neuem Muth befeuert, obgleich er sich über die verschiedenen Eindrücke, welche seine Versahrungsweise hervorbrachte, nicht täuschen konnte. Die Rechtsgelehrten, welche sich streng an die gesetzlichen Bestimmungen hielten, sahen in der Befreiung eines Sklaven nur einen Angriff auf das Eigenthum, die übrigen Stände konnten ihr Ersauern über ein so neues Wagniß nicht bergen oder nahmen mindestens wenig Antheil daran, konnten auch wol zu wenig das schreckliche Loos der Sklaven über glauben, die Schilderung dieses Koofes sei übertrieben. Später kamen auch noch die Gelehrten und suchten zu beweisen, daß die schwarze Menschennace mit einem viel zu schwachen Verstand versehen sei, um die Freiheit genießen zu können, und daß sie sich glücklich fühle, von den Europäern Nahrung und Beistand zu empfangen, oder behaupteten wenigstens, der Anbau des Bodens in den Aquinocialgegenden sei ohne africanische Sklaven unmöglich. Granville verzweifelte jedoch so vielen und mächtigen Hindernissen gegenüber keineswegs, sondern unternahm es led, die Gleichgültigkeit durch Schilderung einzelner ergreifender Thatfachen zu besiegen, den Eigennutz zu bekämpfen und die philosophischen Epigonen zu widerlegen, zu welchen Zwecken er einer von verfaßten Flugblätter, „Liebet die Ungerechtigkeiten in England zu dulden“ (On the injustice of suffering slavery in England) die möglichste größtmögliche Verbreitung zu geben suchte. Er war überzeugt, daß er, so gering auch die Anfänge sein mochten, doch am Ende zum Ziele gelangen würde, wenn er verschiedene Mittel anwende, wenn er sich zu gleicher Zeit an die

Gerechtigkeit, an das allgemeine Mitleid, an die Verunft und an die Mude wende und wenn er sich Mithelfer und Gönner verschaffe. Derselbe begünstigte er sich immer noch mit der Ausspähung und Rettung einzelner Opfer der Unmenschlichkeit der Europäer, um die Aufmerksamkeit seiner Landleute fortwährend auf diesen Gegenstand hinulenken. Im J. 1768 rettete er die Regierin Gylas, welche auf Barbados ihrem Gatten entführt und nach England gebracht worden war, aus den Händen der Sklavenhändler, indem er diese vor das Gericht zog und ein verdammdes Urtheil gegen sie erzwirkte; auf dieselbe Weise befreite er, von anderen gleichgesinnten Männern und Frauen unterstützt, noch mehrere Regier und brachte es endlich in einem ähnlichen Proceß zu Gunsten des Regierers James Somerset mit dem Beistande des gelehrten Schwalmers Hargrave so weit, die eigentliche Rechtsfrage, über welche unter den Richtern noch immer verschiedene Meinungen herrschten, durch den einsichtsvollen Lord-Oberrichter Mansfield (am 7. Febr. 1772) dahin entscheiden zu lassen, daß jeder Sklave, sobald er den Boden Großbritanniens betrete, frei sei. Diese Entscheidung, durch welche ein bedeutender Schritt vorwärts gethan war, veranlaßte Granville wenigstens zum Theil den unermüthlichen Bemühungen des Herzogs von Portland, welchem er ein Jahr vorher durch seine genaue Kenntniß der englischen Verfassung einen sehr wichtigen Dienst geleistet hatte. Die Krone wollte nämlich einige der nördlichen Besitzungen des Herzogs an sich ziehen, indem sie das Recht der Verjährung gegen ihn geltend machte, Granville aber führte in einer sehr gelehrten Abhandlung den Beweis, daß der Krone niemals eine Verjährung gegen Privatpersonen zu Ratten kommen könne und siegte über die Kronanwölke. Er hatte in dieser Sache einen schweren Stand der Regierung gegenüber, da er durch seine Anstellung von derselben abhängig und durchaus nicht in der Lage war, aus eigenen Mitteln sein Lebensbedürfnisse zu bestreiten. Eine solche, bei den meisten Menschen maßgebende Rücksicht konnte ihn aber nicht bestimmen, die Verletzung der Rechte eines Schwächern stillschweigend zu dulden. „Obgleich ich,“ schreibt er an einen Freund, „ein Beamter bin, so betrachte ich mich doch als einen völlig unabhängigen Mann. Ich habe mich nie gefürchtet und werde mich nie fürchten, zu thun und zu bekennen, was ich für gut und recht halte. Um die weiteren Folgen, welche ein solches Thun oder Bekennen möglicherweise für mich haben könnte, kümmere ich mich nicht im geringsten, denn ich bin der Meinung, daß es eines Mannes unwürdig ist, sich vor der Welt zu fürchten, und wenn Wahrscheinlichkeit vorhanden ist, einen guten Zweck zu erreichen, so verzichte ich meine Ansicht selbst vor meinen Obern nicht.“ Diese Unerschrockenheit zur Vertheidigung jeder guten Sache brachte Granville alsbald in großem Ansehen und erwarb ihm die Achtung und Freundschaft aller rechtlich denkenden Männer. Der berühmte Arzt Hothagill und der Nordamerikaner Berceget waren die ersten Gleichgesinnten, welche an der Förderung seiner Pläne eifrig Theil nahmen, auch fand er

eine ausgiebige Unterstützung an den Kunden, da diese jetzt allmählig ihre Sklaven freiließen und sie nur als Diener gegen Bezahlung bei sich behielten. Granville war nun in seinen Bestrebungen bereits so weit gediehen, daß er seine Hinfälligkeiten auch auf die kupferfarbene Menschenrace ausdehnen konnte. Da man nämlich im J. 1772 die Caribden auf St. Vincent unter allerlei nichtigen Vorwänden ihres Grundeigentums berauben wollte, so nahm er sich sogleich ihrer an und führte ihre Sache. Zu gleicher Zeit festelte der Zwist zwischen den nordamerikanischen Pflanzern und dem britischen Parlament, welcher immer heftiger geworden war, seine Aufmerksamkeit in hohem Grade; er glaubte sich auf die Seite der Amerikaner stellen zu müssen und erklärte in einem Schreiben an den berühmten Franklin offen, daß nach seiner Ueberzeugung dem britischen Parlament allein nicht das Recht zükäme, Gesetze für die Colonien zu machen, sondern nur dem Könige als Oberhaupt der Colonien in Verbindung mit einem Parlament dieser Colonien. Da jedoch durch diese und ähnliche Vorstellungen das Ministerium nicht zur Nachgiebigkeit zu bewegen war und die Einschließung durch Wassengewalt vorzog, so konnte Granville, welcher dieses Vorgehen als eine gräßliche Ungerechtigkeit betrachtete, nicht länger als Brandstifter des Kriegsvorrathswehens im Dienste des Staates gehalten werden. Man gestattete ihm zwar eine Bedenkzeit, er legte aber, da er nicht im entferntesten gewonnen war, gegen seine Ueberzeugung zu handeln, so gleich (1775) sein kurz zuvor durch eine Zulage verbessertes Amt nieder. Der Bedrängniß, in welche er durch den Verlust seines Gehaltes gerathen mußte, wurde freilich durch seine beiden Brüder James und William, die seine Ansicht theilten, abgeholfen, indem ihm diese freudig die Mittel zu seiner Existenz darboten. Er verfolgte nun um so eifriger sein Ziel und beschäftigte sich in seinen Ruhestunden mit der Musik, die er als gründlicher Kenner betrieb, und mit literarischen Arbeiten. Er schrieb seine Erklärung des natürlichen Rechtes des Volks an der Gesetzgebung Theil zu nehmen (Declaration of the People's Natural Right to a share in the Legislature. London 1774. 8.) und eine Mahnung an seine Knechte, nicht durch Theilnahme an dem Sklavenhandel den Zorn des Himmels auf sich herabzulassen (The Law of Retribution, or a Serious warning to Great Britain and her Colonies, founded on God's temporal vengeance against Tyrants, Slaveholders etc. London 1776. 8.). In dieselbe Zeit fallen auch seine „Einkleitung in die Vocalmusik“ und seine „Abhandlung gegen den Zwiespalm.“ Er spielte nicht nur meisterhaft mehr Instrumente (Klaviere, Clarinette und Hautbois), sondern erstand auch ein Harfe mit zwei Reihen Saiten, die er Querharfe (traverse harpe) nannte und mit welcher er seine frommen Gesänge zu begleiten pflegte. Ueberhaupt durfte in den von ihm veranstalteten Sonnabendconcerten, in denen er gewöhnlich die Violon schlug und woron die vorzüglichsten Tonkünstler Londons Theil nahmen, nur geistliche Musik ausgeführt werden. Während des Krie-

ges mit Amerika erregte auch das Pressen der Matrosen zum Dienste auf der Flotte seinen Unwillen und obgleich diese Gewaltthätigkeit durch das Gesetz erlaubt war, so bemühte er sich doch in einzelnen Fällen, wo ein Vater, Onkel oder Sohn den Einreihen schonungslos entziehen wurde, Hilfe zu schaffen. Er stieg insbeson in dieser den Staat so nahe berührenden Angelegenheit auf unermwartet große Hinfälligkeiten, indem man das Verfahren desselben auf mancherlei Weise zu rechtfertigen suchte. Manche (wie Dr. Johnson) behaupteten fest, dergleichen Drangsale seien eine notwendige Folge des Seemannslebens und wer dasselbe wählte, müsse sich alle demselben anstehende Reiden und Unbequemlichkeiten geduldig gefallen lassen; Andere (wie Foster, Lord Erskine und Junius) gaben zwar zu, daß dieses Pressen Verletzung eines der Hauptgesellschaftsrechte, der persönlichen Freiheit, sei, betrachteten es aber als eine Noththat in gegebenen Verhältnissen. Außerdem, meinten sie, sei es ja das allgemeine Loos der armen und arbeitenden Menschenklasse, Ungemach zu ertragen, es könne deshalb auch nicht als Ungerechtigkeit betrachtet werden, sie zu einem harten Dienste zu zwingen; vielmehr begingen die überspannten sogenannten Menschenfreunde dadurch ein großes Unrecht, daß sie durch ihren Eifer die armen Leute erst recht auf ihre Lage aufmerksam und unglücklich machten. „Alles dieses“, sagt Granville, „hat man mit mir so täuschender Spinnthätigkeit und hoher Selbstgefälligkeit entgegengeschleubert, als ob schon der bloße Klang der Worte im Stande sei, das Wesen der Dinge umzuwandeln und als ob kein Unterschied obwaltet zwischen gut und böse und als ob man nur, je nachdem Personen oder Gelegenheiten es verlangen, das eine oder das andere gleichgültig oder nach Belieben wählen könne. Damit stände das Dogma von der Nothwendigkeit, der Lieblosigkeit aller Tyrannen, fest und wären somit alle durch Moral, Gesetz und Recht gebotene Verbindlichkeiten über Bord geworfen. Aber wehe denen, die Böses gut und Gutes böse heißen... Zur Verhütung solcher Gewaltthätigkeiten und Unbilden und zur Abmahnung von denselben, nicht aber zur Schärfung des Schmerzes über dieselben dient es, wenn man solche Dinge zur Sprache bringt; es ist sogar Liebedienst gegen die Unterdrückten, wenn man sie ihres Irrthums überführt. Ja, der Gott, es ist ein Verbrechen, bei solchen Gelegenheiten zu schweigen, denn die Schrift befehlt: Desseinen deinen Mund, nicht recht, führe die Sache der Armen und Mitleidenden, und der Herr spricht ferner: Wer dem Geringen Gewalt thut, der lähmt desselben Schöpfer, aber wer sich des Armen erbarmt, der ehret Gott.“ Der fromme Granville küßt sich, wie man sieht, gern auf die heilige Schrift, man kann sich deshalb die Freude vorstellen, mit welcher er an der Gründung der ersten Bibelgesellschaft im J. 1780 Theil nahm, da der ausdrücklich ausgesprochene Zweck dieser Verbindung war, dem reisenden Verfall der Religion und der Frömmigkeit entgegenzuwirken. Er wurde einer der thätigsten Vorsther dieses Vereins und wirkte nicht minder eifrig als Mitglied der um dieselbe Zeit zu Stande gekommenen

Gesellschaft zur Ausbreitung des Christenthums unter den Juden. Drei Jahre später führte eines jener gründlichen Ereignisse, welche von Zeit zu Zeit die mit dem Sklavenhandel verbundenen Abtheilungen an das Tageslicht bringen, den unerlöstlichen Gegner dieses schändlichen Geschäfts auf den ihm schon wiederholt siegreich betretenen Kampfplatz. Der Schiffscapitain Luke Collingwood hatte 152 Neger auf der Ueberfahrt lebendig ins Meer werfen lassen aus Furcht, daß das Trinkwasser nicht für die Mannschaft und sie austriefe und als nach seiner Heimkehr die Eigentümer des Schiffes Schadenersatz von der Afrikaner für die in den über Bord geworfenen Sklaven bestehende Fracht verlangten, entstand ein Proceß, an welchem sich auch Granville theilnahmte, indem er den Capitain als Mörder anklagte. Das Gericht entschied jedoch nur über die Frage, wer den Verlust zu tragen habe, die grausame Ermordung der Sklaven aber wurde zu den Zeugnissen gerechnet und der Kläger abgewiesen. Die Absicht desselben, die gründliche Thatsache allgemein bekannt und das Geschäft des Sklavenhandels immer mehr verfaßt zu machen, war indessen erreicht, und es traten mit jedem Tage immer mehr ausgezeichnete Männer auf, die sein Bestreben anerkannten und unterstützten. Unter diesen sind hauptsächlich zu nennen in America der General Ogilthorpe, der Gründer des Staates Georgien und der Deputirte Franklin und zu diesen gesellte sich in England alsobald Carlsson, Wilberforce und Andere. Eine nicht zu beschreibende Freude verursachte Granville die Anerkennung der Unabhängigkeit der nordamerikanischen Colonien durch den Frieden zu Versailles (1783), welche jedoch durch einen nicht vorhergesehenen Umstand getrübt wurde. Die anglikanische Kirche in America hatte nämlich keinen Bischof und konnte nach ihrem Glaubensbekenntnisse, daß die Weihe ihrer Bischöfe durch bischöflichen Hausauslegen von Bischof zu Bischof in aufsteigender Linie bis zum heil. Petrus stattgefunden habe, keinen andern, als einen auf solche Weihe gewählten anerkennen. Diese Weihe war demnach nur durch einen englischen Bischof möglich, und es mußte bei dieser Handlung auch der zu Weihende dem Könige von Großbritannien, als dem höchsten geistlichen Oberhaupt, der Huldigungswort geleistet werden. Da dieser Eid dem Monarchen eines Landes, von welchem man sich erst durch einen Krieg losgesagt hatte, unmöglich geleistet werden konnte, so wurde auch von diesem den Landesbischöfen laubt, die amerikanischen Geistlichen zu weihen. Als, der Sachwalter aller Bedrängten, nahm sich der anglikanische Frommen in America an, zeigte in einer gut ausgearbeiteten Flugschrift, daß in der ursprünglichen Kirche, deren wahre Gestalt herzuwachen doch die Reformation beabsichtigte, die Bischöfe dem Volke gewidmet wurden und ermahnte sie, ein Beispiel zu thun. Franklin gab diesem vernünftigen Rathe seinen Beifall, konnte aber seinem Freunde nicht mehr, welcher mit einem auf solche Weihe gewählten oft keineswegs zufrieden war, sondern die Aufregung der Hände durch einen anglikanischen Bischof als eine

sehr wesentliche Ceremonie betrachtete. Von diesem Gesichtspunkte ausgehend bemühte sich Granville im Parlament ein Gesetz zu erwirken, wodurch die englischen Bischöfe ermächtigt würden, auch Geistliche, welche nicht Unterthanen des Königs von Großbritannien seien, ohne Huldigungswort zu weihen. Er konnte aber Nichts weiter erlangen, als eine Vollmacht für den Bischof von London oder für einen Stellvertreter derselben, fremde Dechanten oder Pfarrer zu weihen. Granville war damit durchaus nicht zufrieden und widerlegte Lord Thurlow, seinen Hauptgegner, welcher das Gesetz, wodurch die englischen Bischöfe gehindert wurden, ihre Gerichtsbarkeit über die englischen Besitzungen hinaus auszudehnen, ein sehr weises nannte, so geschickt, daß die Geistlichkeit sich fast einmüthig auf seine Seite stellte und endlich, nachdem der Erzbischof von Canterbury den Rath gefragt hatte, zwei amerikanische Bisthumsmandatanten zu weihen, der Sieg auf seiner Seite blieb. Seine Bemühungen wurden von den Amerikanern nach Gebühr anerkannt und die Witwe des Generals Ogilthorpe war darüber so sehr erfreut, daß sie ihm ein ihr zugehöriges Gut in sehr schenkte, welches er auch dankbar annahm, um den Ertrag desselben zu wohlthätigen Zwecken zu verwenden. Auch an das großartige und schöne Streben knüpfte sich unangenehme Arbenklinge und so kam es, daß infolge des durch Granville's Bemühungen erwirkten Gesetzes, nach welchem jeder Sklave mit dem ersten Tritt auf den englischen Boden frei wurde, eine Menge solcher geschäftlosen Leute als Landstreicher und Bettler die Straßen Londons füllten und zum Theil Nichts sehnlicher wünschten, als in ihr Vaterland zurückkehren zu können. Dieser Wunsch brachte Granville auf den Gedanken, die Gründung einer Colonie freier Neger zu versuchen; er begeisterte mehre gleichgesinnte Männer für diesen Plan, die mühsigen Neger wurden im J. 1787 nach der Sierra-Leone-Küste gebracht und Granville übernahm selbst die Direction der Gesellschaft, welche für das Wohl der Anstellung zu sorgen hatte; als jedoch allmählig die mit der Erhaltung der Colonie verbundenen Schwierigkeiten zu groß und die Verluste durch feindliche Verheerungen und durch Seuchen zu bedeutend wurden, so überließ er im J. 1791 das Ganze der Sierra-Leone Compagnie, wodurch freilich die Planzer das unter seiner Direction ihnen zugesandene freie Eigenthumsrecht auf ihre Länder, ihre freie Gemeinderestoration und den freien Handel verloren. Solche Ideen standen wol mit seinen Ideen von Freiheit und Recht im Widerspruch, aber es blieb hier keine andere Wahl, denn die Albernheit mußte entweder wieder zur Ginde werden, oder man mußte sich den nöthigen Abänderungen fügen. Die Colonie der Ansiedler unterwarf sich zwar nur ungern der Compagnie, welche von jetzt an unter Oberaufsicht der Krone Grundbesitz und Regent war, aber sie gedachte dennoch in so erfreulicher Weise, daß sie im J. 1820 schon eine große Strecke urbaren Landes, eine Kirche und mehre Schulen besaß und man sie mit Recht als den Centralpunkt betrachten durfte, von welchem sich die Christianisation über einen großen Theil des westlichen Afrika

verbreiten wird. Waren Granville's Erwartungen von der Ansiedlung in Sierra Leone auch nur zur Hälfte verwirklicht und erfüllte ihn die abhängige Lage derselben mit tiefem Schmerze, so fand er jetzt einen süßen Trost und eine hinreichende Entschädigung für alle seine Bemühungen in der hauptsächlich von ihm veranlasseten Eristung des Vereins zur Abschaffung des Sklavenhandels, welche im J. 1787 ihre Wirksamkeit begann und ihn zum Präsidenten wählte. Die Mitglieder waren zum größten Theil angeborne und einflussreiche Männer, deren ernstlichen Willen nach und nach alle Hindernisse weichen mußten. Der Minister Pitt war zwar, obschon er dem Vereine seinen Beistand versprochen hatte, zu seinem entscheidenden Schritte zu bewegen und zögerte, als es galt, die Art an die Wurzel des Uebels zu legen, aber Hor erklärte sich, sobald er ins Ministerium getreten war, im J. 1807 so laut und energisch für Granville's Ansichten, daß beide Häuser des Parlaments die Abschaffung des Sklavenhandels beschloßen und diesen durch ein Gesetz unterlagerten. Granville fiel bei dieser Nachricht auf die Knie nieder und sein Dankgebet erhob sich unter Freudenrathen zum Himmel. Einen Monat später entstand schon das afrikanische Institut (African Institution), welches den Zweck hatte, über den Aderbau, die Industrie, den Handel, die Sitten und den politischen und socialen Zustand der verschiedenen Völkerräume Afrika's Belehrung zu erlangen, um im Stande zu sein, auf dieselben durch Mittheilung der fördernden Verbesserungen und zugleich durch die Ausbreitung des Christenthums einzuwirken. Auch diese Gesellschaft wählte Granville zum Director; als solcher emvidelte er, trotz seines hohen Alters, eine unermüdete Thätigkeit; er fehlte nie bei einer Sitzung und verfaßte nur eine einzige, nämlich die, welche an dem Tage vor seinem Tode abgehalten wurde. Er starb im Juni 1813 und die afrikanische Gesellschaft errichtete ihm in der Westminsterabtei ein wohlverdientes Denkmal. Bei seiner vielfachen und anhaltenden Beschäftigung mit den wichtigen Fragen des Tages fand er doch noch Muße, wissenschaftlichen Studien obzuliegen und das Ergebnis derselben in sorgfältig gearbeiteten Schriften und Abhandlungen niederzulegen. Hierher gehören seine Arbeiten über die frühere Eintheilung des englischen Volks in Hunderte und Zehne (Account of the ancient division of the English Nation into Hundreds and Tithings, and View of Frankpledge. London 1784. 8. Revised, with a Memoir of the Author by J. J. Burn. Lond. 1841. 12); über den Gebrauch des bestimmten Artikels in den griechischen Texten des neuen Testaments (Remarks of the Uses of the definitive Article in the Greek Text of the New Testament. To which is added an argument for the Divinity of Christ by the editor. Durham 1798. 8. Lond. 1802. 12. Ibid. 1803. 12); über die Syntax und die Aussprache des Hebräischen (Three Tracts on the Syntax and Pronunciation of the Hebrew Tongue, with an Appendix, addressed to the Hebrew Nation. London

1804. 8.) und über die Geschichte Saul's (Case of Saul, shewing that his disorder was a real Spiritual Possession, with a short Tract of the Influence of Demons. London 1807. 8.); auch schrieb er viele zur richtigen Würdigung seiner Handlungen dienende Bemerkungen während der wichtigsten Perioden seines Lebens nieder; sie wurden nach seinem Tode herausgegeben unter dem Titel: Memoirs of Granville Sharp, Esq. composed from his own Manuscripts and other authentic Documents in the possession of his family and the African Institution; by Prince Hoare; with observations on Mr. Sharp's Biblical Criticism, by the R. R. the Lord Bishop of St. David's (London 1820. 4.). „Betrachten wir," sagt ein ungenannter Biograph, „Granville's Charakter genauer, so finden wir, daß dieser Mann bei allen Gelegenheiten, wo das Herz ein sicherer Führer ist und wo gesundes Urtheil und feurige Einbildungskraft zur Befestigung und Erleuchtung allgemein gültiger Grundzüge und Einbrüche der menschlichen Natur ausreichen, unbeschränkter Bewunderung würdig ist; er war thätig und geduldig und vermochte seine ganze Aufmerksamkeit auf einen Punkt zu heften und zusammenzuhalten; er war mit der Kraft eines Gelden und mit dem unbeeugamen Eifer eines Wärters begabt; wo aber Erfahrung und Erösung vorherrschend müssen, wo die Aufmerksamkeit auf den gerade obwaltenden Zustand der Gesellschaft und die wandelbaren menschlichen Verhältnisse gerichtet werden muß, wo Charaktere und Leidenschaften fludirt sein wollen, wo die ganze Masse menschlicher Unvollkommenheit berücksichtigt werden soll, wie dies bei allen auf Politik und Lebensklugheit sich beziehenden Fragen der Fall ist, da zeigt er mehr guten Willen als richtiges Urtheil. Wenn auch seine Schlüsse richtig waren, so kann man doch ein Gleiches nicht von seinen Gründen rühmen. Selten verfuhrte er eine Frage nach ihren verschiedenen Seiten, sondern gewöhnlich suchte er nur einen Punkt auf und hielt an diesem mit Hartnäckigkeit fest. So widerlegte er sich den Bestrebungen der Katholiken, von der Beschränkung ihrer bürgerlichen Rechte frei zu werden, nur deshalb, weil sie durch Anhänglichkeit an den vom wahren Glauben abtrünnigen Papst antichristliche Grundzüge angenommen hätten und dabei verbarren. In allen religiösen Dingen neigte er sich stark zur Mystik und wegen Ähnlichkeit mancher Umstände seiner Zeit mit den Weissagungen der Schrift hefte er in Augenblicken hoher Begeisterung fest, daß das verkündete messianische Reich des Lichts und der Gerechtigkeit nächstens beginne und die Welt umwandeln werde. Bei diesen von seiner Erziehung herüberhenden Schwächen war Granville ein durchaus realistischer, streng gewissenhafter, uneigennütziger und so wohlthätiger Mann, daß seine Güte nicht selten von schlaun Betrügnern mißbraucht wurde. Sein Herz glühte von den schönsten Gefühlen, deren die menschliche Natur fähig ist. Mit einem Worte der Zerbrecher der Sklavensitten, wie man Granville zu nennen pflegte, stellt uns das schönste Muster einer durch

die Grundzüge des Christenthums gelehrt und beträchtlichen Menschenliebe und einer dem Borne der Wahrheit entaussethender Redseligkeit vor" (P. A. H. Kalk.).

GRANVILLE (Thomas Lew. Gow. Gower, Graf), einer der geachteten Staatsmänner Grossbritanniens in der neuern Zeit, am 12. Oct. 1779 geboren, war der dritte und jüngste Sohn des Lord Granville, Baron von Stafford, welcher einer der ältesten Reichthümer Englands angehörte. Er zeigte schon früh ein ungewöhnliches Talent und trat noch kaum einmaler sechsjährig in's öffentliche Leben, indem er im J. 1783 von der Stadt Oxford in das Unterhaus gewählt wurde. Im folgenden Jahr legte er dieses Mandat nieder, um es mit dem der Grafenschaft Stafford zu vertauschen, welche er auch bis zum Jahre 1815 vertrat. Der Staatsminister William Pitt, welcher mit seinem Vater in sehr freundlichen Verhältnissen stand, erkannte sogleich die in dem jungen Manne liegenden Fähigkeiten und nahm ihn in seinen besondern Schut. Er übertrug ihm sogar im J. 1797 ein wichtiges Geschäft mit der französischen Republik, hielt ihn aber, da er ihn ungern scheiden sah, noch einige Tage über den zur Abreise nöthigen Termin zurück und diesem Umstande verdankte Granville sein Leben, denn die Diana, auf welcher er sich einschiffen wollte, litt vor Calais Schiffbruch, wobei sämtliche Passagiere umkamen. Im J. 1800 von dem Minister zum Vord der Schachammer ernannt, legte er, als dieser sich am 11. März 1801 zurückzog, auch seine Stelle nieder, nahm aber schon im folgenden Jahre unter Abington als Kanzler der Schachammer an der Staatsverwaltung wieder Theil. Als nach dem Sturze des Cabinet Abington Pitt wieder an das Ruder kam, schickte er Granville, nachdem er ihn zum Mitgliede des geheimen Rathes gemacht hatte, im J. 1804 als Gesandten an den russischen Hof und vertraute ihm somit einen der damals wichtigsten Posten an, da die britische Diplomatie die Aufgabe hatte, die von Napoleon beabsichtigte einge Verbindung mit Russland zu unterstreifen. Nach seiner Heimkehr (1806) mit dem nach dem Wunsche der Regierung abgeschlossenen Verträge nahm er längere Zeit seinen Aufhalt an den verschiedenen Ministerien, welche sich einander folgten, da sie seinen politischen Ansichten nicht entsprachen; auch mag ihm ein unangenehmcs Ereigniß das öffentliche Leben verleidet haben. Wellington, ein in Russland aufständiger Generalmann, war mit Granville, während dieser sich in Petersburg aufhielt, in unangenehme Berührung gekommen und glaubte von ihm schwer an der Ehre gekränkt zu sein; er schwor ihm deshalb Rache, welche er auch, nachdem er wieder nach London übergesiedelt war, an ihm zu thun beabsichtigte. Er lauerte ihm eines Tages

(11. Mai 1812) am Eingange des Unterhauses auf, um ihn zu erwürgen, ergriff aber aus Versehen oder im Irrthum den Beirathsmann Percival, welchen Unfall sich der zum Verbrechen eines Mordes Verurtheilte sehr zu Herzen nahm. Granville oder vielmehr Lord Gower, wie er bis jetzt geheißen hatte, wurde im J. 1813 zum Baron Granville und zum Peer von England erhoben und hielt sich, obwohl er von Pitt ins Staatsleben eingeführt worden war, zu den Abzügen. Im J. 1824 ging er als bevollmächtigter Minister nach dem Haag und noch in demselben Jahre nach dem Tode Ludwigs XVIII. als Gesandter nach Frankreich, wo er sich so sehr das Vertrauen seines Cabinet erwand, daß ihm im J. 1824 das Geschäft des Baronens übertritten wurde, womit die französische Politik in den Julieren feierlich schmückte. Erst Wellington ergriff ihn im J. 1828 durch Lord Stuart von Rothes, das Ministerium Grey schickte ihn aber im J. 1831 von Rom nach Paris, wo er durch seine bewährte Freimüthigkeit und durch die seltene Auszeichnung seines Benehmens nicht wenig zur Erhaltung der freundlichen Beziehungen zwischen den beiden Reichthümern beitrug und zur Bekräftigung seiner Verdienste am 2. Mai 1833 zum Baron Lewison und zum Grafen Granville gemacht wurde. Als im November 1834 die Tories auf kurze Zeit zur Herrschaft gelangten, theilte er das Schicksal seiner politischen Freunde, blieb aber in Paris, wo er, als die Leitung der Staatsgeschäfte an Melbourne überging, im Mai 1835 seinen früheren Posten wieder einnahm und bis zum Rücktritt dieses wichtigsten Ministeriums im J. 1841 bekleidete. Er zog sich ausginglich von den Geschäften zurück und starb am 7. Jan. 1846 in London. Er hatte von seiner Gemahlin Lady Harriet Elizabeth Cavendish, einer Tochter William's des fünften Herzogs von Devonshire, fünf Kinder: 1. Sein ältester Sohn, George Lewison Gower, Graf Granville, am 11. Mai 1815 geboren, verlebte seine Jugend in der Hauptstadt Frankreichs, erhielt dann seine Ausbildung in den Collegien von Oion und Ebrin-Gower zu Oxford und ging nach der Beendigung seiner Studien als Gesandtschaftsattaché unter seinem Vater nach Paris. In den Jahren 1836 und 1837 durch den Austausch des mit ihm verwandten Lord Carlisle für den kiedern Korpeth in Nordumberland in das Unterhaus gewählt, nahm er, da ihm dieser Wirkungskreis nicht befiel, zu haben scheint, fast gar keinen Antheil an den Verhandlungen und legte im J. 1840 sogar sein Mandat nieder, um die Stelle eines Unterstaatssecretärs im Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten anzunehmen und als Gesandtschaftsattaché nach Petersburg zu gehen. Als er im J. 1841 durch den Rücktritt der Widwe zweier Throne verlor und für sich selbst wieder in das Parlament kam, sprach er zwar einige Male bei den Debatten über angemessene Verbesserungen und besonders über den Handelsvertrag, erntete aber keinen großen Erfolg. Durch den Tod seines Vaters (1846) wurde er in das Unterhaus

1) *Brit. The annual Biography and Obituary, for the year 1847*. Vol. V. p. 273 u. 274. *Biographical Anecdotes*. New York. 1847. p. 115. *Biographical Dictionary*. Tom LXVI. p. 222 u. 223. *Ed. Tom LXVI. 3. Aufl.* u. *Will. Th. London, 1847*. p. 227.

1) *Biographie generale*. Tom. XXX. p. 288. *Biographie universelle*. Tom. XLII. p. 265.

versteht und zugleich, da in diesem Jahre sich wieder ein Wismünisterium bildete, bei der Vertheilung der Hofämter berücksichtigt, indem man ihn zum Oberbürgermeister (master of the buckhounds), welche Stelle wol seinem Range, keineswegs aber seinen Talenten angemessen war und deshalb ein ungünstiges Vorurtheil gegen ihn erregte. Man machte sich deshalb lustig, als er nach dem Austritt Wilkes' von dem Ministerium im Mai 1848 von Lord John Russell zum Vizepräsidenten des Handelsamtes, zu welcher Stelle eine genaue Kenntniss der commerciellen Verhältnisse Englands erforderlich wird, ernannt wurde; er rechtfertigte aber vollkommen das von der Regierung in ihn gesetzte Vertrauen durch den unermüdblichen Fleiss und Eifer, womit er sein Amt versah und übertraf sogar durch den Umfang und die Gründlichkeit seiner Sachkenntnisse, als auch durch sein wohlwollendes Benehmen gegen die mit ihm in Verbindung kommenden Geschäftskreise so sehr alle Erwartungen, dass seine Wahl zum Präsidenten der Commission, welcher die Leitung der im J. 1851 stattfindenden Weltindustrial-Ausstellung übergeben wurde, allgemein beifolgte und man hat in der That seine rastlosen Bemühungen die lange in Zweifel gestellte Ausführung des Unternehmens zu verdanken. Er machte sich bei dieser Gelegenheit durch die kluge Behandlung der Aussteller und durch die Berücksichtigung ihrer verschiedenen Interessen auch im Auslande bekannt und beliebt. Als sich Lord Palmerston, der Minister der auswärtigen Angelegenheiten, durch die eigenmächtige Anerkennung des Kaiserreichs Napoleons' im December 1851 unbeliebt machte, ernannte ihn am 27. December die Königin zum Nachfolger desselben. Auch diesem wichtigen Posten zeigte er sich, obschon er eine ihm noch wenig bekannte Kaufbahn betrat, gewachsen, indem er die Politik seines großen Vorgängers richtig erfasste und verfolgte. Großen Ruhm erwarb er sich während seiner kurzen Amtsführung durch die Festigkeit, mit der er das Misverhältniss der politischen Klüchlinge in England vertheidigte, und durch die glückliche, hauptsächlich seinem offenen Entgegenkommen zuzuschreibende Beilegung der mit den Vereinigten Staaten entstandenen Mißverständnisse. Als mit Lord Derby's Ministerium (im Februar 1852) die Tories an das Ruder kamen, trat er mit seinen Collegen zurück; da aber schon vor Ende des Jahres Derby weichen mußte, so übernahm er in dem neuen Coalitionscabinet die Präsidentschaft des geheimen Rathes und blieb, nachdem er sie (1854) an Lord Russell hatte abgeben müssen, als Kanzler des Herzogthums Lancaster im Ministerium, bis er sie im J. 1855 von Neuem erhielt und zum Ritter des Hosenbandordens ernannt wurde. Im J. 1856 ging er als außerordentlicher Gesandter der Königin nach Petersburg, um Alexander II. zur Beilegung des russischen Thrones Glück zu wünschen; bei der Bildung des Cabinets Palmerston's (1859) übertrug man ihm zum dritten Mal die Präsidentschaft des geheimen Rathes und obgleich von dieser Zeit an Lord Russell der Hauptvertreter des Cabinets von der Herkammer wurde, so bezieht doch Granville durch seine persönliche Beliebtheit bei allen

Parteien und durch seine Gewandtheit fortwährend einen bedeutenden Einfluss?). (Ph. H. Kuhn.)

GRAPALDI (Francesco Mario), italienischer Dichter und Alterthumsforscher, im October 1465 zu Parma geboren, stammte aus einer von Brescia nach Parma ausgewanderten Familie und wurde, da seine Väter früh an der Pest starben, in dem Hause seines Onkels erzogen, wo er seinen ersten Unterricht in den alten Sprachen, in der Poesie und in der Geschichte von dem bekannten Philologen Filippo Beroaldo erhielt. Nach dem Tode seines Onkels zwang ihn der Mangel an hinreichendem Vermögen sich einer ihn näheren Beschäftigung und zwar, wie es scheint, dem Baueilen zuwenden, bis eine Heirat mit einer reichen Erbin aus dem Geschlechte der Garimberti ihn in den Stand setzte, sich in den Musestunden wieder mehr seinen früheren Lieblingsstudien zuwenden. Er hatte unterdessen eine Stelle bei der Verwaltung seiner Vaterstadt erhalten und wurde seiner Rednergabe und seines angenehmen Aeußern wegen zum Secretair der Gefandtschaft gewählt, welche seine Mitbürger nach Rom schickten, um dem Papste Julius II. zu den Vorlesungen, welche er im J. 1512 über die Franzosen errungen hatte, Glück zu wünschen. Grapaldi, welcher sich bedeutende Kenntnisse in der Literatur und Kunst der Alten erworben hatte, glaubte diese günstige Gelegenheit nicht vorbeigehen lassen zu dürfen, ohne sich um die Dichtertone zu bewerben. Er sprach deshalb nicht nur die an den Papst zu richtende Beglückwünschungsrede, sondern richtete auch an denselben ein panegyrisches Sonett in der Landessprache, welches zwar sehr gefiel, worin aber unglücklicherweise den heidnischen Gottheiten so viel Weibbrauch gestreut wurde, daß der päpstliche Cerimonienmeister Paris de Grassis, welcher dieser Nachahmung der alten Dichter und des Heidenthums nicht hold war, durch Hindeutung auf die Schicksalsschicksale den Papst abhielt, diesem Werke den erstrebten Preis zu verleihen. Als jedoch einige Tage später bei einem Festmahle, welches Julius II. den Gesandten im Vatican gab, Grapaldi die Befestigung Italiens in einer Rede und in einem Gedichte feierte, wurde ihm von dem Papste und dem kaiserlichen Gesandten die Dichtertone aufgesetzt und er zugleich in den Ritterstand erhoben. Durch diesen Erfolg angemeunert, machte er fortan häufiger Gebrauch von seinen poetischen Anlagen und erwarb sich durch seine Gelegenheitsgedichte großen Beifall; er ahmte auch die sieben Psalmen Davids' in gereimten Versen sehr zierlich nach. Diese Verluste wurden veröffentlicht, aber wahrscheinlich nur in Zeitschriften oder Sammelwerken, denn eine besondere Ausgabe ist nicht bekannt?). Daß er sich nicht ohne Erfolg

2) Biographie générale. Tom. XXI. p. 696. Männer der Zeit. Leipzig 1862. 4.) Ercle I. S. 649.

1) „Exinde“ sagt Cicero, „tanto honore alacer, Musas tanquam non obscure propitias vehementius lacessivi, ut ex publicatis poematibus ostenditur,“ und eine von Tiraboschi mitgetheilte Stelle aus einer handschriftlichen Absehrift der Stadt Parma bemerkt über Grapaldi's Gedichte: „certi saltem sopra la commedia di Plauto, e sette salmi di Penitenza ad imitazione di

mit dem Studium der römischen Dichter beschäftigte, beweisen seine Bemerkungen zu den Kupstelen des Plautus²⁾; die Arbeit aber, durch welche er das weisse Aufsehen erregte und seinen Rufm begründete, ist sein Werk über die Errichtung und Eintheilung der Gebäude (De partibus aedium) in zwei Büchern. Die erste Ausgabe (Parmae c. 1494. 4.) ist sehr selten, die folgenden Ausgaben (Parmae 1501. 4. Ibid. 1506. 4. Romae 1506. 4. Argentorati 1508. 4. Parisiis 1511. 4.) enthalten aber manche Verbesserungen. Der Verfasser suchte später seinem Lehrbuche durch eine Erklärung der darin vorkommenden Kunstwörter (de verborum explicatione, quae in libro de partibus aedium continentur) noch größeren Werth zu geben, welches der ersten nach seinem Tode gedruckte Ausgabe desselben (Parmae 1506. 4.) beigelegt wurde, aber sich nur sehr schwer denugen läßt, da die alphabetische Reihenfolge der erklärten Wörter höchst unvollkommen ist³⁾. Dieses Wörterbuch befindet sich auch, obgleich manche Alterthumsforscher das Gegenheil behaupten, in den späteren Ausgaben⁴⁾ des Werkes, welches nicht nur über die verschiedensten Theile eines Hauses, sondern auch über vielerlei Gegenstände, welche in denselben aufbewahrt werden können (sogar über vierfüßige Thiere, Vogel und Fische) Auskunft gibt, aber jetzt völlig veraltet und unbrauchbar ist und nur noch von den Bücherliebhabern gesucht wird. Grapaldi starb im J. 1515 am Blasensteine⁵⁾. (Ph. II. Kult.)

GRAPE oder GRAPIUS (Zacharias), deutscher Theolog und Philolog, am 6. Oct. 1671 zu Rostock geboren, verlor schon als achtjähriger Knabe seinen Vater⁶⁾, erhielt aber unter der Leitung seiner Mutter,

einer sehr gebildeten und klugen Frau, welche für ihn die besten Lehrer zu wählen wußte, eine sorgfältige Erziehung und einen gründlichen Unterricht. Er begann seine philosophischen und theologischen Studien im J. 1689 an der Universität seiner Vaterstadt, bezog aber, da ihm ein Stipendium von Rübeld aus zu Theil wurde, im folgenden Jahre die Universität Greifswalde, besuchte daselbst zwei Jahre hindurch mit musterhaftem Fleiße die Vorlesungen in den von ihm gewählten Fächern und kehrte dann nach Rostock zurück, wo er mit unermüdlichem Eifer an seiner weiteren wissenschaftlichen Ausbildung arbeitete und sich, um das Maß seiner Fortschritte zu beobachten, jede Woche einer Prüfung unterwarf. Nachdem er unter J. Hecht's Präsidium eine Abhandlung (Generatio Messiae aeterna. Rostochii 1692. N. ed. 1717. 4.) vertheilt und zu Greifswalde die Magisterwürde erlangt hatte, machte er, um die durch ihre Leistungen in den philosophischen und theologischen Wissenschaften ausgezeichneten Gelehrten kennen zu lernen, eine Reise durch das nördliche Teutschland und besuchte auf derselben Rübeld, Berlin, Wittenberg, Jena und Leipzig. An der Universität der letzteren Stadt erwarb er sich durch eine Disputation (De Talmude Hierosolymitano. Lipsiae 1695. 4.) das Recht, Vorlesungen zu halten, und begann auch dieselben, kehrte aber, da der Beifall nicht seinen Erwartungen entsprechen zu haben scheint, im J. 1696 nach der Heimath zurück, um sich daselbst dem Unterrichte der Jugend in den öffentlichen Schulen zu widmen, zugleich beschaffte er sich durch die Vertheidigung mehrerer Thesen (Theses philosophiae miscellaneae. Rostochii 1696. 4.) unter dem Vortrage Joh. Gottl. Müller's die Vertheidigung zu philosophischen Vorlesungen und im folgenden Jahre durch eine wieder unter Hecht's Leitung gehaltenen Disputation über Luther's teufliche Uebersetzung der Bibel (Recentiores de versione Lutheri germanica controversiae. Rostochii 1697. 4.), in welcher er einen ersäunlichen Schatz von Kenntnissen entwickelte, die Erlaubnis, theologische Collegien zu lesen. Im J. 1699 erhielt er die Professur der Physik und Metaphysik und im J. 1704 wurde er, nachdem er durch eine weitere Disputation unter Hecht's Vortrage (Disputatio, libellum recentissimum sub rubrica: Das ewige Evangelium der allgemeinen Wiederbringung der Creaturen⁷⁾), examinate. Rostochii 1699. 4.) Riccati erworben war, zum ordentlichen Professor der Theologie ernannt. Er entsprach nicht nur den Wünschen seiner Lehramter mit unermüdlichem Eifer und jedem Erfolge, sondern verfas auch noch die Entwürfe an der St. Jacobskirche und entwickelte überdies eine fast unbegreifliche schriftstellerische Thätigkeit. Ein frühzeitiger Tod entriß ihn aber schon am 11. Febr. 1713 der Wissenschaft und seinen Freunden, deren er sich sehr viele in ganz Teutschland erworben hatte. Seine zahlreichen größeren und kleineren Schriften

David, e cantò in versi alcune selve della dedizione della patria a G. Chiesa, et un libro di rime diverse vulgari molto eleganti.“

2) Auch abgedruckt in der von Lucas Cicerianus besetzten Ausgabe der Comedien des Plautus Venetia 1518. fol. 3) Es gibt auch eine französische Uebersetzung dieses erläuternden Wörterbuchs unter dem Titel: Joannis Mauri Constantiani traductio vocabulorum de partibus aedium in linguam gallicam et raeconicam ex Francisco Mario Grapaldo. Mons Albani, s. a. (c. 1517.) 18. 4) Taurini 1516. 4. Ibid. 1517. 4. Parisiis 1517. 4. Venetiae 1517. 4. Basilicae 1533. 4. Ibid. 1541. 4. Lugduni 1535. 8. Dordrecht 1618. 8. 5) Vergl. hier sehr häufige Biographien Grapaldi's von Giansandrea Vibia (in den späteren Ausgaben der Buche von den Theilen der Gebäude) und von Paolo Civio (in den Elogia virorum literis illustrum c. 62). P. Bayle, Dictionnaire historique et critique, s. v. Grapaldus. Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 322. Biographie générale. Tom. XXI. p. 697. Gir. Tiraboschi, Storia della letteratura italiana. (Roma 1794. 8.) Tom. VII. P. 2. p. 232. D. Goussier, Bibliothèque curieuse historique et critique. Tom. IX. p. 265 seq.

1) Zacharias Weipus, im J. 1636 zu Teltzen in Medienburg-Schwerin geboren, machte seine Studien zu Eittin, Rostock, Leipzig und Wittenberg, wurde nach Uebernahme desselben Professor der Philosophie und Theologie zu Rostock und Vortrater an der Ratschenische, später aber Vortrater an der Betzdorfsche und Superintendant. Er starb am 12. Aug. 1679. Er verfaßte sich auch als Schriftsteller, seine Predigen und Gelegenheitschriften fanden aber keinen lebhaften Ruf und sind längst vergessen. Vergl. Uinas von gelehrten Rostockern Sachen. Jahrg. 1738. S. 619.

2) Das Büchlein erschien ohne Angabe des Verfassers und des Druckortes 1699. 8. Der Verfasser ist der bekannte Lutherische Theolog J. W. Petersen.

erstrecken sich fast über alle Fächer der Theologie und eine überschlägliche Zusammenstellung nach dem Inhalte derselben wird den besten Begriff von seinen Kenntnissen und seinem Fleiße geben. Obgleich er sich nicht selbst an der theologischen Polemik der am meisten hervortretenden Richtung der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts durch hitziges Eingreifen betheiligte, so bemühte er sich doch, seinen Zeitgenossen eine gründliche Uebersicht der Streitigkeiten zu geben und sie auf einen Standpunkt zu stellen, von welchem eine richtige Beurtheilung der selben möglich war. Diese Uebersicht, jedenfalls sein bedeutendstes Werk, welches zuerst in einzelnen Abtheilungen (*Fasciculus controversiarum theologiarum et quidem exoticarum, quae recentioribus his temporibus fuerunt motae*. Rostoch. 1705. 4. *Theologia recens controversa*. Ibid. 1706. 4. zweite verbesserte und durch viele Zusätze bereicherte Ausgabe, Ibid. 1710. 4. *Theologia recens controversa continuata*. Rostoch. 1711. 4. *Theologia recens controversa absoluta*. Ibid. 1712. 4. und *Christologia recens controversa*. Ibid. 1718. 4.) erschien und später unter dem Titel: *Systema novissimarum controversiarum, seu theologia recens controversa* (Rostoch. 1718—1719. 4. 4 Voll. Jenae 1719. 4. 4 Voll. Rostoch. 1722. 4. 4 Voll. Ibid. 1739. 4. 4 Voll.) zusammengeordnet wurde, ist, obgleich es nicht alle Streitigkeiten vollständig enthält und in manchen ungenau berichtet, immer noch, was den historischen Theil betrifft, von den protestantischen Theologen geschätzt. Außerdem behandelte Grape viele ästhetische Punkte der älteren und neueren Theologie in einzelnen kleineren Schriften über den Atheismus und die Atheisten (*An atheismus necessarius ducatur ad corruptionem morum*. Rostoch. 1717. 4. *Dissertatio examinans Cartesianam methodum convincendi atheos*. Ibid. 1700. 4. und *An Aristoteles fuerit atheus*. Ibid. 1703. 4.), über das Judenthum und die jüdischen Gebräuche (*De Talmudo cremando*. Lipsiae 1695. 4. *Historia Talmudis Babylonici et Hierosolymitani*. Rostoch. 1696. 4. *An circumcisio ab Aegyptiis ad Abrahamum fuerit derivata*. Ibid. 1697. 4.), über die Religionslehre der Rabbinen (der *Historia litteraria Alcorani*. Rostoch. 1701. 4. *Animadversiones in Ahmet ben Abdalla, legati ad Belgas Maroccani, Epistolam, scriptam 1612 ad Mauritium, principem Nassovium, de articulis quibusdam fidei*. Ibid. 1705. 4. *Notae ad Abdellae Epistolam de libero arbitrio*. Ibid. 1706. 4. und über Streitigkeiten der christlichen Confessionen und zwar der Lutheraner unter sich („Einfältiger und deren heutigen Keulungen entgegengelegter Unterricht von der verklärten Gnade Gottes.“ Rostoch 1700. 4. *De donis administrantibus et sanctificantibus*. Ibid. 1710. 4.), der Reformirten unter sich (*De tentatione Evae et Christi a diabolo facta in assumpto facto*. Rostoch. 1715. 4. *Controversia recentior theologiae paeonismi in Gallia et Belgio hucusque agitata de verbi divini influxu in conversionem*. Ibid. 1698. 4.) und endlich der Katholiken unter sich (*De theologia Sinensium ejusque*

reformatione a Jesuitis tentata. Ibid. 1718. 4.). Auch Grape's Beitrag zur Kirchengeschichte und christlichen Archäologie (*De neopropheta commenis Angliam et Scotiam hodie turbantibus*. Rostoch. 1711. 4. „*Evangelisches Kethed*.“ Rostoch 1707. 12. *De calumnia ono-et chorolatiae judaeae et christianis olim adpersa*. Lips. 1696. 4. *De menaeis et menologiis Graecorum*. Rostoch. 1709. 4.), zur Ergrae (*Pentades loquutionum suspectarum et calvinismum redolentium in Leighii critica sacra*. Rostoch. 1703. 4. *Sam. Bohlii analysis et exegesis prophetiae Zachariae a Z. Grapio continuata atque ad finem perducta*. Ibid. 1711. 8. *Specimen metaphysices biblicae*. Ibid. 1702. 8.), zur Methode des theologischen Studiums (*De theologia per ignem*. Rostoch. 1711. 4.), zur dogmatischen Theologie (*Compendium theologiae positivae universae*. Rostoch. 1706. 8. *Vratislav*. 1737. 8. im Auszuge, *Francof.* 1737. 8.) und zur Gemüthlich (*Orator ecclesiasticus, quinque imperativi Lipsiensibus instructus*. Rostoch. 1709. 8. worin er die Regeln zur Abfassung einer guten Predigt angibt, und *De concionibus artificiosis et aliamodis*. Rost. 1704. 4.), worin er gegen die zu seiner Zeit übliche schwülzige und alberne Art und Weise zu predigen, eifert) verdient Beachtung; viele andere kleine Schriften, Abhandlungen und Reden *) sind jezt ohne Bedeutung. Grape war zweimal verheirathet und hinterließ von beiden Frauen Kinder. Er hatte das von ihm heiß ersehnte Ziel, sich in der Wissenschaft Ruhm zu erwerben, glücklich erreicht und auch hohe Würden waren ihm zu Theil geworden, denn kurz vor seinem Tode war die Ernennung zum Superintendenten erfolgt *).

(Ph. H. Kuhn.)

GRAPENGISSER (C. Joh. Christ.), teutscher Arzt, im Jahre 1773 zu Pösching in Mecklenburg-Schwerin geboren, widmete sich der Arzneifunde und machte, nachdem er seine Studien auf den Universitäten zu Berlin und zu Göttingen vollendet und noch der hergebrachten Sitte durch die Vertheiligung einer Abhandlung (*Dissertatio inauguralis de hydropse plethorica*. Götting. 1795. 8.) die medicinische Doctorwürde erlangt

3) Ghr. Grot. Bücher (Gelehrten-Erben. Bd. II. S. 1131) fährt noch folgende an: *Controversiae selectiores ex theologia naturali de Deo ejusque attributis*; *Brantemurum gegen die theologische Facultät zu Gießen*, *Beantwortung zweier Problemata* (in den unschätzlichen Nachrichten, 1726); *De rosa aurea a Papa quatuordecim consecrata, controversiae selectiores de mysterio SS. Trinitatis*; *An pietas vel amor sit fundamentum fidei*; *De victore ab Edom ad Es. 63, 1—6*; *De verbo abbreviato*; *De decoribus sanctitatis ex utero aurorae Messias ad Ps. 110, 13*; *De christologia lajana tuncularia*; *De Judaeorum et Mahum medeorum Chilboth Hakkeber seu percussione sepelichari*; *De divinae gratiae neglectu, termino preceptorio opposita*. 4) Bergl. *M. Stein*, *Programma in Z. Grapio funere, in quo plenior vitae ejus narratio exhibetur*. Rostoch. 1713. 4. *Act. Erudit. Lips. Ann.* 1713. p. 383 seq. *Gelehrte Bama. Thl. XXV. S. 15*. *Andreas an die Rostochischen Gelehrten aus den drei letzten Jahrhunderten von J. B. Kren.* (Rostoch 1814. 8.) *Erud. IV. S. 10* ff. *Biographie universelle*. Tom. XVIII. p. 328. (N. ed. Tom. XVII. p. 368.) *Biographie générale*. Tom. XXI. p. 700.

batte, zu seiner weiteren Ausbreitung eine Reise durch Teutschland, die Schweiz, Frankreich und Italien. Er verweilte am längsten in Wien und Paris und erwarb sich in den Hochschulen, welche er besichtigte, beachtliche Kenntnisse, besonders in der Chirurgie. Nach der Heimkehr ließ er sich in seiner Vaterstadt als praktischer Arzt nieder und machte durch sein neues Verfahren, vermittelst des Galvanismus mehrere gefährliche Uebel zu heilen, welches er auch durch eine Schrift („Veruch, den Galvanismus zur Heilung einiger Krankheiten anzuwenden.“ Berlin 1801. 8. 2. Ausg. Ebend. 1803. 8.) zu empfehlen sich bemühte, großes Aufsehen. Im J. 1803 zum Professor ernannt, wurde er bald darauf Leibarzt des Prinzen Heinrich und später zweiter königlicher Hofarzt; großes Lob verdient aber seine Uneigennützigkeit, mit der er den Armen der Stadt Berlin fortwährend die eifrigste Hilfe gewährte. Er starb am 13. Oct. 1813 zu Berlin. Von seinen Augenuren erzählt man sich merkwürdige Beispiele; seine Veruche, seine Kunst auch auf die Heilung der Augenkrankheiten der Thiere auszuwenden, hatten nicht den gehofften Erfolg. So operirte er im J. 1811 ein Pferd wegen grauen Staars; die Operation gerieth auch in Hinblick des Mannells, das Pferd sah aber mit dem operirten Auge Nichts. Die Wundle hatte sich ganz zusammengezogen, die Iris lag platt auf und der Bulbus war verkleinert. Auch der berühmte englische Oculist Tantor, der in Teutschland zur Ausbildung seiner Kunst umherreiste, verrichtete schon früher (im J. 1768) dieselbe Operation in Münster, wo er zwei Pferden den Staar nahm, welche aber beide blind blieben“). (Ph. H. Küh.)

GRAPHAEUS oder **SCRIBONIUS** (Cornelius), mit seinem eigentlichen Namen in seiner Muttersprache Cornelius Schwerer, ein geschätzter Historiker, Grammatiker und Dichter des 16. Jahrhunderts, im J. 1482 zu Alost in Flandern geboren, scheint sich längere Zeit mit dem Unterricht in verschiedenen Städten Belgiens und besonders zu Antwerpen beschäftigt zu haben; gewiß ist, daß er in der letzten Stadt in großem Ansehen stand, da die Behörde derselben ihm das Bürgerrecht ertheilte und ihn zum Stadtschreiber ernannte. Als solcher nahm er lebhaften Antheil an den wichtigen Ereignissen der Zeit und besonders an den Fortschritten der Reformation, an welcher er sogar so großen Geschmack fand, daß der Magistrat, welcher dieser Richtung nicht hold war und die Schriften Luther's öffentlich verbrennen ließ, sein Benehmen mißbilligte, worauf er am 6. Mai 1522 die neue Lehre nicht nur feierlich ablehnte, sondern sogar in einem Bescheide (Monstrum anabaptisticum, rei christianae perniciosae; carmen heroicum. Antwerp. 1535. 12.) als verderbliche Keterei angriff. Er starb am 19. Dec. 1558 zu Antwerpen. Seine grammatischen Schriften (Conjugandi et declinandi regulae. Antwerp. 1529.

12. Terentianae phrasae flosculi. Antwerp. 1530. 8. Argentarum 1530. 8. mit Latinsimae colloquiorum formulae ex Terentii comediis selectae ac in germanicum linguam versae. August. Vindel. 1532. 4. Antwerp. 1535. 16.) sind jetzt überflüssig geworden und längst der Vergessenheit anheimgefallen; auch sein Eucharidion Principis ac Magistratus christianae (Coloniae 1541. 4.), ein weitläufiger Rath, wie Niemand mehr denn diesen können. Werth haben jedoch immer noch für den Historiker seine zugeschriebenen Gedichte auf merkwürdige Ereignisse seiner Zeit, besonders die Schilderung der Festlichkeiten beim Einzuge des Königs Philipp II. von Spanien in Antwerpen (Spectaculorum in auspensione Philippi, Hispaniorum principis, Caroli V. Imp. filii, anno MDXLIV Antverpiae editorum mirificus apparatus. Antwerp. 1550. fol. c. fgg.), welche viele häufigste Bemerkungen enthält und auch in flämischer und französischer Sprache ¹⁾ erschienen; der Glüdwunsch auf den Frieden zwischen dem deutschen Kaiser und dem König von Frankreich (Paris inter Carolum V., Imp. Caes. A. et Franciscum I. regem christianiss. ad Aquas Mortuas descriptio per Corn. Scribonium Graphaeum; ejusdem ob Caesarem ex Hispaniis iter per medias Gallias in patriam ac praecipue in suae Maj. urbem Antverpiam Gratulatio. His accessere alia carmina non injucunda. Antv. 1540. 4.); die Züchtigung Martin's von Cochem, welcher sich im Einvernehmen mit dem Herzoge von Geldern und dem mit den Türken verbündeten König Franz I. sich der Stadt Antwerpen zu bemächtigen versuchte (Querela proditi Christi per novos hujus temporis Ischarios Turco-Christianos. Antwerp. 1543. 4. Paraphrasis Psalmi CXXIII in turpissimum aeclesi cojusdam praedonem Martini de Rosheim Gelro-Galli latrocinium. Antwerp. 1543. 12.) und das Gedicht auf den Brand der Marienkirche in Antwerpen (Conflagratio templi D. Mariae Antverpiensis. Antwerp. 1534. 4.; und in J. N. Faquet's Mémoires pour servir à l'histoire littéraire des Pays-bas. Tom. VI. p. 189 seq.). Seine übrigen poetischen Werke (Sacrorum bucolicorum elegae tres. Antwerp. 1536. 12., mit Erläuterungen von J. B. Cervellius. Anthroptothegonia id est hominis dei nativitas. Lovanii 1514. 8.?) Descriptio Senatus Antverpiae a Carolo V. instituti. Antwerp. 1541. 4.

1) Da sehr wunderliche schone, triumphe lycke Incompt van den hoogmogenden Prince Philips, Prince van Spaignen in de Stadt van Antwerpen. Antwerp. 1550. fol. — La très-admirable, très-magnifique et triumpante entrée du prince Philippe d'Espaigne; ensemble la vraye description des spectacles, theatres, arcs triumpaux faicts et bastis a sa très-désirée reception en la ville d'Anvers anno 1549, premièrement composée en langue latine par Corn. Graphaeus. Antwerp. 1550. fol. Beide Uebersetzungen mit bei-schäftigten der Englischen. 2) Die Auszüge; Carmen pastorale, in quo Henrici Christi pastoris Opt. Max. descriptio nativitas. Exprobatio in Diocletianum Caesarem pro dno Pancratio. Lovanii 1515. 4. (auch unter dem Titel „Theoder“ in den Sacrorum bucolicorum elegae) enthält einige Verseerfahrungen.

¹⁾ J. G. Meusel, Christliche Teutschland. Bd. 11. S. 289. Bd. 13. S. 498. ²⁾ W. 767. ³⁾ Wittenberg. 1813. Nr. 3/8. ⁴⁾ G. Schrader und W. Spring, Biographisch-literarisches Verzeichnis der Theologen aller Zeiten und Völker. Stuttgart. 1863. H. S. 167.

und Carmina in Damianum Goem. Norimb. 1532. 12.) sind von geringerer Bedeutung und nicht mehr gesucht, und seine Abführung der Geschichte der nordischen Völker von Claus Magnus (Historia de gentibus septentrionalibus . . . in epitomen redacta. Antwerp. 1558 und 1562. 8. Lugd. Bat. 1645. 12. Amst. 1669. 12.) ist eine mißlungene Arbeit. — Sein Sohn Alexander Graphäus, welcher ihm in seinem Stadtschreiberamt folgte, erwarb sich ebenfalls durch lateinische Gelegenheitsgedichte Beifall. Sie sind aber nicht besonders getruht, sondern in vielerlei Werken zerstreut. Das bedeutendste derselben, welches über 600 Verse zählt, ist in G. Braun's und Fr. Hogenberg's Städteatlas (Civitates orbis terrarum. Coloniae 1572. fol. 3 Voll. und öfter) abgedruckt und enthält außer der Anpreisung des Werkes eine kurze Beschreibung der darin abgebildeten bedeutendsten Städte. (Ph. H. Kuhl.)

GRAPHAEUS (Hieronymus), auch **Kormschneider** genannt, ein der Kunst kundiger Schriftsetzer und Drucker des 16. Jahrhunderts, welcher sich diese Namen von seinem Gesellschafter beilegte, aber eigentlich André oder Andrea, nach Andern Reich geheissen haben soll. Er übernahm im J. 1533 die Druckerei des Johann Et und druckte vorzugsweise musikalische Werke. Hauptächlich schätzte man aber seinen Leistungen eine Sammlung von Messen (Missaes decem quatuor vocum a praestantissimis artificibus composuetae. Norimberg. 1530. 4.), welche jetzt äußerst selten geworden ist und zwei Messen von Dreicht, zwei von Haer, fünf von Joquin Depre, drei von Pierre de la Rue und eine von Brumel enthält*). (Ph. H. Kuhl.)

GRAPHEPHORUM. Mit diesem Namen bezeichnete Debeaur eine Grasgattung, deren Charakteristil jedoch erst später von Palisot de Beauvois veröffentlicht wurde. Die Aehren sind 2—7 blüthig, die Blüthen stehen zweizeilig und sind von einander ein wenig entfernt, zweizeilgerichtet, die oberste ist raub. Von den beiden getheilten, spizen Klappen ist die obere größer. Die beiden Spelzen sind von den Hülsenblättern der Spindel eingebüllt, die untere ist concav, spitz, die obere kürzere hat zwei gewimperte Riele. Die beiden Schälppchen sind ungleich zweilappig. An Staubgefäßen sind 3 vorhanden. Der Fruchtknoten ist stiellos. Die beiden endständigen Griffel sind sehr kurz, die Narben festerig; die Caryopie ist frei.

Bis ein Jahrhundert verging, ehe die einzige Art, auf welche Debeaur die Gattung gründete, die *Aira melicoides Michaux* in Amerika wiedergefunden und wieder erkannt wurde. Erst in neuerer Zeit hatte Wa

Grav Gelegenheit, diese Pflanze zu untersuchen, bei welcher Veranlassung er zu der Ueberzeugung gelangte, daß verschiedene andere später aufgestellte Gattungen mit der älteren Debeaur'schen Gattung *Graphephorum* zu vereinigen seien. Dies gilt von *Dupontia R. Br.*, *Scotchloa Link.*, *Dupontia* und *Arctophila* (unter *Poa*) von *Ruprecht*, *Flumina Fries* und *Scotchloa*, *Dupontia* und *Colpodium G. Arctophila Grisebach*.

Wia Gray bringt die bisher bekannten Arten dieser Gattung in folgende vier Abtheilungen.

Erste Abtheilung. Die Spelzen sind fester, die untere ist von 5 oder 7 vorspringenden Nerven durchzogen; die Klappen haben mit den 3—5 Blüthen gleiche Länge.

1) *Gr. festuaceum Aea Gray.* Rispe ausgebreitet, aus der Spitze überhangend, sehr ästig; Aehle raub, meist zu 5; Aehren 4—5 blüthig; Aehle ein wenig raub; untere Spelze 5—7nervig, feinspinnförmig, raub, an der Spitze stumpf, mit 3 nachspitzigen Zähnen, am Grunde von einem Haardübel umgeben; Fruchtknoten an der Spitze behaart; Blätter lanzettlich-linealisch, am Rande raub; Blüthenhüllen länglich, abgesehulten, zerissen; Burzelsod triebend. Hierher gehören als Synonyme: *Festuca arundinacea L.*, *Festuca donacina Wahlberg.*, *F. borealis Mertens* und *Koch*, *Donax borealis Trin.* und *D. festuaceus Palisot de Beauvois*, *Arundo festuacea Willdenow*, *Flumina arundinacea* und *Glyceria arundinacea Fries* und *Scotchloa festuacea Link.*

Diese Art kommt im mittleren und nördlichen Europa, nördlichen Asien und nördlichen Amerika vor.

Zweite Abtheilung. Die Spindel des Aehren ist ästig; die Klappen sind raub, ungleich, fast so lang als die 3 bis 4 Blüthen.

2) *Gr. melicoides Palisot de Beauvois.* Der Halm ist aufrecht; die Blätter sind flach und sahl; die kleine Rispe ist fast traubig-gekrönt; die Klappen sind linealisch-lanzettlich, stumpf; die Hülsen sind am Grunde wellig; ein Rudiment eines dritten Blüthens ist vorhanden. Hierher gehören *Aira melicoides Michaux* und *Triodia melicoides Sprengel*.

In Nordamerika einheimisch. Eine größere Varietät nannte Wa *Gray Dupontia Cooly*.

Dritte Abtheilung. Die Spelzen sind dünner, trockenhäutig; der Balg umfaßt 2—3 ganz gleich große Blumen.

3) *Gr. Fischeri Aea Gray.* Die Pflanze ist sahl, aufrecht; der Burzelsod kriecht; die Blätter sind linealisch und sahl; die Rispe ist einsach, gekrönt, braun- oder purpurnroth; die untere Spelze ist unten auf dem Rücken seitig-behaart, stumpf.

Hierher gehören *Dupontia Fischeri R. Brown* und *Poa (Dupontia) pelligera Ruprecht*.

Eine Aart hiervon ist *Poa (Dupontia) pilosantha Ruprecht* mit auf dem Rücken ganz sahl, spizer und bisweilen berührter unterer Spelze.

*) Brjgl. Val. Andréa Dupont Bibliotheca belgica (Lovanii 1643. 4.) p. 41 et 150. J. P. Nicron, Mémoires pour servir à l'histoire des hommes illustres dans la république des lettres. Vol. XL. p. 260. J. N. Puyot, Mémoires pour servir à l'histoire littéraire des Pays-bas. Vol. VI. p. 180 seq. Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 323. Biographie générale. Tom. XXI. p. 697.

*) F. J. Fénis, Biographie universelle des Musiciens. (Paris 1862. 8.) Tom. IV. p. 84.

Diese Art findet sich nebst der Varietät im arktischen Rußland und arktischen America.

Vierte Abtheilung. Die Klappen sind kürzer als das 2—7 blüthige Aehren; die Blüthen sind klein.

4) Gr. fulvum *Asa Gray*. Der Wurzelstock ist friedend, der Stalm dick, fleisch, beblättert; die Blattstiele sind meist unter der Mitte gespalten; die Blätter sind flach, breit-linearisch, nach der Spitze zu verschmälert, die oberen länger; die Blatthäutchen sind lang; die Aeste der ausgebreiteten Rispe stehen halbkuglig und niden an der Spitze; die untere Spitze ist elliptisch, an der Spitze stumpf. Hierher gehören als Synonyme: *Poa fulva Trinus*, *Poa* (*Arctophila*) *fulva*, *sclerochlada*, *latifolia* und *poecilantha Ruprecht*, *Glyceria fulva Fries* und *Colpodium* (*Arctophila*) *fulvum Grisebach*.

Diese Art ist gleichfalls im arktischen Rußland und arktischen America einheimisch.

5) Gr. pendulinum *Asa Gray*. Der Wurzelstock kriecht; der Stalm ist fleisch, beblättert, schlant; die Blattstiele sind meist unter der Mitte gespalten; die Blätter sind fleisch, nach am Grunde zusammengeroßelt, schmal linearisch, flach und der dünneren Spitze allmählig verschmälert, das oberste ist sehr fein; das Blatthäutchen ist ziemlich lang; die dünnen, niden Aeste der ausgebreiteten Rispe stehen in Halbkugeln oder zu zwei; die Aehren sind 3—7 blüthig, die Blüthen stehen etwas entfernt von einander; die untere Spitze ist länglich-lanzettlich, stumpflich. Hierher gehören *Poa pendulina* der dänischen Flora, *Poa deltoxa*, *trichoclada* und *remotiflora Ruprecht*, *Glyceria pendulina Laestadius* und *Colpodium pendulinum Grisebach*.

Diese Art wächst in Kappland und in dem arktischen Rußland. (*Garcke*.)

GRAPHEUS oder GRASSUS, italienischer Arzt des Mittelalters, welcher gewöhnlich in das 12. Jahrhundert gesetzt wird, von welchem sich aber mit Bestimmtheit Nichts weiter sagen läßt, als daß er der salernitanischen Schule angehört und sich vorzugsweise mit der Augenheilkunde befaßte. Sein Name wird meist durch den Zusatz „von Jerusalem“ näher bezeichnet und man darf vielleicht daraus schließen, daß er eines der Kreuzfahrer war auf seiner Expedition nach dem heiligen Lande begleitete und sich einige Zeit zu Jerusalem aufhielt. Seine Schrift über Augenkrankheiten und deren Behandlung (*Tractatus de Oculis eorumque aggritudinibus et curis*. Ferrariae, c. 1474. 4. Tarrivii 1492. 4.), welche auch unter dem Titel: *Ars probata de oculorum affectibus* (Venetis 1497. fol.) gedruckt ist, wird zuweilen unrichtig als eine doppelte und verschiedene angesehen. Sie handt nach bis in das 16. Jahrhundert bei den Augenärzten in großem Ansehen, scheint aber jetzt gänzlich vergessen zu sein *). (*Ph. H. Kütz.*)

GRAPHEUS (Joh. Bapt.), italienischer Theolog des 17. Jahrhunderts, im J. 1653 geboren, widmete sich nach der Verendung seiner Studien dem Unterrichte

sache und lehrte längere Zeit in dem Seminar zu Messina die schöne Literatur. Er starb daselbst im J. 1698. Sein Lehrbuch der Humanitätswissenschaften (*Humanitatis cursus*) ist nach der alten Klostermanier eingerichtet, war aber der Fassungsart der studirenden Jugend angemessen und sehr beliebt; auch seine acedrischen Schriften (*Il necessario esercizio de' Giovanni* und *I trionfi della S. Fede*) sind auf die gebildete Jugend berechnet und schön geschrieben). (*Ph. H. Kütz.*)

GRAPHIA AUREAE URBS ROMAE ist der Titel einer erst in neuerer Zeit bekannt gewordenen merkwürdigen Schrift über die Topographie der Stadt Rom und die kaiserliche Hofhaltung daselbst in der Zeit Otto's III. Der Herausgeber derselben, A. S. Dyanam, Professor an der Universität zu Paris, setzt ihre Entstehung zwischen das 8. und 10. Jahrhundert, rückt sie aber wol in ein zu hohes Alterthum hinauf, für welches sich kein festerer Anhaltspunkt bietet; im Gegentheil dürfte sie dem Inhalte nach nicht vor der Zeit der Ottonen entstanden sein und der zweite Theil, welcher den kaiserlichen Hofstaat, wenn auch nicht, wie B. Giesbrecht anzunehmen geneigt ist, mit Berücksichtigung der bekannten Schrift des Kaisers Constantinus Porphyrogenitus über das Ceremoniel des Hofes zu Constantinopel, schildert, kann nur auf die Zeit Otto's III. hinweisen, denn dieser Kaiser war der einzige unter den deutschen Herrschern, welcher in Rom einen dauernden Hofhalt gründete und ihn nach vorliegenden zuverlässigen Nachrichten mit dem feinsten Ceremoniel umgab, wie die Graphia es wiedergibt. Außer den allgemeinen Beziehungen finden sich auch noch mehrere Einzelheiten, so die darin vorkommenden Formeln bei der Ernennung eines Patricius, Juber und römischen Bürgers, welche nach der jetzt allgemeinen Annahme der Zeit Otto's III. angehören, die Beschreibung der wunderlichen Tracht des Kaisers, welche in andern Nachrichten über Otto III., auf dessen Krönungsamtelet ja die sämtlichen Erbkalten der Apokalypse eingewirkt waren, ebenfalls erwähnt wird, die Renennung von Monumenten, welche auf die Zeit vor dem großen Brande während der Einnahme Roms durch Robert Guiscard hinführt und endlich der Titel der Schrift selbst, welcher der Unschrift *Aurea Roma* auf kaiserlichen Siegel schon in Otto's III. Zeit entspricht. Das übrige in die Graphia auch später noch Zusätze erhielt, liegt in der Natur solcher Schriften, denn wollte man die darin enthaltene jüngste Zeitangabe, die Ernennung des Grubwalds des Papstes Anastasius IV., welcher im J. 1154 starb, als ursprünglich annehmen, so müßten als die beiden äußersten Zeitgrenzen ihrer Abfassung die Epoche der Ottonen und die Mitte des 12. Jahrhunderts angenommen werden. Obgleich ist, daß die Graphia im 13. Jahrhundert als ein derartiges und zuverlässiges Buch galt *), später aber allmählig

*) Gdr. Gottl. Jöcher's Gelehrten-Lexikon. Br. 2. S. 1130.

1) So sagt der im 1297 verlebte Historiker Giovanni Planna in seiner Chronik von Mailand (*Manipulus Florum* c. 4 in Verator's Scriptis. Ital. Tom. XI. p. 541), welcher die

L. O. Reuber, Medicinische Gesellschaften S. 358.

weniger beachtet wurde und gänzlich verscholl, bis Professor Dyanam, welcher das Mittelalter zum Gegenstand seiner Forschungen gemacht hat, sie aus einer dem 13. oder 14. Jahrhundert angehörenden Handschrift der Laurentianischen Bibliothek zu Florenz hervorzog und bekannt machte¹⁾. Sie beginnt mit der Sage, daß Noah nicht weit von Rom eine Stadt seines Namens gründete und dessen Söhne noch andere Städte rundum bauten, bis endlich Remulus nach Troja's Fall kam, sie alle ummauerte und das Ganze Rom nannte, worauf dann nicht nur alle Italier, sondern fast alle Völkervölker aus der ganzen Welt mit Weib und Kind sie zu bewohnen kamen. Eben so sonderbar ist die Vermengung geschichtlicher Ereignisse und die Verwirrung der Chronologie in der Erzählung von der Erbauung des Pantheons, von der Bekrönung des Julius Cäsar in dem goldenen Apfel auf der Spitze des vatikanischen Obelisken und in andern Sagen. Noch auffallender ist der Mangel an allen bestimmten christlichen Anschauungen und man darf wohl den Verfasser für einen römischen Grammatiker halten, welcher absichtlich die Beschreibung der heiligen Orte Andern überläßt und sich nur mit den heidnischen Monumenten befaßt, an deren Beschreibung er die vollständigen Sagen knüpft. Uebrigens scheint er nicht Alles nach der Wahrheit, sondern nach seinen Phantasien Alles nach zu haben, denn man kann sich nur schwer überreden, daß die jenenischen Ausführungen, von denen er spricht, damals in Rom wirklich stattgefunden haben und noch weniger kann man dem Glauben schenken, was er von den Proconsuln und Dictatoren erzählt, die ihre Aemter nur auf eine bestimmte Reihe von Jahren erhielten. Die ganze Schrift wird überhaupt nur mit Vorsicht zu benutzen sein, obwohl sich nicht beweisen läßt, daß der Verfasser auch gute und zuverlässige Quellen vor sich hatte. Als die letzten Abschnitte der Graphia, weil die Kaiser des Abendlandes ihren Sitz nicht mehr zu Rom nahmen, ihr unmittelbares Interesse verloren, ließ man sie hinweg und schrieb nur noch den ersten Theil des Buches ab, der wegen seines über merkwürdige Dertlichkeiten Belangung darbietenben Inhaltes immer noch gern gelesen wurde, und so entstand das bekannte Buch über die Merkwürdigkeiten Roms (Libro de Mirabilibus Romae), denn eine aufmerksame Vergleichung läßt kaum einen Zweifel aufkommen, daß die Graphia nicht aus dem Buche über die Merkwürdigkeiten Roms, sondern dieses aus der Graphia entstanden sei²⁾.

(Pl. II. Kuhl.)

GRAPHIDEEN, eine Abtheilung der Flechten, charakterisirt durch dünnkrustige, fleckenartige Ueberzüge,

¹⁾ Graphia als Cuvillie anföhrt: „Chronica, quae dicitur Graphia aureae urbis Romae, quae est liber valde authenticus, continens historias Romanorum antiquae.“

²⁾ Zu seinen Documentis inédits pour servir à l'histoire litteraire de l'Italie depuis le VIII^e siècle jusqu'au XIII^e (Paris 1850. 8.) p. 150 — 153. ³⁾ Bergl. 291b. Wiescherich, Uebersicht der deutschen Literatur. (Braunschweig 1855. 8.) Bd. I. S. 814 fg. (2. Ausg. 1860. 8. Bd. I. S. 856 fg.) Kerp. Regener'sche, Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter. Bd. III. (Erlangen 1860. 8.) S. 553 fg.

H. Gessl. u. B. u. 2. 57te Section. LXXXVIII.

welche sich von der Rinne oder dem Steine, worauf sie sitzen, nicht trennen lassen. Die Apothecien brechen aus der Rindenschicht des Thallus hervor, sind sehr verschiedengefaltet, meist länglich gestreckt, rinnenförmig.

Hierher gehören folgende Gattungen:

I. *Graphis Acharius*. Der Thallus dünnkrustig, unter der Rindenoberhaut weißlich durchscheinend, später mehr oder weniger naadt. Apothecien in die Kruste versenkt, hervorstretend, schmal-linearisch, meist verbogen, bisweilen etwas ählig, mit eigenem unvollständigem Gehäuse und andrütlichem Laubrande umgeben, in der Jugend immer bereift.

Die Arten dieser Gattung wachsen nur an Baumrinden und sind sehr vielgestaltig, was namentlich von der verbreiteten, der *Gr. scripta*, gilt.

1) *Gr. scripta Acharius*. Die Kruste ist später naadt, dünn-schorfartig, weißlich oder grau; Apothecien eingesenkt oder hervortragend, linienförmig-gestreckt, mit häufig-dünnen Rändern und rinnenförmig, Anfangs bläulich-bereiftet Scheibe. Hierher gehören Lichen *scriptus Linné* und *Opegrapha scripta Acharius*.

Folgende Varietäten werden von dieser Art angegeben.

a) *limitata Rabenhorst* mit dünner, weißgrauer Kruste und hervortragenden, verschiedengefaltigen Apothecien. Hierher gehört *Opegrapha limitata Persoon*.

b) *recta Rabenhorst* mit dünner, ausgebreiteter, weißlicher Kruste, hervortragenden geraden, parallelen Apothecien und etwas mehr erweiterter, rinnenförmig Scheibe. Hierzu gehört *Opegrapha recta Humboldt*.

An Schalen, Birken, Kirsch- und Pflaumenbäumen.

c) *pulverulenta Schaerer* mit dünner, grauer Kruste, hervortragenden, hin und her gebogenen Apothecien, rinnenförmig oder flacher, bereiftet Scheibe und einem zuletzt verschwindenden Laubrande.

Hierzu *Opegrapha pulverulenta Persoon*.

Besonders an Buchen und Ahorn.

d) *abietina Schaerer* mit ziemlich dider, weiß-flaubiger Kruste, hervortragenden, verbogenen Apothecien, rinnenförmig, endlich flacher und bereiftet Scheibe und fast verschwindendem Laubrande.

An Tannen und Laubbäumen.

e) *serpentina Acharius* mit ziemlich dider, knorpelig-bäutiger, runzelter, etwas flaubiger, grauer oder weißer Kruste; eingesenkt, gedehnten, verbogenen Apothecien, rinnenförmig oder flacher, bereiftet Scheibe, didem, endlich verschwindendem Laubrande.

An verschiedenen Laubbäumen, besonders an Buchen, Kastanien, Linden und Pappeln.

f) *tenerrima Acharius* mit dünner, verbreiteter, häufig-zusammenhängender, weißgrauer Kruste und eingesenkt, sehr schmalen, ziemlich geraden, parallel- und gedüngstfliehenden, jarrträndigen Apothecien.

An glatten Rinde der Brunns-Arten.

g) *sulcata Rabenhorst* mit hervortragenden schmalen, paarweise vermaehenden und dadurch gefurchten Apothecien. Hierher gehört *Opegrapha sulcata Persoon*.

An Baumrinden besonders von Eichen und Nex.

h) arthonioides *Flotow* mit unförmlichen, verfliegenden Apothecien, bildet an Buchen und anderen Bäumen verbreitete, ungerandete Flecke.

2) *Gr. dendritica Acharius*. Kruste später nadt, etwas flaumig, weißlich oder weiß; Apothecien sternförmig oder ästig gebäuft, mit flacher, schwachbereifter oder nacter Scheibe, einem sehr selten und einem dünnen accessorischen Laubrande.

An Tannen und Laubbäumen.

Merkt ab:

b) *Medusula* mit regelmäßig strahlig-ästigen Apothecien auf der kleinen rundenen Polstern hervorbrechenden Kruste. Hierher gehört *Opegrapha Medusula Persoon*.

Ihr Vorkommen stimmt mit der der Hauptart überein.

II. *Lecanactis Echweller*. Kruste einförmig, dünn, angewachsen; Apothecien eingelenkt, verschieden-gestaltig, länglich, schwarz, offen; Gebäuse eigentümlich, löthig, napfförmig, mit der Kruste verwachsen; Fruchtscheibe hornartig, ziemlich flach, gerandet und enthält spindelmalvenförmige Sporenschläuche.

III. *Opegrapha Persoon*. Thallus sehr dünn, anfänglich bei den auf Ninden lebenden unter der Rinde: Oberbau, häutig, scharfartig, gleichförmig; Apothecien auf der Oberfläche, verschieden-gestaltig, mehr oder weniger gestreckt, länglich, furchenähnlich, gerandet, aber ohne Laubrand, Anfangs durch die wulstig erhabenen und zusammengehengenen Ränder geschlossen, später durch Zurückbeugen derselben geöffnet. Die Scheibe schwillt später öfter so an, daß die Ränder davon bedeckt werden.

In der neuesten monographischen Bearbeitung der Flechten von Dr. Körber sind die Graphideen in vier Unterfamilien getheilt, deren eine weit größere Anzahl von Gattungen beigezählt werden. Sie mögen hier dem Namen nach angeführt werden.

Erste Unterfamilie. Opegraphen Körber.

1) *Lecanactis Echweller*. 2) *Encephalographa Massalongo*. 3) *Placographa Th. Fries*. 4) *Opegrapha (Humboldt) Persoon*. 5) *Zwackhia Körber*. 6) *Graphis Linné*. 7) *Hazslinszky Körber*. 8) *Entero-grapha Fries*.

Zweite Unterfamilie. Arthonieen Körber.

9) *Arthothelium Massalongo*. 10) *Arthonia Acharius*. 11) *Coniangium Fries*. 12) *Pachnolepia Massalongo*. 13) *Trachylia Fries*.

Dritte Unterfamilie. Xylographen Körber.

14) *Xylographa Fries*.

Vierte Unterfamilie. Bactrosporeen Körber.

15) *Bactrospora Massalongo*. 16) *Pragmopora Massalongo*. (Greville.)

GRAPHIOLA. Eine von Flotow aufgestellte Gattung der Flechten, die in der Gattung der Pilze. Sie ist aus der Gattung der Flechten.

thebe, eine krugige, an der Spitze in Schläge aufspringende äußere und eine häutige, gestrichelt-vielschaltige innere. Der Kern ist fast bröckelig, zuletzt pulverig, mit Paraphysen.

Hierher gehört ein tierlicher, auf den Blättern von Phoenix dactylifera, auch in den Gebäushäusern nicht selten vorkommender kleiner Pilz. (Greville.)

GRAPHIPTERUS (Entomologie) heißt eine vom Latreille (Histoire nat. des Insectes VIII, 236) auf einige Arten der Fabricioiden Gattung Anthia begründete Laufkäfergattung, welche mit Brulle's Gattung Piezia eine Afrika eigentümliche Gruppe Graphipterini in der Familie der Trypetiden unter den eigentlichen Carabiden bildet. Die besonderen Charaktere dieser kleinen Gruppe sagt Schöum (Naturgeschichte der Insekten Deutschlands I, 244) am schärfsten in folgender Weise zusammen: die Seiten der Mittelbrust besetzen nur aus einem Stück, die gegen die Spitze nicht verbliebenen Schienen sind am Ende mit einem Kranz langer Dornen besetzt, die Hinterbeine von ungewöhnlicher Länge und durch einen Fortsatz des Metathorax von einander getrennt, die Flügeldecken stets abgekrigt, die Nebengelenke mit der Zunge verwachsen und das dritte Hüftglied comprimirt. Von Graphipteris sind an 40 Arten bekannt meist durch Haarflecken leuchtig oder gestreift, alle sehr lebend und bei Verfolgung sich schnell in den Sand eingrabend. Die innere Kante des umgeschlagenen Randes ihrer Flügeldecken ist sehr scharf und sein feilenartig gezähnt und gegen diese Seite reibt eine Leiste an der Innenseite der Hinterbeine. Dadurch bringen sie einen lauten ritzenden Ton hervor. Die Gattung Piezia unterscheidet sich durch längere Flügeldecken und fast zusammengebrückte, gegen das Ende allmählig breiter werdende Hüften und hebt zur Gattung Anthia über. Von ihr beschreiben Boheman, Perrond und Brulle acht südafrikanische Arten, während Graphipteris über ganz Afrika verbreitet ist und mit Chaudoir's Gr. Goryi auch noch in Arabien vertreten ist. Die meisten Graphipteris führt Dejean auf, andere haben Boheman, Klug, Gervillat, Chaudoir, Gory, Gassien und Brene beschrieben. (Greville.)

Graphis, i. Graphideen.

GRAPHIT — (Weißblei, Wasserblei, plumbagine, mine de plomb, black lead) — von *pyra*, schreiben; ein metallglänzendes, unzerstörbares, stahlgrau bis eisenschwarzes, an den Fingern bleigrau abfärbendes Mineral, das eine vielseitige Anwendung findet und in seiner größten Reinheit ein so vortheilhafter Leiter des galvanischen Stromes ist, daß es vielen der besseren metallischen Leiter hierin nicht nachsteht und deshalb als ein wichtiges Moment der Galvanoplastik anzusehen ist. Sein weissenlicher Bestandtheil ist Kohlenstoff, der aber niemals darin ganz rein vertreten, sondern stets mehr oder weniger durch fremde Substanzen, welche beim Vertrennen als Asche zurückbleiben, verunreinigt ist. Das specif. Gewicht des Graphit variiert zwischen 1,8 bis 2,4, worin sich die Ungleichheit seiner Zusammensetzung ausdrückt. Einen sehr reinen Graphit von Wunsiedel analysirt J. R. Buchs in München, der nur 0,33

Proc. Asche gab, die höchst locker war, eine isabellgelbe Farbe hatte und alkalisch reagirte. Weistens hinterläßt der Graphit beim Verbrennen einen weit beträchtlicheren Rückstand bis zu 40 und mehr Procent, in welchem man Kieselerde, Thonerde, Eisenerz, Kalkerde, Magnesia, bisweilen auch Titanerz und Chromerz findet. Von diesen Bestandtheilen finden sich in der Asche eines und desselben Graphit oft nur wenige beisammen, so z. B. enthalten manche Graphite nur Kieselde, andere nur Eisenerz, noch andere Thonerde und Kalkerde. Da die Asche sehr häufig eisenhaltig gefunden wurde, war man lange der Ansicht, daß das Eisen ein wesentlicher Bestandtheil des Graphit sei und seine Abweichung vom Diamant, mit welchem er bei der Verbrennung das nämliche Product (Kohlensäure) liefert, verursache. Allein das Eisen ist dem Graphit nur beigemengt, und Esström, namentlich aber Karsten (Abhandl. d. Akad. der Wiss. z. Berlin. Physik. Classe 1822—1823. S. 67), haben gezeigt, daß der Graphit keine wesentliche Veränderung erleidet, wenn ihm das Eisen durch Salzsäure entzogen wird, daß es darin nicht metallisch, sondern in oxidirtem Zustande enthalten, und schon deshalb nicht als ein Bestandtheil desselben zu betrachten ist.

Die Härte des Graphit ist = 1 bis 2, im reinsten Zustande kaum härter als Talc. In diesem Zustande ist er auf frischem Bruche matt (erdig) und rein schwarz, bekommt aber sogleich vollkommenen Metallglanz und dunkelstahlgraue Farbe, wenn man mit den Fingern über die Bruchfläche fährt. Im härtesten Feuer erleidet er, wenn er in Kohlenpulver eingehüllt ist, nicht die mindeste Veränderung. Einem Wesen nach ist ein solcher Graphit nichts Anderes, als ein reines Kohlenmetall, reiner Kohlenstoff, gleichwie der Diamant, welcher auch nichts Anderes als Kohlenstoff ist, obgleich letzterer in physikalischer Beziehung wesentlich vom Graphit verschieden ist. Nämlich rein und dicht kommt der Graphit auch zu Borondale vor. Sein specif. Gewicht fand Karsten = 2,247; beim Verbrennen unter der Puffel hinterläßt er 13,3 Proc. Asche.

Der Graphit kommt in der Natur meist in dichten, schuppenartigen oder blätterigen Massen, angeblich auch in hexagonalen Tafeln, die parallel der Basis leicht spaltbar sind, kryallinisch vor. Er findet sich, bald als accessorischer Gemengtheil, bald in größeren Partien ausgehäuft, im Granit, Diorit, Gneis, Glimmerschiefer, Thonschiefer und Porphyre verschiedener Gegend. Sein Vorkommen in den kryallinischen Gesteinen hat viel Räthselhaftes. Er kommt im Granit, also neben Glimmer, im Diorit, also neben Hornblende, ferner auch Magneteisen-Lagerstätten im Gneise vor, ohne daß diese Gesteine kohlenstoff-haltige Ueberreste verkürzter vegetabilischer Substanzen enthalten. Im Gneise bei Passau erscheint der Graphit als Gemengtheil, indem er die Stelle des Glimmers vertritt. Ein häufiges Vorkommen ist im sörnigen Kalk. Zu Borondale in Cumberland tritt er in Begleitung mit Kessiten, wie z. B. mit Braunspath und Quarz als mächtiger Graphitgang im Feldsteinporphyr auf. Selbst in Metereotassen ist Graphit aufgefunden.

Ein interessantes Vorkommen des Graphit findet sich in dem Granulitgebirge bei Prachitz in Böhmen, wo ebenso regelmäßig wie der kryallinische Kalk der Graphit dem Gneis eingelagert ist. Die Lager sind oft plötzlich zusammengebrückt oder verschwinden ganz und werden bald darauf wieder schnell sehr mächtig. So variiert auf einem und demselben Lagerzuge bei Schwarzbach die Mächtigkeit von wenigen Fuß bis zu 7 Klaftern. Die mittlere Mächtigkeit beträgt 2 Klaftern. Die Reinheit des Graphit ist hier sehr verschieden; die reinste, glänzend schwarze, fettste Sorte von größtblätterigen Gefüge ergab 12,5 Proc. Asche, und diese bestehend aus 5,1 Kieselde, 1,2 Eisenerz, 6,1 Thonerde, 0,1 Kalk, mit Spuren von Magnesia. Die anderen durch Quarz, zu Aschen verwitterten Feldspath und besonders durch Eisenfies verunreinigte Sorten, die ein mattedes sörnigeres Ansehen haben, sich weniger fett anföhlen, werden durch Schlämmen künstlich zu besseren Sorten verbessert. Der schwachbacher Graphit übertrifft viele andere Graphite an Reinheit. Häufig begleiten ihn Schwefelkiese, durch deren Zersetzung die zu Tage gebenden Theile der Graphitlager viel reiner und geschmeidiger, fetter werden, während der Graphit gegen die Tiefe immer spröder wird.

Besonders zu erwähnen ist hier das Vorkommen im passauer District, aus dessen Graphitablagerungen die sogenannten Graphittiegel, die sonst auch den Namen pyser oder passauer Tiegel führen, fabricirt werden. Die Graphit-Hauptablagerung befindet sich hier in der Richtung von Leitzersberg über Pfaffenreut mit dem Stapelplage Dornzell, und kommen hier im Gneise und Granite die bekannten Graphit- und Koolinlager vor, welche wegen ihrer technischen Verwendbarkeit schon seit Jahrhunderten von höchstem Interesse sind. Das Vorkommen des Graphit fußt im Gneis, dessen Aufstreiten ein Bild der äuffersten Unregelmäßigkeit und Verwerfung gibt. Der Graphit liegt 48 bis 130 Fuß tief unter der Oberfläche des Bodens. Er bildet eine ununterbrochene Lager, sondern abwechselnde öftere sich ausbreitende oder plötzlich abbrechende Lager von verschiedener Mächtigkeit, von einigen Zollen bis zu mehreren Fuß, oft auch Kester, Rager oder Rieren. Nach Hineingräbung des Gebirgsschuttes kommt man auf mehr oder weniger aufgelöste Feldspathtrümmer; gegen die Tiefe zu wechseln mit diesen bröckliche, oft von Eisenoder gekörnte Gesteine, dann erdichte der Graphit, innen von einer Rinde eines dichten, festen, gleichsam zusammengepressten Graphit umgeben. Der in diesem Lager vorkommende Graphit ist durchaus der schuppige, zur Fabrication von Schmelztiegeln anwendbare, stahlgrau, häufig mit Eisenerz gemengt. Er enthält häufige Kiese 50 Proc. Asche, bestehend aus 26 Kieselde, 6 Eisenerz, 25 Thonerde. Es bestehen alle Abflusungen von dem Vorkommen, wo der Graphit gegen die übrigen Gemengtheile des Gesteins nur spärlich eingestreut erscheint, bis zu einem so entscheidenden Vorwiegen, daß das Gestein von einem blätterigemulmigen Graphit nicht zu unterscheiden ist. Diese graphitführenden Gneisschichten sind gangartig von einer mächtigen Mächtigkeit. Die bauwürdigen graphitführenden

Oreißschichten sind vorzugsweise die salzer aufgerichteten Schichten. Die Masse dieser letzteren, von den Lagermassen durch und durch aufgelodert und erweicht, sodas sie wie Erde ausgegraben werden können, ist die Handelsware und das eigentliche Object der bergmännischen Gewinnung. Was man im passauer District unter Graphit versteht, ist lediglich ein verwitterter an Graphit in der Regel sehr reicher, zuweilen aber auch dürftiger Oreiß. In dem Districte Griesbach begegnet der Graphit der Porcellanderbe, die beide zuweilen an einem und demselben Orte (Diendorf) in unmittelbarer Nähe gegraben werden.

Bezugs der Fabrication zu Schmelztiegeln, Graphittiegeln, auch zu Schwarzgeschritten, wird der Graphit getrocknet, gepocht, fein geriebt, und dann in die Werkstätte gebracht. Um ihn formen zu können, ist die Beimengung eines feinen Thones als Bindemittel erforderlich. Die Verarbeitung geschieht auf der Drehscheibe. Sind die Geschirre so viel ausgetrocknet, das sie umgehoben werden können, so werden sie innen und außen geglättet, hierauf zum zweiten Mal auf die Drehscheibe gesetzt, die scharfen Kanten mit einer eisernen Klinge abgerundet und das Fabricszeichen ausgebrückt. Sodann werden die Geschirre vollends ausgetrocknet, gebrannt, mit einem dünnen Wasser verdünnten Graphit überstrichen, und mit der flachen Hand so lange abgerieben, bis die Ueberflutung eingetrocknet ist und der durch das Brennen mal gewordene Glanz wieder erscheint. Das Trocknen geschieht während der guten Jahreszeit an der Luft und Sonne, im Winter in besonderen Trockensammern. Das Brennen geschieht in Ofen, aus einem Gewölbe von 9 Fuß Länge, 6 Fuß Breite und 5 Fuß Höhe inneren Raums bestehend; das Holz durch ein heißflammendes Feuer mit gut ausgetrocknetem, fleinspaltigem Fichten- oder Tannenholz. Die Schmelztiegelfabrication wird sehr Schwunghaft betrieben, und eignen sich die Tegel wegen ihrer glatten Oberfläche hauptsächlich zum Schmelzen von Metallen, Gold, Silber, Messing u. s. w. Sie werden in alle Weltgegenden verendet.

Man benutzt den Graphit ferner zur Verfertigung der Bleistifte, wober auch der Name Reissblei kommt. Man verwendet hierzu den reinsten Graphit, wie solchen lange die berühmten Graphitlagerstätten in Cumberland, die jetzt aber ihrer Erschöpfung ausgegangen, geliefert haben, ein solcher jetzt von der Insel Ceylon und indischen Gruben eingeführt wird. Zu diesem Behufe wird das rohe Graphitpulver in einen eisernen Gefäße mit dem zweifachen Gewicht kohliger Schwefelsäure und 7 Proc. chlorsauren Kalk gemischt und in einem Wasserbade so lange erhitzt, bis diese chlorige Säure mehr entweicht. Durch diese Behandlung werden Eisen, Kalk und Thonerde zum größten Theil gelöst und durch späteres Hinzufügen von etwas Fluornatrium wird auch die vorhandene Kieselerde als Fluorsilicium entfernt. Diese Masse wird dann sorgfältig ausgewaschen, getrocknet und bis zur Rothgluth erhitzt. Die letzte Operation bewirkt, das die Granitkörner aufblättern. Die Masse schwillt in Folge davon auffallend auf und bleibt so in einem

höchst feinvertheilten Zustande zurück. Sie wird dann geschlämmt und ist in dieser Form so rein, das sie zum Pressen in Bleistifte geeignet ist. Zur Erzeugung feinerer Bleistiftsorten ist nur ein aus Eisen und anderen fremdartigen Substanzen möglichst freier Graphit tauglich. Den reinen und englischen Sorten gibt man gern den Vorzug.

Eine noch andere Verwendung des Graphit ist die sowohl trodene als in einer Vermischung mit Fett als Maschinenschmiere, Frictionschmiere. Mit Oel vermischt dient er zum Anstrich auf Eisen, und ein aus Talg und Graphit zusammengepresster Leberzug verbindet in Dampfmaschinen das feste Ansehen des Reiffens. Als Gementpulver dient der Graphit zum Einpuden der Guss-eisenstücke, welche abgeriebt werden sollen. Seine Uneränderlichkeit in hoher Temperatur bei den hier stattfindenden Umständen und die größere Sicherheit, mit welcher die Luft von dem ausgasulenden Stische durch das umgebende Graphitpulver abgehalten wird, geben ihm zu diesem Gebrauche vor anderem Material den Vorzug. Der Graphit findet überhaupt eine sehr ausgedehnte Anwendung. Hier gerieben dient er, zumal die milderen Sorten und Abfälle, zum Yugen und Poliren von Kupfergeschritten und anderen Metallen; als eine dauerhafte Anstreichfarbe mit Oel, auf Holz, Stein, mit Wasser auf Thonwaren, zumal Ofen aus gebranntem Thon, wodurch diese oft das Ansehen von Guss-eisen erhalten und wober der ausgetrocknete Graphit mit einem wolleinen Lappen gerieben und gegläntzt wird. Er dient ferner zum Bronziren von Gusswaren durch Einreiben des reinen Graphitpulvers; zum Ueberstreichen von Gusswaren, besonders der gusseisernen Ofen, um sie vor dem Roste zu schützen und ihnen eine glänzende Oberfläche zu geben. Zu diesem Behufe wird der gepulverte Graphit mit Oel oder Essig angemacht, auf das Metall aufgetragen, und nach dem Trocknen mit reinen Bürsten gerieben. Das bekannte Graphitpapier ist ein solches Papier, dessen Masse mit feingepulvertem Graphit vor dem Schöpfen vermengt wurde, und dient als ein Nachpapier zum Einschlagen von Stahlwaren.

Es gibt auch künstlichen Graphit, der im Allgemeinen übereinstimmend mit dem natürlichen ist; bei jenem fand indessen Regnault die specif. Wärme 0,19702, bei diesem 0,20187. Sie haben die Art des Glanzes und das Abfärben nur zum Theil mit einander gemein, weichen aber in der Härte und in den feineren Einrichtungen des Glanzes und der Farbe von einander ab, sodas der Graphit aus den Eisenhütten sich bildende künstliche dem Anthracit in der Art des Glanzes, der Härte und der Schwererkenntlichkeit ungleich näher steht, als dem natürlichen Graphit. Dieser, durch Schmelzung der Eisenerze in den Hütten künstlich dargestellte Graphit macht durch seinen Glanz und durch seine Schwerzerkörbarkeit fast den Leberzug aus dem Anthracit und aus dem Graphit in den Diamant. Die Eigenschaft des Abfärbens hat häufig die erste Veranlassung gegeben, ihn mit dem natürlichen Graphit für einen und denselben Körper zu halten, obgleich er sich in seinem Verhalten

mehr dem Anthracit als dem Graphit nähert. Die Ausscheidung des Graphit aus dem Kohleisen ist aber eine Wirkung, wie sie bei chemischen Processen, wenn gemengte flüssige Massen erstarren, häufig vorkommt. Sie erfolgt aus einem mit Kohle stark überfüllten Kohleisen nach dem Erkalten und Erstarren; denn beträgt der Kohlenstoff mehr, als das Kohleisen nach seinem Bestwerden zurücklassen kann, so muß sich der Ueberschuß ausscheiden. Aus Eisenschmelzen muß er sich um so mehr ausscheiden, da er mit Oxiden, wozu auch jene bestehen, nicht chemisch verbunden sein kann. Die Umstände, unter denen die Bildung des künstlichen Graphit, der bei einer Behandlung mit Salzsäure und Königswasser, Form, Glanz und alle Eigenschaften, die ihm vor der Behandlung mit Säuren zukommen, nach der Operation unverändert beibehält, sind also von der Art, daß sich eine gleichzeitige Bildung von metallischem Eisen nicht verhindern läßt, während der natürliche Graphit eine mit zufällig beigemengten eisentheiligen Gesteinsarten verunreinigte Kohle, und kein Carburet des Eisens ist.

Die Bildung des Graphit bei dem Eisenereductionsprocess, oder auch bei der Bereitung des Leuchtgases, wenn Tropfen von brennlichem, diesem Eisen jurd in das glühende Ventilationsgefäß stets auf dieselbe Stelle fallen und zu grauen, metallisch glänzenden Stalactiten werden, hat zur Ansicht seines feuerflüssigen Ursprungs geführt, und um so mehr, als er auf nassem Wege noch nicht dargestellt worden. Der dimorphe Kohlenstoff stellt sich daher im Graphit in seiner herabgenalen Form dar, während er als Diamant in tetraedrischer Form auftritt, und wir sehen, wie zwei durch ihre physikalischen Eigenschaften von einander ganz verschiedene Körper, wie der Graphit und der Diamant, in chemischer Hinsicht vollkommen gleich sein können. Beide liefern bei der Verbrennung das nämliche Product, die Kohlen säure, und nur der Unterschied findet statt, daß der Diamant ohne allen Rückstand verbrennt, der Graphit hingegen stets mehr oder weniger Asche hinterläßt. Abgesehen von der Härte und dem specif. Gewicht, worin beide Körper sehr verschieden sind, bestehen beide Körper aus nichts Anderem, als reinem Kohlenstoff, und doch weichen beide auffallend darin von einander ab, daß der Graphit alle Eigenschaften besitzt, welche den Metallen zukommen, der Diamant hingegen Nichts davon wahrnehmen läßt, vielmehr als ein vollkommen nicht metallischer Körper erscheint. In unkrystallinischem Zustande ist der Kohlenstoff allgemein bekannt. Im Roß, Rind- und Lampenruß, in der Holzkohle ist er entweder mit beim Verbrennen aus Asche zurückbleibenden feinsten Substanzen, oder mit theiligen Körpern vermischt. Am leichtesten rein von Beimischungen erhält man ihn aus dem Lampenruß durch Ausglühen desselben in verschlossenen Gefäßen. Er bildet so entweder außerordentlich lockere, poröse, oder compacte, schwarze, etwas metallglänzende Massen. Beide sind ganz un durchsichtig und zeigen keine Spur von Krystallbildung. Mit geschmolzenen Metallen, namentlich Eisen, zusammengebracht, geht er zum Theil mit diesen chemische Verbindungen ein, zum Theil aber löst er sich

darin nur auf und scheidet sich beim Erkalten der Masse in vielen kleineren und größeren Krystallen, je nachdem die Abkühlung schneller oder langsamer vor sich gegangen, ab. Wie oben schon angedeutet, können diese Kohlenstoffkrystalle vom Eisen leicht dadurch getrennt werden, daß man das Metall in Salzsäure auflöst, welche keinen Einfluß auf den Kohlenstoff hat. Er bleibt unverändert in der einmal angenommenen Form jurd und kann durch Auswaschen mit Wasser rein erhalten werden. Diese Kohlenstoffkrystalle weichen aber in jedem Betracht von denen des Diamanten ab. Ihre Gestalt ist eine ganz andere, sie sind un durchsichtig, schwarz, metallisch glänzend, viel leichter und endlich — außerordentlich weich. Sie sind Nichts weiter als Graphit. Holz kann bekanntlich auf trocknen, wie auf nassem Wege verkohlt werden. Auf jenem geht die Verkohlung sehr schnell, auf diesem äußerst langsam von statten, wie letzteres die unter Wasser stehenden Hähle zeigen. Im Wesentlichen ist aber das bei beiden Wegen erhaltene Product dasselbe; nur daß auf langsamem Wege eine sehr cohärente, auf trocknen eine sehr lockere Kohle erhalten wird. In beiden Fällen ist die Verkohlung vollendet, wenn die flüchtigen Bestandtheile der organischen Substanzen, Wasserstoff, Sauerstoff und Stickstoff, fortgeführt sind. Der Graphit ist aber nichts Anderes, als eine von diesen flüchtigen Bestandtheilen befreite Kohle. Obgleich in allen mineralogischen Werken die Rede von Krystallen des Graphit ist, Mohs ihm sogar in seinem Systeme einen Platz beim Glimmer anweist und ihn rhomboedrischen Graphitglimmer nennt, wird doch auch vielfach die Krystallisation in Zweifel gezogen. J. R. Buchs in München stellt als wahrscheinlich hin, daß unzerstörte Glimmer- oder Talfrystalle von Graphit gefärbt vorkommen, und so, als chemisch nicht untersucht, um so leichter für wirkliche Krystalle von Graphit gehalten werden, als sie die Weichheit derselben besigen. Buchs führt zur Unterstützung seiner Behauptung ferner an, daß, wenn der Graphit ein krystallinischer Körper wäre, auch die vegetabilische Kohle ein solcher sein müßte, was aber gewis nicht der Fall ist. Der Graphit und die Kohle sind dem zufolge dem Wesen nach höchst wahrscheinlich Eins, beide sind amorpher Kohlenstoff; und hierin liegt der Grund der physikalischen Verschiedenheit derselben vom Diamant, welcher krystallinischer Kohlenstoff ist. Wenn wir daher reinen Graphit oder eine andere reine Kohle zum Krystallisiren bringen könnten, so würden wir Diamant machen können. Jacquelin, noch später Deyreg haben hierüber ausführliche Versuche gemacht, und alle späteren Arbeiten haben bestätigt, daß der Diamant, ebenso wie gewöhnliche Kohle im luftleeren Raume zum Schmelzen kam und sich endlich verflüchtigte, daß an den kalten Wandungen des Glasapparates sich jedann schwarzer Kohlenstoff in Gestalt von Graphit absetzt, daß alle nicht graphitartige Kohle sich in gebetiger Hitze zunächst in Roß verwandelt, bei noch höheren Temperaturen schmilzt oder sogar flüchtig wird und nun stels die Eigenschaften des Graphit annimmt.

Der Graphit ist noch weit schwieriger verbrennbar

förmig geteilt; Fleden gerade, weiß, mit walzenförmigen, wasserförmigen Sporen.

An Pappelholz.

3) Gr. tenuissimum Corda. Rasen verbreitert, sehr zart, bräunlich; Stiele einfach, gerade, fadenförmig, am Grunde erweitert, halbdurchsichtig, braun, mit fast kugelförmigen, gelben Köpfen, gleichfarbigen, steifen Fleden und länglichen, weißen Sporen.

An Buchenholz.

3) Gr. stilboidemum Corda. Herdenweise beisammen, schwarzend; Stiele einfach, aufrecht, pfriemlich, bis 1 Linie hoch, schwarz und undurchsichtig; Sporenrösche flechtig, weiß, später schmutziggelb; Sporenfleden einfach, weiß; Sporen länglich-förmig, durchsichtig.

Auf Torula herbarum schwarzend.

4) Gr. subinconspicuum Corda. Herdenweise, gesondert oder fast bündelweise gruppiert, klein, keulenförmig, reinweiß, mit fast geradem Kopf; Sporen geteilt, von einfachen Fäden getragen, mit gekrümmtem Kern.

Auf modernen Laubholzspiltern.

5) Gr. macrocarpum Corda. Rasen sehr dünn und zart, graublaulich; Stiele etwas entfernt von einander, steif aufrecht, fast pfriemlich, glänzendbraun, oberhalb faserig-zählig, einen großen silberweißen Kopf bildend; Sporen zahlreich, länglich, am Grunde verdünnt-spitz, weiß, mit unregelmäßig getheiltem Kern.

Auf alten, faulenden Schindeln und Holzspänen.

(Garcke.)

GRAPIGLIA (Girolamo und Giovanni), zwei berühmte Baumeister und Bildhauer, welche am Ende des 16. und Anfange des 17. Jahrhunderts zu Venedig arbeiteten. Girolamo, der ältere von beiden, entwarf um das J. 1572 die Zeichnungen zu dem Grabdenkmal des Dogen Leonardo Loredano in der Kirche St. Giovanni und Paolo und erbaute in derselben Kirche das zu Ehren der Dogen Alvise Mocenigo und Giovanni Bembo errichtete prachtvolle Mausoleum. Giovanni, vielleicht ein Sohn Girolamo's, fertigte die Modelle, nach welchen um das J. 1621 fast die ganze Patriarchalkirche S. Pietro di Venedig wieder neu aufgebaut wurde. Girolamo's Arbeiten sollen an Scamozzi erinnern *).

(Ph. H. Kùlb.)

GRAPP, ein geschickter teutlicher Orgelbauer, von dessen Lebensverhältnissen und Wirken aber Nichts weiter bekannt ist, als daß er hauptsächlich gegen das Ende des 17. Jahrhunderts thätig war und gemeinschaftlich mit Friedrich die berühmte Orgel in der Kirche zu Ansbach, welche aus 26 Registern und aus zwei Claviaturen und zwei Pedalen besteht, verfertigte und das dieselbe Instrument im J. 1694 fertig wurde †). (Ph. H. Kùlb.)

GRAPPE (Pierre Joseph), französischer Rechtsgelehrter, im J. 1755 zu Trebich im Departement des

Jura geboren, widmete sich auf der Universität zu Besançon der Jurisprudenz und wagte schon in seinem 21. Jahre, nachdem er kaum 18 Monate das von ihm gewählte Fach studirt hatte, bei der Concurrenz um eine Professur als Bewerber zu erscheinen und es gelang ihm wirklich unter die drei Candidaten zu gelangen, von welchen der König einen zu wählen hatte. Die Wahl traf diesmal freilich einen der anderen Candidaten, bei einer der späteren Concurrenzen (1790) aber wurde er zum Professor ernannt und zum Nachfolger des berühmten Juristen Seguin auf dem Lehrstuhle des römischen Rechts zu Besançon bestimmt. Am 3. J. 1792 hielt er beim Beginn des Lehrjahres eine Rede über die Strafgesetze, worin er hauptsächlich zu beweisen suchte, daß die Milderung derselben nur einen wohlthätigen Einfluß auf die Sitten haben könne. Als er bei der Unterdrückung der Universitäten durch die Revolution seine Stelle verlor, ergriff er das Geschäft eines Anwalts und erfüllte die Obliegenheiten desselben mit ebenso viel Eifer als Muth. Er vertheidigte in der gefährlichsten Zeit Dietrich, den unglücklichen Maire von Strassburg, welcher reactionärer Bestrebungen wegen vor das Criminalgericht zu Besançon gestellt wurde, und bewies dessen Freisprechung. Freilich mußte, da die Revolution ihre Opfer nicht losließ, der Freisprechene auf dem Platzgerichte sterben und der Vertheidiger, um den grimmigen Verfolgungen der Schreckensmänner, welche ihn auf die Liste der Verdächtigen gesetzt hatten, zu entgehen, in das Juragebirge flüchten, wo man ihn jedoch ergriff und in den Kerker warf, aus welchem er nur durch den Sturz Robespierre's befreit wurde. Er setzte hierauf zu seiner früheren Beschäftigung zurück und half an der Redaction des Journal's Le 9 thermidor. Er nahm bald darauf auch Antheil an der Departementalverwaltung, ward Präsident des Bezirks von Besançon und wurde im Mai 1797 von dem Departement des Doubs in den Rath der 500 gewählt. Aussichten auf eine glänzende Zukunft waren ihm dadurch eröffnet; da er sich aber zu der Reactionspartei hielt und sogar für den von der Polizei verfolgten General Viduegru, welcher im Einverständnisse mit den Bourbons den Sturz der republikanischen Partei zu versuchen im Begriff stand, einen Fluchtplan ausgearbeitet hatte, so verard er es mit den einflussreichsten Männern des Tages und besonders mit Bonaparte, dessen unversöhnlichen Haß er bis zur Restauration säulen mußte. Er entging zwar glücklich den Proscriptionen des 18 Fructidor und trat am 18 Brumaire (1799) in den gesetzgebenden Körper über, welcher ihn zu einem seiner Secretaire wählte. Er erschien nur selten auf der Rednerbühne, arbeitete aber fleißig in den Commissionen, wo seine ausgezeichneten Kenntnisse in der Jurisprudenz von großem Nutzen waren. Als er im J. 1804 aus dem gesetzgebenden Körper schied, ließ er sich in die Liste der Advocaten an dem Gerichtshofe von Paris einschreiben und war bald einer der zu Consultationen geschicktesten Rechtsgelehrten. Bei der Wiederherstellung der juristischen Facultäten setzte ihn Fontanes, damals Großmeister der Universität, auf die Liste der zu ernennenden Professoren,

*) Biographie générale. Tom. XXI. p. 698. G. R. Nagler, Künstler-Lexikon. Bd. V. S. 336.

†) F. J. Fétis, Biographie universelle des Musiciens. (Paris 1862. 8.) Tom. IV. p. 84.

begierigen jungen Leuten, welche er zu den historischen Studien anfuhrte und durch heilsame Rathschläge unterstüzte, und mit der Ausarbeitung mannichfaltiger Artikel für gelehrte Zeitschriften. Er starb am 20. Nov. 1833 in dem hohen Alter von 96 Jahren. Unter seinem Nachlasse fand man noch manche völlig ausgearbeitete historische Besuche aus allen Perioden seines Lebens; insbesondere sind zu nennen: die von der Akademie zu Besancon gebräute Broschüre *Histoire de la ville et de l'abbaye de Luxeuil; Histoire de l'abbaye de Saint-Paul de Besancon; Recherches sur les anciens états-généraux de France; Histoire des états provinciaux de Franche-Comté*, tenus en 1788; Dissertation sur la taille des anciens Bourguignons; Vie de M. Lecons, archevêque de Besancon; Notices historiques sur MM. de Courbouzon, de Clévans et le prieur d'Audeux; Journal du siège de Besancon par les Autrichiens immédiatement avant l'heureux retour des Bourbons; Chronologie des Landgraves d'Alsace und Chronologie historique des comtes de Ferrette. Grappin versuchte sich auch als Dichter, wie man während der Revolutionzeit auf einzelnen fliegenden Blättern herausgegebenen Oden (Ode à la religion; Ode aux états généraux; Ode contre le duel; Ode sur la question), seine handschriftlich vorhandenen Loirsirs du chevalier de *** und seine ebenfalls nicht gedruckten kleinen Bühnenskizzen (*Le nouveau bourgeois gentilhomme; Le Serment civique und Le Retour à la Raison*), welche er im J. 1790 verfasste, bezeugen. Er war Mitglied vieler Akademien und literarischen Gesellschaften, auch zählte er manchen ausgezeichneten Gelehrten unter seine Freunde. (Ph. H. Kùlb.)

GRAPSUS (Zoologie). Lamarck trennte zuerst in seinem System der wirbellosen Thiere von der alten Gattung Cancor, unter welcher Pinné, Fabricius und Herbst alle furchschwänzigen Krebse, Crustacea decapoda brachyura, vereinigten, eine eigene Krabbengattung Grapus ab, die von Latreille, Desmarch, Leach und andern Garcinologen angenommen wurde und erst von Milne Edwards in seiner *Histoire naturelle des Crustacés* (Paris 1857.) II, 83 enger umgrenzt worden ist. Derselbe begreift unter Grapus nur die sehr häufig geträdten Arten mit vieredrigem Gehäusethorax, dessen Borderrand gewöhnlich nicht die ganze Breite einnimmt, der Hinterrand wenig oder gar nicht verschürt ist. Die sehr breite Magenegend und die weit ausgebreitete Kiemenkammer röhren deutlich umgrenzt zu sein. Die Stirn ist sehr breit und geneigt oder vollständig nach hinten gerichtet, oben allmählich tief vieraplig getheilt. An den tiefen Augenhöhlen tritt der schwarze obere Rand mehr hervor als der untere und nach Außen ein sehr kurzer Zahn. Die Fühler zeichnen sich nicht besonders von denen der nächst verwandten Gattungen aus. Die äußeren oder letzten Kiemenfüße haben einen tief aus-

gebuchteten Innerrand und ein trapezoidales drittes Glied, das nur wenig kürzer als das zweite ist und das folgende Glied gewöhnlich an der Außenseite trägt. Doch verfügt sich bei einigen Arten das dritte Glied erheblich. Die kurzen starken Scherenfüße bedecken ihren fanfartigen Arm, die andern vier Fußpaare fast flach gedrückt und am Tarlus mit Dornen besetzt. Der männliche Hinterleib ist schlank, dreitheilig, der weibliche nimmt die ganze Breite der Unterseite ein.

In dieser Umgrenzung bildet nun Grapus den Typus einer besonderen Gruppe von Gattungen, zu welchen Milne Edwards Sesarma, Cyclograpsus, Pseudograpsus, Nautilograpsus, Plagusia und Varuna rechnet. Die letzte Gattung unterscheidet sich von allen übrigen durch das völlig blattförmige letzte Fußglied, also durch Schwimmfüße, und Plagusia durch die Stürnrinnen für die innern Fühler. Pseudograpsus ist kennlich an den geraden, sich berührenden Innenwänden des letzten Kiemenfüßpaares; Cyclograpsus hat einen breiten gewölbten Panzer und unbewehrte Füße, Sesarma ein das zweite an Länge überragendes drittes Glied der äußern Kiemenfüße, Nautilograpsus endlich als nächster Verwandter von Grapus unterscheidet sich durch seinen längern Panzer und die bloß geringste Stirn.

Die gegenwärtig bekannten Grapusiarten bewohnen die warmen Meere beider Erdhälften, jährlich jedoch an den amerikanischen Küsten als in der alten Welt. Ihre Lieblingsplätze sind feine und felsige Ufer, wo sie mit ungemeiner Schnelligkeit hinwärts laufen und bei der geringsten Gefahr in Rigen und Höhlen sich verbergen. In den atlantischen Gewässern leben *Gr. cruentatus Latr.*, *Gr. lividus M. Edw.*, *Gr. pictus Latr.*, an den Küsten Chilis und Neuhollands *Gr. variegatus Latr.*, an den Sandwicheinseln *Gr. rodus M. Edw.* und *Gr. plicatus M. Edw.*, im östlichen und rothen Meere *Gr. messor Fork.* und *Gr. strigosus Hbst.*, im Mittelmeere und an der atlantischen Küste überall sehr gemein *Gr. varius Latr.* — Nur die Arten, welche außerhalb des Wassers leben, wie *Gr. lividus*, *Gr. crinitus*, *Gr. rubidus*, hat Stimpson (Proc. acad. nat. sc. Philadelphia 1858. p. 93) den Gattungsnamen *Geograpsus* vorgeschlagen. — Auch Fossilreste von Grapsusarten, und zwar aus tertiären Gebirgen, sind bekannt. (Gmel.)

GRAPTA, eine orientalische Prinzessin, welche in Jerusalem einen Palast besaß, der in dem jüdischen Bürgerkriege und in dem Kampfe des Johannes und des Simon um die Herrschaft in der Hauptstadt erwähnt wird. Grapta war die Nichte des Zares, des Königs der Abiabener; sie hatte sich zur jüdischen Religion bekehrt und, da sie sehr fromm war, sich in Jerusalem einen Palast in der Nähe des Tempels erbaut. Johannes nahm am denselben in Besitz, um darin seine Wohnung aufzuschlagen und seine Schätze und Vertheile aufzubewahren. Auch war hier die Kükammer seiner Partei, der Zeloten; als aber im Heere des Johannes eine von Simon angeführte Empörung entbrach, indem sämtliche Jemder in denselben sich von den übrigen trennten,

2) Biographie universelle. Tom. LXVI. p. 26 seq. (N. Ed. Tom. XVII. p. 369 seq.) J. M. Quérard, La France littéraire. Tom. III. p. 451 seq. Biographie générale. Tom. XXI. p. 693.

um gegen Johanneß, auf dessen Uebermacht sie eifersüchtig waren und dessen Grausamkeit sie hassten, einen Schlag zu versuchen, so kam es zum Handgemenge, worin sie viele Jelenoten tödteten und die übrigen in den Palaß der Graptia zurücktrieben. Die Jnumäer, die mit den Jelenoten eingebracht waren, trieben sie von da weiter in den Tempel und machten sich dann an die Plünderung der Schätze des Johanneß. Während dessen strömte die in der Stadt zerstreute Menge der Jelenoten zu den in den Tempel Gehobenen, und schon traf Johanneß Anhalten, sie gegen das Volk und die Jnumäer zum Kampfe zu führen; diese aber, um sich zu retten und Johanneß zu hützen, riefen Simon, der mit seinen Banden in der Umgegend von Jerusalem lag, in die Stadt, und bürdeten sich auf diese Weise nicht nur einen noch ärgeren Feind an, sondern beschleunigten auch den Untergang des jüdischen Staates, der nun eine Beute der Römer wurde^{*)}. (Ph. II. Küh.)

GRAPTOLEPIS (Paläontologie) nennt Agassiz in seinen Recherches sur les Poissons fossiles II, 163 eine im Kohlengebirge von Glogow vorkommende Gattung fossiler Fische aus der Familie der Sauriden oder besser der heterocerken Monopetigier. Eine Charakteristik derselben ist noch nicht bekannt geworden.

(Giebel.)

GRAPTOLITHEN (Paläontologie). In den ältesten Schiefersteinschichten kommen sehr häufig eigentümliche organische Gestalten vor, welche theilweis durch ihre Häufigkeit in stets denselben Schichtenformen wie nicht minder durch ihre Structur und Form von jeder der Aufmerksamkeit der Geologen und Paläontologen fesseln. Eine führte sie bereits in der ersten Auflage seines Natursystems unter dem Namen Graptolithes (von γραφειν schreiben und λίθος Stein wegen der Aehnlichkeit mit gewissen Schriftzügen) auf. Ueber ihre räthselhafte Natur sprach sich Wahlenberg 1825 dahin aus, daß sie Dithoraciten, also Cephalopoden, seien, deren Kammern längs eines Markkanals statt des Epipha angeordnet seien. Schlotheim und Andere nahmen diese Deutung an, während Bronzgniar eine Art aus Canada als Fucoiden beschrieb. Bald darauf aber versetzte sie Riffen unter Aenderung des Namens in Priodon zu den Korallen, und zwar zu den Hornkorallen. Die Anzahl ihrer Arten war inzwischen schon vermehrt worden, und Murchison konnte in seinem klassischen Werke über das Silurien (Silurian System. London 1839.) ihre geognostische Verbreitung scharf begrenzen. In eben diesem Werke deutete sie der dänische Naturforscher Ved auf Pennatuliden, und zwar der lebenden Gattung Virgularia zunächst verwandt. Während Denebstedt 1840 und Grunig 1842 nochmals die Cephalopodennatur zu verteidigen suchten, nahmen fast alle andern Paläontologen die am sichersten begründete Deutung von Ved auf. Mit ihrer Mannichfaltigkeit, Verbreitung und Structur beschäftigen sich sehr eifrig seitdem J. Hall in seinem ersten Bande seiner Palaeontology of New

York, Barrande in einer besondern kleinen Schrift: Graptolithes de Bohême (Brag 1850.), W. Scharenberg: Ueber Graptolithen mit besonderer Berücksichtigung der bei Christiania vorkommenden Arten (Breslau 1851.) und H. B. Grunig im ersten Hefte seiner Verhinderungen der Grauwackenformation in Sachsen (Leipzig 1852.), das ganz den Graptolithen gewidmet ist. Die verdienstlichsten unter diesen Arbeiten ist die von Barrande, die wir daher unserer Charakteristik zu Grunde legen.

Die Graptolithen sind langgestreckte, lineare oder schmal bandförmige Körper, meist gerade oder etwas gekrümmt, selten in ebener oder in konischer Spirale aufgerollt. An einer oder an beiden Seiten dieses linearen Körpers steht eine Reihe Zellen, schief gegen die Are desselben gerichtet, dicht gedrängt oder von einander getrennt, von wechselnder Form und gewöhnlich jahrelang vorstehend. Das äußere Ende der Zellen hat eine offene Mündung, ihr Inneres mündet in einen gemeinschaftlichen Längskanal des Körpers. Dieser läuft an einer leinen soliden Längsare hin, und zwar bei den Arten mit einfacher Zellenreihe an der dem zellenträgenden Rande entgegengesetzten Seite, während bei den zweizeiligen Arten eine Längscheidenwand die Höhle des Kanals erfüllt.

Die in Thonschiefern vorkommenden Graptolithen, und sie sind gerade die häufigsten, lassen weder die Zellenmündung, noch den Kanal und die Are des Körpers erkennen, sondern bestehen nur in einem schwarzen glänzenden Häutchen, das mehr oder minder scharf auf der dunkeln Schieferfläche hervortritt. Bisweilen ist dasselbe in Schwefelfels verwandelt. So lange nur diese Vorformnisse bekannt waren, blieb die Vergleichung mit lebenden Formen erfolglos. In kalkigen Gesteinen dagegen haben sie sich besser erhalten, ihr Körper ist hierdurch oder oval, auch die Zellen in natürlicher Form vorhanden. Solche Exemplare lassen die solide Are oft recht deutlich erkennen, obwohl dieselbe nie über 1/10 Millimeter Dicke hat. Häufig deutliche Längsstreifen machen eine seltene Structur derselben wahrnehmbar. In so finden sich Exemplare, bei welchen die Are noch eine Strecke allein über den zellenträgenden Körpertheil fortsetzt und bei zweizeiligen Formen dann bisweilen in zwei Bänder aus einander gelegt ist. Der sie begleitende Kanal ist stets mit Gesteinsmasse erfüllt und wird daher nur auf dem Querschnitte sicher erkannt. Er scheint im Leben des Thieres nicht hohl gewesen zu sein, sondern enthielt ohne Zweifel den weichen Körper, aus welchem die Zellen knospenartig hervorsprossen. Die Zellen stehen schief gegen die Are, nur ausnahmsweise unter rechtem Winkel, berühren sich in ihrer ganzen Länge, oder nur in ihrem untern Theile, oder aber sind völlig von einander getrennt. Ihre Form ist je nach den Arten eine sehr verschiedene. Die untere in den Kanal führende Mündung ist rundlich vierseitig oder völlig rund, die äußere Mündung dagegen ändert in Lage und Form mehrfach ab und gewährt dadurch sichere spezifische Unterschiede. Die Substanz der besterhaltenen Graptolithen ist brennig und höchstens 1/10 Millimeter dick, auf der Oberfläche fein

5*

^{*)} Josephus. De bello judaico I. IV. c. 9. §. 11.

gestreift oder rauh. Hinsichtlich der Körperlänge übertreffen die einzelligen die zweigelligen Arten bedeutend, denn erstere erreichen bis 20 Centimeter Länge bei höchstens 4 Millimeter Dide, letztere nur bis 40 Millimeter Länge bei derselben Dide resp. Breite. Viele Graptolithen verdünnen sich nach dem einen Ende bin allmählig, ihre Zellen werden langsam kleiner und sind zuletzt nur noch kleine Knospenhöcker, daher die Annahme nicht gewagt, daß diese Ziertheilchen an der Spitze der Äre weiter wuchsen. An den zahlreichen Exemplaren, welche Barrande in Böhmen untersuchte, konnte derselbe niemals Spuren einer Andeutung des Körpers an fremde Gegenstände auffinden, dagegen bildet Hall einige amerikanische ab, welche am unteren Ende einen wurzelähnlichen Ausläufer haben, der wol nur zum Anheften gedient haben kann. Die Mehrzahl der Graptolithen mag daher frei im Meere oder nur in sandigem und schlammigem Grunde locker eingesüßelt gelebt haben, ganz wie unsere Bivalvularen, welche in der Anordnung ihrer Zellen die nächste Aehnlichkeit mit den Graptolithen zeigen.

Die Graptolithen finden sich überall auf der Erde, wo die ältern Glieder des Uebergangsgebirges, die sogenannten silurischen Schichten, auftreten, sind daher in Europa, wie in Nord- und Südamerika gemeine Versteinerungen, aus andern Welttheilen sind die gleichalterigen Schichten noch nicht auf ihre Versteinerungen untersucht worden. Ihre verticale Verbreitung dagegen ist eine sehr beschränkte. Sie bieten nämlich ihre größte Mannichfaltigkeit auf der Grenze zwischen dem untern und obern silurischen System; nur vereinzelte Arten geben unter die Mitte des untern Siluriums hinab oder über die Mitte des obern Siluriums hinauf, nur eine einzige Art kommt noch im Devonischkeifer Englands vor. Sie sind daher bei der Häufigkeit ihres Vorkommens und der höchst eigenbümlichen Körperform sehr sichere und charakteristische Versteinerungen zur Erkennung der mittlern silurischen Uebergangsschichten. Ihr Auftreten in Böhmen hat Barrande sehr sorgfältig verfolgt; es kommen dort 5 Arten in der jüngsten Etage des Unteriluriums und einselnschlich dieser 20 Arten in der untern Etage des Oberiluriums vor. In Sachsen sind die Graptolithen führenden Schichten die ältesten des Uebergangsgebirges, die tiefen Silurischichten fehlen hier; in Nordamerika lagern sie hauptsächlich in den Hudsonriverischichten und geben nicht über die Clintonischichten hinauf. Uebrigens beträgt die Anzahl der unterilurischen Arten 45, die der oberilurischen 34.

Die große Mannichfaltigkeit der Arten übertrifft sich zu gruppiren oder naturgemäß einzutheilen, ist von den neuern Monographen Barrande am besten gelungen. Derselbe theilt die frühere Gattung Graptolithus in drei neue gleichartige Gattungen. Von diesen charakterisirt sich *Rastrites* durch eine säulenförmige Äre mit völlig getrennten Zellen und Gladiolites begriff zweireihige Formen mit sehr netzformiger Oberflähe und ohne mittlere Äre. Graptolithus im engeren Sinne umfaßt die Arten mit isolirter Äre und sich berührenden Zellen und zerfällt in zwei UnterGattungen, nämlich in Monoprius, wohn

die Arten mit nur einer Zellenreihe, und Diprius für die Arten mit zwei Zellenreihen.

Geinitz verweist die Gattung *Rastrites* wieder zu Monoprius, indessen ist doch das Verhältniß ihrer Zellen zur Äre und die Stellung der Zellen selbst ein so auffällig verschiedenes, daß die Barrande'sche Gattung als binäglich begründet aufrecht zu erhalten ist. Weiter führt Geinitz zwei neue Gattungen ein, nämlich Cladograpus und Neurograpus. Letztere begriff jene räthselhaften unterilurischen Wurmgestalten, welche Murchison unter den Namen *Nereites*, *Myrianites* und *Nowerites* zuerst beschrieben hat. Derselben fehlen jedoch alle wesentlichen Charaktere der Graptolithen, die isolirte Äre mit dem Längscanale und der Nachweis der Zellennatur ihrer seitlichen Fortpflanzung. Zwar sollen an diesen Zellöffnungen beobachtet sein, doch überzogen die Darstellungen derselben nicht von wirksamen Zellennäandungen. Es ist viel wahrscheinlicher, daß diese Körper nur Fäden von Ringelwürmern sind, wie man solche zur Ebberzeit auf dem trocken gelegten Meeresstrand beobachtet kann. Cladograpus umfaßt die Arten mit getheiltem gabelförmigen Körper, daraus aber die Bedeutung dieser Vereinigung zweier Graptolithenkörper oder die Spaltung eines nicht weiter erhöht wird, so können wir der Gattung keine Berücksichtigung einräumen. Uebrigens ändert Geinitz den Barrande'schen Namen Monoprius gegen die berechtigten Gesetze der Nomenclatur in Monograpus um.

Die Arten sind in den oben erwähnten monographischen Arbeiten im Einzelnen beschrieben worden, und genügt es hier nur, wenige der gemeinsten oder auffälligsten namhaft zu machen.

Graptolithus: 1) Monoprius priodius Barr. überall verbreitet, in der Barrande'schen Etage E, im Alaunschiefer Sachsens, von den untern Luthmerischen bis zu den Benlischkeifern in England. 2) *M. colonus* Barr. in demselben Niveau in Böhmen. 3) *M. spiralis* Gein. in Böhmen und Sachsen. 4) *Diprius palmus* Barr. in Sachsen, Thüringen und Böhmen. 5) *D. folium* Ris. in Schweden und England. 6) *D. foliaceus* Murch. bei Easelford im Nordreuropas. *Rastrites*: 1) *R. Linnaei* Barr. 2) *R. fuxag* Barr. 3) *R. peregrinus* Barr. Alle drei Arten in der Etage E Böhmens.

Gladiolites: Gl. Geinitzianus Barr., einzige Art in Böhmen, Sachsen, Thüringen. (Giebel.)

GRAPTOPHYLLUM, eine von Ares von Giebel aufgestellte Gattung der Acanthaceen mit folgenden Merkmalen: Der Kelch ist fünftheilig, gleich. Die Blumenkrone radenförmig mit gerader, gestielter, am Rande umgerollter Oberlippe und dreilappiger Unterlippe. An Staubgefäßen sind zwei vorhanden. Die Staubbeutel sind zweifächerig, einwärtsgerümpft, pfeilförmig, stumpf, die Fäden parallel und gleich. Die Kapsel ist geknötelt, am Grunde zweifächerig, vierkantig. Die Blütenstauhe ist entständig. Die Deckblätter und Deckblätter am Grunde der Blütenstauhe sind klein.

Zu dieser Gattung gehört nur die eine Art:

Gr. hortense Nees von Eesenbeck. Die Pflanze ist strauchartig, die einblühige Büschentraube ist kurz-eiförmig; die Blätter sehr länglich oder eiförmig, zugespitzt, kahl, bunt; die Röhre der Blumenkrone ist oberwärts erweicht und zusammengebrückt, die Zipfel derselben sind am Rande umgerollt, innen drüsig. Hierher gehören *Justicia picta* Linné, *J. nitida* Nees von Eesenbeck und *J. Klotzschiana* Hoffmannsegg.

Diese Art wächst in Stüblien, auf den Sandbänken und den Philippinen. (Gareke.)

GRAPTOS (Theodoros und Theophanes), zwei Brüder und griechische Mönche, welche durch die Mischhandlungen, welche sie unter der Negierung der bilderstürmenden Kaiser erleiden mußten, bekannt sind. Sie waren im Lande der Moabiter geboren, erhielten aber zu Jerusalem, wohin ihre, wie es scheint, mit Glücksgütern gesegneten Aeltern zu diesem Zwecke übergeführt waren, eine ihrem Stande angemessene Bildung, besonders aber eine streng kirchliche Erziehung. Nach Beendigung seiner Studien trat Theodoros in das Kloster des heil. Sabas, wohin ihn alsbald sein jüngerer Bruder Theophanes folgte. Beide vertrießten mit einander in der Frömmigkeit und in der Erwerbung theologischer Kenntnisse, weshalb sie in kurzer Zeit durch ihre Tugenden und ihre Gelehrsamkeit zu großem Ansehen gelangten. Der Patriarch von Jerusalem, Thomas, sendete deshalb Theodoros, nachdem er ihm die Priesterweihe erteilt hatte, nach Konstantinopel, um dem Kaiser Leo V., genannt der Armenier, welcher in dem betrüchtlichen Streite über die Bilderverehrung auf der Seite der Gegner derselben stand, Vorstellungen zu machen und von seiner Ansicht abzubringen. Der obnehin schon durch den ärgerlichen und verderblichen Zwiß gereizte Kaiser ließ aber den bei Anfangs milder Behandlung stets zu dringlicher werdenden Mönch nebst seinem Bruder Theophanes, der mit ihm gekommen war, mit Ruthen streichen und beide auf eine Insel am Eingange des Bosporos (schwarzen Meeres) bringen, mit dem Befehle, ihnen weder Kleidung noch Nahrung zukommen zu lassen. Ihrer Nothwehr wurde indeß von ihrer Partei heimlich abgeholfen. Michael II., der Stämmter, welcher nach Leo den Thron bestieg (821), versuchte unparteiisch zu bleiben und die Parteien zu versöhnen, was ihm aber bei dem auf beiden Seiten herrschenden Fanatismus nicht gelang. Auch Theodoros und Theophanes, welche ungehindert nach der Hauptstadt zurückgekommen waren, entsprachen der friedlichen Absicht des Kaisers nicht und präbigen, obgleich sie sich sonst durch Heiligkeit des Wandels auszeichneten, beßig für die Bilder, weshalb der Kaiser sie nach vergeßlicher Warnung auf Antrag des Patriarchen Joannes VII. einkerkerte und dann aus der Stadt jagen ließ. Sie blieben jedoch zu Konstantin, einem nicht weit von Konstantinopel entfernten Orte, um bessere Zeiten, die ihnen nicht fern schienen, abzuwarten und die nöthige Verbindung mit ihren Freunden zu unterhalten. Nach Michael's Tode (829) fanden sie sich wieder in der Hauptstadt ein und gewannen durch Wort und Schrift viele angesehene Leute für ihre Partei. Theo-

philos, Michael's Nachfolger, suchte die beiden Mönche durch Güte und Versprechungen von ihrer eifrigen Vertheiligung des Bilderdienstes, welchem er keineswegs hold war, abzubringen; als aber dadurch ihre Hartnäckigkeit noch zunahm, so wollte er sie durch Schläge zur Aenderung ihrer Uebersetzung zwingen, und als er natürlich durch dieses rohe Verfahren noch weniger seinen Zweck erreichte, befohl er, sie in ein Gefängniß auf der Insel Aphousia¹⁾ zu werfen, worin sie zwei Jahre schmachteten. Nach Verlauf dieser Zeit ließ der Kaiser nach der bekannten Gewohnheit despotischer Monarchen, welche gerade da, wo sie den heftigsten Widerstand finden, ihren Willen durchzusetzen suchten, die Mönche in der Hoffnung, daß das Leiden im Kerker ihren Sinn gebeugt habe, unvermuthet und in großer Eile durch einen kaiserlichen Beamten von der erwähnten Insel, welche zum Verwahrungsorte der Saatsgefangenen bestimmt gewesen zu sein scheint, nach der Hauptstadt holen, wo sie am 8. Juli 835 eintrafen und einschliefen in das Prätoriengefängniß gebracht wurden. Am 14. Juli führte man sie in den Palaß, und esobon man ihnen auf dem Wege rief, nachzugeben, wenn sie nicht einer grausamen Behandlung gewärtig sein wollten, so traten sie doch muthig in den goldenen Saal, wo der Kaiser sie zwar nicht gnädig empfing, aber sich doch vorerst darauf beschränkte, sich mit ihnen in einen gelehrten Streit über den Bilderdienst einzulassen. Da der Kaiser bemerkte, daß eine Stelle der heil. Schrift, worauf sich Theodoros berief, nicht an dem bezeichneten Orte zu finden sei, behauptete dieser geradezu, daß alle in des Kaisers und seiner Freunde Händen befindliche Exemplare der heil. Schrift von den Bildseinden verfälscht seien, und ließ aus der Bibliothek des Patriarchats eine Handschrift mit der ersten Lesart bringen, wodurch er aber keineswegs den Kaiser überzeugte, sondern in so argem Zorne reizte, daß er ihm und seinem Bruder ins Gesicht schlugen ließ²⁾. „Wir erlitten“, erzählt Theodoros selbst³⁾, „von den dazu bestellten Leuten so viele und heftige Schläge, daß uns endlich schwandelt und wir zur Erde fielen, und hätte ich nicht das Gewand eines der Söhnen an dem Brusthelle ergrißen, so wäre ich auf den Schmel vor dem Esfel des Kaisers hingestürzt, ich hielt mich aber fest und ertrug unbeweglich die Hiebe, die der Kaiser damit einzuballen befohl und wiederholt fragte, warum wir in sein Gebiet zu kommen gewagt hätten, wenn wir nicht seines Glaubens sein wollten? Da wir schwiegen und die Augen aus den Boden hefteten, schalt er uns mit grimmigem Gesichte und in schimpflichen Ausdrücken, und sprach barsch zu dem anwesenden Präfecten: Rimm sie, schreie und stieße ihnen die Zämen ins Gesicht und übergie sie mit Sarazenen, um sie in ihre Heimath

1) Ἀφούσια. Ἡρώδης τρεῖς, in ᾧ ἐπαγόρευε ἡμῶντος ὁ Θεοφάνης ὁ πατριάρχης καὶ ἀντιπῶς αὐτοῦ εὐθὺς ἐκ τῆς πόλεως ἀπεστέγει ὁλοκαύστητος. Suidas v. Ἀφούσια.

2) Theophan. continuat. I. III., de Theophilo p. 14. Cedreni Hist. Comp. ed. Paris. p. 521. ed. Bonn. T. II. p. 115. 3) In einem weiter unten näher zu bestimmenden Schreiben an den Bischof von Kyllio.

zurückzubringen. (Christobulos *), der Verfasser der Jam-
ben, welcher ebenfalls dabei hand, mußte diese nun vor-
lesen; sie lauteten, wie folgt:

Wie Alle sich bemühen, nach der Stadt zu geh'n,
Werin in seiner vollen Reinheit Gottes Wort
Zum Wohl der Menschheit selten Raß geseht,
So wagten an den hebräi Det auch die ich,
Abdionische Gefolge gottverzeihen Wahn!
Doch wurden sie, als alle wahren Glaubens dau:
Sie Schändliche verließen ohne Gottesfurcht,
Von dort als alte Rerger schimpflich wegrizagt.
Sie nahmen ihr Sakralid zu dem Herrscherth,
Doch ließen sie auch hier von ihrer Arbeit nicht,
Nebstall man sie als Verhölter im Geficht
Gezeichnet und so feuntlich wieder fortgeschickt *).

Sind auch die Verse, fügte der Kaiser, zu Christobulos
gewendet, nicht schön, so laß dich dies nicht kümmern.
Es werden hinreichend, erwiderte dieser, sie dem Spotte
preis zu geben, wozu ein dabei stehender Schmeichler
bemerkte, daß solche Leute besserer Verse gar nicht werth
seien. Nachdem man uns die Jamben vorgelesen, wurden
wir nach dem Gefängnisse zurückgeführt, aber auf
dem Wege von einem Voten eingeholt, der uns in den
Palast zurückzubringen befehl. Sobald uns der Kaiser
sah, rief er uns entgegen: Wenn ihr in euere Heimath
kommt, so werdet ihr sagen, wir haben dem Kaiser lustig
mitgespielt, ich will deshalb doch erst euch mitspielen
und euch dann entlassen. Er ließ uns nun ausziehen
und geißeln, wobei er den Schergen stets zurief: Könnt
ihr nicht besser schlagen? So recht, drauf! Erst
am Abend wurden wir ins Gefängniß zurückgeführt.
Nach vier Tagen mußten wir, als der Präfect in Ge-
richt saß, wieder vor diesem erscheinen, und er glaubte
uns dadurch schrecken zu können, daß er uns drohte, die
von dem Kaiser ausgeprochenen Strafen an uns voll-
ziehen zu lassen. Christobulos und sein Vater, welche
ebenfalls gegenwärtig waren, rebeten uns zu, nachzu-
geben; da wir aber ablehnend antworteten, so nahm der
Präfect zuletzt seine Zuflucht zur List und sprach mit
sanfterer Stimme: communicirt nur einmal mit den
Gegnern, mehr verlangen wir nicht; ich verfüge mich
mit euch in die Kirche und nach dem Gottesdienste könnt
ihr gehen, wohin ihr wollt. Ihr verlangt da, antwort-

tete ich lächelnd, gerade so etwas von mir, als wenn
Jemand sagte: schneide dir nur einmal den Kopf ab
und dann gebe, wohin du willst. Jetzt befehl der Prä-
fect zornig, daß man uns die Verse ins Gesicht
schreibe, und obgleich unsere durch die Geißelstiche ver-
ursachten Wunden heftig geschwollen waren und uner-
trägliche Schmerzen verurteilten, so stredten uns doch
die Diener auf Bänken aus und stachen und die Buch-
staben ins Gesicht. Sie beschästigten sich mit dem Ein-
stechen bis zum Abend, und waren noch nicht fertig, als
die Sonne unterging. Sie mußten aufhören, weil es
zu finstler wurde, was ihnen jedoch nicht lieb war." So
weit Theodoros. Die Jamben waren also nicht voll-
ständig eingezeichnet; auch kann man nicht begreifen, wie
diese auf dem Gesichte hätten Raum finden sollen, wenn
auch die Operation, welche wahrscheinlich dem Tlato-
wiren der Wilden entsprach, noch so geschickt vollbracht
wurde. Die Rinde, welche wegen derselben den Namen
Gezeichnete (*γχαρστος*) erhielten, wurden nach vieler
barbarischen Behandlung bluttreidend in den Kerker ge-
worfen und, noch ehe sie geteilt waren, nach Apamäa
in Bithynien verbannt, wo Theodoros bald darauf (am
26. Dec.) an den Folgen seiner Wunden starb. Theo-
phanes aber setzte seine Bemühungen fort und wurde,
als nach dem Tode des Theophilus (842) Theodora,
dessen Witwe, den Hilderdienst wieder bestellte, von dem
Patriarchen Methodios zum Erzbischof von Nicäa ernannt,
um desto besser für seine Ansicht wirken zu können. Theo-
phanes, welcher die Leide seines Bruders die jetzt in
einem Kasten bei sich aufbewahrt hatte, ließ sie, als die
Verfolgungen aufhörten, zu Chalcedon beisetzen. Die
griechische Kirche verehrt die beiden Brüder als Befreier.
Theophanes am 11. Oct. und Theodoros am 27. Dec.;
beide sind auch als Schriftsteller bekannt, und besonders
war Theophanes als Hymnenbildner berühmt. Bis jetzt
find aber nur zwei derselben bekannt geworden, nämlich
ein Lobgedang (*καρσος*) zum Andenken an seinen Bruder
Theodoros *) und eine Zuehungymne auf die Wiederher-
stellung des Bilderdiensts *). Mehrere liegen noch in
Handschriften verborgen, unter denen sich besonders eine
Hymne auf die Mutter des Herrn *) auszeichnen soll;
den jetzigen Begriffen von Poesie entsprechen sie freilich
nicht. Theodoros befaßte sich mehr mit der theologischen
Gehrsamkeit, und man nennt ihn als Verfasser mehrerer
dogmatischen, historischen und acsthetischen Schriften. Seine
Biographie des Patriarchen Alseporos (*Βίος Νικηγόρου*
του αγιοτάτου Κωνσταντίνου νοταρχίου), welche noch nicht gedruckt ist, aber sich handschriftlich in
der kaiserlichen Bibliothek zu Paris befindet, darf nicht
mit dem von den Holländern herausgegebenen Leben

4) *Ue war Secrétaire des Kaisers.*

5) *Πάντων τοποθέτων προσηγορίων πρὸς τὴν πόλιν
ἔχοντων ἀνέκδοτον τοῦ θεοῦ λόγου ποδὶς
ἱεραρχῶν καὶ ἀρχιερέων τῆς οὐνοκτίτης,
ἐμφανῶν οὐτοὶ τὰς ἀναστάσεις τῶν
αὐτῶν ποικίλ διαισθημάτων πλάτης
καὶ τὰς ποικίλ λαλῶν καὶ ἀμεινίας
πρὸς τὴν αἰσθητὴν θεοῦ δύναμις ποικίλως,
καὶ τὴν ἐκείνων αὐτὴν ἀποκρίσεις
πρὸς τὴν πόλιν διὰ τοῦ καὶ τῶν ἀνέκδοτων
καὶ ἀμεινίας ποικίλως καὶ ἀμεινίας ποικίλως
καὶ ἀμεινίας ποικίλως καὶ ἀμεινίας ποικίλως*

Nur der erwähnten Schreiben führen auch der Kosterbe des
Theophanes (I. III. c. 14), Meteg der Ruch (c. 25), Meteg
gedruckt (Hist. p. 521. ed. Bonn. Tom. II. p. 116), Anonae
Annal. I. XV. c. 27) und andere byzantinische Historiker diese
Jamben an.

6) Herausgegeben von A. Gombefis in Origines rerum-
que Constantino-politanae ex variis auctoribus manipulus
(Parisii. 1664. 4.) p. 224—230, aus den Werken der Väter
zum 27. Dec. Bekannt gemacht von G. J. Barthelemy in
den Annal. eccles. ann. 842. p. 27. 8) Sie ist ebenfalls im
15. Jahrhundert einget. (n. l. et a.) gedruckt, wie Job. Rib.
Aubricius (Bibl. gr. Tom. XI. p. 547. ed. Harl. p. 719) be-
merkt; die Angabe ist jedoch sehr unheimlich.

des Nikophoros von dem Diakon Ignatios verewohelt worden. Die ihm von den früheren Literarhistorikern zugeheilte Schrift über den Glauben gegen die Bildhürmer (*Antip rips quapiprov röv xpoiovöv nioevog*) ist, wie der gelehrte Benedictiner Vitru⁹) nachgewiesen hat, eine Arbeit des Patriarchen Nikophoros und dürfte vielleicht in einer von Vitru zu erwartenden Gesamt- ausgabe der Werke des Nikophoros veröffentlicht werden. Eine Schrift des Theodoros gegen die Juden in sieben Büchern befindet sich in der kaiserlichen Bibliothek zu Vatis. Eine Stelle aus einer Rede desselben über die sieben Schläfer hat Leo Allacci¹⁰) bekannt gemacht. Sehr anziehend und vollständig ist der an Johannes, Bischof von Kyios, gerichtete Brief über seine und seines Bruders Misbandlung durch den Kaiser Theophilos. Er befaß sich auch in dem gewöhnlich dem Eimeon Metaphrastes zugeschriebenen Leben der Brüder Theodoros und Theophanes, welches schon längst in die Legenden- sammlungen von M. Pippomani und Laur. Surius (unter dem 26. Dec.) in lateinischer Uebersetzung, aber erst von Fr. Gombessis im griechischen Original¹¹) herausgegeben wurde. Man fühlt sehr so geringes Verlangen nach den theologischen Schriften der byzantinischen Literatur, daß man wol auf die Herausgabe der vollständigen Werke des Theodoros verzichten muß¹²). (Ph. H. Kuhl.)

GRARD oder **GUERARD**, französischer Theolog, im J. 1605 zu Arras geboren, trat nach der Beendigung seiner Schulstudien in seiner Vaterstadt in den Dominikaner- orden und begab sich später auf die Universität zu Paris, wo er sich gründliche Kenntnisse in allen Zweigen seines Faches und die theologische Doctorwürde erwarb. Die Berühmtheit, welche er allmählig bei seinen Zeitgenossen erlangte, verbandt er jedoch seinem ungewöhnlichen Predigt- talent, welches er an vielen Orten bewährte. Er hinterließ auch eine aus zwölf Quartaubänden bestehende Sammlung seiner Predigten, welche jedoch ungedruckt geblieben zu sein scheinen, obgleich sie einen nicht un- wichtigen Beitrag zur Geschichte der geistlichen Beredsam- keit liefern würden. Er versuchte sich übrigens als Schrift- steller im ökonomischen Fache, und zwar nicht ohne Glück, wie die wiederholten Auflagen seiner in dieses Fach ge- hörenden Werke beweisen. Als solche sind anzuführen sein geistliches Reisel (La guide spirituelle pour conduire les ames à une bonne confession. Tournay 1639. 12. Douay 1640. 12. Arras 1652. 12. Ibid. 1663. 12.) und seine Uebersicht der Regeln und Vor- rechte der Erbküsterchaft zum heil. Rosenkranz (Abrégé des indulgences, privilèges et règles de l'archi-

confratrie du S. Rosaire. Tournay 1639. 8. Douay 1640. 12. Quintin 1656. 8. Valenciennes 1661. 8. Arras 1663. 12.). Grard war zuletzt Prior in dem Kloster seines Ordens zu Arras, wo er auch am 7. März 1671 farb^{*)}).

(Ph. H. Kuhl.)

Gras, Gräser, f. Gramineen.

GRAS (Caspar), teutscher Bildhauer, im J. 1560 zu Mergentheim in Württemberg, der ehemaligen Residenz der Teutschmeister, geboren, über dessen Jugend und Ausbildungszeit aber alle Nachrichten fehlen, wurde, als er wahrscheinlich schon bedeutende Fortschritte in der Kunst gemacht hatte, dem Erzbischof Maximilian, damaligem Teutschmeister, bekannt und von demselben nach Inns- bruck, wo sich der erzbischofliche Hof befand, gezogen, um zur Auszubildung dieser Stadt beizutragen. Er erhielt den Titel eines Hofsculptors und Oeflers und versetzte sich mit einem nicht näher bekannten Künstler Heinrich Kenhard oder Reinhard die meistbarsten Bild- hauerarbeiten im Innsbrucker Hofgarten; sein berühm- teste Werk ist aber unstreitig die ehernen Statue des Erz- bischofs Leopold zu Pferde am Krennpiaze zwischen der Hofburg und dem Theater, wovon besonders das Pferd im Sprunge, welches mit bewundernswürdigem Gleich- gewichte nur auf den beiden Hinterfüßen dasthet, be- wundert wird. Ihm stehen jedoch die acht Statuen, welche mythologische Figuren darstellen und sich theils am Krennpiaze, theils im Hofgarten befinden, an Kunst- werth nicht weit nach. Das von ihm versetzte ehernen Denkmal des Teutschmeisters Maximilian, seines Gön- ners, ebenfalls ein Meisterwerk, hat dadurch sehr geit- ten und an Kunstwerth verloren, daß es nicht, wie ursprünglich bestimmt war, in der Mitte des Plazes vor dem Hochaltare, sondern, weil es die Ansicht desselben hinderte, in zwei Hälften getheilt und auf den beiden Seiten des Einganges aufgestellt wurde. In der am- brasen Sammlung bewahrt man ebenfalls zwei vortref- fliche Werke dieses Meisters, ein Brustbild des Erzbischofs Ferdinand Karl und einen Herkules als Befieger des Antäus, woran hauptsächlich die anatomisch richtige Muskulatur auffällt. Kleinere merkwürdige Arbeiten dieses vici zu wenig bekannten Mannes trifft man noch bei mehreren alten Familien in Innsbruck an. Im J. 1609 verheirathete sich der angehende Künstler mit Elisabeth Kesser; eine aus dieser Ehe entsprossene Tochter, Maria Gras, bekam im November 1645 den Hofmaler Michael Waldmann zum Gemahl, und man hat sie also als Stammutter der in der Kunstgeschichte bekannten tyroler Familie Waldmann zu betrachten. Gras farb im J. 1674 zu Schwaz im unterinntaler Kreise; seine Nach- kommen wurden unter dem Namen Gras von Grasegg geadelt und wohnen noch in dem erwähnten Kreise; ob zu ihnen der Oefler Johann, Eßler von Gras, ge- hört, welcher um das Jahr 1650 zu Brixlegg im Unter-inntal arbeitete, läßt sich nicht ermitteln. Abraham Gras, ein anderer Bildhauer zu Nürnberg, welcher sich

*) Vergl. J. Ehard et J. Querf, Scriptores ordinis Prae- dicatorum. (Paris. 1719. fol.) Vol. II. p. 631.

9) In dem Specilegium Solesmense (Parisiis 1852. 4.) Tom. I. p. 67—69.

10) De purgatorio (Romae 1655. 8.) p. 211.

11) Origines rerumque Constantinopolitanae manuscr. p. 191.

12) Vergl. außer der eben erwähnten Biographie Romi- cillieri, Histoire des auteurs sacrés. Tom. XVII. p. 700 seq. A. Sevestre, Dictionnaire de Patrologie. Tom. IV. p. 1625. J. Alb. Fabricii, Bibliotheca graeca. Vol. VI. p. 672 (Harkn. Vol. VIII. p. 84). Vol. IX. p. 196 (Harkn. Vol. X. p. 396). Vol. X. p. 240 (Harkn. Vol. XI. p. 240). Biographie universelle. Tom. XLV. p. 294. Biographie générale p. 701. Gr. Chr. Schloffer, Geschichte der literarischen Kaiser S. 523 fg.

durch seine Ornamente Ansehen verschaffte¹⁾ und im J. 1630 starb, wird manchmal in der Kunstgeschichte mit Caspar Gras verwechselt²⁾. (Ph. H. Kuhl.)

GRAS (Claude Lupicin), französischer Chirurg, im J. 1738 zu Moyrans in der Provinz Franche-Comté (jetzigem Departement des Jura) geboren, widmete sich, nachdem er in der Schule zu Dole die nöthigen Vorkenntnisse erlangt hatte, zu Paris der Heilkunde und genoß mehrere Jahre hindurch den Unterricht der ausgezeichneten Männer seines Faches. Nach der Beendigung seiner Studien lebte er in die Heimat zurück, wo er sich in das chirurgische Colleg zu Besançon aufnehmen ließ und seine Kunst mit Erfolg ausübten begann. Zum Oberchirurgen an dem Städtelause ernannt, führte er in der Behandlung der Kinder heilsame Veränderungen ein und bemühte sich besonders die Krankheiten, womit diese unschuldigen Opfer der Ansdüwelung gewöhnlich befaßt sind, zu bekämpfen und zu beseitigen. Seine Verdienste fanden allgemeine Anerkennung und bewirkten alsbald seine Beförderung zur Professur am königlichen Collegium der Chirurgie, in welcher Stellung er nicht nur eifrig bemüht war, durch seine Vorträge brauchbare Schüler zu bilden, sondern auch, obgleich er selbst nicht über Reichthümer zu verfügen hatte, talentvolle Jünglinge, welchen die zu ihrer weiteren Ausbildung nöthigen Geldmittel fehlten, nach Kräften unterstützte. Nachdem er in J. 1776 zum Vicentiaten der Arzneywissenschaft aufgenommen worden war, wobei ihm seine ihn hochachtenden Kollegen die üblichen Förmlichkeiten größtentheils erließen, erhielt er bald darauf die Ernennung zum Gefängnißarzt. Er entsprach den Pflichten dieses unangenehmen und mühsamen Amtes mit der ängstlichen Gewissenhaftigkeit, und sein unablässiges Bestreben ging dahin, das Loos der Gefangenen zu verbessern; er verschaffte ihnen gesunde Nahrungsmittel und die Erlaubniß, sich täglich mehrere Stunden in der freien Luft zu bewegen. Die Revolution bewarbte diesen verdienstvollen, aber bescheidenen Mann seiner Stelle zum großen Nachtheil seiner Mitbürger. Er zog sich auf ein kleines Landgut, welches er in der Nähe der Stadt erworben hatte, zurück, fuhr aber fort, den Armen, welche seine Hilfe verlangten, unentgeltlich zu dienen. Er starb am 17. März 1805 zu Besançon und hinterließ außer einem vollständig ausgearbeiteten Handbuche der Chirurgie eine Sammlung merkwürdiger Beobachtungen aus seiner Praxis. Die Absicht seines Sohnes, dieselbe herauszugeben, kam leider nicht zur Ausführung; auch eine ins Einzelne gehende Schilderung des Lebens und Wirkens dieses trefflichen Chirurgen von Dros, Secretair der Akademie zu Besançon, blieb ungedruckt. Eineobreude auf ihn von Bouché findet man in den Denkschriften der Ackerbaugesellschaft des Departements des Doubs, deren Mitglied er war³⁾. (Ph. H. Kuhl.)

GRAS (Cornelius), Hagiograph, um das Jahr 1570 zu Antwerpen geboren, widmete sich der Theologie und trat im J. 1592 zu Köln in den Orden der Kartäuser. Sein Ordensgenosse und Landmann Zach. Lippeloo hatte mit großer Mühe die in früheren Werken gedruckten Heiligenlegenden in kürzerer und gleichmäÙiger Fassung zusammengestellt und hinterließ diese mühsame Arbeit handschriftlich in der Kartause zu Köln, wo er im J. 1599 starb. Gras unterwarf sie einer nochmaligen Durchsicht, vermehrte und verbesserte sie und gab sie unter dem Titel: *Vitae Sanctorum ex selectissimis et probatissimis orthodoxis patribus, primum quidem per Zachariam Lippeloo adeli compendio conscriptae, nunc vero recens recensitae, exactissime recognitae ac tam ex Petro Ribadeneira, quam aliunde desideratis locupletatae* (Coloniae 1616. 8. 4 Voll.) heraus; sie scheint aber, da in kurzer Zeit mehrere bedeutende Sammlungen gleichen Inhalts einander gefolgt waren, seine große Verdienlichkeit gefunden zu haben. Gras schrieb auch in plattinischer Sprache eine Abhandlung über das Messopfer („Gort Traactat von de G. Misse.“ Köln 1603. 12.) und starb um das Jahr 1650 zu Köln⁴⁾. (Ph. H. Kuhl.)

GRAS (Henri), französischer Arzt, gegen das Ende des 16. Jahrh. zu Lausanne in der Schweiz, wohn sein Vater während den Religionskriegen von Lyon geflohen war, geboren, erhielt eine vorzügliche Erziehung und widmete sich auf der Universität zu Montpellier der Arzneykunde, welche er aber später zu Lyon, wo er in die medicinische Facultät aufgenommen worden war, weniger nicht mit besonderem Erfolg ausübte zu haben scheint, da er sich mehr mit der medicinischen Literatur befaßte und den verdorrenen Schätzen derselben nachspürte. Er fand ein besonderes Vergnügen daran, noch nicht veröffentlichte Schriften anderer Ärzte herauszugeben. Er besorgte eine Ausgabe der Werke seines Lehrers Jean Baranda (*Opera omnia theoria et practica*. Genevae 1620. 8.; wiederholt Lugduni 1658. fol.), welche der Pierre de Mariat von Yve, Mitglied des großen Raths zu Paris, widmete, machte die lange vermißte Monographie Ant. Caporta's, des berühmten Professors und Kanzlers zu Montpellier, aus den Papieren François Rauc'hin's, eines Kollegen desselben, über die unnatürlichen Geschwülste (*De tumouribus praeter naturam*. Lugduni 1624. 12.) bekannt und sammelte die kleineren zerstreuten Abhandlungen des eben genannten Raths in (*Opuscula medica utili iuocundaque rerum varietate referta*. Lugduni 1627. 4.). Er starb am 22. Mai 1665 und hinterließ eine aus ungefähr 4000 Bänden bestehende Bibliothek, welche sich durch eine überlegte und geschmackvolle Auswahl der in sie aufgenommenen Werke auszeichnete. Seine Zeitgenossen schildern ihn als einen sehr gelehrten Mann,

du Doubs. Vol. VI. Bergl. Biographie nouvelle des Contemporains par Arnault, Jay, Jouy et Norvins. Tom. VII. p. 288. Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 324. (N. Ed. Tom. XVII. p. 371.) Biographie générale. Tom. XXI. p. 702.

3) Valer. Andree Denselii Bibliotheca Belgica (Lovanii 1643. 4.) p. 151.

1) Die Verzierungen an den Raminen in den Vorhängen des Rathhauses zu Nürnberg sind von seiner Hand. 2) G. S. Nagler, Künstler-Lexikon. Bd. V. S. 336 fg.

3) Memoires de la Société d'agriculture du département

aber auch als einen sehr mürrischen Sonderling, mit dem nur sehr schwer zu verkehren war²⁾. (Ph. H. Kùlb.)

GRAS (Joseph), französischer Rechtsgelahrter, im J. 1752 in Evon geboren, widmete sich, nachdem er sich die nöthigen Vorkenntnisse erworben hatte, auf der Universität zu Paris der Jurisprudenz und ließ sich nach der Beendigung seiner Studien in seiner Vaterstadt als Anwalt nieder. Während der Revolution erhielt er (im März 1797) durch den Einfluß, welchen die Royalisten allmählig erlangt hatten, ein untergeordnetes Richteramt, welches er aber schon in demselben Jahre durch den Staatsstreich am 18. Fructidor wieder verlor. Er ergriff nun sein Geschäft als Anwalt von Neuem und erwarb sich durch die Führung vieler und bedeutender Prozesse großes Ansehen; auch soll die Sammlung von Denkschriften, welche er zur Erläuterung der wichtigsten von ihm besorgten Rechtsbündel verfaßte, ein sehr werthvolles juristisches Material enthalten. Nach der neuen Organisation der Gerichte im J. 1804 trat er in den Rath für Disciplinarsachen, worin er sich durch seine schlagende und glänzende Beredsamkeit bemerkt machte, und im J. 1815 wurde er von dem Wahlcollegium des Bezirks von Evon zum Repräsentanten gewählt und zum Mitglied des Ausschusses bestimmt, welcher beauftragt war, über die Arestirung Napoleons, um sich an den drei seiner Bestimmung zu begeben, zu berichten; der Einzug der Verbündeten in Paris verbanderte aber den gesetzgebenden Körper, sich zur Anhörung des Reiches zu versammeln. Im J. 1818 endete Gras seine Laufbahn als Anwalt und trat mit dem Titel eines Rathes an dem königlichen Gerichtshofe zu Evon in die höhere Magistatur. Im J. 1822 nahm ihn die königliche Ackerbau-Gesellschaft, da er sich fortwährend mit der Landwirthschaft befaßt und viel zur Hebung derselben in dem von ihm bewohnten Bezirke beizutragen hatte, als Mitglied auf. Er rechtfertigte diese Auszeichnung durch Einwendung mehrerer werthvoller Abhandlungen, insbesondere über die Baumfäule des Departements der Rhone (Sur la pèpièrre departementale du Rhône), über die Bewässerungsarten (Sur les irrigations) und über die Nachtheile der bei der Benützung der Wälder obwaltenden Gemarkungsrechte (Sur les inconvenients des droits d'usage dans les forêts). Joseph Gras starb am 20. Juli 1837 zu Evon †). (Ph. H. Kùlb.)

GRAS oder DE GRAS (Joseph), französischer Soldat, welcher sich vom Gemeinen bis zum Major und zum Officier der Ehrenlegion emporschwang, am 20. Dec. 1755 zu Aubesgen (im Departement der obern Alpen) geboren, trat im J. 1776 als Kanonier in das dritte Artillerieregiment zu Fuß und verbrachte seine ersten Dienstjahre an der Küste der Bretagne, bis er im October 1780 mit der von dem Marquis de Bussy befehligten Expedition nach Ostindien ging, wo er im J. 1782

zum Sergeanten vorrückte und sich in dem Gefechte von Goudelour, in welchem er verwundet wurde, auszeichnete. Nach der Zurückkunft nach Europa nahm er in den Jahren 1792 — 1795 Theil an den Operationen der Nordarmee und wurde zur Belohnung seiner in der Schlacht bei Zempess und bei der Einnahme von Namur am 1. Dec. 1792 zum Verrückten ernannt. Im J. 1793 zu der Rheinarmee versetzt, diente er in derselben mit Auszeichnung und bewies besonders bei dem Rheingebirgszuge am 1. Dec. des fünften Jahres der Republik, bei der Einnahme von Arel und in anderen dieser folgenden Gefechten so große Muth und so auffallende Unerschrockenheit, daß er auf dem Schlachtfelde zum Gendarmen ernannt wurde. In den beiden folgenden Jahren stand er bei der helvetischen Armee und lehrte dann wieder zu der Rheinarmee zurück. Nach der Schlacht bei Hohenlinden (am 19. Brumaire des Jahres X), in welcher er einen bewundernswürdigen Muth zeigte, erhielt er einen Ehrenfabel und avancirte im folgenden Jahre zum Major im sechsten reitenden Artillerieregiment, wobei er zugleich in die achte Cohorte der Ehrenlegion eintrat, zu deren Officier er schon im folgenden Jahre vorrückte. Als er am 1. März 1811 seines Alters und seiner durch Mühseligkeiten geschwächten Gesundheit wegen in Ruhestand versetzt wurde, zog er sich nach Metz zurück und wurde von den Bewohnern dieser Stadt zum Befehlshaber der ersten Cohorte der Nationalgarde erwählt, welche unter seiner Führung den Angriffen der Verbündeten bei ihrem Einmärsche in Frankreich in den Jahren 1814 und 1815 tapfern Widerstand leistete. Gras starb bald darauf zu Metz †). (Ph. H. Kùlb.)

GRAS (Pierre), französischer Jesuit des 17. Jahrh., von dessen Lebensverhältnissen aber nichts Näheres bekannt ist, als daß er als Lehrer der griechischen Sprache viele Jahre in dem Collegium der Jesuiten zu Avignon mit Erfolg wirkte. Seine griechische Grammatik (Institutiones grammaticae graecae. Avenione 1664 — 1665. 12. 6 Partt.), welche in den ersten drei Theilen die Regeln über die Declinationen und Conjugationen, im vierten die Lehre von den Accenten, im fünften die Syntax und im sechsten die Prosodie enthält, ist sehr klar und faßlich geschrieben und war in diesen Lehranstalten sehr beliebt, wie sie denn auch in einer in zwei Auflagen vorhandenen französischen Uebersetzung (Méthode aisée pour apprendre la langue grecque, composée autoulois par le Pere Gras, jésuite. Traduite nouvellement du latin en françois. Lyon 1699. 8. Edit. augmentée. Ibid. 1718. 8.) vielfach verbreitet war. Den jetzigen Bedürfnissen des Sprachunterrichts kann sie freilich in seiner Weise mehr entsprechen †). (Ph. H. Kùlb.)

GRAS (Antoine le), französischer Summaist, um das Jahr 1680 zu Paris geboren, über dessen Lebens-

²⁾ Gbr. Gottl. Jöcher, Gelehrten-Lexikon. Bd. II. S. 1132. Biographie universelle. Nouv. Ed. Tom. XVII. p. 370. Biographie générale. Tom. XXI. p. 702.

¹⁾ Biographie universelle. Nouv. Ed. Tom. XVII. p. 370. A. Quoyl. v. W. u. A. Grise Series. LXXXVIII.

²⁾ Fastes de la Legion-d'Honneur. (Paris 1842. 8.) Tom. II. p. 23.

¹⁾ Aug. et Al. de Becker, Bibliothéque des écrivains de la Compagnie de Jésus. Vol. IV. p. 288.

selbstmühe mir keine andern Nachrichten beizugehen, als daß er sich der Pöbelzunge widmete und nach der Bemerkung seiner Studien in die Congregation der Bäter vom Lateranum trat, welche sich, ohne ein Klostergeklöse abzulegen, hauptsächlich mit dem höheren Unterrichte in Schulen und Seminarien beschäftigten. Er verließ aber Vater diese Vertheidigung wieder, am ich als Bäter erhielt nachdrücklich mit gelehrten Fortschritten zu beschäftigen. Er lenkte seine Aufmerksamkeit vornehmlich auf die eben und als unerschöpfliche Schatzkammer dieser Schriften aus den ersten Jahrhunderten des Christenthums und machte die Ergebnisse seiner Arbeiten meist ohne Nennung seines Namens bekannt. Zuerst trat er mit einer französischen Uebersetzung der Kirchenväter des apostolischen Zeitalters (Ouvrages des Saints Pères, qui ont vécu du temps des Apôtres, contenant la lettre de S. Barnabe, le Pasteur de S. Hermas, les lettres de S. Clement, de S. Ignace et de S. Polycarpe, avec des notes. Paris 1717. 12.) hervor, welche besonders der Einleitung und der Anmerkungen wegen geschätzt wird. Darnach mit Besatz aufgenommenen Verträge folgte eine Bearbeitung der apostolischen Schriften des alten und neuen Testaments für die bekannte von de Meirre de Sion herausgegebene Bibel (Paris 1717. 8. 4 Völk.), von welcher sie den vierten Band bildet. Sie erschien auch besonders als Fortsetzung der Lesanfangs dieser Bibel unter dem Titel: *Letres apostoliques de l'ancien et du nouveau Testament, en latin et en français, avec des notes, pour servir de suite à la Bible de M. de Sacy*, en 21 Völk. (Paris 1742. 12. 2 Völk.) und enthält das dritte und vierte Buch Esdras, das dritte und vierte Buch der Maccabäer, den Brief des heil. Paulus an die Korinther, den katholischen Brief des heil. Barnabas, den Bäter des Hermas, die Briefe des heil. Klement, des heil. Ignatius und des heil. Polycarpus und den Brief an Diognetus, von welchen Briefen sich schon die meisten in seiner bereits erwähnten Uebersetzung der Werke der Kirchenväter und des Zeit der Apostel befinden. Den wichtigsten Brief an Diognetus machte Ant. le Gras noch zum Gegenstande eines besonderen Buches (*Epître à Diognète, dans laquelle l'auteur sur les ruines de l'idolâtrie et du judaïsme établit les plus solides fondements de la religion chrétienne, ouvrage du premier siècle, traduit de l'original grec*. Paris 1722. 12.), worin er zu beweisen sucht, daß dieser apologetische Brief, welcher eine bewundernswürdige Schilderung des Lebens der ersten Christen enthält und den man gewöhnlich dem heil. Justinus zuschreibt, unter dessen Werken man ihn auch findet, dem Jahre 70 der christlichen Zeitrechnung angehört. Diese, sowie alle übrigen Uebersetzungen, welche le Gras mühsam arbeitete, sind übrigens ungenau, und viele Stellen beweisen, daß ihm eine gründliche Kenntniss der Originalsprache fehle. Obwohl wenig kann seine Uebersetzung des Cornelius Nepos (*Les vies des grands capitains grecs et romains de Cornelius Nepos avec les portraits des grands hommes et des caractères des siècles dans*

lesquels ils ont vécu, tirés de Valerius Paternulus. Paris 1720. 12.) Ansehen auf demselben machen, und ist so holtern, daß sie den Leser fast nicht anlangt; die Anmerkungen enthalten jedoch mancher Bräunliche. Zu den ersten Arbeiten des ebenfallst seines Vaters wegen lebendwerthen le Gras gehört die von ihm veranlaßte Veröffentlichung der Handschrift Nicole's, eines früheren Mitbaters in der Congregation des Capucins, zur Abwehr der Angriffe Arnould's Apologie de M. Nicole. *écrite par lui-même sur le reman qu'il fit en 1657 de l'avis avec M. Arnould*. Amsterdam. Paris 1704. 12.). Aus der Einleitung geht hervor, daß Ant. le Gras um diese Zeit schon aus der Congregation ausgeschieden war. Er starb am 11. März 1751 zu Paris *).

(Pl. H. Kib.)

GRAS (Louise le), geborene de Marillac, Mithistete des Ordens der barmherzigen Schwestern, am 12. Aug. 1561 zu Paris geboren, war die Tochter des angesehenen Gendarmen Louis de Marillac, eines Bräuers des berühmten Siegelbewahrsers und Marquis de Rancle de Rancle und erhielt, da sie schon in der frühesten Jugend ihrer Mutter verlor, durch die Sorgfalt ihres Vaters eine hausgenössige Erziehung. Ihre Kindheit verbrachte sie bei den Klosterfrauen von Beims, wo der Grund zu ihrer Tugend und Frömmigkeit gelegt wurde, und später erhielt sie eine gute Erhebenheit, welche sie in allen weiblichen Arbeiten gründlich unterrichtete, und vorzüglich besser, von denen ihr die nöthigen Kenntnisse in den Wissenschaften und sogar in der Philosophie mitgetheilt wurden, so daß sie, nach ihrer Bildung bewußt, über den meisten Genüssen ihres Alters stand. Aber gerade ihre tiefsten Kenntnisse, welche sie durch fortwährendes Studiren und Lesen zu erweitern suchte, merkte in ihr einen so entschiedenen Abstoß vor den Genußern der Welt und eine solche Abneigung zu dem Klosterleben hervor, daß sie in den Orden der Carmelinen zu treten gedachte, von welchem Entschlusse sie jedoch Seneci de Gonspaigne, ein durch seine Frömmigkeit bekannter Capucin, zurückzubringen versuchte, indem er ihr versicherte, daß sie nach ihrer bisherigen Gewohnheit, in Bescheidenheit und im Ueberflusse ihrer Tage zuzubringen, und bei ihrer jarten Lebensbeschaffenheit ein so hartes und beschwerliches Leben nicht zu ertragen vermöge. Sie war jedoch keineswegs gekennnt, ihr Verbalen anzuhängen, als der Tod ihres Vaters sie nöthigte, mancherlei Nöthigkeiten zu tragen und sie bewog, sich im J. 1613 mit Antoine le Gras, Secretair bei dem Grischreiberbureau der Königin Maria von Medicis, zu verheirathen. Schon während ihrer glücklichen, mit einem Sohne, dem späteren Fürstbischöf le Gras, gesegneten Ehe und entsprechend der wohlthätigen Richtung der Familie ihres Vaters, welche sich durch selbstige Unterstützung der Armen und durch die Stiftung eines Hospitals in der Stadt Bay hervorhob, bemühte sie sich, durch Werke der christlichen

*) L. M. Claudon et A. Delandine, Dictionnaire historique. Tom. V. p. 545. Biographie universelle. Tom. LXXI. p. 296. Biographie générale. Tom. XXX. p. 441.

Liebe gottgefällig zu sein. Sie besuchte fleißig die Kranken des Spengels, worin sie wohnte, reichte ihnen Suppe und Arznei, machte ihre Betten, besohnte, tröstete und vermählte sie und bereitete sie zum Tode vor. Im J. 1625 verlor sie ihren Gemahl durch den Tod und da sie schon bei einer gefährlichen Krankheit desselben im J. 1623 das Gelübde gethan hatte, nicht mehr zu heirathen, so verdoppelte sie ihr Bestreben, durch den ihr geliebten Mannschaft ihre dürftigen Mitmenschen zu unterstützen und ihn hauptsächlich zur Pflege der Kranken zu verwenden. Ihr Schwager Jean Pierre Gamus, Bischof von Velay, von dem Eifer der jungen Witwe gerührt, glaubte sie Vincenz von Paul, dem bekannten Menschenfreunde, welcher zu dieser Zeit unabhängig mit Eristungen zum Heil der Unglücklichen und Nothleidenden beschäfftigt war, empfehlen zu müssen. Außer andern Wohlthätigkeitsanstalten hatte Vincenz von Paul auch einen Frauenverein, Schweferschaft der Liebe (*confrérie de la charité*) genannt, zur Unterstützung der armen Kranken ins Leben gerufen und dieser hatte sich bereits über viele Dörfer und kleine Städte, die noch nicht, wie jetzt, mit Ärzten versehen waren, verbreitet. Die Witwe le Gras bot ebenfalls dem Eifer ihre Dienste und ihr Vermögen an, dieselbe jögerte aber, um die Festigkeit ihres Entschlusses zu prüfen, mit der Annahme ihres Anerbietens bis zum J. 1629. In diesem Jahre nämlich fand Vincenz es für nöthig, die jährlchen Mitglieder der an vielen Orten gestifteten Schweferschaften durch den Besuch von ihm beauftragter Sendboten zu ermahnen, ihren frommen Eifer, der allmählig zu erkalten anfang, wieder zu beleben, und auch den Genossinnen, besonders auf dem Lande, die nöthige Unterweisung in dem Krankendienste zu ertheilen. Er ersah auch die Witwe le Gras zu diesem Zweck und machte sie mit seinem Vorhaben bekannt. Sie nahm seinen Antrag wohl einen Befehl an und leistete ihm so vollkommenen Gehorsam, daß sie fortan Nichts ohne seinen Willen unternahm. Da ihre erste Reise, welche sie, mit der nöthigen Anweisung versehen, nach Montmiral in der Diöcese Sionais unternahm, den gewünschten Erfolg hatte, so setzte sie ihre Besuche bei den verschiedenen Schweferschaften fort und zeigte ihnen durch ihr eigenes Beispiel und die Behandlungsweise, welche sie den Kranken überall angedeihen ließ, wie das Werk der Barmherzigkeit am segensreichsten geübt werden könne. Auf diesen Reisen, auf welchen sie gewöhnlich von einigen gleichgesinnten Frauen begleitet wurde, ersagte man sehr Bequemlichkeit, wählte die sichersten Fuhrwege, lebte dürftig, und schlief auf einem elenden Lager, um sich an die Lebensweise der Armen zu gewöhnen und diese zugleich zur Ertragung ihres Schicksals aufzumuntern. In indessen vorauszuhaben war, daß der Eifer dieser Frauen, welche sich freiwillig der Pflege der Kranken widmeten, allmählig erkalten würde, weil sie verheirathet und deshalb in die Sorgen dieses Lebens verstrickt waren, weil ferner die Pflicht ihnen gebot, bei schweren und ansteckenden Krankheiten vorsichtig zu sein und sich fern zu halten, um nicht ihren eigenen Familien Schaden zu bringen, weil sie demnach in vielen Fällen sich gewöhnlicher nicht

in ihrem Sinne wirkender Rüge und Tagelöhnerinnen bedienen mußten, so machte Vincenz den Versuch, eine Gesellschaft von Dienerrinnen unter der Aufsicht und Leitung der Frauenvereine zu gründen. Zu jener Zeit waren die Mädchen nicht selten, die keine Lust fühlten zu heirathen, sondern Verlangen trugen, sich Gott zu widmen, aber zu arm waren, um die Aufnahme in ein Kloster zu erwieken, auf diese richtete Vincenz hauptsächlich sein Augenmerk und schon bei der ersten Aufforderung fanden sich viele Mädchen, welche sich erboten, ihr Leben der Krankenpflege zu widmen; diese ließen an verschiedenen Orten gute Dienste. Da aber die meisten derselben von dem besten Willen nicht die nöthigen Kenntnisse von der geistlichen und leiblichen Krankenpflege besaßen, außerdem auch bei den vielen Gefahren und Beschäftigungen zum Falle Charakterstärke und strenge Enthaltsamkeit nöthig waren, so beschloß Vincenz allmählig eine Genossenschaft solcher Krankenpflegerinnen zu bilden, in welcher sie den nöthigen Unterricht erhielten. Er übergab deshalb drei solcher Mädchen Frau le Gras, welche sich zu diesem Versuche erboten hatte, und diese nahm sie am 21. Nov. 1633 in ihr in der Pfarrei von St. Nicolas du Charbonnet zu Paris gelegenes Haus, um sich mit ihrer Ausbildung zu befassen. Da ihre Bemühungen den erfreulichsten Fortgang hatten, so verpflichtete sie sich für ihr ganzes Leben durch ein Gelübde zur Führung dieses Geschäfts. Die ersten ihrer Zöglinge gab sie zur Pflege der Kranken im Hotel-Dieu ab und da die Leistungen derselben alle Erwartungen übertrafen, so verlangte man auch in andern Hospitälern nach solchen Wärterinnen. Ihre Genossenschaft nahm deshalb schnell zu und erfreute sich nicht nur eines großen Beifalls, sondern auch kräftiger Unterstützung; es meldeten sich nicht nur arme Landmädchen, sondern auch Jungfrauen aus den ersten Ständen und Frau le Gras kaufte, um eine größere Anzahl aufnehmen zu können, im Mai 1636 ein bequemes Haus in dem Flecken Chapelle nahe bei Paris, wobei sie zugleich den Zweck und den Vortheil hatte, ihre Schülerinnen an ein armes, demüthiges, einsitziges und arbeitsames Landleben zu gewöhnen und ihre Kleidung und Nahrung nach dieser Lebensweise einzurichten; sie begann hier zugleich eine Schule für arme Kinder, welche sie fast allein besorgte. Auf den Rath ihres Führers Vincenz von Paul und anderer einsichtsvoller Männer verließ sie jedoch das Dorf la Chapelle wieder und zog im J. 1641 mit ihren Schülerinnen nach Paris in die Vorstadt St. Denis, wo sie ein geräumiges Haus kaufte und ihrer Anstalt eine weit größere Ausdehnung gab, indem sie ihren Verstand nach und nach nicht nur armen Kranken, sondern auch den Hindelskinder, den Irren, den Galeriensträflingen und den Pestkranken angedeihen ließ. Sie war überall, wo es nöthig schien, selbst zugegen, suchte in den Kranken das religiöse Gefühl wieder zu wecken, ermahnte die Sterbenden und spendete ihnen Trost bis zu ihrem Ende; ihre Zöglinge eiferten ihr nach und viele derselben fielen als Opfer ihres heroischen Liebedienstes. Die Achtung, welche sich diese zu erwerben wußten, war bald allgemein und ihr Lob ging von Mund zu Mund.

Nachdem das zu Paris von Vincenz von Paul neugegründete Hospital der Findlinge Frau le Gras und ihren Töchtern übergeben worden war, rief sie auch Königin Anna von Oesterreich in das Hospital, welches sie zu Fontainebleau für kranke und verwundete Soldaten eingerichtet hatte. Im J. 1643 übernahm Frau le Gras die Regierung und die Haushaltung des in Paris für arme geschweiften Jesushospitals und im J. 1645 ließ sie sich durch die Bitten der Verwaltung der Armeeclasse bewegen, auch den unglücklichen Bewohnern des Tollhauses ihren Eifer zu widmen. Der Ruf ihrer Leistungen war aber schon weit über die Umgebung von Paris gedrungen; die Stadt Angers erbat sich bereits 1639 von ihr unterrichtete Wärterinnen für ihr Hospital und die Königin von Polen, Luise Maria von Gonzaga, ließ deren sogar im J. 1652 nach Warschau kommen, wo eine aufstehende Seuche wüthete. Frau le Gras genügte es aber nicht, einer bereits weit verbreiteten Genossenschaft ihren Ursprung gegeben zu haben, sie gedachte auch ihr Werk auf immer zu befestigen und sicher zu stellen. Sie theilte im J. 1651 ihren Entschluß Vincenz von Paul mit; dieser billigte ihn und ließ ihr eine von ihm verfaßte Schrift zukommen, um sie dem Erzbischof von Paris, Jean François von Gondy, zu überreichen; er batte darin die Aufgabe und die Leistungen der Genossenschaft geschildert und zugleich die Regeln und Satzungen beigefügt, deren Beobachtung er wünschte. Gondy stellte diese Schrift dem Cardinal von Reg zu, welcher sie gutheiß, im J. 1655 die Genossenschaft zu einer Congregation erhob und ihr den Namen Congregation der Diennerinnen der Armen (*Servantes des pauvres*) oder die Töchter der Liebe (*Filles de la charité*) beilegte. Vincenz von Paul versammelte nun am 8. Aug. desselben Jahres alle Schwestern in der Anstalt der Eistlerin in der Vorstadt Saint-Denis, welche also als Mutterhaus zu betrachten ist, las ihnen die für sie bestimmte Regel vor und ernannte Frau le Gras trotz ihrer Weigerung zur ersten Generaloberin. Der Papst Clemens IX. billigte im J. 1668 die Regel und auch Ludwig XIV. bestätigte die Stiftung. Dies ist der Ursprung der bereits fast über die ganze Welt ausgebreiteten Congregation der Diennerinnen der Armen, welche man jetzt gewöhnlich barmherzige Schwestern vom bel. Vincenz von Paul oder von ihrer einfachen grauen Kleidung graue Schwestern (*sœurs grises*) nennt. Sie legen kein bindendes Gelübde für immer ab, sondern erneuern es nur von Zeit zu Zeit, doch kommt es fast nie vor, daß eine Schwester von der Freiheit, ihrem Berufe zu entsagen, Gebrauch macht. Nach dem Inbegriff der von Vincenz von Paul gegebenen Regel, welche nie gedruckt wurde und mehr den Geist als die Form im Auge behält, haben die Schwestern kein streng klösterliches Leben zu führen, auch keine ungewöhnlichen Abkötungen vorzunehmen; sie sollen jedoch im Winter wie im Sommer um vier Uhr aufstehen, zweimal des Tages dem innerlichen Gebete obliegen, sehr einfach leben, auch, wenn sie nicht krank sind, nur Wasser trinken, bei den ekelhaftesten Krankheiten getreulich ihren Dienst verrichten, ohne Rücksicht auf das Ansehende

des Uebels und die Schauer des Todes. Ihnen soll heid der Gedanke vorstehen, daß sie Diennerinnen Christi sind und ihn selbst in der Person des Kranken pflegen. Ferner sind sie ihrer Oberin zum unbedingten Gehorsam verpflichtet; eine gleichförmige Kleidung und gegenseitiges Vertrauen und Vertraulichkeit gebietet ihnen ebenfalls die Regel. Stets aber sollen sie dabei, unfähigert um Lob oder Tadel der Menschen, nach eigener sünftlicher Vollendung streben. Daß die Beobachtung einer solchen Regel eine der schwersten Aufgaben ist, wird nicht leicht Jemand leugnen und deshalb hat auch das Institut der barmherzigen Schwestern eine so freudige und allgemeine Anerkennung gefunden, wie fast kein anderes; die rücksichtslosten Spötter aller Ordensweisen haben den barmherzigen Schwestern ihre Achtung nicht verlagern können¹⁾. Die Eistlerin der Congregation stand derselben noch fünf Jahre lang mit dem größten Eifer vor und die Trauer war allgemein, als sie am 15. März 1660 verschied. Obgleich sie auf einem allgemeinen Friedhofe begraben zu werden wünschte, so beschloß man sie doch in einer Kapelle der Laurentiuskirche, wo sie gewöhnlich ihre Andacht zu verrichten pflegte. Nach ihrem letzten Willen hing man bei ihrem Grabe ein Kreuz auf mit der Inschrift: Spes mea. „Ich empfehle,“ schrieb Vincenz von Paul an einen seiner Freunde, „die Seele dieser Frau Ihrem Gebete, obwohl sie vielleicht dieser Hilfe nicht bedarf, denn wir haben allen Grund zu glauben, daß sie nun die Herrlichkeit Gottes genießt, die ihnen versprochen ist, welche Gott und den Armen dienen, wie sie es gethan hat.“ Der Mann Gottes konnte in seiner Anschauungsweise und in seiner Sprache die Verdienste der Frau le Gras um die Pflege der Kranken nicht besser würdigen. Wir besitzen eine von Gobillon, dem Pfarrer von St. Laurentius, verfaßte und von Collet verbesserte Biographie dieser Eistlerin unter dem Titel: *Vie et Pensées de Mme Legras* (Paris 1769. 12.), welche jedoch Vieles zu wünschen übrig läßt und das Streben der Frau le Gras zu einseitig betrachtet²⁾. (Ph. H. Kuhl.)

GRAS (Philippe le), französischer Jurist, im J. 1752 zu Dijon geboren, widmete sich der Rechtsgelahrtheit und war beim Beginn der Revolution herbeiführenden Bewegung Schwärmer am Parlament seiner Vaterstadt. Anfangs der verlangten Reorganisation der politischen Verhältnisse abhold, wie seine das bestehende System in Schuß nehmende Schrift: *Le citoyen français ou Mémoires historiques, politiques, physiques etc.* (Londres 1785. 8.) beweist, hatte er beim Ausbruch der Revolution mancherlei Verfolgungen zu er-

1) Belzairt sagt: „Peut-être n'est-il rien de plus grand sur la terre, que lo sacrifice que fait un sexe délicat de la beauté et de la jeunesse, souvent de la haute naissance, pour soulager dans les hôpitaux ce ramas de toutes les misères humaines, dont la vue est si humiliante pour notre orgueil et si révoltante pour notre délicatesse.“ 2) Vergl. H. Helgot, *Histoire des ordres*. Paris 1721. 4. Tom. VIII (transf. Enzyklop. 1756. 4. Bd. VIII. S. 118 f.). Biographie universelle. Tom. XXIII. p. 584. *Kirchen-Geschichte*, herausgegeben von J. R. Bach. Bd. I. S. 462 ff. *Kirchen-Geschichte*, herausgegeben von F. J. Weget und W. Meise. Bd. IX. S. 872.

tragen, deren Gefahr er jedoch durch seine Klugheit stets zu entschärfen wußte. Nach dem Sturze Robespierre's ging er nach Paris, wo er eine Schrift zum Vortheil der Aelteren der Emigranten (*Puissante réclamation pour les pères et mères des émigrés*. Paris 1795. 8.) bekannt machte und dadurch in der Hauptstadt, dem Siege der Regierung, sein Glück zu machen und seine Verbesserung zu einer besseren Stellung zu erwirken suchte. Er schloß sich hier an seinen Landemann J. B. Maret an, welcher bereits als einer der Redacteure des *Moniteur* ein einflußreicher Mann geworden war und durch seine Bekanntschaft mit Bonaparte später von Stufe zu Stufe bis zum Staatsminister und Herzoge (von Bassano) emporstieg. Durch Maret's Vermittelung ward Le Gras im J. 1803 zum Mitglied der Commission ernannt, welche den Entwurf zu dem später eingeführten Handelsgeßbuch zu prüfen hatte. Er nahm bedeutenden Antheil an der definitiven Redaction des Geßbuches und soll dabei besonders die Vortheile des Jûcus im Auge behalten haben. Er ward zur Belohnung seiner Bemühungen im J. 1806 zum Anwalt beim Staatsrathe und zum Mitglied der Ehrenlegion ernannt. Nach dem Sturze Napoleon's und seines Sönners, des Herzogs von Bassano, verlor er auch sein Amt und da seine Hoffnung auf Wiederankommung im Staatsdienste vorhanden war, so jog er sich nach Dijon zurück, wo er am 14. April 1824 starb. Bei der Einführung des Code de Commerce schrieb er eine kurze Anleitung, wie man vor den Handelsgerichten zu verfahren habe (*Note sur la formule de procéder devant les tribunaux de commerce*. Paris 1812. 8.) und eine Denkschrift über das Failliment (*Sur les Faillites*), welche sehr gute Erörterungen enthält, aber gleich den Gesetzen dieser Zeit an dem Fehler leidet, daß der Vortheil des Einzelnen stets dem Nutzen des Jûcus geopfert wird *). Dieser Le Gras ist nicht zu verwechseln mit Legras de Verpagny, welcher von Napoleon während der 100 Tage zum Präfecten des Departements Gote d'or ernannt wurde. Er bekleidete sein Amt mit großem Eifer und richtete an das Freiwilligenbataillon seines Departements, als es zur Armee abmarschirte, eine pathetische Rede, welche wol, wenn das Glück Napoleon hold gewesen wäre, nicht unbelohnt geblieben sein würde; bei der Rückkehr des Königs aber mußte er sein Amt niederlegen *). (Ph. H. Kûlb.)

GRAS (Richard le), französischer Arzt, im J. 1526 zu Rouen geboren, übte nach der Verdigung seiner medicinischen Studien in seiner Vaterstadt seine Kunst mit vielem Erfolg und erwarb sich somit durch seine Kenntnisse, als durch seine Bieberei ein so großes Ansehen, daß die Poeten seiner Zeit sich beileien, bei seinem Tode sein Lob in griechischen, lateinischen und französischen Versen zu preisen. Alle diese Gelegenheitsgedichte wurden nach seinem Tode von seinem Sohne in einer Sammlung unter dem Titel: *Le Tombeau du seu noble homme*

maitre Richard Legras. Paris 1586. 12. herausgegeben. Er starb am 12. Nov. 1584. Sein Sohn Jacques le Gras, um das Jahr 1550 zu Rouen geboren, widmete sich der Jurisprudenz und wurde Avocat an dem Parlament seiner Vaterstadt. Er widmete seine Muse der Poesie und lieferte außer mancherlei Gelegenheitsgedichten eine Uebersetzung der Werke und Tage des Hesiodus unter dem Titel: *Les Besongnes et les Jours mis en français* (Paris 1586. 12.), welche die früheren Uebersetzungen dieses Gedichts von Rich. le Blam, Lamb. Dancau und An. Bais weit übertreffen soll; auch führte er den Entwurf seines Freundes La Grevin du Maine zu einer Bibliothek der französischen Literatur (*Bibliothèque française*) durch zwei Sonette, welche am Ende der Vorrede abgedruckt sind, ein, wozogen dieser nicht unerkennlich war und Le Gras als einen sehr gelehrten Sprachforscher und als einen vortheilreichen französischen Dichter pries *). (Ph. H. Kûlb.)

GRAS DE PREVILLE, Marquis, französischer Schiffscapitain und Deputirter, im J. 1750 geboren, trat sehr früh in die Kriegsmarine und hatte es im J. 1789 zum Schiffsführer gebracht. Da ihm die Revolution sehr mißfiel, so wanderte er aus; als aber die hohen Damen des Directoriums ihre Hotels wieder eröffneten und den Marquis vermissten, so bewirkten sie, daß er von der Liste der Emigranten gestrichen wurde, und der schöne und galante Officier bildete wieder eine der ersten Zierden der Salons in der Hauptstadt und in der Provinz. Bis zum Jahre 1814 lebte Gras de Preville, welcher sich im Besitze eines bedeutenden Vermögens befand, nur dem Vergnügen und weder er selbst, noch sonst Jemand dachte im entferntesten daran, daß er je irgend einen Antheil an der Politik nehmen würde. Nach der Restauration trat er wieder mit seinem früheren Range in die Marine ein und wurde zum Schiffscapitain befördert, aber auch zugleich in den Ruhestand versetzt. Nun wählten ihn die Royalisten des Departements der Rhonemündungen zu ihrem Candidaten bei den Wahlen, aber 15 Jahre lang ohne Erfolg und der gute Mann erhielt, obgleich er es an konservativer Gränzt sein konnte und obgleich er es an seltbaren Wohlgehen und anderen Vermitteln nicht fehlen ließ, kein Mandat; nach der Julirevolution aber wurde er sogleich mit großer Stimmenmehrheit zum Deputirten von Tarascon gewählt. In demselben Jahre beglückte ihn auch die Herzogin von Berry mit einem Besuche und nahm ein Frühstück bei ihm an, welches Ereigniß er als die schönste Erinnerung seines Lebens zu bezeichnen pflegt. Nach der Erhebung des älteren Duchâtil in den Pairstand wurde Gras de Preville vermöge seines Alters von 82 Jahren provisorischer Präsident der Wahlammer. In den Jahren 1833 und 1834 ließ er sich, als er den Präsidentenstuhl verließ, mit Reden vernehmen, welche im Centrum sein besonderes Vergnügen zu erregen schienen. In der ersten Brandmarke er die Verlegung der Gesetze von Seiten der Regierung

1) Biographie universelle. Tom. LXXI. p. 207. Biographie générale. Tom. XXX. p. 442. 2) Biographie des hommes vivants. Tom. IV. p. 177.

*) Biographie universelle. Tom. XXIII. p. 582. Biographie générale. Tom. XXX. p. 440.

bei Gelegenheit der württembergischen Verfassung der Herzogin von Berry. In seiner zweiten Rede erregte er die Heftigkeit der Kammer, indem er der Unparteilichkeit des Mitglieds des Ministerconferé Dupin großes Lob spendete und hoch die Erfüllung der Versprechungen der Charte anführte. „Die Versicherungen,“ schloß er seine Rede, „welche die Regierung über die Anordnungen aller europäischen Mächte empfangen hat, lassen keinen Zweifel über die Erhaltung des allgemeinen Friedens. Die wichtigen Ereignisse auf der vorderen Halbinsel, die Zersplitterung, welche Spanien bedroht, die Bildung eines Heeres zum Schutz unserer südlichen Grenzen, die Schwierigkeiten, welche dem Abschluß eines Vertrags zwischen den Königen von Holland und Belgien entgegenstehen, die Zwistigkeiten in der Schweiz und die großen Gefahren des türkischen Reiches haben es den Ministern nicht nur für rathlich, sondern auch als ihre Pflicht erscheinen lassen, die Arme auf dem Rufe zu erhalten, welchen die Sicherheit des Staates erheischt.“ Diese geistreiche Apoptikation erregte die unverkennbaren Zeichen der Ungebul in den Grenzen und setzten die Ladumweln der äußersten Rechten und Linken in Bewegung. Bei der Eröffnung der Session im J. 1835 benutzte das Justizministerium, welches ohne Zweifel die Wirkung einer wiederholten Ironie auf eine durchaus neue Kammer wiederholte, die Abwesenheit des Alterspräsidenten Gras de Broville, welcher durch Unwohlsein verhindert war, und überließ dem nächstberathenden Bedach den Präsidentenstuhl. Als daher bei der wirklichen ersten Sitzung Gras erschien, um seinen Ehrenplatz wieder einzunehmen, entstand zu allgemeiner Erheiterung ein harmloser Kampf zwischen den beiden Alten, dem fahndünen Gras und dem ungewöhnlich bedachten Bedach, bis die Kammer sich nach einer stürmischen Erörterung zu Gunsten Bedachs entschied. Gras de Broville starb bald darauf. Als Depulirter saß er auf der äußersten Rechten und ergriff nur zweimal, in den Jahren 1832 und 1833, das Wort, um die Abschaffung des Gesetzes über den 21. Jan. (die Todesfeier Ludwigs XVI. am 21. Jan. betreffend) zu bekämpfen, stimmte aber stets und unter allen Umständen mit den Legitimisten*).

(Ph. H. Kùlb.)

GRAS DU VILLARD (Pierre le), französischer Theolog und Schriftsteller, um das Jahr 1700 geboren, widmete sich dem Studium der Theologie und ward später Pfandner des Kapitels von Saint-André zu Grenoble und Superior des Schneisenhauses von Parmenie. Seine Arbeiten, welche die Verhältnisse von Grenoble betreffen (Sanctoral, ou légendes des saints du diocèse de Grenoble. Grenoble 1730. 8. Ibid. 1740. 12. Eloges de quinze illustres Chanoines de Saint-André de Grenoble. (Ibid 1733. 8.). Discours sur la vie et la mort de M. le Cardinal Lecamus, évêque et prince de Grenoble. (Lausanne [Grenoble] 1748. 12.) und seine Schriften über die Schneisen von Parmenie (Abrégé historique de la

Maison de Parménie. Grenoble 1758. 12. Le Voyage spirituel des Soeurs de Parménie. Ibid. 1760. 12. Vie de la soeur Louise. Ibid. 1752. 12.) liefern manche brauchbare Beiträge zur Kirchengeschichte der Diocese von Grenoble. Beachtenswerth sind ferner sein Sendschreiben über die Karrerpropositionen und ähnliche Pöffen in verschiedenen Kirchen (Lettre sur la procession des Fous et autres extravagances en diverses églises. Grenoble 1757. 8.), seine Abhandlung über den Ursprung der Familienamen (Dissertation sur l'origine des noms de famille. Ibid. 1758. 12.) und sein Sendschreiben über einen Rometen (Lettre d'un chanoine de Grenoble à un de ses amis sur la comète. Grenoble s. a. 8.). Unbedeutend erscheinen dagegen seine moralisch-philosophischen und seine aesthetischen Verusche (Les Agrements de la solitude. Grenoble 1758. 12. und Cantiques spirituels. Ibid. 1759. 12.) und seine lateinischen Inschriften im Lapidarium (Inscriptions latines en style lapidaire, avec des notes curieuses et intéressantes. Ibid. s. a. 4.) können nur als gelehrte Spielerei betrachtet werden. Von seinen kleinern vermischten Schriften, welche er unter dem Titel: Grassiana ou Oeuvres mêlées (Grenoble, s. a. 4.) herauszugeben anfang, erließen nur das erste Heft, welches die Beschreibung einiger Alterthümer von Saint-André enthält. Es Gras starb im J. 1785 zu Grenoble*).

(Ph. H. Kùlb.)

GRASDALE (Richard), englischer Theolog aus der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts, machte seine Studien auf der Universität zu Oxford und besaßte sich zuerst eifrig mit der Aristotelischen Philosophie, widmete sich alsdann aber ganz der scholastischen Theologie und erlangte den Ruhm eines der gelehrtesten und frommsten Theologen seiner Zeit. Nachdem er den Grad eines Magisters der Theologie erlangt hatte, fing er selbst an, dieses Fach zu lehren und hielt sich zur streng orthodoxen Partei, weshalb er von Thom. Arundel, dem Erzbischof von Canterbury, zu dem berühmten Ausspruch von zwölf Doctoren gewählt wurde, welche die Aufgabe hatten, die der katholischen Kirche widerstehenden Lehren Bileßs und seiner Anhänger mit den Waffen der Wissenschaft zu bekämpfen. Er wird daher von den nicht zur katholischen Kirche gehörenden englischen Literaturhistorikern mehrfach getadelt, obwohl sie ihm das Lob eines gründlich gelehrten Mannes nicht abprechen können. Seine religiöse Ueberzeugung und die Widerlegung der Anhänger der Bileßschen Lehre legte er in der theologischen Schrift De dilutione fidei nieder; seine schriftstellerische Thätigkeit umfaßte aber auch das historische Fach und seine allgemeine Geschichte (De aetatibus mundi) reicht bis zum Jahre 1390; als Ergänzung derselben können seine übrigen historisch-geographischen Werke (De regnis et civitatibus und De proeliis famosis) betrachtet werden. Auch in der lateinischen Poesie soll er sich nicht ohne Glück versucht haben. Ob aber diese Schriften gedruckt

*) Gouv. Sarrut et B. Saint-Edme, Biographie des hommes du jour. Tom. I. p. 275 seq.

*) Biographie universelle. Tom. LXXI. p. 207. J. M. Quérard, La France littéraire. Tom. V. p. 110.

sind oder als Manuscripte noch in den Bibliotheken begraben liegen, wird nirgends gesagt *). (*Ph. H. Kùlb.*)

GRASECK *) (Paul), deutscher Rechtsgelehrter, am 21. Jan. 1562 zu Strassburg, wo sein Vater Mitglied des Senats war, geboren, erhielt eine sehr sorgfältige Erziehung und besuchte, nachdem er in den Unterrichtsanstalten seiner Vaterstadt die nöthige Vorbildung erhalten hatte, mehrere Universitäten Frankreichs und Italiens, um Jurisprudenz zu studiren, besonders aber erwarb er sich eine gründliche Kenntniß seines Faches auf der Rechtsschule zu Bourges, wo er vier Jahre lang (1583—1587) die Vorlesungen des berühmten Juristen J. Cujas hörte. Nachdem er seine gelehrten Studien beendet und im J. 1588 auf der Universität zu Basel die juristische Doctorwürde erlangt hatte, wurde er an der Academie zu Strassburg als Professor der Institutionen und bald darauf seiner ausgezeichneten, von den Studirenden mit ungewöhnlichem Beifall aufgenommenen Vorträge wegen als Professor der Pandecten angestellt. In die erste Zeit seiner akademischen Wirksamkeit fallen die ihrer Gründlichkeit und klaren Darlegung wegen von den Fachmännern sehr geschätzten Abhandlungen und Schriften: *De excusationibus tutorum et curatorum* (Argent. 1589. 4.); *De curatione et satisfactione tutorum et curatorum* (Ibid. 1589. 4.); *De dominio ejusque modis adquirendi naturalibus* (Ibid. 1590. 4.) und *De Haereditatibus, quae ab intestato deferuntur* (Ibid. 1590. 4.). Im J. 1590 wurde Graseck zum Visitator der Collegien und nach der Verwallung dieses Amtes, welches jedesmal auf drei Jahre übertragen wurde, zum Visitator und Syndicus der Academie bestimmt, welche Stelle er im J. 1602 zum zweiten Mal bekleidete und beide Male zur allgemeinen Zufriedenheit. Obwohl diese Ehrenämter einen guten Theil seiner Zeit in Anspruch nahmen, so las er doch stets seine Collegien mit gleichem Eifer und gleicher Gründlichkeit und legte die Ergebnisse seiner Forschungen in zahlreichen literarischen Arbeiten bei allen durch akademische Handlungen herbeigeführten Gelegenheiten nieder. Von denselben mögen hier genannt werden: *Disputatio de mutuo* (Argent. 1591. 4.); *Disp. de obligationibus in genere earumque species, natura et causis* (Ibid. 1591. 4.); *Conclusiones de consuetudinis natura, causis, effectis etc.* (Ibid. 1591. 4.); *Theses de pignoriibus* (Ibid. 1591. 4.); *Theses de commodato* (Ibid. 1591. 4.); *Theses de verborum obligatione sive de stipulatione in genere et de fidejussoria stipulatione in specie* (Ibid. 1591. 4.); *Dissertatio de codicillis* (Ibid. 1592. 4.); *Enunciationes de criminibus extraordinariis* (Ibid. 1592. 4.); *Theses de donationibus* (Ibid. 1592. 4.); *Dissertatio de rapina* (Ibid. 1592. 4.); *Theses de servitutibus realibus tam rusticorum, tam urbanorum*

praediorum (Ibid. 1592. 4.); *Theses de usucapionibus* (Ibid. 1592. 4.) und *Diss. de furtis* (Ibid. 1592. 4.). Im J. 1598 wurde Graseck zum Rector der Universität ernannt, welches Amt er mit der nöthigen Strenge, aber auch mit ebenso großer Gerechtigkeit und Unparteilichkeit bekleidete. Die mit dieser Stellung verbundenen Geschäfte, sowie seine gewünschte Gesundheit ließen einige Ruhe in seinen Forschungen eintreten, doch gab er in dieser Zeit die schon längst vorbereiteten größeren Schriften: *Analytica tractatio titulorum in Pandectis, Codice et Institutionibus* (Argent. 1603. 4.); *Analysis IV Libr. Institut. in propositionibus aliquot* (Ibid. 1598. 4.) und *Quaestiones successuum feudalium* (Ibid. 1598. 4.) heraus; auch sind von kleineren Abhandlungen noch zu erwähnen *Disputatio de successione ab intestato* (Argent. 1600. 4.); *Disp. de jure sistendi seu de arresto* (Ibid. 1600. 4.) und *De emptionis et venditionis etymologia* (Ibid. 1600. 4.). In den letzten Jahren, in welchen man ihm auch als Anerkennung seiner Verdienste eine Ehrendoktorwürde des Capitels der Thomaskirche übertragen hatte, hatte er in Folge seiner steigenden Lebensweise öfter mit Unwohlsein zu kämpfen, bis ein bißiges Fieber ihn am 12. März 1604 hinriss und ihn der Wissenschaft viel zu früh entriß; die Universität verlor durch seinen Tod einen ihrer vorzüglichsten Lehrer. Er hinterließ drei Söhne und zwei Töchter. Von den ersten widmete sich einer der Jurisprudenz und wirkte ebenfalls als Lehrer in diesem Fache an der Universität zu Strassburg *). (*Ph. H. Kùlb.*)

GRASECK oder GRASSECK, ein berühmter Arzt in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts. Er ließ sich nach der Beendigung seiner Studien in seiner Vaterstadt Strassburg nieder, wo er sich einer sehr glänzenden Praxis erfreute. Seine anatomischen und nologischen Werke (*Μεσσοδοξικον Θεσπον*, in quo fabrica corporis humani asabre demonstratur. Argentorat. 1605. 8. und *Autographica vitae humanae delineatio iatrica, cum ejusdem praecipuorum morborum genealogia*, Spira 1615. 4.) sind jetzt vergessen. Besonders merkwürdig ist aber noch seine zu ihrer Zeit vielgelesene Beschreibung des griechischen Sauerbrunnens in Baden im Reichthale (*Fons salutus scaezbra Petrina*, das ist, Gründliche Beschreibung der weiblischen Brunnquellen des Heils des genannten Sani Petersbals und Griechbaders Euroassiers, als in welcher gehandelt wird von dessen ursprünglichen Quellen, mineralischen Geistern, deren Kräften, unterschied, Application, auff jedweder Leids Constitution und deren Krankheiten, sowohl eufferlichen als innerlichen, wie nicht weniger, welchen solch Wasser zuwider (Strassburg 1606. 8. Ebend. 1607. 8. Stuttgart. 1608. 8. Strassburg 1625. 8.). Bekanntlich hat die griechische Heilquelle auch jetzt noch nicht ganz ihr Ansehen verloren, im 17. Jahrhundert war sie über die Grenzen Teutschlands berühmt und

*) J. Bale, De scriptoribus Britanniae. Centur. VII. c. 71. J. A. Fabricii Bibliotheca med. aetatis, ed. J. D. Mansi. Tom. VI. p. 80.

1) Gewöhnlich in seinen lateinischen Schriften Grassecius geschrieben.

2) Wergl. P. Frekers, Theatrum virorum eruditione clarorum. (Nürnberg. 1688. fol.) p. 966.

wurde von allen Seiten und aus weiter Ferne besucht *).

(Ph. H. Kùlb.)

GRASELLUS oder DE GRASELLIS (Antonius), ein italienischer Theolog aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts, von dessen Lebensverhältnissen man aber nichts Näheres weiß, als daß er im J. 1448 Priester an der Kirche des heil. Apollinaris zu Venedig war. Er beschäftigte sich hauptsächlich mit der *Aetere* und suchte dieselbe durch zwei Werke: *De gratia recuperanda ad instantiam Angelae sororis suae in statu virgineo constitutae* (Venetia 1487. fol.) und *Tractatus de sacramento Eucharistiae ad quosdam juvenes sacerdotes ejus spirituales filios* (Venetia 1487. fol.), von denen er das erste im J. 1448 verfaßt, zu fördern. Beide Werke waren bei den Zeitgenossen, besonders bei seinen Landsleuten, sehr beliebt und sollen, obgleich die Titel überall lateinisch angegeben werden, in italienischer Sprache geschrieben sein, verdienen aber jetzt nur noch als Curiositäten Erwähnung †).

(Ph. H. Kùlb.)

GRASER (Conrad), kaiserlicher Schul- und Lehmann, am 6. Mai 1557 zu Königsberg in Preußen (in dem jetzigen Herzogthum Sachsen-Hildburghausen), von armen, aber zu den Nachkommen des berühmten sonenberger Astronomen und Mathematikers Joh. Müller gehörenden Eltern geboren, besog, nachdem er in der Schule seiner Vaterstadt kaum die nöthigen Vorkenntnisse erlangt hatte, in seinem 15. Jahre (1572) die Universität Leipzig, um sich der Jurisprudenz zu widmen. Da ihm von Hause nicht die zum Lebensunterhalte nöthigen Mittel zu Gebote standen, so mußte er sich dieselben als Schreiber bei einem Advocaten verdienen; das allmähliche Bekanntwerden mit dem Geschäftsbetriebe der praktischen Juristen und dem Bestreben derselben, die Klienten möglichst zu ihrem Vortheil auszunutzen, erregte in ihm einen solchen Widerwillen gegen das von ihm gewählte Fach, daß er es gänzlich aufgab und mit der Theologie verstand. Als bald zur Einsicht gelangt, daß er in dieser Wissenschaft ohne die Kenntniß der alten Sprachen keine erheblichen Fortschritte machen könne, erlernte er mit unermüdlichem Fleiße die hebräische und die griechische Sprache und begab sich zu diesem Zwecke auf die Universität zu Frankfurt an der Oder, wo er die Vorlesungen des damals berühmten Orientalisten Mathias Helvius besuchte und bald als einer der vorzüglichsten Theologen galt. Nach der Beendigung seiner Studien und nach Erfüllung der verschiedenen Höflichkeitsämter wurde er als Pastor nach Thorn berufen und erwarb sich hier bald die Achtung und Liebe Aller in hohem Grade, besonders durch sein Benehmen bei der Verrichtung der Seelsorge, indem er in seinen Predigten sorgfältig die Berührung aller gelehrten Streitigkeiten vermied und sich nur an das hielt, was zur Frömmigkeit und zum Seelenheile

führt †). Dabei vernachlässigte er keineswegs die Wissenschaft und war nicht nur eifrig bemüht, sich selbst mit den Fortschritten derselben bekannt zu machen, sondern übernahm auch auf Verlangen des Rathes in dem neuerrichteten Gymnasium in Thorn den Unterricht im Hebräischen und in der Geschichte. Leider vergaßen ihm seine fortwährenden Thron an der Waise nicht, seine Pflichten nach Wunsch zu erfüllen und stellten ihm zuletzt gänzlich das Haus zu. Da seine Hüte ihm den Dienst verlagerten. Er starb am 30. Dec. 1613 und wurde nach seinem letzten Willen weder mit Pomp noch in der Kirche, sondern still auf dem allgemeinen Friedhofe begraben. Er war seiner Gemeinde ein guterhirt, aber ein eifriger Gegner und Bekämpfer der Heinde des Evangeliums, zu denen er auch seine Standesgenossen zählte, welche ihr Amt benutzten, um sich zu bereichern. Unter seinen Schülern nehmen diejenigen, welche sich mit der heil. Schrift und mit der Erklärung derselben nach dem letzten beschäftigen, den ersten Rang ein; dahin gehören sein Commentar über die Apokalypse und seine Erläuterungen mehrerer Stellen des Propheten Daniel. Da sein Unwohlsein ihn hinderte, den Commentar über die Apokalypse selbst zum Druck zu bringen, so übertrug er die Herausgabe seinem gelehrten Freunde Caspar Waser, Professor der hebräischen Sprache in Jülich, und bat ihn, denselben dem König Jacob von England zu widmen. Das Buch erschien unter dem Titel: *Plaga regia: hoc est Commentarius brevis et perspicuus in Apocalypsin S. Joannis, quatenus haec reconditissima prophetia hucusque per decurientia ecclesiae catholicae lata et hodie potissimum impletur* (Tiguri 1610. 4.) und ist jetzt selten geworden, enthält aber neben manchem Guten auch viel Unbillbares und kann dem Geiste unserer Zeit nicht mehr behagen; ebenso wenig ist dies der Fall mit der Erklärung einer Vision Daniel's oder der Geschichte des Antichrist (Historia Antichristi illius magni, explicata decem exercitationibus in alteram partem Cap. XI prophetiae Danielis. Lugd. Batav. 1605. 8.), welche noch nach seinem Tode durch eine nachgelassene Abhandlung (*Tractatus de visione Danielis c. 9. Thorunii 1614. 4.*) ergänzt wurde. Beachtenswerth ist inwiefern jetzt noch seine in einer Rede ausgesprochene Ansicht über die Nothwendigkeit der Kenntniß der hebräischen Sprache (*Oratio de lingua sancta addiscenda. Thorunii 1587. 4.*); für den Schulunterricht berechnet war sein jetzt unbrauchbares Handbuch der Geschichte (*Isagogae historicae. Thorunii 1590. 8. N. E. Ibid. 1625. 8.*) Seine sogenannten letzten Worte (*Ultima verba*), welche er an die Vorstände mehrerer Städte richtete, waren wohl gemeint und galten dem Religionsfrieden, wurden

*) Bergl. N. F. J. Eloy, Dictionnaire historique de la Médecine ancienne et moderne, Art. Grasek.

†) G. A. Fabricii Bibliotheca latina mediae aetatis, ed. Mann. Tom. I. p. 125.

1) „Cum deprehendisset, controversias illas theologicas, quae scientiam quidem infantem parant, conscientias vero fluctuantes non sedant, quaeque hodie magna animorum contentiones agitant et magnos tumultus in rebus publicis excitant, nullum prorsus unum habere, quin imo conscientias simpliciorum intricare, coepit ab eis toto animo abhorre,“ sagt sein Biograph Kram.

aber wenig beachtet. Mehrere von ihm in der Handschrift aufgearbeitete Werke (*Liber generationis Edom*, hebr. et lat. *Principia caccitatis judicae*, *Refutatio J. Uberi Jesuitae* und eine lateinische Uebersetzung des Buches der Grundlehren des Judenthums von Rabbi Jos. Albo) kamen mit seinem übrigen Nachlasse in den Besitz seines Sohnes Conrad Graser, welcher ebenfalls Lehrer und zuletzt Rector an der Lehranstalt zu Thorn war, aber sich nicht mit den orientalischen Sprachen befaßte und am 29. Aug. 1630 in seiner Vaterstadt starb. Einige von ihm gehaltene Schulfreden sind unbedeutend ²⁾.

(Ph. H. Kuhl.)

GRASER oder **GRASERI** (Giambattista), italienischer Geistlicher und Schriftsteller, am 2. April 1718 zu Rovereto (Roveredo) an der Etsch in Tirol in Vorfahrt geboren, besuchte, von wohlthätigen Bürgern unterstützt, das Gymnasium seiner Vaterstadt, wo er es in der Mathematik durch eigenen Fleiß so weit brachte, daß er die Elemente des Calculus verstehen konnte, wählte dann den geistlichen Stand und widmete sich nach der Beendigung seiner theologischen Studien dem Unterrichtsfache. Er wurde auch nach seinem Wunsche im J. 1748 als Lehrer der Rechenschaft und Dichtkunst an dem Gymnasium zu Roveredo gewählt und bekleidete diese Stelle vier Jahre, während welcher Zeit viele bedeutende Männer aus dieser Anstalt hervorgingen, von denen hier nur der berühmte Mathematiker und Naturforscher Felice Fontana, welcher formwährend die größte Hochachtung und Zuneigung für seinen Lehrer theilte, genannt werden soll. Graser hing zu dieser Zeit auch an sich als Schriftsteller zu versuchen, wie eine polemische Brochure über eine kirchliche Angelegenheit (*Risposta alla scrittura dei così detti contrattelli del santissimo della città di Roveredo circa lo stare in presbiterio, o sia Difesa d'una Scrittura del ven. clero contra i medesimi*. Mandova 1752. 4.) und eine Vortrede auf die Mutter des Herrn (*Orazione panegirica di Maria Virgine adorata*. Roveredo 1753. 8.), worin er sich als guter Redner zeigte, brachten. Er stellte sich schon beim Beginn seiner Laufbahn auf die Seite der dem vorzunehmigen Fortschritt huldigenden Geistlichen und diese Richtung offenbarte er auch ohne Rückhalt in dem Streite gegen den Jesuiten G. Gaar zu Würzburg, welcher im J. 1749 die Verbrennung einer Here hatte betreiben helfen und eine (wahrscheinlich von Graser's Freunde, dem gelehrten Tartarotti) gegen ihn gerichtete Kritik ³⁾ als gefährlich zu verächtlich fandte. Graser's in dieser Angelegenheit veröffentlichte und den Verächtlungen ver-

theiligende Schriften (*Propugnatio adnotationum criticarum in sermonem de Maria Renata saga, adversus Responsa G. Gaar*. Venetiis 1752. 4. *Trutht* unter dem Titel: „Verteidigung der über des P. G. Gaar Rede von der Here Maria Renata gemachten kritischen Anmerkungen.“ Weintrut und Hof 1752. 8. *Frankf.* 1754. 8. *Epistola ad ill. virum Car. Ant. de Bussa de versione germanica suae propugnatiois adnotationum criticarum adversus responsa P. Georg. Gaar*. Venet. 1756. 4.) erregten zwar im Lager der Mönche Aufsehen und Lärm, da sie gegen begabte Gelehrten und alte Lehrsätze anstießen, erwarben ihm aber bei dem vorurtheilsfreien Theile der Geistlichkeit Beifall und Achtung. Mit gleicher Unerkenntheit entwickelte er einen anderen sündenrechtlichen Fall in der Abhandlung: *Della Vocazione e Professione religiosa d'un figliuolo unico di genitori poveri, questione canonica, trattata in tre lettere*. (Lucca [Roveredo] 1760. 4.), in welcher er sich eines armen blinden Vaters annahm, dessen einzigen Sohn man zu einem Gelübde verleitet hatte. Als (im Jahre 1762) die Kirche zu Roveredo, wo man seinen Freunde Tartarotti, dessen freie Grundsätze den Vertreibern des Aberglaubens verhasst sein mußten, ein marmorees Denkmal errichtet hatte, auf Befehl des Bischofs von Trient und seines geistlichen Gerichtshofes unter dem Vorwande der Entheiligung des Gotteshauses gesperrt wurde, richtete er eine Beschwerde-Schrift gegenüber an die Kaiserin Maria Theresia, welche zwar nicht gedruckt, aber in zahlreichen Abschriften verbreitet wurde. Dieses energische Vorgehen scheint ihm jedoch manche Unannehmlichkeiten bereitet zu haben und in diesen ist wohl auch die hauptsächlichste Ursache zu suchen, warum er die nachgelassenen Schriften Tartarotti's, die ihm selber nebst einer Summe Geldes zur letzten Durchsicht, Vollenbung und Bekanntmachung in seinem letzten Willen anvertraut hatte, herauszugeben jagerte, worüber die italienischen Gelehrten sehr ungehalten waren, da sich unter diesen weitgehenden Arbeiten dieses seiner Zeit voraussehlenden Forschers die Materialien zu dem wichtigen Werke über das Beurtheilungsvermögen befanden. Auch die von ihm aus zuverlässigen Nachrichten und aus einem vielfeitigen und inhaltreichen Briefwechsel zusammengetragene weitläufige Biographie Tartarotti's wollte er nicht veröffentlichen; er glaubte vielmehr sich mit einem Lobgedichte auf denselben (*Orazione funebre poetica in morte di Gir. Tartarotti*. Roveredo 1761. fol.) begnügen zu müssen. Schon beim Beginn dieser Streitigkeiten entschloß sich Graser auf die Vorstellungen einflussreicher Freunde nach Teutschland überzusiedeln, wo er durch die Empfehlung des ihm genöthigen Staatsrathes von Sperges im J. 1761 als Professor an der Universität zu Innsbruck und zugleich als Präfect der von der Kaiserin Maria Theresia im J. 1745 dieser Universität geschenkten ambrosianischen Bibliothek angestellt wurde. Er lehrte zuerst die philosophische Moral, dann seit dem Jahre 1775 die allgemeine Weltgeschichte und zuletzt (seit dem Jahre 1777, in welchem er auch die theologische Doctorwürde erlangte) die Patristik und die

2) Vergl. *Melch. Adami Vitae Eruditiorum* (Frankf. 1706. fol.) p. 400 seq. *S. Freher*, *Theatrum virorum erud. clariorum* (Norimb. 1688. fol.) p. 374. *Dav. Clement*, *Bibliothèque curieuse*. Tom. IX. p. 270 seq. *Oratio in obitum Conr. Graseri*. Thurnis 1630. 4.

3) *Ragionamento del P. Giorgio della Compagnia di Gesù, fatto avanti al rogo di Maria Renata strega, abbruciata in Erbispoli 27 Giugno 1749, tradotta del Tedesco nell' Italiano dal Dottor F. A. T. con alcune Annotazioni critiche*. Verona (1751.) 4.

X. Grcyll. v. 38. u. 2. *Grise Grcyllen*. LXXXVIII.

theologische Literatur. Bei dem Wechsel der Lehrgeschäfte bewährte er nach Vorchrift seine Kenntnisse in dem betreffenden Fache und man verdankt der Beobachtung dieser akademischen Sitte drei kleine Abhandlungen: De eo, quod dicitur: ubi desinit Ethicus, ibi incipit Iureconsultus, sive de philosophiae moralis ad jurisprudentiam necessitate (Vindobonae 1767. 4.); Dissertatio de historici studii aemulatione atque utilitate deque historicorum delectu (Neopontii 1775. 4.) und De presbyterio et in eo sedendi jure dissertatio (Tridenti 1779. 4.). Die ambrasische Bibliothek, in deren Verwaltung er Koschmann's Nachfolger war, brachte er in Ordnung und erleichterte ihre Benutzung durch gute Cataloge. Während seiner Amtsthätigkeit zu Innsbruck erwarb er sich auch hinlängliche Fertigkeit in der deutschen Sprache, doch mehr die ihm zehligsten Mähe und unter Freunden beim Glase Wein, als durch mühsames Studium; das diese ihm indeß schon beim Antritt seiner Professur nicht fremd war, beweist die deutsche Uebersetzung einer belanischen Schrift des Naturforschers Job. Bapt. Sobasch („Vom Gebrauche des Kaffeebaums“, 2te Aufl. Prag 1761. 4.). Ueberhaupt hatte er das Leben und Wirken in der teutschen Stadt so lieb gewonnen, daß er die ihm von dem kaiserlichen bevollmächtigten Minister in der Lombardie, Karl Joseph Grafen von Firmian, angebotene Professur des lateinischen Rechts an der Universität Pavia ablehnte. Er bekleidete auch das Rectorat und würde noch zu höheren akademischen Würden befördert worden sein; da aber seine Gesundheit durch allzu große Anstrengung untergeben war, so zog er sich im J. 1779 auf den Rath seiner Aelte zu einem jährlichen Gebalte nach Roveredo zurück, wo er am 16. Juni 1786 starb. Die Kaiserin Maria Theresia und der Papst Pius VI. beriefen ihm bei mehreren Gelegenheiten ihr Wohlwollen. „Graser besaß einen hellen Geist, einen treffenden, schneidenden Witz und eine rücksichtslose Freimüthigkeit und Wahrheitsliebe, aber eine schlechte Gestalt, weshalb man ihn auch nicht selten mit Felsop verglich. „Eine Gelehrsamkeit“, sagt sein Biograph, der um die Gelehrtengeciichte Italiens verdiente Clem. Bannetti 2), „war ungenügend groß und sein gewandtes Genie wußte mit ihr Alles zu machen; er disputirte mit gleicher Fertigkeit und mit gleichem Erfolg über einen schwierigen Satz aus dem lateinischen Rechte, wie er ein mühseliges Epigramm, eine fliegende Elegie und ein schmerzhaftes malarisches Gedicht für seine Freunde hinwarf; auch in der Dichtsamkeit war er ausgezeichnet und seine Predigten fanden den ungetheilten Beifall des Volkes.“ In der Poesie war sein Vorzug Gotag, dessen männlichen, lebenden Spekt er in einigen Sermonen glücklich nachahmte. In einem Lebzgedichte über die Vortreflichkeit der Vernunftlehre, welches er der Kaiserin Maria Theresia widmete, dessen Abdruck aber in Wien verhindert wurde, hatte er nicht weniger glücklich Nuetz nach-

geahmt. Die vorzüglichsten dieser lateinischen Gedichte hat Bannetti als Anhang zu seiner Biographie mitgetheilt, eine Auswahl der lateinischen Correspondenz Graser's mit teutschen Beilegen, welche nicht nur philosophische Fragen behandelt, sondern auch ausführliche Erörterungen über schwere Stellen des Plautus und Terentius enthält, wäre erprießlicher gewesen 3).

(Ph. II. K. 16.)

GRASER (Johann Baptist), teutscher Pädagog, am 11. Juli 1766 zu Utmann, einem Dorfe bei Würzburg, geboren, war der Sohn eines unbedeutenden Landwirths, erhielt aber bei einem angenehmen Verwandten zu Bamberg eine gute Erziehung und die nöthigen Mittel zum Besuche des Gymnasiums dieser Stadt, wo er sich in allen Fächern, besonders aber in der Mathematik und Philosophie, tüchtige Kenntnisse erwarb und bei den öffentlichen Prüfungen so sehr auszeichnete, daß ihm eine Preisstelle im Priesterseminar in Würzburg zu Theil ward. Hier widmete er sich mit großem Eifer den theologischen Wissenschaften, betrieb aber mit besonderer Vorliebe das Studium der orientalischen Sprachen. Nachdem er im J. 1790 durch öffentliche Disputation und eine Abhandlung (Observationes in nonnullos quatuor priorum capitum epistolae ad Romanos locos. Heriboli 1790. 8.) die theologische Licentiatenwürde erlangt hatte, bekleidete er die Stelle eines Praefecten des dortigen adeligen Seminars, bis er sich nach kurzer Zeit auf die Einladung des Grafen von Colloredo, des letzten Erzbischofs von Salzburg, nach dieser Diöcese begab, wo er zuerst als Lehrer und bald darauf als zweiter Director der erzbischöflichen Pöagrie und des Virgilianischen Collegiums angestellt, aber noch vor der Secularisation des Erzbisthums dieses Amtes wieder entbunden wurde, weil wahrscheinlich sein erstes ohne Nennung seines Namens erschienenen pädagogisches Werk: Prüfung der Unterrichtsmethode der katholisch-praefischen Religion von dem Standpunkte der Zweckmäßigkeit (Randeau 1800. 8. 2. Ausg. unter dem Namen des Verfassers, Emden. 1806. 8. A. Tiedelau. Emden. 1831. 8.), welches eine längere Polemik 4) hervorrief, Mißfallen verurtheilte. Er nahm nun in den Jahren 1801 und 1802 seinen Aufenthalt zu Bamberg und Würzburg, wo er seine das Verfahren gegen den Erzbischof mißbilligende Handschrift („Ueber die Secularisation.“ Würzburg 1801. 8.), im „Moralisches Handbuch für Studierende zum Gebrauche für Stunden der Andacht“ (Salzburg 1801. 8. 2. Tble. A. Aufl. unter dem Titel: „Stunden der Andacht für Studierende, zur Uebung des wahren Sinnes für Religion

3) J. G. Neusel, Verleihen der von 1750—1800 vertheilten teutschen Schriftsteller. Bd. IV. S. 325. Biographie universelle. Tom. XLVI. p. 29. (N. Ed. Tom. XVII. p. 371.) Biographie générale. Tom. XXI. p. 702. Geogr. v. Würzburg, Biographisches Verleihen des Kaiserthums Oesterreich. Bd. V. S. 309.

4) Beigl. Kurze Darstellung der „Prüfung des katholischen praefischen Religionsunterrichts“ (Erlang 1800. 8.) J. G. Fehm. 5) Ueber den Werth des Religionsunterrichts nach der Griechischen Methode. (Rürnberg 1800. 8.) Entwurf einer Prüfung über die „Prüfung des katholisch-praefischen Religionsunterrichts“ (Salzburg 1806. 8.)

2) Clementini Pannetti Commentariolum de Joanne Baptista Graserio. Accedunt nonnulla hujus carmina. Motinae 1790. gr. 8. (Beigl. Allgem. Literatur-Zeitung. 1791. Nr. I. S. 359.)

und Kirchenthum." Bamberg 1833. 8. 2 Theile. Eben-
 1837. 2 Theile. 8) und seine „Andachtsübungen für
 gebildete Jünglinge und Mädchen" (Salzburg 1801. 8.)
 ausarbeitete. Da er seiner Person wegen wieder gegen
 Ende des Jahres 1802 nach Salzburg zurückkehren
 mußte, so benutzte er diesen über ein Jahr dauernden
 Aufenthalt zur näheren Begründung seiner Unterrichts-
 methode („Ausführliche Beleuchtung der Ideen und
 Grundzüge der Prüfung der Religionsmethode." Salz-
 burg 1803. 8.). Im Frühling 1804 wurde er als Pro-
 fessor der Theologie an die Universität Landshut und im
 Herbst desselben Jahres als Schul- und Studienrath
 nach Franken berufen, wo er theils in Bamberg, theils
 zu Würzburg seinen Amtssitz hatte und trotz mannich-
 faltigen Hemmnissen durch unzufriedene oder bödärrige
 Gegner das in diesen Verfall gerathene Schulwesen nach
 Nothdurft organisirte und mit dem Bestande der Landes-
 direction, welche seinen Vor schlägen zu geziemenden Ver-
 änderungen meist bestimmt, manche Verbesserungen, be-
 sonders in dem Elementarunterrichte, einführte. In diese
 Zeit fällt auch die erste Anlage der vorzüglichsten seiner
 pädagogischen Schriften, der „Elementarschule," woran
 er bis zu seinem Lebensende arbeitete. Es zerfällt in
 drei Abtheilungen: „Die Elementarschule fürs Leben in
 der Grundlage." 2. Aufl. Baireuth 1819. 8. 3. Aufl.
 Hof 1821. 8. 2 Abtheilungen. 4. Aufl. Eben- 1839. 8.
 2 Abtheilungen). „Die Elementarschule fürs Leben in der
 Erleigerung." (3. Aufl. Baireuth 1827. 8. R. Aufl.
 Eben- 1843. 8.) und „Die Elementarschule in der Voll-
 endung, nach dem Tode des Verfassers herausgegeben
 von dem Lehrer Ludwig in Vindlach." 2 Abtheilungen.
 Hof 1841. 8.) und beweist die unermüdete Sorgfalt,
 womit Graser stets diesem wichtigen Gegenstande folgte.
 Auch schrieb er in dieser Periode bei vielfachen Amts-
 geschäften die „Beobachtungen und Vorschläge über Er-
 ziehung und Schulen" (Salzburg 1804. 8. Landshut
 1804—1805. 8. 2 The. R. Ausg. unter dem Titel:
 „Die literarische Erziehung, auf das Princip der sich
 selbst entwickelnden Natur gegründet. Beobachtungen
 und Vorschläge." Landshut 1831. 8.) und begann die
 Herausgabe des „Archivs für Volks-Erziehung durch
 Kirche und Staat" (Salzburg 1804. 8. 6 Hefte),
 welches aber nicht den erwünschten Fortgang hatte.
 Als die königliche Regierung in Bamberg (im J. 1810)
 aufgelöst wurde, ging er in derselben Eigenschaft an die
 Regierung des Obermainkreises zu Baireuth über, wo
 er sich mit der Tochter des Appellationsrathes Küster,
 mit welcher er zu Bamberg ein Verhältniß angeknüpft
 hatte, von dem Kaplan eines Dorfpfarrers trennen ließ.
 Obwohl er schon früher von dem bischöflichen Ordinariat
 zu Bamberg die Diöcese von allen geistlichen Dienst-
 leistungen erhalten hatte, so erregte dieser Schritt doch
 nicht nur großes Aufsehen bei dem Klerus, sondern brachte
 ihm auch mancherlei Nachtheil. Er kümmerte sich in-
 dessen wenig um das Gerüde der großen Menge und
 erfüllte fortwährend die Obliegenheiten seines Amtes mit
 musterhafter Gewissenhaftigkeit bis zum Jahre 1825, in
 welchem er nach Aufhebung der Schulrathstellen bei den

Regierungsbehörden in den Ruhestand versetzt wurde.
 Als Schulrath zu Baireuth hatte er auch seine literarische
 Thätigkeit emsig fortgesetzt, wie seine diesem Zeitraume
 angehörenden Schriften: „Divinität, oder das Princip
 der wahren Menschenerziehung mit besonderer Anwendung
 auf eine neue Elementar-Unterrichtsmethode" (Hof
 1810. 8. Neue umgearbeitete Auflage, Eben- 1813. 8.
 3. Aufl. Baireuth 1830. 8. 2 Theile); „Der erste
 Kindesunterricht in der Religion, die erste Kindeschule,
 eine Kritik der bisher üblichen Erleicherungsmethode" (Bai-
 reuth 1819. 8. 3. Aufl. Hof 1828. 8.); „Das Schu-
 lermeisterthum mit der Elementarschule fürs Leben im
 Kampfe" (Eben- 1820. 8.); „Die Hauptgefahrpunkte
 bei der Verbesserung des Volksschulwesens" (Baireuth
 1822. 8. R. Aufl. Eben- 1823. 8.) und „Ueber die
 vorgedachte Ausarbeitung der Studienreden in unserer Zeit.
 Betrachtungen und Vorschläge, veranlaßt durch die neuesten
 Nachrichten über Studentenvereine" (Hof. 1824. 8.) zur
 Genüge beweisen. Seiner Amtsthätigkeit bat Oberfranken
 außer anderen Schöpfungen das bambergische Schullehrer-
 seminar und die lateinischen Schulen zu Forchheim, Kro-
 nach und Hof und überhaupt eine bessere Einrichtung
 der Schulanstalten zu verdanken, obgleich sein Bestreben
 vielfach angefeindet und verkannt wurde. Auch nach
 seiner zu frühen Veretzung in den Ruhestand blieb er
 für das liebgewonnene Fach thätig und diente gern den
 oft seine reichen Erfahrungen in Anspruch nehmenden
 Behörden mit seinem Rathe. Er starb am 28. Febr.
 1841 zu Baireuth. Der Ruhe während der Jahre seines
 Ruhestandes verdankt die Wissenschaft noch mancherlei
 Beiträge zum theologischen und pädagogischen Fache, die
 bedeutendsten derselben sind: „Das Judenthum und seine
 Reform, als Vorbereitung der vollständigen Aufnahme
 dieser Nation in den Staaten-Verband" (Baireuth
 1828. 8.); „Die Erhebung des geistlichen Standes zur
 Würde und Wirksamkeit, als Hauptbedingung zur Ruhe
 und Ehre in den Böhmen" (Kürnberg 1831. 8.), eine
 sehr anziehende Abhandlung, in welcher der Verfasser
 nicht durch das Mittel einer bloß streng kirchlich rekur-
 renden Hierarchie, sondern durch die socialistische Wieder-
 geburt des Klerus jedes Landes seinen Zweck erreicht
 wissen will; „Das Verhältniß meiner Unterrichtsmethode
 zum positiven Religionsunterrichte, als Anhang zur
 Divinität" (Baireuth 1831. 8.); „Der durch Geistlich
 und Tonsprache der Menschheit wiederzugebene Tauf-
 summe" (Baireuth 1829. 8. 2. vermehrte Aufl. Eben-
 1834. 8.), und „Das Verhältniß des Elementarunter-
 richts zur Volkstheologie der Zeit. Eine Kritik des bisherigen
 Unterrichts und Darstellung der einzig bestmöglichen
 Unterrichtsmethode." (Baireuth 1835. 8. 2. Aufl. Eben-
 1837. 8.) Nach seinem Tode erschien noch: „Die Er-
 ziehung der Taufsummen in der Kindheit. Nach dem Tode
 des Verfassers mit Schluss und kurzer Biographie desselben
 versehen von Ludwig." (Kürnberg 1843. 8.). „Es ist," sagt
 ein katholischer Schriftsteller, „in der That eine sehr an-
 genehme Erscheinung, daß doch hie und da Einer sich
 von dem Gebränge der Masse losreißt, welche sich auf
 der Heerstraße gleich einem Strome fortwälzt, und zu

einer Anhöhe emporarbeitet, auf welcher er mit scharfem Blicke das wahre Ziel seines Ganges sieht, aber auch in der Weite, in welche er es geführt sieht, die kürzesten und sichersten Wege nur sucht, welche dahin führen“?). (Ph. H. Kühb.)

GRASER (Johann Nepomuk), mit dem Klosternamen Rudolf, ausgezeichneter Sommelit des vorigen Jahrhunderts, am 4. Juli 1728 zu Rinz in Oberösterreich geboren, widmete sich der Theologie in dem College der Benedictiner zu Kremsmünster und legte daselbst am 13. Nov. 1745 das Ordensgelübde ab. Er zeigte ein ungewöhnliches Talent zum Predigamt und wurde deshalb zur weiteren Ausbildung sowohl in diesem Fache als auch in fremden Sprachen von seinen Oberen nach Paris geschickt, wo er ein Jahr zubrachte und fleißig die Vorträge der berühmtesten Kanzelredner besuchte. Nach seiner Heimkehr verließ er das Pfartrat zu Wildbühel und später kam er als Pfarrer nach Kied im Innkreise, wo er am 20. Jan. 1787 starb. Seine Bemühungen im Gebiete der geistlichen Beredsamkeit, welche sich besonders in Oesterreich in einem betrübten Zustande befand, fanden allgemeine Anerkennung und er verdienstvolle vollkommene seine Ernennung zum obersten Rittmeister der kaiserlich-bairischen Gesellschaft zur Erhebung der Kanzelberedsamkeit (ad excolendam eloquentiam sacram). Seine „Vollständige Lehrart zu predigen oder wahre Beredsamkeit der christlichen Kirche nach den Vorschriften der berühmtesten Redner Frankreichs und Deutschlands in gründlichen Regeln verfaßt“ (Augsburg 1768. 4.), welche auch in kurzer Fassung („Lehrart zu predigen.“ Augsburg 1770. 4. 2. Aufl. Ebnb. 1774. 4.) erschien, sowie seine „Praktische Beredsamkeit der christlichen Kirche“ (Augsburg 1769. 4. 2. Aufl. mit einer Vorrede von seinem Ordensbruder Maur. Finkemayr. Ebnb. 1774. 4.) überrufen weit alle ähnlichen Versuche der katholischen Glaubensgenossen seiner Zeit und zeichnen sich durch Ordnung, Gründlichkeit und Vollständigkeit aus, besonders rühmlich ist aber der überall hervorretende Eifer, womit er gegen den unnatürlichen, wenig sein sollenden und oft in das Possedliche fallenden Vortrag der damaligen katholischen Kanzelredner ankämpft. In seinen „Predigten auf alle Sonn- und Festtage des Jahres“ (Augsburg 1772—1776. 4. 3 Bde.) sucht er seine Vorschriften praktisch darzulegen, was ihm auch in der Hauptsache fleißig gelang. Im dritten Bande dieser Predigten findet man einen wohlgeordneten Vorschlag, das Predigamt zu erleichtern und eine ihrem Zwecke entsprechende vollständige Christenlehre für das Landvolk. Manche beherzigungswürdige homiletische Winke enthält auch die Vorrede zu seiner Uebersetzung der Predigten J. Kalfers („Sämmtliche Predigten auf alle Sonn- und Festtage, aus dem Lateinischen.“ Augsburg 1778. 8. 2 Bde. 2. Ausg. Ebnb. 1783. 8. 2 Bde.). Seine „Poetische Bittschrift an Ihre Majestät die Kaiserin

Königin“ (Augsburg 1769. 4.) ist ein unbedeutendes Gelegenheitsgedicht. Ein bei weitem noch nicht genug gewürdigtes Verdienst erwirbt sich Graser aber um die Pflege der deutschen Sprache und er stand sogar, um sich guten Rath zu holen, einige Zeit mit Goethe in brieflichem Verkehr. Daß die Anforderungen nicht vergeblich waren, beweist die reine und richtige Sprache, durch welche seine Schriften und besonders seine Predigten sich auszeichnen. Der Vortrag in den letzteren ist einfach und ohne Wortgeränge, aber doch eindringlich, der Styl mehr dialktisch, als oratorisch und der Inhalt beschränkt sich auf wichtige und ernste Gegenstände und schließt alle läppischen Hülfsförmchen und Floskeln, obgleich sie zu seiner Zeit sehr beliebt waren, sorgfältig aus“?).

(Ph. H. Kühb.)

GRASHOFF (Karl Friedrich August), teutscher Schulmann, am 24. Aug. 1770 zu Stroh-Germersleben im Herzogthume Magdeburg, wo sein Vater Justizamtmann war, geboren, bezog im J. 1789, nachdem er auf den Schulen zu Halle und Magdeburg die nöthigen Vorkenntnisse erlangt hatte, die Universität Halle, um sich der Theologie zu widmen, nahm aber nach Beendigung seiner Studien im J. 1793 eine Lehrstelle an der Realschule zu Berlin an, welche er jedoch im J. 1797 mit der Stelle eines Correctors an dem Pörcum zu Prenzlau vertauschte. Nachdem er im J. 1806 von der philosophischen Facultät zu Frankfurt a. d. E. die philosophische Doctorwürde erhalten hatte, übernahm er im J. 1810 das Directorium des Pörcums, bis er im J. 1813 nebst dem größten Theile seiner Schüler an dem Befreiungskampfe Theil nahm. Nach der Herstellung des Friedens erhielt er im J. 1814 bei dem Generalgouvernement in Baden eine Anstellung als provisorischer Director des öffentlichen Unterrichts am Riechertseim, in welcher Eigenschaft er mehrere Departements bereisen mußte, um in ihnen das höhere und niedere Schulwesen zu organisiren. Nach der Auflösung des Generalgouvernements wurde er im April 1816 beim Consistorium und Schullegium zu Göttinge angestellt und erhielt im Herbst desselben Jahres die Leitung des Karmelitercollegiums, welches Anfangs als höhere Stadtschule eingerichtet war, später aber (1825) zum evangelischen Gymnasium erhoben wurde und seit dem Jahre 1830 als Friedrich-Wilhelms-Gymnasium blüht. In dieser amtlichen Stellung erwirbt sich Grashoff große Verdienste um das Schulwesen, welche von dem Könige durch die Ertheilung mehrerer Orden anerkannt wurden. Seine Schulprogramme („Erziehung und zwar Erziehung der Jünglinge, der erzie und höchste Zweck aller Schulen.“ Prenzlau 1811. 8. „Ueber den Zweck und die Einrichtung der öffentlichen Schulprüfungen.“ Göttinge 1823. 8., und seine Jahresberichte über den Zustand des Karmelitercollegiums, 1820—1825), sowie seine übrigen auf

*) (De Luca) Das gelehrte Oesterreich. Bd. I. St. I. S. 157. Joh. G. Wenzel, Berlin der vom Jahre 1760—1800 erschienenen teutschen Schriftsteller. Bd. 4. S. 338. Göttinge, Burgard, Biographisches Verzeichnis des Kaiserthums Oesterreich. Bd. 5. S. 310.

2) Vergl. Neuer Nekrolog der Deutschen. 1841. Th. I. S. 260. Handbuch der gesammten Literatur des Katholicismus S. 325. Biographie générale. Tom. XXI. p. 703.

Büchgeßig bezüglich Schriften („Wie läßt sich die Bildung einer Nation am leichtesten und sichersten auf eine andere übertragen.“ Berlin 1796. 8. „Schulwag und Schulgeß.“ Köln 1834. 8.) enthalten manche verheißungswürdige Winke; seine Unterrichtsbücher aber („Ueber die ersten Begriffe der Geometrie, zunächst mit Bezug auf Parallelltheorien.“ Köln 1826. 8. „Leitfaden für den Unterricht in der Geschichte.“ Gend. 1831. 8. und „Neue Vorlesungsblätter zum Griechisch-Schreiben.“ Grefeld 1833. 8.) erheben sich nicht über das Gewöhnliche. Seine Bemühungen fanden auch nicht immer Anklang, wie aus seinem Werke: „Aus meinem Leben und Wirken, zugleich als Beitrag zur Geschichte der Rheinprovinz unter preussischer Landeshoheit in Hinsicht auf Kirche und Schule.“ (Bd. I. Gießen 1839. 8.) hervorgeht. Er starb als Director des Gymnasiums zu Köln am 4. März 1841 und sein Tod ward allgemein betrauert.). Ob mit ihm der Vater Otto Grashoff von Köln verwandt ist, wird nirgends gesagt. Dieser hielt sich gewöhnlich in Düsseldorf auf und malte Historien und Genrescenen, welche Beifall fanden. Als seine vorzüglichsten Werke, welche sich auch auf der Berliner Kunstausstellung befanden, werden betrachtet: Ein, eine Romanze, und die Uebergabe des Schwertes nach dem bekannten Gedichte Stollberg's.) (Ph. H. Kult.)

Grashüpfer, f. Locustae.

GRASHUYS (Johann), Arzt, der zu Leyden promovirte (De phlebotomia. 1720.) und in Amsterdam practicirte, hat sich in seinen Schriften als sehr guter Beobachter documentirt. Außer einigen Journalarticlen haben wir von ihm: *Exercitatio medico-chirurgica de scirrbo et carcinomate, in qua etiam fungi et sarcomata pertractantur.* Amstel. 1741. 8. (Ins Holländische überf. Amsterdam. 1744.) *Dissertatio de generatione puris, praemio ab academia regia chirurgica Parisiensis anno 1746 proposito condecorata.* Amstel. 1747. 8. *Editio nova auctior.* 1764. 8. Ins Englische überf. Lond. 1748. Van de Operationen der Heelkunde. Amsterdam. 1748. 8. De colica pictorum tentamen, accedit de natura, sede et origine hydatidum disquisitio. Amstel. 1752. Appendix, decadem Observationum sistens. Ib. 1755. (Die Schriften von Grashuys, von Tronchin und von Estrad sind zusammenges. in: *Ausertlesene vollständige Abhandlungen von der Kollis von Poitou.* Aus dem Lat. von G. Fr. Schröder. Kopenhagen 1781.) (Fr. Wilh. Theile.)

Graskäfer, f. Melyris.

Graslinie, f. Anthericum.

GRASLIN (Jean Joseph Louis), ein wenig gekannter, aber sehr verdienstvoller französischer Schriftsteller im Fache der Nationalökonomie, im J. 1727 zu Tours geboren, widmete sich, nachdem er in dem College zu Poitiers seine gelehrte Vorbildung erhalten hatte, der

Jurisprudenz und wurde nach Beendigung seiner Studien unter die Advokaten am Parlament zu Paris aufgenommen. Da ihm aber diese Laufbahn nicht befiel, so bemühte er sich, anderwärts anständig unterzukommen, und hatte das Glück, noch vor seinem 30. Jahre die bedeutende und sehr einträgliche Stelle eines Generalsekretärs der königlichen Fächte zu Nantes zu erhalten. Die unmittelbaren Erfahrungen in dieser zu seinem Amteoffiz bestimmten Stadt, einem der wichtigsten Mittelpunkte des Eze- und Colonialhandels Frankreichs vor und nach der Revolution, ließen ihm klare Anschauungen über die bisher in der Nationalökonomie aufgestellten Principien gewinnen und an der Nichtigkeit der Theorie H. Quesnays und seiner Schüler, der sogenannten Defensionisten, weiseln. Diese Schule sieht bekanntlich die einzige Quelle des Reichthums in dem Reinertrage des Bodens. Dieser scheint aber auf philosophische Grundfänge gefällige Irrthum bätte am so mehr und um so schneller um sich gegriffen, da seit der mit so vielen Verlusten und Nachtheilen verbundenen Niederlage des Law'schen Systems eine entschiedene Abneigung gegen die industriellen und finanziellen Speculationen sich immer mehr geltend machte. Graslins, welcher täglich Zeuge des Vortreffens der Industrie und des Handels in dem Geschäfte der Production sein mußte, war weit entfernt, diesem hartnäckigen Vorurtheile zu huldivgen, sondern eifrig bemüht, die sich auf die Erfahrung stützende Methode seines Landmannes und Lehrers Quesnays nach den von diesem Philosophen aufgestellten Principien auf das Studium der ökonomischen Fragen anzuwenden, unterwarf er das Wesen des Reichthums einer sorgfältigen und klaren Untersuchung. Es bot sich alsbald eine Gelegenheit, seine Ideen zu veröffentlichen, da die königliche Aderdangelgesellschaft zu Limoges als Gegenstand ihrer Preisfrage ausgegeben hatte: „den Einfluß der indirecten Steuer auf das Einkommen der Völkser liegender Güter zu zeigen und zu wärigen.“ Da man unter indirecter Steuer diejenige zu verstehen hat, welche nicht den Producenten, sondern den Consumanten trifft, so mußte, da der Boden nach der Lehre der Defensionisten als das einzige productive Element betrachtet wird, die Besteuerung zuletzt nothwendig auf den Aderbau fallen, also die Abgaben allein auf die liegenden Güter vertheilt und der Handel ohne alle Rücksicht auf die als nicht productive erklärten Vortheile der Industrie und der Schifffahrt gänzlich freigegeben werden. Graslins, welchem diese Forderungen gefährlich schienen, zögerte nicht, als Widerworter um den Preis aufzutreten, obson der Wortlaut des Programms geradezu das Princip aussprach, welches er bekämpfen wollte. Er erhielt auch, wie zu erwarten war, den Preis nicht, aber sein ohne Nennung seines Namens gedruckter Versuch über den Reichthum und die Besteuerung (*Essay analytique sur la richesse et sur l'impôt, où l'on réfute la nouvelle doctrine économique qui a fourni à la Société royale d'Agriculture de Limoges les principes d'un programme qu'elle a publié sur l'effet des impôts indirects.* Londres 1767. 8.) verdient in der Geschichte der National-

1) Bergl. Neuer Nekrolog der Deutschen. Jahrg. 1841. Bd. I. S. 272 ff. Intelligenzblatt der Hall. Literaturzeitung. 1841. Mai. 2) G. R. Nagler, Künstler-Lexikon. Bd. V. S. 337.

Ökonomie eine ganz besondere Beachtung, da es wahrscheinlich die erste Schrift in diesem Fache ist, welche die Theorie des Nationalreichthums auf die Arbeit gründet, die sich an den Ackerbau, die Industrie und den Handel knüpft. Gröslin findet das Princip der Nationalökonomie in der Beziehung des Menschen zu den Dingen und in der Beziehung der Dinge zu einander selbst. Indem er nun durch die weitere Entwicklung dieser Beziehung verfolgt, bestimmt er den Begriff des Reichthums und gibt sich Eigenschaft von seiner Entstehung durch die allseitige Anwendung der Arbeit; der Reichthum besteht demnach in allen zu den Bedürfnissen gehörenden Gegenständen, welche unter sich relativen Werth haben, je nach dem Grade des Bedürfnisses und dem Grade der Seltenheit; ferner untersucht der Verfasser allmählig fortsetzend die Thätigkeit des Ackerbauers, der Industriellen, des Handels und der Künste bei der Bildung des Reichthums und handelt dann im zweiten Theile seines Werkes von der Besteuerung nicht nur nach ihrer Beschaffenheit und ihrer verschiedenen Anwendung, sondern auch nach ihren Wirkungen auf den Staat. Man hat Gröslin die Erfindung der Theorie, welche den Nationalreichthum auf die Arbeit gründet, freilich machen wollen, indem man voraussetzte, er habe in den Jahren 1751 bis 1754 die Vorlesungen Adam Smith's zu Edinburgh gehört, und seine Anwesenheit in England aus dem Titel seines Essay gefolgert, weil dieser den Drucker London barbierte. Da übrigens jeder in der Literatur nicht Unbekannte weiß, daß London häufig aus mancherlei Buchhändlerverzeichnissen als Drucker auf französischen Büchern angegeben ist, welche ohne Zweifel in Frankreich erschienen sind, und von einer Reise des Verfassers nach England nirgends die Rede ist, so zerfällt die Gröslin'se Ruhm schmeielerde Vermuthung in Nichts. Hätte aber auch dieser wirklich vor der Veröffentlichung des unsterblichen Werkes Smith's (1776) in einer Vorlesung desselben diese Idee aufgefaßt und einen Theil des neuen staatsökonomischen Systems zur allgemeinen Kenntniss gebracht, so müßte man doch in diesem Schüler einen jener geistreichen Männer von durchdringendem Verstande erkennen, welche eine Wahrheit, deren kostbaren Reim sie in sich aufgefaßt haben, sich eignen und befruchten. Da Gröslin bei der Behandlung der Frage gewungen war, auf die Ausdrücke und Voraussetzungen des erwähnten Preisprogramms näher einzugehen, so mußte er nothwendig mit der Schule der Defensisten anbinden und er machte sogleich einen süßnen Angriff auf den Marquis von Mirabeau und Arrêt de la Rivière, die beiden entscheidenden und gefährlichsten Vorfechter derselben. Später gerieth er auch in einen heftigen Streit mit dem Abbé Ric. Baudeau, dem Herausgeber der Ephémérides du citoyen und es gelang ihm in seiner Correspondance contradictoire avec l'abbé Baudeau sur un des principes fondamentaux de la doctrine des économistes (Londres 1779. 8.) bei den unparteiischen Sachleuten den Sieg über seinen Gegner darzulegen; einen nachhaltigen Eindruck machte besonders sein dritter und letzter Brief an den gelehrten Abt, worin er seine Ansicht über das

Zusammenwirken der Industrie und des Handels bei der Bildung des Nationalreichthums ebenso klar als nachdrücklich entwickelt und zuletzt die Wichtigkeit der damals kaum angeregten Frage über den Einfluß des Maschinenwesens für die Zukunft darlegt. Er erklärt sich gegen die allzu schnelle Einführung von zu häufiger Anwendung dieser helfenden Kraft, weil sie viele Hände beschäftigungslos mache, erklärt sich aber für die Nothwendigkeit, sie allmählig herbeizuführen, weil sonst der Bettel für anderer Völker den Sieg davon tragen und die einheimischen Arbeiter der Armut anheim fallen müßten. Während Gröslin sich auf diese Weise theoretisch mit der Frage des Nationalreichthums beschäftigte, unternahm er es nicht, auch durch die That zur Entfaltung desselben beizutragen, indem er Wälder lichten und Sümpfe austrocknen ließ, um den Boden urbar zu machen. Auch faßte er den Plan, Nantes, eine früher durch ihre engen Straßen und schlecht gebauten Häuser ausfallende und ungeliebte Stadt zu vergrößern und zu verschönern, und zwar durch die Benutzung einer ihm angehörenden großen Bodentrecke zur Anlage eines neuen Stadtviertels, welches jetzt das schönste und vollreichste ist. Daß er dafür bei seinen Zeitgenossen nicht den verdienten Dank erntete, sondern sich fortwährend gegen die Angriffe und Verleumdungen Mißgünstiger verteidigen mußte, beweist eine nicht geringe Anzahl seiner Schriften¹⁾, durch welche er die Nützlichkeit seines Unternehmens darthun und die falschen Vorstellungen seiner Gegner entkräften mußte. Die jetzige Generation ist freilich von der Wohlthätigkeit und den Vortheilen seines Unternehmens überzeugt und hat zur Verewigung seines Namens denselben den Platz, worauf sich das von ihm erbaute Schauspielhaus erhebt, bezeugt. Er starb im J. 1790 zu Nantes und liefert ein schlagendes Beispiel, welches Glück Reichthum in den Händen eines biedern und seine Mitmenschen liebenden Mannes bringen kann²⁾. (Ph. H. Kuhl.)

GRASMAIR³⁾ (Johann Georg Daniel), teutscher

1) Etwa diese nur Nantes betreffen, so enthalten sie doch so viele für ähnliche Stadterweiterungen brauchbare Winke, daß sie namentlich gemacht zu werden verdienen. Sie führen folgende Titel: Observations sur les additions très-importantes à faire au quartier neuf de Nantes; Réflexions sur la construction d'une salle de spectacle à Nantes; Réponse aux remarques sur la nécessité de construire une salle de spectacle à Nantes; A MM. les officiers municipaux de la ville de Nantes; Observation sur mon mémoire concernant le Café de la comédie; Observations au sujet de trois libelles, qui ont été publiés successivement contre lui; Mémoire pour écarter J. J. L. Gröslin, servant de réponse à un libelle anonyme; Mémoire au sujet de sa possession sur la place Saint-Nicolas; Réflexions indispensables sur une brochure qui a pour titre: « Réponse au mem. que M. Gröslin a adressé aux officiers municipaux; » Mémoire sur la suspension des travaux de la salle de spectacle; Subscription pour le soutien et l'entretien d'un spectacle dans cette ville; Dern. requête à MM. les officiers municip. au sujet des embellissements du quartier neuf. Alle diese Hilsgründen sind ohne Angabe des Jahres und Druckorts in Nantes in 4. cre erschienen. 2) Bzgl. Biographie universelle. Tom. LXVI. p. 29 seq. (N. Ed. Tom. XVII. p. 372 seq.) Biographie générale. Tom. XXI. p. 704. 3) Diese Schriftart, welche auf dem Denkmale des Autors in

Maler, im J. 1690 zu Brizen in Tyrol geboren, war der Sohn eines weithin berühmten Glödengeigers, widmete sich aber, da er an dem Gesichte seines Vaters kein Gefallen fand, der Malerei. Er erlernte die Anfänge der Kunst bei seinem Vandonnanne Joseph Alberti in Cavalese und ging dann nach Venedig, wo er bei Carl Roth, und später nach Rom, wo er bei Francesco Trevisani seine Studien fortsetzte. Nach einem siebenjährigen Aufenthalt in Italien besuchte er verschiedene Gegenden Deutschlands und einige angrenzende Provinzen Frankreichs. In Straßburg, wo er sich längere Zeit aufhielt, bot man ihm das Bürgerrecht an, welches er aber aus Rücksicht, zu Manheim, wo er einige Zeit im Dienste des Kurfürsten Karl Philipp von der Pfalz stand, gestiet es ihm auch nicht und ebenso wenig zu Donaueschingen, wo er mehrere Wochen im Schlosse des Fürstberg malte. Er kehrte in seine Heimath zurück und ließ sich bleibend zu Wiltau in der Nähe von Innsbruck nieder, wo er auch am 27. Oct. 1751 starb. Der Aelter, das nicht ihm, sondern Michael Unterberger, ebenfalls einem Schüler Alberti's, die Ausföhrung des Hochaltarbildes in der Domkirche zu Brizen übertragen wurde, nach Andern der Verdruß über eine unglückliche Ehe soll seinen Tod verursacht haben. Er starb im J. 1751 zu Wiltau. Grasmair war ein sehr fleißiger und fruchtbarer Arbeiter und in Tyrol befinden sich wenigstens fünfzig von ihm gemalte Altarblätter. Die vorzüglichsten derselben sind zu Innsbruck „Der heil. Sebastian“, „Maria Himmelfahrt“ und „Der heil. Johann von Nepomuk“ in der Pfarrkirche, „Die sieben Väter“ und „Der heil. Pellegrin“ in der Servitenkirche und „Der heil. Georg“ in der Kapelle des Landschaftspalastes, in der Pfarrkirche zu Wiltau „Der heil. Andreas“ und „Die heil. Katharina“ und in dem Kirchlein zu Eufels bei Brizen „Der heil. Schutengel.“ Außerdem fertigte er noch viele Stoffeilegemälde, besonders Landschaften, von denen sich noch mehrere zu Innsbruck im Privatbesitz erhalten haben. In derselben Stadt sind von ihm auch das Deckengemälde in Del im großen Bibliotheksaale, die Gemmelfabri der heil. Jungfrau darstellend, und die Wandgemälde in den Speisekammern der Serviten; zu erwähnen find ferner noch die meisterhaften Bildnisse seiner Väter in den väterlichen Hause zu Brizen. „Grasmair's Arbeiten“, sagt ein Kenner derselben, „welche sich durch richtige Zeichnung und treffliche Composition auszeichnen und nur im Colorit das Brandige in der Carnation aufweisen, ein Uebel, das er sich von seinem ersten Meister Alberti angeeignet hatte, werden noch heutzutage in Tyrol geschätzt. In seinen Landschaften ist die Perspective immer vortreflich und nur die Farbe läßt Wunsch zu wünschen übrig.“ Freil. Jof. von Sperges, Präsident der Kunstakademie zu Wien, ließ Grasmair, dessen Jüngling er war, ein von dem berühmten Bildhauer Fr. Zauner ausgeführtes Denkmal von Stein in der Kirche zu Wiltau setzen. Alle diesem Maler angehörende Werke werden von einigen Kunsthistorikern

einem Matthias Grasmair zugeschrieben, welcher den größten Theil seines Lebens zu Innsbruck in Dunkelheit zugebracht haben soll; die Nachrich beruhet aber sicher auf einem Irrthume, denn es läßt sich doch nicht wol annehmen, daß ein Maler gleichen Namens bei solchen Leistungen ungelohnt verblummte. Jof. B. Dan. Grasmair hatte zwei Brüder, Joseph Lukas und Johann Sebastian, und eine Schwester, welche sich ebenfalls in der Malerei versuchten, aber ohne erwähnenswerthen Erfolg. — Ein guter Maler und Kupferstecher war dagegen sein Bruder Anton Grasmair, um 1695 zu Brizen geboren, welcher den ersten Unterricht in der Kunst von Barthol. Fintz zu Glaußen (im Ennstkreise) erhielt und sich dann in Francesco Trevisani's Schule zu Rom weiter ausbildete. Nach einem längeren Aufenthalte in Italien, wo er viele Historienbilder malte, kehrte er nach seiner Vaterstadt zurück, blieb aber nur wenige Jahre daselbst und begab sich nach Augsburg, wo er sich häuslich niederließ und im J. 1750 starb. Einer seiner Delgemälde, „Die schmerzhaft Mutter Gottes mit dem Erlöser im Schooße“, welches sich im Innsbrucker Museum befindet, ist ganz in der Manier seines Bruders gehalten. Unter seinen Kupferstichen, welche von den Kunstlern geschätzt und gesucht werden, zeichnet sich besonders „Das Pfingstfest“ und „Der heil. Antonius von Padua“ aus, welche in der Bibliothek zu Innsbruck aufbewahrt werden; der zweite, ein rabirtes Blatt, welches einen verhängigen, aber in der Führung der Nadel noch nicht sehr geübten Künstler verrathen soll, wird von Andern einem nicht näher bekannten A. Grasmair zugeschrieben²⁾. (Ph. II. Kähl.)

GRASMEYER (Paul Friedrich Hermann), Arzt, geboren zu Hamburg, studirte in Göttingen und promovierte daselbst im J. 1789, worauf er sich in seiner Vaterstadt als Arzt niederließ. Grasmeyer hatte sich schon in seiner Inauguralabhandlung (*De conceptione et foecundatione humana*. Gott. 1789. et *Supplementa quaedam ad diss. de conceptione*. Ib. 1789.) als trefflicher Forscher bewährt; seine Schrift aber: „Abhandlung vom Eiter und den Mitteln, ihn von allen ihm ähnlichen Feuchtheiten zu unterscheiden.“ (Göttingen 1790) fand lange Zeit im höchsten Ansehen, bis durch neue und verbesserte Methoden auch die Unterscheidung des Eiters weiter gefördert wurde. Später hat sich Grasmeyer nur noch einmal literarisch vernehmen lassen: „Etwas über Krankenhäuser im Allgemeinen, und einige Bemerkungen über das neu zu erbauende Krankenhaus in St. Georg“ (Hamburg 1818). (Fr. Wilh. Theile.)

Grasmücke, f. Sylvia.

Granelke, f. Armeria.

GRASOLARIUS (Jacob), ein italienischer Philosoph des 15. Jahrhunderts, von dessen Lebensverhältnissen aber nichts Näheres bekannt ist. Er scheint zu Venedig gewirkt zu haben, wo er auch die erste Ausgabe

2) Vergl. O. K. Nagler's Künstler-Lexikon. Bd. V. S. 338. Derselben Biographischen. Bd. I. S. 509. Gohl. v. Wurzbach, Biographisches Lexikon des Kaiserthums Oesterreich. Bd. V. S. 311.

der Kirche zu Wiltau steht, scheint die richtige zu sein; man schreibt den Namen auch Grasmeyer und Grasmayer.

Empfinderei, Naturkenntniß und Nachsicht der ad unguem usque Erbitterten. Dieses Geschmeiß habe ich so fast bekommen, daß ich mich wie ein Dieb durch die Menschenwelt stehle, um ja keinem dieser Herren und seiner dieser Damen zu begeben. Ich lebe bei Arbeit in gewiefter Stille der Natur und den Freunden; Gott und die Musen im Herzen, ein Leben, das ich nicht besser wünsche. Meine Gesundheit ist vorzüglich und der Geist Gottes ist wieder eingelebt bei dem Gotthard. Das erfreue den Leser.“ In den Jahren 1807 bis 1812 scheint Grass in Rom als Maler und Schriftsteller sehr thätig gewesen zu sein, denn er vollendete mehrere seiner besten Landschaftsgemälde und lieferte viele Aufsätze und Gedichte in die jene Zeit geleseften Zeitschriften und Taschenbücher. Mehrere seiner Gemälde schickte er nach der Heimath, um sie ausstellen zu lassen und zu verwerthen, aber die Zeitverhältnisse waren schlecht und die Kaufkraft fehlte. „In meiner Heimath“ schreibt er im 3. 1812 an seinen früheren Reiter, „sind meine viel stillen Landschaften aufgestellt und haben mir Ehre gemacht, aber zugleich meldet man mir, daß nicht daran zu denken sei, daß von dort aus, wo man nur dem Handel und dem sinnlichen Genuß lebt, ein Heller bestimmt werden würde, um seinem Landmann aus seinen Mitteln eine Aufmunterung zu geben. Desto besser! so gehöre ich der Welt an und habe keine Verbindlichkeit. Schwarzes Brod ist wohlfeil und Freiheit dazu ist frisches Salmal von den Bergen auf ein von Mutter gebadenes Semmelbrod. D es ist um den Geist Gottes eine große Sache. Ich weiß es, daß ich nicht umkommen werde. Meine Kraft ist gering, aber ich kenne sie, und wer Willen hat, versteht Brage.“ Da größere Malereien fast keinen Gewinn brachten, so fertigte Grass kleinere Skizzen von italienischen Landschaften, für welche sich eher Liebhaber fanden, und lieferte fleißig Kunftbriefe, Schilderungen, Erzählungen und Gedichte für das Morgenblatt, für Jochs's Erörterungen und Miscellen und andere damals beliebte Blätter, besonders fand ein größeres Gedicht „Agnes“, welches das Klosterleben von einer geistreichen Seite aufsteht, Beifall und bewog ihn, an eine Sammlung seiner poetischen Verluste zu denken, welche aber nicht zu Stande kam, da er erst wieder von anderen zu seinem Unterhalte nöthigen Arbeiten abgezogen wurde. Weniger entsprachen seinen Wünschen die jetzt öfter bei ihm bestellten Landschaften. „Mit meinem Malen“, sagt er selbst in einem zu dieser Zeit geschriebenen Briefe, „bin ich immer noch nicht zufrieden, obgleich es besser geht. Es kommt immer zu viel Farbe zusammen, besonders in den Wäuden und vielmal verliert sich, was schon besser da war.“ Wohl fühlte er, daß seine Beschäftigung zu sehr getheilt war, um in irgend einem Fache Ausgezeichnetes zu leisten. „Mein Dichten und Trachten“, schreibt er seinem Reiter und Freunde, „geht dahin, so viel Freiheit zu gewinnen, daß ich ein Jahr lang noch malen könnte. Das Schreiben ist mir beinahe verleidet. Man hat keine Freude dabei

und im Ganzen geringen Gewinn, wiewol er in diesen Zeiten immer noch sicherer ist, als der des Malens.“ Neben der Ausübung seiner Kunst beschäftigte sich indessen Grass auch fortwährend fleißig mit der Theorie und besonders mit dem italienischen Theile derselben und stellte umfassende Forschungen über das von den älteren und hauptsächlich von den niederländischen Meistern beobachtete Verfahren in der Kunst zu malen an. Unstreitig ging der tüchtige Künstler einer besseren Zeit und einer erfreulichen Anerkennung entgegen, als ein unerwarteter Schlag des Schicksals seinen Geist zu umdüstern anfang und seinen Muth brach. Noch am 1. April 1811 schreibt er aus Rom: „Ich habe von allen Seiten fatale Nachrichten, besonders aus meiner Heimath, wo der Handel und Auflagen den Ruin der besten Häuser nach sich ziehen. Glücklichster Weise afficirt mich das Gelo wenig; habe ich nicht viel, so weiß ich auch mit Wenigem zu leben, aber es lebt sich gegenwärtig in Rom theuer und das Elend ist groß und allgemein.“ Im August desselben Jahres wußte er schon mit Bestimmtheit, daß ein Schweizerhaus, von dem, „sein in früheren Jahren Erworbene“ stehende hatte, fallen sollte, und da ihm die Zinsen wegfielen, und da durch die Zeitumstände auch anderes Einkommen, das ihm bisher gewöhnlich war, aufhörte, so wurde ihm, in ökonomischer Hinsicht die Art an die Kette gelegt. „Ich bin“, meldete er später seinem Freunde, „zurückgekehrt tiefer in mich und habe den alten Geistesfugel hervorgeholt, so daß ich lebe, wie ein glücklicher Knabe, fern von den Menschen, zufrieden mit Wenigem, Herr meiner Zeit und immer thätig.“ Trotz diesem festen Willen wurde ihm diese unangenehme Lage doch immer lästiger; er fing an zu fränkeln und starb am 3. Aug. 1814. Kurz nach seinem Tode erschien seine „Sicilische Reise oder Auszüge aus dem Tagebuche eines Landschaftsmalers“ (Eutin. u. Tübing. 1815. 8. 2 Thele.) mit vorzüglichem, auf Kosten der Cotta'schen Verlagsbuchhandlung hergestellten Zeichnungen stillen Landschaften. Diese schriftstellerische und künstlerische Arbeit, welcher er viel Zeit und Mühe opferte, ist unstreitig die bedeutendste seiner Leistungen. Die Anspruchsvollheit und Wahrheit, womit er meist aus dem Gesichtspunkte des Landschaftsmalers das Gesehene schilderte, machen dieses Buch allen lieb, welche mit jenem Lande bekannt sind oder bekannt zu werden wünschen. Vielleicht konnte Niemand so anziehend für den Maler und zugleich so lebendig für das allgemeine Interesse schreiben, als wer, wie Grass, den Sinn für bildende Kunst mit poetischem Talente verband. Wie ernst er es mit der Kunst meinte, beweisen die Briefe, welche er an seine Freunde in der Heimath schrieb und welche zum Theil nach seinem Tode in G. Tielemann's „Livonia's Blumenkranz“ (Riga und Dorpat 1817. 8.) Bd. 1. und im „Kunstblatte“ (1826. Nr. 30 — 47) bekannt gemacht wurden. Dennoch ist er dem teutschen Publikum wenig als Künstler bekannt, denn obgleich seine Landschaftsgemälde durch schöne Auffassung und mannichfaltige Bortzüge der Ausführung von bedeutendem Werthe sind,

stehen sie doch nicht die ganze Ausbildung, deren ihn die Universität Würzburg gewährt hätte, wenn er seine ganze Zeit auf die Rechte hätte verwenden können.“

(Ph. H. Kallb.)

GRASS, Michael, deutscher Jurist des 18. Jahrhunderts, gebürtig, um ihn von dem vorhergehenden zu unterscheiden, aus Ulm, dessen Vater, dem ersten lebenden Vorgänger aber Nichts weiter bekannt ist als daß er auch Vermittlung seiner Studien in zu Rom nicht ohne ein höchst beachtliches Rechtswissenschaft wurde. Als juristischer Schriftsteller war er zu seiner Zeit sehr gefachtet, und als die vornehmlichsten seiner Werke gelten: *Receptum sententiarum libri II* Rostochii 1692 fol. Francof. 1693 fol.; welche auch unter dem Titel *Dissertationes Francof.* 1693 fol. Genes. 1694 fol. edierten; *Repetitiones*, quarum una in Anth. C., altera in Anth. Canes C. de iur. pract. Francof. 1697. 4. und *De jure subditorum et successorum cum tract. de falcidia trebellianica etc.* Francof. 1697 fol.; wovon aber sehr wenig mehr beachtet, da dieselben Fragen weder noch oder besser erklärt wurden.“

(Ph. H. Kallb.)

GRASS, Michael, deutscher Jurist, gebürtig aus Jägerze genannt, um ihn von dem vorhergehenden zu unterscheiden, um 5. März 1657 in Borsgarn geboren, beehrte sich auf den Universitäten in Weiskirche und Jübingen dem Studium der Rechtswissenschaft und ward auf der zuletzt genannten Universität im J. 1685 außerordentlich und im J. 1692 ordentlicher Professor in seinem Fache. Später ernannte ihn die Regierung zum Hofgerichtscollegio und zum Beamten der Eilpenzien. Er war ein unermüdet fleißiger, aber wenig ausgelegter Gelehrter, denn als der Kaiser Karl VI., welchem er sein Werk: *Collationes juris civilis romani cum receptis Imperii et Ordinationis criminali Caroli V.* (Tübingen 1723. 6.) gewidmet hatte, ihm die Stelle eines Reichshofraths mit Erhebung in den Reichsstand anbot, lehnte er diese Gnade ab, da er in seiner Stellung als Lehrer der Rechte und als Schriftsteller in seinem Fache größeren Nutzen stiften zu können glaubte. Die Zahl seiner profanen und gelehrten Schriften ist sehr bedeutend, unter den ersten sind besonders zu nennen: *Positiones controversae ex variis principiis jurisprudentiae tam universalis quam particularis* (Tübingen 1691. 4.); *Consilio Tübingensia* (Tübing. Francof. et Gissen 1733 fol.); *Theses juridicae ex variis primum materiis de promptone* (Tübing. 1729. 1.); *Praxis actionum ex aequitate descenduntum* (Ibid. 1732. 4.) und *Themata miscellanea historico-juridica ex jure civili, canonico, publico, ecclesiastico-seculari* (Ibid. 1728. 4.). Von

den kleineren Abhandlungen sollen hier nur hauptsächliche werden: *Dissert. sistens primum antiquo-modernam actionum torumum in specie civilium et praetorianarum* (Tübing. 1721. 4.); *Diss. de recuperatione bellica* (Ibid. 1689. 4.); *De dominii reatu legali*, entgo. Fürstlicher Ratenthümer Würst. (Ibid. 1724. 4.); *De tabularibus malum excommunicationis*, vulgo *Jeunarten* (Ibid. 1689. 4.); *De literis status, vulgo Staatsbriefen* (Ibid. 1714. 4.); *De amentia et reverentia in electibus suis juridici considerata* (Ibid. 1716. 4.); *Annotationes et annotationes in ordinationes censorias Esslingenses, vulgo die Zuchtschranken, in specie, qua delicta carnis* (Ibid. 1716. 4.); *De jure exequendi in Imperio, in specie de executione ab uno der Arzthausstandenden Richter altero imperito vel valente suscepto* (Ibid. 1720. 4.); *De tutela materna Nobilium Imperii immediatorum* (Ibid. 1701. 4.); *De propositio iuste prohibito* (Ibid. 1702. 4.); *De reservata Imperatoris* (Ibid. 1702. 4.); *De negotiatione Clericorum prohibita* (Ibid. 1706. 4.); *De prescriptione superioritatis territorialis acquiritivae* (Ibid. 1727. 4.); *Delicta ex materia iura protelorum* (Ibid. 1713. 4.); *De exceptione notitatis utriusque tam generis quam seneciarum et virtutum* (Ibid. 1717. 4.); *De impensis in rem alienam factis* (Ibid. 1716. 4.); *De iure condominii territorialis extra tempus administrationis per alteram vires, quae condominii competit constituti* (Ibid. 1717. 4.); *De officio Senatoris circa votum* (Ibid. 1721. 4.). Unterhand hatten diese Abhandlungen bei dem gleichzeitigen Zustande und den damaligen Einrichtungen des deutschen Reiches eine praktische Bedeutung, sehr können sie nur als Beiträge zum Reichthum des deutschen Rechtes dienen. Gras starb am 25. Juli 1731 zu Jübingen.“

(Ph. H. Kallb.)

GRASS (SAMUEL), deutscher Arzt, im J. 1663 zu Breslau geboren, erhielt seinen ersten Unterricht in der Schule seiner Vaterstadt und besog, nachdem er sich richtige Vorkenntnisse erworben hatte, die Universität in Jena, um sich der Heilkunde zu widmen. Er beehrte mit unermüdetem Eifer nicht nur die Collegien, welche über sein Fach geleitet wurden, sondern auch solche, welche ihm die nöthige Einsicht in die wichtigsten Theile der Naturwissenschaft verschaffen konnten. Nachdem er seine Studien beendigt und die medicinische Doctorwürde erlangt hatte, machte er zu seiner weiteren Ausbildung eine Reise nach Italien und ließ sich nach seiner Zurückkunft als ausübender Arzt in seiner Vaterstadt nieder. Seine Berufsbeschäftigung nahm ihn einer ausgedehnten Praxis den größten Theil seiner Zeit in Anspruch, sein gewohnter Fleiß ließ jedoch auch die wenigen Mühestunden nicht unbenutzt, wie seine Abhandlungen in den Zeitschriften der kaiserlichen Naturforschenden Gesellschaft, deren Mitglied er war, beweisen. Besondere Beachtung

¹⁾ Vgl. die biographische Skizze in *Personen Blätter* (Frank. No. 1. 3. 9. München), das neueste *Leitfaden* No. XVII. S. 768. No. XXII. S. 436. *Archiv*, 1866, No. 160. *Graphisch-miscellanea* Tom. LXVI. p. 32. *Nachr.* 64. Tom. XVII. p. 373.

²⁾ Vgl. *Uebersicht von gelehrten Medicinischen Büchern*. Jahrg. 1737. S. 46.

³⁾ Vgl. *Med. Jahrb.*, *Gelehrten-Anz.* Bd. 2. S. 1133. Die Schriften der beiden Grass sind unter dem betreffenden Einfluß in *M. Lepsius Bibliotheca realis juridica* (Lipsae 1757. fol.) vereinigt.

behalten immer noch seine gründlichen Mittheilungen über allgemeine und spezielle Therapie und die nähere Beschreibung derselben mag nicht überflüssig erscheinen; als solche dürfen hier zu nennen sein: De clysterum usu in hydropse egregio (Miscell. Acad. Natur. Curios. 1696. p. 306); De pathologia inversa (Ibid. 1697—1698. p. 421); De abscessu muco-carnosobutyroide sinistri labii vulvae feliciter exciso (Ibid. 1699—1700. p. 148); De inaudita mortis causa; venae cavae dilaceratio a binis sinistri hypochondrii ictibus (Ibid. 1694. p. 86); Historia compendiosa pestis in confinibus Silesiae grassantis anno 1708 (Ephem. Acad. Natur. Curios. Cent. 1 et 2. Append. 107); De mictu cruento ab haemorrhoidibus vesicae (Acta Acad. Nat. Curios. Vol. II. p. 157); De perforato ventriculo hydrops ascitis causa (Miscell. Acad. Nat. Cur. 1695—1696. p. 44); Anatome pueri rachitide defuncti (Ephem. Acad. Nat. Cur. Cent. 1 et 2. p. 388); De scirrho intestinalium (Act. Acad. Nat. Curios. Vol. 2. p. 164); De urinae rubore ex esu fungorum capreolinorum (Miscell. Acad. Natur. Curios. 1678—1679. p. 196); De urina et sero sanguinis nigro (Ibid. p. 195) und Vomitus cum diarrhoea potu aquae frigidae curatus (Ibid. 1673—1674. p. 96). Dabei sind fogleich zu erwähnen die chirurgischen Abhandlungen De erysipellate raro, fonticuli naturalis additamento (Ibid. 1678—1679. p. 199.) und De cucurbitularum scarificatarum efficacia et usu (Ibid. 1678—1679. p. 201) und die physiologische Erörterung: Scaturigenum mensium fluxus praebet modo uteri cavitas, modo vagina (Ephem. Acad. Natur. Cur. Cent. 5 et 6. p. 36); daß er auch fleißig naturhistorische Forschungen anstellte und ungewöhnliche Erscheinungen einer besonderen Beobachtung würdigte, zeigt seine geologische Abhandlung De abscessu plumoso ex anseris mactati abdomine protracto (Misc. Acad. Nat. Curios. 1697—1698. p. 484). Ferner muß er noch als ebenso fleißiger als tüchtiger Mitarbeiter an der nicht nur ein locales, sondern ein allgemeines Interesse darbietenden Geschichte der am Ende des 17. und am Anfang des 18. Jahrhunderts zu Breslau herrschenden Krankheiten (Morborum, qui annis 1699, 1700, 1701 et 1702 Wratislaviae grassati sunt. Wratislav. 1706. 4. 3 Voll.) betrachtet werden. Er wirkte übrigens ebenso thätig als praktischer Arzt, wie als wissenschaftlicher Rathgeber bei diesen Epidemien zum Wohle seiner Mitbürger und seine Ernennung zum ersten Stadtphysicus hatte er vielfach verdient. Er starb im J. 1730 zu Breslau, wo seine stets bereitete Hilfe bei Krankheitsfällen von allen Classen der Bevölkerung lange sehr vermisst wurde*). (Ph. H. Kuhl.)

GRASSA (Ῥασσα), zur Zeit des Protopios ein großer, ansehnlicher Bart (Ῥασσαδωος) mit einem Fußstosse, nordwestlich von Adrametum, 550 Stadien —

10 geogr. Meilen von Karibago entfernt, welcher Ort noch gegenwärtig unter dem Namen Paradies erstritt. Protopios versichert, daß dieser Ῥασσαδωος der schönste gewesen sei, welchen er in seinem Leben gesehen habe. Anmuthige Haare und herrliche Quellen waren hier zu finden, und der fruchttragenden Bäume gab es eine solche Menge, daß das Volk des Pelagiarus sich mit Obst erquiden konnte, ohne daß man den Verlust der Früchte an den Bäumen wahrnehmen vermochte. Procopius, De bello Vandalico I, 17. Vergl. Wagners Th. X. Abth. 2. S. 262. (Krause.)

GRASSALEONI (Girolamo), Vater der ferrarischen Schule, von dessen Lebensverhältnissen seine weitere Nachricht vorhanden ist, als daß er als Decretations- und Aristotelismaler berühmt und gesucht war und zur Schule Girolamo's de' Garpi gehörte. Er malte mit Bartolommeo Faccini, mit dessen Bruder Girolamo und Apollonio Casoli und half die ersten Fürsten im Palaste zu Ferrara, welche Bart. Faccini entworfen und begonnen hatte, nachdem dieser vom Gerichte gefallen und gestorben war, vollenden. Er starb im J. 1627 zu Ferrara*).

(Ph. H. Kuhl.)

GRASSALIO oder GRASSAILLE (Charles de), gelehrter, französischer Jurist, im J. 1495 zu Carcassonne geboren, stammte aus einer angesehenen Familie und vertritt schon in seiner frühen Jugend ungewöhnliche Geistesanlagen, weshalb sein Vater, ein angesehener und wissenschaftlich gebildeter Rechtsanwalt, selbst seine Erziehung übernahm und dieselbe mit der ästhetischen Sorgfalt und mit so gutem Erfolg leitete, daß der Jüngling schon in seinem funfzehnten Jahre sich nach der damals berühmten Universität zu Toulouse begeben konnte, um sich der Rechtswissenschaft zu widmen. Er entfaltete einen unermüdlichen Fleiß und übertraf bald an Gelehrsamkeit seine Studiengenossen so weit, daß diese nicht nur bei mehreren Gelegenheiten seine Ueberlegenheit anerkennen, sondern auch ihre Ueberzeugung dadurch aussprechen, daß sie ihn als den ersten unter sich fronten. Als häßliche Angelegenheiten ihn zwangen, die Universität zu verlassen und nach Carcassonne zurückzukehren, begann er hier sein berühmtes Werk über die Vorrechte der Könige von Frankreich und der Auf seiner Gelehrsamkeit verbreitete sich durch seine praktischen Leistungen so schnell, daß von Toulouse aus die Bitte an ihn gerichtet wurde, dahin zurückzukehren, welcher er auch Folge leistete. Im J. 1551 erhielt er die Stelle des ersten Rathes am Landgerichte zu Carcassonne, wo er im J. 1582 starb. Das Werk über die Vorrechte der Könige von Frankreich (Regalium Franciae libri duo, jura omnia et dignitates Christianissimi Galliae Regis continentes. Lugduni 1538. 8.) wurde von den Sachkundigen mit großem Beifall aufgenommen und zweimal wieder aufgelegt, zum ersten Mal mit Jean Ferraulis's Schrift gleichen Inhalts (Tractatus jura seu privilegia aliqua Regii Franciae continens. Parisii

*) J. G. Rechner, Medicinische Gelehrtenlexicon (Jena 1740. 4.). Krit. Anst. Ghr. G. Scharr, Gelehrtenlexicon. Th. II. S. 1134.

*) E. Saggi, Geschichte der Malerei in Italien, deutsch von J. G. von Sauerb. Th. III. S. 214.

1545. 8.) und dann besonders (Parisii 1548. 8.). Das dem Kanzler Boyet gewidmete und in kurzer Fassung den Gegenstand erschöpfende Werk wird jetzt noch von den französischen Rechtsgelahrten, welche sich mit den früheren Zuständen ihres Landes befassen, geschätzt; es zerfällt in zwei Abtheilungen: die erste enthält *prologus*, „Droits“ überschriebene Capitel, denen ebenso viele Sprüche aus der heil. Schrift vorausgehen, welche dem Leser einen Begriff von dem zu verhandelnden Stoffe geben sollen; auf dieselbe Weise wird auch der zweite Theil behandelt, welcher eine gleiche Anzahl Capitel enthält. Eine andere ihm angehörige Arbeit über die Landrechte (De summis gallicarum consuetudinum regulis), welches sich bei der Ausgabe der *Municipales leges* von Anjou (Leges Andium municipales. Parisii 1581. fol.) befindet, scheint weniger bekannt zu sein. Grassiau verband mit den Talenten eines Juristen die Tugenden eines religiösen Mannes und die angenehmen Eigenschaften eines gewandten Gesellschafters. Alle seine Mitbürger waren ihm herzlich angethan und aus allen Theilen Europa's ließen fortwährend Anfragen über schwierige Rechtsfragen an ihn ein, welche er stets sorgfältig und klar beantwortete. Seine Familie war lange im Besitz einer Sammlung der an ihn gerichteten Briefe und der von ihm darauf entworfenen Antworten, welche aber nicht mehr vorhanden zu sein scheint*.)

(Ph. H. Kuhl.)

GRASSAU (Heinrich), angesehener Kaufmann und Abgeordneter, um das Jahr 1800 geboren, widmete sich dem Handelsstande, nahm aber verschiedenen Antheil an der politischen Bewegung der Zeit und theilte sich eifrig an dem öffentlichen Leben. Im J. 1836 wählte man ihn zu Braunschweig zum ersten Mal als Abgeordneten zum Landtage und seitdem wurde sein Mandat bei jeder Wahl erneuert. Auf dem außerordentlichen Landtage im J. 1848 bestimmte ihn die Ständeversammlung zum Präsidenten. Bis zu diesem Jahre hatte er zur liberalen Opposition gehört, später schloß er sich der constitutionellen Partei an. In allen diesen Verhältnissen wirkte er mit Hingebung, Klarheit des Geistes und entschiedener Charakterfestigkeit; im Privatleben hatte er sich als tadelloser Ehemann die allgemeine Achtung erworben. Am 3. März 1850 begab er sich, ohne das geringste Unwohlsein zu fühlen, zu einem dem Oberbürgermeister gegebenen Gastmahle; auch brachte er noch als Vorsteher der Stadtrordneten die Gesundheit desselben aus, als ihn einige Augenblicke darauf ein Schlagfluß traf. Er wurde von der bestürzten Gesellschaft nach Hause gebracht, wo er noch an demselben Tage starb, ohne das Bewußtsein wieder erlangt zu haben †.)

(Ph. H. Kuhl.)

GRASSBACH (Valentin), deutscher Componist 17. Jahrhunderts, welcher jedoch die Musik nur seines Vergnügens wegen getrieben zu haben scheint, was schon

daraus hervorgeht, daß er als Student der Theologie auf der Universität zu Jena den fünften Vers des 62. Capitels des Propheten Jesajas fünfstimmig in Musik setzte und ebendasselbe herausgab (Jenae 1622. 4.). Spätere Leistungen sind von ihm ebenso wenig bekannt als seine sonstigen Lebensverhältnisse*.)

(Ph. H. Kuhl.)

GRASSE (Balthasar), deutscher Orgelbauer, von dessen Lebensverhältnissen aber Nichts weiter bekannt ist, als daß er in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts arbeitete und im J. 1612 in der Kirche zu Sabelschwerd im preussischen Regierungsbezirk Reichensbach an der Mündung der Weistritz in die Weise die Orgel verfertigte, ein vortreffliches Instrument mit 24 Registern, zwei Claviaturen und einem Pedal †.)

(Ph. H. Kuhl.)

GRASSEL (Jacob), aus Donabrüd in Westfalen gebürtig, verstandte der Schule seiner Vaterstadt seine Elementarbildung. Im Erlernen der alten Sprachen machte er rasche Fortschritte. 1637 erhielt er die Stelle eines Correctors in Minden. Bis 1671 war er Schul-College in Hünneburg. Dies Amt vernachlässigte er jedoch durch seine ungetriggte Lebensweise und besonders durch seine Neigung zum Trunk so gänzlich, daß er in dem vorhin erwähnten Jahre (1671) abgesetzt ward. Von seinen ferneren Lebensumständen und der Zeit seines Todes ist Nichts bekannt geworden. Eine unwiderstehliche Neigung führte ihn 1672 zu poetischen Versuchen, über welche jedoch die Kritik kein sonderlich günstiges Urtheil aussprach. Er schrieb ein Epos *natalium* in *nativitatem Christi*; ein *Spicilegium passionale anagrammaticum*; eine *Descriptio elegiaca vitae Christi*; einen Lobgesang auf die Geburt des Heilands u. a. m. Einen trüben Blick auf die Zeitverhältnisse warf er in seiner Abhandlung: *De tristissimo hujus seculi statu*. Trotz seiner Vernachlässigung des Unterrichts der Jugend erwarb er sich doch um dieselbe das Verdienst, daß er sie vor dem Besuch der Jesuitenschulen in einer besonderen Schrift warnte ††.)

(Heinrich Döring.)

GRASSER (Johann Jacob), deutscher Theolog und Historiker, am 21. Febr. 1759 zu Basel, wo sein Vater, Lucas Grasser, Prediger war, geboren, erhielt eine sehr sorgfältige häusliche Erziehung und widmete sich, nachdem er sich die nöthigen Vorkenntnisse erworben hatte, den theologischen und philosophischen Wissenschaften. Nach der Beendigung seiner Studien und nach Erlangung der Magisterwürde in seiner Vaterstadt wandte er sich zu seiner weiteren Ausbildung nach Frankreich und besuchte außer mehreren anderen Städten auch Alimé, wo er längere Zeit blieb und zum Professor ernannt wurde. Er benutzte die Muße, welche ihm seine Berufsgeschäfte ließen, zur Untersuchung und Beförderung der merkwürdigen Altertümer dieser Stadt aus der römi-

* F. J. Fétis, *Biographie universelle des Musiciens*. (Paris 1862. 8.) Tom. IV. p. 85.

† F. J. Fétis, *Biographie universelle des Musiciens*. (Paris 1862. 8.) Tom. IV. p. 85.

†† Siehe *Molleri Cimbrica literata*; *Jöcher's Müggemeins* *Gelahrten*; *Kritikon*. Th. 2. S. 1134.

Biographie universelle. Tom. LXVI. p. 32. (Nouv. éd. [VII. p. 373].)

Neuer Nekrolog der Deutschen. Jahrgang 1850 Sp. I.

ischen Zeit. Die Abhandlung, welche er über dieselbe veröffentlichte (*De antiquitibus Nemausensibus dissertation, qua praeter populi romani magnificentiam varii ritus explicantur*. Coloniae 1572. 12.), wurde mit großem Beifall aufgenommen, wie die wiederholten Nachdrücke (Parisus 1607. 8. Basileae 1614. 12. Lugduni 1618. 12. Auch als Anhang zu des Verfassers weiter unten zu nennenden lateinischen Gesichten und in Alb. Seiner. de Callenberg's *Novus Thesaurus antiquitatum romanarum*. Hag. Com. 1716. fol. Tom. I. p. 1059 seq.) beweisen, und hat jezt noch der darin mitgetheilten Inschriften wegen ihren Werth nicht verloren. Nach einem dreißigjährigen Wirken in Nîmes verließ er diese Stadt und seine Stellung, um auch in anderen Ländern Europa's seine Kenntnisse zu erweitern, und begab sich, nachdem er sich noch einige Zeit in Montpellier und Marseille, um die Geschichte und Alterthümer dieser Städte zu erforschen, aufgehalten hatte, nach Italien, wo er allen durch wissenschaftliche Anstalten berühmten Orten seine Aufmerksamkeit schenkte und zuletzt seinen Sitz zu Padua aufsuchte. Er wurde hier mit Ehrenbezeugungen überschüttet und von dem kaiserlichen Gesandtsführer Ferrando Amati, vermöge eines dessen Familie vom Kaiser Karl V. übertragenen Vorrechts, im J. 1607 zum Reichshofrathen, Constantinstitler und römischen Bürger ernannt. Von Padua aus machte er eine zweite Reise durch Frankreich und einen Ausflug nach England und kehrte von hier im J. 1610 in sein Vaterland zurück, wo er als Prediger in Bernwill, einem Dorfe des bayerischen Gebietes, angestellt wurde. Er hing nun an die auf seinen Wanderungen gesammelten Materialien zu bearbeiten und trat alsbald mit der eigentlichen Beschreibung seiner Reise (*Itinerarium historico-politicum per celebres Helvetiae et regni Arelatensis urbes in universam Italiam*. Basileae 1614. 8. Ibid. 1624. 8.) hervor, nachdem er schon zuvor seine auf die vaterländischen Leser berechnete, „Neue und vollkommene Italiänische, Französische und Englische Schachammer, oder Beschreibung aller Stätten in Italia, Sicilia, Sardinia, Corsica, Frankreich, England, wie auch der denkwürdigsten Sachen, so sich daldessen jemals zugetragen“ (Basel 1609. 8. Erbd. 1610. 8.) bekannt gemacht hatte. Zur Ergänzung dieser größtentheils auf eigene Ansicht und Forschung gegründeten historischen Mittheilungen besorgte er eine Ausgabe der *Encyclopädie* (*Officina vel potius naturae historia seu thesaurus historico-politicum*) des französischen Humanisten Jean Tirier de Ravisi (Johannes Arelensis Terrior) mit Zusätzen (Basileae 1613. 8. Ibid. 1663. 8.) einen Abdruck der Abhandlungen Michael's aus Nishavan und Job, Kasidi's über nordöstliche Volksstämme (*De moribus Tartarorum, Lithuanorum et Moschovitarum fragmenta X.*, et Jo. Lasicus de diis Samogitarum, necnon de religione Armeniorum commentarii. Basileae 1615. 4.) und eine lateinische Bearbeitung des von dem Pastor Ehr. Solinus in niederländischer Sprache geschriebenen Zeitbuchs vom Anfange der Welt bis zum Jahre 1614 (*Thesaurus rerum in toto orbe memorabilium emendatum et*

historiis illustratum. Basileae 1616. 8.). An diese Versuche Grazer's über allgemeine Geschichte und über die Geschichte des Auslandes schloßen sich seine historischen Arbeiten über die Zustände und die Verhältnisse der Schweiz an; hierher gehören das *Horologium Helveticum*, das „Schweizerisch Heidenbuch“ (Basel 1625. 4. mit schönen Kupfern von J. G. Glaser), das selten gewordene *Edwillov* Helvetiae laudem complectens in sacris palladii Johanni Swartzenbachio Ludereciteni S. dictum (Basileae 1598. 4.) und die Biographie des bayerischen Theologen Joh. Brandmüller (Vita Joh. Brandmülleri, theol. doct. ac past. Basil. 1596. 8.). Alle diese historischen Schriften sind, obgleich manchen Sagen zu viel Glauben geschenkt wird, für den Forscher nicht ohne Werth, da darin manche Mittheilungen über einzelne Ereignisse niedergelegt sind; so findet man in der „Schachammer“ eine ausführliche Beschreibung der Schlacht von Nyon (Neuch) im J. 1535 und mehrerer Turniere, und in dem „Schweizerischen Heidenbuche“ zuverlässige Nachrichten über den burgundischen Krieg und die Ursachen desselben. Wie vielseitig Grazer's Studien waren, beweisen seine Bemerkungen über den Kometen des Jahres 1618 (*Tractat vom Cometen*, so Anno 1618 gesehen worden. Basel 1618. 4. Zürich 1664. 4. und Verdenen über den jetz sichtbaren Cometen. Erbd. 1618. 4.) und ein verbesserter und vermehrter Abdruck der von P. G. Obat besorgten Ausgabe der Werke des Poratius (*Opera omnia* a Pet. Gualth. Chabotio triplici artificio, dialectico, grammatico et rhetorico, explicata, nunc a J. J. Grassero ex ipsis Chabotii lucubratt. manuscriptis aucta, emendata et illustrata. Basileae 1615. fol. 3 Voll.), welcher aber weiter schön, noch gedruckt ist, da die von Grazer Anderen entlehnten Anmerkungen und Zusätze mit denen Chabot's ohne Unterbrechung vermischt sind. Nachdem Grazer die Pfarrei in Bernwill drei Jahre versehen hatte, wurde er im J. 1613 als Pastor nach Basel an die Theodorikirche versetzt, um ihm seine seinem sich immer mehr verbreitenden Ruhme, welchen er durch seine vielseitige Geschlechtsamkeit errang hatte, entsprechende Stellung zu verschaffen, denn es kam nicht leicht ein angesehener Förderer nach Basel-Landschaft, der nicht Grazer zu sehen wünschte. Der Schwedenkönig Gustav Adolf hatte eine so hohe Achtung vor seinem Wissen, daß er ihm durch seinen Befehlnden das Anerbieten machte, seine Geschichte zu schreiben, und sich bereit erklärte, ihm die dazu nöthigen Urtheile zur Verfügung zu stellen, Grazer aber mußte, da er durch fortwährendes Unwohlsein und besonders durch das Podagra an jeder anstrengenden größeren Arbeit gehindert wurde, den ehrenvollen Antrag ablehnen. Er starb am 21. März 1627. Grazer ließ bei seinen historischen Arbeiten das theologische Feld nicht unangebaut und wandte seinen Fleiß hauptsächlich der Bearbeitung der Kirchengeschichte zu. Seine in dieses Fach einschlagenden Schriften (*Ecclesia orientalis et meridionalis*. Argentorati 1613. 8. „Walderer Chronik, von den Berolungen, so die Waldenser, Albigenser, Picarden und Hussiten, fünfhalbhundert

Jahr lang durch Europa über den H. Evangelio ausgebreitet, ins teuth gebracht durch J. J. Grasset." *Balet* 1623. 8. und „Hörschisch Dopschumb, das ist gründlicher Bericht aller Bapstlichen Kirchen-Gepränge. Aus dem Französischen Hr. Grotz verdeutsch und verbessert durch J. J. Grasset." *Balet* 1613. 8.) sind jedoch nicht von großem Belang und werden jetzt ebenso wenig bräutet, als seine dogmatischen und ascetischen Werke (*Speculum theologiae mysticae*. Argentorati 1618. 8., *Symalischer Seelenlich oder Communionsbüchlein*. *Balet* 1620. 12., *Christliche Sturm- und Beglode in 27 Predigten*. *Balet* 1615. 8., *Kinder- Epital*, das ist, *Christlicher Abriß*, was massen junge Kinder schwere Krankheiten und unerseligen Absterben soll betrachtet werden." *Balet* 1618. 8. und „*Christlich Zeughaus voller Wehr und Waffen wider allerhand Anfechtung im Glauben und Leben*." *Balet* 1622. 12.). Der gelehrte Mann versuchte sich auch in der Poesie, seine lateinischen Gedichte (*Poemata*; accessit de anti-quitibus Nemausensibus dissertatio; G. Weirach Siles. collegit et quaedam de suo addidit. Basil. 1614. 8.) sind aber nur unbedeutende Gelegenheitsarbeiten, auf die er selbst so wenig Werth legte, daß er die Herausgabe denselben einem Andern überließ. Sein Sohn, Joh. Jac. Grasset, am 20. Dec. 1610 zu Bern geboren, widmete sich ebenfalls der Theologie und versuchte sein Glück im Auslande, aber ohne ersichtlichen Erfolg, denn er ist von seinen Lebensschicksalen Nichts weiter bekannt, als daß er zuerst Pastor zu Diez in der Wetterau war und später in derselben Eigenschaft nach Vießheim in Westfalen versetzt wurde, wo er wahrscheinlich starb. Er ließ auch einige unbedeutende Predigten und Leichenreden in lateinischer Sprache drucken *).

(Ph. H. Kälb.)

GRASSET (Jean Jacques), französischer Componist, um das Jahr 1769 zu Paris geboren, erhielt seinen ersten Unterricht auf der Violine von Vertheume und erlangte unter der Leitung dieses berühmten Meisters in seinem Vortrage einen reinen und jarten, wenn auch nicht umfänglichen Ausdruck und Richtigkeit und Gewandtheit im Spiele. Der rasche Fortschritt der französischen Revolution unterbrach aber seine Studien und er mußte sich nach dem Geiste des allgemeinen Aufbegehns zur Armer begeben, bei welcher er die Hülfszüge in Teufelskand und Italien mitschmei; er drangte aber auch flug seinen Aufstuf in dem legeren Punkte, um durch Anhörung und Studium der berühmten Werke der italienischen Tonkünstler seinen Geschmack weiter auszubilden. Nachdem er in seine Heimath zurückgekehrt war, schritt er auf der früher betretenen Laufbahn einige weiter und ließ sich in den Concerten hören, wo seine Leistungen mit Beifall aufgenommen wurden. Da im J. 1800 durch den Tod des berühmten Violoncellen-Sonnetts eine Violoncellisten-

am Conservatorium frei wurde, so bewarb sich Grasset darum und trug bei einer öffentlichen Probe, welche ihm die Kunstschritzer als auch das Publicum beifällig, über seine Mitbewerber den Sieg davon. Als einige Jahre später Bruni die Direction der im Winter 1801 zu Paris wiederbergestellten italienischen Oper niederlegte, übertrug man Grasset diese Stelle, welcher sich auch des in ihm geübten Vertrauens durchaus würdig zeigte und der auf eines vortheilhaften Musikdirectors zu bemerken wußte. Alle auf einander folgenden Administrationen der italienischen Oper suchten ihn in ihrem wohlverstandenen Vortheile wieder für die Direction des Orchesters zu gewinnen, welche er 25 Jahre hindurch ununterbrochen führte, während welcher Zeitraum er immer die Violoncellos mit großem Erfolg spielte. Mit seiner Gesundheit nahm aber allmählig sein Fieber ab und im J. 1829 zog er sich in den Ruhestand zurück. Als Componist für sein Instrument zeichnete er sich durch Anmut und Geschmack aus. Er schrieb mehrere Concertes für die Violine, welche er zu Paris herausgab, und eine Sonate für Pianoforte und Violine, welche in Offenbach erliden. Grasset starb am 5. Aug. 1839 zu Paris *).

(Ph. H. Kälb.)

GRASSE-TILLY (François Joseph Paul), Graf von Grasse, Marquis von, französischer Admiral, im J. 1723 zu Balette in Provence (jetzigem Departement des Var) geboren, war von seiner Familie zum Marineofficer bestimmt und kam im Juli 1734 als Cadet auf die Galeeren der Religion, wie man die Kriegsschiffe des Marineerbes zu nennen pflegte. Er machte trotz seiner Jugend mehrere Expeditionen gegen die Türken und gegen die afrikanischen Raubstaaten mit, trat aber im J. 1749 in französische Dienste und begann seine Laufbahn in denselben an Bord einer Fregatte eines unter den Befehlen des Admirals Clement Marquis La Jonquiere stehenden Geschwaders, welches eine Forschungsreise der indischen Compagnie nach Pondichere begreifen sollte, aber durch den bekannten Admiral Anson genommen wurde, wodurch Grasse in englische Gefangenschaft gerieth, worin er ungefähr zwei Jahre blieb. Im Mai 1754 wurde er zum Officier ernannt und im Januar 1762 zum Capitain befördert. In dieser Eigenschaft nahm er Theil an der Seeschlacht von Dourant bei den sterlinguinen Inseln, wo sich die französische Flotte unter dem Grafen d'Orvilliers und die englische unter dem bekannten Admiral Keppel am 27. Juli 1778 mit einander maßen, aber, da die Streitkräfte gleich waren, ohne anderes Ergebnis, als daß beide auf Beschädigt in die Häfen zurückkehrten, ohne jedoch ein Schiff verlieren zu haben. Im folgenden Jahre verließ Grasse, welcher indessen zum Geschwaderführer d'Orvilliers war, mit vier Linienschiffen und mehreren Fregatten Toulon, um zu der von dem Admiral d'Orvilliers befehligten Flotte in den westindischen Gewässern zu stoßen, nahm

*) *Uergl. G. Müller, Oratione funebre de vita et obitu J. J. Grassetti*. Basil. 1627 & *P. Froben Theatrum virorum eruditionis clarorum p. 432*. Biographie universelle. Tom. LXVI. p. 33. (Nouv. ed. Tom. XVII. p. 375. Biographie generale Tom. XX. p. 709.

*) *F. J. Fies, Dictionnaire universelle des Musiciens*; nouv. ed. Tom. IV. p. 85. *Universal-Lexicon der Tonkunst des J. J. Grasset* und *Grasset* de H. C. 222 fg.

aber in der Schlacht bei Granada, welche d'Estaing gegen den englischen Admiral Byron am 6. Juli gewann, erst gegen das Ende derselben Theil. Man schrieb diese Zögerung der Grasse's, wodurch Byron einer gänzlichen Niederlage entging, seiner Unsicherheit gegen d'Estaing zu, während er selbst den Mangel an Wind als Ursache angab; ersahene Seeräute wollten in seinem Verfahren nur Mangel an Ueberlegung und Einsicht erkennen. Als d'Estaing nach dem Beispiele des Admirals Byron seine Flotte in drei Divisionen theilte, erhielt Grasse den Oberbefehl über eine derselben, mit welcher er in einem Hafen von St. Domingo überwinterte. Im Frühjahr 1780 stieß er mit seinem Geschwader zur Flotte des Admirals Luc Urbain, Grafen von Guichen, welche sich mit der von dem Admiral Solano geführten stark bemanneten spanischen vereinigen und mit derselben Jamaica und Florida angreifen sollte. Der englische Admiral Rodney, dessen Streichkräfte den französischen ungefähr gleich waren, suchte diese Vereinigung zu verhindern, während Guichen sich alle Mühe gab, vor derselben jedem Zusammenstoß mit Rodney auszuweichen, wodurch eine Art Wechsellie entstand, welcher in der Geschichte des Seemeßens merkwürdig ist. Rodney wurde von den Spaniern gepriesen, weil er die Franzosen noch vor ihrer Vereinigung mit den Spaniern am 17. April zu einem Gefechte zu zwingen mußte, Guichen aber erwarb sich großen Ruhm, weil er das Treffen annahm, ohne durch den berühmten Admiral eine Niederlage zu erleiden. Auch in den Gefechten am 15. und 19. Mai hielten sich die Franzosen tapfer und es gelang ihnen, ihren Gegnern bedeutenden Schaden zuzufügen und sich mit den Spaniern zu vereinigen. Guichen segelte, nachdem er seinen Zweck erreicht und die spanische Flotte nach St. Domingo geführt hatte, im Juli nach Europa zurück. De Grasse, welcher sich während dieses Feldzuges vielfach ausgezeichnet hatte, rückte zum Admiral vor und ging am 24. März 1781 mit einer Flotte von 21 Linienschiffen, zehn Fregatten und vier Corvetten, welche 143 mit Mannschafft und Geld für die Amerikaner beladene Transportschiffe geleitete, von Breß aus in See. Er bekam, vom Winde begünstigt, schon am 30. Tage die Rhede vom Port Royal auf Martinique zu Gesicht, wo ihn ein englisches Geschwader von 17 Schiffen unter dem Viceadmiral Hood bed erwartete und ihm wenigstens einen Theil der Transportschiffe hinwegnehmen gedachte, wenn es ihm auch nicht gelingen sollte, andere Vortheile davonzutragen. De Grasse war jedoch klug genug, vor Allem für das sichere Einlaufen der von ihm geleiteten Fahrzeuge in den Hafen Sorge zu tragen, und ließ sich erst, als er diese außer Gefahr sah, mit dem Feinde ein; Hood wich allmählig, auf seinem geschickten Rückzuge erspähte er aber den ihm günstigen Augenblick, wo die französische Linie in Unordnung gerieth und die Vorhut sich zu weit von dieser entfernte, und griff, obschon viele seiner Schiffe stark beschädigt waren, von Neuem an, wodurch de Grasse, welcher seinen Hauptzweck erlangt hatte, sich veranlaßt sah, in den Hafen von Martinique einzulaufen, ohne den Kampf anzunehmen. Nun hat sein Verfahren bestig

getadelt, da er durch einige Verhärkungen, die in den westindischen Gewässern zu ihm gefloßen, der englischen Flotte weit überlegen war und sie hätte vernichten sollen. Bald darauf ging er wieder unter Segel und unterstützte am 2. Juli den Marquis de Bouillé bei der Eroberung der Insel Tobago durch die Zurücktreibung einer englischen Geschwaders, welches den Belagerten Hülfe bringen wollte. Da übrigens der langwierige Befreiungskrieg keineswegs durch die Gefechte bei und auf den Antillen sein Ende finden konnte, sondern durch einen entscheidenden Schlag an der nordamerikanischen Küste, wo er begonnen hatte, ausgelämpft werden mußte, so segelte de Grasse, von der Lage der Dinge durch die fragtete Concordia, welche ihm Depeschen von den auf Rhode-Island feststehenden Franzosen und amerikanischen Kosken brachte, unternicht, zur Unterstützung der Operationen der Generale Washington, Rochambeau und La Fayette gegen den englischen General Cornwallis, welcher sich zu Yorktown verschanzt hatte, nach der Chesapeakebay, wo er am 28. Aug. ungehindert vor Anker ging, da die englische Flotte seine Ankunft nicht so früh erwartete. De Grasse schiffte sogleich 3000 Mann Hilfskruppen unter dem Marquis von Saint-Simon aus, um sie zu Washington stoßen zu lassen, und blockirte die Flüße York und James, um Cornwallis den Rückzug aus Carolina abzuschnitten. Als bald erschien aber die englische Flotte unter dem Oberbefehle des Admirals Graves, um Cornwallis zu besetzen und ihm Unterstützung zuzuführen. In dem unentschiedenen Treffen, welches am 5. Sept. statt fand, wurden die beiden Flotten so bedeutend beschädigt, daß sie sich noch fünf Tage einander gegenüber lagen, ohne daß eine von beiden den Angriff hervorriefen und das Treffen erneuern wollte. De Grasse hatte übrigens keinen Grund, die Engländer zum Kampfe zu zwingen, denn diese mußten sich obnehin, um ihre Schiffe auszubessern, entfernen, wodurch er Meister der Chesapeakebay blieb. Nach dem Abzuge der feindlichen Flotte trafen auch Transportschiffe mit schwerem Belagerungsgeschütze ein und Cornwallis sah sich genöthigt, am 19. Oct. die Waffen zu strecken, durch welches Ereigniß die Unabhängigkeit der Vereinigten Staaten entschieden wurde. Nach dem Falle von Yorktown eilte de Grasse sogleich nach Martinique, um seine Schiffe auszubessern, und segelte dann, nachdem er einen Angriff auf die Insel Barbados ohne Erfolg versucht hatte, mit 32 Linienschiffen, worauf sich 8000 Mann Landungstruppen unter dem Befehle des Marquis Bouillé nebst einer sarchbaren Artillerie befanden, im Januar 1782 nach St. Christoph, um diese Insel zu erobern. Er lag bereit im Hafen der Insel und hatte die Truppen ausgeschifft, als der Admiral Hood mit 22 Fahrzeugen erschien und den ehrsigenen französischen Admiral so lange reizte, bis es ihm gelang, denselben aus dem sichern Hafen heraus und auf die Höhe zu loden, worauf er sich mit großer Geschwindigkeit zwischen den feindlichen Schiffen und der Insel durchschob und selbst in den Hafen einließ. De Grasse, welcher den begangenen Fehler zu spät einsah, machte nun große Anstrengungen, seine vorige Stelle wieder einzunehmen und die Engländer wieder zu

vertreiben, sein Angriff ward aber dreimal zurückgeschlagen. Zum Glück hatte unterdessen Bouillé die Festung Brim-honville genommen und da somit die Insel erobert war, so fing er an, die englische Flotte zu beschießen, diese aber rüstete ebenso geschickt aus dem Hafen auszulaufen und nicht nur an der französischen ungefährdet vorüber-zukommen, sondern ihr auch nicht unbedeutenden Schäden zuzufügen. Auch in diesem Falle zeigten die Engländer, wie überall, wo es auf Geschicklichkeit, Gewandtheit und Erfahrung zur See ankam, ihre Ueberlegenheit so augenscheinlich, daß selbst die französischen Officiere ihre schon längst schwankende gute Meinung von den Fähigkeiten und Kenntnissen des Admirals de Grasse verloren und sein bisheriges Glück nur der Ueberlegenheit an Streitkraft und dem Zufalle zuschrieben, eine Ansicht, die nicht ohne die schlimmsten Folgen bleiben konnte. Die Eroberung von St. Christoph hatte übrigens auch die der Inseln Arvis und Montserrat zur Folge und die Franzosen schienen die Oberhand in Westindien zu gewinnen, die Lage der Dinge änderte sich aber gänzlich durch Rodney's Rückkehr aus England im Februar 1782. Frankreich und Spanien waren übereingekommen, Jamaica zu erobern und die französische Flotte sollte sich mit der spanischen vereinigen, um eine Landung auf der erwähnten Insel zu unterstützen. Die sehr stark bemannete aus 33 Linien-schiffen bestehende französische Flotte, welche überdies noch 6000 Mann Landtruppen an Bord hatte und unter de Grasse's Oberbefehl drei Geschwader unter ihm, Vandercuil und Bougainville bildete, verließ am 8. April Port-Royal auf Martinique, um sich mit dem spanischen Geschwader zu St. Domingo zu vereinigen, wodurch die Zahl der Schiffe auf 60 Kriegsfahrzeuge angewachsen und die Flotte zu einer furchtbaren Ueberlegenheit gelangt wäre. Rodney suchte deshalb diese Vereinigung um jeden Preis zu verhindern und verfolgte die französische Flotte, welche sich zwischen den Inseln durchzuschleichen und in den Engpässen und an den Riffen derselben zu verbergen gedachte; er erreichte sie aber in der Nähe der Insel Dominica, als sie sich gerade entwickelt hatte, um die zahlreichen von ihr geleiteten Transportsfahrzeuge zu decken, und zwang sie, von einem frischen Winde begünstigt, zum Kampfe. Die ersten Schiffe, welche von dem Formidable, dem englischen Admiralschiffe, und zwei andern großen Linien-schiffen angegriffen wurden, wehrten sich so tapfer und hielten den Feind so kräftig zurück, daß die Flotte mit den Transportsfahrzeugen ihren Weg fortsetzen konnte. Zwei ihrer besten Schiffe waren indessen so stark beschädigt, daß man sie zurückschicken mußte, um sie ausbessern zu lassen; auch die übrigen hatten sehr gelitten, sich aber rühmlich aus dem Treffen gezogen und setzten ihren Weg fort. Rodney, dessen Vorhut ebenfalls arg beschädigt worden war, hatte sich schon entschlossen, die Verfolgung der feindlichen Flotte, die ihm bereits aus dem Gesichte gekommen war, aufzugeben, als ein unerwarteter Zufall ihm Gelegenheit bot, einen entscheidenden Schlag auszuführen. Am Abende des 11. April hatten nämlich die größten Schiffe der französischen Flotte durch Zusammenstoßen mit andern ihre Masten verloren

und so gefährliche Beschädigungen erlitten, daß sie den übrigen nicht folgen konnten; de Grasse, welcher sie nicht in die Hände des Feindes wollte fallen lassen, wendete, um sie zu unterstützen, kam aber dadurch den Engländern so nahe, daß er am 12. April einem zweiten Treffen nicht ausweichen konnte. Beide Flotten bildeten ihre Schlachtlordnung in dem freien Meeresraume zwischen Dominica und Maria Galante und der hier geleistete Kampf ist in der Geschichte der Tactik des Seerrieges besonders durch ein glücklich ausgeführt und später öfter versuchtes Manöver Rodney's merkwürdig geworden. Man nennt dieses Manöver das Durchschneiden der feindlichen Linie und Rodney schnitt zum Erstaunen der Franzosen ihre Linie dadurch in zwei Theile, daß er am dritten oder vierten Schiffe von der Mitte geredet mit seinen Schiffen glücklich durchfuhr. Das Treffen begann des Morgens um neun Uhr damit, daß der Vorhut der Engländer unter Drake dicht an der Seeseite der Franzosen hinaufging und ihr mörderisches Feuer stets auf das Ded der feindlichen Schiffe richtete. Die Franzosen, welche durch ihre Schiffe fast nur das Tactelwerk der feindlichen Fahrzeuge beschädigten, schieden trotz dem furchtbaren Blutbade am Bord ihrer überfallenen Schiffe mit unerfütterlicher Standhaftigkeit. Die Anstrengungen Rodney's, seinen Plan auszuführen, blieben lange erfolglos, denn der Excrite und der Glorieux hielten muthig den Ausrall eines großen Theils der englischen Vorhut aus, bis der Wind umsprang und Rodney günstig ward, welcher nun das Centrum der Franzosen, welches sehr gelitten hatte, mit dem Formidable unter vollen Segeln durchbrach; die übrigen Schiffe folgten ihm auf das gegebene Signal; Drake aber, welcher die Vorhut befehligte, wandte sogleich durch den Wind und beide Divisionen hatten jetzt die Luv gewonnen. Dieses feste Manöver und die gleichzeitige Ankunft der Nachhut unter Hood entschieden den Sieg, endeten aber noch nicht den Kampf, denn die französischen Schiffe leisteten einzeln und in kleinen Abtheilungen noch den bestigsten Widerstand. Dem Canada, von Cornwallis geführt, gelang es zuerst, sich des Sector zu bemächtigen, auch der Cesare und der Glorieux mußten sich ergeben, nachdem sie in Brade vermandelt waren; der Diabeme sank, von Kugeln durchlöchert. Cornwallis, welcher den Sieg begonnen hatte, kam gegen die Wille de Paris, das von de Grasse selbst befehligte Admiralschiff von 110 Kanonen, heran, legte sich vor die Gallion desselben und bedrück zwei Stunden hindurch die ganze Länge ihrer Ded; der Languedoc, die Couronne, der Pluton und der Triumpbant suchten ihr Hilfe zu leisten, wurden aber zurückgeschlagen. Die Sonne nabte bereits dem Untergange und nur die Nacht konnte das Admiralschiff, das prächtige Fahrzeug, welches damals auf dem Ocean schwamm, retten, aber jetzt nabte Sir Samuel Hood aus dem Pacific und richtete auf dasselbe ein so furchtbares Feuer, daß de Grasse nach verzweifelter Gegenwehr endlich gezwungen war, sich zu ergeben. In diesem Augenblick waren außer ihm nur noch zwei Mann lebend und unverletzt auf dem obern Ded. In dieser mörderischen

Schlacht, welche für längere Zeit die Uebermacht der britischen Marine zur Folge hatte, verloren die Franzosen 8000 Mann an Todten und Verwundeten und acht Linienfahrzeuge, von denen sechs den Siegern in die Hände fielen, eines versank und eines in die Luft flog; Bonaparte, welcher später großen Ruhm als Seefahrer erlangte, und der Graf de Vaudreuil retteten den Rest der Flotte, welche von Rodney war nicht verfolgt wurde, aber an eine Eroberung Jamaica's nicht mehr denken konnte. Die Engländer hatten nur 1050 Mann verloren, aber ihre Schiffe waren ebenfalls arg zugerichtet. De Grasse wurde nach London gebracht, wo die prächtige Bille de Paris, auf welcher er die Ueberrichter gemacht hatte, verankert. „Während man,“ sagt der bekannte Geschichtschreiber Lacretelle 1), „den Namen des Admirals dem hohen Preis gab und unflätige Spottlieder seine Niederlage brandmarkten, war er zu London der Gegenstand übertriebener Schmeichelei. Er wurde dem Könige vorgestellt, und man hatte die Artigkeit, ihm Feste zu veranstalten; überall nannte man ihn den tapferen Franzosen und jeder wollte sein Portrait haben. Diese dem Rute eines unglücklichen Heirats geschollenen Achtungsbewegungen dienten den Engländern nur als Mittel, die Freude über einen Triumph, worauf sie stolz waren, zu verlängern. Das französische Volk begriff dies ganz wohl und war um so mehr ergrimmt gegen den Admiral, der die Engländer nicht zu zwingen verstand, die tiefe Trauer, in welche er versenkt sein mußte, zu achten.“ Man versichert sogar, daß de Grasse mit thörichter Selbstgefälligkeit zu erzählen pflegte, der König von England habe ihm bei dem glänzenden Empfange gesagt: „Ich würde sie mit großem Vergnügen an der Spitze der französischen Heere sehen.“ Die Frauen in Paris hatten seither als Schand Jeannettenkreuze, Kreuze, worauf sich ein Herz befand, getragen, sie verwandelten sie in Grassekreuze, indem sie das Herz hinwegnahmen. Der Admiral leistete indeß während seiner Gefangenschaft einen nicht unwichtigen Dienst, indem er durch seine Vermittelung zur Vorbereitung des am 3. Sept. 1783 abgeschlossenen Friedens beitrug. Nach seiner Zurückkunft veröffentlichte er eine Rechtfertigungsschrift (*Mémoire sur le combat naval du 12 Avril 1782 avec les plans des positions respectives*. S. l. e. a. 4), worin er über die Capitulanten, welche unter seinen Befehlen handten, bittere Klagen führt, diese schreien jedoch unbegründet gewesen zu sein, denn die Regierung

ließ sie gänzlich unbeachtet; ein zu Corient im März 1784 verammeltes Kriegsgericht sprach übrigens den Admiral von aller Schuld frei und rechtfertigte sein Verhalten, verwendete ihn jedoch nicht mehr im Dienste. Er starb am 11. Jan. 1788 zu Paris als Commandeur des Ordens vom heil. Ludwig, als Ritter des Cincinnatusordens und als Generalleutnant der französischen Seemacht. De Grasse-Tilly war ein Mann von großem persönlichem Muth und ein trefflicher Schiffskapitain, zum Befehlshaber einer Flotte fehlten ihm aber die nöthigen Fähigkeiten und Kenntnisse. Er galt überdies als äußerst stolz, bewies sich aber in vielen Fällen doch auch als edelmüthig und freigebig, wie er denn auf St. Domingo sein Privatvermögen angriff, um den Seelenten, welchen der Sold ausblieb, die nöthigen Mittel zu ihrem Unterhalte darzubieten 2). (Ph. H. Kühb.)

GRASSETTI (Giacomo), italienischer Jesuit, im J. 1579 zu Modena geboren, trat in seinem 18. Jahre in die Gesellschaft Jesu und lebte, nachdem er seine Studien beendigt und seine Heiratsbedeutung abgelegt hatte, ungefähr zehn Jahre lang in dem Collegium seines Ordens zu Modena die Rhetorik und die schönen Wissenschaften und dann während eines Zeitraumes von 20 Jahren die Moralphilosophie in den Collegien zu Parma und Rimini, bis er zum Rector des Collegiums zu Mirabello ernannt ward. Zuletzt war er Rector des Collegiums zu Rimini, wo er am 2. Dec. 1656 starb. Er war wegen seiner Frömmigkeit und wegen des unbedingten Gehorsams, den er noch im Greisenalter bei jeder Gelegenheit seinen Obern leistete, das Muster eines Jesuiten. Seine Biographie der seligen Katharina von Bologna (*Vita della Beata Caterina di Bologna*. Bologna 1610. 4.), welche in vielen Auflagen (Bologna 1620. 4. Ibid. 1639. 4. Ibid. 1652. 4. Roma 1712. 4. Ibid. 1715. 4. Bologna 1724. 4.) und auch in einer lateinischen Bearbeitung (in den Act. SS. Antverp. Martii. Tom. II. p. 44 seq.) erschien, war zu ihrer Zeit ein sehr beliebtes Buch, welchem seine Biographie des seligen Luigi Gonzaga (*Vita del B. Luigi Gonzaga*. Mantova 1618. 8. Ibid. 1619. 8. Modena 1638. 8.), welche ebenfalls ins Lateinische übersetzt wurde (Monacchi 1630. 8.), bei weitem nicht gleich kommt. Die letztere wird übrigens auch von Andre seinem Ordensgenossen Giovanni Bertolotti jugendlichen. Seine Uebersetzung der geistlichen Uebungen aus dem Spanischen des Jesuiten Tomas de Villacastin (*Manuale d'Esercitiis spirituali per fare l'Oratione mentale*. Modena 1636. 12. Roma 1657. 12.) gibt den Sinn

1) Tandis que, dans sa patrie, on dévouait son nom à l'outrage, et que des chansons d'une infame et odieuse gaîté insultaient à sa défaite, il était à Londres l'objet d'une admiration et d'un enthousiasme excessifs. Il fut présenté au roi; on eût l'humanité de lui donner des fêtes. Partout il était salué du surnom de l'Intrepide Français. Chacun vouloit avoir son portrait. Ces témoignages rendus à la valeur d'un ennemi malheureux n'étaient, de la part des Anglais, qu'un moyen de prolonger la joie du triomphe dont ils s'enorgueillissaient. La nation française le comprit ainsi, et n'en fut que plus irritée contre l'Amiral qui n'avait pas su faire respecter aux Anglais le deuil profond, dans lequel il devait être plongé.

H. Gneff. I. Bd. u. R. Gte. Series. LXXXVIII.

2) Beal. die von seinem Sohne verfaßte Notice biographique sur l'Amiral comte F. J. P. de Grasse. Paris 1840. 8. Ch. Lacretelle, Histoire de France pendant le dix-huitième siècle. Paris 1844. 8. Tom. V. p. 233 seq. 241 seq. 245 seq. 262 seq. A. G. Schläffer, Geschichte des 18. Jahrh. 2. Ausg. Bd. III. Abth. I. S. 569 f. Abth. 2. S. 290 f. 293 f. Rudr. Asaf, Geschichte der Vereinigten Staaten von Nordamerika. Bd. II. S. 385 f. 406 f. Biographie universelle. Tom. XVII. p. 325 seq. (Nouv. ed. Tom. XVII. p. 374 seq.) Biographie générale. Tom. XXI. p. 706 seq.

des Originals sehr treu und in sehr schöner Sprache
wieder *).

GRASSETTI (Giovanni Battista), italienischer Jesuit, im J. 1609 zu Raticella im Kirchenstaate geboren, trat in seinem 25. Jahre in den Jesuitenorden und lehrte, nachdem er seine Studien beendigt, die Philosophie erhalten und seine Ordinal abgelegt hatte, einige Zeit die schönen Wissenschaften und die Metaphysik und später die Philosophie in verschiedenen Collegien seines Ordens. Darauf wurde er Rector des Collegiums zu Borgo Sepulcro in Toscana und wirkte später als apostolischer Arbeiter in dem Prosephause zu Rom, wo er am das Jahr 1680 starb. Er war auch als Prediger berühmt und seine bekannt gewordenen Predigten über die letzten sieben Worte des Erlösers am Kreuze (Il maestro divino su la cattedra della croce, cioè: Sermoni sopra le sette parole di Cristo in Croce. Roma 1674. 4.) lassen bedauern, daß seine vollständig ausgearbeiteten Skizzen über die Eucharistie und auf die Sonntage und Festtage des ganzen Jahres nicht ebenfalls gedruckt wurden?). (Ph. H. Kuld.)

GRASSETTI (Ippolito), italienischer Jesuit, im J. 1603 zu Modena geboren, trat im J. 1619 in die Gesellschaft Jesu und widmete sich nach der Ablegung seiner Gelübde dem Unterrichtsfache. Er lehrte zuerst einige Zeit die Rhetorik, dann aber sechs Jahre hindurch die Moralphilologie mit ungewöhnlich großem Beifall. Zuletzt war er Rektor des Collegiums zu Piacenza und ein von hochschätzenden Personen geachteter Beichtvater, der die Gabe, einen Sterbenden zu einem sanften Tode vorzubereiten, in einem seltenen Grade besaß. Er starb am 12. Jan. 1663 zu Piacenza. Sein Werk über den verräterischen Tobschlag (*Anatome necis proditoriae continens accuratam inspectionem eorum omnium, usae ad Homicidii Proditoris fabricam spectant. Opus novum atque omnibus in utroque foro Judicibus necessarium*. Lugduni 1660, fol.) fand nicht nur bei den Kanonisten, sondern auch bei den Criminalisten Beifall. Er hinterließ eine Sammlung von Entscheidungen kirchenrechtlicher Fälle und fertige Abhandlungen über die Wunder, über die menschlichen Handlungen, über Glaube, Liebe und Hoffnung und über die Verträge, welche aber ungedruckt blieben. Er verfaßte sich ferner als Dichter und besonders gelang ihm das Epigramm, wie die von ihm herausgegebenen Verträge in dieser Gattung der Poesie (Epigrammatum Liber primus. Placentiae 1660, 8.) beweisen ist. (Ph. H. Kahl.)

GRASSHOF (Johann), auch Grassäus und Chortalassäus genannt, ein deutscher Jurist aus dem Ende des 16. und Anfange des 17. Jahrhunderts, welcher

aus Pommern stammte, über dessen Lebensverhältnisse aber nichts Näheres bekannt ist; er ward nach Beendigung seiner Studien und nachdem er die juristische Doctorwürde erlangt hatte, zuerst Syndicus zu Erfurt, dann aber, da ihm der Rufstand in dieser Stadt nicht begehrt zu haben scheint, die ihm angebotene Stelle eines Rathes bei dem Erzbischöflichen Erbst. von Köln an. Sein unruhiger Geist trieb ihn aber bald wieder von hier fort; auch gestiefel am kurfürstlichen Hofe sein abenteuerliches, geistvolles Wesen nicht. Er begab sich nun nach Vließand, wo er sich in mehreren Städten als Privatgelehrter umtrieb und im J. 1623 wahrscheinlich zu Riga starb. Unter seinen Zeitgenossen war vielfach die Meinung verbreitet, er habe den Stein der Weisen gefunden und sei wirklich im Besitze desselben. Er suchte diesen Glauben auch durch eine unerschöpfliche Darlegung seiner Erfindung (*Arca aperta Arcani artificiosissimi de summa naturae mysteriis, vulgo der große und kleine Bauer*) zu erhalten und Joh. Bach von Schorndorf schrieb sogar einen teutschen Commentar (Strasburg 1638. 8.) über dieses jetzt selten gewordene Buch, welches zu Nichts weniger als zur Aufhebung des Steines der Weisen führt!). — Ueber ein Jahrhundert später lebte Benjamin Christoph v. Graghof, ebenfalls ein teutscher Rechtsgelehrter, am 6. Febr. 1702 in der ehemaligen freien Reichsstadt Mühlhausen geboren. Nach der Beendigung seiner juristischen Studien auf der Universität zu Leipzig wurde er Syndicus in seiner Vaterstadt, deren Geschichte und Rechtsverhältnisse er genau kennen zu lernen sich bemühte. Daß dieses Streben ihm Erfolg gekrönt wurde, beweist seine für die Zeitgenossen wichtige, jetzt aber bedeutungslos gewordene Abhandlung über die Ursprung und die Alterthümer der Stadt Mühlhausen (*Commemoratio de originibus atque antiquitatibus S. R. L. Liberae Civitatis Mühlhausen Thuringorum, monumentis adhuc ineditis illustrata*. Lipsiae et Goerlicii 1749. 4.). Der Fürst von Schwarzburg-Sondershausen ertheilte ihm den Charakter eines geheimen Rathes, im J. 1770 aber kam er als anhalt-berngurgischer wülstlicher geheimer Rath nach Ballenstedt, wo er zum sassenischen Valsgrafen ernannt wurde und am 31. Juli 1778 starb. Er thate auch großen Antheil an der von dem Reichshofrath, Freih. von Sendenberg, veranstalteten Ausgabe des *Corpus juris germanici* medii aevi und soll überdies der Verfasser verschiedener Schriften sein, die theils besonders ohne seinen Namen herauskamen, theils in andern Sammelwerken enthalten sind. Er hinterließ den Ruf eines gründlichen Rechtsgelehrten und eines in seinem Geschäftskreise rathlos thätigen Mannes d.

GRASSI (Alfio), italienischer Officier und Schriftsteller, im J. 1774 zu Acireale in Sicilien geboren, widmete sich dem Kriegsdienste und war im J. 1800

*) *Petr. Ribadeneira, Bibliotheca Scriptorum Societatis Jesu*, ed. *Nathan. Sottwell*. (Romae 1676. fol.) p. 368. *Aug.* et *Al. de Backer, Bibliothèque des écrivains de la Compagnie de Jesus*. Vol. II. (Liège 1854. 8.) p. 263.

†) Petr. Rabadeneira l. c. p. 412. Aug. et Al. de Backer l. c. Tom. V, p. 254.

††) *Petr. Ribadeneira* l. c. p. 349. *Aug. et Al. de Backer* l. c. Tom. II. p. 263.

1) *De Witte*, Diarium biographicum (Gedani 1688. 4.) ad ann. 1623. Universal-Verizon aller Wissenschaften und Künste. *Ab. XI. S. 611.* 2) *Joh. Gott. Zöcher*, Gelehrten-Verizon. *Ab. II. S. 1134.* 3) *Joh. G. Meusel*, Verizon der vom Jahre 1750—1800 verstorbenen berühmten Schriftsteller. *Ab. IV. S. 327.*

bereits zum Obersten vorgerückt. Während des Krieges mit den Franzosen war er Commandant von Syracus und bewies in dieser Stellung große Ruhe und ein leidenschaftloses Benehmen. Als nämlich ein französisches Schiff durch einen heftigen Sturm gezwungen war, auf der Höhe von Syracus vor Anker zu gehen und das erlittene Volk über die Mannschaft beschaffen wollte, eilte Grassi mit einer Schwadron herbei und verbündete jede Gewaltthatigkeit. Diese menschenfreundliche That brachte ihn in den Verdacht eines Einverständnisses mit den Franzosen und veranlaßte seine Gefangennahme. Er wurde nach Palermo gebracht und vor Gericht gestellt und obgleich Valerio in zwei Instanzen sein Benehmen als nicht strafbar erklärte und ihn in Freiheit setzte, so zog er doch, da die königliche Befestigung des Urtheils noch fehlte und er den Einfluß der Parteilichkeit zu fürchten hatte, weislich vor, die Flucht zu ergreifen und sich nach Frankreich zu begeben. Er nahm darselbst sogleich Kriegsdienste und zeichnete sich bei mehreren Gelegenheiten durch seine Tapferkeit so sehr aus, daß er das Kreuz der Ehrenlegion erhielt und zum Gencoradonch ernannt wurde. Nach der Restauration mußte er natürlich den activen Dienst aufgeben und sich zur Verfügung stellen lassen. Er brauchte nun seine Kräfte zu historischen und politischen Studien und seine Versuche in diesen Fächern (*Extrait historique sur la Milice romaine et sur la phalange grecque et macédonienne avec une Table d'application qui démontre que nous devons aux Romains et aux Grecs ce qu'il y a de plus important et de plus essentiel dans notre milice; suivi d'une courte Notice sur l'invention de la poudre à canon. Paris 1815. 8. Charte turque, ou Organisation religieuse, civile et militaire de l'Empire ottoman; suivie de quelques Réflexions sur la guerre des Grecs contre les Turcs. Paris 1825. 8. 2 Voll. [N. Titl 1826] La Sainte-Alliance, les Anglais et les Jésuites, leur système politique à l'égard de la Grèce, des gouvernements constitutionnels et des événements actuels. Paris 1826. 8.) sind zwar seine Meisterstücke, wurden aber zur Zeit, als die darin behandelten Fragen an der Tagesordnung waren, gern gelesen. Eine politische Geschichte Portugals, an welcher er arbeitete, blieb unvollendet, da der Tod ihn im Mai 1827 überraschte. Sein Vaterland sah er nicht wieder *).*

GRASSI ¹⁾ (Anton), teutscher Bildhauer, im J. 1755 zu Wien geboren, war der Sohn eines geschickten Galanteriearbeiters und wurde schon in seinem Knabenalter als Zeichenschüler auf die k. k. Akademie der bildenden Künste geschickt, wo Professor Franz Xaver Messerschmidt, damals Lehrer der Bildhauerei an dieser Anstalt, so großes Gefallen an dem talentvollen Jungen fand, daß er ihm besondere Aufmerksamkeiten angedeihen ließ und ihn, als er kaum 13 Jahre alt war, in sein

Haus nahm, um ihn in seinem Fache auszubilden. Grassi machte so schnelle Fortschritte, daß er zur Vollendung der Statuen, welche den Hofpark zu Schönbrunn zu schmücken bestimmt waren, aufgerufen wurde, zu welchem Zwecke er mit dem Bildhauer Fr. Wild. Beyer eine Reise nach den Steinbrüchen unternahm und die Modelle verfertigte, welche später zu Wien ausgeführt wurden. Schon um diese Zeit hegte er seinen schmerzlichen Wunsch, als nach Italien gehen und sich in seiner Kunst ausbilden zu können. Ein Letter von der Fürstin von Dietrichstein unterstützte diesen, den Kaiser Joseph II. während eines Besuchs desselben in dem Hause der Fürstin in Wachs zu kopiren, erregte zwar die Aufmerksamkeit des Kaisers, welcher sich entschlöß, dem jungen Manne einige Stunden zu geben, auch ertheilte sich das wohlgetroffene Bildniß so sehr des Beifalls der kaiserlichen Mutter Maria Theresia, daß sie den Künstler aufforderte, sich eine Gnade auszubitten; als aber dieser hoch erfreut den Wunsch äußerte, mit den Jünglingen der Akademie nach Rom geschickt zu werden, fand es sich leider, daß die bestimmte Zahl derselben schon voll war und er mußte mit der Vertheilung auf eine spätere Gelegenheit zufrieden sein. Er war übrigens durch seine gelungene Arbeit mehreren einflussreichen Männern bekannt und besonders dem Fürsten Dietrichstein-Vreslan lieb geworden und wurde auf die Empfehlung des letzteren bei der kais. Porzellanfabrik als Modelleur und nach einer rastlosen, der Anstalt zum großen Vortheil gerückenden sechsjährigen Thätigkeit als Modellemmeiter angestellt. Die Akademie der bildenden Künste ernannte ihn im J. 1790 zum Mitglied und auch der Liebhabersinn seines Lebens ging jetzt, obgleich auf andere Weise, in Erfüllung, denn die Porzellan-Manufactur schickte ihn im J. 1792 auf ihre Kosten nach Rom. Er traf freilich zu einer schlimmen Zeit dort ein, in welcher revolutionäre Erschütterungen seinen Kunstgenuß kaum erlaubten. Er benutzte jedoch seinen allzukurzen, nur neun Monate dauernden Aufenthalt mit gewissenhaftem Fleiße, wie eine Copie der berühmten Gruppe der Noe und eine große Anzahl von Reliefs, Büsten, Antiken, Statuen und Zeichnungen, welche er allmählig in dieser Frist nach Wien schickte, genugsam beweisen. Noch in demselben Jahre wurde er nach seiner Heimkehr Director der höheren Kunstklassen, in welcher Stellung er, da er durch körperliche Leiden selbst zu arbeiten verhindert wurde, seine ganze Sorgfalt auf die Ausbildung talentvoller Jünglinge richtete. Seine vorzüglichsten Leistungen fallen in die unmittelbar nach seiner Rückkehr aus Italien fallende Zeit und unter diesen sind besonders zu erwähnen die von ihm gemeinsamen Büsten des Kaisers Franz I., des Erbherzogs Karl, des Bildhauers Canova und des Componisten Haydn, seines vertrauten Freundes, da er selbst leidenschaftlich die Musik liebte und Meister auf der Violine war. Er starb zu früh für die Kunst am 31 Dec. 1807 zu Wien *).

(Ph. H. Kùlb.)

^{*)} Biographie universelle. Tom. LXVI. p. 36. (Nouv. éd. Tom. XVII. p. 378.) Biographie générale. Tom. XXI. p. 712.

1) Der Name dieses Künstlers wird zuweilen auch Grassi geschrieben.

²⁾ G. R. Nagler, Künstlerleben. Bd. V. S. 340. (Sachb. v. Wurzbach. Biographisches Lexikon des Kaiserthums Oesterreich. Bd. V. S. 312 fg.)

GRASSI (Francesco), italienischer Tonkünstler am Ende des 17. Jahrh. und Kapellmeister zu Rom, wo er das von dem Abte Giacomo Buonacorsi verfertigte Oratorium: „Der Triumph der Gerechten“ (Il Trionfo de' Giusti) in Musik setzte und in der Kirche der florentinischen Erbruderschaft (Archiconfraternita della Pietà) im J. 1701 am letzten Sonntage der Fastenzeit aufführen ließ. Er war auch Kapellmeister an der Kirche des heiligen Kindes Jesu und an der den Spaniern gebörenden Jacobskirche (S. Giacomo degli Spagnuoli). Er componirte ein achttimmiges Mittere, zwei achttimmige Mirt, einige viertimmige Messen, ein achttimmiges Konfitor und mehrere andere Stücke, welche aber alle nur noch handschriftlich existiren und nie im Druck erschienen. — Luigi Grassi, ein berühmter italienischer Tenorist, um 1740 zu Rom geboren, kam im J. 1760 nach Deutschland, wo er im J. 1768 bei der königl. Oper in Berlin angestellt, aber im J. 1788 seiner geschwächten Gesundheit wegen mit einer jährlichen Pension entlassen wurde. Er wählte seinen Wohnsitz zu Pisa, wo er sich mit der Composition kleiner Clavierstücke (meist Variationen über beliebte Opernthesen) beschäftigte und in den ersten Jahren des jetzigen Jahrhunderts starb. — Maddalena Grassi, italienische Sängerin, um das Jahr 1780 zu Parma geboren, erhielt Unterricht in der Kunst von Locatelli und machte ungewöhnliche Fortschritte. Obgleich sie nicht die Absicht hatte, öffentlich aufzutreten, so zwangen sie doch später Verhältnisse dazu, auf der Bühne zu erscheinen. Sie debütirte im J. 1806 auf dem Theater ihrer Vaterstadt mit großem Beifall, welchen sie auch auf mehreren anderen italienischen Bühnen erntete. Sie starb gegen die Mitte dieses Jahrhunderts. — Von Carlo Grassi, einem neueren italienischen Componisten, ist nur bekannt, daß er im J. 1843 zu Barcelona die von ihm componirte Oper: Il Proscrittio d'Altenbourg mit Erfolg aufführen ließ *).

(Ph. II. Kallb.)

GRASSI (Girolamo), gewöhnlich Girolamo da Carpi ¹⁾ oder Girolimino genannt, italienischer Maler und Baumeister, im J. 1501 zu Ferrara geboren, erhielt den ersten Unterricht bei seinem Vater Tommaso Grassi, einem Decorationsmaler, und kam dann als Geselle und Schüler zu seinem Landsmann Benvenuto Garofalo, welcher um diese Zeit von Rom nach seiner Vaterstadt Ferrara zurückgekehrt war und sich daselbst niedergelassen hatte. Nach Beendigung seiner Lehrgzeit begab er sich in seinem 20. Jahre nach Bologna, um sich durch das Studium der dort befindlichen Werke berühmter Meister weiter auszubilden. Er arbeitete hier zuerst hauptsächlich

nach Rafael Sanzio und Francesco Majoli, genannt Parmegiano, und malte, da seine Art und Weise viele und ihm von allen Seiten Aufträge zufamen, viele Bildnisse, bis ihm bei dem Doctor Orsanzoni und bei dem Senator Ercolani einige Bildnisse Antonio Allegri's von Correggio unter die Augen kamen und er sich sogleich in dessen Styl so sehr verliebte, daß er nicht nur diese, sondern auch alle übrigen Werke dieses Meisters, welche sich in Modena und Parma, in welchen Städten er sich zu diesem Zweck längere Zeit aufhielt, entzünden ließen, fleißig copirte. Der erfahrene Kunstkenner S. D. Fiorillo glaubt daher, daß von den vielen angeführten Wiederholungen der Bilder Correggio's, welche von diesem selbst herrühren sollen, zum großen Theil nichts Anderes sind, als von Grassi verfertigte Copien. Grassi soll Sanzio, Majoli und Allegri nie persönlich gekannt haben, nachgeahmt hat er sie indeß alle, von Majoli besonders hat er die herrlich aufgeführten und verbrannten Gewänder und die Kopfstellungen, die jedoch gründlicher, als lieblich scheinen, so daß man sagen kann, in allen seinen Werken zeige sich die Manier Allegri's mit einer Vermischung der Weise Majoli's. Grassi besuchte auch Rom und soll hier bei dem Anblicke so vieler herrlichen Werke betört haben, daß er sich so lange in Ferrara, Bologna, Modena und Parma aufgehalten habe. Von Rom ging er wieder nach Bologna, wo ihm die Ausführung mehrerer bedeutenden Gemälde übertragen wurde; denn außer dem, was er mit dem Bologner Biagio Pupini zusammen malte, arbeitete er hier allein in S. Salvatore eine von dem heil. Rochus und mehreren anderen Heiligen umgebene Madonna mit dem Jesuskinde und in S. Martino die Anbetung der drei Könige in kleinen Figuren von einem Liebrge, der mit dem Vorzüglichsten, was Rom und die Lombardi hierin besitzen, verglichen werden kann. Nachdem er nach einer Abwesenheit von neun Jahren in seine Vaterstadt zurückgekehrt war, malte er mit seinem Meister Garofalo mehrere Wandbilder, besonders in der Palagina des Herzogs und im Kloster der Claretaner; sein Antheil unterscheidet sich indeß deutlich von dem Garofalo's durch auffallenden Schattens, womit er überladen ist. Seine Arbeiten fanden jedoch den Beifall der Kenner und selbst Titian empfahl ihn bei einem späteren Aufenthalte zu Ferrara dem Herzoge Ercole II., welcher die Bildnisse seiner Vorfahren und sein eigenes zusammen nebst den Hauptjungen aus ihrem Leben in einem bedekten Gange wollte malen lassen, zur Ausführung dieses Planes. Der junge Künstler, welchem auf eine solche Empfehlung die Arbeit übertragen wurde, stellte allein in einem einzigen Jahre (1534) in einem Säulengange des herzoglichen Palastes die 16 eifersüchtigen Fürsten dar, von welchen zwölf mit dem Marschenteil, die übrigen als Herzoge Ferrara beherbergt hatten. Die großartige Malerei gelang meisterhaft und fand nicht nur durch die wohlgetroffenen und lebhaftesten Bildnisse, sondern auch durch die Einfassungen, Landschaften und Fernen, welche als Verzierung dienen, so allgemeinen Beifall, daß aus allen Theilen Italiens Bestellungen an Grassi gelangten,

* F. J. Fries, Biographie universelle des Musiciens. (Nouv. éd. Paris 1862. 8.) Tom. IV. p. 86. Universal-Lexikon der Tonkunst von J. v. Schladerbach und G. Bernsdorf. W. II. S. 223.

1) Oder de' Carpi, wie Andere schreiben; Grassi war aber seinen Vorfahren nach, denn mehrere seiner Zeitgenossen (wie der Maler und Kunstkenner Gregorio Vassari und der Dichter G. B. Grassi, zu dessen Tragödie Orbecche er die Decorationen malte) nennen ihn ausdrücklich einen Ferrareser.

die er aber fast alle zurückweisen mußte, da seine Zeit schon fast vollständig durch die Ausführung mehrerer ihm übertragener größerer und kleinerer Delbilder in Anspruch genommen war. Hier sind vor allen zwei Altarblätter, das Pfingstfest in S. Francesco zu Rovigo und der heil. Antonius in S. Maria in Vado zu Ferrara, als die reichsten und berühmtesten zu nennen. Auch im Dome zu Ferrara befindet sich von ihm ein vorzügliches Gemälde, welches den heil. Antonius darstellt, wie er einen Säugling sprechen läßt und dadurch einen Eifersüchtigen überzeugt, daß er der Vater des Kindes ist. Girolamo vollendete in dieser begablichsten Periode seines Lebens auch mehrere Stoffgemälde, welchen von den Zeitgenossen großes Lob spendet wird. So malte er für Franz I., König von Frankreich, eine nackte Venus, welche Bafari, ehe sie an den Besteller abgesehen wurde, zu Ferrara sah, über deren Aufbewahrungsort, wenn sie überhaupt noch vorhanden ist, sich aber keine Nachricht findet; ein Gemälde, darstellend Venus und Amor aus einer von zwei Schwänen gegebenen Wuchelschale, wird in der königlichen Galerie zu Dreßden gezeigt. Seine kleineren Gemälde, meist zarte und seine Aufgaben, sind äußerst selten, da sein kurzes Leben und seine architektonischen Arbeiten ihm nicht erlaubten, viele Cabinetstücke zu hinterlassen. Sein Styl in Figuren, deren anatomische Richtigkeit die Bemerkung der Sachkenner erregten, erbie sich nicht fort; in der Kunst, mit blinden Babeliefs, Säulengängen, Karnationen, Vertiefungen und ähnlichen baufachlichen Werken zu verziern, eiferte ihm Bartolommeo Jacchini nach, welcher ebenfalls die eisenen Fürken malte und in Folge eines Falles vom Gerüste im J. 1577 starb. Grassi scheint nicht viele Schüler gezogen zu haben, bekannt ist nur Appollito Costa von Mantua, welcher um die Mitte des 16. Jahrhunderts blühte und in seiner Vaterstadt Verschiedenes nach den Cartons seines Meisters ausführte. Die Architektur hatte Grassi unter Galassio von Ferrara studirt und zwar mit solchem Erfolg, daß er als einer der ausgezeichnetsten Baumeister seiner Zeit galt. Der Papst Julius III. suchte ihn während eines späteren Aufenthalts in Rom für die Arbeiten am Belvedere in seine Dienste zu laden, indem er ihm eine schöne Wohnung und einen ansehnlichen Gehalt versprach, Girolamo fürchtete aber den Verrath, welchen ihm der Reid der übrigen sehr eifersüchtigen Architekten zu verursachen drohte, und blieb bei seinem Gönner, dem auf Monte Cavallo wohnenden Cardinal Appollito von Este, indem er, wie er sich ausdrückte, Ruhe bei Brod und Wasser allen Ueberhebungen und Reichthümern vorzog. In Ferrara baute er einen der Pavillons des Palastes des Herzogs Ercole II., welcher durch eine Feuerbrunst zerstört worden war, wieder auf und wurde für die gelungene Ausführung glänzend belohnt. Er starb bald darauf im J. 1556, oder nach anderen Angaben im J. 1569 zu Ferrara *). — Die Kunstgeschichte nennt noch mehrere Maler, welche den

Namen Grassi führen. Vor allem ist zu erwähnen Giovanni Battista Grassi, Architekt und Maler aus der venetianischen Schule, um die Mitte des 16. Jahrhunderts zu Udine in Friaul geboren, wird von den meisten Kunsthistorikern (Orlandi u. a.) als ein Schüler Giov. Ant. Vicinio's von Bordenone betrachtet; L. Zanzi glaubt aber, daß er einen anderen Lehrameister gehabt habe, weil seine wenigen gut erhaltenen und der Aufmalung entgangenen Werke viel Litanisches verrathen. Dabin gehören die Darstellung der Geschichte des Cursius und des Cato im Saale des Schlosses zu Udine und die Verklärung, die Entfärbung des Glases in den Himmel und das Gesicht Gieschiel's an den Läden der Orgel des Doms zu Gemona in Friaul. Auch dieser Grassi erwarb sich zugleich als Baumeister Ruhm und seine architektonischen Leistungen sollten sogar seine Malereien übertriften haben. Er beschäftigte sich zugleich auch mit der Geschichte der Kunst und der Kunsthistoriker. Bafari verbandt ihm seine Nachrichten über die Maler in Friaul *). — Nicolo Grassi, ebenfalls ein Maler aus der venetianischen Schule, arbeitete um die Mitte des 18. Jahrhunderts zu Venedig. Er war ein Schüler des Genuesers Nicolo Cassana und malte in Oel und Pastell Historien und gute Bildnisse; am eifrigsten wett-eiferte mit ihm der Venetianer Nofalba Carreria, über welchen er aber fast immer den Sieg davontrug. Auch in Erfindungen ist er nicht zu verachten und die größte darunter dürfte sich wohl in S. Valentino, einer Kirche zu Udine, befinden, wo er an der Decke die Himmelfahrt, am Hochaltar das Altarblatt und in andern Bildern mehrere Heilige aus dem Eremitenorden malte. Für die Kirche des heil. Apollinaris zu Venedig verfertigte er vier Tafeln, welche Szenen aus der Geschichte dieses Heiligen darstellen und an den hauptsächlichsten Festen ausgelegt wurden. P. M. Kilian hat nach ihm für seine Bibel den Heliand bei Simon und das Abendmahl und J. Wegner die Versuchung des heil. Petrus zum Apostelamt geschnitten *). — Zu der Familie Nicolo's gehört vielleicht auch Tarquinio Grassi, welcher am Anfange des 18. Jahrhunderts zu Florenz lebte und für Kirchen und Paläste arbeitete. Er war in Turin sehr bekannt und scheint nach Carlo Cignani und andern Bolognern jener Zeit gebildet zu sein. Auch sein Sohn, Giovanni Battista, war ein Maler, aber, wie es scheint, nicht von großer Bedeutung *). — Gregorio Grassi oder de Grassio, von dessen Lebensverhältnissen Nichts weiter bekannt ist, als daß er zu Rom lebte und fleißig malte. Seine Arbeiten sind durch gute Kupferstiche sehr verbreitet. Natham nach nach ihm Alexander, wie er den göttlichen Atonen zerhaut, M. Natalio den Triumph eines Kaisers

* Ragler, Künstler-Lexikon. Bd. II. S. 377. Biographie universelle. Tom. VII. p. 184. Biographie générale. Tom. VIII. p. 832.

3) Zanzi, Geschichte der Malerei in Italien. Bd. II. S. 82. Biographie générale. Tom. XXI. p. 712. 4) Zanzi a. a. D. Bd. II. S. 336. Ragler, Künstler-Lexikon. V. 6. S. 339. Biographie générale. Tom. XXI. p. 712. 5) Zanzi a. a. D. Bd. III. S. 327.

2) Vergl. J. D. Fiorillo, Geschichte der zeichnenden Künste. Bd. II. S. 227 fg. 3) Zanzi, Geschichte der Malerei in Italien, übersetzt von J. G. v. Quastl. Bd. III. S. 213 fg. 4) K.

oder Allegorie auf Karl Ferdinand von Oesterreich. Ueber den Maler Paolo Grassi, welcher zu Venedig arbeitete, findet sich ebenfalls keine nähere Nachricht, als daß er für die S. Katharina-Kirche bei den Augustinerinnen daselbst einen Engel, welcher dieser Heiligen den Martirerthod anbahnt, malte. — Den Namen Grassi führen auch mehrere Kupferstecher. Giovanni Grassi, Zeichner und Kupferstecher gegen das Ende des 18. Jahrhunderts, fertigte in Vuntinimanner die Ovalen *L'oiseau et la cage* und *Le cerf-volant*. Nach seiner Zeichnung stach H. Stubbs *La justification de Chloë*. In die erste Hälfte des 19. Jahrhunderts fällt der Kupferstecher Kanierl Grassi, welcher zu Pisa lebte und sich durch das schöne Werk über Pisa (*Le fabbriche principali di Pisa e vedute della stessa città*. Pisa 1830. fol.) Ruhm erworben hat *). (Ph. H. Kuhl.)

GRASSI (Giuseppe), italienischer Gelehrter, am 30. Nov. 1779 zu Turin geboren, empfing, da seine Aeltern über keine Gutsdögüter zu gebieten hatten, in der Priesterschule seinen ersten Unterricht und besuchte dann die Collegien über Logik und Physik. Als die Universität in Folge der kriegerischen Ereignisse und des Einmarsches der Franzosen im J. 1792 geschlossen werden mußte, erhielt Grassi eine Freistelle in dem Seminar seiner Vaterstadt, wo er sich, nach der Vollendung seines philosophischen Cursum, der Theologie widmete, ohne jedoch besondere Neigung zu diesem Fache zu verspüren. Da er im J. 1798 an die Freistellen bei der Pflanzung des Freiheitsbaumes durch den General Grouchy Theil nahm, so mußte er das Seminar verlassen und sah sich genöthigt, andere Erziehungsmittel aufzusuchen. Durch einflußreiche Männer, die er sich durch seine politischen Ansichten und diesen entsprechenden Gelegenheitsgedichte erworben, unterstützte und empfohlen, erlangte er bei der Organisation der Praefecturen eine gute Stelle bei der Praefecture des Departements des Cridano (Vo) und wußte sich die Liebe und Achtung der auf einander folgenden Praefecten Delaville, Vincent und Lameth zu erwerben. Um diese Zeit verfaßte er auch eine Volschrift auf den Grafen Saluzzo, General der Artillerie und Vizepräsidenten der Akademie der Wissenschaften in Turin, welche zwar erst viel später und nach dem Tode des Verfassers unter dem Titel: *Elogio storico del conte Giuseppe Angelo Saluzzo di Menusiglio* (Torino 1831. 8.) gedruckt wurde, aber gleichwohl handschriftlich sehr verbreitet war und ihm nicht nur den Beifall der Gelehrten, sondern auch die Achtung hochgebender Landesleute gewann, welche ihm ihren Schutz angedeihen ließen, als den Beamten, welche sich unter der französischen Herrschaft eifrig gezeigt hatten, die Verbannung drohte. Grassi, welcher nicht nur zu denselben gehörte, sondern sogar eine Staatsfil in piemontesischer Sprache (*Aperçu statistique de l'ancien Piémont*. Turin 1813. 8.) geschrieben hatte, würde unfehllich ein hartes Loos getroffen haben, wenn nicht mächtiger Einfluß dasselbe von ihm abwendend hätte. Er verlor zwar bei

der Restauration im Mai 1814 seine Stelle als Beamter, erhielt aber mit seinem Collegen, dem Advocaten Rabbì, die Redaction der piemontesischen Staatszeitung (*Gazzetta Piemontese*), eine sehr einträgliche Beschäftigung. Ein ebenso lobnendes Unternehmen war sein italienisches militairisches Lexikon (*Dizionario militare italiano*. Torino 1817. 8. 2 Voll.), wodurch er die Aufmerksamkeit des Königs Victor Emanuel erregte, welcher damals damit umging, in dem Commando und in den Exercitübungen seiner Armee durchgreifende Veränderungen einzuführen. Das Werk wurde von der Regierung bei dem Heere eingeführt und fand einen sehr starken Absatz. Außer dem Gelfgewinn verfaßte es Grassi die Aufnahme in die Akademie der Wissenschaften. Bei der Rückkehr der Königin Maria Theresia und ihrer drei Töchter aus Gardinien, wo sie lange Zeit in Seidenarbeit gelebt hatten, nach Piemont, veröffentlichte er eine Beschreibung der Festlichkeiten, die bei dieser Gelegenheit stattfanden (*Storia dell'ingresso di Maria-Teresa di Sardegna in Torino*. Torino 1816. 8.), welche von dem Hofe gut aufgenommen wurde. Das militairische Wörterbuch hatte ihn mit dem Dichter Vincenzo Monti und dessen Schwiegersohne, dem Grafen Perticari, in Verbindung gebracht und diese drei Sprachforscher vereinigte sich zur Herausgabe der bekannten Sammlung von Grammatiken und Verbesserungen des Wörterbuchs der Crusca (*Proposta di alcune correzioni ed aggiunte al vocabolario della Crusca*. Milano 1817. 8. 6 Voll.), welche jetzt noch in wichtigen sprachlichen Fragen als maßgebend betrachtet wird. Der dritte Band, welcher eine vergleichende Zusammenstellung der italienischen, englischen und spanischen Sprache (*Parallelo dei tre Vocabolari italiano, inglese e spagnolo*) enthält, gehört Grassi an, welcher aber nicht genannt sein wollte, und ist für Jeden, welcher sich mit der Einsichtung dieser drei Sprachen aus der Bedeutung der lateinischen im 13. Jahrhundert beschäftigt, sehr belehrend. Grassi lehnte sich in seinen späteren Jahren mit besonderer Vorliebe grammatischen Forschungen hinzugeben zu haben, wie sein geschätzter und in mehreren Auflagen wiederholter Versuch über die Synonymen der italienischen Sprache (*Saggio intorno ai sinonimi della lingua italiana*. Torino 1821. 8. Milano 1821. 12. Ibid. 1824. 12.) beweist. In der ersten Ausgabe der Synonymen (Torino 1827. 8.) üßte er seine schon erwähnte Vergleichung des italienischen, englischen und spanischen Wörterbuchs hinzu und bekannte sich hier zum ersten Mal als Verfasser derselben. Die Beschäftigung mit der Literatur und Terminologie der Kriegswissenschaften führte ihn auch zur nähren Untersuchung der hinterlassenen Schriften des berühmten Feldherrn Montecuculi. Der bekannte Dichter Ugo Foscolo hatte sie zwar schon (1807) im italienischen Original bekannt gemacht. Grassi besorgte aber eine schönere und genauere Ausgabe dieser für die Kriegsgeschichte des 17. Jahrhunderts wichtigen Denkschriften (*Aforismi militari dell' Montecuculi, ossia memorie intorno all'arti della guerra*. Torino 1821. 8. 2 Voll.). Montecuculi hinterließ auch eine merkwürdige, noch un-

6) Nagler a. a. D. Bd. V. S. 340.

gedruckte politische Schrift über die Verhältnisse Ungarns zu seiner Zeit (La Ungheria l'anno MDCLXXVII), über welche Grassi in einer Sitzung der Akademie einen genauen Bericht (Notizia intorno ad un'opera inedita del principe Raimondo Montecuccoli ed argomento dell'antichità di essa lettera nell'adunanza, 19. Dec. 1819.) erhaltete. In dieser Handschrift erörtert der Feldherr die Mittel, wie man Ungarn Ruhe und Glück unter der kaiserlichen Regierung verschaffen könne. Zu diesen Mitteln gehören nach seiner Ansicht die Beschränkung der Vorrechte des Landtags, die Niederhaltung des Stolzes der Magnaten, die Erbauung von Festungen und die Verbesserung der Landesgelege. Montecuccoli hatte die mannichfaltigen Arten von Unterdrückung, worunter das ungarische Volk seufzte, bebroachtet und wohl bemerkt, daß die Ungarn eher den Türken die Hand zu reichen bereit waren, als sich länger durch die Aristokratie als Sklaven behandeln zu lassen. Man sieht daraus, daß die Klagen der Ungarn viel zuträufeln und wie man sie eben so wenig hören wollte, wie später; man begreift aber auch, wie die Nichtbeachtung derselben stets die nämlichen Unruhen und erbitterten Kämpfe zur Folge haben mußten. Mit Schreden bemerkte übrigens Grassi bei seinen ununterbrochenen Arbeiten eine allmähliche Abnahme seines Augenlichts, welcher auch wirklich trotz der Anwendung aller Mittel vollständige Erblindung folgte. Er trug dieses harte Schicksal mit Ergebung und um so ruhiger, da treue Freunde es ihm erleichterten. Diese wußten auch dahin, daß er nicht nur seine Stelle als beständiger Secretair der Akademie bezieht, sondern sogar noch den Titel eines Ehreninspectors mit einer Pension bekam, welche ihn in den Stand setzte, einen Schreiber zu bezahlen, mit dessen Hilfe er noch manche Arbeiten beendigen und eine neue Ausgabe des militärischen Wörterbuchs vorbereiten konnte; am 12. Jan. 1831 ergriff ihn unvermuthet ein heftiger Nervenkrampf, woran er alsbald starb. Es blieb ihm indessen noch Zeit genug, das beinahe fertige Manuscript vier seiner Collegen in der Akademie zu übergeben, welche die neue Ausgabe (Torino 1834. 8. 6 Voll.) auf Kosten der topographischen Gesellschaft besorgten. Diese Ausgabe hat manche Vorzüge vor der früheren, indem auch der französische Sprachschatz für dieses Fach hinzugefügt ist und schwierige Gegenstände durch Anmerkungen erläutert sind. Grassi hinterließ auch eine ungedruckt gebliebene Uebersetzung der Satiren des Persius mit einem kritischen und archäologischen Commentar. Dagegen erschien sein Briefwechsel mit Ugone Foscolo (Torino 1836. 12.). Grassi war auch Mitglied der Akademie der Acadier zu Rom unter dem Namen Archimedo Tadiroico *).

(Ph. H. Kälb.)

GRASSI (Joseph), berühmter Portraitmaler, im J. 1756 zu Ulbne in Friaul *) geboren, machte seine

ersten Kunststudien an der Akademie der bildenden Künste zu Wien und weitesterte sich Beendigung derselben in seinen Arbeiten mit Hr. Feinr. Hüger und Joh. Bapt. Lampi, welchen er auch an Ansehen in der Künstlerwelt nicht nachstand. Als ihm daher bei der Verleihung eines mit einem Reisestipendium nach Italien verbundenen Preises (im J. 1774) Hüger, der spätere Director der Akademie, wie er meinte ohne genügenden Grund, nach dem Urtheile der Sachkundigen aber, weil es seiner Production an tiefem Studium fehlte, und auch weil er noch zu jung war, vorgezogen wurde, so lebte er Wien den Rücken und ließ sich, auf den Rath eines befreundeten Polen, zu Warschau nieder, wo er sich bald als Portraitmaler eine ausgebreitete Kunstbahn bei dem hohen Adel erwarb und große Summen verdiente, die er aber später (1798) dem dem Bankrott des Bankierhauses Tepper, dem er sein Geld anvertraut hatte, wieder verlor. Während der polnischen Revolution mußte er sich als Corporal in die Bürgergarde einreihen lassen und kam eines Tages in große Lebensgefahr, indem er bei der Besorgung eines Auftrages vor der Stadt saß, der von ihm geführten Mannschaft mitten in das Schlachtgewühl geriet, und da er verwundet wurde, wahrscheinlich in die Gefangenschaft der Belagerer gefallen wäre, wenn ihn nicht Kosciuszko, dem er bekannt war, in Schutz genommen und in Sicherheit gebracht hätte; in der Stadt selbst mußte er beschützen, auf der Straße von dem wüthenden Vöbel zerissen zu werden, da dieser in Erfahrung gebracht, daß er die Portraits mehrerer russischen Generale gemalt habe; da man aber auch ein Bildniß Kosciuszko's von seiner Hand in seinem Atelier vorfand, so rettete ihn dieses vor weiteren Gefahren. Er kam kurz darauf mit einem von dem Oberfeldherren ausgestellten Passe glücklich nach Wien, küßte aber bei der eiligen Abreise seine ganze Baarschaft an, welche 5000 Dukaten betragen haben soll und nicht wieder erlangt werden konnte. Während seines Aufenthalts in Polen von dem Adel und den hochstehenden Personen gesucht und mit Aufträgen überhäuft, malte er nicht nur in Warschau, sondern auch in Kiew viele Portraits, welche jetzt noch als Meisterwerke von den Sammlern gesucht und zu hohen Preisen erworben werden. Unter diesen Bildnissen sollen vorzüglichem Kunstwerth haben: der Feldherr Kosciuszko, die Fürsten Joseph Poniatowski, Gyarowski, Dognski, die Fürstinnen Izabella Jablonowska, Sophie Gyarowski, Helena und Christine Radzivil, die Gräfinnen Manuzzi und Josepha Mostowska, der Marschall Graf J. Graf von Mostynski, die Generale Stanislas Kosla Petrosi, Taluin und Mich. Bielhorsti, der Präsident des Obertribunals der Republik Joh. Rep. Malachowski, der Landtagsmarschall Stanislas Malachowski und der Finanzminister Iohannis Radoszewicz. In Wien, wo er die Prinzen de Eigne malte, wurde er von einer schweren Krankheit befallen, welche ihm längere Zeit jede Arbeit unmöglich machte. Nach seiner Genesung folgte er einer

*) Vergl. Manno, Della vita e delle opere di Gius. Grassi in den Beschreibungen der Acad. di Torino, Ser. II. Tom. I. (1840.) p. 1 seq. Biographie universelle. Tom. LXVI. p. 37. (Nouv. ed. Tom. XVII. p. 379.) Biographie générale. p. 713.

1) Nach einer andern von ihm selbst herrührenden, aber un-

richtigen Bestimmung zu Wien am das Jahr 1768. Obgleich scheint diese Angabe veranlaßt zu haben.

Einladung der herzogl. kurländischen Familie, deren Bekanntheit er in Warschau gemacht hatte, nach Sagan und dann nach Lübzau und Dresden, wo er besonders durch die Empfehlung der Herzogin Dorothea hinreichende und reichlich lohnende Beschäftigung fand. Die Frische und Zartheit des Colorits, welches er mit Meisterschaft behandelte, und die ungemeine Grazie, welche er besonders dem Frauenbildnisse zu verleihen wußte, verschaffte ihm die Gunst des schönen Geschlechts in so hohem Grade, daß er den Aufträgen kaum genügen konnte. Im J. 1799 wurde er zum ordentlichen Professor an der breiten Kunstakademie ernannt und in dieser Stellung erreichte er den Gipfelpunkt seines Ruhmes, da sein Portraitmaler außer dem berühmten Künstler Anton Grassi mit ihm zu weitreisen wagte. In jeder der rasch einander folgenden Kunstausstellungen erregte irgend ein Werk von ihm die Aufmerksamkeit der Beschauer, vor allem aber wurden seine Portraits, unter welchen das Bildniß des Prinzen Louis Ferdinand von Preußen eine besondere Erwähnung verdient, gerühmt; weniger zog eine allegorische Darstellung an, welche er für die Armenhauskirche zu Altenburg malte. Um diese Zeit kam er auch mit dem geistreichen Herzoge Emil August von Sachsen-Gotha in nähere Verbindung, welcher in dem Talente des Künstlers eine entsprechende Hilfe zur billigen Ergänzung seiner phantastischen Schöpfungen fand. So führte Grassi während eines längeren, sehr angenehmen Aufenthaltes in Gotha sieben große Bilder aus des Herzogs Roman „Vanebone“ aus²⁾. Sie sind jetzt unverkennlich, da der Roman nicht vollendet wurde; der Maler wurde aber durch den Titel eines geheimen Legationsrathes und durch einen reichlichen Jahresgehalt unter dem Namen Westengel belohnt. Ueberhaupt wurde ihm in dieser glänzendsten Periode seines Lebens manche Auszeichnung zu Theil, und mehrere Akademien, darunter auch die Akademie von St. Luca zu Rom, nahmen ihn als Mitglied auf. Mehrere seiner Bilder wurden durch Professor M. Stieglitz in Kupfer gestochen und diese Kupferstiche waren damals ebenso beliebt und gesucht, wie seine früheren Zeichnungen für die von Schrambl veranstalteten prächtvollen Radbrüder der teutlichen Gläser und Taschenbücher, welche ebenfalls größtentheils in die Zeit seines Aufenthaltes in Wien fallen und denen man nur im Komischen die Zeichnungen Gubomowitsch vorzog. Im J. 1810 wurde Grassi, nachdem er als Anerkennung seiner Leistungen den Civilverdienorden erhalten hatte, seines Amtes bei der breiten Akademie enthoben und mit seinem bisherigen Gehalte als Studiendirector für die in Italien auf Kosten der Regierung sich ausbildenden sächsischen Maler geschickt; dieser Stelle war er jedoch in keiner Weise gewachsen, da sich dort durch den Einfluß Gärtners, der Brüder Schlegel und Anderer bereits eine gediegene Kunstansicht geltend gemacht hatte, welche sich insbesondere gerade dem Treiben, welches nur im Gefallenden und in der sogenannten Grazie seine

höchste Aufgabe fand, entschieden entgegenstellte. Als überdies ein von ihm im Auftrage des Herzogs von Gotha als Geschenk für den Papst gefertigtes Delgemälde, darstellend, wie der Apostel Petrus Röm VII. bei dessen Rückkehr nach Rom die Schlüssel zurückgibt, auf den Klerus, welcher in dieser Auffassung einen Widerspruch mit den kirchlichen Dogmen zu erblicken glaubte, einen übeln Eindruck machte und unbeachtet auf die Seite geschoben wurde, ward es ihm in Rom unbehaglich und sogar unheimlich, und er verließ diese Stadt, gegen welche er fortan eine nicht zu unterdrückende Aversion gehegt haben soll, um sich nach Dresden juristisch wenden, wo er, von Hypochondrie geplagt, ein so einsames und freudloses Leben führte, daß sein Name, als er am 7. Jan. 1838 in hohem Alter starb, fast verschollen war. Er war nie verheirathet und hinterließ ein nicht unbedeutendes Vermögen. Die von ihm erbaute, reizend gelegene Villa im plauenischen Grunde bei Dresden, welche er schon bei seiner Abreise nach Rom verkauft hatte, wurde später in einen öffentlichen Besichtigungsort umgewandelt. Seine Schüler, unter denen Heint. Rabe und Mor. Keszich die bedeutendsten sein dürften, schlossen sich während ihres Aufenthaltes in Rom mehr den teutischen Künstlern an, welche in Cornelius, Doerbeck und Eschadow ihre Vorwänner fanden. „Jedenfalls“, sagt ein ruhig und unparteiisch urtheilender Kunstschrift³⁾, „dürfte Grassi's Name in der Kunstgeschichte nicht zu übergehen sein. Eine Zeit lang mag man allerdings das Verdienst seiner Arbeiten überschätzt haben, dafür ist jedoch aber auch später gewiß, mit noch größerem Unrecht, von Vielen beinahe gänzlich verkannt worden. Obgleich die strenge Kritik manche begründete Ausstellungen an seinen meisten Werken zu machen hat und namentlich ihre Rüge des Mangels an Ernst und Gränzllosigkeit in seinen Erzeugnissen wohlverdient sein mag, so läßt sich doch seinen Gemälden eine seltene Eleganz und Grazie, ein höchst einnehmender Farbenzauber nicht absprechen, und nur wenige Meister dürften ihn darin übertreffen haben. Unter Andern besaß er einen eigenthümlichen Tact für das durch ihn gewöhnlich den Formen des Ideals angelehnte Portrait diejenige Richtung und Position aufzufinden, in der die darzustellende Person dem Auge des Beschauers am annehmlichsten erschiene. Zu diesem Zwecke fand ihm auch eine besondere Geschicklichkeit in Benutzung von Licht und Schatten bei. Freilich verfiel er nicht selten, ohne es zu wollen, gegen die Correctheit der Zeichnung, zuweilen geschah es jedoch absichtlich, um eine gefälligere Stellung oder eine vollere Wirkung hervorzubringen. Bei der strengen Kunstkritik kann ihm dies natürlich nicht zur Entschuldigung gereichen, eine desto freundlichere Aufnahme fand dagegen ein solches Verfahren bei den hiezu nicht von festen Grundbügen ausgehenden Kunstliebhabern. Ähnliche Vorwürfe machte auch die Kenner seiner Darstellung des Fleisches, während Liebhaber diese als das wahrhafteste, köstlichste Fleisch erklärten; gewiß ist, daß das Lebende seines

2) Beral. fr. Chr. Wilh. Jacobs, Vermischte Schriften. (Gotha 1823 fg.) Bd. VI. S. 466.

3) Im Morgenblatte. 1838. Bd. I. S. 235 fg.

saggiatore, nel quale si ponderano le cose sustenute nella Libra astronomica e filosofica di Lotario Sarsi, scritta in forma di lettera dal Signor Galileo Galilei. Roma 1623. 4.) ausführen. Dieses sehr geistreiche und in einem angenehmen Style geschriebene Buch enthält zwar viele vortheilhafte Gedanken über Naturforschung überhaupt, aber auch vieles Irthümliche, und Galilei hatte keineswegs in diesem Streite über die Kometen das Richtige getroffen !), weshalb Grassi nicht säumte, unter seinem angenommenen Namen Earsi eine zweite Entgegnung (Ratio ponderum Librae et Symbolae, in qua quid e Lotharii libra, quidque Galilaei Symbellatore contra Libram edito, de Cometis statuendum sit, collatis utriusque rationum momentis proponitur. Parisiis 1626. 4. Neapoli 1627. 4. Ibid. 1629. 4.) herauszugeben, welche über den Gegenstand des Streites gediegene Bemerkungen enthält und deshalb auch großen Beifall erntete. Guldicius setzte zwar noch den Streit fort, Galilei nahm aber seinen Theil daran, und soll sogar eine Aufösung mit seinem Gegner gesucht haben, Grassi verzicht jedoch, wie man erzählt, Galilei nie, daß er ihn lächerlich zu machen gesucht hatte, und man glaubt sogar, daß er nicht wenig dazu beigetragen habe, die Inquisition gegen den neuerungsfüchtigen Astronomen aufzubeben. Bis jetzt hat man aber keinen Anhaltspunkt gefunden, woraus dieser Verdacht gegründet werden könnte; im Gegentheil ist bekannt genug, daß hauptsächlich die Dominikaner in ihren Vorurtheilen gegen Galilei thätig waren und ihn dem großen Haufen gegenüber als Keger zu verdächtigen suchten und wissenschaftliche Männer des Jesuitenordens, wie der gelehrte Clavius, zu seinen Gunsten an den päpstlichen Stuhl berichtigten. Man suchte übrigens nicht nur Grassi's Charakter zu verdächtigen, sondern auch seine Kenntnisse herabzusetzen; da er nämlich nicht nur Mathematiker und Astronom, sondern auch ein geschickter Architekt war und die Pläne zu der berühmten Ignatiuskirche zu Rom entwarf und ausführte, so erachtete man die Fabel, er habe den Plan Domingo Zampieri (Domenichino) entworfen und dann den berühmten Künstler aus Rom zu entfernen gesucht, um gegen die Ansprüche, welcher dieser erheben könne, geschützt zu sein. Das Wahre ist indessen so albern, daß es kaum bedürftig zu werden verdient; denn wer verbündete Domenichino, selbst wenn er deshalb Rom zu verlassen gezwungen worden wäre, seine Ansprüche überall und besonders in der Künstlerwelt geltend zu machen, was er jedoch nie that. Man findet Grassi's Plan zu der Ignatiuskirche, zu deren Fassade Algardi die Zeichnung entwarf, von Alessandro Torricelli und G. Glasbach gestochen in Bonanni's architektonischem Kupferwerke. Die Leistungen Grassi's in der theologischen Literatur sind unbedeutend und be-

schränken sich auf eine Prebigt, welche er am Ebarfreitage in der Kapelle des Balcans hielt (Divini Templi excisio Oratio habita in Vaticano sacello ad S. D. N. Urbanum VIII. ipso Parasceves die ab Horatio Grasso Savonensi e Societate Jesu. Romae 1631. 4.; auch abgedruckt in den Quinquaginta de Christi Domini morte habitae in die Sanctae Parasceves a Patribus Societatis Jesu in Pontificio Sacello. Romae 1641. 12. Neubourg 1724. 8.). Grassi leitete kurz vor seinem Tode noch einige Jahre das Collegium seines Ordens zu Savona und ging dann nach Rom, wo er am 23. Juli 1654 starb.). (Ph. H. Kieß.)

GRASSI (Serafino), italienischer Dichter und Historiker, im J. 1769 zu Asti im Fürstenthume Piemont von armen Aeltern geboren und auch, was seine körperliche Beschaffenheit betraf, keineswegs vom Glück begünstigt, konnte nur mit Mühe und argen Entbehrungen sich in den Schulen seiner Vaterstadt die nöthigen Vorkenntnisse zur Betreibung eines gelehrten Faches erwerben, erhielt aber bei der Schlußprüfung im J. 1787 als Anerkennung seines Fleißes ein Staatsstipendium, mit dessen Hilfe er in dem königlichen Collegium auf der Universität zu Turin sich fünf Jahre der Jurisprudenz widmete. Obgleich aus der römischen und italienischen Dichterei mehr angethan als die Lehrbücher der Rechtswissenschaft und ihm das Gelingen eines Liebes oder eines Sonetts größeres Vergnügen verursachte, als die Lösung einer juristischen Schwierigkeit, so verkannte er jedoch keineswegs, seinem Fache die zu einer Anstellung in demselben nöthige Aufmerksamkeit zuzuwenden. Nachdem er im J. 1792 sein Examen glänzend bestanden und die Doctorwürde erlangt hatte, war er im Begriff, mit schwerem Herzen die ihm vorgeschriebene Laufbahn zu betreten, als ein reicher Obem unvermuthet auftauchte und ihm die nöthigen Mittel bot, seiner Neigung zur schönen Literatur zu folgen. Im J. 1794 erlangte er von dem Censor durch Ueberrückung oder durch dessen Unwissenheit und Nachlässigkeit die Erlaubniß, ein Bündchen seiner Gedichte drucken zu lassen. Er gab diese unter dem Titel „Die Kiste“ (Li Baeci. Torino 1794. 8.) heraus und erntete damit reichliche und verdienten Beifall, da sie sich durch Anmuth und Leblichkeit auszeichneten und überhaupt ein entschieden gutes Gefühl für das Schöne verriethen, welches man bei einem so mißgehalteten Körper kaum vermuthen konnte. Da übrigens die Gedichte zu äppig und frei waren, so durften sie nicht mehr gedruckt werden, weshalb die einzige Auflage nicht häufig vorkommt und von den Freunden

1) Auch Girolamo Tiraboschi sagt in seiner Geschichte der italienischen Literatur: „Non agramente folle fu il Galileo nell' esaminar le Comete... Era allora inferno, e non potendo per se stesso osservar le Comete, gli convenno fidarsi all' altrui relazioni, il che forse se non avesse egli fatto, avrebbe anche in ciò sostenuta la gloria del suo nome.“

2) Petr. Ribadeneira, Bibliotheca Scriptorum Societatis Jesu, ed. Nath. Sorell (Rom. 1676. fol.) p. 351. Girol. Tiraboschi, Storia della Letteratura italiana. (Roma 1785. 4.) Tom. VIII. p. 164. Biographie universelle. Tom. XXIII. p. 329. (Novr. ed. Tom. XVII. p. 377.) G. S. Raglier, Künstlerlexikon. Bd. V. C. 323. Eine Biographie Grassi's von Mentenare in G. Little's Biogr. di Liguri illustri. Tom. II. (1846.) p. 179. Biographie generale. Tom. XXI. p. 711. Bibliothéque des écrivains de la Compagnie de Jésus par Aug. et Al. de Becker. (Lüttge 1858. 8.) Tom. IV. p. 288 seq.

der italienischen Poesie eifrig gesucht wird. Da Grassi um diese Zeit durch den Tod seines Oheims ein bedeutendes Vermögen ererbte, so entsagte er gänzlich der Jurisprudenz und lebte unabhängig nur dem Studium der schönen Wissenschaften und Künste. Auf einer Reise nach dem südlichen Italien sammelte er viele Gemälde und andere Kunstgegenstände, aus welchen die Anfänge einer Sammlung entstanden, die er in seiner Vaterstadt, worin er seinen bleibenden Wohnsitz zu nehmen gedachte, anzulegen beabsichtigte. Als der Sieg der Franzosen bei Marengo die Occupation Nemons und die Einnahme des Landes in Departement zur Folge hatte und Asti im J. 1806 zum Hauptort des Departements des Tanaro bestimmt wurde, ernannte die Regierung Grassi zum Präfectrath, wodurch sich ihm eine unerwartete Gelegenheit darbot, die lange verschlossenen Archive zu durchsuchen und sich mit der Geschichte seiner Vaterstadt zu beschäftigen. Nach der Vereinigung des genuesischen Gebietes mit Frankreich, wodurch das Departement des Tanaro und der Präfectrath aufhörte, nahm er, des fortwährenden Bedarfs müde, seine weitere Staatsanstellung an und arbeitete fleißig an der Geschichte von Asti; diese war bereits vollständig ausgearbeitet, als die Restauration und die Jurisdiktion des Königs Victor Emanuel förmlich auf die Veröffentlichung derselben einwirkte. Durch unablässige Vermüdung und durch Eist mußte er endlich die Federhandscheit der wieder in Thätigkeit gesetzten Censur zu beugen, und seine Geschichte von Asti (Storia d'Asti. Torino 1817. 4. 2 Voll.) konnte erscheinen. Er erregte nicht nur die Aufmerksamkeit der Geschichtsforscher wegen der vielen wichtigen Urkunden, sondern fand auch lobende Anerkennung von Seiten der Geschichtsfreunde, da sie sehr anziehend und pfeil geschrieben ist und besonders über die Bürgerkriege des 16. Jahrh. merkwürdige Aufschlüsse gibt; sie ist aber, da nur eine kleine Anzahl von Exemplaren gedruckt wurde, sehr selten. Als von dem Marquis Arbois Gattinara de Brème zu Turin ein Preis für die beste Arbeit über den Dichter Vittorio Alfieri ausgeschrieben wurde, verkaufte Grassi nicht, seinen Landmann zu verheerlichen, erhielt aber nicht den Preis. Obgleich seine später veröffentlichte Rede (Dissertazione in lode di Vitt. Alfieri. Milano 1819. 8.) wirklich sein Meisterstück ist, so war er dennoch über diese Zurücksetzung sehr ärgerlich und dachte fortan nur an die Vermehrung seiner Sammlung. Den Winter brachte er gewöhnlich zur Herstellung seiner fast geschwächten Gesundheit zu Pisa oder Nizza zu. Im Frühjahr 1835 überfiel ihn auf der Heimreise eine heftige Krankheit, an welcher er im Mai 1835 starb *).

(Ph. H. Kailb.)

GRASSI (Achille de'), gelehrter italienischer Prälat, im J. 1463 zu Bologna geboren, war der Sohn Battastars de Grassi, eines angesehenen Edelmannes dieser Stadt, und wurde zum geistlichen Stande bestimmt. Er widmete sich mit ungemeinlichem Fleiße der

Theologie und erwarb sich besonders in dem kanonischen Rechte so bedeutende Kenntnisse, daß er nach der Beendigung seiner Studien im Kirchendienste schnell von Stufe zu Stufe stieg und nach Ablauf weniger Jahre zum Mitglied des höchsten päpstlichen Gerichtshofes (auditor rotae romanae) und zum Berichterstatter (referendarius) ernannt wurde¹⁾. Der Papst Julius II. benutzte den nicht nur gelehrten, sondern auch verwichenen Mann vielfach zur Förderung seiner politischen Pläne und hatte alle Ursache, mit seinem Gerichtsträger zufrieden zu sein. Zuerst entsandte er ihn zu dem Könige von Frankreich, Ludwig XII.; welcher die Venetianer, besänftigt die Todfeinde des Papstes Julius, unterstützte, um ihn von dem im J. 1507 eingeleiteten Proceß gegen diese, welche des Versuches, den Papst und seinen Knecht, den Cardinal von St. Peter in Vinculis, zu vergiften, angeklagt waren, zu unterrichten und ihn auf seine Seite zu ziehen. Er kam mit einer günstigen Antwort zurück; daß die französische Politik es später aber doch nicht für räthlich hielt, die Venetianer fallen zu lassen, ist bekannt genug. Grassi's Sendung nach Polen, um den König Sigismund zu bewegen, in Verbindung mit Ladislaus, dem Könige von Ungarn, einen Feldzug gegen die Türken zu unternehmen, konnte der geräthlichen Verhältnisse wegen, worin sich diese Länder befanden, nicht den erwarteten Erfolg haben, und der päpstliche Legat verließ mit dem ausreichenden Versprechen, daß ein polnischer Gesandter mit der definitiven Antwort nach Rom kommen werde, aber reichlich beschenkt, Krakau. Besseren Erfolg hatten dagegen seine Bemühungen in der Schwed zur Anwerbung von Hülfsstruppen für den Papst und bei dem türkischen Kaiser Maximilian I. zur Abschließung eines Schutz- und Trugbündnisses. Grassi wurde nach seiner Heimreise zur Belohnung seiner Verdienste um den päpstlichen Stuhl am 10. Nov. 1511 zum Cardinal von St. Sirtus und später von Santa Maria jenseits der Tiber, im Juni 1511 aber zum Bischof von Bologna ernannt. Obgleich um diese Zeit sich Bologna in dem Besitz der Venetianer befand und die Partei derselben ihren Anhänger Antonio Galeazzo zum Oberhirten zu machen gedachte, so ließ doch Achille durch seinen Bruder Agamemnone im Juli den bischöflichen Stuhl in seinem Namen in Besitz nehmen, was man auch ohne Widerstand geschehen ließ. Als die Stadt im folgenden Jahre wieder unter die Vollmachtigkeit des Papstes kam, hielt Achille seinen feierlichen Einzug und stellte den Theil des bischöflichen Palastes, welchen die von den Venetianern herbeigekommenen Franzosen in Brand gesetzt hatten, sogleich wieder her. Die Einmohner genoßen nun nach langwährenden kriegerischen Unruhen wieder einige Bequämlichkeit und zeigten sich deshalb mit ihrem Bischof zufrieden, welcher sich im J. 1513 nach Rom begab, um nach dem Tode des Papstes Julius II. an der Wahl

1) Er soll auch bald darauf zum Bischof von Civita di Castello ernannt worden sein; diese Angabe mehrerer Biographen scheint aber auf einem Irrthume zu beruhen, denn Herr Ughelet führt ihn in dem Verzeichnisse der Bischöfe dieser Stadt (Italia sacra. Tom. II. p. 602) nicht an.

*) Biographie universelle. Tom. LXVI. p. 35. (Nouv. éd. Tom. XVII. p. 378.) Biographie générale. Tom. XXI. p. 712.

des Nachfolgers desselben Theil zu nehmen. Leo X. blieb ihm ebenso gewogen, wie sein Vorgänger, und ernannte seinen Bruder Paride de Grassi, Ceremonienmeister der päpstlichen Kapelle, zum Bischof von Vefaro, welchem Achille am 8. Mai 1515 die Weiche ertheilte. In demselben Jahre sah der Bischof den König von Frankreich, Franz I., und den Papst Leo in den Mauern Voignas' und bereite ihnen große Festlichkeiten. Leo ernannte ihn zum Schatzmeister des Conciliums, in welchem er noch zweimal saß, um bei den Wahlen der Päpste Hadrian VI. (1522) und Clemens VII. (1523) mitzuwirken. Er starb kurz nach der Wahl des letzteren am 22. Nov. 1523 zu Rom und wurde in Santa Maria jenseits der Tiber begraben. Die ihm gewidmete Grabinschrift²⁾ nennt ihn einen streng sittlichen, gerechten, bescheidenen Mann; seine Zeitgenossen sprechen aber offen von seinem unstätigen Lebenswandel und rühmen ihm nur nach, daß er diesen Fehler flug zu verheimlichen verstand³⁾. Seine Gelehrsamkeit fand überall die verdiente Anerkennung; er hinterließ auch eine Sammlung von Entscheidungen des höchsten päpstlichen Gerichtshofes, welche von seinem Refren und dem Sohne seines Refren, Achille und Cesare de' Grassi, vermehrt und von dem letzteren herausgegeben wurde. Er veranlaßte auch Leo X., eine jährliche Todtenfeier für die verstorbenen Cardinale zu stiften, welche jetzt noch stattfindet⁴⁾.

(Ph. H. Kuhl.)

GRASSI (Achille de'), italienischer Prälats, ein Neffe des Bischofs Achille de' Grassi von Bologna und des Bischofs Paride de' Grassi von Vefaro, gegen das Ende des 15. Jahrh. zu Voignas geboren, widmete sich der Theologie und Jurisprudenz und kam bald, nachdem er seine Studien beendet und die juristische Doctorwürde erlangt hatte, als Auditor an den höchsten päpstlichen Gerichtshof. Am 21. Aug. 1551 wurde er zum Bischof von Monte-Fiascone gewählt. Als solcher ging er im J. 1553 im Auftrage des römischen Stuhles nach Neapel, um mit dem Vicekönig zu verhandeln, wie der Friede in Italien herzustellen sei; auch nahm er an den Verhandlungen des Conciliums von Trient Theil und starb am 18. Aug. 1558. Er setzte die Sammlung von Entscheidungen des päpstlichen Gerichtshofes (Decisiones Rotae Romanae), welche sein Oheim begonnen und ihm überlassen hatte, in der Handschrift fort⁵⁾.

(Ph. H. Kuhl.)

GRASSI (Annibale de'), italienischer Prälats, um das Jahr 1525 zu Voignas geboren, widmete sich der

Jurisprudenz und trat nach der Beendigung seiner Studien in den geistlichen Stand, in welchem er gleich vielen andern Angehörigen seiner Familie schnell von Stufe zu Stufe emporstieg. Zuerst war er Capricier und Probst an der Kathedrale seiner Vaterstadt, dann Geschichtsträger des Cardinals Sforza und später Refrenbar an der päpstlichen Kanzlei, wo er durch seine juristischen Kenntnisse bedeutende Dienste leistete. Zur Belohnung derselben erhob ihn der Papst Gregorius XIII. am 9. Dec. 1575 zum Bischof von Faenza und bald darauf ernannte er ihn zum Gesandten von ganz Italien und zum Vicelegaten in den Provinzen Campanien und Romagna. Im J. 1585 legte Annibale seine bischöfliche Würde nieder, um ungehört sich dem ihm übertragenen Amte als Geheimschreiber und Rath an der päpstlichen Kammer widmen zu können. Sixtus V. schied ihn in wichtigen Geschäften an der spanischen Hof zu Madrid, wo er am 24. Juni 1590 starb. Seine juristischen Schriften: *De jurisdictione ecclesiastica episcoporum et ordinum* (Bononiae 1575, fol.) und *De temporali Pontificum potestate* (Ibid. 1570, fol.), verrathen eine genaue Kenntniss des Kirchenrechts und ungewöhnlichen Scharfsinn. Sein Nachfolger im Bisthum von Faenza war sein Neffe Giovanni Antonio de' Grassi, welcher, ehe er im J. 1585 den bischöflichen Stuhl bestieg, Pfürnder an der St. Peterskirche zu Rom war. Er hielt in seiner Diöcese mehrere Synoden und starb am 30. Juni 1602 zu Faenza, nachdem er für seine Kirche viel Gutes gewirkt hatte⁶⁾. (Ph. H. Kuhl.)

GRASSI (Candido Frédéric Antoine de'), französischer Arzt, im J. 1753 zu Dreßden geboren, war der Sohn eines aus Italien stammenden Edelmannes, welcher sich der Arzneikunde gewidmet und sein Vaterland verlassen hatte, um in die Dienste des Königs von Neapel zu treten, aber bei dem Bombardement Dreßdens durch die Preußen durch den Verlust seiner Habe gezwungen worden war, eine Zufluchtsstätte in Frankreich zu suchen, wohin er der Prinzessin von Sachsen folgte, welcher die Mutter seiner Frau als Hofbaume diente. Nach dem Tode der Prinzessin, welche ihm längere Zeit Schutz und Unterthugung gewährt hatte, ließ er sich zu Bordeaux nieder, um dieselbst als praktischer Arzt sein Glück zu versuchen. Hier ließ sich auch sein Sohn Candido Frédéric, welcher das Fach seines Vaters gewählt und bereits seine Studien beendet hatte, in das Collegium der Ärzte aufnehmen; er erwarb sich bald, besonders unter den höheren Ständen, durch seine Geschicklichkeit und durch sein gefälliges Benehmen eine ausgedehnte Kundschafft und widmete die Ruße, welche ihm seine zahlreichen Berufsarbeiten ließen, der Naturwissenschaft und vorzüglich der Botanik, indem er ausländische Bäume und Pflanzen pflanzte und zu acclimatiren suchte. Der Ausbruch der französischen Revolution störte seine glückliche Ruhe und übertriebene Furcht, die nähere Bekandtschaft seiner Angehörigen mit der königlichen Familie möge ihm Verfolgungen zuziehen, bewog ihn, nach

²⁾ Achilli de Grassi, Episcopo Bononiensi, hujus Basilicae Cardinali, morum gravitate et legum peritia secundo; in quo nullum justitiae, modestiae ac liberalitatis genus unquam desideratum est. Vixit annos LX., Clementi VII. et universae Curiae maximo de se desiderio relicto.

³⁾ Gr pflagte im Scherz zu sagen: Si non caste, saltem caute. ⁴⁾ Vergl. Cor. Signori De episcopis Bononiensibus I. V. (Opp. Tom. III. p. 525). *Ferd. Ughelli*, Italia sacra. Tom. I. p. 37. *G. J. ab Egge*, Purpura docta, Suppl. p. 264. *Biographie générale*. Tom. XXI. p. 713.

⁵⁾ *Ferd. Ughelli*, Italia sacra. Tom. I. p. 988. *Biographie générale*. Tom. XXI. p. 715.

⁶⁾ *Ferd. Ughelli*, Italia sacra. Tom. II. p. 508.

America auszuwandern. Auch zu Philadelphia, wo er seinen Wohnsitz nahm, ward ihm bald die allgemeine Achtung, und einige glückliche Curen, welche er hier vollbrachte, verschafften ihm eine behagliche Stellung und ein beträchtliches Einkommen; er konnte sich jedoch an die amerikanische Anschauungsweise nicht gewöhnen und lehnte, sobald die Bewegung in Frankreich ihm nicht mehr gefährlich schien, nach Bordeaux zurück, wo er von vielen früheren Freunden und Kunden freundlich begrüßt wurde. Man beilegte ihm, mancherlei Ehrenstellen zu übertragen, und er schickte diese Verträge durch das Bestreben, seinen Mitbürgern möglichst nützlich zu werden. So wurde er allmählig zum Verwalter der Taubstummenanstalt und der bürgerlichen Hospitäler, zum Stadtrat für Seuchen, zum Mitglied des Generalrathes des Departements, zum Vorgesetzten der Impfungscommission und zum Präsidenten der Academie der Wissenschaften und der Academie der Arzneikunde ernannt. Sobald die Impfung in Frankreich durch die Regierung eingeführt und befohlen war, zeigte Grassi eine unermüdete Thätigkeit, um dieser Methode zur Verhütung eines gefährlichen Uebels Eingang zu verschaffen, und es gelang ihm vielfach durch das Ansehen, welches er bei der Bevölkerung genoß, alle Vorurtheile zu beseitigen. Er veröffentlichte zu diesem Zweck eine verständliche und genaue Anweisung nicht nur für die mit der Impfung beauftragten Aerzte und Gehirnen, sondern vorzugsweise für die Familienärzte und Seelforger unter dem Titel: *Manuel des vaccineurs, ou Notice sur la vaccine: ouvrage dans lequel les principes de la vaccine sont mis à la portée des pères de famille, des pasteurs et des gens du monde* (S. l. 1804. 8.), welche allgemeinen Beifall fand und von welcher bald nach dem Tode des Verfassers eine von dem Arzte J. B. de Sainctrie besorgte zweite Auflage (Sec. edit., précédée d'une Notice biographique sur l'auteur. Bordeaux 1817. 8.) erschien. Nicht weniger wichtig und ersprießlich waren seine amtlichen Berichte über die Gesundheitspolizei in seiner nächsten Umgebung, über die verschiedenen Mittel, den Seuchen vorzubeugen, über die Versorgung der Stadt Bordeaux mit gutem Trinkwasser und über die Erbauung eines neuen allgemeinen Krankenhauses. Er übte sich bereit länger Zeit unwohl, als die Krankheit der Herzogin von Angoulême zu Bordeaux im März 1815 ihn veranlaßte, sie bei ihrem Besuche in der Taubstummenanstalt zu empfangen; diese Anstrengung und vielleicht auch der heftige Eindruck, welchen die politischen Veränderungen auf ihn gemacht hatten, verschlimmerten sein Uebel, an welchem er am 20. April 1815 starb. Sein Colleague Sainctrie sprach in einer öffentlichen Sitzung der medicinischen Schule zu Bordeaux nach hergebrachter Sitte die Leobede auf ihn, welche auch der schon erwähnten zweiten Auflage seiner Anweisung zum Impfen beigelegt ist *). (Ph. H. Kuhl.)

GRASSI (Carlo de'), italienischer Prälat, um das Jahr 1500 zu Bologna geboren, war während der

Regierung des Papstes Julius III. Hofcaplan und Erzpriester zu Bologna und wurde am 16. Dec. 1555 zum Bischof von Montefiascone ernannt. Darauf verließ er die Stelle eines Gehelmschreibers bei der apostolischen Kammer und wirkte dann als Gouverneur von Perugia und Rom (1569). Schon vorher war er bei dem Abschluß des Conciliums von Trient (1563) sehr thätig, weshalb ihn Pius V. zur Behebung seiner Verdienste zum Cardinal unter dem Titel der heil. Euphemia (1570) erhob. Er besaß sich auch bei den Cardinälen, welche den König Philipp II. von Spanien und die Republik zum Beitritt zu dem Bündnisse gegen die Türken bewegten, wodurch sich der Sieg auf die Seite der Christen neigte, er erzielte aber nicht mehr die frohe Nachricht von demselben, denn er starb am 25. März 1571 zu Rom †).

Ein anderer Carlo de' Grassi, ein berühmter Rechtsgelehrter und Anwalt, welcher in der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. zu Palermo in Sicilien sich eines großen Beifalls erfreute und im J. 1617 starb, scheint nicht zu der berühmten Familie de' Grassi zu Bologna zu gehören. Seine juristischen Werke: *Libro de exceptionibus ad materiam statuti excludentis omnes exceptiones* (Venetis 1600. 4. Marburgi 1602. 8.) und *De effectibus clericatus cum tractatu de amicitia* (Panormi 1617. fol. Ibid. 1630. fol.; der *Tractatus de effectibus clericatus* auch einzeln Venetis 1654. fol.) fanden bei seinen Zeitgenossen in verdientem Ansehen, sind aber jetzt vergessen †). (Ph. H. Kuhl.)

GRASSI (Cesare de'), italienischer Kanonik, gegen das Ende des 15. Jahrh. geboren, stammte aus derselben Familie, aus welcher mehrere ausgezeichnete Prälaten (wie die Bischöfe Achille und Paride de' Grassi) hervorgingen, und widmete sich ebenfalls der Theologie und der Jurisprudenz. Nach der Beendigung seiner Studien erhielt er durch den Einfluß seiner hochstehenden Verwandten zuerst eine reiche Pfründe zu Bologna, dann aber wurde er zum apostolischen Protonotar und später zum Auditor am obersten römischen Gerichtshof ernannt. Er starb am 14. April 1580 zu Rom. Er beendigte die von den beiden Achille de' Grassi angefangene und fortgesetzte Sammlung der Entscheidungen des höchsten päpstlichen Gerichtshofes und gab sie unter dem Titel: *Acch. et Caes. de Grassia Decisiones S. Rotae Romanae* (Romae 1590. fol. Marburgi 1601. fol.) heraus *).

(Ph. H. Kuhl.)

GRASSI †) (Damiano de'), italienischer Theolog, um die Mitte des 15. Jahrh. zu Ripoli bei Florenz geboren, begab sich, nachdem er die nöthigen Vorkenntnisse erlangt hatte, auf die Universität zu Paris, um sich der Theologie zu widmen. Nach der Beendigung seiner Studien und nachdem er die theologische Doctorwürde erlangt hatte, lehrte er in seine Heimath zurück und trat

1) Ferd. Ugheili, Italia sacra. Tom. I. p. 988. 2) Ghr. Weill. Zöcher, Gelehrten-Verzeichn. Bd. II. S. 1135.

*) Biographie générale. Tom. XXI. p. 715.

1) Ober Crasso, Crassus und Grassus, von französischen Schriftstellern auch Le Gras genannt.

*) Biographie universelle. Tom. LXVI. p. 34.

in den Predigerorden, welchem er als Lehrer der Theologie in mehreren Klöstern und auf einigen Universitäten, daneben aber auf der in Paris, wichtige Dienste leistete. Im J. 1507 wurde er Recter des Thomase Collegiums zu Paris und später Principal seines Ordens in der Lombardie. In seinem Alter lebte er in das Kloster seines Ordens zu Paris zurück, um sich nur mit der Ausübung seiner geistlichen Pflichten und mit frommen Betrachtungen zu beschäftigen, bis ihn im J. 1515 der Tod ereilte. Er verachtete sich auch als Schriftsteller und erzielte als Recter des Thomase Collegiums besonders wegen seiner durch gründliche Gelehrsamkeit ausgezeichneten Streitschrift über die Verwerflichkeit des heil. Lehmanns mit Christus (De S. Joannis affinitate et consanguinitate cum Christo Domino. Patav. 1506. 4.) großen Beifall; seine Erklärung des Buches Hiob (Commentaria in Librum Job) und mehrere andere Schriften theologischen Inhalts sind noch ungedruckt. (Ph. H. Kallb.)

GRASSI (Paride de'), italienischer Prälat und Schriftsteller, ein Bruder des Cardinals und Bischofs Nikolas de' Grassi, um das Jahr 1470 zu Bologna geboren, widmete sich dem geistlichen Stande und legte sich mit großem Fleiße auf die theologische Wissenschaft, insbesondere aber auf das Kirchenrecht. Nachdem er seine Studien beendet und die juristische Doctorenwürde erlangt hatte, wurde er alsbald zum Statthalter von Dreviso ernannt und wußte sich durch seine wohlwollende Aufseherung die Zuneigung der Bewohner dieser Stadt in so hohem Grade zu erwerben, daß sie, um ihre Freundschaft zu offenbaren, auf ihre Kosten auf dem Plage vor dem Regierungsschloße sein Wappenstein aufrichten ließen. Auch bei dem päpstlichen Emble stand er in großem Ansehen, wie denn Julius II. ihn während seiner kurzen Regierung nach Rom berief und ihm die Stelle eines zweiten Gemeinenmeisters am päpstlichen Hofe übertrug. In dieser Eigenschaft befand er sich bei dem Conclave, in welchem die Wahl des Papstes Julius III. erfolgte. Er rückte zwar unter der Regierung desselben an die Stelle des verstorbenen ersten Gemeinenmeisters Durand vor, vermochte aber nicht, sich die Gnade dieses Papstes zu erwerben, so sehr er sich auch darum bemühte. Dagegen fand er unter dessen Nachfolger Leo X. Berücksichtigung und erhielt am 14. April 1513 das Bisthum Perusa und die Abtei St. Croce, wie ihm früher von dem heiligen Collegium versprochen worden war, und in welche Würde ihn sein Bruder Nikolas, Bischof von Bologna, am 18. Mai 1515 einführte. Paride de' Grassi benutzte als Bischof seine Ruhe zu wissenschaftlichen Arbeiten und vollendete vor Allem sein Tagebuch, zu welchem er während seines Aufenthalts am päpstlichen Hofe den Stoff gesammelt hatte, und welches vom Jahre 1504 bis zum Jahre 1521 reicht. Dieses Tagebuch (Diarium Curiae Romanae) ist, obwohl es als eine der zuverlässigsten Quellen über

die Regierungsjahre des Papstes Julius II. betrachtet werden muß, bis jetzt nicht vollständig gedruckt. Einen dürftigen Auszug (Excerpta ex Paridis de Grassis Diario Curiae Romanae) lieferte zuerst Ebr. Gottfr. Hoffmann in seiner neuen Sammlung seltener und ungedruckter Schriften (Nova scriptorum ac monumentorum partium rarissimorum, partim ineditorum collatio. Lipsiae 1731. 4. Tom. I. p. 384—399); weit wichtigere Mittheilungen bieten Dietr. Karmaltz in seinen Annalen der Kirchengeschichte bei den betreffenden Jahren (Annales ecclesiastici ad ann. 1504 seq.) und Louis George Prevost in den bekannten Auszügen aus den Handschriften der französischen Staatsbibliothek (Notices et extraits des manuscrits de la bibliothèque du roi. Paris 1787. 4. Vol. II.). Vollständige Handschriften finden sich in der eben erwähnten Bibliothek, sowie auch in der vatikanischen, und eine gute Ausgabe des Tagebuches wäre sehr zu wünschen, da es, obgleich es in Beziehung auf den Erel nicht als Meistert gelten kann, neben vielen gemüthlichen und langweiligen Gerüchte sehr ansehnliche Bemerkungen über bekannte Zeitgenossen und die Erzählung mancher einzelnen Vorfälle enthält, welche man andernorts vergebens sucht. Hoffmann glaubt aber irrig, es sei ein und dasselbe Werk mit einem demselben Verfasser zugehörigen Buche über die von dem Papste und den Cardinals bei Festlichkeiten zu beobachtenden Ceremonien (Ceremoniale Romanum), welches sich ebenfalls handschriftlich in der Staatsbibliothek zu Paris befinden soll, deren Gültigkeit jedoch bemerkt wird. Geruad ist aber ähnliche Werke Grassi's, nämlich eins über die von den Cardinals und Bischöfen in ihren Diocesen zu beobachtenden Ceremonien (De Caeremoniis Cardinalium et Episcoporum in eorum dioecibus. Romae 1564. fol.), welches er für den Cardinal Giovanni Stefano Ferrari, Administrator der Kirche von Bologna, ausarbeitete, und eine Zusammenstellung der alten römischen Kirchengedächte (Ordo Romanus) für Giulio, Cardinal und Bischof von Albano (abgedruckt in Gm. Martens's bekanntem Sammelwerke: De antiquis monachorum ritibus. Lugduni 1680. 4. Tom. II. p. 595). Das Paride de' Grassi, welcher sich nach seinem eigenen Gehörnisse von Jugend auf mit dem Studium der Kirchengedächte befaßte, sich die Prüfung und Erläuterung derselben angelegen sein ließ, läßt sich leicht vermuten; unbegrifflich erscheint aber sein Anzuehen über die Veröffentlichung eines römischen Ceremonials durch einen Andern. Christian Marcillus, Erzbischof von Aversa, hatte nämlich die Absicht eines solchen Werkes unter dem Titel: Rituum ecclesiasticorum sive sacrarum caeremoniarum S. S. Romanae Ecclesiae libri tres non ante impressi (Venetis 1516. fol.) herauszugeben, ohne den Verfasser, Agostino Patrizi, Gemeinenmeister am päpstlichen Hofe unter Pius II. und Innocenz VIII., zu nennen. Paride de' Grassi, welcher dieselbe Würde bekleidete, erbot, sobald ihm das Buch zu Gesicht kam, bei Leo X. beifige Klage, aber keineswegs, wie man gewöhnlich glaubt, weil Marcillus ein Plagiat an Patrizi durch die Verschweigung des

2) Bergl. J. Ehard et J. Quenl. Scriptores Ordinis Praedicatorum. Paris 1719 fol.) Tom. II. p. 575. Gind. Negr. Isaura degli Scrittori Fiorentini (Ferrara 1722. fol.) p. 140.

Ramens desselben begangen, sondern weil er durch die Veröffentlichung der oft mißverständlichen Ceremonien die Achtung vor denselben und dem Papste verringert habe. Er verlangte entschieden, daß nicht nur das Buch, sondern auch der Herausgeber verbrannt, oder der letztere wenigstens nach Gebühr geächtet werde¹⁾. Er führt in seiner Klageschrift an, daß selbst bei den alten Heiden unterlagert gewesen sei, die Mythen der Götter bekannt zu machen. Der Papst legte die Beschwörung dem Consistorium vor, man kennt jedoch die Entscheidung desselben nicht; gewiß ist aber, daß weder das Buch, welches sich noch mehreren Ausgaben erfreute, noch der Erzbißhof Marcellus verbrannt wurde. Wahrscheinlich gelang es, den Ankläger zu befriedigen. Der gelehrte Benedictiner Joh. Mabillon, welcher die Geschichte dieses Streites mittheilt²⁾, kann kaum seinen Ernst bei der Erzählung behaupten, und meint, das Ansehen des Papstes beruhe auf seiner Stellung als Oberhaupt der Kirche, und die Achtung, welche vernünftige Katholiken denselben sollen, hänge keineswegs von geheimen Ceremonien ab. Der aufgetragene Ceremonienmeister mag jedoch, wenn man die Sache genau betrachtet, nicht völlig Unrecht gehabt haben, denn zu jener Zeit regte sich schon der Widerwille gegen die hergebrachten abergläubischen Förmlichkeiten, und er fürchtete, daß die nähere Bekanntschaft mit denselben den Spöttern Stoff zu Bemerkungen darbieten würde; denn er selbst pflügte über die schwachen Seiten anderer Stände zu spotten, wie seine Verhöhnung der zu seiner Zeit überhand nehmenden Altherkumlei beweist. Er ließ nämlich auf ein Marmorstück die angeblich von einem gewissen Publius Grassius für seinen Giebel verfertigte Grabinschrift (welche mit den Worten: DIS PEBIBVS SAXVM etc. begann) einmessen und in seinem Weingarten vergraben. Hier wurde sie, als er bald darauf auf derselben Stelle Bäume zu pflanzen befaß, gefunden und lange für eck gehalten, bis man zufällig den Betrug entdeckte, welchen man dem Bischof sehr übel deutete, obgleich sich auch Andere ähnlichen Scherz erlaubten, ohne deshalb, wie er, Betrüger gehalten zu werden³⁾, um so mehr, da noch zu bezweifeln, ob die Erzählung überhaupt wahr ist. In der Achtung Leo's scheint ihm keinesfalls dadurch irgend ein Schaden erwachsen zu sein, denn dieser Papst ernannte ihn zum Prälaten des Palastes mit Beibehaltung seiner Stelle als erster Ceremonienmeister und mit der Erlaubniß, dieselbe durch einen seiner Reffen versehen lassen zu dürfen. Grassi starb um 10. Juni 1528 zu Rom⁴⁾. (Ph. H. Küb.)

GRASSIN (Pierre Charles Nicole, Comte de), französischer Staatsmann, im März 1781 geboren, stammte aus einer angesehenen Familie in Bourbonnais und trat, da er in der militärischen Laufbahn sein Glück versuchen wollte, sehr früh in das Heer. Er leistete seinen ersten Dienst in dem Cavallerieregiment Royal Orléans, in welchem sein Vater eine Officiersstelle bekleidete, konnte aber, obschon aufrichtig der Sache des Königs ergeben, doch im J. 1792 unüberwindlicher Hindernisse wegen diesem Regiment nicht folgen, welches fast ganz zu den Truppen der Emigranten stieg. Er hielt sich während der Revolution und der Kaiserzeit sehr ruhig und verborgen, da er vermuthete, einer nach seiner Ansicht unrichtmässigen Herrschaft zu dienen. Nach der Restauration wurde er zum Mitglied einer Deputation von Bourbonnais gewählt, der ersten des ganzen Reichs, welche dem Grafen von Artois vorgeföhrt wurde; auch trat er jetzt wieder in Dienst bei der neugebildeten Leibgarde, gab aber bald diesen ihm zu unbilligen Dienst auf, um die Stelle des Unterpräfekten zu Dinan im Departement Cotes-du-Nord zu übernehmen. Bei dem Wiedererstehen Napoleons gab er unweifelhaft Beweise seiner Festigkeit und seiner Anhänglichkeit an das Haus der Bourbonen, und mußte seine Rettung in der Flucht suchen. Nach den hundert Tagen trat er im Juni wieder in seine Unterpräfektur ein, verstaute aber dieselbe bald mit der von Malenae, wo er sich durch eine sehr umfängliche Verwaltung bemerklich machte und die Deckung der auf dem Departement laufenden Kosten für das aus 40,000 Mann Preußen bestehende Occupationscorps möglichst erleichtern half. Er opferte zu diesem Zwecke sogar einige Zeit hindurch seinen Gehalt, es gelang ihm aber trotzdem nicht, sich beliebt zu machen, weshalb er wenig Kummer empfand, als er im Anjange des Jahres 1817 seine Stelle verlor. Er zog sich indeß nun gänzlich von dem öffentlichen Leben zurück und verbrachte den Rest seiner Tage ruhig und beschaffen auf einem ererbten Landgute. Der Graf von Grassin, welcher als der Schöpfer der leichten Truppen in Frankreich betrachtet wird, gehört derselben Familie an, und Pierre-Charles-Nicole war ein Neffe desselben⁵⁾. (Ph. H. Küb.)

GRASSINEAU (Jacques), englischer Schriftsteller über Rußland, um das Jahr 1715 zu London von französischen Eltern geboren, erhielt eine sorgfältige Erziehung und erwarb sich sogar einige Kenntnisse in der Rußland. Da ihm übrigens seine Verhältnisse nicht erlaubten, sich für ein bestimmtes Fach auf irgend einer Universität oder in einer gelehrten Schule auszubilden, so trat er bei Hofpre, einem Apotheker in der Southamptonstraße, als Schreiber in Dienste. Da ihm aber dieses Geschäft nicht lange behagte, so ließ er sich von einem Arzte, welcher Verpufch dieß, anwerben, welcher die an ihm wahrgenommenen Kenntnisse ausbeutete und ihn benutzte, die alten griechischen Autoren über Rußland nach der bekannten latei-

1) Librum ceremoniarum nuper impressum omnino comburi simul cum falso autore, aut saltem ipsum autorem corrigi et castigari omnino debere. 2) In dem Museum Italicum. (Parisus 1724. 4.) Tom. II. p. v seq. et p. 587 seq. Mabillon ruft an dem Schluß seiner Erzählung aus: Tantane animis caelestibus irae? 3) Vergl. Mabillon l. c. Tom. I. p. 174. 4) Vergl. Ferd. Ughelli, Italia sacra. Tom. II. p. 863. Gr. G. Weiff. Seftmann's Dissertatione praeseminaria in den Russen aus dem Vortian in der russischen Collectio Scriptorum. Tom. I. p. 361 seq. P. Bayle, Dictionnaire historique et critique, art. Paris de Grassia. Biographie universelle. Tom.

XVIII. p. 828 seq. (Nouv. éd. Tom. XVII. p. 376.) Biographie générale. Tom. XXI. p. 714.

5) Biographie des hommes vivants. Tom. III. p. 309.

nischen Uebertragung Weibom's ins Englische zu überlegen. Nach dieser Arbeit bewog er ihn, Drossard's französische musikalischen Veriten für England zu bearbeiten, wobei er ihn mit Zusätzen und neuen Artikeln unterhielt. Das Veriten erschien unter dem Titel: *A musical Dictionary, being a collation of terms and characters as well ancient as modern; including the historical, theoretical and practical parts of Music* (London 1740. 8.), und ist als die erste englische Arbeit dieser Art nicht geradezu schlecht zu nennen; doch haben sich natürlich sehr viele Fehler eingeschlichen, da Grassineau nicht Gelehrtschick genug besaß, für die französischen Kunstausdrücke die entsprechenden englischen zu wählen. Eine neue Ausgabe des Veritens mit einem Supplement aus J. J. Rousseau Dictionnaire de musique von Kofen ist ebenfalls aus derselben Ursache nicht besser. Grassineau starb um das Jahr 1769, ohne aus seinem Unternehmen ersichtlichem Vortheil gezogen zu haben.) (Ph. H. K. u. b.)

GRASSINI (Francesco Maria), italienischer Componist des 17. Jahrh., von welchem aber keine weiteren Nachrichten zu ermitteln sind, als daß er zwei, drei, vier und fünfstimmige Motetten (Motetti concertati) mit und ohne Begleitung der Violine und Violoncello auf die heil. Jungfrau (Litanie della Beata Vergine), welche bei seinen Zeitgenossen großen Beifall fanden, ohne Angabe des Ortes und des Jahres veröffentlichte. (Ph. H. K. u. b.)

GRASSINI (Giuseppina), berühmte italienische Sängerin, im J. 1773 zu Varese, einem Markstädtchen im Mailändischen geboren, war die Tochter eines armen Bauers, aber von überraschender Schönheit und von Natur bei entschiedener musikalischer Anlage mit einer so klaren Stimme begabt, daß der General Belgiojoso, welcher auf sie aufmerksam gemacht wurde, ihre Ausbildung übernahm und sie nach Mailand brachte, wo er sie von den besten Meistern in der Musik und im Gesang unterrichten ließ. Ihre Fortschritte in der guten und ausgiebigen Manier der alten Schule waren ungewöhnlich schnell. Ihrer reinen und gleichmäßigen Stimme, einem kräftigen, dabei aber sanfteren und biegsamen Contralt, mangelte es nicht an Umfang bis zu den höchsten Tönen, ihre Vocalisation war dabei leicht und ihre Auffassung von der höchsten Würde und der ergreifendsten Wirkung. Der Vortheil, folglich bei ihren ersten Versuchen mit den berühmtesten Künstlern ihrer Zeit, mit einem Marselli und einem Cressentini, singen zu können, gab ihrem Talent eine Charaktere von bisher unbkannter Größe und Vollkommenheit. Die Bühne betrat sie zum ersten Mal in dem Theater der Scala zu Mailand bei dem Carneval im J. 1794. Sie sang daselbst mit Marselli und dem Tenoristen Razzarini in Zingarelli's „Ariafeste“

und in Portogallo's „Demofonte“ mit so glänzendem Erfolg, daß die sämtlichen Theater Italiens sich um die junge Virtuosa tritten. Sie galt nun als eine der berühmtesten Sänginnen und bald als die erste Sängin ihrer Zeit. Nachdem sie zwei Jahre hindurch auf den bedeutendsten Bühnen der Halbinsel Vorberien gemannt hatte, wurde sie im J. 1796 nach Mailand zurückgerufen, um während des Carnevals in Tratta's „Ariafeste e Campadre“ und in Zingarelli's „Giulietta e Romeo“ mit Cressentini und dem Tenoristen Adamo Bianchi zu singen. Zingarelli hatte die letztere Oper eigens für Cressentini und sie geschrieben und wie jede Sängerin gewöhnlich eine Rolle dar, in welcher sie ihre ganze Kunst entfaltet und die sie als die vorzüglichste ihrer Leistungen betrachtet, so war die Giulietta die Lieblingsrolle der Grassini. Im folgenden Jahre (1797) erregte sie zu Venedig während des Carnevals auf dem Fincetheater in Gimara's „Horatieri in der Titelliste die lebhafteste Begeisterung. Im Sommer desselben Jahres wurde sie von dem Theater San Carlo in Neapel in Sold genommen, um zur Erhöhung der Feierlichkeiten bei der Hochzeit des Kronprinzen beizutragen. Sie sollte in einer für sie von Piccini componierten Cantate bei Hofe singen; da aber eine Composition Anjossi's, eines Schülers Piccini's, vorgezogen wurde, so ließ Prinz August von England, später Herzog von Sussan, um Piccini zu entschädigen, dessen Cantate in seinem eigenen Hotel vortragen und wurde bei dieser Gelegenheit von den Reizen der Sängerin so sehr gezeigelt, daß er sie in seiner Kammer beehielt und sich längere Zeit als einen der aufmerksamsten und freigeigendsten Liebhaber bewies; da er aber bald Urache hatte, an ihrer Treue zu zweifeln, so schied er ihr Nach und ließ sie bei einer nächsten Vergnügungsfahrt ins Meer werfen. „Aber“, erzählt der Herzog 30 Jahre später, „dieser Dämon von einem Weibe konnte schwimmen! Sie rettete sich, näherte sich mir wieder am nächsten Tage verführerischer als je und ich mußte die Lecture in der Schwimmkunst, die ich ihr gegeben hatte, theuer bezahlen.“ Im J. 1800 kehrte sie nach Mailand zurück, ohne jedoch auf der Bühne zu erscheinen, sie ließ sich aber nach der Schlacht von Marengo in einem Concerte vor dem ersten Consul hören, welcher, von ihr entzückt, sie nach Paris befehligte, wo sie am 22. Juli desselben Jahres bei dem großen Nationalfeste auf dem Marsfelde zur Erinnerung an die Einnahme der Bastille, bei welchem 800 Musiker mitwirkten, sang. Sie gab zu dieser Zeit auch zwei Concerte in der Opera, wo sie die volle Pracht ihrer Stimme entfaltete und die Zuhörer zu einer solchen Begeisterung harrte, daß ihre Nebenbuhlerin Baudi, eine der berühmtesten Sänginnen des vorigen Jahrhunderts, ihr den Vortrag einräumen mußte; da jedoch damals Paris noch keine ernsthafte Oper besaß, bei welcher die Grassini hätte engagirt werden können, so verließ sie, nachdem sie von Neapel für ihre Leistungen glänzend belohnt worden war, Frankreich und versuchte ihr Glück in Teutschland. Ihre Ansprüche fanden aber daselbst nicht die erwartete Befriedigung und die Concerte, welche sie

*) F. J. Fétis, Biographie universelle des Musiciens. Nouv. éd. Tom. IV. p. 86. Universal-Kritiken der Zeitschrift von J. Schlichtebach und G. G. Brunsdorf. H. II. S. 223.

1) F. J. Fétis, Biographie universelle des Musiciens. Nouv. éd. (Paris 1862. 8.) Tom. IV. p. 86.

während ihres Aufenthalts in Berlin im November 1801 ankunfte, schienen gar nicht zu Stande gekommen zu sein. Sie eilte daher nach London, wohin sie auf fünf Monate März bis Juli 1802 als Nachfolgerin der berühmten Sängerin Bonini am Theater von Haymarket für 3000 Pfund Sterling berufen worden war. Bei ihrem ersten Auftreten ward ihr nicht der gewohnte glänzende Beifall; sie veranlaßte deshalb, um diesen im Sturm zu erringen, Mistris Willington, damals die berühmteste Sängerin Englands, mit ihr gemeinschaftlich in Winter's „Raub der Proserpina“, welche Oper für ihr Veuft compont war, aufzutreten. Der heftigste Kampf zwischen den beiden Sängerinnen, welcher den Zuhörern einen überaus seltenen Genuß verschaffte, entschied sich endlich zu Gunsten der Italienerin, welche von nun an die Heldin des Tages wurde. Damen vom höchsten Range behandelten sie mit der größten Auszeichnung und um sie drängten sich die vornehmsten Herren als Verehrer, unter welchen sich auch ihr alter Freund, der Herzog von Sussex, wieder einfandte. Während ihres Aufenthalts in London malte Reynolds die als bell. Gecilia mit zum Himmel gerichteten Augen einem Engelchorn lauschend; als sie Haydn um sein Urtheil fragte, lobte dieser die Aehnlichkeit, tadelte aber den großen Fehler, daß sie von dem Künstler als den Engeln während aufgesetzt sei, während die Engel als entzückt ihrer Stimme lauschend hätten dargestellt sein müssen. Entzückt über diese seine Schmelsidei fiel sie dem alten Haydn um den Hals und küßte ihn. Als bei dem Beginn des Kaiserreichs die seit dem Jahre 1792 geschlossene Oper wieder eingerichtet wurde, erhielt Signora Grassini einen Ruf nach Paris, um sowohl auf der Bühne als auch in den Concerten am Hofe zu singen. Sie wirkte hier eine Reihe von Jahren mit Greccentini, Brizzi, Grivelli, Lachinardi und Madame Paer und trat in verschiedenen Rollen auf den Bühnen der Tuilerien und von Saint-Cloud stets unter rauschendem Beifall auf, am meisten gefiel sie aber in der Rolle der Dibone, welche Paer für sie geschrieben hatte und welche sie mit seltener Kunstfertigkeit und mit einem nicht zu beschreibenden dramatischen Ausdruck sang. Den Kaiser hatte sie so für sich eingenommen, daß sie allen ihren Launen nachgeben durfte, ohne seinen Unwohl zu erregen und selbst der Kapellmeister Paer mußte sich ihren Einfällen fügen. Einmal Abends entzückte sie als Giulietta Napoleon in solchem Grade, daß er ihr einen Papierstreifen überschickte, worauf von seiner eignen Hand geschrieben stand: „Gut für 20,000 Francs. Napoleon.“ Ihr Gehalt betrug 30,000 Francs, ihre Gratificationen beliefen sich auf 15,000 Francs und ihre Pension war auf 15,000 Francs festgesetzt. Als sie im J. 1807 in der Günst des Kaisers zu fallen schien, legte sie drei von Vanglini compontirte Verse ¹⁾ in die Rolle der Kleopatra ein, worin sie, ihre Blide fest auf die kaiserliche Loge gerichtet,

ihren Kummer kund gab. Dieselben Verse soll sie später nicht ohne Erfolg nach der Loge des Herzogs von Wellington gerichtet haben. Trotzdem konnte sie nach der Restauration, da ihre Stimme an Frische und Umfang sehr abgenommen hatte, den früheren Beifall nicht mehr erringen und als sie im J. 1815 von der Bühne abtrat, wurde ihr sogar die festgesetzte Pension verweigert. Sie konnte diese Verwundung nicht vergessen und als im J. 1838 in einem Salon Jemand eine Begegnung Napoleons und Ludwigs XVIII. im Glysium vorstellte, rief Signora Grassini: „Das erste Wort, welches der Kaiser dem Könige gesagt haben wird, kann nur die Frage gewesen sein: warum daß du die Pension unterdrückt, welche ich meiner lieben Grassini gegeben habe?“ Die Sängerin lehrte, da man auf ihre Beschwerden nicht achtete, nach Italien zurück und sang im April 1817 noch in zwei Concerten zu Mailand. Später ließ sie sich nicht mehr öffentlich hören, denn die Nachricht, daß sie im J. 1823 noch einmal in dem Theater zu Florenz aufzutreten sei, beruht offenbar auf einem Irrthume. Sie starb im Januar 1855 zu Mailand in ihrem 77. Jahre. Obgleich wenig weniger als sparsam, war ihr doch von ihrer äußerst glänzenden Bezahlung und den ihr zugeflossenen kostbaren Geschenken so viel gelieben, daß sie bis zu ihrem Ende ein begabtes Leben führen konnte ²⁾. (Ph. H. Kuhl.)

GRASSIS (Dominicus de), italienischer Mönch aus dem Dominikanerorden in den letzten Decennien des 16. Jahrh. zu Rapell geboren, zeichnet sich nicht nur in den Collegien seines Ordens als Lehrer der Theologie aus, sondern war auch als ein sehr vorzüglicher Redner berühmt. Unter seinen Leichenreden wird besonders die auf Thomas von Aquas, Patriarchen von Antiochien (Neapoli 1622. 4), gehalten, welche nicht nur ein Meisterstück der geistlichen Beredsamkeit sein soll, sondern noch einige nicht anderwärts zu findende Beiträge zur Kirchengeschichte liefert. Ueber die Lebensverhältnisse dieses Mönchs, sowie über seine sonstigen literarischen Leistungen ist nichts Weiteres bekannt ³⁾. (Ph. H. Kuhl.)

GRASSIS (Paduanus de), italienischer Theolog des 16. Jahrh., um das Jahr 1530 zu Barletta im Königreiche Neapel geboren, widmete sich dem geistlichen Stande und trat nach der Beendigung seiner Studien in den Orden der Minoriten. Er wurde von seinen Zeitgenossen als ausgezeichnete Kanneler nicht hochgeschätzt, erwarb sich aber auch als Schriftsteller nicht geringen Beifall. Seine theologischen Schriften (De republica ecclesiastica, Enchiridium scholasticum contradictionum Doctoris Scoti und Concilium Pauli) ragen, was die Darstellung betrifft, weit über ähnliche Werke

1) Adora i cenni tuoi, questo mio cor fedele,
Spessa sarò io vno, non dubitar di me!
Ma, un squido streano ti chiedo d'amor!

2. Gueff. v. B. u. A. 2. 6ter Series. LXXXVIII.

2) Universal-Lexikon der Tontunft von Jul. Schladerbach und H. Bernsdorff. Bd. II. S. 223 fg. Gueff. v. B. u. A. 2. 6ter Series. Bd. V. S. 317 fg. P. J. Fétis, Biographie universelle des Musiciens. Nouv. éd. Tom. IV. p. 87.

3) J. Ehard et J. Quenif, Scriptores ordinis Praedicatorum. Tom. I. p. 898.

seiner Zeit hervor und dieses Verdienst wurde auch von den gleichzeitigen Gelehrten nach Gebühr gewürdigt, jetzt dürfen sie aber, da ihr Inhalt nicht mehr zu den Fragen der neueren Zeit gehört, selten einen Leser finden. Das *Enchiridion ecclesiasticum* (Venetia 1583. 4.) ist indessen für die Statistik der katholischen Kirche im 16. Jahrh. nicht ohne Wert und wird auch von den Bibliomanen einer Seltenheit wegen gesucht*). (*Ph. H. Kuhl.*)

GRASSMANN (Gottfried Ludolf), deutscher Theolog und Schriftsteller im Fache der Landwirtschaft, um die Mitte des vorigen Jahrhunderts zu Stargard in der preussischen Provinz Pommern geboren, widmete sich der Theologie und erhielt nach der Beendigung seiner Studien die Stelle eines Predigers zu Wittmannsdorf bei Ludau. Später ward er Pastor zu Einölow und Kortzenbagen im Amte Kolbatz in Hinterpommern und füllte später seine Lust, diesen Wirkungskreis zu verlassen, da er Land und Leute lieb gewonnen und sich in die Verhältnisse hineingelebt hatte. In den Aufsehungenden, die ihm seine Berufsgeschäfte reichlich gewährten, besaßte er sich mit der Viehzucht, dem Feldbau und anderen landwirtschaftlichen Arbeiten und betrieb dieselben sowohl praktisch als auch theoretisch mit solcher Umflucht, daß er bald als einer der geachteten Landwirthe und ökonomischen Schriftsteller galt. Von seinen Lebensverhältnissen, die auch sehr schicklich gewesen sein und nichts Außergewöhnliches geboten haben mögen, wußt man nur, daß die preussische Regierung ihn zur Belohnung seiner Verdienste zum Commisfar in landwirtschaftlichen Angelegenheiten ernannte und daß er durch seine amtlichen Berichte sehr viel Ersprießliches in dieser Beziehung für die Provinz Pommern wirkte. Seine meisten Schriften betreffen den Ackerbau und als das Allgemeinerer berührende sind zu nennen: „Bestimmung des Landes zum reichlichen Unterhalt einer Bauernfamilie“ (Berlin 1776. 8.), „Abhandlung über das Nuthbare und Schädliche bei der Eintheilung des unter dem Pfluge stehenden Acker in drei Felder, verglichen mit der in den neueren Zeiten an jene Stelle eingeführten Koppelwirtschaft“ (Berlin 1790. 8. 2. Aufl. Ebd. 1804. 8. Auch in dem achten Bande der Berliner Beiträge zur Landwirtschaft. Berl. 1790. 8.), „Untersuchung, ob die Koppelwirtschaft in den preussischen Staaten anwendbar sei oder nicht?“ (Berlin 1793. 8.), „Plan zur Auseinandersetzung ganzer Gemeinden mit ihren Völkern in Gegenden, wo das Erdreich von verschiedener Güte und Beschaffenheit ist.“ (Im Stralsundischen Magazin. Bd. 2. 1774. St. 3 u. 4) und „Ueber Meliorationen in der Landwirtschaft und Meliorations-Pächter, welche letztere durch solche Pachtungen, als bürgerliche Personen, zu dem eigenthümlichen Besitze sowohl landesherrlicher, als auch adeliger Landgüter gelangen könnten, ohne daß hierdurch einem Landesgesetze, in welchem Staaten es auch sei, entgegen gehandelt würde“ (Marbach 1798. 8.). Auf besondere Gegenstände

des Feldbaues beziehen sich die Schriften: „Abhandlung, ein Land in Ermangelung des Düngers fruchtbar zu erhalten“ (Berlin 1773. 8.), womit er seine literarische Laufbahn begann, „Anweisung, wie man guten und reifen Klee samen auf eine leichte Art und in zureichender Menge gewinnen könne, ohne daß derselbe durch zu starkes Trocknen in den Oefen, oder durch andere gewaltsame Mittel im Keimen und Aufgehen hätte Schaden nehmen können“ (Berlin 1790. 8.) und „Abhandlung von dem Anbau und der Benützung des Safters“ (Berlin 1792. 8. Zuert in dem ersten Bande der Neuen Berliner Beiträge zur Landwirtschaftswissenschaft. Berlin 1791. 8.). Wichtig für den Betrieb der Landwirtschaft in Pommern sind auch die Abhandlungen „Ueber die Anlegung der Heiden und lebendigen Jäune“ (Berlin 1794. 8.) und „Ueber die Ausparthei des Torfs in der Feuerung“ (Ebd. 1792. 8.). Ganz besondere Aufmerksamkeit erregte zur Zeit ihres Erscheinens die Schrift über die Stallfütterung, der die königliche Academie zu Berlin den Preis zuerkannte und welche in den von derselben herausgegebenen „Abhandlungen über die allgemeine Stallfütterung des Viehes und die Aufzucht oder Viehhaltung der Bräde“ (Berlin 1788. 8.) abgedruckt ist. Grassmann debattirte sogar seine Forschungen über die Forstwirtschaft aus, wie seine Abhandlungen „Ueber die Aufgabe, durch welche gute und nicht theure Mittel das Schiffsbauholz dauerhafter gemacht werden könne“ (Petersb. u. Leipzig 1784. 4.) und „Ueber die längere Dauer und den Widerstand des Schiffsbauholzes gegen die an den Schiffen nagenden Seewürmer“ (Stettin 1790. 8.) beweisen. Alle diese Vorschläge hatten für seine Zeit einen nicht unbedeutenden Werth, der sich aber jetzt durch die Fortschritte der Chemie und deren Anwendung auf die Oekonomie sehr verringert hat. Grassmann setzte auch den von M. G. v. Schüb begonnenen Auszug aus der ökonomisch-technologischen Encyclopädie von J. G. Krünig vom 14. bis zum 20. Theile (Berlin 1790—1800. 8.) fort, welche Fortsetzung dem 54. bis 81. Bande des größeren Werkes entspricht. Grassmann war unermülich thätig bis an seinen Tod, welcher ihn in den ersten Jahren des gegenwärtigen Jahrhunderts seiner ihm hochachtenden Gemeinde und der Wissenschaft entriß*). (*Ph. H. Kuhl.*)

GRASSMANN (Justus Günther), deutscher Schulmann, am 19. Juni 1779 zu Einölow bei Stettin, wo sein Vater, ein geachteter Schriftsteller im Fache der Landwirtschaft, Prediger war, geboren, erhielt seine erste wissenschaftliche Bildung von seinem Vater und von einem Handelslehrer, welcher jedoch seine großen Hoffnungen auf die Fähigkeiten seines Schülers zu setzen schien, die sich indessen auch nicht leicht bei der angewendeten Lehrmethode entwickeln konnten. Da der Knabe indessen, nachdem er sich die nöthigen Vorkenntnisse ver-

*) Nouveau dictionnaire historique par L. M. Chaudon et F. A. Delandine. Tom. V. p. 542. Joh. G. Zacher, Gelehrtenlexikon. Bd. II. S. 1136.

*) Vgl. J. G. Meusel, Das gelehrte Teutschland. Bd. II. S. 639 [s. Bd. IX. S. 452. Man findet Grassmann's Willniz vor dem 6. Bande der Berliner Beiträge zur Landwirtschaft und vor dem 76. Bande der Krünig'schen Encyclopädie.

schaft hatte, Ernst zum Lehrfache zeigte, so ließ ihn der Vater im J. 1798 die Universität besuchen, um sich der Philologie zu widmen. Nach der Beendigung seiner Studien suchte er sich als Hauslehrer praktisch in seinem Fache auszubilden und nahm im J. 1802 die Stelle eines Correctors zu Pöhrig an. Bald darauf (1806) folgte er einem Rufe als Subceptor an dem Gymnasium zu Stettin, wo er mit großem Eifer die Pflichten seines Berufes erfüllte, bis ihn die Befreiung des Vaterlands im J. 1813 in das Feld rief. Er befaß sich unter den ersten, welche dem Kurfürsten ihres Königs folgten und zog, obgleich er bereits Vater von vier Kindern war, bereitwillig ins Feld. Nach der glücklichen Heimkehr trat er wieder in seine frühere Stelle am Gymnasium zu Stettin und ward in dem Jahre 1817 zum Professor an demselben ernannt. Schon früher hatte er sich mit Glück als Schriftsteller versucht und seine „Raumlehre für die unteren Gymnasialclassen“ (Berlin 1811. 8. 2 Bde) 1817. 8. 2 Bde) 1824. 8. 2 Bde) muß als ein in der Pädagogik Epoche machendes Werk betrachtet werden, welches einen eigenen Unterrichtszweig in die Schule und eine reiche Literatur auf diesem Felde, wozu auch sein „Schulbuch der Raumlehre“ (Berlin 1826. 8. Dritte Auflage. 1843. 8.) gehört, ins Leben rief. Solche tiefe Studien auf dem Gebiete des Elementarunterrichts konnten unmöglich ohne wohlthätigen Einfluß auf seine eigene Lehrmethode bleiben. Da er überhaupt alle durch fleißige Studien gewonnenen Kenntnisse mit seiner ganzen Denkwelt verarbeitete, so wurde das Gelernte in ihm wieder Original und daher war auch seine Lehrmethode durchaus original. Von der systematischen Pädagogik und den schriftstellerischen Ergänzungen in diesem Fache versprach er sich wenig Nutzen, denn er ging von dem Grundsatze aus, der Erzieher müsse sich durch die Individualität des Zöglings durch die Individualität des Lehrers bestimmen werden; da aber jeder Zögling neu sei, so könne es keine allgemeine Pädagogik in dem engeren Sinne des Wortes geben. Sein ganzes Unterrichten war Erziehen und die Früchte des Wissens hatten für ihn nur dann Werth, wenn sie bei der künftigen Würdigung seiner Schüler mit in die Waagschale gelegt werden konnten. Die reine Lehrschule mit ihrer Intelligenz war ihm ein Gräuel, die ehrsüchtige Jucht erfüllte ihn mit Schmerz, die Vergötterung des classischen Alterthums hielt er für eine besaggenwerthe geistige Verirrung und die Entschärfung der Schulen befluschte er oft. Er ging darin offenbar zu weit und die von seinen Ansichten getragenen Prophezeiungen über die Früchte einer solchen Unterrichtsmethode werden wol nicht sobald noch in Erfüllung gehen, obschon er meinte, sie seien bereits allenthalben sichtbar, und es als Mitglied der Schuldeputation der Stadt Stettin darauf hinwies. Auf die philologische Ausbildung der Schüler des Gymnasiums hatten übrigens diese Ansichten durchaus keinen Einfluß, da die ihm zugetheilten Lehrgegenstände, Physik und Mathematik, sich mit denselben vertrugen. Seine Leistungen in diesen Fächern ließen auch Nichts zu wünschen übrig. Ein

schönes Zeugniß seines methodischen Talents gibt seine in einem Programm des Gymnasiums mitgetheilte Abhandlung „Ueber den Begriff und Umfang der reinen Zahlenlehre“, welche nicht nur die wahrhaft bildende Seite der reinen Kritik für den Unterricht, sondern auch die wissenschaftliche Construction derselben begründet. An diese Arbeit reiht sich das „Lehrbuch der ebenen und sphärischen Trigonometrie“ (Berlin 1825. 8.), worin das Streben nach Vereinfachung und Durchsichtigkeit hervortritt. Ebenso wußte er jeder Entdeckung auf dem Gebiete der Naturwissenschaften das pädagogisch Fördernde abzugewinnen, wovon die vielen Verbesserungen an den physikalischen Instrumenten, die er beim Unterricht gebrauchte, ein redendes Zeugniß ablegen. Aber nicht allein auf den Schulgebrauch beschränkte sich seine Thätigkeit in diesem Fache, sondern sie dehnte sich auch auf weitere Kreise und zum allgemeinen Nutzen aus. Seine Schrift „Zur physischen Krystallonomie und geometrischen Combinationstheorie“ (Stettin 1829. 8.), welche durch und durch Original ist, gab von seiner tiefen Naturschauung Kunde und bewirkte seine Aufnahme in viele naturhistorische Gesellschaften. Die darin niedergelegte Lehre von der Construction der Krystallgestalten fand durch den Engländer Miller, Professor an der Universität zu Cambridge, eine näher eingehende Verarbeitung und bot der bürren Stereometrie, wie sie in den Schulen gelehrt wird, einen unerschöpflichen Stoff zu einer fruchtbaren Erweiterung, wozu er auch durch die „Combinatorische Entwicklung der Krystallgestalten“ (in Poggendorff's Annalen der Physik. Bd. XXX, 1833.) das Seinige beitrug. Die Physik bereicherte Grassmann ferner durch eine vortreffliche, in dem Programm des Gymnasiums vom Jahre 1837 niedergelegte Abhandlung „Zur Akustik“ und durch einen Aufsatz über die „Verbesserung der zweifelsichen Hahn-Luftpumpe“ (in Gilbert's Annalen der Physik. Bd. LXX, 1820.), die Astronomie durch eine von ihm construirte astronomische Uhr, und die Meteorologie durch ein Instrument zur Bestimmung der mittleren Lufttemperatur (in Poggendorff's Annalen der Physik. Bd. IV, 1825). Grassmann stiftete auch zu Stettin eine physikalische Gesellschaft, welche sich eines guten Fortgangs erfreute und nahm überhaupt gern Antheil an allen Beförderungen, welche die Unterrichts- oder die Ausbildung seiner Mitbürger betrafen; durch seine Bemühungen um die Verbesserung des Schulwesens wurde das in der Pädagogischen Unterrichtsmethode wahrhaft Erstgepflanzte in die ihm überwiesenen Armenschulen eingeführt und fand auch bald allgemeinen Eingang in den übrigen Schulen. Es gelang so durch seine Bemühung bei den städtischen Behörden, die Schulen auf eine bewundernde Höhe zu erheben, die Bürger zu bedeutenden Geldbewilligungen zu bewegen und auf diese Weise die heutige Blüthe des Schulwesens in der Stadt Stettin zu veranlassen. Ferner rief er als Vorgesetzter für Stettin ein Institut hervor, wofür ihm alle Gebildeten der Stadt noch lange danken werden. Hier wirkte er anregend durch seine Vorträge und er sprach ebenso tief und sinnig über das Gebiet der Kunst,

wissenschaft weiter auszubilden. Im J. 1624 befand er sich zu Paris, wo er bei Hugo Grotius, seinem gelehrten Landsmanne und Verwandten, arbeitete und dessen berühmtes Werk *De jure belli et pacis* zum Abdruck ins Reine schrieb. Nach der Zurückkunft in sein Vaterland wurde er zuerst zum Staatsanwalt der Staaten von Holland und dann von Seiten der Generalsstaaten Gesandter und Secretair der geheilten Kammer, welche die zwischen den spanischen Niederlanden und den Generalsstaaten schwebenden Streitigkeiten zu erledigen hatte, ernannt. Die Stelle eines Secretairs der Deputation der Generalsstaaten zum Abschluß des Friedens zu Münster nahm er zwar nicht an, machte sich aber trotzdem bei den schwierigen Verhandlungen sehr nützlich. In dem Streite zwischen der Republik Venedig und dem Herzog von Savoyen über das Recht des Vorrangs erklärte er sich in der von ihm verfaßten betreffenden Abhandlung (*Dissertatio de jure praecedentiae inter rempublicam Venetam et ducem Sabaudiae*. Lugduni B. 1644. 8.) zu Gunsten der Republik und widerlegte eine für den Herzog von Savoyen sprechende Schrift; schon früher hatte er die Aufmerksamkeit der Republik erregt, indem er in einer ausführlichen Darstellung (*Libertas veneta, sive Venetorum in se ad suos imperandi jus assertum*. Lugduni B. 1634. 4.) die Staatsgewalt gegen das allgemeine Stimmrecht (Suffragium) verteidigte, und es erfolgte jetzt zur Belohnung seiner Dienstleistungen die Ernennung zum Ritter des heil. Marcus. Er galt überhaupt als einer der eifrigsten Verteidiger der unumschränkten Herrschaft und seine Abhandlung über das Majestätsrecht (*De jure majestatis*. Hag. Com. 1642. 4.), welche auch in holländischer Uebersetzung (Nasporinge van het Recht de opperste Macht. Rotterdam. 1667. 4.) erschien, ist wol, wie sich Aug. Endw. v. Schöler *) anderrührt, die lächerlichste und schimpflichste Verteidigung des übertriebenen monarchischen Despotismus, welche bis jetzt versucht wurde. Ähnlichen Grundfätzen folgte er auch in seinem Werke über die Souveränität der Staaten von Holland (Recht van de opperste Macht der Heeren Staaten van Holland. Amsteld. 1637 — 74. 4. 2 Bde.), welches erst nach seinem Tode erschien und auch ins Lateinische übersetzt wurde. Mit dem größten Eifer trat er für die Rechte seines Landsmannes Grotius in die Schranken und versuchte Joh. v. Helten, Professor zu Helmstedt, welcher das Werk seines Vönners über das Recht des Krieges und Friedens angegriffen hatte, in einer freilich nicht sehr gründlichen Abhandlung (*Stricturae ad censuram Johannis a Felden in libros Grotii de jure belli et pacis*. Amsteld. 1654. 12.), welche in mehreren Auflagen (Lugd. Batav. 1654. 4. Jenae 1675. 12. Lugd. Batav. 1678. 12.) wiederholt werden mußte, zurückzuweisen. Durch diesen Streit wurde auch sein Friedensfürst (*Princeps pacis*. Hag. Com. 1655. 4.) veranlaßt. Auch die von Hugo Grotius aufgestellten Grundsätze über die Freiheit des Meeres verteidigte er gegen die

Theorie des Genuefers P. B. Burgus, welcher die Oberherrlichkeit der Genueer über das ihre Küste bespülende Meer behauptete, und den englischen Rechtsgelehrten Will. Welwood, welcher dasselbe Recht seinen Vasaleten über den ihre Insel umgebenden Theil des Oceans vindicirte, in zwei Streitschriften (*Vindiciae maris liberi adversus Guil. Welwoodum, Britannici domini assertorem*. Hag. Com. 1635. 4. und *Vindiciae maris liberi adversus P. B. Burgum, leipublicae Genueensis in Mare Ligusticum domini assertorem*. Hag. Com. 1652. 4.) mit allen aufzubringenden Gründen. Eine Zusammenstellung seiner juristischen Ansichten findet man in seiner Einleitung zur *Rechtsgelehrsamkeit (De praeludiis justitiae et juris*. Dordraci. 1660. 12. Amsteld. 1660. 12.), welchem auch seine gegen den portugiesischen Jesuiten Fr. Rebello gerichtete Abhandlung *De haereticis et rebellibus servanda discretio* beigelegt ist. Zu seinen staatswissenschaftlichen Arbeiten gehören auch noch seine Abhandlung über das Waisengesetz (*De trapezitis*), welche der Schrift Marc. Jurrius Vorhorn's über denselben Gegenstand (*Dissertatio de trapezitis*, vulgo Longobardis. Lugd. Bat. 1637. 4.) angehängt ist, und die von einem Commentar begleitete Sammlung der holländischen Verordnungen über den Verbrauch der Lebensmittel und die auf ihnen lastenden Zölle und Abgaben (*Commentarii over de placeaten op het stuck van lystfoght, als coren, graenen etc.* Leyden 1651. 4.). Graesbeind wird von seinen Vasaleten auch als Philolog hochgeschätzt, diese Meinung gründet sich jedoch nur auf seinen historisch-politisch-moralischen und mit zahlreichen Parallelen anderer Autoren angefüllten Commentar zu Sallust's Catilina (*C. Crispi Sallustii Catilina*. Theod. J. F. Graswinckelii commentario illustravit. Lugd. Batav. 1642. 12.) und die politischen Erläuterungen zu Plutarch's Cassius und Brutus (*Excursus politici in Plutarchi Cassium et Brutum*. Lugd. Bat. 1660. 4.), welche übrigens Nichts weiter als eine mit Zusätzen versehene Bearbeitung eines in spanischer Sprache geschriebenen Werkes Fr. Duerodo's ist. Wie vielfältig das Talent dieses Gelehrten war, beweisen auch seine Versuche in der Poesie, unter welchen sein Vöghelgedicht auf Andries Rottier, einen durch seine Gelehrsamkeit ausgezeichneten, aber früh verstorbenen Knaben von Oranien, in lateinischen Hexametern das vorzüglichste sein dürfte; ebenfalls in lateinische Verse übersehte er die Psalmen David's (*Psalmorum Davidis paraphrasia, heroicum carmen*. Hag. Com. 1643. 4.) und die drei ersten Bücher des bekannten Werkes von der Nachfolge Christi (Thomae a Kempis de imitatione Christi, latino carmine express. Rotterodami 1641. 8.); das vierte Buch ließ er auch nahe liegenden confessionellen Gründen unberührt. Zum Hade der schönen Literatur gehört auch seine „Kunst, wohl zu leben“ in holländischer Prosa (Welleven's Kunst). Er starb am 12. Oct. 1666 zu Weel, wo ihn ein Schlag traf, an Entkräftung. Eine ihm zu Ehren geschlagene Denkmünze zeigt auf der einen Seite sein Bildniß, auf der andern sein Wappen nebst seinem

1) Staatsgelehrsamkeit. (Göttingen 1793. 8.) Bb. I. S. 86.

Baßsprache 7): Nemo ignavia tactus immortalis. Gröndwiel bejaß eine umfassende Gelehrsamkeit, die er sich, unterstützt von einem wunderbaren Gedächtniß, hauptsächlich durch unermüdete Lectüre erworben hatte. Seine die Staatswissenschaft betreffenden Schriften sind nach dem Geismode seiner Zeit mit gut gemahlten Stellen und den alten Glaislern ausgeschmückt und sprechen den Leser an, aber allen fehlt es an Tiefe, da dem Verfasser der zur Behandlung philosophischer Fragen nöthige Scharfsinn abging, weshalb auch seine Vertiefung der Anfichten seines Freundes Hugo Grotius gewöhnlich sehr mangelhaft und schwach ist. Sein Charakter als Mensch verdient das größte Lob; er war verträglich, gefällig und gütig, religiös ohne Heftigkeit und Unbesonnenheit und in jedem Grade fromm, und ohne damit zu prahlen. Ein von Kambold verfaßtes gezeichnetes Denkmal zielt sein Grab in der Hauptkirche im Haag 7).

(Ph. H. Kail.).

GRASWIRTSCHAFT. 1) Ein Wirtschaftssystem, welches meist nur in düdernen Gebirgsgegenden, wo Kattfrucht nicht mehr gedeihen, verkommt. Vieles Echte ist sehr einfach; es besteht darin, das fämtliche Land abwechselnd in Weide und Weiz benutzt wird. 2) Diefenige neuere Bewirtschaftungsmethode des Ackerlandes, wo ein größerer oder geringerer Teil desselben mit verchiedenartigen Gräsern und Kräutern theils als Weide, theils als Weizenfutter angeeignet und entweder mehrere Jahre, oder auch nur kurze Zeit als Weide- und Weizengrasland benutzt wird. Am leichten Art wird der Grasbau in der Art betrieben, daß unter alle Holmfrucht Gräser gesät werden, um nach Aberntung des Getreides und bis zum Stützen der Stoppeln eine ergiebige und gute Weide zu haben.

Man rüht von dem Heiliggraben, das durch ihn durchdringendes Licht erzeugt werde, das die Hölzer nicht eintrocknen läßt, das man viel an Zugkraft erpasse, da die mit Oelstein angelegten Heider 2—3 Jahre vor Weide liegen können, das durch den dicken Esch den einen Ort zu dem Acker vor Verunreinigung geschützt würden, und das der Graben noch billiger in sich an den Boden des Ackerlandes mit andern Futterpflanzen. Diese Vorteile vereinigt der Heiliggraben allerdings in sich, doch hängt die Richtigkeit und Richtigkeit eines ausgedehnten Heiliggrabens theils von der Localität, theils von den Wirtschaftsverhältnissen ab. In diesen Beziehungen wird der Heiliggraben besonders an der Erde sein zu finden, den Erbsenwuchs vorzugsweise befördert, der Heiliggrabengraben, findet in solchen Gegenden, wo der Transport des Getreides die zur Veranlassung sein und deshalb fehlgeht, oder wo Knebel an Acker für das Getreide ist, oder wo die Landwirthe einen sehr großen

Umfang haben, der bei Mangel an Arbeitskräften den Getreidebau bedrängt und es nothwendig macht, größere Vorräthe zu heben, oder wo bedeutende Wäldflächen vorhanden sind, die bei dem schwerfälligen und deshalb nicht wohl ausführbaren Transport des Kautschuks den Preis desselben an Ort und Stelle herabdrücken und deshalb die Haltung großer Eschardendörfer bedingen, die das Feuer im Stalle am besten verwerten, aber auch für ihre Ernährung im Sommer große Weidenflächen fordern; ferner wo ausgebreitete und verwobene oder entwirrte und zur Düngung unbrauchbare oder gar nicht jugendliche erdte auch trostlose Sandfelder vorkommen, die durch geringe Production von Stroh wenig Düngestoff gewähren und durch Niederlegung zu mehrjährigem Weide eine Kräftigung erlangen, oder wo man es überhaupt mit Boden zu thun hat, der gar keinen natürlichen Grasmuchs erzeugt. In allen diesen Fällen ist der Grabbau sehr vortheilhaft und angelegentlich zu empfehlen, indem durch ihn, andern Culturen gegenüber, die Reute des Adirantales bedeutend erhöht wird. Wo dagegen die angeführten Verhältnisse nicht herrschen, da wäre es jedenfalls im Widerspruch, dem Feldgrabbau eine große Bedeutung zu geben. Für genügt bei einem verhältnismäßig beträchtlichen Haadstrichbau ein Anbau von Nachkultur- und Weizenpflanzen bis zu ¹/₂ des Acreals vollkommen. Man hat allerdings Ursache, überall auf Kräftigung des Adirantales, auf vermehrte Viehhaltung und vermehrte Tüngererzeugung Rücksicht zu nehmen, dies darf aber nur nicht auf Kosten des einträglichen Getreide-, Haadstrich- und Handelsgewächsbauwes geschähen. Namentlich in stark bevölkerten Gegenden, wo die eben angeführten Local- und Verhältnissverhältnisse nicht vorhanden sind, ist ein möglichst harter Anbau von Getreide, Hülsenfrüchten, Haadstrichen und Handelsgewächsen eine Hauptbedingung, theils der Ernährung der Bevölkerung, theils der Arbeitsbeschäftigung wegen. Der geringere Betrieb reichlicher Gewerke mag als Ausnahmsgeheim, niemals auch hier eine außerordentlich harte Viehhaltung erfordern, der nicht auf zu vermehrten Viehhaltung Rücksicht ist. So ferner die Schafzucht einen solchen Einbau zu einem nicht das Viehhalt sehr sehr sehr sehr, wo nur wenig natürliche, einer andern Benutzung fähige Weidenflächen vorkommen, da ist jedenfalls die Schafzucht mit großem Vortheil bis auf den Stand zu reduzieren, wo man sie auf den eben Beschriebenen des Getreidebau einmündenden Viehhaltung ohne Aufwendung der werthvollen Viehhaltung und im Winter erhalten kann. Dehnt man den Anbau nicht über Gebiete aus, sucht man die Viehhaltung auf andere nicht unvorteilhafte Weise zu verbessern, und nicht man die Viehhaltung namentlich mehr nach dem Ertragebau, dessen Verbesserung durch einen ausgedehnten Feldgrabbau nicht in ständiger Rücksicht steht, ein, so hat man, und namentlich der fleischreichen Veden, Tünger genug, um die Arbeit nicht nur in ihrer Arbeit und fleischreichen Kraft zu erhalten, sondern auch fortwährend zu vermehren. Dazu kommt ferner, daß der Betrieb anderer Gewerke, die es mit dem Feldgrabbau überaus verringern,

2. *Gov. van Loon, Beschryving der Nederlandsche Historië-rijningen.* Deel II. p. 234. 3) *Georg. P. Bapje, Dictionnaire historique et critique.* Art. Grauwinkel. J. F. *Expens. Bibliotheca Belgica.* Tom. II. p. 1125. *Fl. Ovum Animadversiones philologicae.* Tom. III. p. 19. *Biographie universelle.* Tom. XVIII. p. 330. (Nouv. ed. Tom. XVII. p. 380.) *Biographie generale.* Tom. XXI. p. 715.

lassen, auf großen Gütern im Flachlande ein mächtiger Weeber des Viehstandes und daher des Düngers ist, und daß, wenn man eine noch größere Vermehrung des Düngers bräuhigke, diese sehr ungewißhaft vorthellhafter durch eine weitere Ausdehnung des Hackfruchtbaues erzielt wird. Endlich ist es auch eine der höheren Verpflichtungen der Landwirthe, dem armen Theile der ländlichen Bevölkerung Arbeit zu gewähren; das Umfassen der Armut bringt dem Landwirthe wieder die hohe Aufgabe der Arbeitsvermehrung durch bessere und mehr Arbeitskräfte erfordernde Kultur des Bodens. Eine Lösung dieser Aufgabe kann aber da nicht stattfinden, wo man den Feldgrasbau zu ausgebreitet betreibt, wo man fast die Hälfte des ganzen Ackerlandes zu der Bearbeitung nicht fähigen Weide liegen läßt. Aus dem Angeführten ergibt sich zur Genüge, wo der Feldgrasbau mit Nutzen ausgebreitet betrieben werden kann, und wo derselbe in großer Ausdehnung nicht an seiner Stelle ist.

Von einem andern Standpunkte aus ist diejenige Art des Feldgrasbaues zu beurtheilen, wo alle Acker, welche Halmfrüchte tragen, mit Grasamen besät werden, um von der Abwertung der Halmfrüchte bis zum Stürzen der Stoppeln eine ergiebige und qualitativ gute Weide zu haben. Sollen aber diese Grasflächen den möglich größten Nutzen gewähren, so muß das Stürzen der Stoppeln weit hinausgeschoben werden. Bei einer solchen künstlichen Weide ist jedoch zu berücksichtigen, daß nach der Ernte der Halmfrüchte auch die nicht besonders angelegten Stoppeln auf Bodenarten, die zum Graswuchs geeignet sind, eine gute Weide geben; daß in trockenen und heißen Sommern, wo der natürliche Graswuchs nur spärlich ist, auch die eingesäten Gräser nicht gut gedeihen, und daß nach richtigen Grundsätzen die Stoppeln kurz nach der Ernte umgebrochen werden sollen. Das Einsäen von Grasamen unter die Halmfrüchte behufs Erzielung einer guten Stoppelweide kann daher, bei der nur kurzen Benugung dieser Weide, bloß dann Vortheil bringen, wenn entweder die Grasamen sehr billig zu kaufen sind, oder wenn man sich dieselben sehr billig selbst erzielen kann.

Eine dritte Form des Feldgrasbaues ist endlich die, wo mit dem rothen und weißen Klee vermischte verschiedene Grasarten ausgesät werden. Man nennt diesen Anbau gemüchlich Kleeagrass. Diese Art des Feldgrasbaues kann als ein besonders großer Fortschritt im rationellen Betriebe der Landwirtschaft mit Recht betrachtet werden, und deshalb hat er auch bald eine ziemlich weit Verbreitung gefunden. Durch diesen Grasbau werden theils die Futtercenten mehr gezeigert, theils der Wäsefütter- und Weideertrag erhöht, theils das Futter durch Mannichfaltigkeit verbessert und den im Stalle und auf der Weide ernährten Thieren gezeiger gemacht, theils der Boden rein, locker und fruchtig erhalten. Dieses Bod muß übrigens auch der ersten Art des Grasbaues gezeigt werden. Die Gräser nähren, ohne zu überfüttern, blähen und erlösen nicht wie die Kleearten und sind leicht verdaulich. Zum künstlichen Anbau auf dem Ackerlande sind sie vorzugsweise geeignet, da man sie als

ein-, zwei- und mehrjährige Grasgemenge wählen und benutzen kann. Ein Hauptvorzug der Gräser vor den Kleearten besteht auch noch darin, daß man sie auf jedem Boden anbauen kann, wenn man die richtige Wahl zu treffen versteht, während die Kleearten hinsichtlich der Ackertrume und des Untergrundes weit wählerischer sind. Die Gräser sind ferner weit weniger unglücklich unterworfen als die Kleearten, ihr Wachsthum bei mehrjähriger Dauer geht nicht so stark zurück wie das der Kleearten, sie leiden nicht durch Frost und Gedeihen bei gutem Anbau und sorgfältiger Pflege fast immer. Auch lassen sich die Gräser weit leichter trocknen als der Klee. Es ist deshalb praktisch wirtschaftlicher, den Klee nicht allein, sondern mit Gräsern vermischte anzubauen.

Der Grasbau setzt zunächst feinfähige und wohlfeile Samen voraus. Am besten erzielt man sich den nothwendigen Bedarf an Grasamen selbst in einer besonderen Grasamenschule. Bei der Drillfaat braucht man auf den magden Morgen 5—6, bei der breitwürfigen Saat 8—10 Pfund Samen. Auf jeden Zoll Boden sollen zwei feinfähige Samen zu liegen kommen. Da die feinen Grasamen keine starke Erdbedeckung vertragen, so dürfen sie bloß obenaufgesetzt und eingewalzt werden. Das Drillen verdient übrigens den Vorzug vor der breitwürfigen Saat, weil die Drillfaat weit schönere Körner liefert und von längerem Stande ist als die breitwürfige Saat. Man sät auf das gut gedüngte, wohl behüllte, klar abgetragene Land mit der Drillmaschine in 15 Zoll von einander entfernten Reihen auf den Oß 36 feinfähige Körner von kleinen, 18 Körner von großen Samen und walzt dieselben ein. Im Spätherbst werden die Reihen mit der Weidebade durchfahren, und im Frühjahr wird die Samenplantage in die Quere klar geragt. Weil aber das Drillen der Grasamen schwierig ist, so wird oft die breitwürfige Saat angewendet. Bei derselben sät man 72—100 Körner von den kleinen, 56—80 Körner von den großen Samen auf den Oß, durchplügt im Spätherbst die ganze Plantage wie eine gedüllte Saat und eggt sie im Frühjahr. Sehr zu empfehlen ist eine leichte Ueberdüngung der Samenfläche im ersten Winter; nur darf der Dünger nicht in Stallmist bestehen, um das Eindringen von Unkraut samen durch den Mist in die Samenfläche zu verhüten. Breitwürfige Saaten verauchen leicht, geben wenig und schlechten Samen und dauern höchstens zwei Jahre aus, während die Reihensaaten bis vier Jahre reichlich Samen trägt. Wenn im Sommer die oberen Spitzen oder Rippen der Samenstengel anfangen den Samen beim Ansaßen mit der Hand fallen zu lassen, so muß ohne Verzug, am besten früh, wenn der Thau noch an den Halmen hängt, zum Schneiden mit der Sichel geschritten werden. Die Stengel werden jedoch nur so tief abgeschnitten, daß hohe Stoppeln bleiben; die Stengel werden sanft auf die Stoppeln gelegt, sofort schichtweise auf einem mit Tüchern ausgelegten Gras gepackt und auf der Schenkenne gut auseinandergebreitet auf Hüften gelegt. Bei geöffneten Thoren reist so der grüne Same noch nach. In das Stroh, welches man in den ersten Tagen öfter um-

wenden muß, trocken, so wird es gedroschen, in kleine Bunde gebunden und zur Fütterung aufbewahrt, die abgedroschenen Samen aber werden wie die Klee Samen gereinigt. Läßt sich nicht aller Same mit einem Male rein andersuchen, so findet ein Nachdreschen im Winter bei strengem Frost statt. Die hohen Stoppeln der abgeräumten Grasfamenpflanzung werden mit der Sense niedrig abgemäht und wie Heu behandelt. Die gedroschenen und gereinigten Grasfamen werden auf luftigen Boden ganz dünn in Rinnen aufgeschüttet und täglich mit dem Rechen so lange gewendet, bis sie ganz trocken sind. Das Verhältniß der Größe einer Grasfamenchule zu dem alljährlich zu besäenden Areal läßt sich leicht ermitteln, wenn man zur Wüchsigkeit mit Klee 12 Pfund Klee und 12 Pfund Grasfamen auf den Joch. Acker rechnet und von einem Acker wohlbesäeteter Grasfamenchule 9 Gentner Samenertrag annimmt.

Des eigenenthümlichen rasenartigen Baues wegen, der eine beständige Reproduction leicht gestattet, sind die Gräser im Allgemeinen bessere Weide- als Nährpflanzen. Als Weidepflanzen vegetiren sie von der ersten Frühjahrswärme an bis spät in den Herbst, während welcher Zeit sie eine große Futtermenge liefern, die der besten Klee weise Nichts nachgibt. Diese bedeutende Futtermenge wird erzeugt, wenn der Boden nur einige natürliche Fruchtbarkeit und Kraft hat. Leicht ist es, sich von dem Ertrag solcher Weiden zu überzeugen, wenn man ihn mit dem Heuquantum vergleicht, welches zur Hervorbringung des Effects den Weidehieren gereicht werden müßte, und zwar auf so lange, als der Weidegang dauert. Die tägliche Bewegung und tiefe Witterungseinsätze sind dabei nicht ganz außer Acht zu lassen. Ist der Boden geringer und für Gräser nicht ganz geeignet, so werden diese als Weidepflanzen wenigstens andern Pflanzen immer noch nicht nachstehen. Gut ist es in dessen Felle, und im letzteren Falle besonders, ihnen auch Blattgewächse beizugesellen, z. B. *Trifolium fragiferum*, *Trif. repens*, *Medicago lupulina*, *Plantago lanceolata* u. i. w.

Als künstliche Nährpflanzen stehen die Gräser, für sich allein angebaut, im Allgemeinen den Kleearten nach. Besonders auf hochliegenden, trockenen, salzigen Bodenarten sind die Kleearten entschieden besser. Ohne die gehörige Feuchtigkeit und Bodenkraft ist der künstliche Grasbau zu Nährfutter stets mäßig oder sehr wenigstens viel Kunst voraus, die man indessen vorthellhafter auf die Kleefelder verwenden würde. Auf einem Ackerboden aber, der bei mehr als gewöhnlicher Feuchtigkeit einen Sommerertrag unsicher macht, dabei auch die nöthige Feuchtigkeit, wird man mit Vorthell Gräser künstlich anbauen, die dann in zwei Schnitten ebenso viel Ertrag geben im Stande sind, als die Kleearten, die in geeigneter Lage ohnehin nicht finden könnten. Ein großer Boden eine ebene, gegen die Winde etwas tiefer, also geschützter, die Luft mehr feucht als trocken, so ist der Grasbau vorthellhafter. Der Norden Deutschlands, wo die Gräser zu den schönsten künstlichen Wiesen

niedergelegt sind, beweist solches hinreichend. Daraus folgt aber auch, daß in hoch gelegenen, trockenen, den ausweichenden Winden ausgesetzten Gegenden der künstliche Grasbau zu Nährfutter den tiefer wuzelnden Blattgewächsen stets untergeordnet sein wird.

Bei der Auswahl der Gräser für den Anbau auf dem Felde sind im Allgemeinen die Arten mit safterer Wurzel die besten, weil die übrigen den Boden meist quadenartig durchziehen und bei ihrer Hinwegschaffung mancherlei Schwierigkeiten veranlassen würden. In solchen künstlichen Anlagen werden auch solche besäen sollen, in die Wahl der Gräser schon freier. Stets aber müssen solche neben dünnen Halmen auch viel Wurzelblätter treiben, die einen dichten Rasen und somit auch ein gutes Weidefutter geben. Je mehr ein Grasbalm Knoten und schließlich auch Blätter hat, je dünner und zarter er ist, desto besser ist er und desto mehr eignet er sich zum Abmähen und Trocknen. In den meisten Fällen ist es gerathen und auf trockenem Boden selbst nöthwendig, Blattgewächse und, wenn der Boden salzhaltig ist, schmetterlingsblühliche mit anzubauen, weil diese tiefer wuzeln. Wenn das Mitanfsen von Blattpflanzen schon bei den Weidepflanzen sehr vorthellhaft ist, so ist es bei den Nährpflanzen noch nöthwendig, weil dann der Ertrag bei ungünstiger Witterung mehr gefördert ist. Was die Zahl der künstlich anzubauenden Grasarten anlangt, so ist es der Einfachheit halber besser, ihrer nicht zu viele zum Anbau herbeizuziehen.

Was das Anbauverfahren der Gräser betrifft, so ist dasselbe ebenso wenig unähnlich als das der Kleearten. Bei der Dreifelderwirtschaft, wo man gern solche Grasarten wählt, deren Same bei schon einiger Größe leicht aufgeht, richtet sich die Aussaat ganz nach den Kleearten. In der Futterfeldwirtschaft, und so auch, wenn immerdauernde naturähnliche Anlagen hergestelt werden sollen, ist das Verfahren ziemlich dasselbe, nur mit dem Unterschiede, daß, weil hier manche Species mit vorkommen, deren Same feiner und deshalb die junge Saat im Ansaunge gewöhnlich jährllich ist, der Boden kräftiger, reiner und feiner gepulvert sein muß. Im Allgemeinen lassen sich über den Anbau der Grasarten folgende Regeln aufstellen: 1) Der Boden muß tief gelodert, von Wurzelunfräutern und Steinen frei und kräftig sein. Je mehr der Boden diesen Anforderungen entspricht, desto ertragreicher fällt die Ernte aus. Der beste Standort für die Gräser wird deshalb nach gedüngten Hackfrüchten oder nach gedüngter Winterung sein, wozu dem Acker eine tiefe Bestellung gegeben wurde. Der Grasbau unter Wintergetreide hat insofern Vorzüge vor dem Grasbau unter Sommergetreide, als der Same weniger der Gefahr des Abpringens unterworfen ist. Gräser in abgetragenes, ausgejaugtes Land zu säen, ist stets ein großer Fehler. 2) Die Gräser dürfen nie die Stelle der gewöhnlichen Futtergewächse einnehmen; sie haben vielmehr nur neben ihnen alle die Räume auszufüllen, die jenen auf irgend eine Weise nicht zuzugewiesen, sei es nun, daß der Boden solches nicht zuläßt, oder des nöthigen Wechsels halber. Bei der Dreifelderwirtschaft sind es jene Flächen, die

man für reine Brache bestimmt hatte, die also zum Acker oder zu irgend einer andern Frucht nicht mehr zulängten, ihrer Lage und Bodenbeschaffenheit nach aber im Stande sind, einen Schnitt irgend eines früh wachsenden Grases erzeugen zu können. Ist der Boden dazu noch zu arm, so bleibt immer noch eine einträgliche, gesunde Weide übrig, die, nicht zu spät gebräut, der nachfolgenden Winterfrucht auf keinerlei Weise schadet. Ist der Ertrag in manchen Fällen auch nicht sehr groß, so ist dagegen auch die Ansaat, die man ganz einfach unter Sommergetreide macht, so gering, daß sie fast gar nicht in Betracht kommt. In der Futterfischgraswirtschaft dienen die Gräser trefflich zu den länger dauernden künstlichen Weiden und Wädhewiesen. 3) Am besten verpackt man sich guten Samen durch eigene Anzucht. Beim Ansauf desselben ist man leicht Betrügereien der Samenhändler ausgesetzt. Wenn nun auch die Samengewinnung nicht schwierig ist, so kann es doch Fälle geben, wo man zum Ansauf von Samen genöthigt ist. In diesem Falle muß man den Samen vor der Ausfaat auf seine Keimfähigkeit probiren. 4) Der Grasame wird in die Winterung im Herbst, der Kleinsame im Mai, der Grasame in die Sommerung gleich nach deren Ausfaat gesät. Nur auf sehr bindendem Boden ist die Ausfaat des Grasamens in die Winterung im Frühjahr gebräut. 5) Es gehet ein gründer Säemann dazu, um die seinen Grasamen gleichmäßig auf den Acker zu vertheilen. Mit Säemaschinen ist die Saat am vollkommensten zu verrichten. Vor Saat mit der Hand muß winthliches Weiler abgewartet werden. Der Samenbedarf ist mindestens 40 Pfund (Gras- und Kleinsamen) auf 180 □ Ruthen; denn durch starke Ausfaat wird die so wünschenswerthe dichte Befegung um so besser erzielt. 6) Ein Hauptaugenmerk ist auf das zweckmäßige Unterbringen des Samens zu richten. Geschieht die Ausfaat unter Sommergetreide, so wird der Grasame mit Unterbringung des Samengetreides mit der Egge untergebracht und dann die Walze noch angewendet; geschieht aber die Ausfaat unter Wintergetreide, so ist kein Einlegen des Grasamens notwendig. Ein dichtes Klee-Grasgemenge muß auf jeden □ Fuß tausend Pflanzen zählen. 7) Sehr wichtig sind die Arten der Gräser, die Auswahl derselben für die verschiedenen Bodenarten und die Samenmischungen. Den meisten Werth haben: die Schwingelarten, namentlich *Festuca pratensis*, *loliacea*, *arundinacea*, *ovina*, *duriuscula*; die Hahnenforten, namentlich *Avena elatior*, *flavescens*, *pratensis*, *pubescens*; das Knaulgras *Dactylis glomerata*; die Koldforten, namentlich *Lolium perenne* und *italicum*; die Trepsforten, als *Bromus pratensis* und *mollis*; das Honiggras *Holcus lanatus*; die Straußgrasforten, besonders *Agrostis alba*, *hispida*, *capillaris*, *rubra*, *stolonifera*, *vulgaris*; die Schmielenforten *Aira*; das Perlgras *Melica*; das Zittergras *Briza*; das Glanzgras *Phalaris*; das Kammgras *Cynosurus*; die Rispengraser *Poa pratensis*, *trivialis*, *serotina*; das Rudgras *Anthoxanthum*; das Kischgras *Phleum*; der Kuchschwanz *Alopecurus pratensis* und *nigricans*; die Gerste *Hordeum*. Was die Auswahl

der Gräser bei den verschiedenen Bodenarten anlangt, so eignen sich von den nährbaren Gräsern besonders für Weizenboden Honigschwingel und Wiesenfischschwanz; für Gersteboden Timotheegras, Knaulgras, Wiesenfischschwingel, Hartfischschwingel, Koldfischschwingel, sprossendes Rispengras, glattes und rauhes Wiesenrispengras, Wiesenhafer, Schafschwingel und rother Schwingel; für Haferboden gemeines Kallgras, Hafergras, Timotheegras, Kammgras, Kalschmielen, Hundshewien, Goldhafer, Wiesenhafer. Weidegräser für leichten Boden sind große Treps, helle Treps, Honiggras, Koldfischschwingel, Schafschwingel, Bindhalm, Hirsegras, auch Wiesenfischschwanz, Knaulgras, italienisches Kallgras, Wiesenrispengras, Wiesenhafer; für mehr bindenden Boden Wiesenfischschwanz, Knaulgras, harter Schwingel, Wiesenfischschwingel, Timotheegras, gemeines Rispengras; für Sumpfboden Wasserrispengras, Glanzgras, Kieringgras, Mannaschwingel, Wasserfischmielen. Zweckmäßige Samenmischungen sind zu Grün- und Heufutter für Rindvieh auf Thonboden: Knaulgras, Timotheegras, Wiesenfischschwingel, Hafergras, Kuchschwanz, Hoch- und Hartfischschwingel, Rispengraser; zu Grün- und Heufutter für Schafe auf lehmigem Sandboden: Hafergras, Timotheegras, Knaulgras, Wiesenhafer, Goldhafer, große Treps, helle Treps, Hundshewien, Honiggras, Schwingelarten, Rispengraser; zu Grün- und Heufutter für Schafe und Rindvieh auf Gersteboden: Honigschwingel, Kuchschwanz, Hafergras, Wiesenfischschwingel, Timotheegras, Knaulgras, Hartfischschwingel, Rispengraser. Boden und Lage bestimmen, welche Klearten man den Wädhewiesen beizumengen hat, und ob man der Zahl nach diese oder jene vorherrschen läßt. Noch wichtiger als die Beizungsmenge sind die Wädhewiesen. Bei der Auswahl der Weidegräser ist ganz besonders Rücksicht auf die Beschaffenheit des Bodens und auf die für die Weide bestimmte Viehgattung zu nehmen. Bei kurzer Dauer der Weidenutzung und bei trockenem Klima und Boden läßt man mehr die Klearten, bei längerer Benutzung und bei feuchtem Klima und Boden mehr die Gräser vorherrschen. Die Weidepflanzen dürfen nicht spärlich und nicht obenhin den Boden bedecken, müssen vielmehr dicht geschlossen stehen; denn ein dichter Stand erhält und fördert die Culture des Bodens, gewährt den Thieren reiche Nahrung und gestaltet eine anderweitig gewinnreiche Benutzung des Grundstücks. Auf einen □ Fuß können 6 Pflanzen, Gräser und Kräuter, im Gemenge sehr bequem stehen und wachsen, denn Schafweiden dürfen nur 2—3 Zoll, Kuhweiden nur 4 Zoll hoch werden, weil sonst die Pflanzen zu alt und den Thieren zu hart werden, auch in Samen schießen würden. Man soll deshalb lieber zu düd als zu dünn säen, denn der Boden muß durchaus dicht geschlossen sein. Im Gerdinge und Gemenge wachsen auch am minder fräftigem Boden die Futterpflanzen und treiben besser, als wenn sie dünn stehen, und dann reichen für 1 Kuh oder für 10 Schafe an Weidefläche vollkommen aus 3½ wadeg. Morgen geringern Bodens, oder 2½ Morgen Mittelbodens, oder 1½ Morgen guten Bodens. Bei der Tidigkeit, in welcher die künstlichen Klee-Grasweiden bestanden sein müssen, theilt

damit sie niedrig bleiben, theils damit sie einen reichen Ertrag geben, nimmt man folgende Abmischungen der Gemenge an: Auf reichem Boden 4 1/2 Pfund Kräuter und 22 Pfund Gräser; auf Mittelboden 5 1/2 Pfund Kräuter und 20 Pfund Gräser; auf geringerm Boden 7 1/2 Pfund Kräuter und 13 Pfund Gräser pr. Morgen. Aus je mehrerlei Arten von Kräutern und Gräsern die Weide besteht, desto ertragreicher ist sie, desto besser ernährt sie die Thiere. Man darf nur solche Pflanzen im Gemenge auslesen, die mit einander verträglich sind. Die Arten sind so auszuwählen, daß sie sich früh und spät entwickeln, indem dann die Weide stets reiche Nahrung bietet. Von großer Wichtigkeit ist es aber auch, daß man das richtige Mengenverhältniß der mit einander aufzusäenden Pflanzen trifft; denn läßt man kräftig oder buschig wachsende Pflanzen in großer Menge mit nur schwach wachsenden aus, so ist es nicht selten der Fall, daß erstere die letztern ganz unterdrücken. Man muß stets solche Pflanzen mit einander auslesen, die sich gegenseitig im Futterwerth verbessern, schädliche Eigenschaften beseitigen. Kümmel i. B. verbessert den rothen Klee und dieser den Kümmel; Petersilie und Kümmel, zu 1/10 unter den Weidpflanzen, verbüten das Auslaufen der Wiedersäuer; Wimperle unter dem jungen Klee den Durchfall der Weidethiere. Bittere und aromatische Pflanzen tragen zur besseren Verdaulichkeit bei; ja selbst die sauren Pflanzen dürfen in dieser Hinsicht wohlthätig wirken. Wächst i. B. viel giftiger Hahnenfuß auf der Weide, so schadet derselbe weniger, wenn zugleich Sauerampfer vorhanden ist. Die Gemengelaaten zur Weide müssen so ausgewählt werden, daß sie nicht nur dem Boden angemessen, sondern auch nicht zu kostspielig sind. Kunstweiden, auf denen man Thiere sehr machen will, soll man mit einem Mengedüngung überfahren, welcher reich an Gyps, Knochenmehl, Kalksalz, Holsasche, Kalk, Mergel, Moder und Mist ist. Zu künstlichen Weiden für das Rindvieh eignet sich vorzugsweise ein trockener und dürriger Boden, der nicht mit Eiderheide einen lobnenden Schnitt der angelegten Pflanzen hoffen läßt. Hauptsache ist es aber, nur dann Gräser und Kräuter zum Abweiden anzusetzen, wenn das Feld noch genug Kraft von der letzten Düngung hat, indem in diesem Falle ein gutes Wachsthum der angelegten Pflanzen zu hoffen ist. Ist der Boden sehr dürrig, so müssen mehrere Pflanzen ganz ausgeschlossen bleiben. Der rothe Klee ist dann entweder ganz wegzulassen, oder man läßt nur ganz wenig mit ein. Dagegen läßt man mehr weissen Klee, Schafgarbe und solche Gräser, die noch am besten auf trockenem, dürrigem Boden gedeihen, i. B. die Schwingelarten, Trepse, Timotheegras, Halrgras, englisches Raigras. Ist dagegen der Boden auf und will man die Gemengelaaten

Schafgarbe u. dergl. nicht fehlen, weil sie die Weide verbessern. Das Rindvieh liebt aber die aromatischen Kräuter weniger als die Schafe und läßt sie leicht stehen. Folgende Gemenge sind für Rindvieh besonders zu empfehlen: Für Bruch- oder Moorboden: Weisser Klee, rother Klee, Kümmel, Wimperle, Rispengraser, Knaulgras, Fuchschwanz, Wiesenfingel, Kammgras, englisches Raigras, weisses Honiggras, Timotheegras, Fioringras; oder gelber Steinle, französisches Raigras, Wiesenfingel, Wiesenleuze, Rohrtraugras, Schafgarbe, Schaffwingel, Wechermul, Kümmel, Wimperle, Zittergras, Wiesenrispengras, gemeines Rispengras, Kammgras, Timotheegras, Wegebreit, Knaulgras, Wiesenfuchschwanz. Für Mittelboden: Geparfette, rother Klee, weisser Klee, gelber Steinle, Wechermul, Schafgarbe, Kümmel, italienisches Raigras, Timotheegras, Knaulgras, Kammgras, Rudgras, Schaffwingel, Zittergras, Wegebreit, Wimperle, gemeines Rispengras, Wiesenrispengras, Rohrtraugras, Riesenstraußgras, gemeines Straußgras. Für leichten Boden: Rothe Klee, weisser Klee, kleiner Hopfenle, Wegebreit, Schafgarbe, Wimperle, Kümmel, weiche Trepse, Wiesenfingel, Halrgras, englisches oder italienisches Raigras, Timotheegras, Kammgras, Zittergras. Zu Gemengelaaten für Schafweide eignen sich folgende Gräser und Kräuter: Zu einjähriger Schafweide für jeden Boden: Spargel, Buchweizen, Trepse, Spinal, Enz, Gänsefuß, Kreuzkraut. Für Rehm- und Thonboden: Rothe Klee, kleiner gelber Hopfenle, Kümmel, Schafgarbe, Wegebreit, Wimperle, englisches Raigras, kriechendes Rispengras, härlicher Schwingel, Zittergras, Kammgras, Hundweizen, Timotheegras. Für lehmigen Sandboden: Rothe Klee, weisser Klee, kleiner Hopfenle, Kümmel, Schafgarbe, Wimperle, Wegebreit, härlicher Schwingel, englisches Raigras, kriechendes Rispengras, Timotheegras, Hundweizen. Ausdauernde Schafweide auf Mittelboden: Jadenhore, ausdauernde Lupine, Geparfette, weisser Klee, wilder Buchweizen, Zugene, Bergle, gelber Steinle, Todtenkop, Kleintrepse, italienisches Raigras, Fioringras, Hochfingel, sprossendes Rispengras, Schafgarbe, Halenpappel, Cichorie, Wechermul, Wimperle, Wiesenpinat, Wollgras, Rudgras, Bogenhahne, Schmiele, Schaffwingel, harter Schwingel. Für trockenen mageren Sandboden: Weisser Klee, härlicher Schwingel, rother Schwingel, Schafgarbe, weisses Honiggras. Für trockenen Höchboden: Weisser Klee, Wechermul, gelber Steinle, Schaffwingel, Timotheegras, Zittergras, Wimperle, Schafgarbe, Wegebreit, englisches Raigras, Goldhafer, Wiesenhafer, zusammengebrühtes Rispengras, graue Schmiele, gemeines Straußgras. Sollte der Boden für weissen Klee zu schlecht sein, so läßt man stat dessen Vogelflaue. Man läßt solchen Boden 4—5 Jahre zur Weide liegen. Für guten Mittelboden: Weisser Klee, rother Klee, Kümmel, gelber Steinle, Zugene, Geparfette, Schaffwingel, Wegebreit, Wimperle, Wechermul, Timotheegras, Zittergras, Wiesenrispengras, gemeines Rispengras, graue Schmiele, Kammgras, Knaulgras, Rudgras, Straußgras. Sehr frühe Schafweide auf

gutem Mittelsboden: Lupine, verschiedene Widensarten, Buchweizen, Ostardistel, Bergflee, langspitziger Klee, weißer Klee, Winterpinat, Todtenkopf, Schafschwingel, Kammgras, französisches Raigras, Wiesenfuchsschwanz, Timotheegras, Straußgras, Luzerne, Wegebrettel, Weidenras, Interragas, Knaulgras, Wiesenspitzengras, gemeines Rispengras, sprossendes Rispengras, schmalblättriges Rispengras. Diese Vorschriften sind nur ungefähre Anhaltspunkte; je nach Umständen muß man manche Pflanze ganz weglassen und dafür eine andere bessere Pflanze dem Gemenge zufügen. Immer soll man aber die Gemengesamen so einrichten, daß sich auch Pflanzen darunter befinden, die mit ihren Wurzeln tief in den Boden dringen.

8) Man darf, wie schon erwähnt, den Grasbau auf dem Ackerlande nicht zu weit ausdehnen, weil die Gräser zu nahe mit den Cerealien verwandt sind und deshalb weniger Wechsel in den allgemeinen Pflanzenbau bringen würden als die Ackerarten, was den Körnerbau beeinträchtigen dürfte. 9) Daß die Pflüge der Ackergrasflächen anlangt, so dürfen dieselben im Ausfaatjahre nicht mit Schafen beweidet werden. Reifensfalls darf man bei trockenem Wetter nur Rindvieh aufstreifen oder man kann sie bei äppigem Graswuchs mähen. Im zweiten Jahre überdüngt man sie mit Gyps, im dritten Jahre mit Kiengebünger, Asche oder Jauche. Alle Steine müssen sorgfältig abgetrennt, die Getreidekoppeln abgeackert und für Abkühlung alles Grundwassers gesorgt werden. Die Kungung des Graslandes geschieht im ersten Jahre am besten durch Mähen und Trocknen des ersten Wuchses. Wurde der erste Wuchs gemäht, dann ist es ratsam, das Grasland abweiden zu lassen, da der Zahn und der Fuß der Schafe die Grasnarbe dichter macht und den Boden besichtigt. Auch in den folgenden Jahren wird nur einmal gemäht und dann gemäht. Ebenso wohlthätig wie der Fuß des Schafes wirkt die Balze auf die Grasflächen. Auf einem dickbesäeten Morgen Landes ernährten sich durchschnittlich 12—16 Stüd Schafvieh oder 1—1½ Stüd ausgewachsenes Rindvieh. Das Vieh wird auf die Weidefläche getrieben, sobald im Frühjahr der Boden zur Genüge abgetrocknet ist, und im Herbst so lange darauf gelassen, als es die Winterung gestattet. Die Weide muß immer ganz fahl abgegriffen werden und keine Pflanze darf ausschießen oder gar in Blüthe treten. 10) Nach 3—4 Jahren wird das Grasland gegen Johannis 3 Zoll tief umgepflügt, bei Trockenheit gleich tüchtig gewalzt und mit Wintergetreide besät. Auch Karthoffeln kann man in dem Graslande bauen; dann muß aber das Land noch vor September 8—9 Zoll tief umgepflügt werden. (Dr. William Löbe.)

GRASWURZEL, QUECKENWURZEL (Radix graminis). Unter diesem Namen ist seit alten Zeiten die kriechende Wurzel des als Unkraut auf Aedern und an Wegen wuchernden *Triticum repens* gebräuchlich. Häufig wird schon die frische Wurzel unter Kräuterkäse genommen. Sie hat einen schleimig-süßlichen Geschmack, der sich durchs Trocknen vermindert, und sie enthält außer Gummi, Stärkemehl, Eiweiß, Kleber auch Zucker oder Zersetzungsproducte desselben, nämlich Mannit und Kle-

säure. Die getrocknete Wurzel bildet wässrige oder strohgelbe, runde, 1—2 Linien dicke, knöteartige und an den Knöten mit Wurzeln besetzte Stengel.

Die Graswurzel ist ein ganz schwaches Mittel und wird meistens nur in Verbindung mit ähnlich wirkenden Mitteln in therapeutische Anwendung gezogen, als Emolliens bei fatarbaltigen Zuständen, zur Förderung der Gallenabsonderung und der Darmfunction, sowie als harntreibendes Mittel. In allen diesen Fällen benutzt man sie meistens als Abzehr, noch besser aber in Abkochung, und zwar zu einigen Unzen des Tags, falls sie allein gegeben würde.

Als Präparate der Graswurzel benutzt man ein *Extractum graminis*, von väßer Extractconsistenz und rethbraun, welches als Resolvens zu 2—3 Drachmen pro die gegeben und als Constituens in Pillenmassen benutzt wird, sowie ein *Extractum graminis liquidum* s. *Mellago graminis* (3 Theile Extract auf 1 Theil destillirtes Wasser) von Sympus, oder Consigniflans, welches unter Vinetus und Katwergen kommt.

Neben und statt der hiesländischen Graswurzel wird auch in Südeuropa die *Radix graminis italici* s. *Radix Dactylonis* von *Cynodon Dactylon* benutzt.

(Fr. Wülh. Theile.)

GRATA, eine Heilige, welche, wie die Legende erzählt, im dritten Jahrhundert zur Zeit, als der Kaiser Maximian regierte, zu Bergamo geboren wurde und die Tochter des Herzogs Lupus und seiner Gemahlin Alodora war. Als sie heranwuchs, zog ihre Schönheit von allen Selten Freier herbei, ein mächtiger keltischer König, dessen Name aber nicht genannt wird, trug jedoch den Sieg davon und führte Grata heim. Die junge Königin wußte die Unabdingbarkeit ihres Gemahls und seiner Gefährten durch ihre Frömmigkeit und Enstimmtheit zu zähmen und würde ihnen Gemahl zur Annahme der christlichen Religion gebracht haben, wenn er ihr nicht durch einen frühzeitigen Tod entrißten worden wäre. Tief betrübt über seinen Verlust kehrte sie in das väterliche Haus zu Bergamo zurück, um sich fortan nur den Uebungen der Frömmigkeit zu widmen. Sie lebte deshalb mit Hesteria, einer frommen Witwe, zusammen jurid-gezogen und arm und verdammte alle Zeichen ihrer früheren Pracht. Um diese Zeit städte die Kaiserin, der Rahnenträger der christlichen thebanischen Region, nach Bergamo, die ihn verfolgenden Kaiser Maximian's erreichten ihn aber nicht und schlugen ihn das Haupt ab. Grata und Hesteria begruben den Leichnam und erbaute an der Stelle der Hinrichtung, wo ein Götzentempel stand, später eine Kirche. Durch die Wunder, welche am Grabe Alexander's (an der Stelle der jetzigen Kathedrale) geschahen, bekehrten sich viele Bewohner von Bergamo zum christlichen Glauben. Auch der Herzog Lupus und seine Gemahlin Alodora erbaute mehrere Kirchen und unterstützte ihre Tochter in den Werken der Frömmigkeit, da diese auch ein großes Hospital gründete und selbst in diesem die Kranken pflegte. Grata erbaute noch lange ihre Mitbürger durch ihre Tugenden und starb im J. 305. Sie wurde später den Heiligen

beigezählt und die Kirche von Bergamo feiert ihr Andenken am 4. Sept. Die Legende, welche in ihrer jetzigen Gestalt dem 13. Jahrh. angehört und einen Predigermonch (Vinamond) Beretrinus de Brembata zum Verfasser hat, vertheilt offenbar zwei Heilige desselben Namens, eine Grata, welche im zweiten Jahrhundert während der Christenverfolgung, und eine Sergetiothier Grata, welche im achten Jahrhundert lebte, denn ein leugobardischer Herzog Lupus wurde von Karl dem Großen befehligt und für den christlichen Glauben gewonnen. Von diesem ist sogar noch eine Münze bekannt, welche auf der einen Seite eine Stadt, auf der andern ein Brustbild mit der Umschrift: Lupus Dux Pergami zeigt *).

(Ph. H. Kälb.)

GRATAMA (Seerp), niederländischer Rechtsgelehrter, am 27. Oct. 1757 zu Hartlingen in Friesland geboren, widmete sich der Jurisprudenz und ließ sich nach der Beendigung seiner Studien (1783) als Advocat in seiner Vaterstadt nieder, wo er später der Zeitverhältnisse wegen für einige Jahre zum Handelsstande überging. Alsbald ergriff er aber zu Harterwisk, wohin er überfiedelte, sein früheres Fach wieder und wurde im J. 1801 als Professor des Naturrechts und Völkerrechts nach Groningen berufen, wo er mit vielem Beifall lehrte und um das Jahr 1822 starb. Als Schriftsteller erwarb er sich einen weit verbreiteten Ruf, da seine verschiedenen Leistungen fast ohne Ausnahme sich durch Richtigkeit der Grundzüge und des Urtheils, sowie durch einen schönen und kräftigen Stil auszeichnen. Schon seine „Betrachtungen über den glücklichen Zustand Frieslands und über die allgemeine Glückseligkeit“ und seine Antrittsrede zu Harterwisk „Ueber die späte und wenig fortgeschrittene Bildung der Römer, wie aus ihren Gesetzen zu ersehen“, erregten Aufsehen und seine Denkschrift über den Aberglauben (1796) trug bei einer Preisbewerbung den Sieg davon; nicht weniger gehalten sind seine „Betrachtungen über die Hausflaverei bei den Römern und ihren Einfluß auf den Staat.“ Als eine der besten Zeitschriften im Fache der Rechtsgelehrsamkeit gilt sein Juristisches Magazin (Regtegeleerd Magazin. Groning. 1810. 8. 3 Voll.), welches aber leider seinen Anfang fand und zum großen Verbrüß Sadverwehdänder bald wieder aufhören mußte, denn man findet darin eine gründliche Gelehrsamkeit und eine überlegte und geistreiche Beurtheilung vieler vor dem Jahre 1809 erschienenen juristischen Werke. Gratama war auch der lateinischen Sprache vollständig mächtig, wie schon seine Gelegenheitsreden, welche er als Professor zu Groningen hielt, genügend beweisen. Besonders sind hier hervorzuheben die treffliche Rede, welche er beim Antritt der Professur des Naturrechts zu Groningen hielt und in welcher er zu zeigen sucht, daß sowohl die Menschen als auch die Völker die Gesetze der Gerechtigkeit notwendig zu beobachten haben (Cum homines, tum etiam populos ad iustitiam esse natos), die Ansprache an die Curatoren der Universität über die Misachtung des Naturrechts und

der Lehrer desselben (Oratio, qua in causam inquiritur malorum, quae jurisprudentia naturalis ejusque doctores fuerunt perpassi) und die Rede über die Vertheile des rechten Ehrgeizes (De honesta aemulatione inter homines, doctos imprimis et doctorum hominum corpora excitanda ad commune humanitatis civitatisque bonum). Diese Reden und die übrigen kleinen Schriften Gratama's wurden in einer Sammlung unter dem Titel: Opuscula academica (Groning. 1821. 8.) vereinigt. Seine Vorlesungen über das römische Recht (Praelectiones ad prolegomena et partem primam institutionum Justinianearum commodis discipulorum suorum. Groning. 1820. 8.) waren zwar nur zum Gebrauch seiner Schüler bestimmt, werden aber auch im Allgemeinen als eine der besten Anleitungen zum Studium der Institutionen betrachtet *).

(Ph. H. Kälb.)

GRATAROLI (Bongiani), italienischer Dichter, wahrscheinlich ein Verwandter des Agtes und Naturforschers Guilelmo Grataroli, mit welchem er zu derselben Zeit lebte, war zu Salò in der Lombardie um das Jahr 1520 geboren und starb in dem letzten Viertel des 16. Jahrh. Ueber seine Lebensverhältnisse ist übrigens Nichts weiter bekannt, als daß er von seinen Zeitgenossen als dramatischer Dichter geschätzt wurde. Als seine beste Tragödie wurde *Alfianar* (Asianatane. Venez. 1589. 8.) betrachtet und dieser Meinung stimmt auch *Escipione Massai* bei, welcher sie in seine Sammlung vorzüglicher italienischer Dramen (Teatro italiano ossia scelta di tragedie per uso della scena. Verona 1723. 8. 3 Voll. Venezia 1746. 8. 3 Voll.) aufnahm. Weniger Beifall, als der *Alfianar*, fanden seine beiden andern Tragödien *Polyprena* (Polissena. Venezia 1589. 8. Brescia 1728. 8.) und *Althida* (Altea. Venezia 1556. 8.). Die letztere ist in sogenannten Versi straccioli geschrieben und alle schöpfen nach dem Geschmack der damaligen Zeit ihren Stoff aus der alten Mythologie. Außer diesen Tragödien schrieb Grataroli auch eine Topographie des Bezirkes seines Geburtsortes, der Riviera di Salò, in italienischer Sprache, welche aber jetzt ihre Bedeutung verloren hat und seinen Namen ohne seine poetischen Leistungen nicht auf die Nachwelt würde gebracht haben *).

(Ph. H. Kälb.)

GRATAROLI ¹⁾ (Guilelmo), einer der berühmtesten italienischen Ärzte und Gelehrten des 16. Jahrh., im J. 1516 zu Bergamo geboren, bezog, nachdem er in den Schulen seiner Vaterstadt die notwendigen Vorkenntnisse erlangt hatte, im J. 1531 die Universität zu Padua und widmete sich der Arzneiwissenschaft mit so unermüdelichem Eifer und mit solchem Erfolg, daß ihm die Universität schon im J. 1537 einen Lehrstuhl in

*) Vergl. Biographie nouvelle des Contemporains. Tom. VIII. p. 291. Galerie historique des Contemporains. Tom. V. p. 194.

¹⁾ Girol. Tiraboschi, Storia della Letteratura Italiana. (Roma 1785. 4.) Tom. VII. P. 3. p. 141. Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 333. (Nov. ed. Tom. XVII. p. 382.)

1) In älteren französischen literarischen Werken findet man zuweilen die unrichtige Schreibart Gratarolus.

*) Acta SS. Boll. Septembris. Tom. II. p. 231 seq.

diesem Maße anvertrauen und die Erklärung des dritten Buches *Mienna's* übertragen konnte. Um dieselbe Zeit lehrte zu Padua auch der Philosoph Pietro Pomponazzi, welcher sich viel mit der Lehre Luther's beschäftigte, welche bereits mit den teutschen Söldnern nach Italien gedrungen war und besonders bei den jüngeren Gelehrten Anklang fand; auch Grataroli theilte die Ansichten des der Reformation holden Pomponazzi und scheint mit seiner Uebersetzung nicht zurückhaltend gewesen zu sein, wodurch er sich so vielen Verdruß bereite, daß er sich veranlaßt sah, sein Schramm aufzugeben und sich als praktischer Arzt in seiner Vaterstadt niederzulassen, wo er sich bald einer bedeutenden Kunstschaff erfreute, aber ebenfalls nicht fördernd zu diesen für sich fand. Er machte mehrere und lange dauernde Reisen durch fast ganz Italien, durch die Schweiz, durch Savoyen und durch Burgund und führte, wie er selbst in seiner Schrift über das von den Rhetorikern zu beobachtende Verfahren *) bemerkt, bis zu seinem 45. Jahre ein ungestörtes Leben. Die Behauptung, daß er der Reformation beigetreten sei und die protestantische Religion wirklich bekannt habe, läßt sich zwar nicht durch irgend eine bestimmte Angabe in seinen Schriften oder durch irgend eine bestimmte Zeugnis seiner Zeitgenossen beaupten, ist jedoch nicht unwahrscheinlich, da er sein Vaterland später verließ und in der Schweiz und in Frankreich Ankstellungen annahm. Keineswegs scheint jedoch diese Glaubensänderung vor dem Jahre 1555, in welchem er nach der Schweiz übersiedelte, offen stattgefunden zu haben, da die Inquisition ihn in Bergamo nicht würde geuldet haben. Sobald sein Entschluß bekannt wurde, begannen ohne Zweifel die Verfolgungen, denn er verlor, als er auswanderte, nicht nur sein eigenes Vermögen, sondern auch die Mitgäbe seiner Frau. Er ließ jedoch sein ganzes Besitzthum schwinden, um seiner Uebersetzung zu folgen und kam arm nach Basel *), wo er seit dem Jahre 1555 die Arzneiwissenschaft lehrte. Doch scheint er schon einige Jahre früher nach der Schweiz gezogen zu sein, denn es erschienen bereits schon vor dem Jahre 1555 mehrere seiner Werke. Hierher gehören seine Vorzeichen und Andeutungen über die Veränderung der natürlichen und politischen Ereignisse (*De temporum omnimoda mutatione perpetua et certissima signa et prognostica; item undecim signa motus terrae*. Basil. 1552. 8. Ibid. 1554. 8. Auch in seinem Werke *De vini natura*. Argentorat. 1565. 8.), welche beweisen, daß er sich auch mit der Voraussagekunst aus der natürlichen Beschaffenheit der Dinge befaßte, die ähnliche Schrift über die Erkennung des Charakters aus den Gesichtszügen und aus den Linien der Hand (*De praedictione morum naturarumque hominum facili ex inspectione partium corporis*. Basil. 1554. 8. Lugd. 1555. 12.; auch in

dem erwähnten Werke *De vini natura*. Argentorat. 1565. 8.; französisch unter dem Titel: *Oeuvre singulier, qui demontre à faire facilement juger des mœurs et nature des hommes selon la considération des parties du corps* bei Goppé's Uebersetzung der *Mnemonik* Grataroli's: *Deux livres de preceptes et de moyens de recouvrer, augmenter et contregarder la mémoire*. Lyon 1559. 12. Ibid. 1586. 12., unter dem Titel: *Discours notables pour conserver et augmenter la mémoire, avec la physionomie faite latine par G. Gratarol et par E. Coppé, tradusée en français*; auch Paris 1577. 12.; ferner die *Mnemonik* (*De memoria reparanda, agenda servandaque liber unus, de locali vel artificiosa memoria liber alter*. Turici 1553. 8. Basil. 1554. 8. Romae 1555. 8. Francof. 1604. 8.; auch in dem Werke *De vini natura*. Argent. 1565. 8. und bei G. Ranow's Buch *De conservanda valetudine*. Francof. 1591. 12. Ibid. 1596. 12. Ibid. 1603. 8., und in der schon angeführten französischen Uebersetzung von Et. Goppé, italienisch: *Dialogo nel quale si ragiona del modo di accrescere e conservare la memoria*. Venez. 1562. 8.; englisch: *The castel of memorie*, englished by Will. Fulwood. Lond. 1562. 16. Ibid. 1573. 12.); seine Abhandlung über die Pest (*Pestis descriptio, causae, signa omni genera et certa praeservatio*. Basil. 1554. 8., auch bei dem Werke *De vini natura*. Argent. 1565. 8.) und sein früher sehr berühmtes und vielgelesenes Buch über die Erhaltung der Gesundheit der Gelehrten und Beamten (*De literatorum et eorum, qui magistratibus funguntur conservanda praeservanda valetudine, illorum praecipue qui in aetate consistentiae vel non longe ab ea absunt* (Basileae 1555. 8. Ibid. 1591. 12.; auch bei dem Werke *De vini natura*. Argent. 1565. 8. und in G. Ranow's schon angeführtem Buch: *De conservanda valetudine*; englisch von Thom. Reyon unter dem Titel: *A Direction for the health of Magistrates and Students*, englished by T. N. Lond. 1574. 16.). Das Bestreben Grataroli's, die Gelehrten und überhaupt alle durch ihren Dienst an das Zimmer gefesselte Beamten auf die Erhaltung ihrer Gesundheit aufmerksam zu machen und sie über die zu diesem Zwecke dienenden Mittel zu belehren, verdient die größte Anerkennung, seine Regeln sind jedoch in den meisten Fällen nur auf Aberglauben beruhende Rathschläge und können jetzt nur Lachen erregen. Alle vier bereits genannten Abhandlungen fanden bei den Zeitgenossen Beifall, wodurch der Verfasser veranlaßt wurde, sie zusammen in einer neuen verbesserten Auflage unter dem Titel: *Opuscula, ab ipso auctore denuo correctae* (Lugduni 1555. 12. Ibid. 1558. 12.) herauszugeben. Eine frühere und vielleicht eine seiner ersten Schriften, seine Abhandlung über die rathischen Heilbäder (*De thermis Rhaeticis et vallis Traschurii agri Bergomatie*) nahm er in diese Sammlung nicht auf, sie befindet sich aber in einem größeren Sammelwerke über die Heilbäder (*De balneis omnia quae extant*. Venet. 1553. fol.). In Basel entwickelte Grataroli fortwährend große

2) *De regimine iter agentium*. Basileae 1561. 8. 3) Sein Lebensumstand ferner. Banchi schreibt über Grataroli an Joh. Balth. : „In patria mea et sua honoratus erat et dives; sola pietas illum reddidit pauperem, ita ut etiam postremo duo 800 Coronatorum uxori sit erepta, tantum quod virum virique religionem sequatur.“ Hier. Zanchii Epist. 1. 2. p. 312.

Tätigkeit neben seinem Lehramte und bei einer aus-
gebreiteten Praxis beschäftigte er sich fleißig mit der
Schriftstellerei. So veröffentlichte er eine Schrift seines
Lehres und Freundes Pietro Pomponaz, welche in die
in Italien gedruckte Ausgabe der gesammelten Werke
desselben (Venetia 1525. fol.) nicht aufgenommen werden
durfte, in der Schweiz unter dem Titel: Petr. Pomponazii
de naturalium effectuum causis seu de in-
cantationibus opus; adiectis brevibus scholiis (Basil.
1567. 8.) und fügte in einer zweiten Auflage (Basil.
1567. 8.) noch dessen ebenfalls missliche Schrift: De
fato, libero arbitrio, praedestinatione et providentia
libri V hinzu. In die Zeit seines Wirkens zu Basel
fallen auch seine Schriften: Mundi constitutionum et
tempestatum praelectiones (Basil. 1558. 8.) und sein
auf Erfahrung gegründeter Werk über das von den Reisenden
zur Erhaltung ihrer Gesundheit zu beobachtende Verhalten
(De regimine iter agentium, vel equitum, vel peditum,
vel navi vel curru seu rheda, viatoribus et
peregrinatoribus quibusque utilissimi libri duo.
Basil. 1561. 8. Argentonati 1563. 8. Colon. 1571. 8.);
leider finden wir ihn aber auch schon in unfruchtbaren
Forschungen über Alchemie und geheimnißvolle Heilmunde
verstrickt, wie seine Abhandlung über die Bereitung einer
Quintessenz (Modus faciendo quintam essentiam sim-
plicem et de viribus et usu aquae ardentis. Basil.
1561. 8.) und seine Sammlung verschiedener beliebter
Schriften über Alchemie (Alchemiae, quam vocant,
artisque metallica doctrina certusque modus,
scriptis tam novis tam veteribus, nunc primum et
fideliter majori ex parte editis comprehensus; ex
edit. et cum praefat. Guil. Grataroli. Basil. 1561. fol.
ibid. 1572. 8. 2 Voll. Basil. 1572 — 1610. 8. 3 Voll.)
zur Genüge bezeugen. In dieser Sammlung befinden
sich auch Grataroli's beide schon erwähnten Schriften
über die Quintessenz und über die Wirkung des heißen
Wassers, sowie eine Abhandlung über den Stein der
Weisen (Lapidis philosophici nomenclaturae); andere
Abhandlungen sind von ihm aus der Originalsprache in
die lateinische überfetzt. Im J. 1562 ließ sich Grataroli,
der als Gelehrter und Anhänger der Reformation auch
in Teutschland bekannt geworden war, durch seine Freunde
verleiten, einem Rufe als Professor der Arzneiwissenschaft
an der Universität zu Marburg zu folgen, vermochte aber
an diesem Orte des rauhen Klima's und anderer Unbe-
quemlichkeiten wegen nicht länger als ein Jahr zu bleiben.
Er hielt daselbst übrigens Vorlesungen und leitete dieselben
durch seine Schriften (praelectiones) und Reden (ora-
tiones) ein. Diese Gelegenheitschriften, reich an Be-
merkungen über das Studium der Medicin überhaupt,
über Botani, über Dioscorides und Theophrastus, über
Landwirtschaft, Philosophie und Physik, wurden später
zusammen (Argentonati 1563. 8.) gedruckt. Zu den
vorzüglichsten und merkwürdigsten dieser kleinen Abhan-
dlungen gehört untrüglich die Rede über den Ursprung,
den Fortgang und den Nutzen der Medicin und Botanik
(*medicinae et rei herbariae origine, progressu*
et statu), welche manche sehr treffende Äußerungen

enthält, die mit seinen sentenzen verflochten und aber-
gläubischen Ansichten nicht überwiegen. Von Mar-
burg kehrte Grataroli im J. 1565 nach Basel zurück
und nahm seine frühere Stellung wieder ein. Außer
seinen Thesen (Basil. 1565. 8.), welche zur Ankündigung
seiner Vorlesungen dienten, gab er sein bekanntes natur-
historisches und naturphilosophisches Werk über den Wein und
andere Getränke (De vini natura, artificio et usu,
deque re omni potabili, opus nunc primum in
lucem editum. Huic addita quaedam opuscula ejus-
dem auctoris. Argent. 1565. 8.) heraus und bestrickte
eine Sammlung guter Schriften über Vergiftung, über
das Schweißfieber oder den englischen Schweiß und die
englische Peist (Petri de Abano de venenis eorumque
remediis, item consilium de praeservatione a vene-
nis Guil. Grataroli, item Herm. a Nuenarc Comitis
æxi τοῦ ἰδοκροτοῦ, i. e. sudatoria febris; item
curatio sudoris anglici in Germania experta;
item Joach. Schilleri de peste Britannica commen-
tariolus aureus. Omnia opera Guil. Grataroli ex
manuscriptis exemplaribus collata, aucta atque
illustrata. S. l. et a. Argent. 1566. 8.) zum Trud.
Ferner gab er eine lateinische Uebersetzung der in italienischer
Sprache geschriebenen Werke des Grafen Bernardo Trevis-
iano über Chemie (Bernh. Com. Trevisiani de Chimia
libri IV. Argent. 1567. 8.), eine Sammlung seiner
eigener physikalischer Schriften (Anonymi Dialogus de
substantiis physicis. Incerti auctoris libri tres de
calore vitali, de mari et aquis, de fluminum origi-
ne. . . ab interitu vindicati. Argent. 1567. 8.), des
Ishabans von Glerum medicinische Rathschläge (Consilia)
und eine Uebersetzung des Galenischen Systems von Mundella
(Aloys. Mundellae Theatrum Galeni, b. e. universae
medicinae a Galeno diffuse sparseque traditae
promptuarium. Basil. 1568. 8.) heraus. Mehrere
andere Werke, welche ihm zugeschrieben werden (Praxis
medica, de notis Antichristi etc.) sind sehr ungenau
angeführt und zweifelhaft oder beruhen auf einer Ver-
wechslung mit andern seiner schon genannten Schriften.
In den letzten Jahren seines Lebens scheint Grataroli
von seinen vielfachen Mühseligkeiten und Plagen, die
ihm theils das Schicksal bereitet und die er sich theils
selbst durch seinen alten Keuerungen holten Sinn zuge-
kriegt zu haben. Er starb in Basel am 16. April
1568, wie aus seiner im Münster zu Basel befindlichen
Grabchrift hervorgeht; die übrigen Angaben, unter denen
manche bis zum 6. Mai 1572 hinausschreiten, sind unrichtig.
Grataroli wird von seinen Zeitgenossen als ein Mann
von erlichem Charakter, großer sittlicher Strenge, un-
erschütterlicher Redlichkeit und unermüdlichem Fleiße geschildert.
Als gelehrter Arzt und Naturforscher vermochte er sich
nicht über den Standpunkt, welche diese Wissenschaften
zu seiner Zeit einnahmen, zu erheben. „Grataroli“, sagt
Gloy*), „ein gründlicher Kenner der Literatur dieser
Fächer, ist Verfasser mehrerer Werke, von denen einige

4) In dem Dictionnaire historique de la Médecine. Mons.
1778. 4., art. Grataroli.

seinem Wissen große Ehre machen, andere es aber durch seine Hingebung zur Alchimie, zum Aberglauben und zu verschiedenen Quacksalbereien, welche der verständige Gelehrte entschieden verwerft, wieder in Frage stellen.“ Die gleichzeitigen Nachrichten über sein Leben und sein Wirken hat Giovanni Battista Galisopoli in seiner Biographie (*Della vita, degli studi e degli scritti di Guigli. Grataroli*. Bergamo 1788. 8.) sorgfältig, aber ohne Kritik zusammengestellt (*). (*Ph. H. Kultb.*)

GRATE (Abraham), Wende! Grate's (אברהם גראט) Sohn, ein jüdischer Gelehrter aus dem Anfange des 18. Jahrhunderts, von dessen Lebensverhältnissen aber nichts Näheres bekannt ist, als daß er in Prag geboren wurde und daselbst lebte. Er schrieb einen Commentar über die Pesach-Haggada unter dem Titel „Drennen Abraham's“ (vgl. Gen. XXI, 30). Die einzige Ausgabe dieses Brennens Abraham's (דגן אברהם) Salsbaci 468 [1708]. 4.) enthält zugleich den Text der Pesach-Haggada und wird von den Kennern der jüdischen Literatur sehr geschätzt (*). (*Ph. H. Kultb.*)

GRATELLA oder BASTIANINO heißt in der Kunstgeschichte gewöhnlich der berühmte italienische Maler Sebastiano Filippi, welcher zu den besten Meistern der ferrarischen Schule gehört. Im J. 1540 nach Andern im J. 1532¹⁾ zu Ferrara geboren, erlernte er bei seinem Vater Camillo Filippi, von welchem einige sehr gute Bilder*), an denen man Nachahmungen Michel Angelo Buonarroti's bemerkt, bekannt sind. Da Bastianino stets von Buonarroti und von den Arbeiten, welche dieser zu Rom ausführte, sprechen hörte, verließ der noch nicht funfzehnjährige Knabe heimlich das väterliche Haus und begab sich nach Rom, wo er den berühmten Meister bat, ihn zu unterrichten. Buonarroti entsprach diesem Wunsche und hatte Ursache, alsbald in dem jungen Filippi einen seiner vorzüglichsten Schüler zu lieben und zu achten. Nach der Zurückkunft nach Ferrara arbeitete dieser in der Art und Weise seines Lehrers und sein Ansehen wuchs so schnell, daß er nach dem Tode des Hofmalers Dosso Dossi, seines ausgezeichneten Landmannes, welchem er auch die Deckengemälde des Kaisersaals im herzoglichen Palaste ausführen half, für würdig gehalten wurde, diesem in seiner Stelle nachzufolgen. Er starb im J. 1602. Den Namen Grattella (Filippi) erhielt er, weil er große Gemälde zu übergittern pflegte, um von ihnen genaue Copien in kleinerem Maßstabe zu verfertigen, ein Verfahren, welches er von Michel Angelo lernte und

zuerst nach Ferrara brachte. Er copirte übrigens Michel Angelo nicht, sondern arbeitete wie ein tüchtiger Schüler in dessen Geist und Sinne. Sein Colorit hat große Ähnlichkeit mit dem seines Meisters, wie man es auf seinen unverdorbenen, nicht aufgemahten Arbeiten zu sehen bekommt. „Nur das Rothbraun“, bemerkt Vanzani, „lebte er im Fleische sehr und um die Farben zu verschleiern, verdunkelte er seine Bilder in einem ganz besondern Gemachmade. Wo er Radies darstellte, wie im großen Bild, Christoph in der Karthause zu Ferrara, hielt er sich an Michel Angelo, bei denselben Figuren folgte er andern Meistern, wie man an einem die Beschneidung vorstellenden Altarbild im Dome derselben Stadt sehen kann, welche man deshalb aber für eine Arbeit seines Vaters als für die seinige halten möchte. Da er nicht Geduld genug hatte zu erfinden, so wiederholte er oft denselben Gegenstand, wie er denn seine Verführung wenigstens sieben Mal fast immer nach derselben Weise aufstufte und darstellte; das Schlimmste ist übrigens, daß er, seine vorzüglichsten Werke abgerechnet, nicht leicht ein Gemälde fertigte, ohne hier und da zu puschen, zufriden, in jedem irgend einen Reizkug zu hinterlassen, als hätte er der Nachwelt zeigen wollen, daß er ein guter, wenn auch unfeigiger Maler sei.“ Trotz diesem nicht ungegründeten Tadel des großen Kenners Ranzl gibt es aber wenige Meister, welche ihm an Richtigkeit und Schärfe der Zeichnung, an Großartigkeit der Auffassung und an Kraft der Composition gleichkommen. Sein vorzüglichstes Werk ist unfreilich das Welgericht, welches er in drei Jahren (um 1575—1577) auf dem Chore der Kathedrale zu Ferrara malte, eine den Arbeiten Buonarroti's so nahe kommende Leistung, daß die ganze florentinische Schule ihr keine andere gegenüber zu stellen vermag, und es ist kaum zu begreifen, wie Filippi in einem schon von Buonarroti meisterhaft behandelten Gegenstande so neu und großartig erscheinen konnte; ja manche ältere Kunstkenner zogen sogar das Werk Filippi's dem Michel Angelo's in der Sefina in Schönheit und Colorit vor. Die Richtigkeit oder Parteilichkeit dieses Urtheils läßt sich jetzt nicht mehr nachweisen, da das Urbild von ungeschickter Hand aufgemalt ist und die Figuren, welche vorher lebendiges Fleisch waren, jetzt wie Holz aussehen. Der Maler benutzte übrigens, wie Dante und Michel Angelo, den von ihm gewählten Stoff, um den ihm Wohlwollenden etwas Angenehmes zu erweisen, indem er sie unter die Ausgewählten stellte, und sich an denen, die ihn beleidigt hatten, zu rächen, indem er sie unter die Verdammten abbildete. So malte er unter die unglückliche Schar der letzteren auch ein Mädchen, welches ihm die Treue gebrochen und die Verbindung mit ihm aufgegeben, in die Höhe aber unter die Seligen ein anderes, welches er zur Gemahlin genommen hatte und zwar in der Oberwelt des Himmels nach der Nebenbuhlerin und des Hohnes. Nach dem Welgerichte sind noch zu nennen zu Ferrara die Fresken in zwei Gemälden in der Kapelle zu S. Paolo, die Madonna über den Eingänge der Kirche die Consolatione ebenfalls Freske, ferner in der Kathedrale die heil. Katharina und die

5) Vergl. J. P. Nicéron, *Mémoires pour servir à l'histoire des hommes illustres dans la république des lettres*. Tom. XXXI. p. 354. P. Bayle, *Dictionnaire historique et critique*, art. Grataroli. Br. V. E. Trichter, *Schicksale Gelehrten und Schriftsteller*. Weidmann. Br. V. E. 60 fg. Biographie universelle, Tom. XVIII. p. 331. (Nov. ed. Tom. XVII. p. 381.) Biographie générale, Tom. XXI. p. 716.

*) J. Chr. Wolfii *Bibliotheca hebraica*. Vol. III. p. 25. J. Fürst, *Bibliotheca judaica*. Th. I. S. 342.

1) Was jedoch unmaßschelich ist, da sein Vater in diesem Jahre erst 22 Jahre zählte. 2) Die vorzüglichsten derselben sollen die Verkündigung Maria und der heil. Paulus in Galtfigur in der Kirche S. Maria in Vato zu Ferrara sein.

heil. Barbara zu den Füßen der heil. Jungfrau und eine Beschneidung, welche aber ganz dunkel geworden ist, zu S. Paolo Maria Reinigung, die Auferstehung und die Verkündigung, in der Kirche des Friedhofes (della Morie) Kreuzerhöhung und S. Christoph in Del gemalt, mehrere Sibyllen und Propheten mit Wasserfarben, in Santa Maria in Bado die Taufe des Heilandes, in La Madonna den heil. Hieronymus, in der Jesuikirche eine Kreuzigung, in S. Maurizio eine Madonna, in dem Palaste des Confoloniere eine Himmelfahrt und in dem Museum die heil. Jungfrau mit der heil. Lucia und dem heil. Matthäus, die heil. Cäcilia, eine Madonna, die Geburt der heil. Jungfrau, die Himmelfahrt und die Anbetung der Heiligen. Ueberhaupt befinden sich seine meisten Werke in Ferrara und die am besten ausgeführten in den Gemäldesammlungen dieser Stadt. Außerhalb derselben wird noch eine Taufe Christi im Hause Acqua zu Domo genannt und eines seiner vorzüglichsten Gemälde soll sich in der Kirche zu Finale, einer kleinen Stadt des Herzogthums Modena, befinden. Zu Rom sieht man von ihm verfertigte Copien mehrerer Werke Michel Angelo's. In der ersten Zeit malte er auch Grotesken, nachher brauchte er aber zu dergleichen Arbeiten seinen jüngeren Bruder Cesare. Er starb im J. 1602 zu Ferrara. Sein Vater Camillo Filippi, nach Einigen ein Schüler des berühmten Dosio Dossi, nach Andern eines unbekannten Meisters, soll, wie schon oben erwähnt wurde, Michel Angelo nachgeahmt haben. Seine Bilder sind jetzt in den Umrisfen, aber im Colorit weniger gefällig als die seines Sohnes, von besonderer Anmuth aber die Köpfe seiner Engel. Er blühte schon um die Mitte des 16. Jahrh., starb aber erst im J. 1574. Sebastiano's jüngerer Bruder Cesare war ein vortrefflicher Verzierungsmaler, aber in großen Figuren und Gesichtern schwach; doch werden seine Köpfe sehr gerühmt. In der Kirche della Morie zu Ferrara malte er eine Kreuzigung, welche jedoch Wande seinem berühmten Bruder zuzurechnen, und in der S. Sylvesterkirche ahmte er das Welgericht seines Brubers nach. (Ph. H. Kälb.) Er soll um das Jahr 1602 gestorben sein *).

GRATELLE (Gavarni), ein französischer Liederdichter (Chansonnier) des 13. Jahrh., dessen Lebensverhältnisse aber gänzlich unbekannt sind. Man findet in Handschriften unter seinem Namen einen Schäfergesang (Pastourelle), welcher von dem Dichteralente des Verfassers zeugt und dessen erste Strophe die Sprache wegen hier stehen mag; sie lautet:

L'autrier, lou premiers jour de mai,
Jouer m'alais dehors Paris,
Conell qu'il est en grant esmai
D'une amour à l'al mon cuer mis.
N'oi chanter à haulte vois
Dame amoureuse, ce m'ot vis:
Mes peres ne fu pas cortois
Quant vilain me donoit maris.

*) R. Ranzi, Geschichte der Malerei in Italien, übersetzt von J. v. Quast, Bd. III. S. 214 fg. S. R. Ragier, Künstler-Lexikon, Bd. IV. S. 326 fg. Biographie universelle, Tom. LVII. p. 285. Biographie generale, Tom. XXI. p. 718.

Die folgenden Strophen ergeben sich aber in solchen üppigen und unanständigen Einzelheiten, daß man nicht für gut hielt, sie zur öffentlichen Kenntniß zu bringen *).

(Ph. H. Kälb.)

GRATELOUP (Jean Baptiste), französischer Kupferstecher, im J. 1735 zu Dar in Gascoigne (im jetzigen Departement des Landes) geboren, zeigte schon in seiner Jugend große Vorliebe für die Kunst und einen seinen Geschmack; da er aber für den Handel bestimmt war, so konnte er sich nur in seinen freien Stunden mit dem Studium der physikalischen Wissenschaften, wozu er eine entschiedene Neigung hatte, und mit der Kupferstechkunst beschäftigen. Später gab er inessen den Handel auf und wurde zum Conservator des Mineralienabinetes seiner Vaterstadt ernannt. Sein Bestreben ging fortwährend dahin, für die Ausübung der Künste nützliche Erfindungen zu machen, was ihm auch vielfach gelang; vorzüglich aber erdachte er eine ansprechende Art und Weise, in Kupfer zu stechen, welche indessen bis jetzt seine Nachahmung gefunden hat. Zorthen, Anmuth und Reinheit der Zeichnung, verbunden mit dem aus einer verhältnißmäßigen Anordnung des Lichtes und der Schatten entspringenden Reiz und einer aus Unbegreifliche grenzen Heineit in der Ausführung kennzeichnen sein Verfahren, welches man eine Art Zirkelmanier, aber mit fröhlicheren Zügen nennen könnte. Seine Arbeiten beschränkten sich auf kleine Portraits und das erste, welches er im J. 1771 in dieser Manier schuf, war das Bildniß Jean Bapt. Bossuet's in ganzer Figur und als Büste nach Rigaud; diesem folgten die Bildnisse Fencelon's nach Vivien, J. B. Rousseau's nach Auer, J. Drouin's nach Kreller, des Cardinals von Polignac nach Rigaud, der Schauspielerin Recourveur in der Rolle der Cornelia nach Derret, des Philosophen Descartes nach Hals und Montesquieu's nach Daffier. Alle diese Portraits gelten als Meisterstücke und der Conservator der Kupferstiche in der kaiserlichen Bibliothek zu Paris schrieb dem Künstler, als dieser ihm im J. 1809 das Bildniß des Cardinals von Polignac als Geschenk überreichte: „Sie find immer einzig in ihrer Manier geblieben und Niemand hat gewagt, Sie nachzuahmen, woran man nach meiner Meinung auch wohl gethan hat. Die Sammlung Ihrer schönen Arbeiten nimmt eine ausgezeichnete Stelle unter den Meisterwerken ein, welche die Zierde des Cabinets, welches mir anvertraut ist, ausmachen.“ Grateloup war auch ein ausgezeichneter Emailmaler, seine Arbeiten dieser Art sind aber äußerst selten geworden, da er als Dilettant nur sehr Weniges fertigte und gewöhnlich nur, um seine Entdeckungen in der Technik zu erproben. Eine andere außer dem Bereiche der Kupferstechkunst und der Malerei liegende Entdeckung, welche ihm ebenfalls zu großer Ehre gereicht, ist die Vervollkommenung der achromatischen Objectivgläser, deren Erfindung dem berühmten englischen Optiker John Dollond getührt. Die Abhandlung, in welcher er seine Entdeckung entwickelte und

*) Vergl. Histoire littéraire de la France, Tom. XXIII. p. 577.

welche er am 5. Dec. 1787 in der Akademie der Wissenschaften zu Paris las, wurde von dieser beifällig beurtheilt und in die Sammlung ihrer Denkschriften (*Mémoires présentés à l'Académie par divers savans*) aufgenommen. Dieselbe Akademie sprach sich im J. 1793 auf den Bericht der zu diesem Zwecke ernannten Ausschussmitglieder dahin aus, daß in Erwägung der Vortheile, welche für die Cytil aus dem Tränken der Objectträger mit Waflerzart entspringen, sowohl um die Mängel der Oberflächen zu verbessern, als auch um die Arbeit an den adomatatischen Objectträgern auf die an den beiden äußeren Oberflächen zu beschränken, Grateloup nach dem Ersehe vom 12. Sept. 1791 das Maximum der Nationalbeschreibungen und die ehrenvolle Erwählung verdiente, Grateloup starb am 18. Febr. 1817 zu Par. Mehrere gelehrte und artistische Gesellschaften hatten ihn zu ihrem Mitgliede ernannt *).

(Ph. H. Kütz.)

Grateloupella, f. Polysiphonia.

GRATELOUPA, eine von Agardh aufgestellte Algengattung mit folgenden Merkmalen: Algenkörper platt gedrückt, verb. faserig, Structur perenchymatisch, fast dreieckig. Vierlingfrüchte einzeln, gestreut und länglich. Kapselfrüchte einzeln, warzenförmig, mit einer Öffnung, ohne besondere innere Hülle. Samen fugelig, zusammengeheftet, an einem netzförmigen, faserigen Samenträger.

Aus dieser Gattung sind folgende Arten bekannt:

1) *G. filicina* Agardh. Der Algenkörper ist bandförmig, gefiedert, überall linienförmig, die Fiedern sind verlängert, nach beiden Enden zu verdünnt und gegenüberstehend. — Der Algenkörper ist 2—6 Zoll lang, das Bindestück ist $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{4}$ Linien breit. Die Farbe ist purpurroth, im trocknen Zustande oft grün. Hierher gehören als Synonyme *Fucus filicinus Wulfen*, *Phoracis filicina Rafinesque* und *Delesseria filicina Lamouroux*.

Diese Art kommt im atlantischen Ocean, im mittelländischen und adriatischen Meere und am Cap der guten Hoffnung vor und ändert ab:

a) *ramentacea Montagne*. Das Hauptbindestück und die Fiedern sind mit dornenträgenden Fortsätzen dicht besetzt. Diese Form findet sich an der Küste Frankreichs.

γ) *elongata Kütz.* Sehr schmal mit langen linealisch-fadenförmigen oberen Ästen und zahlreichen, borstenförmigen, schlaffen Fiedern. So an der Küste von Java.

δ) *conferta Kütz.* Niedrig, rasenartig, harter, mit kürzeren, harteren, sehr schmal lanzettlichen Fiedern. Gleichfalls an der Küste von Java.

2) *G. prolongata Liebmann*. Das Bindestück ist lang, schmal linealisch, bisweilen wellenförmig-fraus, einfach oder gefiedert, die wenigen Ästchen sind entweder klein und wimperartig oder größer, eiförmig und einwärts-

gekrümmt. Die Pflanze ist eine Spanne lang, die Breite des Bindestücks beträgt $\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ Linien.

Diese Art wächst an Felsen des Meeres bei Guatuboro in Mexico.

3) *G. porracea Kütz.* Der Algenkörper ist unregelmäßig und locker gefiedert, sehr schmal linealisch, fast fadenförmig, die Fiedern sind nur wenig verdickt und sehr spitz. Hierher gehört *Fucus porraceus Mertens*.

Die Gattungs dieser Art ist Bestimmen.

4) *G. filiformis Kütz.* Der Algenkörper ist fadenförmig, am Grunde fast fleischartig, weiter oben schwach zusammengekrümmt, unten locker ästig, oberwärts sehr ästig und fast gabelfaltig, die gedrängt stehenden, absteigenden Äste sind meist gekrümmt und sämmtlich an der Spitze fächerförmig-dornig und tragen bisweilen an einer Seite kleinere Ästchen. Die Pflanze hat die Dicke einer Sperlingsfeder, die Ästchen sind fast borstenförmig; die Höhe beträgt 3—4 Zoll.

Diese Art kommt an der Küste von Peru vor.

5) *G. concatenata Kütz.* Aufsteigend gebogen, gefiedert; die Fiedern sind fast wiederum gefiedert, die Fiederrücken sind beinahe gabelfaltig, eingeschnitten-fettensartig, an der Spitze oft gesägt, zungenförmig. Die Höhe beträgt 3 Zoll, die Breite des Bindestücks $\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{4}$ Linien.

Sie kommt an den Küsten der Antillen vor.

6) *G. horrida Kütz.* Der Algenkörper ist ästig, oberwärts gefiedert; die Fiedern sind zahlreich, dicht, gegenüberstehend oder einseitigbandig, lang, lanzettlich-linealisch, zungenförmig, bisweilen mit zahlreichen fiederartigen Ästchen dicht besetzt.

Diese Art findet sich im Mittelmeere.

7) *G. Pennatula Kütz.* Der Algenkörper ist schmal linealisch ästig, die Äste sind lang, gefiedert, die absteigenden Fiedern sind am Grunde verschmälert, meist gegenüberstehend, am Rande mit kleinen, zuletzt fruchttragenden Wimpern besetzt. Die Höhe der Pflanze beträgt 5—6 Zoll und darüber, die Breite des Bindestücks $\frac{1}{2}$ Linie. Die Farbe dieser Art ist im trocknen Zustande purpurroth, die der Fiedern grünlich. Hierher gehört *Sporochous Pennatula Poeppig*.

Im Meere an Felsen der Insel Cuba.

8) *G. neglecta Kütz.* Der Algenkörper ist sehr ästig, die Äste sind linealisch gefiedert oder gefiedert, die Fiedern sind einander gegenüber, die Ästchen sind dicht gedrängt, bandförmig-lanzettlich. Die Farbe ist purpurbraun. Die Größe beträgt $1\frac{1}{2}$ —2 Zoll. Hierher gehört *Gelidium neglectum Bory*.

An Inseln im Peloponnesus.

9) *G. verruculosa Gréville*. Der Algenkörper ist blattartig, linienartig-fellförmig, einfach oder gefiedert, etwas kraus, am Rande dornig gezähnt, die Zähne sind 2—3zählig. Die Pflanze ist 2—3 Linien lang, $\frac{1}{2}$ —1 Zoll breit; Farbe purpurbraun. Hierher gehören als Synonyme *Fucus verruculosus Bertolini*, *Fucus Rissouanus Turner*, *Sphaerococcus verruculosus Agardh*, *Erinaceae verruculosa Lamouroux* und *Halymenia verruculosa Duby*.

*) Biographie universelle. Tom. LXVI. p. 38 seq. (Nouv. éd. Tom. XVII. p. 382.) — R. Agler, Künstler-lexikon. Bd. V. S. 340. Biographie générale. Tom. XXI. p. 719.

Diese Art wächst im mittelländischen und adriatischen Meere.

10) *G. Proteus Kütz.* Der Algenkörper ist gallertartig-fleischig, oberwärts stark verdickt, unregelmäßig ästig oder getheilt, die Äste sind 2–3gabelig, die Ästchen zahlreich, randständig, lanzettlich.

Im mittelländischen Meere einheimisch.

11) *G. Coseantini Kütz.* Der Algenkörper ist gabelspaltig, flach, getheilt, am Grunde festsitzend, die Abschnitte sind nach der Spitze zu breiter, die obersten sind schmal, widerholt-gabelspaltig. Die Farbe ist purpurbraun. Die Länge beträgt 3–4 Zoll, die Breite der mittleren Theile 3–6 Linien, die der Spitze nur eine Linie. Wendert ab:

β) *marginifera Kütz.* Die äußersten Abschnitte sind sehr verlängert, am Rande mit langen bandförmigen, lanzettlich-linealischen, winterartigen Ästchen versehen. Hierher gehört *Halymenia marginifera Hering*.

Sowol die Hauptart als die Varietät kommen an den Küsten Siciliens vor.

12) *G. cuneifolia J. Agardh*. Der Stiel ist zusammengebrückt-festsitzend; der Algenkörper handförmig-gefächelt, die Zipfel sind lang, am Grunde oft eingeschnürt, im Alter am Rande wintertragend, breiter, an der Spitze gelappt. Die Länge beträgt 3–5 Zoll, die Breite 1–2 Zoll.

Wachst in La Guayra.

13) *G. denticulata Montagne*. Der Algenkörper ist gallertartig-fleischig, flach, bald vom Grunde gabelspaltig-handförmig, beiderseits von kleinen, fast in Reihen stehenden Stacheln rauh, die Zipfel sind lanzettlich, am Rande gezähnt.

Im stillen Ocean an der peruanischen Küste.

14) *G. dichotoma J. Agardh*. Der Algenkörper ist cylindrisch-zusammengebrückt, gabelspaltig, die linealischen Zipfel stehen ab, die letzten sind meist lang-schwertförmig; die Kapselfrüchte stehen an der Spitze der Zipfel. Die Länge beträgt 1–3 Zoll, die Breite der Zipfel bis eine Linie.

Im mittelländischen Meere.

15) *G. simbrata Montagne*. Rasenartig; der Algenkörper ist gallertartig-fleischig, flach, breit-festsitzend, an der Spitze unregelmäßig vielspaltig, die Zipfel sind meist spitz. Die Höhe beträgt $1\frac{1}{2}$ –2 Zoll. Die Farbe ist intensiv purpurno oder violett.

An der Küste bei Algier.

16) ? *G. ancklandica Montagne*. Der Algenkörper ist fleischig, fadenförmig, röhrenförmig, allseitigwändig ästig, die Äste und Ästchen sind gedrängt und gebüschelt, etwas zusammengebrückt, am Grunde verschmälert und entspringen einzeln oder zu mehreren öfters aus einem großen Höcker des Algenkörpers. Die Länge beträgt 4–5 Zoll, die Dicke gleicht einer Spertlingsfeder.

An Felsen der Auslandsinseln.

Folgende Arten sind aus dieser Gattung auszuschließen:

Gr. Cutleriae Kütz. = *Lridaea Cutleriae Montagne*.

Gr. Hystrix Agardh = *Chaetangium Hystrix Kütz.*

Gr. ornata Agardh = *Chaetangium ornatum Kütz.*

Gr. Zeyheri Hering = *Chaetangium Zeyheri (Greville)*.

GRATELOUPIA (Baldontologie) nannte Desmoulins (Bulletin de la Société Linnéenne de Bordeaux 1828. II, 41) zu Ehren des Baldontologen Grateloup eine Gattungsgattung, deren einzige in der Tertiarformation von Bordeaux aufgefundenen Art *Bastor* in seiner Monographie über die tertiären Conchylien von Bordeaux 84. Taf. 4. Fig. 19 als *Donax irregularis* beschrieben hatte. Die Gattung ist *Donax* zunächst verwandt, ist gleichschalig, dreieckig eiförmig mit ziemlich hervorstechenden Wirbeln. Ihr Schloß aber besteht aus einem brinnade quer gestellten kräftigen Zahne vor den Wirbeln und 4–5 schwachen allmählig kleiner werdenden Zähnen hinter denselben. Das Band ist äußerlich und ziemlich lang, der Rand innen ungerührt und der Mantel hat eine schmale tiefe Bucht. Den *Bastor*'schen Namen hat Desmoulins in *Gr. donaciformis* umgewandelt. Später hat Deshayes in seinem *Traité élémentaire de Conchyliologie* 1855. I, 576 noch eine zweite *Bastor*'sche Art als *Gr. difficilis* und eine neue tertiäre *Gr. cuneata*, sowie Lea eine amerikanische *Gr. Moulinoi*, Genrad in der *Proceed. acad. nat. sc. Philadelphia* 1855. VII, 257 eine altäoäne *Gr. Hydei* in Amerika und Blake in *Estiman, Americ. journ. of sc.* 1856. XXI, 268 eine tertiäre californische *Gr. mactropsis* hinzugefügt, so daß die Gattung gegenwärtig sechs Arten zählt, die jedoch einer kritischen Revision bedürfen. (Giebel.)

GRATH. Von den Gratreuren wird der von den Grabfischschlitten entstehende scharfe Rand, oder die raube Kante, welche der Grabfisch zu beiden Seiten eines gestochenen Striches auswirft, der Grath oder Bart, barbe, bavure, genannt. Auch bei Schneidewaren, z. B. Messerlingen, wird, sobald sich beim Gähnen und Schleifen die Schneide umlegt, gesagt, die Schneide ist mit einem Grath, morsel, versehen, der durch Abheben weggelöst wird.

Bei Holzarbeiten, wo namentlich dem Schwinden und Werten des Holzes abgehoben werden soll, werden häufig auf der hinteren Fläche der Bretteralt Krühen mittels eines sogenannten Grathes befestigt, welche eingeschobene Leisten oder Grathleisten genannt werden. Eine solche Verbindung auf den Grath unterwirft sich von der gewöhnlichen Schwalbenschwanzverbindung nur durch die bedeutendere Länge. Zur Ausarbeitung des Grathes dienen die Grathsäge und der Grathbebel. (C. Reinearth.)

GRATI (Giovanni Batista), Maler der bölgner Schule, im J. 1681 in Bologna geboren, war nach einander Schüler der bekannten Meister Luigi Mattioli, Lorenzo Pasinelli und Giovanni Gioseffo dal Sole, welchem letzteren er am meisten folgte. Er verrieth nach dem Urtheile seiner Zeitgenossen ein nicht unbedeutendes Talent

und war ein sehr guter und sorgfältiger Zeichner, veräumte aber, seine Fähigkeiten nach Gehör auszubilden, um den übrigen Forderungen der Kunst zu genügen. Als Mitglied der Clementinischen Akademie wird er auch von den Kunsthistorikern erwähnt; sie loben seine Genauigkeit, bewahren aber sein Talent. Er malte eine große Menge Altar Tafeln und Cabinetstücke für verschiedene Städte des Großherzogthums Florenz und der Republik Lucra und starb im J. 1758. Seine berühmtesten Arbeiten zu Bologna sind: die heil. Anna, wie sie die heil. Jungfrau unterrichtet in San Giacomo Maggiore, die Madonna mit dem heil. Joseph, der heil. Franciscus, der heil. Cajetan und eine Engelglocke in Santa Maria Incoronata*.) (Ph. H. Kuhl.)

GRATIA, ein italienischer Jurist und Lehrer des römischen Rechts zu Bologna, über dessen Lebensverhältnisse man nicht völlig ins Klare zu kommen vermag. Ein Gratia erscheint schon in der erwähnten Stadt im J. 1206 als Rechtslehrer (magister) und im J. 1213 als Lehrer des Kirchenrechts (magister decretalium) und an ihn find viele Decretale der Päpste Innocenz III. und Honorius III. gerichtet. Dieser Gratia wird im J. 1218 als Kapellan am päpstlichen Hofe genannt, scheint aber alsbald wieder nach Bologna zurückgekehrt zu sein, wo er im J. 1224 als Gratianus erwähnt wird, wobei man als besonders merkwürdig hervorhebt, daß während seiner Verwaltung dem Gratianen das wichtigste Recht verliehen wurde, daß alle Promotionen nur mit seiner Genehmigung erteilt werden sollten. Da im J. 1224 ein Gratia zum Bischof von Parma gewählt wurde, so liegt die Annahme, daß dieser Bischof, obgleich er ein Florentiner genannt wird, kein anderer gewesen sei, als der eben genannte Jurist, ziemlich nahe, obgleich es nirgends ausdrücklich gesagt wird. Man glaubt ferner, daß er eine und dieselbe Person sei mit einem Juristen Gratia aus Arezzo, welcher auch als Schriftsteller in seinem Fache erwähnt wird. Den Widerspruch in Beziehung auf das Vaterland (Arezzo und Florenz) sucht man dadurch zu heileigen, daß man annimmt, daß die Benennung Florentiner eine allgemeinere und gleichbedeutend sei mit Toscaner, auch wol ein Irrthum in den verschiedenen Angaben obwalten könne. Die Behauptung, daß zwei verschiedene Juristen den Namen Gratia führten und der eine zu Arezzo, der andere aber zu Bologna gelebt habe, hat weit größere Wahrscheinlichkeit für sich. Ob aber Gratia von Arezzo die Professor des kanonischen Rechts besessen habe, und nicht Gratia zu Bologna, dürfte sich nicht leicht ermitteln lassen. Gewiss ist, daß Gratia von Arezzo ein Buch über den Proceß schrieb, welches lange unbekannt war und erst in neuerer Zeit von H. Bergmann aus einer bamberg. Handschrift mit ähnlichen Abhandlungen unter dem Titel: Pilli, Tancredi, Gratiae libri do judiciorum ordine (Göttingae 1842. 4.) herausgegeben wurde. Die Behauptung, daß dieser Gratia (welcher zuweilen fälschlich Gratianus ge-

nannt wird) auch Commentare zu den Decretalen geschrieben habe, ist völlig unbegründet, denn Niemand hat dieselben bis jetzt gesehen und die angeblich aus ihnen entlehnten Bemerkungen, welche Gegenstände des Proceßes betreffen, beziehen sich unzweifelhaft auf das Buch des Gratia über den Proceß*.) (Ph. H. Kuhl.)

GRATIA DEI wurde ehemals ein Pfaster genannt, welches aus Grünspan, Terpinin, Mastix, Slibanum, Wachs und noch einigen andern Bestandtheilen zusammengesetzt war. (Fr. Wilt. Thiele.)

GRATIA DEI (Conradus), italienischer Römisch und Historiker, gegen das Ende des 10. Jahrh. wahrscheinlich in Sicilien geboren, widmete sich dem geistlichen Stande und trat in den Orden des heil. Dominicus. Er scheint sich jedoch nicht nur mit theologischen Studien, sondern auch mit historischen Forschungen beschäftigt und bei seinen Ordensgenossen in großem, seinen Verdiensten entsprechendem Ansehen gestanden zu haben, denn er wurde von ihnen zum Prior des Katharinenklosters zu Palermo gewählt; sein Name wäre indeß längst vergessen, wenn er denselben nicht durch eine kleine Schrift über sein Vaterland verewigt hätte. Er richtete nämlich an Angelo Boccamagna, Bischof von Catania, den er seinen Wohlthäter nennt, eine Zuschrift, worin er eine kurze Uebersicht der Gesäkte von Sicilien vom Jahre 1027 bis zum Jahre 1283 mittheilt, welche mancher Bemerkenswerthe enthält. Diese um das Jahr 1305 verfaßte Zuschrift (Epistola Fratris Conradi ad Episcopum Cathaniensem sive brevis chronica ab anno 1027 ad annum 1283) wurde zuerst im 16. Jahrh. von J. B. de Grassis (in der *Cathania sacra* p. 143) und von Matth. Scavogius in seinem Buche: *De tribus Peregrinis* (Venetii 1542. 8.) herausgegeben und dann von J. B. Garusius (in der *Bibliotheca hist. regni Siciliae*. Tom. I.) und L. Muratori (in den *Scriptor. Ital.* Tom. I. P. 2. p. 277—279) wieder abgedruckt. Eine neue Ausgabe nach guten Handschriften verglichen mit den andern gleichzeitigen Quellen wäre indeß seineswegs überflüssig, da die historische Kritik der früheren Herausgeber keine sehr strenge ist†.) (Ph. H. Kuhl.)

GRATIA DEI (Johann Baptist), italienischer Theolog, gegen das Ende des 13. Jahrh. zu Noci in der Mark Ancona geboren, trat nach der Beendigung seiner Studien in den Dominikanerorden und zeichnete sich unter seinen Ordensgenossen durch Gelehrsamkeit und insbesondere durch seine philosophischen Kenntnisse aus. Er machte hauptsächlich die Aristotelische Philosophie zum Gegenstande seines Studiums und bemühte sich, die Schriften dieser Philosophen zu erläutern. Besonders geschäft wurde seine Erläuterungen über die Logik und die Physik des Aristoteles, welche nicht nur während des

*) M. Serr, De claris Archigymnasii Bononiensis Professoribus. (Bononia 1769. fol.) P. II. p. 22. H. G. v. Savigny, Geschichte des Römischen Rechts im Mittelalter; 2. Abg. Bd. V. S. 158 ff.

†) Script. J. Ehard et J. Quenif, Scriptores ord. Praedict. Tom. I. p. 498.

*) W. R. Nagler, Künstler-Kritikon. Bb. V. S. 341. Biographia générale. Tom. XXI. p. 713.

Mittelalters vielfach abgeschrieben und in den Collegien benutzt wurden, sondern auch nach der Erfindung der Buchdruckerkunst Verbreitung fanden. Die Commentaria in totam artem veterem Aristotelis erlebten noch mehrere Auflagen (Venetia 1491. fol. Ibid. 1493. fol. Ibid. 1496. fol.), haben aber jetzt ihre wissenschaftliche Geltung verloren; auch von den Quaestiones in libros Physicorum Aristotelis ist eine Ausgabe (Venetia 1484. fol.) bekannt. Seine übrigen von den Literarhistorikern angeführten Commentare über Aristotelische Schriften (Quaestiones in tres libros de anima, commentaria in parva naturalia, Supplementum commentariorum S. Thomae in librum secundum peri herminias) scheinen nicht gedruckt zu sein; auch von diesen Quaestiones theologicae et metaphysicae ist keine Ausgabe bekannt; dagegen werden zwei Ausgaben seiner Schrift gegen die Juden (De constitutione hebraicae sectae. Romae 1500. 4. Argentorati 1500. 4.) erwähnt. Gratia Dei, zuweilen auch Gratia Deus genannt, starb im J. 1341 in dem Dominikanerkloster seiner Vaterstadt *).

(Ph. H. Kütz.)

GRATIADEI (Mariano), gewöhnlich Mariano da Pefcia genannt, italienischer Maler der florentinischen Schule aus der ersten Hälfte des 16. Jahrh., um das Jahr 1520 zu Pefcia in Toscana geboren, erlernte seine Kunst bei Ridolfo del Ghirlandajo, einem der besten Meister der genannten Malerschule, und galt als der Lieblingschüler desselben. Dieser bewies sein großes Vertrauen zu ihm auch dadurch, daß er ihm auftrug, in der von ihm mit Fresken ausgeschmückten Kapelle der Signoria im Palazzo vecchio zu Florenz das Altarbild zu malen. Mariano unterzog sich der ehrenvollen Aufgabe mit großem Eifer und malte eine heilige Familie in gründlichem und doch lieblichem Geschmack. Kaum hatte er aber dieses Werk, das einzige, welches man jetzt noch von ihm kennt, vollendet, als der Tod ihn in seinem 30. Jahre (um 1550) der Kunst entriß. Er hatte auch eine vortheilhafte Manier, grau in grau zu malen, welche er wol noch zu größerer Vollkommenheit gebracht hätte, wenn er nicht zu früh gestorben wäre; an ihm verlor die florentinische Schule überhaupt einen vielversprechenden Meister †).

(Ph. H. Kütz.)

GRATIANA, eine spätere Stadt (wahrscheinlich von Casar Gratianus gegründet oder nach ihm benannt), wird in der Tabula Peutingeriana und von Hieron. p. 657 als in der Illyria Barbara oder in Illyrici finibus erwähnt, und zwar westlich von Liberopolis auf der Straße nach Epirum. Vergl. Procopius II, 19, 3. Gratiana, eine Stadt in der Provinz Thracien, Administrationum Thraciae, welche jetzt die heutige Stadt

Alerinacq oder Alerinze gehest. In der Notitia werden Auxilium Gratianense und Militis primi Gratianenses erwähnt (p. 99. 105). Auch wird p. 450 eines kypriischen Castell dieses Namens gedacht. (Krause.)

GRATIANI oder GRATIANI (Bonifazio), italienischer Componist, im J. 1609 zu Marino in der Nähe von Rom geboren, verrieth schon früh ein entschiedenes Talent für Musik, welches er sorgfältig auszubilden suchte. Seine Leistungen fanden überall großen Beifall und verschafften ihm die Stelle als Kapellmeister an der Jesuitenkirche zu Rom, welche er viele Jahre bekleidete. Seine Compositionen zur Aufführung in der Kirche sind sehr zahlreich und standen bei seinen Zeitgenossen in hohem Ansehen, wurden aber größtentheils erst nach seinem Tode durch die Sorgfalt seines Bruders gedruckt. Die bedeutendsten sind: Motetti, libri cinque (Romae 1676. 4.), in welchem Werk man auch vor dem fünften Buche ein Verzeichniß seiner sämtlichen Compositionen (Opere ecclesiastiche) findet, sie zerfallen nach der Anzahl der Stimmen in mehrere Abtheilungen, ferner Salmi a cinque concertati, libri sei; Li responsorii della Settimana Santa, libri cinque; Letanie della madonna, libri cinque; Salve et altre Antifone della Madonna, che si cantano dopo il divin' officio; Antifone per diverse festività dell'anno; Sacri concerti, libri cinque; Salmi vesperini concertati a due chori; La prima muta delle messe, libri sei; Inni vesperini 40 per tutte le principale festività dell'anno; La seconda muta delle messe, libri sei und Musiche sacre et morali a 1, 2, 3 e 4 voci co'l basso per l'organo (Romae 1678. 4.). Außerdem findet man in Italien noch viele ungedruckte Compositionen Gratian's. Er starb im J. 1672 zu Rom *).

(Ph. H. Kütz.)

GRATIANI (Caspar), ein Abenteuerer des 17. Jahrh. und Bismarck der Moldau, um das Jahr 1690 zu Grabisca (nicht zu Grag) geboren, stand einige Zeit im Dienste des Erbprinzen Ferdinand von Grag und ging dann, um sein Glück zu versuchen, nach Constantinopel, wo sich sein Bruder bereits niedergelassen hatte und einen einträglichen Handel mit Edelsteinen trieb. Er nahm Theil an dem Geschäfte und kam auf seinen Reisen auch nach Florenz, wo er dem Großherzoge Edelsteine verhandelte. Auf der Rückreise kaufte er zu Livorno und Neapel viele türkische Sklaven, um sie nach ihrer Heimath zurückzubringen und von ihren Anverwandten den Verkaufspreis mit erheblichem Gewinn wieder einzuziehen. Unter diesen letzterkauften Sklaven befand sich zufällig auch der Vetter eines sehr angesehenen Pascha, durch dessen Vermittelung er nach der Heimkehr mit einflussreichen Staatsmännern des türkischen Reiches bekannt wurde. Er wußte sogar die Gnade des Großsultans zu gewinnen und sich allmählig so beliebt zu machen, daß er zum Begleiter des Gesandten Ahmed von Kaja, welcher zur Vermittelung des Friedens mit dem türkischen Kaiser

*) F. J. Fets, Biographie universelle des Musiciens, nouv. éd. Tom. IV. p. 87 seq. Universal-Historie der Tonkunst von Jul. Schlabach und Ch. Brenner, Bd. II. S. 229.

Matthias nach Wien gehen mußte, bestimmt wurde. Er war überhaupt der erste Christ, welchen die Pforte mit einer diplomatischen Mission betraute. Da aber die Stipulationen des am 14. Juli 1615 abgeschlossenen Friedens alsbald wieder umgangen wurden, so mußte sich schon im folgenden Jahre Hermann von Gernin, der Stadthauptmann von Prag, als kaiserlicher Botschafter nach Constantinopel begeben, fand aber in Folge seines unklugen Benehmens bei seinem Einzuge wenig Gehör. Sein Empfang war war, als er am 4. Sept. 1616 zur Audienz bei dem Großherrn zugelassen wurde, feierlich und glänzend, aber kalt und unfreundlich. Nur der am Hofe beliebte Grätiani, welcher in Begleitung des Gesandten mit nach Constantinopel zurückgekehrt war, durfte dabei das Wort führen. Dieser gelangte durch die Gefälligkeit, womit er die Verhandlungen nach dem Willen des Großfürsten und zum Vortheil der Pforte zu lenken wußte, zu solchem Ansehen, daß er, obgleich er sich noch zum christlichen Glauben bekannte, gegen den Willen und zu nicht geringem Meger der rechthabigen Türken zum Herzog von Karos und Paros ernannt und noch einmal zur Erwerbung der Gesandtschaft Gernin's als Großbotschafter nach Wien geschickt wurde. Nach seiner Zurückkunft nach Constantinopel brachte er, nachdem er lange Zeit vergebens um die Hand der Tochter des ersten venetianischen Dolmetschers Vorseß geworben hatte, diese Heirath durch die Verwendung des englischen Botschafters zu Stande; doch mag zur Verwirklichung dieses Wunsches seine Ernennung zum Fürsten der Moldau, wofür sich auch der kaiserliche Gesandte bemühte, beigetragen haben. Das seltsame Glück hatte Grätiani übermüthig gemacht und sein Streben ging nach nichts Geringerem, als sich zum irdischen Beherrscher der Moldau zu machen. Da indessen dieser Plan nicht durch die Türken zu verwirklichen war, so sann er auf andere zur Erreichung seines Zwecks dienende Verbindungen und seine Wiße wandten sich vorzugsweise nach Polen. Er trug zwar im J. 1619 noch viel dazu bei, die zwischen Polen und der Türkei entstandenen Mißbilligkeiten auszugleichen und den Frieden herzustellen, wurde aber selbst im folgenden Jahre (1620) die nächste Veranlassung zum Wiederausbruch des Krieges. Er glaubte sich mit Polen dadurch auf guten Fuß setzen zu können, daß er die Depeschen, welche Bethlen Gabor, der Fürst von Siebenbürgen, wiederholt nach Constantinopel abgehen ließ und worin dieser über fortwährende Uebergriffe der mit den Kosaken verbundenen polnischen Freibeuter bittere Klage führte, unterwegs aufzuheben ließ und dem Könige von Polen zuschickte. Die Sache wurde jedoch bald entdekt und Bethlen schickte Grätiani Nach- und Tod. Dieser brachte es auch durch seine Freunde bei der Pforte ohne große Mühe dahin, daß Grätiani ohne Weiteres abgesetzt und an seiner Stelle Alexander, der Boywode der Walachei, auch zum Boywode der Moldau ernannt wurde. Grätiani dachte aber nicht daran, seine Herrschaft so schnell aufzugeben, sondern griff zu den Waffen und rief die Polen zu Hülfe. Diese waren auch zu dieser schnell bereit und schickten ein Hülfscorps von mehr als

50,000 Mann, welches in der Nähe von Jassy Lager schlug. Gegen sie wurde sofort ein türkisches Heer aufgeboden, welches durch Tatarenhämme verstärkt, mehr als 100,000 Streiter gezählt haben soll, und unter dem Oberbefehle Isenderpachas, Statthalters von Deslam, des ehemaligen Gönners Grätiani's, über den Pruth geschickt, um die Polen aus der Moldau hinauszujagen. Nach mehreren Märschen kam es am 20. Sept. 1620 bei Jassy zu einer Hauptschlacht, in welcher von beiden Seiten mit Erbitterung gekämpft wurde und besonders durch die wüthenden Angriffe der Tartaren über 10,000 Polen auf dem Kampfsplatze blieben. Die Gefangenen wurden schonungslos vor dem Zelte des türkischen Befehlshabers aufgehängt. Grätiani hatte die Flucht ergriffen; Botschafter, sein Minister, war in die Hände des Feindes gefallen. Der polnische Heerführer, welcher mit dem Heere seines Heeres sich in sein Lager zurückgezogen hatte, suchte Unterhandlungen mit Isenderpacha anzuknüpfen, diese scheiterten aber an dem hartnäckigen Widerstande der Tartarenführer, welche auf die Vernichtung des Feindes drangen, für welchen es kein anderes Wort gebe, als die Schneide des Säbels. Die polnischen Unterthanen wurden also, nachdem man vor ihren Augen Botschafter gespießt hatte, in Ketten geschlagen und der Kampf begann von Neuem. Die Tartaren brachen in das Lager der Polen ein, welche nun den Rückzug antraten, aber auf demselben behändig von der türkischen Reiterei verfolgt und angegriffen wurden. Viele von ihnen geriethen in Gefangenschaft und in die Sklaverei und als sie endlich nach fortwährenden Geschehnissen, welche 17 Tage dauerten, den Dnieper erreichten, entfiel bei dem Uebergange, welchen die Reiterei zuerst antreten wollte, Streit zwischen dieser und dem Fußvolke und eine große Verwirrung. Die Tartaren machten, diese benutzend, noch einmal einen wüthenden Angriff, durch welchen die Niederlage der Polen allgemein wurde, so daß nur wenige durch die Flucht dem Verderben entgehen konnten und eine unermessliche Beute den Siegern in die Hände fiel. Stanislaus, der Herrherr der Polen, kam in diesem Geschehnisse um und die Köpfe mehrerer polnischen Heerführer wurden zugleich mit einer Anzahl Gefangener oder Hefenstift als Trophäen dieses Feldzuges nach Constantinopel geschickt. Grätiani wurde auf der Flucht in einer Bauernhütte, wo er sich verbergen wollte, von dem Wirthe oder nach anderer Erzählung von seinem Kammerdiener, der nach den mitgeschleppten Kostbarkeiten lüstern war, getödtet und sein Kopf seinem Nachfolger Alexander überbracht. Grätiani war ein Wende oder Kroat und untergriech sich auf Kettenhuden mit türkischen Buchstaben Horavath, was ebenso wol Chiroat (Kroat) gelesen werden kann. Sein Siegel zeigte fünf Thürme mit den Buchstaben C. G. D. G. Er wird von Zeitgenossen, welche ihn näher kannten, und besonders von venetianischen Staatsmännern, welche mit ihm in Constantinopel in nähere Berührung kamen, als ein ebenso gefährlich als löblicher Mensch geschildert und Niemand beträufte sich über das Schicksal, das ihn so unerwartet und so schnell ereilte *). (Ph. H. Kail.)

*) Vgl. L. v. Hammer, Geschichte des Osmanischen Reichs.

GRATIANO (Giulio Cornelio), italienischer Dichter und Maler, in der ersten Hälfte des 16. Jahrh. zu Treviso im Venetianischen geboren, von dessen Lebensverhältnissen man aber nichts Näheres weiß, da er weder in der Poesie noch in der Kunst durch ungewöhnliche Leistungen hervortrat. Das Andenken an ihn hat sich nur durch sein zu dem Sagenkreise Karl's des Großen gehörendes Gedicht „Orlando“ in acht Büchern oder Gesängen und in Ottavo Rime erhalten. Obschon es wenige Spuren von wirklich Poesie zeigt und sich jetzt unentzähllich langweilig erscheint, so muß es doch bei den Zeitgenossen des Dichters Beifall gefunden haben, da der ersten, jetzt seltenen Ausgabe (Di Orlando santo vita et mortis con venti mila cristiani uccisi in Roncisvalle, cavata del Catalogo de'santi libri VIII. Trevisi 1597. 12.) noch zwei andere Ausgaben (Venezia 1609. 12. Ibid. 1639. 12.) folgten. Alle erschienen erst nach dem Tode Gratiano's, welcher im J. 1594 starb *).

(Ph. H. Kuhl.)

GRATIANOPOLIS, eine vom Kaiser Gratianus gegründete Stadt in Gallien, welche entweder zum Gebiete der Allobroger oder zu dem der Trifoliner oder dem der Bocontiner gehört hat. Dieselbe soll die heutige Stadt Grenoble sein. Auch hat man angenommen, daß der frühere Name des Ortes Ularo oder Calarona gewesen sei. Da dieser Name jedoch noch in der Tabula Peutingeriana und in der Notitia dignitatum imperii vorkommt, als Gratianopolis längst erloschen, so sind wohl beide von einander zu unterscheiden. Wäre Gratianopolis nur eine neue Colonie des alten Ularo gewesen, so lag dieselbe am Flusse Isara, gegenwärtig Isère (Cicero ad fam. X, 21) und gehörte zum Gebiete der Allobroger. Augustinus (De civitate dei XXI, 7) hat eine Quelle bei Gratianopolis erwähnt, welche die Fähigkeit gehabt habe, brennende Fackeln auszuspeien und nicht brennende anzujünden. Der Name Gratianopolis kommt zuerst 381 n. Chr. in den Unterschriften des Concils von Aquileja vor. Vergl. auch Inscr. Gruteri 167, 2. Orelli, Inscr. Lat. sel. N. 1052. Vergl. Böcking, Annotationes ad Notitiam dignitatum in partibus Occident. p. 1016. 1018. 1020.

(Krauss.)

GRATIANUS (Römer), der ältere, war ein panonischer Römer, der der Ahnherr mehrerer namhaften Imperatoren des 4. Jahrh. n. Chr. werden sollte. Gratianus lebte zuerst (anscheinend gegen Ende des 3. Jahrh. n. Chr.) in höchst untergeordneten Verhältnissen zu Cibalio (in dem Uferlande der Save und untern Drau, nur wenige Stunden von der Grenze gegen die südböhmischen Pannonien).

(Krauss.)

deutende Erfolge. Er schwang sich allmählig bis zum Range eines Obersten, dann bis zu der wichtigen Stellung eines comes (Militairgouverneur) der Provinz Afrika empor. In dieser Zeit seines Lebens aber zog er sich den Verdacht zu, schwere Unterschleife verübt zu haben, und wurde deshalb seines Amtes entsetzt. Erst nach längerer Zeit kam er wieder zu öffentlicher Thätigkeit, und zwar stand er dann, abermals als comes, in Britannien, wo er auch seine militärische Laufbahn beschloß. Nach ehrenvoller Entlassung aus dem Kriegsdienste zog er sich nach seiner Heimath zurück; seine letzten Jahre blieben aber nicht ungetrüb. Denn im J. 351 n. Chr. wurde bekanntlich der große Thronkrieg zwischen dem Kaiser Constantius und dem Usurpator Magnentius in dem südböhmischen Pannonien ausgefochten. Nach des Magnentius' Niederlage bei Muris consistierte Constantius einen Theil der Güter des alten Gratianus, weil der letztere angeblich den besiegten Usurpator begünstigt hatte (Ammian. Marcellin. XXX, 7, 2 seqq. Vergl. Le Beau, Histoire du Bas-Empire, ed. I. Tom. IV. p. 8 seqq. Gibbon, Geschichte des Verfalls und Unterganges des römischen Reichthums; treusche Uebersetzung von J. Sporslich. S. 784. v. Bitterröheim, Geschichte der Völlerwanderung. Bd. III. S. 391). Das Geschick war aber dem Hause dieses alten Heerführers nur eben vorübergehend feindlich; denn schon im J. 364 n. Chr. bestiegen Gratian's Söhne St. Valentinianus I. und Valens den römischen Kaiserthron; es ist dann Valentinian's ältester Sohn, wie der Großvater Gratianus genannt, mit dem wir uns nun ausführlicher zu beschäftigen haben.

Gratianus, der jüngere (römischer Kaiser). Dieser Gratianus war, wie eben bemerkt wurde, der älteste Sohn des Kaisers Valentinianus I. (364–375 n. Chr.), den dem letzteren seine erste Gemahlin, die Severa, am 18. April (nach Iulius) oder am 23. Mai (nach dem Chronicon Paschale) des Jahres 359 n. Chr. zu Sirmium (bei dem jetzigen Mitrowitz) in Pannonien geboren hatte. (Vergl. Le Beau I. I. Tom. IV. p. 364 u. 362. Bitterröheim a. a. D. Bd. IV. S. 114.) Gratianus war nur erst wenig über acht Jahre alt, als ihn sein Vater Valentinian, den eine heftige Erkrankung an die Nothwendigkeit genöthigt hatte, bei Zeiten für das Interesse seiner Dynastie zu sorgen, am 24. Aug. des J. 367 n. Chr. in der Landschaft der Aemilia (bei dem jetzigen Amlano) zu seinem „Mitregenten“ erboß, ihm mit dem Titel „Augustus“, mit dem Diadem und den übrigen Attributen der kaiserlichen Würde schmückte und in feierlicher Versammlung den jubelnd zustimmenden Truppen vorstellte. Seitdem wurde der Name des Gratianus den Namen seines Vaters und seines Oheims, der Kaiser des Westens und des Ostens, bei allen gesegneten Kundmachungen des Reiches hinzugefügt. (Ammian. XXVII, 6. Vergl. Le Beau p. 117 seqq. Gibbon S. 833. Bitterröheim a. a. D. Bd. III. S. 397.) Valentinian wünschte aber seinen Sohn noch anders zu ehren; und so verlobte er ihn denn (Gratian stand in seinem 16. Lebensjahre) im J. 374 mit einem

jungen Mädchen vom höchsten Range, nämlich mit der Bräutigam Constantia, einer nachgelassenen (und nach des Vaters Tode geborenen) Tochter des Kaisers Constantianus, mit deren Mutter Faustina sich dieser Kaiser in dritter Ehe im J. 361 vermaählt hatte. Constantia war im J. 374 erst zwölf Jahre alt; sie entging in diesem Jahre in Pannonien, auf der Reise nach Gallien zu ihrem Verlobten, nur mit Mühe der Gefahr, in die Gefangenschaft der Quaden zu fallen, die sich damals gegen die Römer erhoben hatten. (*Ammian.* XXIX, 6, 7. Vergl. *Le Beau* p. 342–365. Gibbon *E.* 830 fg. *Wettersheim* *Ob.* III. *E.* 410 fg.)

Befanlich starb Kaiser Valentinian während des Feldzugs, den er gegen die Quaden unternahm, am 17. Nov. 375 zu Bregio (in der Nähe des jetzigen Komorn) in Pannonien. Und damit beginnt nun die Regierung seines Sohnes Gratianus. Freilich machte der junge Prinz gleich zu Anfang eine bittere Erfahrung. Er war nämlich damals in Triest zurückgeblieben; und so fanden einige intrigante Männer bei den in Pannonien beschäftigten Armeer bequeme Gelegenheit, die Neu- besetzung des Thrones im abendländischen Römerreiche etwas anders zu ordnen, als es im Willen des Valentinian gelegen hatte. Es gab nämlich außer Gratian noch andere Kinder des Valentinian; der verstorbenen Imperator hatte seine erste Gemahlin, die Kaiserin Severa, im J. 368 verheiratet und bald nachher die schöne Italianerin Justina geheiratet, die ihm dann einen Sohn und drei Töchter gebor. Justina's Sohn, Valentinian genannt, war bei des Kaisers Tode nur erst vier Jahre alt; es lag damit für die ehrgeizigen Höflinge die Versuchung nahe, im Interesse ihrer persönlichen Macht ein unmündiges Kind an den Thron zu erheben. Und wirklich brachten es der Oberkammerherr Cerealis, Justina's Bruder, und der Heermeister Vetraudes (*Zosim.* IV, 17) dahin, daß der junge Sohn der Justina als Valentinian II. neben seinem älteren Stiefbruder zum Augustus des Abendlandes erhoben wurde. Es war dieses offenbar ein Eingriff in Gratian's Rechte; und wäre Gratian ein Mann von überwiegend herrschsüchtigen oder gewaltthätigen Neigungen gewesen, so ständen dem Reiche schwere Unruhen, vielleicht gar, wie man schon so oft es erlebt, ein neuer Bürgerkrieg bevor. Glücklicherweise aber war der damals 16½-jährige Gratian zu milde über zu klug, um sich auf solches Beginnen einzulassen. Er erklärte sich sofort bereit, in brüderlicher Liebe die Erhebung seines kleinen Stiefbruders anzuerkennen, und bat auch, so lange er lebte, seinem Bruder andauernd seine Liebe und treue Pflege gewidmet. Thatsächlich überwoog denn doch Gratian's Einfluß im ganzen Reich; (nominell sollte aber nach einigen Angaben *Vergl. Zosim.* IV, 19) Valentinian II. über das friedliche Italien, über Syrien und Afrika gebieten) und mit seiner Mutter Justina zu Mailand residiren, während Gratian sich die unmittelbare Verwaltung der gallischen Präfectur mit ihren schwierigen und von den Germanen so viel gefährdeten Grenzprovinzen vorbehielt und regelmäßig in Gallien verweilte. (*Ammian.* XXX, 10.

Vergl. *Le Beau* p. 166 seq. 362–365. *Tillemont.* Hist. des Empereurs. Tom. V. p. 707–709. *Wettersheim* *Ob.* III. *E.* 412 fg. IV. *E.* 93.)

Der jugendliche Kaiser Gratianus wurde bei seinem Regierungsantritt von dem Volke wie von den Truppen mit sehr günstigen Erwartungen begrüßt. Der junge Fürst war eine durchaus liebenswürdige Persönlichkeit; sein ganzes Wesen war anmuthig, sein Auftreten bescheiden und lauslich, seine Sitten mäßig, ernst und streng, seine Natur — anders als man es bei seinem tüchtigen, aber einseligen strengen und leidenschaftlichen Vater gemohnt gewesen — zur Milde gewandt. Damit verband Gratianus eine nicht geringe geistige Begabung. Die dem Römer, namentlich den Menschen aus dem fernhaften Stamme der pannonischen Provinzial-Römer, angeborene militärische Anlage hatte er unter Leitung seines kriegerischen Vaters schon in früher Jugend erhalten und ausbilden können, dem er unter Anderem schon im J. 368 in den Krieg gegen die Alamannen, zu der Sieges- schlacht von Solicinium (dem jetzigen Sulz bei Rothweil) am Redar folgte. Daneben aber hatte Kaiser Valentinian I., der für seine eigene Person stets ein raubes Kriegerleben geführt hatte, mit dem höchsten Eifer dafür gesorgt, die reichen Talente seines Sohnes tüchtig auszubilden zu lassen. Namentlich der berühmte Rhetor Decimus Magnus Ausonius aus Burdigala, jetzt Bordeaux (309–392 n. Chr.), der Sohn von Valentinian's Leibarzt Julius Ausonius, der namhafte Dichter jener Zeit, hatte Gratian's Erziehung geleitet. Gratian war denn auch im Besitze schöner wissenschaftlicher Kenntnisse und verstand es recht wohl, in gutgelegter Rede zu sprechen; auch rhetorischen und poetischen Unterhaltungen war er nicht fremd geblieben, — Dinge, die allerdings bald hinter seiner Liebhaberei für die Jagd und ähnliche Vergnügungen zurücktreten sollten. (*Ammian.* XXXI, 10, 18. cf. *Vict. Epit.* c. 45. 47. *Ambros.* in *Orat.* de obitu Valentinian. sub fin. Vergl. *Le Beau* p. 365 seq. Gibbon *E.* 887. *Wettersheim* *Ob.* III. *E.* 398. 400. IV. *E.* 92 fg. 127 fg. *Vernhardy*, *Röm. Literatur.* *E.* 574 fg.)

Die guten Erwartungen, die man von dem jungen Fürsten hegte, gingen auch wirklich mehrfach in Erfüllung. Zuerst Charakter barbarischer Härte, der die Regierung des sonst vielfach verdienten Valentinian I. bezeichnet hatte, begann zu schwinden; der mildere Sohn bewies sich, da, wo sein Vorgänger schroff und hart gewesen war, mäßiger aufzutreten; manche Verbannte erhielten die Erlaubniß zur Rückkehr, namentlich auch wurde die Mutter des Kaisers, Severa, an den Hof zurückberufen; ungerecht Angeklagte erhielten die Freiheit, ungerecht Verurtheilte ihre Güter zurück (*Vergl. Le Beau* p. 367 seq.). Es wurde mit allgemeiner Zustimmung aufgenommen, daß der junge Kaiser den verruchten Maximian, einen Mann carpathischer Abkunft aus Copland in der pannonischen Provinz Valeria (wo Kaiser Diocletian einst eine Schaar besiegter Carpen angehebelt hatte), der unter Valentinian I. in Rom zuerst praefectus annonae,

nachher praefectus urbi (bez. Vicarius) und endlich prätorianischer Präfect der Präfectur Gallien gewesen war und wahrhaft schauerhaft gewürdet hatte, und der nun auch dem jungen Kaiser durch Annahmung zu impensiren suchte, bald nach seinem Regierungsantritt (im J. 376) seines Amtes entsetzte; auf die Anklage des römischen Senats wurde Maximin dann noch zum Tode verurtheilt und hingerichtet, ein Schicksal, das auch zwei seiner Beamten, die in seinem Dienst schwer compromittirten Euphrosin und Verporthianus, traf. (Ammian. XXVIII. c. 1 und XXIX. c. 2, 22 seq. Symmach. Orat. X. or. 2, und orat. inedit. durch Angel. Mai. Mailand 1815. Orat. pro patre p. 44 u. 45. Vergl. Le Beau p. 371 seq. Wietersheim Bd. III. S. 419 ff. Vb. IV. S. 93.) Noch aber war Gratianus zu jung, um überall selbstständig und überall mit wahrer Einsicht aufzutreten; so konnte es geschehen, daß unter Zustimmung dieser wohlmeinenden Fürsten gleich bei dem Beginn seiner Regierung einer der besten und verdienstlichsten Männer des Reiches, der ältere Theodosius — jener ausgezeichnete spanische Heermeister, der zuletzt noch (373—375 n. Chr.) in Africa die gefährliche Empörung des mauritanischen Fürsten Firmus niedergeworfen hatte —, von seinen Rüdern bei dem jungen Kaiser schändlich verleumdet, wegen fälschlich ihm zugeschriebener hochverrätherischen Absichten zu Karthago (im J. 376) entbauptet wurde. (Ammian. XXIX, 4 seq. Orosius VII. c. 33. p. 551. 552. Hieronym. Chron. p. 187. Vergl. Gibbon S. 820. Le Beau p. 368 seq. Wietersheim Vb. IV. S. 93.)

Zum Glück für das Reich wiederholten sich so schauerhafte Scenen denn doch nicht. Und abgesehen von seiner mehrfach verdienstlichen legislativen Thätigkeit (vergl. Le Beau IV. p. 43 und 373 seq. V. p. 91 seq.) — seine kirchliche Stellung beschränkte wir unten —, sollte er wenige Jahre nach Antritt seiner Regierung Gelegenheit finden zu beweisen, daß die kriegerische Thätigkeit seines Vaters sich auf ihn vererbt hatte. Bekanntlich war das östliche Reich unter Gratian's Obreim Valens, waren namentlich die Landkassen zwischen der untern Donau, dem schwarzen Meere und dem ägäischen Meere seit dem J. 376 n. Chr. durch die Westgothen sehr schwer beträngt; schon im J. 377 hatte sich Gratian genöthigt gesehen, unter den Generallen Ricimer und Fligerid Hülfstruppen nach den christlichen Donauprovinzen abzuschicken. (Ammian. XXXI, 7, 3 seq. und 8, 2; 9, 1 seq.; vergl. K. Ballmann, Gesch. der Völkerverwanderung S. 125—129. Wietersheim Bd. IV. S. 81—84. Gibbon S. 820. Le Beau p. 373 seq. Vb. IV. S. 93.)

Seine Beobachtungen anstellte, Vb. IV. S. 94 bemerkt, daß seit dem Tode des Alexander Severus jeder Sturm im Osten sehr bald seinen Rückschlag im Westen fand; noch mehr, auch bei dieser Gelegenheit zeigte es sich wieder, wie gefährlich den Römern die nun schon seit vielen Jahrzehnten immer allgemeiner angenommene Praxis, ihre Heere mit germanischen Kriegeren zu füllen, werden konnte. Unter den „Scutariern“ der kaiserlichen Palastgarde Gratian's nämlich diente damals ein deutscher Soldat, der zu dem Stamme der sogenannten Leontioses, d. i. der lincgauer Alamannen, gehörte. Dieser Soldat hatte jetzt Urlaub genommen und in der Heimath seinen Landeleuten erzählt, in welche Noth das theilweise Land durch die Gothen verfallen sei, wie auch, daß Gratian demnach die Masse seiner Truppen nach Thralien führen werde. Bei solchen Nachrichten erwaachte sofort die alamannische Raub- und Kriegeslust. Zwar hatten die Alamannen noch im J. 374 mit Valentinian I. Frieden und Freundschaft geschlossen; trotzdem brachen nun im Februar 378 räuberische Schwärme aus dem Rinnzau (nördlich und westlich von dem jetzigen Bodensee) aus, überschritten (nach Wietersheim's Annahme „wahrscheinlich unterhalb Schaffhausen“) den zugefrorenen Rhein, wurden aber hier von den römischen Grenztruppen, Ketten und sogenannten „Reulanten“ mit Energie zurückgeworfen. Dadurch aber wurde der Mut der Alamannen nicht gebrochen. Als sie, tiefer im Frühling des Jahres 378, erfuhren, daß ein sehr bedeutender Theil der in Gallien hebedenden Truppen nach den byzantinischen Provinzen abmarschirt war, da sammelte sich der ganze Heerbannd des Rinnzau, 40,000 Mann, überschritt unter dem Herzoge Priarius den Rhein und brach (wahrscheinlich) in den jetzigen Thurgau ein, um sich verheerend rheinabwärts auszubreiten. Auf diese böse Kunde gebot Gratian, der sich allem Anschein nach bei den nach der untern Donau marschirenden Truppen befand, den letzten Halt, führte sie dann in Glindrichen nach der Schweiz zurück. Gleichzeitig erbiethen Mellobaudes, ein fränkischer Fürst und römischer General, und der comes Annianus den Befehl, die in Gallien zurückgelassenen Truppen schnell zusammenzusuchen und nach dem Oberrhein auszubrechen. Diese Maßregel hatte vollständigen Erfolg. Die Alamannen waren auf dem linken Rheinufer allmählig bis nach Argentraria (im jetzigen südlichen Elsaß, in der Gegend des jetzigen Colmar oder Neu-Breisach) vorgegangen; jetzt wollten sich ihnen die Heere der Römer entgegen. Justri (im Mai des Jahres 378) griffen die Truppen der Generale Annianus und Mellobaudes die Alamannen an; die große Schlacht wurde mit einem Schüppengestir eröffnet, bald aber wichen die Römer, denen die Zahl der Gegner zu groß wurde, aus der Ebene etwas zurück und nahmen in den waldbedeckten Vorhöden der Bogen eine gedeckte Stellung, wo sie den Kampf mit Energie, aber vertheilungswiese, fortsetzten. Endlich aber erschien zu guter Stunde Gratian selbst mit seinem Heere im Rücken der Alamannen; das entschied die Schlacht zur völligen Niederlage der letzteren. Bald mußte Herzog Priarius die

Flucht ergreifen; energisch verfolgt, wurden die Alamannen in einer Reihe von Rückzugsgeschichten dermaßen zusammengehauen, daß nur 5000 Mann dem Verderben entrannten; Priarius selbst war gefallen. Gratian drängte den abziehenden Alamannen aber noch weiter nach. Er hatte sie bis zur Grenze ihres Gebietes rheinaufwärts verfolgt; zur Vollendung seines Sieges setzte er endlich über den Rhein, drang in die Gebirge des Ringgauers ein, folgte den Alamannen, die sich mit Weib und Kind und ihrer ganzen Habe auf schwer zugängliche Gebirgshöhen des Schwarzwaldes (nach Wietersheim im jetzigen Fürstenthum) zurückgezogen hatten. Gratian sonderte aus jeder seiner Legionen je 500 Mann der tapfersten Krieger aus und stürmte mit ihnen von Mittag bis zum Abend gegen die von den Teutichen besetzten Höhen. Die Günst der Dürchlichkeit unterstützte aber diesmal die mit verzweifelter Tapferkeit kämpfenden Alamannen, die gewaltige Steinmaffen gegen die Römer schleuberten, so entschied, daß Gratian an diesem Tage seine Erfolge erreichte. Bereits nicht die römische Kriegsrath zu der Meinung, die Alamannen lieber zu bloßiren und auszuheben; da bemerkte man, daß letztere ihre Stellung verlassen und noch höhere Punkte in der Nähe besetzten. Und nun eilte Gratian in seinem frischen Kampfe, ihnen dahin nachzudrängen und die Bahnen zu dieser neuen Stellung sich zu brechen. Diese Energie trieb die Alamannen zur Ergebung; sie unterwarfen sich dem Kaiser und erbielten freien Abzug unter der Bedingung, daß ihre kriegstüchtige junge Mannschaft im römischen Heere Kriegsdienst nehmen sollte. (Ammian. XXXI, 10, 1—17. Hieronym. Chron. ann. 378. Viet. Epit. c. 47. Orosius VII. c. 33. p. 552. Vergl. Gibbon S. 866. Le Beau p. 425 seq. Wietersheim Bd. IV. S. 94—97. 510 fg.)

Kunmehr zog Gratian, nach Hinrichtung jenes verrätherischen Eutricus, ohne Aufenthalt über Arbor felix (jetzt Arbon im Thurgau) wieder ostwärts, passirte Lauriacum (jetzt Lorch bei Enns) in Noricum und wandte sich, einige Zeit lang mit Benutzung der römischen Donauflotte, südwärts nach der Gegend von Eirium, um seinem Oheim zu Hülfe zu ziehen, dem er schon vorher den treulichen General Sebastianus überlassen hatte; die Verbindung zwischen den pannonischen Käuern und dem ihrasigen Kriegshauptplatze hatte inzwischen der tüchtige Trigrid (damals durch den General Maurus ersetzt) durch starke Besetzung und Befestigung der höchst wichtigen Pässe von Euri (zwischen dem jetzigen Sopha und Philippopol) offen erhalten. (Ammian. XXXI, 10, 20 seq.; 11, 6. Wietersheim IV. S. 97, 83, 84 fg. Ballmann S. 129 fg. 132.) Gratian rechnete auf einen glänzenden Sieg über die Gothen; dies aber war ihm nicht beschieden, — nicht durch seine Schuld. Valens hatte bald genug die Nachrichten von seinem Kessen großem Alamannensiege erhalten; und als er dann, zu Anfang August des Jahres 378, schon bei Adrianopol stand, kam bei ihm Gratian's General Ricomer an mit der Botschaft, Gratian, der bereits Martia castra (im jetzigen Bulgarien) erreicht

hatte, sei nur noch etwa 50 Meilen entfernt; er bat dringend, die Vereinigung mit den abendländischen Truppen abzuwarten. Da war es denn der unglückliche Rath des verwegenen Sebastian und die Eile, sich des Balens auf seinen Kessen, was den Kaiser des Orients bestimmte, vor Gratian's Ansturm loszulassen; und so wurde denn am 9. Aug. die große Schlacht bei Adrianopol geschlagen, in welcher die östlichen Römer gänzlich geschlagen wurden und Valens selbst seinen Tod fand! Dem Kaiser Gratian, der zur Zeit dieser Schlacht wahrscheinlich schon bei Cardica (jetzt Sofia) stand, blieb zunächst Nichts übrig, als die Reste des bei Adrianopol geschlagenen Heeres an sich zu ziehen; mit seinen eigenen Truppen aber allein den Kampf mit den Gothen aufzunehmen, war offenbar unthunlich; so zog sich Gratianus vorläufig nach Eirium zurück, wo er sich noch zu Anfang des Jahres 379 n. Chr. aufhielt. (Ammian. XXXI, 12, 1—7. Zosim. IV, 24. Wietersheim S. 84—92. 113 fg. Ballmann S. 133—139. Gibbon S. 868 fg. Le Beau p. 430—464.) Der Tod des Balens machte den Gratian nun auch zum Kaiser des Orients; Gratian aber, damals nur erst 19½ Jahre alt, war viel zu verständig, um daran zu denken, diese furchtbare Erbschaft anzutreten und auch nur den Versuch zu wagen, neben der Regierung des ohnehin schon Jahr für Jahr mühsam zu vertheidigenden Westens auch noch den Schwere des schwer bedrängten Orients als Alleinrührer in seine Hand zu nehmen. Und so entschloß er sich denn zu dem schweren Schritte, sich vor einem Manne zu demüthigen, den er selbst vor wenigen Jahren blutig verlegt hatte. Es war dieses der Spanier Theodosius der jüngere, dessen Vater (s. oben) im J. 376 in Carthago den Heckertheil gefunden hatte. Theodosius, schon damals ein berühmter Heldherr, hatte seit dem Tode seines Vaters als Privatmann aus seinen spanischen Gütern gelebt; der tüchtigste Mann in dem ganzen Reiche, wurde er im 33. Lebensjahre jetzt auf den Thron berufen und am 19. Jan. 379 zu Eirium von Gratian mit dem Purpur besetzt und zum Augustus und Mitsatzer erhoben; der Orient, Syrien und die ganze östliche Praefecture Illyricum mit den Diöcesen Dacien und Makedonien wurden ihm überwiesen. (Viet. Epit. 47, 3. Idat. Chron. Marcell. Chron. Zosim. IV, 24. Vergl. Le Beau III. p. 464—474. Tillemont, Hist. des Emp. V. p. 716 seq. Gibbon S. 876 fg. Wietersheim Bd. IV. S. 114. Ballmann S. 139 fg.)

Seit dieser Zeit ist Gratian's Geschichte nicht mehr reich an namhaften Ereignissen. Er ist im J. 379 (vergl. Tillemont V, 1. art. 11) im Sommer über Aquileja nach Gallien zurückgekehrt, hat aber dann noch immer, sowohl durch seine Generale, wie anscheinend auch persönlich, den Kaiser Theodosius in dem Kampfe gegen die Gothen ernsthaft unterstützt, jedoch endlich im J. 380 mit diesem Vorse Frieden geschlossen werden konnte; in dieser Zeit wurden übrigens unter Anderem durch Gratian's erzhochwürdige Scharen dadurch zum Frieden bestimmt, daß er ihnen einen Erich in dem südlichen Pannonien und dem anschließenden Rüssen als Förderland über-

wied. (Jornand. c. 27. 28. Zosim. IV, 34. Marcellin. Com. 427. Rone. II, 282. Vergl. Ballmann S. 139—144. Köpfe, Die Anfänge des Königthums bei den Griechen S. 116. Wietersheim S. 124 fg. 118—121. 521 fg.)

Die wichtigsten Dinge, die von der nur noch kurzen Regierung Gratian's bekannt sind, betreffen seine kirchliche Stellung. Gratian war ein durchaus frommer, rechtgläubiger Katholik und mit seinem berühmten Zeitgenossen, dem gewaltigen Bischof Ambrosius von Mailand, den er sogar zur Abfassung der Schriften de fide und de sancto spiritu veranlaßte (Bernhardy, Röm. Kl. S. 797), nahe befreundet; leider aber folgte der junge Fürst nicht den toleranten Grundätzen seines Vaters, sondern ließ eine starke Neigung, wenn auch nicht zu harter Verfolgung andersgläubiger christlicher Religionsgenossenschaften, so doch zu einer gewissen Unduldsamkeit vorkommen, — eine Haltung, die leider bei der Strömung seines Jahrhunderts nur allzu erstärkt ist und mit der Gratianus unter den späteren Kaisern Roms keineswegs allein steht. Neben der vielfach verdienstlichen Geseggebung Gratian's geben denn eine ganze Menge von Gesetzen hin, die in höchst scharfer Weise die Religionsübung verschiedener christlicher Sekten, wie die Donatisten und Priscillianer, beschränken und hart beeinträchtigen; gegen die Arianer trat Gratianus erst nach dem Tode seines Onkels Valens, des fanatischen Arieners, auf; in dieser Beziehung demüthigte er sich (nur Zeit vor des Theodosius Berufung) bauptsächliche, die durch die Arianer unter Valens verdrängten Katholiken zu rehabilitiren; und nachher rangen seine Stiefmutter, die Arianische Jansina, und Bischof Ambrosius beständig mit einander, um den jungen Kaiser für ihre verschiedenen Glaubensgenossen zu stimmen. (Vergl. Le Beau IV. p. 368. 373 seq. 406 seq. V. p. 164. 15 seq. 35 seq. Tillmont V. p. 158 seq.)

Wiel bedeutungsvoller tritt inessen, nachmals höchst lebhaft durch Theodosius I. unterstützt, die Parteinahme des Kaisers gegen die Reste des antiken Heidenthums hervor, wo Ambrosius' Einfluß ganz besonders bemerkbar wird. In dem westlichen Reiche war Rom noch immer eine Hauptburg des Heidenthums; und gerade in den höchsten Schichten der Gesellschaft hatten sich noch manche Bräuche erhalten, die mit uralten Formen der römischen Politik und Religion eng verbunden waren. Gegen diese Formen führte Gratianus mehrere vernichtende Schläge. Er zuerst war es, der im J. 382 es ablehnte, mit seiner kaiserlichen Würde auch die Würde eines römischen Pontifex Maximus weiter zu führen, weil seit Jahrhunderten überbracht war; (sicherer ausgedrückt, so vermehrte er die Zeichen dieser Würde; den Titel gab er noch nicht auf, aber die Heiden bezeichneten ihn doch noch fortdauernd so, f. die Inschriften bei Orelli Vol. I. p. 245. Avoon. Gr. act. pro consulat.); er gab damit also in strenger Konsequenz zu verstehen, daß die höchste Staatsgewalt jetzt ihre uralte Verbindung mit der alten Volksereligion für immer aufgeben habe. (Zosim. IV, 36. Vergl. Gibbon S. 669.

Le Beau V. p. 86 seq. Gregorovius, Gesch. der Stadt Rom im Mittelalter. Bd. I. S. 68. D. Gerh. Der Streit um den Altar der Victoria S. 6 fg. Eckhel, Doctrin. num. vet. VIII. p. 380 seq. G. v. Kasaul, Der Untergang des Hellenismus S. 88. Wietersheim S. 125.) Durch diese Haltung gab Gratian deutlich zu verstehen, daß er sich als christlicher Fürst, „von jeder innern Verpflichtung gegen den alten Cultus nun auch formell losgesagt hatte;“ und bald folgten weitere Schritte in dieser Richtung, die der Kaiser unter dem Einflusse des Ambrosius mit fester Entschlossenheit verfolgte. Noch immer stand in der römischen Curie der Altar der Victoria, der „custos imperii virgo.“ Diese Victoria war die eherner Statue einer geflügelten Jungfrau, die, einen Lorbeerkranz in der Hand, auf der Brustflügel stand. Dies tarantinische Kunstwerk hatte einst Cäsar in seiner Curie über dem Altar aufgestellt, Augustus hatte denselben mit den Spolien Aegyptens geschmückt, und seit jener Zeit wurde seine Erneuerung ohne Opfer vor diesem Heiligtum eröffnet. Nun war schon längst neben der Menge vornehmer Senatoren, die noch mit Zögeln an dem alten Glauben hingen, eine bedeutende Zahl dieser hohen römischen Würdeträger zum Christenthum übergetreten; und deren Gesühle und Gewissen wurden andauernd durch die heidnischen Opfer bei ihren Senatversammlungen verletzt. So hatte denn schon Kaiser Constantius im J. 357 den Altar der Victoria aus dem Senatsbaue entfernen lassen; Julian hatte ihn wieder restaurirt, Valentinian I. die Sache ruhig hingehen lassen. Jetzt (382 n. Chr.) ließ Gratianus, um den Senat von allen heidnisch-sacralen Beziehungen zu befreien, den Victoria-Altar aus der Curie wieder entfernen. Damals wurden dann auch alle directen Unterstützungen, die der heidnische Cultus etwa noch aus Staatsmitteln gehabt hatte, eingestrichen, endlich auch die Grundstücke eingezogen, aus deren Ertrag der Unterhalt der Priester, namentlich der Vestalinnen, bestritten wurde. Auch wurden die sogenannten *hostiae consultoriae*, d. i. die zum Zwecke der Eingeweihechais (besonders zur Eröffnung des Namens künftiger Kaiser) dargebrachten Thieropfer, streng verboten. — Diese Verordnungen erregten in Rom tiefen Schmerz; die heidnische Partei war namentlich über den durch Befestigung des Altars der Victoria gegen die uralten Traditionen und das uralte religiös-politische Ansehen des Senats geführten Schlag schwer getroffen. Sie versuchte daher, geführt von dem berühmten Pontifex D. Aurelius Symmachus, einem der besten Redner und ausgezeichneten Römer jener Zeit, die Wiednahme dieses Beschlusses zu erreichen. Ihre Anstrengungen, die weit über Gratian's Tod hinaus fortgesetzt wurden, sind aber ohne Erfolg geblieben; die Ruinen des antiken Lebens, Glaubens und Denkens sanken denn dahin vor dem stetig überall vorrührenden Christenthum. Die senatorische Reputation unter Symmachus, die im J. 382 nach Mailand, wo Gratian sich damals aufhielt, abging, um die Herstellung des Altars und Opferdienstes der Victoria und die Zurückgabe der den Priestern entzogenen Rechte und

Einkünfte zu erbitten, hatte keinen Erfolg. Denn die christlichen Senatoren hatten durch Bischof Damasus von Rom einen sehr entschiedenen Protest gegen die Schelte ihrer heidnischen Kollegen an Ambrosius gelangen lassen; sie erwarteten sich ausdrücklich dagegen, daß jene Gesandtschaft im Namen des ganzen Senates das Wort ergreife, und fügten die Erklärung hinzu, sie würden nicht fern von den Entsetzungen theilnehmen, falls der Kaiser, ohne Rücksicht auf das Gewissen der christlichen Senatoren, die Bitte ihrer Gegner erfüllen sollte! Bei diesem Stande der Parteien blieben die Anstrengungen des Symmachus ohne jedes Ergebnis; namentlich durch Ambrosius bestimmt, ließ Gratian jene Deputation gar nicht zur Aubienz vor. (Cod. Theodos. XVI. t. 10, 7 de pagania l. 20, 31. *Ambros.* De obitu Valentini. p. 6; cf. *Gothofredi* Paratitlon. ad h. t. p. 256 infra. *Prudent.* adv. Symmach. l. v. 545. *Symmach.* Epist. X. 61 und *Ambros.* Epist. 17, 5; 18, 13. 16. Vergl. *Gibbon* c. 933 fg. *Le Beau* V. p. 84—87. *Lusaulx* a. a. D. S. 88 fg. *Gregorovius* c. 68 fg. *Gerhard* c. 7 fg. 18 fg. *Wierothheim* c. 125.)

Die Erbitterung der heidnischen Partei war groß; so groß, daß sie in ihrem Zorne den jähren Tod durch schändlichen Verrath, der den jungen Kaiser im nächsten Jahre ereilte, der Rache der beleidigten Götter zuschrieb (*Ambrosius*, Ep. 18. s. An.). Es waren aber andere Verhältnisse, die dem Gratian den Untergang bereiteten. Gratian war, so tüchtig er sich wiederholt als Regent und Seerführer bewährt hatte, zu jung auf den Thron gekommen. Es ist wahr, dieser wohlmeinende Jüngling hatte viele der trefflichen Eigenschaften, die ihn bei seiner Thronbesteigung priesen, dauernd bewahrt und weiter entwickelt. Von der rohen Habgier so vieler römischer Imperatoren war bei ihm keine Spur zu bemerken; der junge Mann hatte leuchtend und tüchtig gelebt, nie hatte er die Ehre der Mädchen und Frauen seines Reiches gekränkt, er lebte in guter Ehe mit seiner ersten Gemahlin Konstantia (i. oben), und nach deren Tode (sie starb zu Ende des Jahres 382 oder zu Anfang des Jahres 383, und ihre Leiche wurde zu Konstantinopel beigesetzt) mit einer zweiten Gemahlin Namens Bata, Tochter der Bissamena (vergl. *Le Beau* V. p. 101). Seine Sinnesweise war milde geblieben; und wenn er, wie wir sahen, in furchtlichen Dingen von Häuten leder nicht frei blieb, so vermied er doch — abgesehen davon, daß es überwiegend nicht im Sinne dieser Zeit lag, nach allen Seiten hin tolerant aufzutreten — brutale Verfolgungen und rohe Grausamkeit. Sein mildes Wesen aber und seine geringe Leidenschaftlichkeit scheint doch zu einer gewissen Schwachheit geneigt zu haben, die ihm verderblich werden sollte. Die Sache ist diese: Gratian, nicht unähnlich seinem Oheim Valens, der allerdings tief unter ihm steht, war, wie wir sahen, in entscheidenden Momenten zu heroischen Anstrengungen, namentlich im Kriege, sehr wohl fähig, — und seine Einsicht war seine Fähigkeit, sich selbst zu bewahren, wenn es sich um das Wohl des Reiches handelte, wird durch die Erhebung des jüngern Theodosius klar ins Licht

gestellt. Dagegen fehlten dem jungen Manne, der nicht durch die Schule der Noth gehärtet, der nicht durch einen treuen Freund oder Minister unterstützt wurde, in gewöhnlichen Zeiten noch das Interesse für den gewöhnlichen Gang der Geschäfte. Und wenn ihm auch die Sorge um das materielle Wohl seiner Unterthanen niemals ganz abhanden kam, so ließ er es doch in den letzten Jahren seines Lebens andauernd an den nöthigen Rücksichten der Angelt und Vorlicht fehlen, die ihm die Achtung seines Volkes und namentlich die Anhänglichkeit der Armee hätten sichern müssen. Hier wirkte vor Allem das unbefonnene Ausbeuten seiner Stellung im Sinne gewisser Privatliebhaberinnen höchst ungünstig. Gratian ist, wie gesagt, niemals in unwürdige Ausschweifungen verfallen; auch war die Zeit nicht mehr dazu angethan, um sich jenem „Allesmachtschwindel“ des Commodus und ähnlicher Männer hinzugeben. Aber dieser Gratianus, der so edel wissenschaftlich erzogen war, der noch für das Jahr 379 seinen Lehrer Antonius zum Consulat befördert hatte (vergl. *Auson.* Panegyry. [XII.] a. gratianum actio pro consulatu ad Gratian. August.; i. *Bernhardy*, Röm. Lit. S. 675), war, ein Mann von gewaltigem Körperbau und rüstiger Kraft, allen Leibesübungen und namentlich der Jagd mit wahrer Leidenschaft ergeben. Und namentlich in den letzten Jahren seiner Regierung hat er sich diesen Dingen in einer Weise hingeegeben, die ihm endlich unrettbar gefährlich werden mußte; wenn er in Triet oder in Paris residirte, brachte er viele Tage auf der Jagd, in seinen Parks und Thiergärten zu; sein Sinn war immer mehr darauf gerichtet, im Reiten, im Schleudern von Wurfpfeilen, im Weilschießen, in der sichern Erlegung wilder Thiere die höchste Meisterchaft zu erlangen. Darüber vergaß denn die Verwaltung zu leiden; das Volk aber und die Soldaten lingen an, den sonst so tüchtigen Mann zu verachten, den man selbst mit einem Commodus zu vergleichen sich nicht scheute. Vollends unpopulair aber wurde Gratian bei der Armee, bei den römischen wie bei den germanischen Soldaten, als er eine theuer bezahlte Schar von Mannen (die er wahrscheinlich, vergl. *Wallmann* c. 137, bei seinem Aufenhalte an der mässigen Donau in seinen Dienst gezogen hatte) zu seiner Leibwache erwählte, mit diesen wilden Menschen, die ihm als ganz vorzügliche Reiter und Schützen imponirten, befähigt verkehrte, und sich selbst in deren Tracht öffentlich zeigte. (*Ammian.* XXXI, 10, 18 seq. *Vict.* Epit. 47. *Zonim.* IV, 35. Vergl. *Gibbon* c. 887 fg. *Le Beau* V. p. 91—93. *Wierothheim* c. 125, 127 fg.)

Die hieraus entspringende Miskimmung gab im J. 383 n. Chr. einem Officier auf der Insel Britannien, deren Legionen (*Zonim.* IV, 35) bei ihrer von dem Siege der Regierung entsessenen Stellung stets zu Meuterei besonders geneigt waren — dem fähigen und energischen Spanier Magnus Clemens Maximus, den Ruß und den Halt zu einer Empörung. Mit allen ihm zu Gebote stehenden Truppen und mit zahlreichen freiwilligen Schiffe sich Maximus dann ein und landete glücklich im Rheindelta in Gallien, wo sofort ein namhafter Theil

der kaiserlichen Truppen zu ihm überging. Mit dem Reste seiner Armee suchte sich Gratian bei Paris zu halten; nach fünfzigstündigen Gefechten flohen aus seine letzten Krieger fast sämmtlich zu dem Klurpater ab. Mit nur 300 Reitern mußte endlich Gratian die Flucht ergreifen; überall auf seinem Wege abgewiesen, suchte er über Lyon nach Italien zu entkommen. Es würde ihm dies nach einigen Angaben auch gelungen sein, hätte nicht der verärrliche Statthalter von Lugdunum (Lyon) ihn mit List aufgehalten und zuletzt bei einem Banquet ermorden lassen. Nach andern Angaben wurde der unglückliche Kaiser von Marimus' nachdrängendem Heermeister der Keiterei, Andragathes, in oder bei Lyon eingeholt, in seine Hände gelodt und ohne Erbarmen ums Leben gebracht (25. Aug. 383 n. Chr.). Mehrere von Gratian's Begleitern, Merobaudes, der Consul d. J., und der General Ballo, wurden bald nach ihm ebenfalls getödtet, dem jungen Bruder Anfangs verweigert. (Zosim. IV, 35. 37. Sulpic. Sever. in vit. St. Martin. c. 23. Orosius VII, 34. 35. Pacat. Panegyrg. XIII, 28. 31. Ambros. in Psalm. 61. de obitu Valentin. 28. epist. 24. 27. Augustin. De civit. dei V, 25. Hieronym. ep. 3. Philostorg. X, 5. Sozomen. VII, 13. Socrat. V, 11. Vergl. Le Beau V. p. 93—101. 112 seq. Tillemont. I. l. Gratian. art. 18. 19. Gibbon E. 890 fg. Wietersheim IV. S. 125 fg. 128 fg. 523 fg.) Nachher kam es zwischen Valentinian II. und Kaiser Theodosius auf der einen, Marimus auf der andern Seite zu einem Vertrage, durch den Marimus im Besitz der gallischen Praefectur belassen wurde. Erst als Marimus im J. 387 erobert sich auf Italien warf, ergriß Theodosius gegen ihn die Waffen und schlug ihn (388) bei dem pannonischen Siscia (heut Sissek), dann bei Bettau vollständig, nahm ihn zu Aquileja gefangen und ließ ihn tödten. (Nachzutragen ist, daß neuerdings, nach Vollendung dieses Artikels, im J. 1865 (Berlin) ein vortheilhaftes Werk über die Zeit Gratian's erschienen ist: „G. Richter, Das weströmische Reich, besonders unter den Kaisern Gratian ff. 375—388.“) (G. F. Hertzberg.)

GRATIANUS, der Vater der römischen Kaiser Valentinianus II. und Valens, ein Mann von niedrigem Stande, aber von ungewöhnlicher Keckheit, welchem Vorzüge er sein und seiner Söhne Glück verdankte. Er war zu Cibala, einer bedeutenden Stadt in Pannonien *) der geboren, und zog schon als Knabe als Händler in den Lagern der Regionen umher. Schon von den frühesten Jahren führte er den Namen des Seilers (funarius), weil er die Seile oder Stricke, die er zum Verkauf anbot, auch fünf Soldaten sie ihm zu entwenden, und so ein Seitenstück zu Nilon von Athen, der seinen rechten oder linken Hand verlor, machte. Diese Kraft, verbunden

mit einer ungewöhnlichen sie unterstützenden Gewandtheit und mit einer großen Geschicklichkeit in Allem, was zu den Ringübungen der Soldaten gehörte, machte ihn bald in weiteren Kreisen bekannt und veranlaßte seine Aufnahme in die Leibwache, in welcher er Gelegenheit fand, bald zu höheren Stellen vorzurücken. Er stieg zum Tribun und dann allmählig zum General (Comes) beim Heere in Afrika empor. Er nahm aber oder erhielt, nachdem er sich den Verdacht einer Veruntreuung zugezogen hatte, seine Entlassung; später durfte er jedoch, da er als ein tapfterer Soldat nicht gern entbehrt wurde, in derselben Eigenschaft bei dem Heere in Britannien wieder eintreten, von wo er mit einem ehrenvollen Abschiede in seine Heimath zurückkehrte, wo er für das erworbene Geld sich den Besitz nicht unbedeutender Güter verschaffte und sich in gedauhoelter Stille mit der Bewirtschaftung derselben beschäftigte. Später wurde er jedoch von dem Verluste seiner Güter betroffen, welche der Kaiser Constantius einziehen ließ, weil Gratianus dessen Gegner Magnentius, als derselbe während seines Strebens nach dem Purpur und in Verfolgung seiner Pläne durch diese Gegend kam, gastlich aufgenommen haben sollte. Gratianus schien sich die Jumeigung der Soldaten in hohem Grade gewonnen zu haben, was schon daraus hervorgeht, daß sie später (im J. 364) seinen Sohn Valentinian zum Kaiser erboben *). Dieser sowohl als sein jüngerer Sohn Valens, welcher später ebenfalls mit dem Purpur besetzt wurde, waren zu Cibala geboren. Gratianus widmete der militairischen Ausbildung seiner Söhne große Sorgfalt, scheint aber auf den Unterricht in den Wissenschaften wenig Werth gelegt zu haben, denn sie verstanden nicht einmal die griechische Sprache *). Die Bemerkung, daß sie nicht ohne Gelfchsamkeit gemeint seien, ist deshalb sehr verdächtig und scheint nur Scheinachelei zu sein *). Der Senat von Constantinopel ließ im J. 364 dem Vater der beiden Kaiser eine Bildsäule errichten *) und man darf wohl annehmen, daß Gratianus um diese Zeit starb *). (Ph. H. Kald.)

GRATIANUS, römischer Nebenkaiser am Anfange des 5. Jahrh., von dem man aber wenig mehr weiß, als daß er vorher Bürger einer britischen Municipalsadt war, als Soldat bei dem römischen Heere diente und als Kaiser etwa vier Monate regierte. Die römischen Regionen in Britannien befanden sich in einer sehr schlimmen Lage, da sie auf der einen Seite von Gallen, dessen sich barbarische Völker bemächtigt hatten, abgeschnitten und von dem Mutterlande und dem Kaiser Honorius verlassen und auf der andern Seite von den kriegstüchtigen Bewohnern Schottlands und Irlands bedroht waren. Da sie also eines Oberhauptes bedurften, so griffen sie zu dem freilich nicht ausreichenden, sondern die Vervollung noch vermehrenden Mittel, sich selbst einen

*) Ammianus Marcellinus, Hist. rom. I. XXX. c. 7. Aurelius Victor. Epitom. c. 45. Pauli Diaconi Hist. milan. I. XII. c. 1. Die dürftigen Nachrichten scheinen alle aus derselben Quelle zu fließen. *) Themisti Orat. 6. *) Ausonii Edyl. 23. *) Themist. I. c. *) L. de Tillemont, Histoire des Empereurs durant les six premiers siecles de l'Eglise. Tom. V. p. 1 seq.

des heutigen Riedens Mißstand am Volksthum die äußerliche Beugung dieses Hanges; die Hauptstadt; verall. S. Ranner, Geograph. Abh. III. S. 680.

Kaiser zu wählen. Ihre Wahl fiel zuerst auf einen gewissen Marcus, den sie aber, weil er sich ihrem Willen nicht fügen und sich nicht nach ihren Sitten bequemen wollte, nach wenigen Tagen erschlügen. Sie gaben ihm nun im J. 407 Gratianus, einen Soldaten aus ihrer Mitte, zum Nachfolger, dem sie aber schon nach vier Monaten dasselbe Schicksal bereiteten. Irgend eine merkwürdige That hat seine Regierungszeit nicht aufzuweisen, auch ist sie, so viel man das jetzt weiß, durch seine unheimlichen Erinnerung verweilt. Nach Gratianus wählten die Legionen Constantius, einen gemeinen Soldaten einer Legion, dessen Name sie mit günstiger Vorbedeutung sehr gereizt und an den großen Kaiser, der auch zuerst in Britannien zum Augustus ausgerufen, zur Herrschaft der römischen Welt gelangt war, erinnert haben *).

(Ph. H. Kuhl.)

GRATIANUS (Legende). Die Kirchengeschichte nennt mehrere Heilige dieses Namens, von welchen der älteste dem 3. Jahrh. angehört. Als nämlich der Kaiser Decius während der kurzen Zeit seiner Regierung (249—251), unterthut von dem Stadtprefecten, dem späteren Kaiser Valerianus, die Christen zu verfolgen anfang und ein Gesetz bekannt machte, nach welchem alle Anhänger der neuen Lehre, welche man bei der Befolgung derselben ertappen würde, entweder ihren Glauben abschwören und den Gözen opfern oder streng bestraft werden sollten, gehörten auch Gratianus (auch zuweilen Gratianus genannt) und Felinus, zwei durch ihre Geburt und durch ihre Bildung ausgezeichnete Hofbeamte, zu den eifrigsten Dienern des Kaisers bei der Ausföhrung der Christen und standen deshalb in großer Gnade. Gratianus, von der ruhigen Standhaftigkeit der Verfolgten überrascht, fühlte zuerst Bedenken über die Richtigkeit der heidnischen Götterverehrung und theilte die ihm aufliegenden Zweifel seinem Freunde Felinus mit und da dieser sich alsbald zu derselben Ansicht bekannte, so faßten beide den Vorsatz, den christlichen Glauben anzunehmen. Sie begaben sich deshalb zu Florentius, dem Bischof von Perugia, der ihnen den nöthigen Unterricht erteilte und ihnen die Taufe zu spenden versprach. Da aber zu derselben Zeit auch Florentius, welcher sich längere Zeit der Verfolgung entzogen hatte, auf Befehl des Prefecten Valerianus in den Kerker geworfen wurde, so ließen sich Gratianus und Felinus von dem Priester Timotheus zu Perugia taufen. Valerianus, über ihre lange Abwesenheit erkant, vielleicht auch durch Verräther von ihrem Schritte unterrichtet, ließ ihnen die schriftliche Mahnung zukommen, ungesäumt an dem kaiserlichen Hoflager zu erscheinen. Gratianus und Felinus, obgleich sie wohl wußten, was ihnen bevorstand, leisteten sogleich dem Befehle Folge und stellten sich dem Prefecten als Christen vor. Da dieser weder durch Bitten noch durch Drohungen ihren Sinn zu ändern vermochte, so ließ er sie in das Gefängnis bringen und theilte dem Kaiser das Geschehene mit; da dieser Zweifel an der Wahrheit der Aussage hegte, so gab er sogleich den Auftrag, ihm sogleich die Ver-

schuldigten vorzuführen; er überzeugte sich aber alsbald von dem wirklichen Uebertritt der beiden früher so eifrigen Verehrer der heidnischen Götter zum Christenthum und versuchte, sie wider zur Ab schwörung derselben zu bewegen. Als jedoch alle Vorstellungen nicht nur vergeblich waren, sondern auch verächtliche Aeußerungen über den Gögendienst und die Anhänger desselben zur Folge hatten, so gerieth Decius in einen so unabhingigen Zorn, daß er beide lebendig zu schinden, die abgetragene Haut zu verbrennen und die Geschundenen selbst auf glühende Kohlen und glimmende Asche zu legen beschloß ¹⁾. Als Valerianus am anderen Tage zwei Soldaten, Supercantius und Evriacus, in das Gefängnis schickte, um die Leichname der beiden Christen, deren Tod er sicher vorausgeseh, fortzubringen und außerhalb der Stadt zu begraben, fanden diese die Geschundenen völlig unversehrt und gerietzen über diese wunderbare Ercheinung in solches Erstaunen, daß sie sich zum Christenthum bekehrten. Dasselbe thaten auch die Weiber des Gratianus und Felinus und viele andere Männer und Frauen, welche Zeugen des Vorfalles wurden. Um weiteren Befehlungen vorzubeugen, wurden endlich Gratianus und Felinus an eine abgelegene Stelle geführt und enthauptet. Diese und andere wunderbare Dinge erzählt die Legende, deren Echtheit aber mit Recht sehr bezweifelt und auch mit Minderung der Namen von anderen Märtyrern erzählt wird. Die Reliquien der beiden Heiligen wurden im J. 979 vom Grafen Amizo, welcher als Führer des kaiserlichen Heeres unter Otto I. die Kirche des Apostels Paulus zu Rom hatte in Brand faden lassen, zur Sühnung dieser That und zur Heilung eines über ihn zur Strafe verhängten körperlichen Leidens nach Acona am Lago maggiore gebracht und in einem zu ihrer Verherrlichung erbauten Kloster beigesetzt, wo ihr Andenken am 1. Juni gefeiert wird ²⁾. — Ein anderer Märtyrer Gratianus wird in der Diöcese Amiens verehrt, wo er an der Stelle des jetzigen Dorfes St. Gratien zwischen den Jahren 285 und 287 enthauptet worden sein soll. Eine besondere Legende von ihm hat sich aber bis jetzt nicht gefunden ³⁾.

(Ph. H. Kuhl.)

GRATIANUS ¹⁾, erster Bischof von Tours, einer der sieben Priester, welche von dem Papste Gelasius unter der Regierung des Kaisers Philippus um das Jahr 245 zur Ausbreitung des Christenthums nach Gallien geschickt wurden und welche sieben Kirchen stifteten, denen sie nachher vorstanden. Gratianus gründete die Kirche von Tours im ersten Regierungsjahre des Kaisers Decius (250) und schlug daselbst auch seinen bischöflichen Sitz auf; er hatte aber, da die Bewohner dieser Gegend noch hartnäckig dem Gögendienste ergeben waren, mit vielen und großen Widerwärtigkeiten zu kämpfen, setzte indessen

1) „Jubemus“, sagte er, „vivos excoriarı et eorum coria igne comburi, ipsos autem super prunas et cineres in carcere projici.“ Acta 4. 12. 2) Act. SS. Bolland. Junii. Tom. I. p. 23 seq. 3) Das Benizig, was man über ihn weiß, ist in den Act. SS. Boll. Octobris. Tom. X. p. 18 seq. zusammengefaßt.

1) Man findet den Namen auch Gratianus und Catinus geschrieben.

*) Zozimus I. VI. c. 3. Orosius I. VII. c. 40. Bede, Hist. gent. Angl. I. I. c. 11.

mit unverbesserlichem Eifer und mit unerschütterlicher Ausdauer sein Predigtamt fort und hatte die Genugthuung, mehrere Ungläubige zu bekehren. Doch mußte er meist in der Verborgenheit leben, um den Verfolgungen und Anfechtungen der Mächtigen in der Stadt zu entgehen, denn sie beschimpften und schmähten ihn, wo sie ihn fanden. Er feierte deshalb auch im Geheimen in Gräben und in Verstecken den Gottesdienst am Tage des Herrn mit den wenigen Christen, welche ihm ihre Befreiung verdankten. „Er war,“ sagt Gregorius von Tours, einer seiner Nachfolger im Amte, „ein sehr frommer und gottesfürchtiger Mann, denn wäre er das nicht gewesen, würde er gewiß nicht Hause, Ältern und Heimal aus Liebe zum Herrn verlassen haben. Er lebte in dieser oft sehr peinlichen Lage in der Stadt Tours, wie man sagt, 50 Jahre und starb (im J. 300) in Frieden. Er wurde auf dem Kirchhofe des Tieds selbst, der den Christen gehörte, begraben. Nach seinem Tode blieb das Bisthum 37 Jahre unbesetzt wegen des Treges der Heiden, welche die Christen, wo sie dieselben antroffen, gefoltert und enthaupteten.“ Im ersten Regierungsjahre des Kaisers Constantius (337) wurde endlich Eutroch, ein Bürger von Tours, zum Nachfolger des Gratianus gewählt. Dem Eutroch folgte der heil. Martinus, welcher häufig an dem Grabe Gratian's zu beten pflegte. Gratianus wurde später den Heiligen beigezählt und seine Reliquien wurden mehrmals von einer Stelle an die andere versetzt, bis die Hugenotten sie im J. 1562 mit den Gebeinen anderer Heiligen verbrannten. Die Kirche feiert das Fest des heil. Gratianus, an dessen Grabe auch mehrere Wunder geschehen sein sollen, noch jetzt jedes Jahr am 18. Decr.). (Ph. H. Kälb.)

GRATIANUS (oder Graecianus), Bischof von Callium (heut Gagli im Herzogthum Urbino) im 4. Jahrh., machte sich besonders durch den Eifer bekannt, womit er auf dem Concilium zu Rimini (im J. 359) die Irrlehre der Arianer zu beseitigen suchte. Die Arianischen Bischöfe nämlich, welche sich ebenfalls dafelbst eingefunden hatten, besonders Ursacius, Valens, Germinius, Aurentius, Epiet und Gaius, versuchten ein Glaubensbekenntniß, welches von ihrer Partei auf der dritten Synode von Eirimum (im J. 358) aufgestellt worden war, als Richtschnur des Glaubens der Kirche zur Grundlage der Verhandlungen zu machen. Da diese Formel in sehr unklaren und verworrenen Redewendungen und Worten, wodurch man den Gegenstand des Streites zu verbeden und der Aufmerksamkeit zu entziehen beabsichtigte, abgefaßt war, so hoffte man die Bischöfe des Abendlandes, welche von den Orientalen jener Zeit, weil sie in ähnlichen Ränken des Eulgeiränkes weniger geübt waren, für gute, einfältige Leute gehalten wurden, durch Andeutungen zu täuschen, welche als unklar und unklar konnten, denen aber die Arianer die Bedeutung abgeben wollten. Gratianus, welcher die Arianer nicht verstand, erklärte ihnen die Bedeutung der Worte, und so wurde die Formel als unklar und unklar erklärt. (Ph. H. Kälb.)

lesen war und ihnen sehr mißfiel, von ihren Eifer auf und erklärten sich laut dagegen, indem sie behaupteten, daß sie seines neuen Glaubensbekenntnisses bedürften und sich auch keineswegs zu diesem Zwecke versammelt hätten. Die Versammlung ließ nun die lausprechende Lehre der Arianer vorlesen, verdammt sie und verlangte, daß von allen Anwesenden das Glaubensbekenntniß der allgemeinen Kirchenversammlung zu Nicaea, welches man ebenfalls vorlesen ließ, angenommen und bekräftigt werde. Als die Arianischen Bischöfe sich wieder zum nicänischen Glauben bekennen, noch die Irrlehre des Arius verdammen wollten, so trat Gratianus auf und sprach: „So lange es möglich war, haben das katholische Concilium und die heilige Kirche mit der ihr eigenbümmlichen Geduld und Langmuth es schonend ertragen, daß Ursacius und seine Gefährten, bald so bald anders meinent, alle Kirchen verwirrt haben; sie, die auch jetzt sich erlöhnen, die irrlehre Meinung dem echten Glauben anzuknüpfen, die nicänische Kirchenversammlung, welche die Arianische Irrlehre bekämpft, zu vereiteln und von Augen der einen der heiligen Kirche fremden zusammengebrachten Glauben vorzutragen, welchen anzunehmen wir für freiesbist halten würden. Vorläufig irrthümlich, haben sie auch jetzt sich so erwiehen. Wir schließen sie daher von unserer Gemeinschaft aus, sprechen ihnen in ihrer Gegenwart das Urtheil und entsetzen sie des Amtes. Gebt nun eure Stimmen nach eurer Einsicht, damit das Urtheil jedes Einzelnen durch die Unterzucht Gütigkeit erhalte. Wir Bischöfe sagen alle einmüthig, daß die genannten Widersacher müssen entsetzt werden, damit der katholische Glaube in Frieden bleibe.“ Auf diesen Antrag des Bischofs Gratianus unterschrieben alle katholischen Bischöfe und sprachen den Arianen das Urtheil; die Spaltung der Kirche war aber dadurch noch keineswegs gehoben, sondern die Parteien standen nur jetzt weit schroffer einander gegenüber“). (Ph. H. Kälb.)

GRATIANUS, berühmter Kirchenrechtsteller des 12. Jahrh. und Sammler der früheren kirchenrechtlichen Bestimmungen, dessen Lebensverhältnisse aber sehr wenig bekannt oder in Fabeln eingehüllt sind. Nach der gewöhnlichen und von den meisten und zuverlässigen Literaturhistorikern angenommenen Ansicht *) ist er zu Genua in Toskana geboren; eine andere, angeblich auf eine handschriftliche Angabe sich stütze Behauptung, daß sein Geburtsort in der kleinen Stadt Garara des Ducatus zu suchen sei, fand, obgleich der Reichsgelehrte Giusso Fontanini **) sie verurtheilt will, wenig Anhang und vermochte die gewöhnliche Ansicht nicht zu verdrängen. Die Sage, daß er ein uneheliches Kind und ein Bruder der von derselben Mutter ebenfalls in unehelichem Umgange erzeugten berühmten Männer Pietro Lombardo

*) Vergl. Athanasius, De Synodis c. 1 et 7. F. Ughelli, Italia sacra. Tom. II. p. 811. C. J. Hefele, Conciliengeschichte. Bd. 1. S. 674 fg.

1) Diese Sage ist auf Dem. Bandini, einen alten Biographen, welchem Tommaso Diplozzazio, Alb. Panfocelli, Mauro Carli u. a. folgen, obgleich sie sich auf keine zuverlässige Urkunde gründet. 2) In praef. ad Decret. Gratiani Turronemata §. 4.

und Pietro Mangiatore (Comestor) gewesen sei, ist längst als albern erkannt und auf die frühere Sucht, mit hervorragenden Geistern immer etwas Wunderbares zu verbinden, zurückgeführt worden. Keinem Zweifel scheint es zu unterliegen, daß Gratianus dem Mönchsstande und zwar dem Orden der Benedictiner oder Cistercienser angehört und in dem Kloster E. felice zu Bologna lebte, wahrscheinlich trat er aber nicht sogleich nach der Beendigung seiner Studien in dasselbe, vielmehr befand er sich früher in dem Kloster zu Classe bei Ravenna³⁾, wo er vermutlich sein Gelübde ablegte; daß er daselbst aber schon seine kirchenrechtlichen Studien begonnen und einen Theil seiner Sammlung angelegt habe, wie Manche behaupten, dürfte nicht leicht zu beweisen sein; fern liegt aber nicht die auch schon von seinem Biographen Sarti gedauerte Vermuthung, daß die unverbürgte Nachricht von seinem Geburtsorte Gbiati (Clusium) auf einer Verwechslung des Namens dieser Stadt mit dem Namen seines Klosters (Monasterium Classense) beruhen könne. Ob damals das Kloster zu Classe und das Kloster E. felice dem Camaldulenserorden angehört und das letztere später die Regel des heil. Benedictus annahm, wie Sarti behauptet, mögen die Historiker beider Orden, von denen jeder den berühmten Kanonisten als einen der Seinigen betrachten will, näher erörtern, fest steht, daß Gratianus von seinen Oberen die Erlaubniß erhielt, nach dem Kloster E. felice in Bologna überzusiedeln, wo ihm mehr Gelegenheit geboten war, seine juristischen Studien zu betreiben. Wichtigere indeß, als alle diese Untersuchungen, ist die Beantwortung der Frage, zu welcher Zeit Gratianus seine Sammlung veranfaltete oder zur öffentlichen Kenntniß brachte. Da diese Frage urkundlich gar nicht entschieden werden kann, so hat man alle möglichen Anhaltspunkte benutzt, um wenigstens eine der Wahrheit möglichst nahe kommende Zeitbestimmung zu gewinnen, und zu diesem Zwecke die von Gratianus selbst mitgetheilte Appellationsformel, worin bekannte Namen und die Bezeichnung eines bestimmten Jahres vorkommen⁴⁾, zur Hilfe genommen. In dieser Formel appellirt nämlich Adelinus, Bischof von Reggio, gegen Walther, Erzbischof von Ravenna; da nun beide Prälaten gleichzeitig (von 1129—1139 oder 1140) lebten, so hat man daraus den Schluß gezogen, daß Gratianus selbst durch die Mittheilung dieser Formel verrathe, daß er seine Sammlung zur Zeit dieser Bischöfe veranfaltete habe. So annehmbar dieser Beweis erscheint, so geräth er doch wieder in Nichts, wenn man ihn näher erörtert. Vor Allem entspricht die der Formel beigelegte Jahreszahl 1105 nicht der Lebenszeit der erwähnten Bischöfe, weshalb schon Huguccio, der älteste Glossator des Decret,

sagt, die Jahreszahl 1105 sei falsch, denn das Decret sei später verfaßt und zwar zur Zeit, als Jacob von Ravenna und der spätere Papst Alexander III. Lehrrer des Rechts zu Bologna waren⁵⁾. Die spätere Glossie setzte diese Zeit auf das Jahr 1150 fest⁶⁾, obgleich die ältesten Handschriften, welche man bis jetzt kennt, in dem Jahre 1105 übereinstimmen. Da Alexander III. im J. 1159 den päpstlichen Stuhl bestieg und Jacob von Ravenna im J. 1178 starb, so wäre also, wenn Huguccio's Bemerkung richtig ist, die Abfassung oder Veröffentlichung des Decrets etwa in die Mitte des 12. Jahrh. zu setzen, der angeführten Formel aber und der ihr beigelegten Jahreszahl durchaus kein Werth beizulegen, um die Entstehung des Decrets zehn Jahre weiter hinaufzuführen. Auch kann der Inhalt der Formel selbst nicht als chronologischer Beweis gelten, denn Gratianus wollte nur ein Formular mittheilen, was er wahrscheinlich schon in älteren Sammlungen vorfand. Dieses Formular brauchte nun gar nicht so eingerichtet zu werden, daß die Jahreszahl mit der Abfassung des Decrets jallmmtreffe; selbst wenn er historische Namen aus seiner Zeit hineinsetzte, so brauchten diese gar nicht jetzt, zur Zeit, wo er schrieb, lebende Personen zu sein und ebenso wenig war es nöthig, die Jahreszahl mit diesen Namen übereinstimmend zu machen, da das Ganze ja nur eine Fiktion war⁷⁾. In der Annahme, daß das Decret um die Mitte des 12. Jahrh. entstanden sei, stimmen jetzt die meisten Rechtsgelehrten überein; sie verzichten auf eine genauere Bestimmung des Jahres, welches sich auch ohne die Befundung zuverlässiger Urkunden nicht wird ermitteln lassen, denn die bestimmte Angabe einer Chronik⁸⁾, daß das Decret im J. 1151 entstanden sei, kann nicht als Beweis in Betracht gezogen werden. Was nun die Hilfsmittel betrifft, welche Gratianus benutzte, so waren diese theilweise die ursprünglichen Quellen, sondern andere ältere Sammlungen ähnlicher Art. Als solche erscheinen die Compilationen Burchards, Bischofs von Worms, (1012—1023), des Bischofs Anselm von Lauro († 1086), des Ivo von Chartres (um das Jahr 1060) und mehrerer Ungenannten, welche im Mittelalter im Gebrauche waren und theils gedruckt sind, theils noch in Handschriften vergraben liegen⁹⁾. Gratianus' Arbeit wird jedoch nicht

3) Huguccio in Decr. Gratiani C. 2. q. 6. c. 31 in verb. anno incarnationis MCV: „Credo hic esse falsam litteram, nec credo, quod tantum temporis effluxerit, ex quo liber iste compositus est, cum fuerit compositus domino Jacobo Bononiensi iam docente in scientia legali et Alexandro tertio Bononiensi residente in cathedra magistrali in divina pagina ante episcopatum ejus.“ 6) Dicit Hug., quod hic esse falsa littera, quia non sunt tot anni quod liber iste compositus fuit. Fuit enim editus docente Jacobo Bononiensi in legibus et Alexandro in theologia, qui fuit postea papa Alexander III. Et fuit anno domini MCL, ut ex chronica patet. 7) Beryl. des Röhre über die Entstehung der Zeit der Abfassung des Decrets bei M. Sarti. De archiepiscopatu Bononiensi professoribus. P. I. p. 264 seq. und R. G. v. Savigny, Geschichte des Römischen Rechts im Mittelalter. Bd. IV. S. 145 fg. 8) Bei Burchard, Kanonische Rechtschicksale. Bd. 1. S. 49. 9) Beryl. Beryl. Walther, Lehrb. des Kirchenrechts (1854) S. 196. In der neueren Zeit wurden emige Forschungen, besonders von Aug. Theiner, über

3) Guil. Pastrango. De origin. rerum p. 35. Trithemius, De scriptis. eccles. c. 373. 4) „Ego Adelinus, sanctae Romanae ecclesiae minister licet indignus, contra sententiam domini Anselmi, S. Rav. ecclesiae archiepiscopi, iustante in me l. 11. Kal. Maji anno incarnationis dominicae MCV anam desuper appello et apostolos peto.“ Decr. II. c. 31. Epistola ad man. MCLXI und seit den letzten MCLXII.

als bloße Sammlung gelten, sondern als eine wissenschaftliche und praktische Abhandlung über das ganze Kirchenrecht, in welche die Gesetze als Beweismittel wörtlich eingeflochten, der Sinn derselben untersucht und scheinbare Widersprüche ausgeglichen werden. Sie legt die Dogmatik der Kirche voraus und fügt sich vielfach auf die Äußerungen der Kirchenväter, berücksichtigt alle wichtigen Concilien, ohne darauf zu achten, ob es allgemeine sind oder ob sie nur einzelne Länder oder Provinzen betreffen, sucht die älteste Tradition in den Vorschriften der Apostel und den Erlassen der Päpste, verbindet das weltliche und geistliche Recht im Systeme der Einheit, schöpft sowohl aus dem weltlich-römischen, als auch aus dem germanischen Rechte und gibt so einen vollkommenen Coder des Kirchenthums. Daß man dabei auf den Geist der Zeit Rücksicht zu nehmen habe und seine historische Kritik, wie man sie jetzt verlangt, vorzusehen dürfte, braucht wol kaum bemerkt zu werden, und wir haben, wenn nur nicht abschließend Unrecht und Erlogenese aufgenommen wurde, was durchaus nicht der Fall ist, den Fleiß und den Zweck des Sammlers anzuerkennen, welcher bemüht war, eine möglichst genaue Uebersicht des Stoffes zu geben, auf welchem die Grundsätze des Kirchenrechts aufgerichtet werden konnten. Besonders wichtig aber ist die Form des Decrets, denn nur ihr gebührt das Verdienst, daß diese Sammlung alle übrigen überdauerte und die herrschende wurde. Die Anordnung entspricht nämlich dem dreifachen Gesichtspunkte, unter welchem damals die Kenntnis des kanonischen Rechts wichtig war, dem kirchlich-administrativen, judicialen und liturgischen. Die Sammlung zerfällt daher in drei Haupttheile. Der erste Theil, welcher in Distinctionen abgetheilt ist, handelt außer der Einleitung von den kirchlichen Rechtsquellen, nämlich den Briefen der Päpste bis auf Innocenz II., den Concilien und den Äußerungen der Kirchenväter und sodann von den Vollstreckern der Kirchengesetze, das heißt, von den kirchlichen Personen und Ämtern. Man könnte auch sagen, die Lehre Gratian's umfasse im ersten Theile die Hierarchie der Kirche und das ganze Werk sei die Praxis oder kirchliche Moral über das Dogma. Der zweite Theil handelt von dem äußeren Leben oder der Verwaltung der Kirche, wobei der Sammler aber kein bestimmtes System befolgt, sondern den Gegenstand in 36 Rechtsfällen in der Art erörtert, daß er zuerst den Fall kurz erzählt, dann die dadurch angeregten Rechtsfragen ansührt und zu deren Beantwortung die betreffenden Stellen beibringt. Die äußere Gerichtsbarelei geht zuerst gegen die Simonie, das heißt, wenn die geistlichen Würden durch weltliche Interessen geordnet werden, sodann wird der Gerichtsstand bezeichnet und dasjenige aufgestellt, was sich auf den Accusationsproceß bezieht, wobei Gratian mit vollem Rechte auf die ältesten Bestimmungen der Päpste zurückgeht, hierauf folgen die einzelnen Klachten,

Rechte und Verbrechen. Bei dem 33. Rechtsfälle führt fast zufällig und ganz unvermuthet die dritte Frage (questio) zu einer umfangreichen Abhandlung über die Buße (de poenitentia), welche eine kleine Schrift für sich bildet. Vielleicht hatte Gratian diesen Abschnitt schon früher zum Gebrauch in den Collegien ausgearbeitet und ihn später der Sammlung über das ganze Kirchenrecht einverleibt; doch kann er auch nur das Beispiel seiner Vorgänger nachgeahmt haben, welche ebenfalls das Bußwesen weitläufig in einem eigenen Abschnitte zu behandeln pflegten. Der dritte Theil des Decrets handelt von gottesdienstlichen und liturgischen Einrichtungen, von der Consecration der Kirchen, dem Messopfer, den Festtagen, der Taufe und der Spendung anderer Sacramente. In früherer Zeit wurden die drei Theile durch die Ueberschriften: De Ministeriis, De Negotiis und De Sacramentis unterschieden, später kamen die Bezeichnungen *Distinctiones, Causae und De Consecratione* in Gebrauch, welche jetzt noch üblich sind. Ob Gratian seiner Sammlung einen bestimmten Titel gab, läßt sich nicht mit Gewißheit ermitteln; Sirh behauptet, daß dies erst später von den Erklärern gegeben sei; eine Stelle in einer in der ersten Zeit nach Gratian geschriebenen ungedruckten Summa¹⁰⁾ scheint jedoch darzutun, daß das Werk Anfangs die Ueberschrift *Discordantium Canonum Concordia* geführt habe, wofür schon die Wahl eines ähnlichen Titels (*Concordia Canonum*) für frühere Sammlungen spricht. Später wird es von den Rechtslehrern gewöhnlich mit: *in decretis citirt*. Gratian's Werk unterscheidet sich zwar in Manchem theilhaft von den ähnlichen Arbeiten seiner Vorgänger, man kann jedoch keinesfalls diesen nicht sehr bedeutenden Vorgängen die allgemeine Anerkennung und die schnelle Verbreitung desselben zuschreiben, sondern hat sie vielmehr in den Zeitverhältnissen zu suchen. Das kanonische Recht war von jeher und stets als Zweig der Theologie betrachtet worden und es gab dafür zahlreiche Sammlungen lange vor der Wiederherstellung des römischen Rechts. Als aber dieses gegen die Mitte des 12. Jahrh. wieder neues Leben erhalten hatte, saßte Gratian den Entschluß, auch eine neue Sammlung der Quellen des kanonischen Rechts anzulegen. Die Wichtigkeit des Gegenstandes war von Allen anerkannt und so kam es dann nach der Veröffentlichung der neuen Sammlung Gratian's bald dahin, daß sie durch die Nachzahlung der blühenden Rechtsschule zum Gegenstand eines mündlichen Vortrags durch den Sammler selbst und durch seine Schüler gemacht wurde. Der päpstliche Stuhl trug zwar ausdrücklich Nichts zur Verbreitung dieser Sammlung bei, auch erkannte er sie nie als vollständiges Gesetzbuch an, im Gegentheil wiesen manche Kirchenlehrer die Falschheit oder Ueberdächlichkeit der von Gratian aufgestellten Ansichten nach, aber die Schule von Bologna,

die einzelnen Kanonensammlungen ausgeheilt, aber ein *Rechtswörterbuch* werden.

10) Sie befaßt sich auf der münchener Stadtbibliothek und die Handschrift lautet: „Universo operi titulum praerobitum in Canonum Concordiam.“ Vergl. St. G. v. Esz. Geschichte des Römischen Rechts im Mittelalter. Bd. III.

damals der Mittelpunkt der juristischen Gelehrsamkeit, betrachtete seine Sammlung als die vollständigste und am zweckmäßigsten eingerichtete Uebersicht des kanonischen Rechtes und bestimmte sie zur Grundlage des Unterrichtes, welchem Beispiele alsbald die ganze Christenheit folgte. Es gab also von jetzt an eigentlich zwei Rechtsschulen in Bologna, deren Schüler zwar stets ein ungetrenntes Ganges bildeten, deren Lehrer aber in der Regel getrennt waren. In dem 12. und 13. Jahrh. kommt es nämlich nur als seltene Ausnahme vor, daß Einer zugleich Lehrer oder auch nur Doctor beider Rechte war und selbst späterhin, als diese Verbindung häufiger wurde, blieben die Collegien der Doctoren in beiden Schulen völlig getrennt, und wer zu der neuen Schule gehörte, blieb Kanonika, Decretista oder Decretalista, welche Ausdrücke ganz gleichbedeutend waren¹¹⁾. Es konnte nicht ausbleiben, daß der Sammlung Gratian's alsbald Erklärungen beigegeben, überschüssliche Abkürzungen desselben entfernt und Zusätze angebracht wurden. Hauptsächlich wird hier Paucapalea oder Porcapaglia, angeblich ein Schüler Gratian's, genannt, von welchem die in manchen Handschriften am Rande stehenden Canones, welche den Namen Paleae führen, verfaßt sein sollen, obgleich Andere den Namen anders erklären. Von diesem soll auch die Eintheilung des ersten Theils des Decretes in 101, und des dritten in fünf Divisionen herrühren, dagegen soll die Abtheilung des Abschnittes über die Bünde nicht ihm, sondern einem späteren unbekannten Erklärer angehören. Einer der bedeutendsten Commentatoren ist Johannes a Deo aus der zweiten Hälfte des 13. Jahrh., welcher mehrere handschriftlich und gedruckt vorhandene Erklärerhandschriften (Breviarium Decretorum, Flos Decretorum, Casus Decretorum, Tabula Decreti, Apparatus super toto corpore Decretorum und eine Fortsetzung des unbendlichen wichtigen Apparats des Huguccio von Pisa zum Decret) verfaßte¹²⁾. Johannes Trutuncius (angeblich aus Halberstadt) vereinigte um das Jahr 1212 die einzelnen juristischen Glossen in einem Apparatus, welcher etwa 20 Jahre später von Bartholomäus von Brescia erweitert und verbessert (oder vielmehr interpolirt) wurde und die jetzt in den Ausgaben des Decretes beigelegte gewöhnliche Glosse (glossa ordinaria) bildet. In dem Decrete finden sich zerstreut etwa 50 Stellen, welche man nicht in den ältesten Handschriften liest und welche nicht von Gratian herrühren. Sie sind nach dem fast gleichzeitigen Zeugnisse Paucapalea's von Andern eingeschoben und wurden Anfangs von den Glossatoren nicht berücksichtigt, vielmehr sollen sie nach Unger's Meinung und nach einem damals nicht ungewöhnlichen Ausdrucke Paleae (Spreu) überschrieben worden sein, später erhielten sie aber doch gleiches Ansehen wie die übrigen Stellen. In dieser Gestalt wurde das Decret in unzähligen Abschriften verbreitet und auch später gedruckt. Die ersten Ausgaben (Gratiani Decretum cum apparatu Bartholomaei Brixiensis. Argent.

1471. fol. Ibid. 1472. fol. Moguntinae 1472. fol. Venetis 1474. fol. Romae 1475. fol. Basileae 1476. fol.) sind sehr selten; die späteren aber, welche in großen Auflagen gedruckt wurden, kommen häufig vor und haben nur geringen oder keinen Werth, weil der Text der gewöhnliche, von vielen Fehlern entsetzt ist¹³⁾, nur die von An. Demochares besorgte (Parisius 1570. 8.) dürfte eine Ausnahme machen. Man erkannte indessen von allen Seiten durch die Fortschritte der Zeit bald, daß dem Decrete Gratian's eine gelehrte Nachhilfe Noth thue, und die Kirche selbst war bereit und besorgt, die Hilfe der Kritik in diesem Falle anzurufen; Pius V. setzte eine Commission von fünf Cardinälen, unter welchen sich auch Hugo Boncompagnus (der spätere Papst Gregor XIII.) befand, nieder, die von diesen Männern (Correctores romani) geleistete Arbeit schloß Gregor XIII. ab und die Ergebnisse derselben wurden in einer neuen Ausgabe des Decretes (Romae 1582. 8.) niedergelegt, welche nachher in die Ausgaben des Corpus Juris Canonici überging. In neuerer Zeit hat man gegen das Decret Gratian's eine weit strengere, aber nicht immer ganz unparteiische und den Geist seiner Zeit berücksichtigende Kritik geübt. Großes Verdienst erwarb sich E. Sch. Betard durch seine Bemühungen die echten Gratiani Canones genuini ab apocryphis discreti, corrupti ad emendationum codicum fidei exacti, difficiliores commodata interpretatione illustrati. Turin 1752. 4. 3 Voll. Venetis 1774. 4. 4 Voll. Ibid. 1785. 4. 4 Voll.), doch wurde seine Arbeit von den Lesungen der Kanonisten unserer Zeit (besonders Theiner's), welche den Quellen Gratian's und der ursprünglichen Fassung der einzelnen Verordnungen nachspüren, weit übertroffen und eine künftige neue Recension des Textes des Decretes wird diesem eine weit richtigere Gestalt geben, ohne jedoch auf die jetzt in ihren Principien feststehende Ausübung des kanonischen Rechtes einen merkwürdigen Einfluß zu üben. Jetzt folgt man gewöhnlich dem Texte des Decretes, welchen die Ausgaben des Corpus Juris canonici von J. G. Böhmert (Halle Magd. 1747. 4. 2 Voll.) und von Kemil. Ludw. Richter (Lips. 1833. 4. 2 Voll.) darboten. Ein näheres Eingehen auf diese Studien der neuesten Zeit, welche in andern Artikeln ihrer Würdigung finden werden, ist in vorliegendem Artikel, welcher sich nur mit der Person Gratian's beschäftigt, nicht möglich, bemerkt soll nur noch werden, daß dem Decrete Gratian's, welches den Endpunkt des ersten Zeitraumes der Kirchenrechtsgeschichte bildet und gleichsam das erste Jahrtausend derselben abschließt, die Bestimmung bleiben wird, die geschichtliche Grundlage der geselligen Ordnung der katholischen Kirche für alle Zeiten zu sein. Ueber Gra-

13) Man findet Vergleichnisse der verschiedenen Ausgaben in Fabricii Bibliotheca graeca, Tom. XI. p. 50 seq. Von Drotte Gutschhoff, Grundlage des Kirchenrechts. (Rüster 1832. 8.) Bd. I. S. 68 ff. Aem. L. Richter, De emendatoribus Gratiani. Lipsiae 1836. 4.

¹¹⁾ H. v. Savigny a. a. D. Bd. III. S. 514 ff. ¹²⁾ a. a. D. Bd. V. S. 475 ff.

B. u. Z. Erste Section. LXXXVIII.

hian's spätere Lebensverhältnisse sind keine zuverlässigen Nachrichten auf die Nachwelt gelangt und die über ihn verbreiteten Anekdoten sind kaum der Erwähnung werth. So erzählt Robert, Abt von St. Michael, sein Zeitgenosse, daß Gratian seine fertige Sammlung dem Papste durch einen Prälaten habe überreichen lassen, dieser sei aber unerschrocken genug gewesen, die Arbeit für seine eigene Ausgabe und Lob und Lohn dafür in Empfang zu nehmen. Als jedoch bald der Betrug entdeckt worden, habe der Papst den verdienstvollen Sammler des Decretum zum Bischof von Gubbio ernannt. Da aber in dem Verzeichnisse der Bischöfe dieser Stadt Gratian gar nicht erwähnt wird, so kann diese Mittheilung nur als eine Sage betrachtet werden. Weit wahrscheinlicher ist die Annahme, daß Gratian noch einige Zeit selbst das Kirchenrecht nach der Anleitung seines Decretum zu Bologna lehrte, wo er um das Jahr 1170 starb. Manche stellen sein Todesjahr erst an den Anfang des 13. Jahrh.; da aber die Anfertigung des Decretum einen gereiften Mann voraussetzt und diese in der Mitte des 12. Jahrh., wie gezeigt wurde, stattfand, so kann Gratian nicht wohl das folgende erreicht haben ¹⁴⁾. (Ph. H. Kuhl.)

GRATIANUS UND GRATIANI DECRETUM. I. Sammlungen des kanonischen Rechts vor Gratian ¹⁾. Die ältesten Grundlagen des kirchlichen

14) Vergl. J. R. Böhm, De varia Decreti Gratiani fortuna (ver seiner Ausgabe des Corpus juris canonici, Hain 1743. 4). Mour. Sarti, De claris Archiepiscopi Bononiensis Professoribus (Bononia 1769. fol.). Tom. I. P. I. p. 269 seq. (immer noch das Beste, was über Gratian geschrieben ist). P. J. de Ruyser, De Gratiano auctore Decreti (in suis Opus. Friburg 1773. 8). Girard, Tiraboschi, Storia della Letteratura Italiana (Roma 1783. 4). Tom. III. p. 392 seq. Biographie universelle, Tom. XVIII. p. 334 seq. Arr. Walter, Lehrbuch des Kirchenrechts (11. Aufl. Bonn 1864. 8). S. 194 fg. J. G. Kräfft, Lehrbuch der Kirchengeschichte. II. Bd. Abth. 3. S. 625 fg. Biographie générale, Tom. XXXI. p. 724 seq.

1) FRIEDRICH. Von Concilien-Sammlungen ist anzuführen: Fuchs et Junger, Bibl. jur. canon. vet. Paris. 1621. fol. II Tom. Hieronymus Zworinow sive Pandectas canonum SS. Apostolorum et conciliorum ab ecclesia Graeca receptorum. Oxon. 1672. fol. II Tom. Ausmann Bibl. juris orientalis canonici et civilis. Rom. 1762 seq. 4. V Tom. Rhallii et Pothii Collectio canonum ecclesiarum Graecae. VI Tomi. Athen. 1852 — 1859. Ueber letztere Sammlung mit vorzüglich griechischem Titel ist ausführlich in dem Artikel Griechisch-römisches Recht berichtet. Eine Sammlung der wichtigsten Handschriften über die älteren Quellen des Kirchenrechts von Casanovi, de Petra, Goussant, Gerardi, den Brätern Wallerini a. s. w. ist: De vetustis canonum collectionibus Syllago, collecti Andr. Gallandian. Venet. 1778. fol. Mogunt. 1790. 4. 2 Vol. Unter demselben sind ausgezeichnet: Constant, De antiquis canonum collectionibus, aus dessen Ausgabe der Epistola Romanorum Pontificum (Tom. I. Paris. 1721.) abgedr. Petr. et Hieron. Balthazari Tract. de antiquis tum editis tum ineditis collectionibus canonum, ad Gratianum usque, in nova Ausgabe bei Opp. Leonis M. T. III. p. I—CCXX. Binner, De collectionibus ecclesiarum Graecae. Berol. 1827. Richter, Beiträge zur Kenntnis der Quellen des kanonischen Rechts. Leipzig 1834. Aug. Theiner, Disquisitiones criticae in praeceptis canonum et decretalium collectiones, seu Syllabus Gallaudiana dissertation de vetustis canonum collectionibus continuatio. Rom. 1836. Walfersleben, Beiträge zur Geschichte der vorgratianischen Rechtsquellen. Leipzig 1839.

Rechts im Orient sind nach der archristlichen Zeit die Beschlüsse der Kirchenverfassungen, unter denen bis zu Ende des 5. Jahrh. nach Christus die von Nicäa (325), Constantinopel I. (381), Ephesus (431) und Chalcedon (451) das Ansehen allgemeiner Synoden erlangten. Aber auch die Schlüsse particularer Concilien erlangten dadurch auch außerhalb des Kreises ihrer Entstehung Ansehen und Geltung, das man sie zu kirchlichen Rechtsammlungen vereinigte und in dieser Gestalt verbreitete ²⁾. Insbesondere gehören hieher die Synoden von Ancyra (314), Neocaesarea (314), Antiochia (341), Sardica (347), Gangra (nach 365) und Laodicea (zwischen 347 und 381). Für die älteste Zeit gibt es von jenen Rechtsammlungen nur sehr unsichere Nachrichten; doch darf man aus gewissen Ausführungen ³⁾ der Mten des Concils zu Chalcedon v. 451 im Zusammenhalt mit dem Material und der Form der gleich nachher zu erwähnenden ältesten abendländischen Sammlungen schließen, erstlich, daß den Stamm der griechischen Sammlungen die Synoden von Nicäa, Ancyra, Neocaesarea und Gangra bildeten, zur Zeit des Concils von Chalcedon die antiochenischen Schlüsse beigefügt waren, endlich später die Sammlungen, obwohl in den verschiedenen Handschriften verschieden, die Synoden von Laodicea, Constantinopel und Chalcedon in sich aufgenommen haben, und zweitens, daß die Eine Gattung der Handschriften die canones in fortlaufenden Zahlen enthalten haben müsse. Ein sogenannter Codex canonum ecclesiarum universae, welcher im 17. Jahrh. gedruckt wurde, ist nur ein mangelhafter Versuch einer Nachbildung der griechischen Sammlung in ihrer vermeintlichen ältesten Gestaltung ⁴⁾. Nach einer alten Sage sollen jedoch zwei Rechtsammlungen, die constitutiones apostolicas und die canones apostolici ⁵⁾ bis in den Anfang der christlichen Kirche hinanreichen. So entschieden dies verneint werden muß, so ist dagegen die Behauptung, daß auch der Inhalt zunächst den Constitutionen der Apostel völlig entspricht sei, nicht zu rechtfertigen, sondern es muß zugegeben werden, daß derselbe alle Traditionen zur Grundlage hat, welche in den vorhandenen griechischen, syrischen und anderen orientalischen Recensionen eine verschiedene locale Ausprägung gefunden haben. In den griechischen Handschriften belegen die

2) Siehe über diese Verhältnisse die Balthazari I. I. bei Galland. T. I. p. 248 seq. Binner, De collect. canon. ecclesiarum. p. 9 seq. 3) Die Acta Conc. Chalced. führen die antiochenischen Schlüsse 4. 5. 16. 17 als can. 83. 84. 95. 96 einer kirchlichen Rechtsammlung auf. Balthazari I. I. p. 242. 4) Codex canonum ecclesiarum universae, edid. Chr. Justellus. Vrataviae, 1826. Krabbe, Ueber den Ursprung und den Inhalt der apostolischen Constitutionen. Hamburg 1829. v. Drey, Neue Untersuchungen über die Constitutionen und Canones der Apostel. Tübingen 1832. Kottke, Die Anfänge der christlichen Kirche S. 541. Waur, Ueber den Ursprung des Epistolary S. 231. Bidel, Geschichte des Kirchenrechts S. 52 fg. 144 fg. Binner, Hippolytus und bis age. Lond. 1832. T. II. p. 220 seq. Vol. III. p. 145 seq. S. 319 fg. des I. Bandes der trinitischen Uebersetzung (Leipzig 1852).

Konstitutionen aus acht Büchern, in welchen drei ursprünglich geforderte Werke vereinigt sind. Das erste (Buch 1—6) findet sich in den morgenländischen Handschriften als abgeschlossenes Ganze, und ist wahrscheinlich in Kleinasien kurz vor dem Ende des 3. Jahrh. im Westlichen so überarbeitet und vermehrt worden, wie es jetzt in griechischer Sprache vorliegt. Wegen seiner Form wird dieser Theil als *Didascalia* der Apostel bezeichnet. Das zweite Werk (Buch 7) ist nur griechisch vorhanden. Das dritte (Buch 8), welches den Namen des Hippolytus trägt, findet sich in orientalischen und verschiedenen griechischen Texten. Beide sind ebenfalls vor dem Concil zu Nicäa entstanden, alle drei erscheinen aber seit dem Ende des 4. Jahrh. vereinigt als *diatageus rōm* (*Antiphōn*?). Mit ihnen wird dann im 6. Jahrh. als letztes Capitel des 8. Buches die sogenannten *canones apostolorum* in Verbindung getreten. Dies ist eine Sammlung kirchlicher Satzungen, welche in ihrer jüngsten Gestalt 85, in der ursprünglichen aber nur 50 Nummern zählt, und in den letzteren ihren Inhalt besonders aus den apostolischen Konstitutionen und aus dem Concil von Antiochien (341) entlehnt. Ihre Heimath darf man in Syrien suchen. Die orientalische Kirche behandelt sie als echt¹³⁾, nicht aber die occidentalische, in welcher sie schon durch ein Decret des Bischofs Gelasius von Rom aus einer Synode um das Jahr 496 als apostroph verworfen worden sind¹⁴⁾. Durch die Aufnahme in die gleich nachher zu erwähnende Sammlung des Dionysius sind jedoch die ersten 50 *canones*, weil sie mit der abendländischen Tradition übereinstimmen, wirklich ein Theil des kanonischen Rechts geworden¹⁵⁾. Das die abendländischen Rechtsammlungen betrifft, so sind zuvörderst die Gesammungen bis zu Ende des 5. Jahrh. in das Auge zu fassen¹⁶⁾. Unter den verschiedenen im Orient gehaltenen Kirchenversammlungen hatte schon früh die zu Nicäa v. 325 aus im Decretum unbestrittenes Ansehen, und es gab deshalb von deren Schläffen verschiedene Uebersetzungen. Außerdem waren die Schläffen der Synode von Cardica in einem lateinischen Original vorhanden. Allmählig traten aber auch die Schläffen der Synoden von Ancyra (314), Neocaesarea (314) und Gangra (um das Jahr 365) in den Kreis des abendländischen Rechts, und zwar in einer in Italien entstandenen Uebersetzung, welche den Stamm der sogenannten spanischen oder

Isidorischen bildet¹⁷⁾. Neben ihr gab es eine zweite, wahrscheinlich auch in Italien entstandene. Diese enthält als Sammlung in ihrer weitesten Ausdehnung die Synoden von Ancyra, Neocaesarea, Nicäa, Antiochien (341), Gangra, Constantinopel (381) und Chalcedon (451) und heisst jetzt gewöhnlich *prisca translatio*¹⁸⁾. Ihren Namen hat sie, weil man auf sie eine Aeußerung des Dionysius in der Vorrede zu seiner gleich nachher zu erwähnenden *Kanonensammlung* bezieht¹⁹⁾. Eine Zeit lang dienten sie jener anderen Uebersetzung in den Sammlungen zur Ergänzung, bis auch diese (sowol das Concil zu Nicäa, als die Synoden von Antiochien, Caesarea (zwischen 347 u. 392), Constantinopel und zuletzt die Schläffen der Synode von Chalcedon in sich aufnahm²⁰⁾). Erst seit ihrer Eindrückung in die später zu erwähnende, dem heiligen Isidor zugeschriebene Sammlung erscheint sie unter dem Namen der spanischen oder Isidorischen als ein Ganzes. Vermuthet ist für dieselbe, und zwar vor ihrer Vollendung durch das Concil von Chalcedon, öfter, namentlich in einer wahrscheinlich in Gallien am Ende des 5. Jahrh. verfaßten Sammlung von *canones*, päpstlichen Decreten und kaiserlichen Rescripten, welchen der erster Herausgeber *Patrologus* Durchsicht ohne Grund den Namen *codex canonum ecclesiae Romanae* beigelegt hat²¹⁾, und in der in 232 Nummern abgetheilten

12) *Ballerini* l. I. p. 327. *Bidell* a. a. D. §. 602.

13) *Ballerini* l. I. p. 330 seq. *Isaert* ist für herausgegeben in *Psellus* et *Justellus* *Bibl. jur. canon.* vet. T. I. p. 275 seq., dann verbessert von den *Ballerini* (*Opp. Leonis* M. T. III. p. 473).

14) „Quoniam carissimus frater noster Laurentius assidua et familiarum cohortatione puritatem nostram regulas ecclesiasticas de graeco transferre populeri, confusionem, credo, *prisca translationis* offensus: nihilominus tamen ingestum laborem tuos beatitudinis consideratione suscepit.“ Die Schwierigkeit liegt hier zunächst nicht darin, das Dionysius die nach dem Concil von Chalcedon, also nur erst 50 Jahre vor ihm entstandene Uebersetzung eine *prisca translatio* nennt, bis hier im Allgemeinen die früher übliche Uebersetzung gemeint sein kann; wie Quinsinger nicht ohne die, ob die Uebersetzungen der verschiedenen griechischen Synoden schon damals zu einer Sammlung vereinigt gewesen seien, wie sich solche in der unvollständigen Handschrift des Zurlauben, bisher der einzigen, vorgefunden hat. Wirklich scheint auch die von den *Ballerini* bezeugte Thatfache, daß dieselben Sammlungen der älteren Zeit sowohl aus der jetzt sogenannten *Prisca*, als aus der sogenannten *Altepan* hervorgehen, die für entsprechende Ansicht zu beweisen, und wie angeführte Stelle des Dionysius laus nur so wenigstens einen Beweis liefern, als die Worte „*prisca translationis confusio*“ nicht nothwendig von der Unverlässlichkeit einer bestimmten, zu einer Sammlung gehaltenen Uebersetzung gebauet werden müssen, sondern ebenso gut die Beziehung auf den störenden Mangel an Einheit in den Uebersetzungen überwaun lassen. Richter, Erberbuch des kathol. und evangel. Kirchenrechts, 4. Ausg. §. 66. Note 2. 15) Nach den *Ballerini*: *Bidell* a. a. D. §. 604. 16) Nach *Bidell* in: *Opera Leonis* M. ed. *Quinsinger* (Paris. 1875. Ed. nov. Venet. 1748. fol. II Tom.) T. II. und verbessert in der *Ballerini* Ausgabe der *Opera Leonis* M. T. III. für die Beziehung in Gallien sind die *Ballerini* in den Abschr. zu *Quinsinger* *Dias* I. De *codice canonum ecclesiae Romanae* bei *Galand* l. I. p. 725 seq. und De *coll. can.* P. II. c. 8; ibid. p. 400, und nach ihnen *Waller*, *Kirchenrecht* §. 174. *Richter*, *Kirchenrecht* §. 66. Dagegen erklärt sich *Ullrich*, *Kirchenrecht* §. 113. §. 113. für Italien als das *Ballerini*, weil brief. Sammlung nicht von spanischen oder gallischen Synoden entlehnt, welche in den spanischen und gallischen Sammlungen nie fehlten.

6) *Epiphanius* (Hark 402) führt (*Haer.* LXX. §. 10. 11) Stellen aus der *Diatageus* der Apostel an. Der letzte der *canones apostolorum* enthält ein unvollständiges Citat. Abgetheilt sind die Konstitutionen der Apostel im 1. Bande von SS. *Patrum*, qui temporibus Apostolorum floruerunt *opera* vera et repositissima, ed. *Cotelierus*, Paris. 1672. ed. nov. Amst. 1724. fol. II Tom. 7) Eine Uebersicht gibt *Bidell* a. a. D. §. 230 ff. Die *canones apostolorum* selbst sind gedruckt bei *Cotelierus* l. I. *Bruno*, *Canones apostolorum*. T. I. p. 1 seq. und in Vergleichung des griechischen und lateinischen Textes bei *Bruno* l. I. *Op. 3.* 8) *Concil. Trull.* (692) c. 2, c. 4. *Dist. XVI.* 9) *Concil. Rom.* von *Gelasio* c. 3. *D. XV.* 10) *Bergl.* c. 1. *D. XX.* (*Leo* IV. 850). 11) *Ballerini* l. I. p. 11. c. 2 bei *Galand*. T. I. p. 329 seq. *Bidell*, Ueber die Gattigkeit des lateinischen Bistums, in den *Einreden und Kritiken* 1830. §. 591.

Breviatio canonum des carthagischen Concils von 419 (um 547)¹⁷⁾. Bei diesem findet sich auch die erste Spur einer umfassenden Benützung des fremden Rechts in der afrikanischen Kirche¹⁸⁾, wo bis dahin außer den Schläffen des Concils zu Nicäa nur die einheimischen canones die Grundlage des Rechtslebens gebildet hatten. Diese erhielten gewöhnlich wieder Bestätigung aus späteren Synoden, wodurch sie, wie namentlich die auch in die abendländischen Sammlungen übergegangenen Acten der Synode zu Carthago von 419, den Charakter geschlossener Sammlungen annahmen¹⁹⁾. Daneben gab es aber auch chronologische Sammlungen der afrikanischen Concilien, welche man in den späteren abendländischen Sammlungen benutzt hat. Das Bedürfnis einer geordneten Sammlung wurde zu Ende des 5. Jahrh. durch Dionysius Eriugus befriedigt²⁰⁾. Dieser unternahm für den Bischof Stephanus von Salona eine Uebersetzung und Zusammenstellung der Synodalschlüsse, deren zweite Recension²¹⁾ folgende Bestandtheile enthält: 1) 50 apostolische canones; 2) die Schlüsse von Nicäa (325), Ancyra (314), Neocaesarea (314), Gangra (um 365), Antiochia (341), Laodicea (zwischen 347 und 381) und Constantinopel (381) in 165 Nummern, übersezt aus einer geschlossenen griechischen Sammlung; 3) die Schlüsse des Concils zu Chalcedon (451); 4) 21 canones von Sardica (347) aus dem lateinischen Original; 5) die Acten der Synode zu Carthago von 419 in 138 Nummern. Später veranstaltete er eine andere Sammlung, welche die Decretalen der Päpste Siricius (385—398), Innocenz I. (402—417), Jovinianus (417—418), Bonifacius (418—422), Gelasius (418—432), Leo I. (440—461), Gelasius (492—496), Anastasius II. (496—498), und zwar so zusammenge stellt, daß die Briefe jedes einzelnen Papstes besondere Nummernreihen bilden. Ueber die Zeit der Entstehung beider Sammlungen ist folgendes zu bemerken. In der Vorrede der zweiten Sammlung berichtet Dionysius, daß er nur „praetorium sedis apostolicae praesulum constituta“ gefunden habe. Der letzte Brief gehört dem Papste Anastasius II. (496), die Zeit der Entstehung der Sammlung fällt also nach dem Todesjahre des letzteren (498) unter das Pontificat des Symmachus, welcher 514 starb, und von welchem keine Decretalen in der Sam-

lung stehen²²⁾. Beide Werke, zu Einer großen Sammlung vereinigt, fanden bald in das Reichthum Eingang, erhielten aber eben deshalb Vermehrung theils mit älteren, theils, um auf der Höhe der Zeit erhalten zu werden, mit neueren Stücken²³⁾. In diesem erweiterten Umfange und mit einer unbedeutenden Aenderung in Bezug auf die innere Anordnung erhielten sie in einer von Papst Hadrian im J. 774 Kar dem Großen geschenkten Handschrift²⁴⁾ (sogenannte Dionysius-Hadrianische Sammlung). Dies veranlaßte ihre Verbreitung im französischen Reiche, wo sie im Anfange des 9. Jahrh. sogar förmlich als Codex canonum der Kirche recipirt werden zu sein scheinen²⁵⁾. Eine systematische Verarbeitung der Dionysiuschen Sammlung in 300 Titeln hat sich von einem afrikanischen Bischof Cresconius erhalten²⁶⁾. — Während die Sammlung des Dionysius mehr den Charakter eines Codex der allgemeinen angenommenen Rechtsbestimmungen hat, ist eine andere, in Spanien entstandene, die spanische oder sogenannte Isidorische Sammlung²⁷⁾, entgegenge setzt als Trägerin des besonderen Rechts der spanischen Kirche zu betrachten. Ihre

22) Von einer dritten, aus Briefen des Papstes Gelasius (514—523) unternommenen, verlorren gegangenen Sammlung, welche die von der ganzen Kirche anerkannten Schlüsse (also weder die canones apostolorum, noch das Concil von Sardica, noch die afrikanischen Canones), und zwar griechisch und lateinisch enthalten sollte, hat sich die Vorrede erhalten, mitgetheilt in Binner, De collect. canon. eocl. Graecae p. 11 und Gioe, Andree, Lettera al Sig. Abbate Morelli sopra alcuni codici delle biblot. capitulari di Novara e di Verelli. Parm. 1802. 23) Balzerini l. I. p. 485 seq. Die erste, schon mit einigen späteren Zusätzen vermehrte Ausgabe ist: Canones Apostolorum, veterum conciliorum constitutiones, decreta Pontificum antiquiora etc. ed. Wandalinus, Mogunt. 1525. fol. Auf dieser ruht die Ausgabe von Franz Bithous (Bithous) unter dem Titel: Codex canonum vetus eocl. Rom. Paris. 1609, und dessen Nachlaß die Sammlung zum zweiten Mal 1687. fol. herausgegeben worden ist. Nur die Concilien, nach Hadrianischen Handschriften, enthalten die Absätze in Conc. Germ. od. Harthelm. T. I. p. 131—235 und bei Annot. Elementa jur. canon. August. Vind. 1574. 4. 3 T. T. II. p. 75 seq. Nach die Ausgabe in der Bibl. jur. canon. T. I. p. 101 beruht nicht auf reiner Dionysiuschen Handschriften. Die Concilien ohne später Zusätze sind enthalten im Codex can. eocl. Dionysii Exigul . . . et vet. exempt. Mas. bibl. Christ. Justell. Paris. 1628. 1643. 8. 24) Rudolph, Nova comm. de codicis canonum, quem Hadrianus I. Carolus M. dono dedit. Erlang. 1777. 25) Siehe Annal. Lauroth. und Moissac, bei Pertz, Monum. T. I. p. 39. 306 und Mauser'scheben, Beiträge zur Geschichte der falschen Decretalen S. 10. 26) Abgedruckt in der Bibl. jur. canon. vet. T. I. Das verangenebte Register oder Brevarium, welches man erst für ein besonderes Werk hielt, ist unter andern herausgegeben von Giffert, Disput. 1649. 4. und in Meerman, Thes. jur. T. I. Eine eigene Abhandlung dazu über ist: Henke, De Cresconii concordia canonum, in Eiusd. Opusce. acad. (Lips. 1802) p. 165. 27) Balzerini, De antiqu. canon. coll. p. III. c. 2, bei Golland, p. 500, vergl. mit S. Isidori Hisp. Opera omnia vet. Arvernae T. II. (Rom. 1766) c. 91. De la Serna Sanz, Præf. hist. crit. in verum et genuinum collectionem veterum canonum eocl. Hisp. Uraxell. A. VIII. Reyherbrach, De can. Apostol. et cod. Hisp. Vindob. 1827. Giffertus, Die spanische Sammlung der Quellen des Kirchenrechts, in den Abhandl. der Akademie der Wissenschaften, Berlin 1834. S. 89 fig. und mit einigen Zusätzen in der Zeitschr. f. griech. Rechtswissenschaft. Bd. XI. S. 119 fig.

17) Balzerini l. I. p. IV. c. I bei Golland. p. 571 seq. Ausgaben aus von Petr. Bithous, Paris 1558. 1609, von Giffert, Justellus, Paris 1628, von Giffert, Disput. 1649, und in der Bibl. jur. canon. vet. T. I. p. 448; auch in Meerman, Thesaur. jur. T. I. 18) Ueber die sehr verworrenen Verhältnisse der afrikanischen Synoden vergl. die Balzerini l. I. p. II. c. 3 bei Golland. p. 534 seq. 19) Zuerst in 138 Nummern abgedruckt in die gleich nachher zu erwähnende Sammlung des Dionysius, obwohl nicht ganz in der ursprünglichen Gestalt. Siricius Justellus führen für den Titel: Codex canonum occlusio Africanae (Paris. 1654); so p. 9. in der Bibl. jur. canon. vet. T. I. p. 301 seq. Der zweite Abdruck ist bei Strass a. d. T. I. p. 155, welcher zugleich die Entstehung der einzelnen Canones nachgewiesen hat (p. 398 seq.). 20) Casmodor, De instit. divin. lit. c. 23. 21) Ueber die erste Recension vergl. die Balzerini l. I. p. 481.

Ennen bis zu der 17. von Toledo (694); unter diesen nach der zweiten Synode von Braga eine kleine von dem Bischof Martin von Braga († um 580) betreffende Sammlung in 84 Capiteln, Zugänge aus neu übersehten griechischen und einigen spanischen Synoden (sogenannte *Capitula Martini*) enthaltend³⁹⁾. Der zweite Theil enthält unter 103 Nummern die Decretalen der Dionysianischen Sammlung, und außer ihnen noch eine große Zahl anderer Decretalen theils derselben, theils der späteren Päpste bis zu Gregor dem Großen († 604). Es wird behauptet, daß der heilige Isidor von Sevilla († 636) der Verfasser sei. Diese Behauptung beruht zunächst nur auf der Thatsache, daß die Vorrede der Sammlung in dessen Etymologiae eingebracht ist. — Nun kommt die Rede auf Pseudoisidor⁴⁰⁾. Am 9. Jahrh. erscheint die spanische Sammlung im Frankenreiche in einer sehr eigenthümlichen Gestalt. Schon aus der griechischen Kirche waren in das Abendland manche unechte Documente übergegangen, und auch im Abendlande selbst war bis zum Ende des 8. Jahrh. eine Anzahl falscher Urkunden in Umlauf gesetzt worden. Manche von diesen⁴¹⁾, aber auch über 80 andere, sind in die

spanische Sammlung eingeschichtet an der Spitze den Namen des heiligen Isidorus mit dem noch immer unerklärten Beinamen „Mercator“⁴²⁾. Die Anordnung und die Behandlung der Sammlung, welche jetzt allgemein den Namen der pseudoisidorischen führt, sind nach einer berühmten Handschrift⁴³⁾ folgende. Nach einigen einleitenden, nicht wesentlich der Sammlung angehörenden Titeln eröffnet das Ganze die Vorrede⁴⁴⁾, welche zwei unechte Briefe von Aurelian an Damasus und von diesem an jenen, den aus dem vierten Concil von Toledo entlehnten *ordo de celebrando concilio*, und ein Stück aus der Vorrede der echten spanischen Sammlung enthält. Einem Verzeichnisse der Concilien und zwei angeblich zwischen Hieronymus und Damasus gewechselten Briefen folgen dann im ersten Theile die 50 apostolischen canones aus Dionysius, welcher sich in chronologischer Ordnung 59 unechte Decretalen der römischen Bischöfe von Clemens († 101) bis Melchisedec († 314), ein Tractat mit der Ueberschrift: „De primitiva ecclesia et synodo Nicaena,“ und die unechte Schen-

39) Siehe die *Hallerini* I. l. p. 578 seq. und den Abdruck bei Bruns I. l. T. II. p. 43. 40) Literatur: Die magdeburger Genitoratorien (*Eccelesiastica historia, integrum seculum ideam, quantum ad locum, propagationem... attinet, secundum singulas centurias completens... congesta per aliquot studiosos et pios viros in urbe Magdeburg. Basil. 1559—1574. fol. 13 Tom.*) T. II. c. 7. T. III. c. 7. *Frane. Terranus, Adversus Magdeburgenses centurias pro canonibus Apostolorum et epistolis decretalibus Pontificum Apostolicorum Libri V. Florent. 1579. Col. 1578.* 41) *Hondius, Pseudoisidorus et Turrianus vespasiani. Genev. 1628. 1635.* *van Espen, De collectione Isidori vulgo Mercatoris, in Comm. in canones et decreta juris veteris ac novi. Hallerini, De antiqu. coll. can. F. III. c. 6 bei Gailard, p. 529 seq. und nach ihm Spittler, Gesch. des kanon. Rechts S. 216 ff. *Blaeuus, De collectione canonum Isidori Mercatoris. Nemp. 1760.* 42) und bei Gailard, T. II. p. 1 seq. *Ant. Thierus, De Pseudoisidoriana canonum collectione. Vindob. 1827* vergl. mit der Recension von Biezzer in der Krit. Zeitschrift für Rechtswissenschaften, Bd. III. S. 1. *Kunst, De fontibus et consilio Pseudoisidoriana collectionis. Gott. 1832.* 43) *Wichow, Die spanische Sammlung der Decretalen der Kirchenrechte (I. Note 27).* *Wäffersheim, Beiträge zur Geschichte der falschen Decretalen. Berlin 1848.* *Geiseler, Ueber den gegenwärtigen Stand der pseudoisidorischen Frage (Abh. Dusseldorfer. 1847. S. 583 ff.). Geiseler, Untersuchungen über Alter, Ursprung, Zweck der Decretalen des falschen Isidorus. Freib. 1848.* *Weghler, Zu den kirchenrechtlichen Quellen des ersten Jahrtausends und in den pseudoisidorischen Decretalen. Göttinger Jahrb. 1849.* 44) Die in den pseudoisidorischen Handschriften vorhandenen und namentlich früher schon erwähnten unechten Stücke sind: 1) der erste (von Rufinus) übersehte Brief des Clemens an den Jacobus, sowie der zweite Brief derselben an denselben, beide aber bei Pseudoisidor mit eigenthümlichen neuen Zusätzen; 2) die canones Apostolorum; 3) die wahrscheinlich in Orientem entlehnten, im 14. Jahrh. von den Vertheidigern Ludwig's von Bayern, u. S. Papst von Verona, schon für unecht gehaltenen Constantianische Schenkungsurkunde (*Laur. Valer. De iurisdictione imperiali. Basil. p. 728.* *Wäffersheim, Ueber die Schenkung Constantin's, in den Verzeichnissen falschlicher Schriften. Leipzig 1838.* *W. 2. D. D. De collect. can. eccl. Graec. p. 72. Col. c. 3. Dist. XCVI.) das Constitutum Silvestri, welches aber in den Rechtsfammlungen, u. S. auch in der aus**

gallischen Quellen geflossenen Sammlung eines Pseudoisidorischen Gelehrten bei Amort, Elem. jur. canon. T. II. steht; bei Pseudoisidor im Auszuge; 5) zwei zwischen Hieronymus und Damasus gewechselte Briefe; 6) das hebräische (nicht das echte hebräische) Capitel in dem Brief des Agellinus an den Prefecturum; 7) ein Zuleg zu Gregorius ad Secundum. Wäffersheim gebt hierbei (Kritik, Kirchenrecht, S. 69, Note 1) auch der Brief des Hieronymus und der africanischen Bischöfe an Damasus mit dem Antwortschreiben, und die Decretale derselben Papstes an die spanischen Bischöfe, welche die *Hallerini* I. l. p. 519 noch in eine ältere Handschrift der Hispana eingekleidet gefunden haben. Die von Roschitz in der angeführten Abhandlung ausgesprochene Ansicht, daß der Verfasser der Sammlung noch viel mehr falsche Briefe vor sich gehabt habe, als man bis jetzt geglaubt, bedarf noch des Beweises.

42) Man hat vermuthet, daß das Original „Mercator“ gelesen habe. Dies wird aber durch die jetzt bekannten ältesten Handschriften nicht unterstützt, obwohl der Demasistheismus „Mercator“ hier vorkommt (Philipp, Kirchenrecht, Bd. 4. S. 68). *Reynold* (Ibid. Opp. T. II. p. 207) hat in seiner Handschrift (Cod. Vatic. 629) „mercatus“ gefunden. 43) Eine durch vielfache spätere Vermerktungen verunstaltete Ausgabe ist die in *Mertini* Coll. concil. Paris. 1628. Col. 1530. fol. 2. T. Paris. 1635. S. 2 T. Die Handschrift, deren im Texte gedacht ist, ist eine vollständige Nr. 630, beschrieben bei *Aguirre*, Præf. ad Conc. Hipp. n. 9. *Montfaucon*, Bibl. manuscr. T. I. p. 128. *Hallerini* I. l. p. 542 seq. Es ist eine aus, frühestens im 11. Jahrhundert angehörende, Wäffersheim einer älteren Handschrift, für deren Alter der Umlauf spricht, daß das vorangehende Verzeichniß der Päpste mit Nicolaus I. schließt. Eine Vergleichung dieser Handschrift mit viele anderen ist geliefert von Camus, Notices et extraits des manuscrits. Vol. VI. p. 265 seq. Die von Philipp, Kirchenrecht, Bd. 4. S. 68 erwähnte Handschrift der modernere Handschrift ruht aus dem 9. Jahrhundert her, wie sich daraus ergibt, daß nach einer unter dem Briefe des Hieronymus, mit welchem sie beginnt, hebräischen Uebersetzung von anderer Hand in S. 881 der Gradulien zu einer Kapelle bei Verona gelegt worden ist. 44) Die von *Arcevalo* I. l. p. 607 an einer vatikanischen Handschrift herausgegebene Vorrede ist viel stärker, weshalb sie sonst in allen Handschriften beibehalten für eine Uebersetzung hält; ihre Uebersetzung, welche Wäffersheim, Kirchenrecht, S. 69, Note 4 ist sehr gewagt. Nur in dieser Handschrift findet sich auch die Abschrift mit Isidorus' Bezeichnung: „Isidorus (vulg. ad. Mercator) servus Christi Hecctori (vulg. lectori) conseruo etc.“

fungsbüchlein Constantian's anschließen. Der zweite Theil enthält, eingetheilt durch zwei aus der echten Hispana und aus der von Dueneel unter dem Namen *Codex canonum ecclesiae Romanae* herausgegebenen gallischen Sammlung (s. vorher) entlehnten Stücke, die griechischen, afrikanischen, gallischen und spanischen Concilien bis zum 13. Concil von Toledo, sämmtlich aus der Hispana, obwohl nicht ohne eigenthümliche, wahrscheinlich schon früher in Handschriften angehörige Veränderungen. Der dritte Theil umfaßt, nach einer kurzen, ebenfalls der Hispana entlehnten Vorrede, die Decretalen der Päpste von Sylvester († 335) bis Gregor II. († 731), darunter 35 unechte. Den Schluß macht ein Anhang, welcher wieder eine Anzahl Kanonen aus der Hispana und der Sammlung des Dueneel, einige unechte Stücke, und insbesondere noch die sogenannten *Capitula Angilramni* enthält, eine Sammlung von 80 Sentenzen, welche von der Anklage und dem Verfahren gegen Bischöfe handeln⁴⁵⁾. Die einzelnen Decretalen sind durchaus von Einer Hand gearbeitet. Ihr Stoff ist entlehnt⁴⁶⁾ aus der *Tripartita* des Cassiodorus, der Kirchengeschichte des Rufinus, dem römischen Pontificalbuche, d. i. einer alten Sammlung der über die einzelnen Päpste umgehenden Traditionen⁴⁷⁾, aus echten Decretalen und

Concilienschlüssen, aus den Quellen des römischen Rechts, namentlich dem westgothischen Breviarium, aus den erwähnten Angilramnischen Capiteln, aus der Vulgata und den Werken der Kirchenväter und kirchlicher Schriftsteller bis zum 9. Jahrh. Es sind nun die Resultate der Kritik über diese Sammlung mitzutheilen. Seit dem 10. Jahrh. war nicht mehr bestritten, daß die falschen Decretalen den echten Ausdruck des apostolischen Bewußtseins enthielten. Im 15. Jahrh. ahnte man jedoch den Betrug⁴⁸⁾; 100 Jahre später wurde er durch die protestantische Wissenschaft zur vollen Gewißheit erhoben⁴⁹⁾, und seit dieser Zeit, nachdem zuletzt ein Versuch zur Rettung⁵⁰⁾ durch Blondel in seiner Richtigkeit dargestellt worden war, haben ihn auch die der römischen Kirche angehörigen Schriftsteller zugestanden. Deshalb weniger Uebereinstimmung besteht über das Vaterland, die Person und die Zeit des Verfassers, und es sind deshalb die verschiedensten Vermuthungen aufgestellt worden. Nach einer Ansicht ist Rom das Vaterland; die Anhaltspunkte dafür suchen die älteren Schriftsteller in den römischen Tendenzen, während neuere Anhänger dieser Meinung sich bemüht haben, auch positive Beweise dafür beizubringen. Eine zweite, seit Blondel und den Gallenini von vielen Schriftstellern angenommene Vermuthung ist für Entstehung der falschen Decretalen auf fränkischem Boden. Eine dritte Ansicht vereinigt die erste und zweite, indem sie annimmt, daß der Betrug im 8. Jahrh. in Rom begonnen und im 9. Jahrh. im fränkischen Reiche vollendet worden sei. Für die Entstehung im fränkischen Reiche sprechen sowohl die Beschaffenheit der Handschriften als die Sprachweise, als die Thatfache, daß besonders im frankenreiche stehende Quellen, namentlich das westgothische Breviarium, die Dueneel'sche Sammlung, die Briefe des heiligen Bonifatius u. s. w., benutzt sind, und daß die Sammlung zuerst im fränkischen Reiche zu Tage tritt. In Bezug auf den Verfasser aber finden sich zwei Spuren. Die eine davon führt hin auf den mainzischen Diakon Venerabili, den Verfasser einer mit dem Pseudoisidor verwannten⁵¹⁾ Capitularienammlung, die andere auf den Erzbischof Riculf von Mainz († 814). Von Riculf verfaßt

45) Bisher sah man diese *Capitula Angilramni* allgemein als einen Auszug aus den falschen Decretalen an, dessen Inscription man sich für echt, bald für falsch gehalten hat. Dagegen hat Walferisch (De par. decr. Pseudoisid. et Veridicis §. 14 fg.) erwiesen, daß die Mehrheit der Capitel aus älteren, echten Quellen herrührt, während andere freilich nur Auszüge sind (Kettberg, Kirchengeschichte Deutschlands S. 648 fg.). Entschieden sind jene vom Verfasser der falschen Decretalen vielfach benutzt worden; ja sie bilden recht eigentlich den Grundtext der letzteren. Dagegen hält Richter, Kirchenrecht §. 69. Note 6 auch jetzt noch die vorformenden Inscriptionen, mögen sie auch anzeigen, daß der Papst Hadrian dem angeklagten Bischof Augustin von Metz oder dieser jenem die fraglichen Capitel gegeben habe, für unecht, da er mit Kettberg a. a. D. S. 602 für sie seinen historischen Boden findet. („Ex graecis et latinis canonibus et synodis Romanis atque decretis praesens a. princip. Rom. haec capitula sparsim collecta et Angilramno Medico matriculo urbis ep. Romae a. B. papa Adriano tradita sub XIII. Cal. Oct. ind. IX, quando pro eis nouissimi causa ageretur.“ aus den Handschriften bei den Gallenini, bei Galland, T. I. p. 684 und ähnlich Hincmar. Rem. contra Hincm. Laud. c. 24. Dagegen haben andere Handschriften: „Incipunt capitula collecta ex diversis conciliis seu decretis Rom. pontif. ab Angilramno episcopo et Adriano P. abbate.“ Gallenini ibid. p. 683.) Wahrscheinlich sind die Capitel die Vorstudien des Verfassers der falschen Decretalen. 46) Auch in der in der Note 40 angeführten Briefschrift hat die Quellen nachzuweisen versucht; seine Angaben sind indessen mit Vorbehalt zu prüfen. 47) Ausgaben Ray: *Anastasio*, De vita Rom. Pontif. ed. Buonani. Mogunt. 1802. 4., von Fabricius Paris. 1649. fol. Liber pontificalis a. de vita Romanorum pontificum, cur. Jo. Vignola. Rom. 1734. 4.; cur. Frid. et Jos. Bianchini. Ibid. 1718—1735. fol. 4 Vol.; auch bei Muratori, Scriptores, rer. Ital. T. III. P. I. p. 1 seq. Die erste Urnablage waren die wahrscheinlichsten Sagen über die älteren römischen Bischöfe, im Sinne der Grundlage erunden, welche diese über die Bedeutung ihrer Gewalt im 4. Jahrhundert aufstellten und im 6. Jahrhundert in die Form von Schreibverordnungen ihrer Päpste eingeleitet. Diese Sammlung wurde später, nicht immer aus besseren Quellen, in dieser Form fortgesetzt, und seit dem Ende des 9. Jahrhunderts von dem römischen Abte Anastasius

bibliothecarius) benannt, welcher das Leben einiger Päpste des 9. Jahrhunderts hinzugefügt hatte. Jo. Clampon, *Examen libri Pontificalis*, Rom. 1688. 4. Ueber die Schreibverordnungen der alten Päpste vergl. die Untersuchungen von Hehl in *ersten Bande der Beschreibung der Stadt Rom von Platner, Baner, Weeshaed und Köhler*; ferner Böhmer, *Gesch. der röm. Lit. im Karol. Zeitaler*. Karlsruhe 1840. S. 266.

48) Siehe Blondelli in der in Note 40 angeführten Schrift, Proleg. p. 110 seq., und aus diesen Th. einer in der edd. citirten Schrift p. 10 seq., insbesondere Nic. de Cusa, De concord. cathol. Lib. III. c. 2 (bei Schordius, De iurisdic. imp. p. 611). 49) Centuriat. Magdeburg. I. I. (siehe Note 40). Ueber andere (falschliche) Schriftsteller i. Th. einer i. l. p. 11 seq. insbesondere über Pausanias und Zosimus, die Brunsbacher bei Corp. jur. Richter, *Diss. de emendationibus Gratiani* (Lips. 1838.) p. 26 seq. 50) Turrianus, Pro canonibus Apost. (siehe Note 40). 51) Kuntz, De Benedicti Levitae collectione capitularium, bei Fertl, Monum. T. IV. p. 19 seq. App.

Benedict⁵⁵⁾, daß er die von ihm bei der Ausarbeitung der gedachten Sammlung benutzten Materialien in dem mainzischen Archiv niedergelegt habe, und nach einem andern Zeugnisse hat Riculf den aus Spanien herübergekommenen „liber collectarum epistolarum ab Isidoro“ belesen⁵⁶⁾. Venerbinger ist man jedoch davon, daß Riculf der Urheber des Betrugs sei, zurückgenommen⁵⁷⁾, weil die falschen Decretale in Spanien entschieden nicht verbreitet gewesen sind⁵⁸⁾, und weil sich auch ihre Erstzirkul zur Zeit Riculfs nicht behaupten läßt⁵⁹⁾. Dagegen steht Benedict zu der Fälschung

allerdings in näherer Beziehung, da seine zwischen dem Jahre 840 und 847 verfaßte Capitulariensammlung

eccl. c. 20, schon den pseudoisidorischen Grundsatß niedrlegt, daß die Schlußp. der Concilien ohne Mitwirkung päpstlicher Legaten nicht gültig seien. Agobart sagt aber: „canones ... non esse recipiendos eo, quod legati Romani non imperatoris non interfuert“, was er in den falschen Decreten gewiß nicht gefahren hat. Außerdem ist auch jener Grundsatß viel älter als Pseudoisidor. Die Stellen, in welchen die Concilien von der Urkanonik oder doch von der Befähigung des päpstlichen Stuhles abhängig gemacht werden (z. B. c. 2, Dist. XVII (canon ep. II), c. 8, c. II, c. 12, c. 6 (den ep. I), bersetzt auf einer Stelle des Papstes Julius an die Bischofen („si quis episcopus, qui contra hoc est scriptum“ „quod episcopus hanc vel eorum legem deservit“ „a diacono“; bei Schoenemann, Epist. Roman. Pontif. p. 240), welche von Eusebius I. II. c. 17 und Eusebius d. L. III. c. 10 (den ausbreitend) geteilt, in der Histor. tripart. mit „non debere absque sententia Rom. Pont. concilia celebrari“ (reiteriert ist, 8) Nach einer bei Paschasius Radbert. Vita Walaf. (acta SS. c. II) c. 6, c. 2, Dist. IV. p. 1, p. 489) mitgetheilten Radberti haben Bala und Robert dem Papste Gregor IV. „nonnulla SS. Patrum auctoritate firmata praedecessorumque suorum conscripta“ übergeben, in welchen insbesondere auch der pseudoisidorische Grundsatß ausgesprochen ist, daß der Papst Alle richtet, aber von Niemand gerichtet werde. Dieser Sat ist jedoch nicht schon eine Erklärung der falschen Decretale, sondern er findet sich schon früher bei Gelasius (c. 16, c. IX, qu. 3), bei Ennodius pro Symmacho (ibid. c. 14), in den Silvestrischen Stellen (ibid. c. 13) und in der Dreybach (ib. auch 9) in der Vermuthung von Thierier a. a. D. c. 45 und Bantius in den Briefen, Jahrb. 1833, c. 957, daß Gregor IV. in seinem Briefe: „coiscripto per Galliam, Germaniam, Europam et per universas provincias constituit“ (c. 2, C. VI. qu. 11) auf die namentlich ihm bekannt gewordenen Decretale Bezug nehme, unbegründet, wenn man auch davon absehen wollte, daß dieser Brief nach der aus den Rabellien in den Handschriften erhaltenen Handschrift (Dat. VIII. Id. Jul. Ind. IX.) nicht sein würde, die der ganze von Radbert capitul. Bergang. Jener Brief ist aber mit Richter, Kirchenrecht, §. 70, Note 9 rücksichtlich fast noch zu rithiren, weil er und der Verfall, welchen er betrifft, in den Gesta Adalric episc. Comanenensis bei Balas. Miscell. T. III. ganz mit Stillschweigen übergangen wird. Dieses theilt sich, die Gehalt vorausgesetzt, gar nicht erklären, weil der ganze Brief zunächst auf eine gegen den Adalricus angestellte Verurteilung Bezug hat. II. Für den römischen Ursprung hat man zunächst ein allgemeines Zeugnis gefunden, welches von der Echtheit der Pöple hergeleitet ist, dann in der Vertheilung von den Capitula Angliani enthielt. Insbesondere hat Eichhorn, Kirchenrecht §. 158 noch dafür angeführt, daß der Liber pontificalis außer Italien im 9. Jahrhundert nicht bekannt gewesen sei. Dieses hat schon durch Riculf a. a. D. c. 8 Widerlegung gefunden. Hincmar handelt in der Schrift: Adr. Hincmar. Laudan. c. 20 (T. II. p. 451, ed. Sirmund.) ausführlich von der Verbreitung der im Liber pontificalis oder episcopalis rathlichen Nachrichten. Er stellt die gleiche Verbreitung der beiden letzten Benennungen Riculf gegen die Schriftsteller bei Muratori, Scriptores rerum Ital. T. III. p. 18, ohne Grund in Abrede gestellt. Siehe Richter a. a. D. III. Die Vermuthung von Eichhorn, daß erst am die Mitte des 9. Jahrhunderts der Begriff der pseudoisidorischen Sammlung durch Einfügung der Decretalen in die spanische Sammlung zur Erstzirkul komme, findet ihre Widerlegung durch die Bemerkung, daß schon Benedict und die spanischen Concilien kampf hat, wie man in seinem Sat. II. Widerlegt. Hincmar von einem Liber collectarum epistolarum ab Isidoro was auf die Concilien nicht in passen schreit. Er führt aber auch ausdrücklich eine Stelle der Vorrede an, welche weitaus auf die Concilien Bezug hat. Endlich ist auch das Fehlen der Handschriften, welche diese Decretale enthalten, kein Beweis, da sich von vielen viel leichter der spätere Ursprung annehmen läßt. Richter a. a. D.

53) Benedict. in praef. bei Pertz. I. l. T. IV. p. 39. App. 53) Hincmar. de presb. crim. in Opp. ed. Sirmund. T. II. p. 793. Item contra Hincm. Laudan. c. 24. Ibid. p. 475. 54) Richter, Kirchenrecht §. 70. 55) Darüber de la Serna Sandaver in der in Note 40 angeführten Abhandlung. 56) Hier ist nach der Handschrift Riculfs und verschiedener Schriftsteller, namentlich Thierier's, im Zusammenhang zu verstehen. Nach Eichhorn in der in Note 40 angeführten Abh. S. 142 sind die verdichteten Decretale zwar im fränkischen Reich mit der spanischen Sammlung in Verbindung gesetzt worden, ihr erster Ursprung aber gehört in das 8. Jahrhundert und nach Rom; im fränkischen Reich sind am die Mitte des 9. Jahrhunderts neue Verfassungen, die welchen die älteren schon vorhanden zum Nachhinein hinzugefügt worden, und diese die Ursache der pseudoisidorischen Sammlung, für deren Urheber und für den Verfasser der neu hinzugekommenen Verfassungen ein fränkischer Geistlicher in halten ist. I. Ann Benedict der Einführung im 8. Jahrhundert beruht man sich 1) auf die sogenannten Capitula Angliani (siehe Note 45); 2) auf einen Brief Gelasius' I. an Karl den Großen, in welchem auf die falsche Constantinische Schenkungsurkunde Bezug genommen wird. Obgleich dieses Argument aufscheit, daß jene Urkunde älter ist als die Decretale (Hincmar. De coll. can. eccl. Graec. p. 72). Ferner heißt man sich: 3) auf die jenseit von Gelbach in der Scriptur, rer. Alam. publicierten: „Alamanicae ecclesiae veteris canonae ex Postif. Roman. epistolae excerpti a Remedio Curialensi episcopo iussu Caroli M. regis Franc. et Alam.“ Gelbach hat aber, wie jetzt erweisen ist, diese Ueberschrift in gewohnter Weise selbst gemacht, ist Riculf in den Einbänden und Anhängen. 1836, S. 167. Rankmann, Die Kanonensammlung des Benedict von Lier. Tübingen 1836. Richter, Kirchenrecht des letzten Werkes in den Briefen, welche die Pöple 1836, S. 32 f. in der Handschrift des 1838, S. 485 f. 4) Hat das angeblich an Pseudoisidor enthaltene Fragment in einem Capit. vom Jahre 806 (Pertz. Monum. T. III. p. 148) und in Capit. Reg. Franc. I, 133. Dasselbe gehört aber nicht den Decretalen, sondern den älteren Silvestrischen Stellen an. Hincmarsch wird 6) behauptet, daß die Synode von Aachen vom Jahre 836 in den Betreff: „Statutum est, ut vel semel in anno ... unctio e. olei, in quo salutis incrementum creditur ... ab episcopis non negligatur ... sed omni devotione secundum traditionem apostolicum ex statuto decretatum, in quo de eadem re praecipitur, peragatur“ auf den zweiten Brief des Aachen Bezug nehmen. Es kann jedoch mit Richter, Kirchenrecht, §. 70, Note 9 eben sowohl an die Silvestrischen Stellen gedacht werden. A. R. ist Wasserfelden a. a. D. c. 50. Das vielmehr der Verfallung amgelicht das Concil von Aachen drängt habe, zeigt die Art und Weise, in welcher er in der zweiten falschen Synode des Ennodius eine Reihe der schon vierzig Synoden beilegt (Pöple („iniquum“ etc. bei Bruno T. II. p. 297) vertritt. Dieser hat bei ihm schon gewisse signifikante Veränderungen, ganz so, wie im Concil von Aachen (Lib. III. c. 26), aber andererseits noch eigenständige Einsätze. Hiermit fällt 6) die Behauptung weg, daß das conc. Paris. vom Jahre 829 einen, in einer seiner Capitularien befindlichen Gemeinplatz und Pseudoisidor entlehnt habe. Weiter führt man an, 7) daß Agobart von Lyon (825), De dispensa. rel

Material enthält, welches entschieden mit dem pseudoisidorischen übereinstimmt. Deswegen ist man aber noch nicht berechtigt, ihn für den Verfasser zu halten; vielmehr beweist jene Uebereinstimmung nur eine Gemeinschaft der Genennung und der Quellen. Andere halten den Erzbischof Dagar für den Verfasser⁵⁷⁾. Neuerdings sucht man in dem westfälischen Reiche das Vaterland und in dem Bischof Rothob von Sions den Verfasser⁵⁸⁾. Gewiss ist, daß die Verbreitung des Ganzen nicht in der ersten Hälfte des 9. Jahrh. erfolgt sein kann. Denn nach Rabanus von Mainz führt die falschen Decretalen weder in seinem Pontifical (841—842)⁵⁹⁾, noch in seiner Schrift über die Erbschäfer⁶⁰⁾ an, und noch im J. 850 bezeichnet Leo IV. den Bischöfen der Bretagne nur das echte Material des Hadrianischen Coder als Quelle des Rechts⁶¹⁾. Zum ersten Mal werden die Decretalen im J. 857 auf dem Reichstage von Clerisy mit Angabe der Quelle erwähnt⁶²⁾. Bald nachher bittet eine Synode von Sens bei Nicolaus I. um vollständige Mittheilung eines zu ihnen gehörenden Briefes des Michlades⁶³⁾, und seit 859 werden die Decretalen von Hincmar von Rheims häufig angeführt⁶⁴⁾. Endlich behauptet Nicolaus I. in dem Streite des letzteren und des Rothob von Sions ihre Gültigkeit ausdrücklich den französischen Bischöfen gegenüber⁶⁵⁾, welche sich vergeblich gegen ihre praktische Anwendbarkeit auf die karolingischen Schlüsse und das spätere Recht beriefen⁶⁶⁾. — Knüpfen wir hieran folgende Uebersicht über den kirchlich-rechtlichen Stoff im 9. Jahrh. Die Dionysius-Hadrianische Sammlung bildete die allgemeine Grundlage des kirchlichen Rechts, und später kam auch die Hispania in ihrer pseudoisidorischen Gestalt in Gebrauch, erlangte aber, was die falschen Decretalen betrifft, nicht sogleich unbestrittenes Ansehen. Die individuellen kirchlichen Verhältnisse wurden durch die Provinzialconcilien und die Decretalen der neueren Päpste, sowie durch die Capitularien normirt, und in noch engerem Kreise bildeten die

sogenannten Capitula episcoporum, d. i. die bischöflichen Synodalstatuten, eine Rechtsquelle⁶⁷⁾. Das Bürgereine ordneten die Libri poenitentiales⁶⁸⁾, welche die allgemeinen Grundzüge über die Disziplin aufstellten und für die einzelnen Sünden das Maas der Büssniz bestimmten. Die meiste Ausbildung hat diese Seite des kirchlichen Lebens besonders in der angelsächsischen Kirche durch den Bischof Theodor von Canterbury erhalten, dessen Ausprüche man sammelte und unter der Collectio- bezeichnung Poenitentiale Theodori verbreitete⁶⁹⁾. Ebenfalls der angelsächsischen Kirche gehören die Beichtbücher des Beda († 735) und Eadbert von York⁷⁰⁾ († 767) an, welche sich an Theodor anschloßen, und in ihrer juristisch wahrheitslich nur zufälligen Vereinigung als Liber de remediis peccatorum⁷¹⁾ bezeichnet worden sind. Die fränkische Kirche empfing die Beichtdisziplin zunächst durch irische Sendboten, namentlich Columbanus († 615)⁷²⁾, von welchem noch ein Beichtbuch vorhanden ist. Die Grundlage der späteren Vorurordnungen hat Theodoros gebildet⁷³⁾, nicht bloß der fränkischen, sondern derjenigen, welche in der römisch-abendländischen Kirche im Gebrauche waren, überhaupt. Diese allgemeine Anerkennung hat den letzteren wahrscheinlich im Gegensatz zu den nationalen Rechtsbüchern den Namen Poenitentiale Romanum⁷⁴⁾ verschafft, welchen man oft auf ein eigenes römisches Pontifical bezogen hat. Mit der solchergehalt entstandenen Mannichfaltigkeit der Quellen wurde nun auch der Bearbeitung derselben ein neuer Weg gewiesen; die einfache chronologische Zusammenstellung war fernerhin nicht mehr möglich, und systematische Sammlungen wurden zu einem dringenden Bedürfnisse. Solcher gibt es sehr viele, aber nur folgende Rechtsammlungen von Pseudoisidor bis in das 12. Jahrh. müssen wegen ihres unmittelbaren Zusammenhanges mit dem Corpus juris canonici hier genannt werden: 1) die zwischen 840 und 847 entstandene Rechtsammlung des mainzischen Diakons Benedict in 3 Büchern, welche nur äußerlich später mit den 4 Büchern der

57) Blassco in der in der Note 40 angef. Abhandlung bei Galland. T. II. p. 125 und Wasserichien in den Beiträgen. Die weitere von letzterem entwickelte Ansicht, daß zwischen den falschen Decretalen und den Streitgesetzen im Reiche eine directe Beziehung bestehe, speciell: daß die ersten im Interesse der Bischöfe von Lothars Partei als Waffe gegen den Kaiser und die Synoden verfaßt seien, hält Richter, Kirchenrecht. §. 70. Note 10 mit dem richtigsten Urtheile, äusserlich, dogmatisch und rechtlichen Inhalte der Decretalen nicht wohl für vereinbar. Die Ansicht von Schröder a. a. D. bezieht auf einer künstlichen Construction der Geschichte. 58) Phillips, Kirchenrecht. Bd. 4. S. 99. 59) Irvani Opera, ed. Calaneo. (Coloniae 1627.) T. VI. 60) Mansi, Coll. conc. T. XVI. 61) c. 1. Dist. XX. 62) Capitula, quae Karolus fecit apud Cariaconem, bei Pertz. Monum. T. III. p. 452. 63) Ueberhaupt Wasserichien a. a. D. S. 70. 64) Schreiben des Beno von Sens an Nicolaus I. bei Mansi I. c. 397. 65) De praedest. T. I. p. 151. ed. Simond. de divort. Loth. p. 621 seq. ibid. und öfter. 66) Ad ep. Gall. (863) c. 1. Dist. XIX. Mansi, Coll. conc. T. XV. col. 693. 67) Die Urtheile, welche die französischen Bischöfe gegen die Anwendbarkeit der pseudoisidorischen Grundfälle geltend machten, entwickelt Hincmar von Rheims in der Schrift: Adv. Inno. Laudun. c. 20. p. 451 seq. c. 25. p. 461 seq.

67) Hierher gehören die Capitel von Bonifaz von Mainz (745), Mansi, Coll. conc. T. XII. col. 393; Theodulf von Orleans (um 797), ebd. T. XIII. col. 393; Haito von Basel (um 822), ebd. T. XIV. col. 393; Gerard von Tours (838), Capit. reg. Franc. ed. Baluz. T. I. col. 1283; Hincmar von Rheims, Mansi T. XV. col. 475, Opp. 1283; ed. Simond. T. I. p. 709; Walter von Deacon (871), Mon. ib. col. 606. 68) Ueber die römischen Wasserichien, Beitrage S. 28 fg. Kunemann, Die lateinischen Pontificalbücher der Angelsachsen. Mainz 1844. Hildebrand, Untersuchungen über die germanischen Pontificalbücher. Wiesbaden 1851. Wasserichien, Die Bußordnungen der abendländischen Kirche. Halle 1851. 69) Hildebrand a. a. D. S. 45 fg. Wasserichien, Bußordnungen S. 13 fg. 145 fg. 70) Wasserichien a. a. D. S. 27 fg. 220 fg. 71) Wasserichien a. a. D. S. 45 fg. 247 fg. 72) Wasserichien a. a. D. S. 52 fg. 73) Wasserichien a. a. D. S. 61 fg. 74) Wasserichien bei S. 72, auf welchen Schriftsteller rücksichtlich der Details zu verweisen ist. Durch seine Arbeit ist dieser Theil der Geschichte des kanonischen Rechts ausnehmend gefördert und zugleich für die Geschichte des religiösen und sittlichen Lebens ein sehr schätzbares Material zugänglich gemacht worden. Auch die Forschungen von Hildebrand verdienen Anerkennung.

Capitularien des Ansegius als 5–7. Buch verbunden worden ist. An sich ist sie eine aus allen damals gangbaren Rechtsquellen, den Capitularien und den teutschen Rechtsbüchern, dem westgothischen Breviarium und Julian, der Habrianischen Sammlung, aus Christen der Kirchenväter und Beischbüchern und aus pseudobisodrischem Material planlos zusammengestellte Kanonensammlung⁷⁵⁾. Die späteren Handschriften und die früheren Ausgaben enthalten 4 Abände, von denen wahrscheinlich der erste dem Ganzen ursprünglich angehört, die drei anderen aus denselben Quellen geschöpft und in der ganzen Haltung durchaus ähnlichen, gewiss sehr bald nach Benedict hinzugefügt worden sind⁷⁶⁾. 2) Eine große noch nicht gedruckte Rechtsammlung in 12 Büchern, einem Archipræsul *Anselmus*, wahrscheinlich von Mailand, gewidmet (daher *Collectio Anselmo dedicata*), und zwischen 883 und 897 in Italien entstanden⁷⁷⁾. Die angegebene Zeit der Entstehung beruht auf folgenden Erwägungen. Es gab 3 Erzbischöfe von Mailand, welche den Namen Anselm führten; der erste Abt im Anfange des 9. Jahrh., der zweite gegen Ende desselben, der dritte in der Mitte des 11. Jahrh., der letzte ist zu neu, da sogar mehrere Handschriften dieser Sammlung schon im 9. und 10. Jahrh. geschrieben sind; ebenso ist auch der erste zu alt, indem die Sammlung theils mehrere Stücke aus Pseudoisidor, theils zwei Capitularien Kaiser Lothar's enthält. Es bleibt also nur der zweite Anselm übrig, welchem allein dieses Werk zugeeignet sein kann, dessen Abfassung dadurch zwischen den Jahren 883 und 897 anzunehmen ist. In dieser Sammlung muß eine der Handschriften benutzt sein, welche den Habrianischen Eoder und die Concilien der ersten Hispania verbinden. Außerdem bietet sie reichen Stoff aus den falschen Decretalen, dem Registrum Gregor's des Großen, den Justinianischen Rechtsbüchern, von welchen namentlich Stellen aus den Institutionen, dem Eoder, aus Julian's Novellenausgung und dem vollständigen Novellentexte angeführt werden, nicht aber aus den Pantheiten⁷⁸⁾. 3) Die Libri duo de synodaliibus causis et disciplinis ecclesiasticis des Regino, gewesenen Abtes von Prüm († 915), eine um das Jahr 906 entstandene Anweisung zur Visitation einer Diöcese, welche ein sehr aufschauliches Bild des germanischen Volksebens bietet⁷⁹⁾. Die ent-

hält gallische und spanische, afrikanische und griechische Kanonen nach dem Habrianisch-Pseudoisidorischen Eoder und der Hispania, Stellen aus Kirchenvätern, neuere teutsche und französische Concilienabschlüsse, Capitularien, Fragmente aus dem westgothischen Breviarium, aus Julian's Novellenausgung und aus der Lex Burgundionum et Ripuariorum, Auszüge aus den Capiteln des Hincmar, nur wenige Stücke aus den unrichtigen Decretalen, aber reiches Material aus den vorhandenen Beischbüchern, das meiste nicht aus den Originalen, sondern aus einzelnen älteren Sammlungen⁸⁰⁾. Zu verschiedenen Zeiten hat das Ganze 3 Abände, aber auch im Innern manche Veränderungen erhalten⁸¹⁾. 4) Die Rechtsammlung des Bischofs Burchard von Worms⁸²⁾, welche nach dem Jahre 1012, aber vor dem Jahre 1023 abgefaßt ist und in 20 Bücher getheilt ist. Sie schöpft vorzugsweise aus Regino und der *Collectio Anselmo dedicata*⁸³⁾, woraus sich zugleich ihr Material ergibt. Werthwüdig in ihr ist eine Verfassung in den Inscriptionen der Stellen aus neueren Concilien, Capitularien, dem Breviarium und Julian, welche gewöhnlich einem der älteren Päpste beigelegt werden. 5) Auf Burchard ruht besonders eine noch ungedruckte Rechtsammlung in 12 Büchern, welche aber auch vieles Eigenthümliche aus teutschen Kirchenversammlungen und aus Beischbüchern enthält⁸⁴⁾. Ebenfalls auf Burchard beruht 6) die nur handschriftlich vorhandene Rechtsammlung des Bischofs Anselm⁸⁵⁾ von Ruca († 1086) in 13 Büchern. Sie hat außerdem noch aus der *Collectio Anselmo dedicata* und aus den römischen Rechtsbüchern geschöpft, indem

diesem wörtlich Wien 1765. 4. und in Hartsheim, Coll. conc. Germ. T. II.

83) Diese fünf besondere: eine von D'Acery Spielcl. ed. II. Paris. 1723. fol. T. I. p. 618 seq. herausgegebene Sammlung in 3 Büchern, welche hies auf dem habrianischen Eoder und den Concilien der Hispania schöpft; eine vatikanische Sammlung in 381 Capitula, welche außer diesem Material noch die älteren Bisthümer benutzt (unter dem Titel: „Antiqua canonum collectio, qua in libris de synodaliibus causis compendiosa usus est Regino Præmensis,“ abgedruckt in Richter, Progr. Ineditorum hist. eccl. et jus can. Illustrantium par. Marb. 1844); die Sammlung des Heiligen von Gamby in 5 Büchern (in *Canoni Lect. ant. ed. Bonnæ*. Antw. 1725. fol. T. II. p. 2. p. 88 seq.) und das Schreiben des Rabanus an Gertrud von Hatzfeld bei Hartsheim, Conc. Germ. T. II. p. 190. Siehe Wasserichsen in den angegebenen Beiträgen. 81) Beryl, aber beide Wasserichsen, leben, Beiträge S. 17 ff. und die Vorrede zu Regino p. XIII seq. 82) Ballerini l. I. p. 633 seq. 83) Das erste Jahr hat die Formata in lib. II. c. 227, welche auch in das Corp. jur. canon. (c. I. Dist. LXXXII) übergegangen ist; das zweite folgt aus der Vorrede, daß die Synod. Salengrund. vom Jahre 1023 in allen handschriftlichen Ausgaben hat; Glin – 298. Theiner l. I. p. 363. – S. Anselm. epistola nunc primum vulgata, acc. in decretum M. S. Anselmi unimadversiones Mich. Ang. Monacensis. Luc. 1821. 8.

75) Ueber Benedict und die Quellen seines Werkes überhaupt vgl. Knut, De Benedicti Levitas collectione capitularium dei Perse. Monum. T. IV. p. 19. App. 76) Die beste Ausgabe ist bei Perse. l. I. p. 39. 77) Beryl, aber diese Sammlung *Leben* in Hist. de l'académie royale des ins. Vol. XVIII. (Paris 1753. 4.) p. 346. Ballerini l. I. p. 625. v. Savigny, Geschichte des röm. Rechts im Mittelalter. Bd. 2. S. 289–293. 2. Ausg. Theiner, Ueber Joo's vermeintliches Decret (Mainz 1832.) S. 10. Richter, Beiträge S. 36. 78) Beryl. Savigny a. d. C. S. 291–293. Ueber andere unbedeutendere Theile des Inhalts der Sammlung s. Richter, Beiträge S. 49. 79) Ballerini l. I. p. 361 und besonders Wasserichsen, Beiträge S. 1 ff. und in der Vorrede seiner Ausgabe (Reginonis libri II. de synodaliibus causis et disciplina ecclesiasticis. Lips. 1840.). Diese Ausgabe ist die beste. Frühere Ausgaben aus von Silberbrand (Heimfeld 1659), Baluze (Paris 1671) und nach

Stellen der Institutionen, des Coder, Julian's und des vollständigen Novellentextes, aus des echten Theodosischen Coder angeführt werden, die Paustellen und das Brevarium aber nicht benutzt sind. Daneben bietet sie noch manches Andern, was wol aus den römischen Archiven unmittelbar entlehnt ist. 7) Eine aus Burchard, aber auch aus anderen unbekannten Quellen gezogene große Rechtsammlung in 17 Büchern⁸⁷⁾, welche unter dem Namen des Decretum⁸⁸⁾ (Nicht mit Gewißheit dem Bischof Ivo von Chartres (Ivo Carnotensis † 1125) zugeschrieben wird. Bestimmt ist aber von diesem letztern 8) die sogenannte Pannormia in 8 Büchern⁸⁹⁾, welche aus dem Decret, aber auch aus der Collectio Anselmo dedicata und aus der Sammlung des Anselm von Lucra geflossen ist. 9) Eine in eigenthümlicher Weise nach den Quellen geordnete Rechtsammlung (vergl. Note 87), welche in ihrem ersten Buche Decretalen der Päpste bis zu Urban II. (gest. 1099) in chronologischer Reihenfolge, im zweiten die Kanonen der Concilien nach der pseudobischoflichen Sammlung, sammt den Schlüssen der Synoden von Constantinopel von 692 und 869 und von Nicäa II., 787, und zwei aus den Schriften der Kirchenväter entlehnte Anhänge, im dritten endlich Auszüge aus Kirchenvätern und den Sammlungen des römischen und fränkischen Rechts enthält. Sie ist in ihren beiden ersten Theilen aus einer noch unentdeckten Quelle, im dritten wahrscheinlich aus dem unter 7 erwähnten Decret geflossen. Auf diesem und Anselm beruht auch hauptsächlich 10) eine ebenfalls noch ungedruckte Sammlung in 15 Büchern⁹⁰⁾, welche den Namen Collectio Caesaraugustana führt, weil sie von Ant. Augustin u. s.⁹¹⁾ zuerst in einer Handschrift von Saragossa gefunden worden ist. 11) Der sogenannte Polycarpus⁹²⁾ des Gregorius 8⁹³⁾ in 8 Büchern, welcher nach dem Jahre 1124 verfaßt ist⁹⁴⁾ und die Collectio Anselmo dedicata und die Sammlung des Anselm von Lucra zur Grundlage hat. Endlich gehört noch hieher 12) die Schrift des Algerus von Lüttich (gest. vor 1128) de misericordia et iustitia⁹⁵⁾, eine freie syste-

matifche Bearbeitung der Lehre von der Disziplin, welche auch Stellen aus den Kirchenvätern und echten und unechten Decretalen, sowie einzelne Concilienschlüsse enthält. II. Das Decretum Gratiani⁹⁶⁾. Die bisher beschriebenen Sammlungen entlehnten ihren Stoff aus vielen Jahrhunderten. In diesen waren in den Vorstellungen von der Verfassung der Kirche die vollendeten Gegenstände zur Herrschaft gelangt, und die einzelnen kirchlichen Einrichtungen hatten den Pfaden ihrer Entwicklung durchlaufen. Unter diesen Verhältnissen konnten jene Sammlungen, da sie alt und neu, allgemeines und nationales Recht theilweis neben einander stellten, um so weniger sich behaupten, je dringender vorrath das Bedürfnis der Ausgleichung und Verbesserung war. Diefem Zwecke zu genügen, verfaßte Gratian, ein Camaldulensermonch im Kloster des heil. Felix zu Bologna, ein um das Jahr 1150⁹⁷⁾ vollendetes großes Werk über das Kirchenrecht, welches die verschiedenartigsten, in den bisherigen Rechtsammlungen enthaltenen Bestimmungen zusammen zu fassen, ihren Zusammenhang und ihre Einheit durch eigene scholastische Deductionen zu vermitteln bestimmt ist. Genauer kann der Zweck Gratian's dahin bezeichnet werden, daß sein Werk das geltende Kirchenrecht in einer für Lehrer und Lernende bequemen Form, als die bisherigen Sammlungen darboten, darstellen sollte. Nicht unwahrscheinlich ist, daß er auf diesen Plan durch das in Bologna schon blühende Studium des römischen Rechts und die Einrichtung der Justinianischen Rechtsbücher gebracht wurde. Nach diesem Zwecke wählte er nicht bloß die Stellen der einzelnen Rechtsquellen älterer und neuerer Zeit aus den bisherigen Sammlungen aus, sondern brachte sie zugleich in eine systematische Anordnung und durch eigene Zusätze in eine freilich sehr unvollkommene wissenschaftliche Verbindung. Bei jedem Abschnitt stellt er entweder einen Rechtsatz

T. V. p. 1020. Nach Richter, Beiträge S. 7 fg. ist Burchard, vielleicht auch Anselm benutzt.

96) J. H. Roemer, De varia decreti Gratiani fortuna. Hal. 1743 (vor dem ersten Theile seiner Ausgabe des Corpus juris canonici). *Revisus* in der Einleitung zu Gratiani canonibus genuini ab apocryphis decretis. Venet. 1783. Obs. VI—XII. J. A. de Riegger, De Gratiano auctore Decreti, in *Evj. Opusc. Frih.* 1773. p. 279 und De Gratiani collectione canonum illiusque methodo et mendis, in *Evj. Oblectam. hist. et jur. eccl.* Ulm. 1776. p. 1 seq. (Umarbeitung von dem berühmten Verfasser *evj. canonum*, unter V. J. Riegger's Namen veröffentlichten *Decretum de decreto Gratiani*, Vindob. 1760 und in *Schmidt's Theol. jur. eccl.* T. I.). Sarti, De claris archiepiscopalis Bononiensis professoribus. (Bonon. 1769. 1772.) T. I. P. I. p. 259 seq. 97) v. Savigny, Geschichte des röm. Rechts im Mittelalter. Bd. 4. S. 126. 130 fg. — Das Chronicon S. Barnonis des Johann von Thierstein nennt das Jahr 1151 (Warnkönig, *Flände. Rechtsgech.* Bd. 1. S. 49); auch sonst findet sich, wie Riegger, *De Gratiano* bemerkt hat, diese Zeitbestimmung öfters. Eine Reizig in der angeführten Summa des Huguccio deutet auf die Zeit, in welcher Rolandus Bandinellus, welcher um das Jahr 1150 Gratian und 1159 unter dem Namen Alexander III. Papst wurde, in Bologna nach der Theologie lehrte. v. Savigny a. a. D. S. 126 (wo die fragliche Stelle abgedruckt ist) 130 fg. In Bezug auf den Ordensnach Gratian's ist anderer Meinung Saviochi, *Annali Bolognesi*. Bass. 1784. 4. p. 261.

87) Ueber diese und die beiden folgenden Sammlungen vergl. *Ballerini* I. l. p. 661 seq. v. Savigny a. a. D. S. 308 fg. 311 fg. Theiner, Ueber Ivo's vermeintliches Decret. Mainz 1832 und in den *Disq. crit.* p. 141. Wasserfchleben, Beiträge S. 47 fg. Hier ist die Ansicht des letzteren angenommen, welche auch Richter, *Kirchenrech.* §. 72. Note 14 für viel wahrer scheint; bald, als die durchaus abweichende Theiner's, nach welcher die Sammlung unter 9. die Causae der Pannormie ist, das Decret aber von einem späteren Verfasser aus beiden und aus Burchard compilirt sein soll. 88) Ausgaben fast von Melanconius, Paris 1561, und von Fronte in Opera Ivonis. Ibid. 1647. fol. 2. T. 89) Herausgegeben von Erb. Brant, Basil. 1498. 4., und Melchior a Pomodiano. Lovan. 1557. 8. 90) *Ballerini* I. l. p. 673. v. Savigny a. a. D. S. 299 fg. Theiner, *Disq. crit.* p. 356 seq. 91) Diefelbe hat sie benutzt in der Schrift: De emendat. Grat. Lib. I. dial. 5 (in *Galland.* T. II. p. 254). 92) *Ballerini* I. l. p. 666 seq. Theiner I. l. p. 341 seq. 93) Nach dem in *Revala* in Opp. Iud. Rom. 1797. T. II. p. 327 seq. beschriebenen Coder war dieser Gregorius Cardinal. 94) Weil in der von Revala beschriebenen Handschrift das Vergleichen der Päpste mit Honorius II. (1124—1130) endigt. 95) Abgedruckt in *Martene, Thes. anecdot.*

heiten und dem Kirchenrechte und deren Collision (Dist. 1–14). 2) Von den Quellen des kanonischen Rechts, Concilienschlüssen, Decretalen, Kirchenvätern und deren Ansichten (Dist. 15–20). 3) Von den kirchlichen Personen, ihren Eigenschaften, Rechten, Pflichten und ihrer Weihe (Dist. 21–79). 4) Vom Antheil der verschiedenen kirchlichen Personen am Kirchenregiment, und dem Verhältnisse zwischen Kirche und Staat (Dist. 80–101). Die Lehre von der Gesetzgebung kommt bei dieser Gelegenheit vor. Weil der erste Theil die Lehre von den kirchlichen Personen und Aemtern enthält, so heißt er *Tractatus ordinandorum*. Im zweiten Theile folgt die Lehre von der Ausübung anderer Theile der Kirchengewalt, besonders von der geistlichen Gerichtsbarkeit, den kirchlichen Verbrechen und dem gerichtlichen Verfahren. Auch die Lehre von der Ehe ist hier eingeschoben (C. 27–36). Die Form der Darstellung ist hier von der im ersten Theile verschieden. 36 figurirte Rechtsfälle, von welchen die Abschnitte, welche dadurch gebildet werden, *causae* heißen, geben Veranlassung zur Aufwerfung von Rechtsfragen (*Questiones*), welche durch die einzelnen *canones* aufgelöst werden. In die *Causa* 33, Qu. 5 ist jedoch eine Abhandlung de *poenitentia*, von der Buße, eingerückt, und die einzelnen *canones*, aus denen sie besteht, unter 7 Distinctionen eingereiht. Der dritte Theil enthält die Lehre von den Religionsabhandlungen und deren Riturie, insbesondere von den Sacramenten, in 5 Distinctionen, nach Baccapalea's Zählung, welche aber bloß durch Ueberschriften gelondert sind. Die *canones* sind in allen 3 Theilen in den Handschriften so wenig als in den Ausgaben des Decrets vor dem 16. Jahrh. gezählt. Schon in Gratian's Darstellungsart zeigt sich der Einfluß der Glossatoren des römischen Rechts; die *causae* des zweiten Theils sind das, was jene *casus* nannten. Ganz nach der Methode der Legisten wurden ferner die Glossen, Apparatus und Summen zum Decret eingerichtet, welche aus der Schule der Kanonisten hervorgingen. Glossen waren ihrer ersten Bestimmung nach wahrscheinlich auch die neuen Beweismittel, welche die älteren Glossatoren aus denselben Quellen beizugien, aus welchen Gratian selbst geschöpft hatte, obwohl man sie heutzutage zu dem recipirten Texte des Decrets rechnet. Man findet sie in den Handschriften und in allen Ausgaben durch die Ueberschrift *Palea* von dem ursprünglichen Texte Gratian's unterschieden. Sie sind, je älter die Handschriften sind, desto weniger zahlreich; in die römische Ausgabe sind deren 85 aufgenommen und daher seitdem in allen neueren Abdrücken beibehalten. Gewiß ist, daß Baccapalea, der älteste Glossator Gratian's, solche Zusätze beigefügt hat¹⁰⁹⁾. Wenn derselbe solche als eine Art von Glossen, indem sie, wie solche, zur weiteren Befestigung und Erklärung der von Gratian beigebrachten Stellen dienen sollten, mit seiner Eigle

bezeichnete, so könnte diese, als man sie später (denn in den ältesten Handschriften stehen sie, wie Glossen, am Rande) in den Text aufnahm, die Veranlassung gegeben haben, daß man alle solche Zusätze mit der Ueberschrift *Palea* bezeichnete, obwohl sie von verschiedenen Verfassern herrührten¹¹⁰⁾. Ueber die Glossen zum Decret handelt ein anderer Artikel¹¹¹⁾. — Was die Art, das Decret zu citiren, betrifft, so werden in älteren Schriften die einzelnen *canones* des Decrets mit den Anfangsworten, unter Beifügung der Zahl der Distinction bei dem ersten und dritten Theile, der Zahl der *Causa* und *Quaestio* bei dem zweiten Theile, citirt. Den ersten und dritten Theil unterscheiden schon die älteren Glossatoren durch Beifügung der Worte: de *consecratione*, wenn der dritte Theil gemeint ist, dessen erste Distinction von der Consecration der Kirche (und dem Messopfer) handelt (vergl. Note 108). Seitdem die *canones* gezählt werden, ist es gebräuchlich, nur die Zahl anzugeben¹¹²⁾. — Das Decret bildet den ersten Theil des *Corpus juris canonici*. Von seiner Revision und heutigen Anwendbarkeit wird erst bei dem Artikel Gregor IX. und dessen *Decretalensammlung* zu handeln sein, da erst nach Darstellung dieser und der anderen *Decretalensammlungen*, welche den zweiten Theil des *Corpus juris canonici* bilden, von dem kanonischen Rechtsbuche im Ganzen die Rede sein kann. (C. W. E. Heimbach.)

GRATIANUS, ein italienischer Diakon, welcher bei der veruchten Schlichtung des Streites zwischen Heinrich II., König von England, und Thomas Becket, Erzbischof von Canterbury, thätig war. Er wird als ein Kesse des Papstes Eugen III. und als ein kanonischer Recht sehr bewandter, dabei als ein uneigennütziger und jedem Veruche der Befestigung unzugänglicher Mann von festem Charakter bezeichnet¹⁾. Nachdem schon drei Gesandtschaften vergeblich die Herstellung des Friedens versucht hatten, verstand sich der

110) Ueber die *Paleae* überhaupt s. *Dionodes Brava* (Waldo Granbi), *Disquisitio critica de interpretatione Gratiani*. Bonon. 1694 (gedruckt hinter Boehmer, *Diss. de varia decreti Gratiani fortuna* im I. Bande seiner Ausgabe des *Corpus juris canonici*); ferner die ebenfalls abgedruckte *Admonitio correctorum Romanorum* aus der römischen Ausgabe des *Corpus juris canonici*. J. A. Bueger, *De paleis decreti Gratiani insertis in vestris Opus*. Frisb. 1773. *Rückelt*, *Progr. De Paleis*. Marb. 1827. 4. 111) Siehe den Artikel *Glossen* zum *Corpus juris canonici*. 112) Alle: 1) Stellen aus der Pars I. mit der Zahl des *Ranon* und der Distinction, z. B. c. (i. e. *canon*) 1. Dist. oder D. XXIII; 2) aus der Pars II. mit der Zahl des *Ranon*, der *Causa* und der *Quaestio*, z. B. c. 3. C. XII. qu. 1. Stellen aus der Abhandlung von der Buße (de *poenitentia*) führt man an mit der Zahl des *Ranon* und der Distinction und dem Beisatze „de *poenitentia*“, z. B. c. I. Dist. VI. de *pena*. 3) Ueber die *Ranon* der Pars III. angeführt mit dem Beisatze: „de *consecratione*“, z. B. c. I. Dist. V. de *cons*.

1) „Cujus (Gratiani) eo amplius aucta est gloria, quod quum Romanus esset, post aurum non abiit,“ sagt Heribert, der Biograph des Erzbischofs Thomas, fest jedoch zugleich fügen hinzu: „Utinam quotquot apostolicae sedis legati istius similes, qui libere arguendo, increpando et coercendo, non nullius potestatem se redigerent, nihil quaererent, nihil acciperent, oblata etiam respuerent.“

109) Die in der vorigen Note erwähnte mangelnde Handschrift bemerkt von Baccapalea: „Nihilominus et quaedam decreta adposui, quae, licet non sint minoris auctoritatis, quam alia hic posita, tamen, quia a principali auctore hujus libri non sunt, non leguntur.“ v. Savigny a. D. S. 515.

Papst zu einer vierten, wozu er aber nicht, wie bei den früheren, hohe Prälaten, sondern zwei gelehrte und einfache Geistliche, Gratianus, Eudibianus zu Rom, und Vivianus, Archidiacon von Gineira verschickte, bestimmte. Diese unterließen sich auch dadurch von ihren Vorgängern, daß sie sich ohne allen Bruch auf die Reise begaben und dieselbe in sehr kurzer Zeit zurücklegten. Sie trafen im J. 1168 Heinrich II. zu Domfront in der Normandie und hielten mit ihm, nachdem sie ihre Beglaubigungsschreiben überreicht hatten, in Gegenwart mehrerer Prälaten eine Betspredung. Der König bemähte sich wenig, in seinen an die Legaten gerichteten Worten seinen Zorn zu unterdrücken, weshalb auch besonders Gratianus für gut hielt, eine entschlossene Sprache zu führen und sogleich auf die drohenden Aeußerungen des Königs stolz entgegenete: „Herr, drohet nicht, denn wir fürchten keine Drohungen, da wir jener Curie angehören, welche über Kaiser und Könige zu herrschen gewohnt ist.“ Bei den einige Tage später zu Bayeux in Gegenwart der normannischen und anderer Bischöfe stattfindenden Verhandlungen verlangte der König vor Allen von den Legaten, mit denen er sich allein berath, sie sollten seine Kleriker vom dem Banne, der auf ihnen lastet, ohne alle Bedingung freisprechen; als aber eine abschlägige Antwort erfolgte, rief er: „Bei den Augen Gottes, ich werde nie mehr in meinem Leben werden den Papst noch sonst Jemand über die Wiederherstellung des Friedens hören“, und eilte seinem Verthe zu. Als jedoch die Unterredung mit Mühe wieder angeknüpft war, gab er den Gesandten hinsichtlich der Zurückberufung des in der Verbannung lebenden Erzbischofs günstige Zusicherungen, knüpfte aber sogleich wieder die Bedingung daran, daß der Bann der ihm anhängenden Geistlichkeit sogleich gelöst würde. Als die Legaten auch jetzt noch auf ihrer Weigerung beharrten, wandte er ihnen abermals im heftigsten Zorne den Rücken mit den Worten: „Ihut, was ihr wollt, ich bekümmere mich nun euch und um eurer Communicationen Nichts und achte sie kein Geringes.“ Darauf bestieg er sein Pferd und war im Begriff, sich zu entfernen, die anwesenden Hofleute eilten ihm jedoch nach und machten ihm begreiflich, daß er auf diese Weise und durch solche Reden seinen Vergleich unmöglich mache. Der König rief wieder ab und die Verhandlungen begannen von Neuem. Der Vorschlag der Prälaten ging jetzt dahin, sie wollten insgesammt dem Papste schreiben, der König habe dem Erzbischofe von Canterbury Frieden angeboten und sei bereit, die Befehle des Papstes zu vollziehen. Während nun das Schreiben abgefaßt wurde und Heinrich, welchem die Arbeit in lange währte, im heftigsten Zorne auf und ab ging, bemerkten ihm die Prälaten, daß die Legaten ihnen ein päpstliches Mandat vorgezeigt hätten, nach welchem sie insgesammt Alles zu vollziehen hätten, was dieselben ihnen immerhin auftragen würden, worauf der König entgegenete: „Ich weiß, ich weiß, sie werden mein Land mit dem Interdict belegen, werde ich aber, der in einem Tage die stärkste Burg zu nehmen im Stande ist, nicht einen Kleriker, der das päpstliche Urtheil in Betspredung bringen will, aufgreifen lassen können?“

Als jedoch die Legaten sich jetzt in einigen Punkten nachgiebiger zeigten, legte sich auch die Aufregung des Königs und als er ihnen nochmals barisch zufluchen hatte: „Wenn ihr nicht in dieser Nacht noch Frieden macht, werdet ihr nicht mehr hierher kommen“, legte er, nachdem die Verhandlungen noch einige Zeit fortgedauert hatten, ruhiger hinzu: „Ich muß auf Witten des Papstes, der mein Herr und Vater ist, Vieles thun und deshalb will ich Jenem sein Erzbisthum und ihm sowie als allen seinen Mitverbannten meinen Frieden wieder geben.“ Am folgenden Tage waren bereits beide Theile in sämtlichen Punkten übereingekommen, als aber zuletzt der König unerwartet das Verlangen stellte, in den Friedensvertrag müsse die Klausel, „unbeschadet der Würde seines Reiches“ aufgenommen werden, weigerte sich Gratian, diesen Zusatz zu gestatten, weil der König auch früher die bei der Unterredung zu Montmiral von dem Erzbischofe in dem projectirten Vertrage gebrauchte Formel, „unbeschadet der Würde der Kirche“ mit erbitterter Entschiedenheit zurückgewiesen hatte. Da auf diese Weise auch jetzt wieder keine Uebereinkunft möglich war, so lehnte Gratianus nach Ablauf der vom Papste angesetzten Frist (das Fest des heil. Michael) in Begleitung des Erzbischofs von Sens, der ebenfalls zur Vermittelung des Friedens herbeigezogen worden war, nach Italien zurück. Vivianus blieb aber auf Verlangen Heinrich's, welcher die Verhandlungen nicht ganz abbrechen und die bevorstehende Verhängung des Interdicts von seinem Reiche abwenden wollte, noch einige Zeit am englischen Hofe. Später kam auch wirklich ein Vertrag zu Stande und der Erzbischof durfte nach Canterbury zurückkehren; da aber der Ausöhnung auf beiden Seiten die Aufmerksamkeit fehlte, so endete der Streit mit der verhängnisvollen Ermordung des Erzbischofs“ (Ph. H. Kütz.)

GRATIANUS (Antonius), italienischer Prälat und Gelehrter des 17. Jahrh., um das Jahr 1610 zu Arcangelo in der zum Königreich Neapel gehörenden Provinz Basilicata geboren, widmete sich dem geistlichen Stande, erlangte, nachdem er nicht nur in der Theologie, sondern auch in der Jurisprudenz gründliche Studien gemacht hatte, die juristische Doctorwürde und wurde, nachdem er mehrere andere Stellen bekleidet hatte, apostolischer Protonotar. Er versah dieses wichtige Amt mit ebenso großem Eifer, als ängstlicher Gewissenhaftigkeit und der Papst ernannte ihn im J. 1660 zur Verohnung seiner geleisteten Dienste zum Bischof von Bojano, wo er ebenso emsig die Vertheile seiner Diöcese wahrte und für das Wohl seiner Untergebenen sorgte. Er starb im Mai 1684. Neben seinen Amtsarbeiten befaßte er sich stets in seinen Aufsestunden mit wissenschaftlichen Forschungen, von seinen Schriften hat aber nur ein encyclopädisches Werk über Literatur, das *Viridarium humanum*.

2) Vergl. *Herbert de Boschem*, Vita S. Thomae in den *Scriptis des Theodori von Canterbury* (Oxonii 1845. 8.) Tom. VIII. p. 280 seq. C. Baronii *Annal. eccles. ad ann. 1169. §. 8* seq. D. Hume, *History of England*. (Lond. 1786. 8.) Tom. I. p. 410. J. Lingard, *Geschichte von England*, deutsch von G. A. v. Sallé, Bd. II. S. 290 fg.

manarum literarum (Neapoli 1658. 4.), welches zur Kenntniß und zur Beurtheilung des wissenschaftlichen Geistes seines Jahrhunderts nicht unwichtige Beiträge liefert, einigen Werth behalten. Da es indessen selten geworden ist, so wurde es bis jetzt nur wenig benutzt und für die Geschichte der Literatur ausgebeutet*).

(Ph. H. Kùlb.)

GRATIANUS (Philipp Christoph), deutscher Theolog, am 7. Juli 1742 zu Dierroth in der ehemaligen Grafschaft Limburg geboren, erhielt seine erste wissenschaftliche Bildung in den Schulen der Klöster Blaubeuren und Bebenhausen (1757–1761) und machte, da er sich dem geistlichen Stande widmete, seine Fachstudien in dem theologischen Eiste zu Tübingen. Nach der Beendigung derselben erwarte er sich durch die Vertheilung einer Abhandlung (Dissertatio de harmonia representationum Dei realium. Tübing. 1763. 4.) die philosophische Magisterwürde und besaß sich also nach mehreren Jahren hindurch mit dem Privatunterricht. Zugleich machte er umfassende Forschungen in den Quellen der Geschichte des Christenthums und brachte die Ergebnisse derselben in einer Abhandlung über Justinus den Märtyrer (Dissertatio de memorabilibus Justinii Martyris historicis atque dogmaticis. Tübing. 1766. 4.) und in dem nur seinen Namen andeutenden ersten Bande seines „Versuches einer Geschichte über den Ursprung und die Fortpflanzung des Christenthums in Europa, herausgegeben von W. B. G. Gn.“ (Tübingen 1766. 8.) zur allgemeinen Kenntniß. Sein Streben fand Anerkennung und im J. 1767 erfolgte seine Anstellung als Senioratbibliothekar zu Heilbronn, in welchem Amte er bis zum Jahre 1773 blieb und sich mehr der praktischen Ausübung der Theologie zuwenden mußte. In diese Zeit fallen seine meisten philosophisch-religiösen ästhetischen und moralischen Schriften, von welchen mehrere gedruckt wurden („Ausfichten in die selige Ewigkeit, oder theologische Schilderung vom ewigen Leben.“ Heilbronn 1771. 8. „Vom Umgang in der seligen Ewigkeit.“ Ebd. 1771. 8. „Von der Auferstehung der Toten.“ Ebd. 1772. 8. und „Grundlehren der Religion in Gedächtnisreimen; zum Gebrauch junger Leute, welche zum Tische des Herrn vorbereitet werden.“ Ebd. 1770. 8.), andere (wie eine Sammlung von Reden, theils dogmatischen, theils moralischen Inhaltes, sechs Bücher von den Empfindungen) ungedruckt blieben, das „Lehrgeheim von der Günstigkeit des Menschen und der Hoffnung eines Christen in der Ewigkeit.“ (Tübingen 1769. 8.), ein anderes ebenfalls nicht veröffentlichtes philosophisch-theologische Lehrgeheim und viele kleinere Gedichte. Erst als er im J. 1773 zum Dialektus zu Heusenstam auf der Linde ernannt wurde, setzte er seine früheren historischen Arbeiten fort und trat mit dem zweiten Bande seines „Versuches einer Geschichte über den Ursprung und die Fortpflanzung des Christenthums in Europa.“ (Tübingen 1773. 8.) hervor, auf dessen Titel er seinen Namen nannte. Das Werk erschien ihm

jetzt aber lüdenhaft und ungenügend und er beschloß, es gänzlich umarbeiten und zu erweitern. Diese Umarbeitung, welche den Titel führt: „Geschichte von der Pflanzung des Christenthums in den aus den Trümmern des Römischen Kaiserthums entstandenen Staaten Europas, das ist, in den heutigen Teutschen, in den Niederlanden und in der Schweiz, wie auch in Frankreich, Spanien und Portugal, in Italien und Großbritannen, Ungarn, wie auch in den an der Donau gelegenen Staaten des Türkischen Kaiserthums“ (Eutzing 1778 und 1779. 8. 2 Bde.), verthät zwar ein gründliches Studium, große Einsicht und eine rühmliche Unparteilichkeit, die Darstellung entsprach aber den Forderungen der Zeit und des Geschmacks nicht mehr, wechelte der dritte und der vierte Theil als Manuscript in dem Pulse des Verfassers blieben. Im J. 1782 wurde er Pfarrer zu Oeffdingen und im J. 1795 Specialsuperintendent und Stadtpfarrer zu Weinsberg, wo er am 7. Jan. 1799 starb. Seine letzte literarische Arbeit: „Grundrissen der Religion für Jedermann“ (Rengo 1787. 8. 2 Bde.) kann als eine seiner vorzüglichsten Leistungen betrachtet werden*).

(Ph. H. Kùlb.)

GRATIANUS (Stephanus), ein italienischer Jurist, von dessen Lebensverhältnissen man aber nicht Näheres weiß, als daß er in der ersten Hälfte des 17. Jahrh. als angesehener Advocat eine hervorragende Stellung zu Rom einnahm und auch außerhalb des Kirchenstaates durch seinen Rath und durch seine Gutachten, welche sehr häufig verlangt wurden, großen Einfluß übte. Seine Entschieden sind unter dem Titel: Disceptiones forenses (Genevae 1625. fol. Venetiae 1649. fol.) und mit des Cardinals de Luca Bemerkungen (Genevae 1703. fol.) gesammelt und von Joh. Andr. Godäus durch ein Inhaltsverzeichnis (Clavis seu repertorium in Gratiani Disceptiones forenses. Venet. 1651. fol.) für den praktischen Juristen brauchbar gemacht. Die durch seine Erörterungen veranlaßten Entschieden findet man in den Decisiones rotae Provinciae Marchiae (Francof. 1606. fol. Venetiae 1621. fol.). Beide Werke sind auch zusammen gedruckt (Disceptiones forenses et Decisiones Rotae Marchiae. Francof. 1606. fol. Genevae 1645. fol. Venetiae 1649. fol. Genevae 1664. fol.) und wurden vielfach benutzt, wie die Ausgaben mit den Anmerkungen der bekannten Juristen Joh. Vincenz. Croppa (Neapoli. 1676. fol.) und Joh. Bapt. de Luca (Genevae 1703. fol.) beweisen, scheinen jedoch jetzt fast gänzlich vergessen und wohl auch nicht mehr benutzbar zu sein†).

(Ph. H. Kùlb.)

GRATIANUS TATIUS (nach anderer Vermuthung Talio oder Tarius), einer der vielen Opfer der Grausamkeit des Kaisers Licinius, welcher durch Zeit, Bitten und Ersäufung, was andere Menschen zu be-

*) Vergl. Schwab'sches Magazin. 1777. S. 592 fg. J. G. Meusel, Verzeichn. der vom Jahre 1750–1800 verstorbenen teutschen Schriftsteller. Bd. IV. S. 327 fg. Sam. Baer, Bibliothek-bibliographisch-literarisches Handwörterbuch. Bd. II. S. 509.

†) Universal-Verzeichn. aller Wissenschaften und Künste. Bd. XI. S. 625.

*) Vergl. Nic. Toppi, Biblioteca Napoletana (Napoli. 1678. fol.) p. 827.

Menschenrechten und den Befehlen widersprechende Schriften veröffentlichten würden, zu verfolgen und denselben ihre Befolgung zu entziehen. Gratien wurde schenkenommen und wäre schwerlich dem Bürgerrechte entgangen, wenn nicht der Sturz Robespierre's (1794) einen Umschwung der öffentlichen Meinung bewirkte und auch dem eingetretten Bischof die Freiheit wiedergegeben hätte, worauf man die Anklage auf sich beruhen ließ, bis sie vergessen wurde. Am 19. Juli 1797 führte Moult, einer der Generalvicare Gratien's, den Vorfall bei einer in der Kirche von Evreux versammelten Synode constitutioneller und verheirateter Priester, welche 16 Großvicare zur Verwaltung der Diocese von Evreux ernannte, aber mehrere Priester, unter welchen sich auch Fresnay und de Narbonne befanden, erhoben in einem Circular vom 25. desselben Monats Einsprache gegen ihre Ernennung und erklärten darin den Bischöfen und den Gläubigen der Diocese, daß sie nicht als Vicare des Bischofs Gratien betrachtet sein wollten. Auf derselben Synode wurde Gratien auch zum Deputierten für die im Monat August zu Paris abzuhaltende Kirchenversammlung gewählt, welche sich mit der Ernennung constitutioneller Bischöfe befaßten sollte. Er erfüllte auch jenen Mandat, die neue Organisation der gallicanischen Kirche wollte aber nicht gelingen und Gratien starb zu seinem Glück noch vor der Wiederherstellung der alten Ordnung der kirchlichen Dinge am 4. Juni 1799 zu Rouen. Außer den schon erwähnten literarischen Arbeiten lieferte Gratien noch eine Abhandlung über Geldgeschäfte (*Tractatus ecclesiasticus de contractibus usurariis*. Chartrea 1790. 8.), worin er das Darleihen gegen Zinsen vertheidigt, und eine aus den durch Christus gewirkten Wundern geschöpfte Beweisführung für die Wahrheit der christlichen Religion (*La Vérité de la Religion chrétienne démontrée par les miracles de Jésus-Christ*); auch wollte er in einer besonderen archaischen Schrift die Rechtmäßigkeit der constitutionellen Prälaten darthun, dieser Voratz kam aber, wie es scheint, nicht zur Ausführung*).

(H. H. Kuhl.)

GRATIEN (Pierre Guillaume, Baron), französischer Divisionsgeneral, am 1. Jan. 1764 zu Paris geboren, diente zuerst in dem Regiment der Dauphins-eragones (1787—1789) und nahm dann seinen Abschied. Als aber das Vaterland in Gefahr war und einen Aufruf an seine Vertheidiger erließ, trat er wieder unter die Waffen, wurde am 12. Juli 1791 zum Hauptmann des zweiten Bataillons von Paris ernannt und rückte am 8. Jan. 1792 zum Oberstlieutenant vor, in welcher Stellung er die Artillerie der Nordarmee die Feldzüge von 1792 und 1793 leitete. Bei dem Walle des Generals Mouton d'Albilly und dem Lager zu Boulogne wurde er durch den Bald nach dem Vorgefallenen in die Gefangenschaft genommen und nach demselben Tage in die Gefangenschaft genommen und nach demselben Tage in die Gefangenschaft genommen.

temporalis, par A. V. Ar.
M. de la Harpe. Tom. VIII. p. 292.
M. de la Harpe. Tom. VIII. p. 292.
M. de la Harpe. Tom. XXI. p. 728 seq.

nach Douay marschirte. In dem Kampfe um Vincelles (16. Aug. 1793) sammelte er, als die ganze Division von diesem Dorfe zurückgeworfen war, das von ihm commandirte halbe Bataillon und erfuhrte trotz eines heftigen Kartätschenschusses die Schanzen vor Vincelles wieder. Darauf drang er in das Dorf und hinderte die englisch-holländische Armee, das sich zurückziehende französische Armecorps zu verfolgen, indem er allein die Angriffe desselben bis zum Anbruch der Nacht aufhielt. Auf den Bericht hin, welchen man über diese tapfere That an die Regierung abstrakte, ernannte diese ihn am 3. Sept. zum Brigadegeneral, um ihn wieder bei der Nordarmee zu verwenden. In der Schlacht von Bassignies (25. Vendémiaire des Jahres II) sah er sich gezwungen, sein Bataillon, welches von den feindlichen Batterien in der Flanke gefaßt wurde, eine rückgängige Bewegung machen zu lassen und zwar in denselben Augenblicke, als ihm der Befehl zum Vorrücken zukam. Die Vortruppencommandanten Carnot und Buonaparte suspendirten ihn nicht nur auf dem Schlachtfelde von seinen Verrichtungen, sondern stellten ihn sogar vor das Revolutionstribunal des Departements Pas-de-Calais und zwar unter der Beschuldigung, daß er sich geweigert, gegen die Despotenrechte vorzutreten, und dadurch den glücklichen Ausgang der Schlacht verzögert und dem Feinde den Rückzug erleichtert habe. Durch ein Urtheil dieses Tribunals von dieser Anklage freigesprochen, kehrte der General gleich in das Hauptquartier der Armee zurück; da aber der Suspensionsbefehl noch nicht widerrufen war, so blieb er bis zum 25. Brumaire ohne Verwendung. An diesem Tage nahm er wieder seine frühere Stelle ein, mußte aber zur Westarmee übergehen. Am 7. Brumaire des Jahres IV wurde er von Neuen wegen eines angeblichen Dienstfehlers suspendirt, aber schon am 11. Kinofe wieder in Thätigkeit gesetzt; um in der Armee der Küsten des Oceans zu dienen, erhielt er am Ende dieses Jahres eine Küstung aus den Manufacturen von Versailles zur Belohnung der Dienste, welche er während des Krieges in der Venete geleistet hatte. Nach der Auflösung der Westarmee trat er in die Militärdivisionen des Westens und schickte sich mit dem commandirenden General Hoche auf dem Schiffe Le Tourville zur Expedition nach Irland ein. Am 7. Germinal des Jahres V wurde er zur Sambrer- und Maasarmee versetzt und diente in derselben bis zum Jahre VII, um welche Zeit er zu der nach England bestimmten Armee beordert wurde. Am 9. Frimaire des Jahres VIII kam er zu der Westarmee zurück; er stand bei den Truppen, welche um diese Zeit auf der Flotte des Contreadmirals Gantheaume eingeschifft wurden, und diente während der Jahre IX und X in der Westarmee. Im 3. X war er schon bezeichnet, die Expedition nach Louisiana mitzumachen. Dieser Befehl wurde aber zurückgenommen und ein anderer Befehl versetzte ihn in denselben Jahre zur batarvischen Armee. Im 3. XII zum Mitglied der Ehrenlegion ernannt wurde er zugleich in Disponibilität versetzt, bald aber trat er wieder in Activität und wurde, nachdem er das Commandeurey erhalten hatte, bei

der Nordarmee verwendet. Im J. XIV zur 12. Militärdivision geschickt, ging er in Folge einer Autorisation des Kaisers in die Dienste des Königs von Holland über, welcher ihn im J. 1807 zum Generalleutnant ernannte und ihm das Kreuz des holländischen Verdienstordens verlieh. Im Juni 1809 erhielt Gratian den Befehl, mit einer holländischen Division nach Etzelsbund zu marschiren, wo sich der bekannte teutsche Parteigänger Schill, welcher aus seinen Streifzügen den Franzosen großen Schaden zufügte, verschanzt hatte. Die schwachen Befestigungen wurden mit Sturm genommen und der tapfere Schill, bis zum letzten Augenblick tapfer kämpfend, fiel bekanntlich in den Straßen der Stadt in den Augenblicke, als er durch eine Nebengasse zu entkommen suchte; auch die meisten seiner Leute wurden nach verzweifelter Gegenwehr niedergebourn. Gratian wurde für diese That von dem Könige von Holland durch das Commandeurekreuz des Ordensordens in Diamanten belohnt und der König von Dänemark überfandte ihm bald darauf das Großkreuz des Dannebrogordens. Nachdem er wieder im J. 1809 als Brigadegeneral in französische Dienste zurückgetreten war und das Commando eines Infanteriebrigades der ersten Division der Reserve bei der spanischen Armee erhalten hatte, diente er in den Jahren 1810 und 1811 unter dem Oberbefehle des Herzogs von Abrantes. Als am 11. Oct. 1810 am Tage nach der Schlacht von Sobral, in welcher die Engländer geschlagen worden waren, der Feind bemerkte, daß der linke Flügel des Herzogs von Abrantes von jeder Unterstützung entbloß war, griff er ihn an, um ihn zu werfen. Der General Solignac hielt den ersten Stoß fest aus, war aber im Begriff von der Uebermacht erdrückt zu werden und zu unterliegen, als der General sich mit einem Infanterieregiment fest auf die feindlichen Schaaren stürzte und die Schlacht zum Vortheil der Franzosen wiederherstellte. Die Engländer, mit dem Bayonnet angegriffen, zogen sich in Unordnung zurück und ließen ihre Vermundeten und viele Gefangene auf dem Schlachtfelde. Gratian wurde bald darauf zum Reichsbaron erhoben und im J. 1811 zur Armee in Teutschland abberufen. Er zog nachher im J. 1812 mit der großen Armee nach Rußland und die Dienste, welche er auf diesem unglücklichen Feldzuge leistete, benozogen den Kaiser, ihm am 23. Sept. 1812 den Rang eines Divisionsgenerals zu verleihen. Als solcher zur Armee in Italien versetzt, wurde er in dem Kampfe vor Bassano und bei der Einnahme dieser Stadt am 31. Oct. 1813 von einer Kugel getroffen und trug eine gefährliche Wunde davon. Er erhielt deshalb das Commando der dritten Division der italienischen Reservearmee und er war eben im Begriff, sein Corps nach der Heimath zurückzuführen, als er am 24. April 1814 zu Viterbo starb. Sein Name steht auf der nördlichen Seite des Triumphbogens der Collole *). (Ph. H. Kütz.)

GRATILIANUS, ein christlicher Märtyrer, welcher während der Regierung des Kaisers Galerius Maximianus

(305—311) den Tod litt. „Zur Zeit,“ erzählt die Legende, „als dieser Kaiser durch ein Edict befohl, den Christen nachzuspüren und sie ungehörig zu bestrafen, lebte in der jetzt zerstörten Stadt Falaris (Falaris) bei Viterbo Gratilianus (oder Gracilianus), der Sohn angehobener Aeltern, welcher sich den Wissenschaften widmete und durch ein Evangelienbuch, welches ihm in die Hände kam, von der Wahrheit und Schönheit der christlichen Religion so unwiderstehlich bingezogen wurde, daß er sich von dem Priester Entschluß in derselben unterrichtete und ohne Wissen und gegen den Willen seiner Aeltern taufen ließ. Als Trafsen, der Comes von Falaris, dies erfuhr, lud er Gratilianus vor sich und ermahnte ihn, seinen Aeltern eine solche Schmach nicht zu bereiten, seinen Schritt zu brechen und dem Apollo zu opfern. Als der Jüngling sich entscheiden weigerte, meldete Trafsen das Geschehene dem Kaiser, welcher mit aller Strenge zu verfahren befohl, wenn Gratilianus sich nicht eines Besseren bedinne und die Ehrenfellen, welche er ihm verprieche, annehme. Da alle Vorstellungen vergeblich waren, so bestrafte der Comes den Jüngling wegen seiner Schmähungen gegen die Götter mit Fesseln und ließ ihn in den Kerker werfen. Als dieser während seiner Gefangenschaft Blinde sehend machte, Fällstüchte heilte und andere Wunder verrichtete, führte Fortunata, eine Heidin, ihre blinde Tochter Hecistissima zu ihm, welche auch durch sein Werk ihr Gesicht wieder erhielt und sich sogleich zum Christenthum bekehrte. Der Kerkermeister hinterbrachte dies dem Comes, welcher Gratilianus und Hecistissima sich vorführen ließ und den Jüngling mit Schimpfreden überhäufte, Hecistissima aber, welche die Vertheidigung ihres Befreiers übernahm, den Mund mit einem Stiele zer schlagen, alsdann beide vor die Stadt führen und enthaupten ließ. Bald darauf wurde Trafsen wegen Unterschleif und Bedrückung der Unterthanen angeklagt und starb eines elenden Todes, indem der Kaiser ihn durch Pferde in Stücke zu zerreißen befohl.“ So erzählt die Legende, welche freilich sehr zweifelhaften Alters und Ursprungs ist. Die Uebersetzte der beiden Heiligen wurden nach der Zerstörung der Stadt Falaris nach Viterbo gebracht, wo man ihr Andenken am 12. Aug. feiert. In den Acten liest man auch einen Brief an den Comes, sowie die Antwort des Kaisers, welche beweisen, daß der Verfasser der Legende in der Alterthumswissenschaft nicht sehr bewandert war *).

GRATINUS (oder Cratinus), einer der Rechtsgelehrten, dessen Mitwirkung bei der Compilation der Rechtsquellen, welche der Kaiser Justinian unter der Leitung des berühmten Juristen Tribonianus veranstalten ließ, erwähnt wird. Er war Aufseher der Finanzen (comes sacrarum largitionum) und Profeßor (antecessor) an der Rechtsschule zu Constantinopel *). Der

*) Vergl. Act. SS. Bolland. Augusti. Tom. II. p. 726 seq., wo auch die Legende aus mehreren Handschriften mitgetheilt ist.

1) Constit. de confirmatione Digestorum §. 9, wo Gratianus *δυσκρίτης* *ἢ* *ἐν* *ταῖς* *παιδείας* *καὶ* *ἐν* *τοῖς* *νόμοις* *ὁρίσας* (optimus antecessor hujus almae urbis) genannt wird.

*) Biographie nouvelle des Contemporains, par Arnault, Jay, Jouy et Norvins. Tom. VIII. p. 292. Fastes de la Légion d'honneur. Tom. III. p. 262.

Antheil, welchen er an dieser, wie es scheint, ganz von dem Willen und der Angabe des Tribonianus abhängigen Arbeit nahm, läßt sich nicht näher bestimmen, wie wissen nur, daß er sich sowohl bei dem Auskuffe befand, welcher in einem Zeitraume von 14 Monaten die kaiserlichen Constitutionen dem Bedürfnisse der Zeit entsprechend nach Materien ordnete und in eine aus zwölf Büchern bestehende Sammlung (Coder) brachte (im J. 528), als auch Mitglied der Commission von 16 Juristen war, welche die Aufgabe hatten, aus den in Masse vorhandenen Schriften der angesehenen Rechtslehrer der älteren Zeit das zum Gebrauch Dienende auszuwählen und mit dieser aus 50 Büchern bestehenden Auswahl (Pandekten) im J. 533 nach einem Zeitraume von drei Jahren zu Stande kam. Die erste Sammlung (gewöhnlich Coder vetus genannt), bei welcher Gratianus half, ist bekanntlich nicht mehr vorhanden, weil sie noch Justinian selbst später durch eine neue Revision ersetzen ließ. Gratianus scheint übrigens, obgleich er von Justinian als Lehrer gerühmt wird, als gelehrter Jurist keine hervorragende Rolle gespielt zu haben, denn er wird als solcher nirgends genannt²⁾.

GRATIOLA, eine von Rinté aufgestellte Gattung der natürlichen Familie der Scrophularineen mit folgenden Merkmalen: Die schmalen Zipfel des fünftheiligen Kelchs sind ungleich lang. Die Oberlippe der Blumenkrone ist ungetheilt oder kurz zweitheilig, die Unterlippe dreitheilig; der Gaumen tritt nicht hervor. Die beiden eingeschlossenen hinteren Staubgefäße haben Staubbeutel mit gesonderten, parallelen Fächern, die beiden vorderen sind ohne Staubbeutel, fadenförmig oder fehlen ganz. Der Griffel ist an der Spitze herabgebogen, dreit oder mit zwei Blättchen versehen. Die Kapsel ist vierklappig, die Ränder der Klappen sind einwärtsgebogen. Die zahlreichen Samen sind klein.

Die zu dieser Gattung gehörigen Arten wachsen meist außerhalb der Tropen beider Hemisphären und haben gegenüberstehende, ganzrandige oder gezähnte Blätter und achselständige, einblüthige, im Kelde sehr oft von zwei Deckblättern begleitete Blüthenstiele. Nach Benthams Verfall sind in zwei Abtheilungen, deren zweite diesen Autor früher als eigene Gattung, *Sophranantho* genannt, anfab.

Erste Abtheilung. Gratiolaria.

Das Mittelband der Staubbeutel ist häufig verbreitert, die Staubbeutel stehen quer.

Rudimente der Staubbeutellosen entwerer ganz oder sind nur förmig.

Rehrig, aufrecht, ästig, fahl; die Blätter sind ganzrandig; die Blüthenstiele; die Deckblättchen der Kapsel haben fast gleiche

Justiniani et Tribonianii

Länge; die eiförmige Kapsel ist fast um die Hälfte länger als der Kelch. — Die ganze Pflanze ist nur 2—4 Zoll hoch, die Blätter sind klein, die Blumenkrone ist 4 Linien lang, die Kapsel spiz und im Verhältniß zur Pflanze ziemlich groß.

Die Pflanze wächst auf feuchten Feldern in Texas und Arkansas.

2) *G. gracilis Benth.* Die Pflanze ist aufrecht, schlant und fahl, ihre Blätter sind länglich oder fast lanzettlich, ganzrandig oder wenig gezähnt; die Blüthenstiele sind viel länger als das Blatt; die Deckblättchen haben mit den lanzettlichen, stumpfen Kapselzipfeln fast gleiche Länge; die eiförmig-fügelige Kapsel ist so lang als der Kelch. — Diese Art ist der vorigen ähnlich, aber 6—9 Zoll hoch und hat breitere Blätter, kleinere Blumenkrone und die Kapsel ist im Vergleich zum Kelch kleiner und kaum spiz.

Die Heimat dieser Art ist Texas.

3) *G. floridana Nutt.* Diese Art ist fahl, aufrecht und etwas ästig, ihre Blätter sind lanzettlich oder die unteren verkehrt-eiförmig-länglich, wenig gezähnt, am Grunde verschmälert; die Blüthenstiele sind meist länger als das Blatt; die Oberlippe der Blumenkrone ist ausgerandet, ihre Röhre ist dreimal länger als der Kelch. — Den folgenden ähnlich zeichnet sie sich durch größere Höhe und Kapselheit aus. Die Blumenkrone hat die Größe von jener der *G. officinalis*, ihre dünne Röhre ist 5—6 Linien lang, ihre Zipfel sind sämtlich ausgerandet.

Sie wächst in Florida und Alabama.

4) *G. virginiana Linné.* Der Stengel ist schwach-flebrig-weichhaarig, seltener fahl, aufsteigend, ästig; die Blätter sind fahl, lanzettlich, wenig gezähnt, am Grunde mehr oder weniger verschmälert; die Blüthenstiele sind bisweilen länger als das Blatt; die Oberlippe der Blumenkrone ist ausgerandet, ihre Röhre ist doppelt länger als der Kelch; die Kapsel ist eiförmig-fügelig, etwas spiz oder kaum stumpf. — Die Pflanze ist einen halben Fuß hoch oder höher; die unteren Blätter sind kurz gestielt, die obersten kaum stengelumfassend; die Deckblättchen haben mit dem Kelde gleiche Länge; die Blumenkrone ist weiß, innen gelb, behaart, 5—6 Linien lang, ihre Röhre ist 3—4 Linien lang. Als Synonyme gehören hierher: *G. aurea Pursh*, *G. officinalis Michaux*, *G. carolinensis Persoon*, *G. neglecta Torrey*, *G. missouriensis Beck*, *G. acuminata Franch* und *Conobea borealis Sprengel*.

Diese Art wächst in Nordamerika von Canada bis Louisiana häufig und westlich bis zum Fluß Oregon.

5) *G. pedunculata R. Brown.* Die Pflanze ist fahl oder sehr schwach-flebrig-weichhaarig; der Stengel liegt nieder; die Blätter sind lanzettlich, wenig gezähnt, am Grunde ein wenig verschmälert, halbstengelumfassend; die Blüthenstiele sind in der Regel kürzer als das Blatt; die Oberlippe der Blumenkrone ist kurz zweifachig, ihre Röhre ist kaum doppelt länger als der Kelch, die Kapsel ist eiförmig-fügelig, stumpf. — Der vorigen sehr ähnlich, aber in der Tracht schlanker, die Blätter sind am Grunde

weniger verschmälert, die Blumenkrone ist etwas kleiner, ihre Oberlippe deutlich zweifaltig.

Die Heimath dieser Art ist Neu-Holland.

6) *G. sphaerocarpa* Elliott. Die ganze Pflanze ist kahl, der äßige Stengel liegt nieder oder steigt auf; die Blätter sind lanzettlich-eiförmig, wenig gezähnt, am Grunde mehr oder weniger verschmälert; die Blütenstiele sind kürzer oder doch kaum länger als der Kelch; die fugelige, sehr stumpfe Kapsel hat mit dem Kelche gleiche Länge. — In der Tracht und den Blüten stimmt diese Art mit *G. virginiana* überein, ihre Blätter sind aber breiter, die Blütenstiele weit kürzer und die Kapseln viel breiter und fast ausgerandet. Hierher gehören *G. acuminata* Vahl und *G. carolinensis* Le Conte.

In Nordamerika von Carolina und Florida bis Louisiana und Ohio und in Mexico einheimisch.

B. Subdidynamae. Die Staubbeutellosen Staubgefäße sind fadenförmig, an der Spitze kopfförmig.

a) Blüthen stehend.

7) *G. peruviana* Linné. Die Pflanze ist äßig, niederliegend, kahl oder flebrig-weichhaarig; die Blätter sind länglich oder lanzettlich, gezähnt oder fast ganzrandig 3—5nervig, halbstengelumfassend; die Oberlippe der Blumenkrone kurz-zweifaltig, die Staubbeutellosen Staubfäden sind kurz. — Die Blätter gleichen denen von *G. aurea*, sind aber meist größer und breiter; die Deckblätter haben mit dem Kelche gleiche Länge. Die Blumenkrone ist 3—5 Linien lang, die Kapsel spitz. Die Pflanze ändert übrigens mit stumpfen und spizen, breiten oder schmalen Blättern und größeren oder kleineren Blüten ab. Hierher gehört *Nemodia glabra* Sprengel.

Diese Art wächst im außertropischen Theile Südamerica's, nämlich im südlichen Brasilien, in Buenos Ayres, Patagonien, Peru und Chili.

8) *G. latifolia* R. Brown. Die ganze Pflanze ist kahl, niederliegend; die Blätter sind eiförmig oder länglich, stumpf, undeutlich-gerbelt oder ganzrandig, 3—5nervig, halbstengelumfassend; die Oberlippe der Blumenkrone ist kurz-zweifaltig; die Staubbeutellosen Staubfäden sind kurz. — Den kahlen Formen von *G. peruviana* sehr ähnlich und fast nur durch die Blätter unterschieden. Hierher gehört *G. glabra* Walpers.

Die Heimath dieser Art ist Australien und Tasmanien.

9) *G. pubescens* R. Brown. Niederliegend, flebrig-weichhaarig; die Blätter sind länglich-lanzettlich, ziemlich spitz, gezähnt, dreinervig, halbstengelumfassend; die Staubbeutellosen Staubfäden sind lang. — Von den sehr ähnlichen Formen der *G. peruviana* durch die langen sterilen Staubfäden verschieden.

In Australien, Tasmanien und Neu-Seeland einheimisch.

10) *G. sexdentata* Cunningham. Niederliegend, kahl; die Blätter sind länglich oder fast lanzettlich-eiförmig, stehend, wenig gezähnt, undeutlich-dreinervig; die Staub-

beutellosen Staubfäden sind lang. — Der vorigen ähnlich, aber kahl und die Blätter meist am Grunde schmal.

In Neu-Seeland einheimisch.

11) *G. nana* Benthom. Niederliegend, kahl; die Blätter sind leirförmig-länglich, undeutlich-gezähnt, am Grunde verschmälert; die Staubbeutellosen Staubfäden sind lang. — Die Stengel sind 1—2 Zoll lang, die Blätter ziemlich dick, 2—3 Linien lang, die Blumenkrone sind 5—6 Linien lang.

Die Heimath dieser Art ist Tasmanien.

b) Blüthen gefielt.

12) *G. officinalis* Linné. Die ganze Pflanze ist kahl, der Stengel aufrecht, oberwärts vierkantig; die Blätter sind lanzettlich, ganzrandig oder gefielt halbstengelumfassend, undeutlich-3nervig; die Blütenstiele sind kürzer als das Blatt; die Oberlippe der Blumenkrone ist mehr oder weniger ausgerandet; die sterilen Staubgefäße sind lang. — Die Wurzel kriecht; die Stengel sind 1—2 Fuß hoch, einfach oder wenig äßig; die Deckblätter sind meist länger als die Kelche; die Blumenkrone ist 8—10 Linien lang, blagelb oder fast weiß, roth gestreift, innen gelblich-behaart; die spitze Kapsel hat mit dem Kelche fast gleiche Länge.

Diese Art wächst in Sümpfen im mittleren und südlichen Europa, im mittleren Asien bis zur Sengarei und in den südlicheren Staaten Nordamerica's.

13) *G. crassifolia* Lagasca. Die Blätter sind ganzrandig, dick, die Blütenstiele einblüthig.

Diese wenig bekannte von *G. officinalis* wahrscheinlich nicht precisely verschiedene Art wächst in Spanien in der Nähe von Salamanca.

14) *G. linifolia* Vahl. Die ganze Pflanze ist kahl, der Stengel aufsteigend, vierkantig; die Blätter sind ungefielt, linealisch, ganzrandig, nervenlos; die Blütenstiele haben mit dem Blatte fast gleiche Länge; die Oberlippe der Blumenkrone ist zweifaltig. Die Blumenkrone ist blaspurpuroth, fast dreimal kleiner als an *G. officinalis*. Hierher gehört *G. officinalis* Brotero (nicht Linné).

Die Heimath dieser Art ist Portugal.

15) *G. aurea* Mühlenberg. Die ganze Pflanze ist kahl, der Stengel niederliegend, die Blütenstiele sind aufsteigend, vierkantig; die länglich-lanzettlichen, fast ganzrandigen, 1—3nervigen Blätter sitzen; die Blütenstiele sind so lang als das Blatt oder die oberen auch länger; die Oberlippe der Blumenkrone ist ausgerandet oder sehr kurz zweifaltig; die Staubbeutellosen Staubfäden sind sehr kurz. — Die Stengel sind lang, äßig, die Deckblätter haben mit dem Kelche gleiche Länge; die Blumenkrone ist goldgelb, selten weiß, weit kleiner als an *G. officinalis*.

Diese Art wächst in Tannenwäldern der östlichen Staaten Nordamerica's von Boston bis Florida.

16) *G. viscosa* Schweinitz. Niederliegend oder aufsteigend, flebrig-weichhaarig; die Blätter sind eiförmig-lanzettlich, spitz, gezähnt, dreinervig, stengelumfassend;

die Kelchzipfel sind lanzettlich, ziemlich breit, die Deckblättchen etwas kürzer, aber breiter als erstere; die Staubbeutellosen Staubfäden sind kurz, die Kapsel ist viel kürzer als der Kelch. — Die Blätter sind 6—9 Linien lang, am Grunde rundlich-stengelumfassend, die Blüthen gleichen an Größe denen der *G. virginiana*; die Blumenkrone ist weiß, ihre Röhre innen gelb. Hierher gehört *G. Anagallis Beyrich*.

Das Vaterland dieser Art ist Carolina, Georgien und Kentucky.

17) *G. Drummondii Benth.* Die ganze Pflanze ist flebrig-weichhaarig; der Stengel ist aus niederlegendem Grunde aufsteigend; die Blätter sind lanzettlich, spitz, wenig gefalt, dreinervig, stengelumfassend; die Deckblättchen sind ein wenig kürzer als der Kelch; die Kelchzipfel sind pfriemlich, die Staubbeutellosen Staubfäden sehr kurz; die Kapsel ist mehrmals kürzer als der Kelch. — Diese Art steht in der Mitte zwischen *G. viscosa* und *G. quadridentata* und unterscheidet sich von dieser durch die längeren Deckblättchen, von jener durch die schmalen Blätter und Kelchzipfel.

Sie ist in Georgia, Louisiana, Kentucky und Texas einheimisch.

18) *G. quadridentata Michx.* Die ganze Pflanze ist sahl oder flebrig-weichhaarig; der Stengel niederliegend oder aufsteigend; die Blätter sind linealisch oder lanzettlich, wenig gefalt; die Deckblättchen sind sehr klein, die Kelchzipfel linealisch, die Staubbeutellosen Staubfäden fadenförmig. — Die Stengel sind stielrund; die Blätter sind 6—9 Linien lang, 1—2 Linien breit; die Blumenkrone gleicht der der *G. viscosa*. Hierher gehören *G. virginiana Lamarck* und *G. ramosa Walter*.

Die Heimath dieser Art ist Carolina, Georgien und Florida.

Zweite Abtheilung. Sophronanthe.

Das Mittelband der Staubbeutel ist nicht verbreitert, die Staubbeutel faden sind scheitelförmig. — Zu dieser Abtheilung gehören harte fleischige Pflanzen Nordamerikas mit fast sitzenden Blüthen und kurzen, fadenförmigen, an der Spitze kapselförmigen sterilen Staubfäden.

19) *G. pilosa Michx.* Die Pflanze ist aufrecht, fleischig; die Blätter sind eiförmig, wenig gefalt, die oberen lanzettlich; die Blumenkrone ist sahl länger als der Kelch. — Die Pflanze ist etwas fußhoch; die Blätter sitzen oder sind halbstengelumfassend, rau, einen halben Zoll lang; die Kelchzipfel sind ungleich. Die Blüthen sind 2 Linien lang; die Kapsel ist 1 Linien lang als der Kelch.

Georgien, Florida und

Die Pflanze ist aufrecht, fleischig, lanzettlich, die Blätter sind pfriemlich, länger als der Kelch, fuß hoch, fleischig, die Kelchzipfel sind

Kapseln stimmen mit denen von *G. pilosa* überein, sind aber kleiner. Die Blumenkrone ist vier Linien lang, sehr dünn, nach der Blüthezeit zurückgestümmelt. Hierher gehört *Sophronanthe hispida Benth.*

Das Vaterland dieser Art ist Florida.

Zweifelhafte Arten.

21) *G. Chamaedrys Roth.* Der Stengel ist gabelspaltig, schwach behaart; die Blätter sind eiförmig, stumpf, in den Blattstiel ein wenig verschmälert dreinervig grob- und stumpf-gefalt, gewimpert; die Blüthenstiele sind länger als das Blatt; die Kelche sind un deutlich fünfkantig und fünfspaltig.

Die Heimath dieser Art ist Ostindien.

22) *G. strigosa Roth.* Der Stengel ist gabelspaltig, netzt den absteigenden, wechselftändigen Aesten fleischighaarig; die Blätter stehen einander gegenüber und sind eiförmig, ziemlich spitz, in den Blattstiel verschmälert, fein gefalt, sahl; die endständige Blüthenraube ist locker; die Staubgefäße sind bispinnlich; die Kapsel ist eiförmig, zugespitzt, wenig größer als der Kelch. — Diese Art gehört wahrscheinlich einer anderen Gattung an.

Sie wächst in Ostindien.

Folgende Arten sind aus dieser Gattung ausgeschlossen:

- G. acuminata Walter* — *Herpestis nigrescens*.
- G. alata Roxburgh* — *Torenia alata*.
- G. amara Roxburgh* — *Curanga amara*.
- G. anagallidea Michx.* — *Ilysanthes gratioides*.
- G. aphylla Roth* — *Dopatrium nudicaule*.
- G. aromatica Persoon* — *Limnophila punctata*.
- G. aspera Roth* — *Vandellia crustacea*.
- G. attenuata Sprengel* — *Ilysanthes gratioides*.
- G. chamaedrifolia Lamarck* — *Limnophila punctata*.
- G. ciliata Colem.* — *Bonnaya reptans vel verbenaeifolia*.
- G. cordifolia Koenig* — *Vandellia pedunculata*.
- G. cuneifolia Roxburgh* — *Dopatrium nudicaule*.
- G. dilatata Muhlenberg* — *Ilysanthes gratioides*.
- G. domingensis Gärtner fil.* — *Ilysanthes gratioides*?
- G. goodeniaefolia Hornemann* — *Mazus rugosus*.
- G. grandiflora Retzius* — *Bonnaya veronicaefolia*.
- G. grandiflora Roxburgh* — *Bonnaya grandiflora*.
- G. hispida Commerson* — *Vandellia species?*
- G. Hookeri Walpers* — *Stemodia lobelioides*.
- G. hyssopoides Linné* — *Ilysanthes hyssopoides*.
- G. inaequalis Walter* — *Ilysanthes gratioides*.
- G. integrifolia Roxburgh* — *Ilysanthes rotundifolia*.
- G. inundata Kuntze* — *Lindernia pyxidaria*.
- G. involucrata Roxburgh* — *Epithema Roxburghii*.
- G. juncea Roxburgh* — *Dopatrium junceum*.
- G. lobelioides Retzius* — *Dopatrium lobelioides*.
- G. lucida Vahl* — *Vandellia crustacea*.
- G. marginata Colem.* — *Bonnaya veronicaefolia*.

- G. minima Roth = Bonnaya oppositifolia.
 G. Monieria Linné = Herpestis Monieria.
 G. montana Rottler = Didymocarpus Rottleriana.
 G. nudicaulis Willdenow = Dopatrium nudicaule.
 G. ocyimifolia Vahl = Vandellia erecta vel multiflora.
 G. oppositifolia Retzius = Bonnaya oppositifolia.
 G. origanifolia Vahl = Vandellia diffusa.
 G. parviflora Roxburgh = Ilysanthes parviflora.
 G. portulacacea Weinmann = Herpestis Monieria.
 G. pulegiifolia Vahl = Bonnaya grandiflora.
 G. punctata Colem. = Limnophila serrata?
 G. pusilla Willdenow = Vandellia scabra.
 G. racemosa Roth = Bonnaya veronicaefolia.
 G. racemosa Roxburgh = Bonnaya verbenaeefolia.
 G. repens Swartz = Herpestis micrantha.
 G. reptans Roxburgh = Bonnaya reptans.
 G. rotundifolia Linné = Ilysanthes rotundifolia.
 G. Roxburghiana Roemer et Schultes = Bonnaya verbenaeefolia.
 G. ruellioides Colem. = Bonnaya reptans.
 G. rugosa Loureiro = Acanthaceae?
 G. serrata Roxburgh = Bonnaya brachiata.
 G. stricta Loureiro = Planta ignota.
 G. tenuifolia Colem. = Bonnaya tenuifolia.
 G. tetragona Elliott = Ilysanthes gratiolioides?
 G. tetragona Hooker = Stemodia lobelioides.
 G. trifida Willdenow = Limnophila gratiolioides.
 G. verbenaeefolia Colem. = Bonnaya verbenaeefolia.
 G. veronicaefolia Retzius = Bonnaya veronicaefolia.
 G. virginiana Linné e Malabarica = Limnophila gratiolioides.
 G. viscosa Hornemann = Vandellia hirsuta.

(Garcke.)

GRATIOLA (Mat. med.). Ein altberühmtes Arzneimittel ist die zu den Scrophulariaceen gehörige *Gratiola officinalis*. Die Pflanze hat keinen Geruch, aber einen etwas bitter und scharfen Geschmack. Sie verliert durchs Trocknen an Bitterkeit, und bei langem Aufbewahren büßt sie wesentlich an ihren medicinischen Kräften ein. Nach den neueren Untersuchungen von Holz enthält die Pflanze neben Gummi, Eiweiß, fettem Oel als wesentliche Bestandtheile Gratiolin (aus dem Decocte in alkalisch-geländerten Alkalien kräftigst), Gratiolin (ein in Wasser und Alkohol löslicher, widerlich schmeckender Bitterstoff) und Gratiolacrin (ein rothbraunes fadenförmiges Salz).

Man benutzt die vor dem Blühen gesammelte ganze Pflanze, aber auch die im Juni und Juli blühende Pflanze als *Herba Gratiolae* (Gottesgadenkraut, Borgiafraut, Wildbaurin). Auch die *Radix Gratiolae s. Radix gratia Dei* wurde früher für sich benutzt, aber sie wird jetzt noch zugleich mit der ganzen Pflanze gesammelt.

Die *Gratiola* wirkt als *Drasticum acro*. Zu 10–20 Gran genommen befördert sie unter Kräftschmerzen den Stuhl und die Harnabsonderung; bei Verabreichung

größerer Gaben können schon bestimmter gastroenterische Erscheinungen auftreten. Sie wird deshalb als kräftiges Reizmittel bei Torpor und Atonie der Unterleiborgane angewendet, also namentlich bei Sympochondrie, Melancholie, Hämorrhoidalzuständen, Gelbucht, Wasserucht, sowie bei manchen dyskrasischen Zuständen. Benutzt man die Pulverform, so gibt man 2–4 Gran pro Dosi, wenn die reizende Wirkung erzielt wird, 10–20 Gran, wenn Borgiaen eintreten soll. Für die flüssige Form eignet sich das Decoct weit besser, als das Infusum, weil vom letzteren die wirksamen Bestandtheile nicht gleich gut ausgegogen werden. Bei hartnäckigen Verstopfungen, bei Gratiolfrankheiten hat man die *Gratiola* auch zu 1–2 Drachmen unter Klistiren genommen.

Das *Extractum Gratiolae*, aus dem frischen Kraute bereitet, wurde zu 2–5 Gran pro Dosi in Pillenform und Auflösung gegeben. Bei großer Kretoloseit in Gratiolfrankheiten ist man aber auch bis zu 10, 20, 30 Gran gestiegen. Früher war hin und wieder noch eine *Tinctura Gratiolae* gebräuchlich.

Im Ganzen wird die *Gratiola* jetzt nur noch selten in ähnlichen Gebrauche gezogen. (Fr. Wilh. Theile.)

GRATIOLEEN, eine Abtheilung der natürlichen Familie der Scrophulariaceen mit folgenden Merkmalen: Der Kelch ist fünfzählig, fünfstüblig oder fünfspaltig, sehr selten (nur bei *Curanga*, *Micranthemum* und *Hemianthus*) viertheilig oder vierzählig, seine Zipfel decken sich in der Knospenlage mehr oder weniger deckelartig. Die Blumenkrone ist cylindrisch oder glockenförmig, weder grubig, noch gelappt, sehr selten (bei *Sphenandra*) fast fehlend, die fünf Saumzipfel sind hoch, abstehek, fast gleich groß oder auf verschiedene Weise in zwei Lippen verwaschen oder einander genähert, die Oberlippe ist selten concav, in der Knospenlage immer auswärts liegend. An Staubgefäßen sind entweder vier zweimächtige oder nur zwei vorhanden, die mehr oder weniger aufsteigen oder seltener erstreckt stehen und nicht herabnagen; das Rudiment des fünften fehlt in der Regel ganz, bisweilen ist jedoch ein kurzes Staubbeutelloses Staubgefäß vorhanden und sehr selten (in *Bacopa* und bisweilen in *Stemodia suffruticosa*) ist dieses fünfte Staubgefäß vollständig und den übrigen ähnlich. Die Staubbeutel sind in der Regel zweifächrig mit gesonderten Fächern, nur bei den Apocynaceen und Manuleen und einigen wenigen anderen sind sie mehr oder weniger zusammenfließend-einschächerig. Der Griffel ist verschiedengehaltet, an der Spitze oft in zwei Blänschen getheilt. Die Kapself ist trocken, häutig oder leiten lederartig, zweifächrig oder durch Theilung der Klappen fast vierfächrig, sehr selten (bei *Peplidium*) fast nicht aufspringend; die Valenzen sind in Folge des Aufspringens des Säulchens oder wegen der freien ventralen Schidenwand angewachsen, selten zuletzt frei, sehr selten hängen sie an den in der Mitte der Schidenwand tragenden Klappen. Die Samen sind mit sehr geringer Ausnahme zahlreich vorhanden, klein, eiförmig oder länglich, die Samenschale ist netzförmig oder grubig-ringelig. Der Samenkeim ist gerade, so groß als der halbe Samen oder

etwas größer; das Würzelchen ist dem Kabel zugewandt oder steht ein wenig von ihm ab.

Zu dieser Abtheilung gehören krautartige, selten halbstrauchige, oft in Stümpfen wachsende Pflanzen. Der Blütenstand ist mit Ausnahme von *Manulea centripetal*. Die Blütenhülle ist einblättrig, achselständig oder traubig, bedblättrig oder mit 1—2 Bedblättern versehen. Diese große Abtheilung, welche in vier Unterabtheilungen zerfällt, ist von den Chelonieen hauptsächlich durch den Blütenstand verschieden.

Erste Unterabtheilung. Aptosimeen.

Die Blätter sind sämtlich wechselständig. Der Kelch ist tief-fünfstheilig oder fünfspaltig. Die Röhre der Blumenkrone ist weit oder der Schlund verlängert und weit, der Saum fünfstheilig, abhehend, mit etwas ungleichen, abgerundeten, flachen Zipfeln. Die Staubfäden sind eingeschlossen, zu 2 oder 4 vorhanden. Die Staubbeutel sind flach, zusammen und springen in einer einzigen Querrisse auf; sie sind sämtlich einander gleich. Der Griffel ist an der Spitze verdickt, ungetheilt oder sehr kurz ausgerandet-zweilappig.

1) *Leucophyllum Humboldt und Bonpland*. Der Kelch ist tief-fünfspaltig. Die Röhre der Blumenkrone ist weit, ihr Saum fünfspaltig, abhehend, mit abgerundeten, flachen, etwas ungleichen Zipfeln. Von den vier Staubgefäßen sind zwei größer als die beiden andern, eingeschlossen; die Staubbeutel sind flach, ihre Fächer fließen zusammen. Der Griffel ist an der Spitze narbenartig verdickt, sehr schwach ausgerandet-zweilappig. Die Kapselform ist eiförmig, spitz und springt fach- und scheide-wandspaltend auf, ihre harten Klappen hängen ganz am Grunde mit dem Placenten tragenden Säulchen zusammen. Die Samen sind schwach netzartig, der Samentkeim ist gerade oder schwach gekrümmt.

Die zu dieser Gattung gehörigen strauchartigen Pflanzen wachsen in Mexico und sind ausgedehnt, ästig und überall von einem dichten weissen grauen oder weissen Filze bedeckt, welcher sich zuletzt von den Zweigen abweisen läßt. Die Blätter stehen abwechselnd und sind kurz gestielt, eiförmig oder verkehrt-eiförmig, stumpf, ganzrandig, etwas dick. Die Blütenhülle ist blattwinkelständig, sehr kurz, vierblättrig und haben keine Bedblättern; die Röhre ist von einem dichten Filze überzogen.

2) *Aptosimum Burchell*. Der Kelch ist fünfspaltig. Der Schlund der röhrenförmigen Blumenkrone ist lang und erweitert, der Saum abhehend, fünfspaltig und hat abgerundete, flache, gleiche Zipfel. Von den vier eingeschlossenen Staubgefäßen sind zwei größer als die beiden andern, zusammen und springen in einer einzigen Querrisse auf; sie sind sämtlich einander gleich. Der Griffel ist an der Spitze sehr innerhalb der Ausrandung der Kapselform, an der Spitze sehr kurz ausgerandet-zweilappig, an der Spitze sehr kurz ausgerandet-zweilappig, die Klappen sind sehr kurz ausgerandet-zweilappig und hängen mit dem ungetheilten Säulchen nicht zusammen. Die zahlreichen Samen sind

den Säulchen an. Die Samen sind negig-rundlich. Der Samentkeim ist gerade oder nur wenig gekrümmt.

Die hierher gehörigen Arten sind sämtlich in Afrika einheimisch und haben einen krautigen oder stielholzigen, niedrigen, übererlegenden oder dicht-tafelförmigen, starren Stengel, gedreht, ganzrandig, einnervige Blätter, sitzend, achselständig, von zwei Bedblättern gefüllte Blüten und obere, meist bläuliche Blumenkrone.

3) *Peliosotomum E. Meyer*. Der Kelch ist fünfstheilig. Die röhrenförmige Blumenkrone hat einen langen und weiten Schlund und einen abhehenden fünfspaltigen Saum mit abgerundeten, flachen, gleichen Zipfeln. Von den vier eingeschlossenen Staubgefäßen sind zwei länger als die beiden andern. Die Staubbeutel sind ausen wimperig-behaart, selten kahl; ihre Fächer fließen zusammen und springen in einer einzigen Querrisse auf; sie sind sämtlich einander gleich. Der Griffel ist an der Spitze sehr schwach ausgerandet-zweilappig und in der Ausrandung mit Narben versehen. Die Kapselform ist eiförmig-länglich, spitz, an der Spitze ein wenig zusammengedrückt, zweifurzig, die zweitheiligen Klappen springen bis zum Grunde fachspaltig auf und sind mit dem ungetheilten Säulchen nicht verbunden. Die zahlreichen Samen sind klein, gestreift-rundlich. Der Samentkeim ist gerade oder schwach gekrümmt. Hierher gehören südafrikanische krautartige oder halbstrauchige, Aarte, oft flehrige Gewächse mit wechselständigen, ganzrandigen Blättern und sitzenden oder kurz gestielten achselständigen oder an der Spitze der Aeste kurz traubigen Blüten.

4) *Anticharis Endlicher*. Der Kelch ist fünfspaltig. Die röhrenförmige Blumenkrone hat einen langen, weiten Schlund und einen abhehenden, fünfspaltigen Saum mit abgerundeten, flachen, fast gleich langen Zipfeln. Die beiden Staubgefäße stehen nach vorn und sind eingeschlossen. Die großen Staubbeutel haben auseinander-tretende, etwas spige, an der Spitze selbst zusammen-fliehende Fächer. Spuren von unfruchtbaren Staubgefäßen sind nicht vorhanden. Der Griffel ist an der Spitze sehr kurz ausgerandet-zweilappig und in der Ausrandung mit Narben versehen. Die Kapselform ist eiförmig, zugespitzt-schnabelförmig, zweifurzig, fachspaltig-zweilappig, die Klappen sind zuletzt gelappt und mit dem ungetheilten Säulchen nicht verwachsen. Die zahlreichen Samen sind negig-rundlich. Der Samentkeim ist gerade.

5) *Doratanthera Benth*. Der Kelch ist fünfstheilig. Die röhrenförmige Blumenkrone hat einen langen Schlund und einen fünfstheiligen, abhehenden Saum mit abgerundeten, fast gleichen, flachen Zipfeln. Die beiden eingeschlossenen Staubgefäße stehen nach vorn. Die zusammenfließenden einsächerigen großen Staubbeutel haben eine dreieckig-halbkehlartige Gestalt. Von unfruchtbaren Staubgefäßen findet sich keine Spur. Der Griffel ist an der Spitze ausgerandet, in der Ausrandung narbig. Die Kapselform ist eiförmig, zugespitzt-geschnäbelt, zweifurzig, fachspaltig-zweilappig, die Klappen sind zuletzt gelappt und hängen mit dem ungetheilten Säulchen nicht zusammen. Die zahlreichen Samen sind

neglig-rundlich. Der Samenkeim ist gerade oder schwach gekrümmt.

Zweite Unterabtheilung. Manuleeae Benth.

• Die stengelständigen Blätter, wenigstens die unteren, stehen einander gegenüber. Der Kelch ist zweiflügelig oder fünftheilig. Die Röhre der Blumenkrone ist meist dünn, seltener sehr feil fast ganz, der Schlund ist breit oder zusammengezoogen, der absteigende, fast gleich-fünftheilige Saum hat flache, bisweilen ausgedrückt-zweiflügelige Zipfel. Es sind entweder vier Staubgefäße, von denen zwei größer sind oder seltener nur zwei vorhanden. Die Staubbeutel sind zusammenhängend-einfächerig. Der Griffel ist leulenförmig, ungeheilt, an der stumpfen Spitze narbig, selten sehr kurz zweiflügelig.

Die hierher gehörigen Arten wachsen mit einer einzigen Ausnahme sämmtlich in Süd-Afrika.

6) *Nycteria Don.* Der Kelch ist eiförmig, röhrig, kurz-fünftügelig, zweiflügelig oder zweiflügelig. Die im trockenen Zustande stehenbleibende Blumenkrone hat eine lange, am Grunde zuletzt gespaltenen Röhre, einen gleiches Schlund und zweiflügelige oder ganzrandige Saumzipfel. Die bluternen Staubgefäße sind in der Kreutöhre eingeschlossen und haben längliche, aufrechte Beutel, die vordern sind am Schlunde eingestiftet und haben kleinere, querstehende, oft leere Beutel, bisweilen fehlen diese vordern Staubgefäße ganz. Die Kapself ist lederartig oder häutig, fächerförmig, zweiflügelig, länglich, die Klappen sind an der Spitze zweiflügelig. Die Samenschale ist leder.

Kraut- und strauchartige, im südlichen Afrika heimische, mehr oder weniger niedrige, im trockenen Zustande oft schwärzliche Gewächse mit gegenständigen unteren, wechselständigen oberen, meist weniggezähnten Blättern, von denen die blüthenständigen öfters kleiner, ganzrandig und dem Kelche angedrückt oder angewachsen sind und mit stehenden, in Aehren stehenden Blüten machen die Arten dieser Gattung aus.

7) *Polycarena Benth.* Der Kelch ist häutig, zweiflügelig, zur Fruchtzeit zweiflügelig. Die Blumenkrone bleibt im verweilten Zustande stehen, ihre Röhre ist zuletzt gespalten, ihr Schlund breiter, ihre Saumzipfel sind ganzrandig. Die Staubgefäße sind zweimächtig, die Staubbeutel aller ziemlich gleich und ragen aus der Blumenkrone hervor. Die Kapself ist häutig, eiförmig.

Hierher gehören einjährige, niedrige, meist sehr ästige, niedrige, im trockenen Zustande kaum schwärzlich werdende Gewächse des südlichen Afrika mit gegenüberstehenden unteren und abwechselnden oberen Blättern, von denen die blüthenständigen an dem sehr kleinen Blütenstiele stehen und mit kleinen, fast stehenden Blüten, welche sich in endständigen, während der Blüthe fast korymbenartigen, später verlängerten Aehren befinden.

8) *Phyllopodium Benth.* Der Kelch ist am Grunde häutig, fast gleichmächtig fünfzipelig. Die trichterförmige Blumenkrone bleibt im verweilten Zustande einige Zeit stehen und hat eine kurze Röhre und ungeheilt eiförmige Saumzipfel. Die Staubgefäße ragen sämmtlich

aus der Blumenkrone hervor und sind zweimächtig, die Staubbeutel sind einander ähnlich. Die Kapself ist häutig, eiförmig oder länglich.

Zu dieser Gattung zählen einjährige, am Grunde meist unterliegende, selten aufrechte, im trockenen Zustande oft schwärzliche krautartige Gewächse des südlichen Afrika mit dem Kelche oder dem sehr kurzen Blütenstiele an angewachsenen blüthenständigen Blättern, fast stehenden, goldgelben oder fast bläulichen und purpurrothen kleinen Blüten und endständigen, während der Blüthe oft korymbenartigen, zur Fruchtzeit mehr oder weniger verlängerten Aehren.

9) *Sphenandra Benth.* Der Kelch ist fünftheilig. Die abfallende Blumenkrone hat eine sehr kurze Röhre, einen röhrenförmigen Saum und ungeheilt eiförmig. Die vier Staubgefäße ragen aus der Blumenkrone hervor, die Staubbeutel aller Staubgefäße sind nierenförmig und einander ähnlich. Die Kapself ist eiförmig oder länglich. Die blüthenständigen Blätter sind mit dem Kelche nicht verwachsen.

Diese Gattung wurde früher wegen der Ähnlichkeit der Blumenkrone und der Staubbeutel mit einigen Arten von *Celastrum* den *Verbasceae* zugerechnet, allein wegen der auffallenden, nicht abwärtsgerichteten Staubgefäße und der großen Verwandtschaft mit *Chaenostoma*, von der sie sich nur durch die Form der Blumenkrone unterscheidet, findet sie hier ihre naturgemäße Stellung.

10) *Chaenostoma Benth.* Der Kelch ist fünftheilig. Die Blumenkrone fällt bald ab, sie ist trichter- oder fast präsentellerförmig, ihr Schlund ist mehr oder weniger erweitert, seltener mit sehr kurzer, fast glockenförmiger Röhre versehen, die Saumzipfel sind ungeheilt. An Staubgefäßen sind vier vorhanden, die Staubbeutel sind einander ähnlich entweder nur so lang als der Schlund oder länger als die Blumenkrone.

Kraut- oder halbstrauchartige Gewächse des südlichen Afrika mit meist gegenüberstehenden, gezähnten oder seltener ganzrandigen Blättern, von denen die blüthenständigen nicht verschieden sind und mit abwechselnden oder traubigen, gestielten, im trockenen Zustande nicht schwärzlich werdenden Blüten und fahlen, fächerförmig-zweiflügeligen Kapseln machen die Arten dieser Gattung aus.

11) *Lyperia Benth.* Der Kelch hat fünf linealische, nicht häutige Zipfel. Die Röhre der bald abfallenden Blumenkrone ist lang, außen flebrig, an der Spitze nach hinten zu höherig oder einwärtsgekrümmt, der Schlund ist nicht erweitert, die Saumzipfel der Blumenkrone sind ungeheilt oder angedrückt-zweiflügelig und fast zweiflügelig. Die vier eingeschlossenen Staubgefäße haben sämmtlich ausgebreitete Staubbeutel. Der Griffel ist an der Spitze ungeheilt, leulenförmig, korymbenartig.

Kraut-, halbstrauch- oder strauchartige Gewächse Afrika's bilden die Arten dieser Gattung. Sie haben gegenüberstehende untere und abwechselnde obere, gezähnte, eingeschnittene, an den Achseln oft büschelartige stehende Blätter, achselständige, traubige oder ährenförmige Blüten,

schwächlich werdende Blumenkrone und eiförmige oder längliche, flebrige, scheiderwandspaltig-zweilappige, den Kelch oft überragende Kapfeln und sehr runzelige Samen.

12) *Sutera Roth.* Der Kelch hat fünf linealische, nicht häutige Zipfel. Die Röhre der bald abfallenden Blumenkrone ist fast gleich, der kleine, kaum absteigende Saum derselben hat ungetheilte Zipfel, von denen die beiden oberen etwas kleiner sind. Die vier in der Röhre eingeschlossenen Staubgefäße haben sämtlich ausgebildete Beutel. Der Griffel ist an der Spitze kurz-zweilappig. Die Kapfel springt scheiderwandspaltig-zweilappig auf, die Klappen sind kurz-zweilappig.

In der Tracht und der Form der Staubbeutel stimmt diese Gattung genau mit der vorigen überein, unterscheidet sich aber durch die Gestalt der kleinen Blumenkrone und namentlich durch den Griffel.

13) *Manulea Linné.* Der fünftheilige oder tief-fünfpaltige Kelch hat linealische oder prismatische Zipfel. Die Röhre der bald abfallenden Blumenkrone ist lang, außen fahl oder filzig, an der Spitze fast gerade, am Schlunde nicht erweitert, der Saum derselben ist fünftheilig, gleich oder seine oberen Zipfel sind einander mehr genähert oder tiefer verwachsen. Die in der Blumenkrone eingeschlossenen Staubgefäße sind zweimächtig. Der Griffel ist an der Spitze ein wenig keulenförmig und ungetheilt.

Die in dieser Gattung gehörigen krautartigen, sehr selten halbstrauchartigen Gewächse sind im südlichen Afrika einheimisch und haben am Grunde des Stengels öfters genäherte untere und kleine, vedtblattartige blüthenständige Blätter. Ihre Blüthen stehen in einfachen oder öfters büschelförmig-zusammengesetzten, traubartigen, nackten oder von kleinen Vedtblättern begleiteten Trauben. Die orangefarbenen Blumenkrone werden im trocknen Zustande nicht schwächlich. Die Kapfeln sind fahl.

Dritte Unterabtheilung. Eigentliche Gratioleen.

Die Blätter, wenigstens die unteren, stehen einander gegenüber. Der Kelch ist fünfzählig, fünfspaltig oder fünftheilig, gleich oder ungleich, indem der hintere Saumzipfel am größten, die vordern maßig groß, die seitlichen sehr klein sind. Die zwei oder vier zweimächtigen, äußerst selten fünf Staubgefäße sind sämtlich in der Röhre der Blumenkrone eingelegt und meist eingeschlossen, ihre Fäden sind ungekrümmt. Die Staubbeutel sind zweifächerig. Der Griffel ist verschiedengefaltet, an der Spitze oft kurz zweilappig.

14) *Diplazium Nuttall.* Der Kelch ist röhrig, fünf- oder fünfzählig. Die Oberlippe der Blumenkrone ist dreilappig, die Unterlippe dreilappig, innen am öfters zweiböckrig, die Klappen sind sämtlich fast gleich, meist angedrückt. Vier mit Beuteln ausgefüllte Staubgefäße sind vorhanden. Der Griffel ist in zwei kleine Blatten getheilt, seine Röhre ist fünfzählig, fast gleich. Die Kapfel ist kaum zweifächerig-ausspringend, die ungetheilten Klappen an der Spitze kurz zweilappig. Die Scheiderwand.

Hierher gehören flebrige in Californien und Mexico einheimische Sträucher mit gegenüberstehenden, am Grunde verschmälerten, fiedernervigen Blättern, gestielten, in den Achseln einzeln oder traubig-büscheligen Blüten und rothen, orangefarbenen oder gelben Blumenkrone. Theils mit *Leucocarpus*, theils mit *Mimulus* eng verwandt, ist sie von jenem hauptsächlich durch den Blütenstand, von diesem durch die Kapfel verschieden.

15) *Mimulus Linné.* Der Kelch ist röhrig, fünf- oder fünfzählig. Die Oberlippe der Blumenkrone ist aufrecht oder umgerollt-abstehend, zweilappig, die Unterlippe abstehend, dreilappig, innen am Schlunde öfters zweiböckrig, ihre Zipfel sind sämtlich abgerundet, flach. Die vier Staubgefäße sind vollständig ausgebildet. Die Staubbeutel fächer fließen zuletzt zusammen. Der Griffel ist an der Spitze mit zwei kleinen Blatten versehen, seine Zipfel sind eiförmig, fast gleich. Die Kapfel ist kaum geschnitten, zweifächerig, fächerförmig-ausspringend, die ungetheilten, selten zweilappigen Klappen tragen in ihrer Mitte die Scheiderwände und sind mit dem ungetheilten oder zweifächerigen Säckchen nicht verwachsen.

Die hierher gehörigen krautartigen, niederliegenden oder aufrechten Gewächse sind mit Ausnahme von Europa in allen Welttheilen einheimisch und haben gegenüberstehende Blätter und achselständige, einzeln, einblüthige Blütenstiele, von denen die oberen bisweilen an der Spitze der Aeste gegenüberstehend-traubig sind.

16) *Eunanus Benth.* Der Kelch ist röhrenförmig, fünfzählig und fünfspaltig. Die Blumenkrone hat eine lange, trichterförmige Röhre, ihr Saum eine große, aufrechte, breit-zweispaltige Oberlippe und eine fast gleich große oder kürzere, abstehende, dreispaltige Unterlippe und einen nackten Schlund. Die vier Staubgefäße haben sämtlich ausgebildete Beutel mit getrennten, nicht zusammenfließenden Fächern. Der Griffel ist an der Spitze breiter und von verschiedener Gestalt. Die längliche Kapfel springt fächerförmig auf, die ungetheilten Klappen tragen in der Mitte die Scheiderwände. Die Samen sind klein, eiförmig-zusammengedrückt.

Kleine, einjährige, in Californien einheimische krautartige Gewächse mit gegenüberstehenden, schwachgedröhnten Blättern, achselständigen, einzeln, fast sitzenden Blüten und purpurothen, im Verhältniß zur kleinen Pflanze ziemlich große Blumenkrone bilden die Arten dieser Gattung.

17) *Melosperma Benth.* Der Kelch ist glockenförmig, halb fünfzählig und hat ungleiche Zipfel. Die Oberlippe der Blumenkrone ist zweilappig, die Unterlippe dreilappig, ihre Zipfel sind sämtlich fast gleich und abstehend, der Schlund ist nicht gefaltet. Die vier Staubgefäße sind entweder sämtlich steril oder die unteren mit leeren Beuteln versehen; das Mittelband der Beutel ist dick, die Fächer sind gefenestert und stehen ab. Der Griffel ist an der Spitze ein wenig verdickt, topf- oder warzig. Die Kapfel ist fast kugelig, lederartig, zweifächerig und springt fächerförmig auf, die Klappen sind zweilappig, die Scheiderwand ist zuletzt frei, überall dick mit Placenten besetzt, an der Spitze kurz zweilappig. Die wenigen Samen

sind groß, verkehrt-eiförmig, zusammengebrückt, die Samenschale ist schwarz, ziemlich glatt, das Eiweiß ist dünn. Der Samenkeim ist groß, gerade.

Eine sehr ausgezeichnete, theils mit *Dodartia* und *Mazus*, theils mit *Idiosonia* verwandte Gattung mit nur einer in Asien einheimischen Art.

18) *Mazus Loureiroi*. Der Kelch ist weit-glockenförmig, fünfspaltig. Die Oberlippe der Blumenkrone ist aufrecht, eiförmig, kurz zweispaltig, die Unterlippe weit größer, abstechend, dreitheilig, am Schlunde zweiböckerig. Die vier Staubgefäße haben sämmtlich ausgebildete Beutel, deren Fächer auseinandertreten. Der Griffel hat an der Spize zwei kleine Blätter, seine Zipfel sind eiförmig, gleich. Die Kapself ist kegelig oder zusammengebrückt, stumpf, fuchspaltig-zweispaltig, die Klappen sind ungetheilt. Die Placenten sind dick, fast fleischig.

Die Gattung umfasst krautartige, in Indien und Australien einheimische, oft mit Stodsprossen versehene Gewächse mit gegenüberstehenden unteren und meist abwechselnden ober- und blüthenständigen Blättern, einständigen, blattlosen, fast einseitigen blüthenständigen und zweifachständigen, einblüthigen, bisweilen von Deckblättern begleiteten Blüthenständen.

Mit *Dodartia* nahe verwandt unterscheidet sie sich nur durch den Habitus, den Kelch und die deutlich zweispaltige Narbe.

19) *Dodartia Linné*. Der Kelch ist glockenförmig, fünfspaltig. Die Oberlippe der Blumenkrone ist eiförmig, fast hoch, ein wenig ausgerandet, die Unterlippe weit größer, verkehrt-eiförmig, dreispaltig mit großem Gaumen. Die vier Staubgefäße haben sämmtlich ausgebildete Beutel, deren Fächer sich berühren oder etwas abheben. Der Griffel ist an der Spize in zwei kleine Blätter getheilt, seine Zipfel sind eiförmig, einander gleich. Die Kapself ist fast kegelig, ausgerandet, an der Spize kurz zweispaltig, die Klappen sind ungetheilt. Die Placenten sind dick, fast fleischig, die Samen klein, verkehrt-eiförmig.

Diese Gattung nähert sich in der Tracht und der Blumenkrone den Antirrhineen, in der Form der Kapself den Gratioleen.

20) *Lindenbergia Lehmann*. Der Kelch ist glockenförmig, halb-fünfspaltig. Die Oberlippe der Blumenkrone ist aufrecht, ausgerandet, die Unterlippe größer, dreilappig, der zweifache Gaumen ragt etwas hervor. Die vier Staubgefäße haben sämmtlich ausgebildete Beutel, deren Fächer getrennt sind. Der Griffel ist an der Spize ein wenig keulenförmig, kopfförmig-narbig. Die Kapself ist länglich oder eiförmig, zweifachig, fuchspaltig-zweispaltig, die ungetheilten Klappen tragen in der Mitte die Scheidewand und sind mit dem viertheiligen Schulden nicht verbunden.

Hierher gehören asiatische und afrikanische, niederliegende oder gewundene und ein wenig rankende, krautartige, selten strauchartige Gewächse mit fast sitzenden, achselständigen oder in Ähren oder endständigen Trauben stehenden und von blattartigen Deckblättern begleiteten Blüthen.

21) *Beyrichia Chamisso* und *Schlechtendal*. Der fünftheilige Kelch hat einen eiförmigen hinteren und vier schmalere untere Zipfel. Die Lippen der Blumenkrone sind einander fast gleich groß, die Oberlippe ist ausgerandet und kurz-zweispaltig, die Unterlippe kurz-dreilappig, der Gaumen springt ein wenig hervor. Die beiden vordern Staubgefäße sind der Kronröhre eingefügt, ihre Beutel sind verwachsen und einfüßig und haben ein gefieltes Fach, die beiden hinteren sind bald steril und klein, bald fertil und haben gleichfalls verwachsene Beutel mit gefielten, getrennten Fächern, von denen das eine kleiner ist. Der Griffel ist an der Spize herabgebogen, breit, concav, ungetheilt, flügellos. Die Kapself ist entweder schiedewandspaltig-zweispaltig mit ungetheilten oder zweitheiligen Klappen oder fuchspaltig-zweispaltig mit zweitheiligen Klappen, deren Ränder einwärts gekrümmt sind und mit dem ungetheilten Schulden nicht zusammenhängen. Die zahlreichen Samen sind klein.

Hierher gehören krautige, bebaarte oder wollige Gewächse des tropischen America mit eiförmigen, gegenüberstehenden Blättern, achselständigen, entfernteren oder in beblätterten Ähren gehängigen oder dachziegelig sich bedeckenden, sehr kurz gefielten Blüthen, mit zwei gegenüberstehenden, eiförmigen, blattartigen Deckblättern unter dem Kelche und bläulichen Blumenkrone. Die wenigen Arten dieser Gattung stimmen in der Tracht, der Form der Blumenkrone und des Kelchs mit einander überein, sind aber in Bezug auf die Staubgefäße und die Kapself verschieden, daher sind sie einzeln mit *Lindenbergia*, andererseits mit *Tetraulacium* verwandt. In der allgemeinen Tracht nähern sie sich einigen *Aranthaceen*.

22) *Tetraulacium Turczaninow*. Der fünftheilige Kelch hat lanzettliche Zipfel, deren hinterer größer und am Grunde schwach herzförmig ist. Die Oberlippe der Blumenkrone ist ausgerandet, die Unterlippe dreilappig, der Schlund ist nicht gefaltet. Die vier Staubgefäße tragen sämmtlich Beutel, welche halbseitig sind und ein gefieltes Fach haben. Der Griffel ist an der Spize ungetheilt, stumpf, auf dem Scheitel narbig, unter der Narbe der Länge nach vierflügelig. Die Kapself ist fast kegelig, zweifachig, vierflügelig, die Scheidewand ist zuletzt frei, mit Placenten versehen. Die nervigen, aber großen, schwarzen, vier kantigen, gestreiften, höckerungsligen Samen sind der Placenten fast eingefügt.

Diese in Brasilien einheimische mit Pterostigma nahe verwandte Gattung unterscheidet sich von letzterer hauptsächlich durch den Griffel, die Placenten und die Samen.

23) *Pterostigma Benth*. Der fünftheilige Kelch hat einen großen hinteren Zipfel. Die Oberlippe der Blumenkrone ist ausgerandet, die Unterlippe dreilappig, der Schlund ist nicht gefaltet. Die vier Staubgefäße tragen sämmtlich Beutel mit getrennten und gefielten Fächern, von denen das eine oder auch beide der unteren Staubgefäße und bisweilen auch eins der oberen sehr klein und leer ist. Der Griffel ist an der Spize breiter, ungetheilt oder kurz-zweispaltig, auf der breiten äußeren Seite narbig und unter der Narbe mehr oder weniger

zweiflügelig. Die Kapsel ist eiförmig, ein wenig geschnäbelt, zweifurchig, fachspaltig-aufspringend, die Klappen sind zweifaltig, die Scheidewände sind in Folge der einwärtsgebogenen Ränder der Kapsel doppelt und mit dem Placenten tragenden, ein wenig verdickten Säulchen zuletzt nicht verbunden. Die Samen sind klein, gestreift.

Hierher gehören asiatische und australische, wollige, im trocknen Zustande oft schwärzlich werdende, meist aromatisch duftende krautartige Gewächse mit gegenüberstehenden, rangeligen, fein gefiederten Blättern, achselständigen oder in beblätterten endständigen Aehren stehenden Blüten und kurzen, einzelnen, am Grunde oft mit Deckblättern versehenen Blütenstielen. In mancher Hinsicht mit *Stemodia* übereinstimmend, unterscheidet sie sich namentlich durch die halbrunden Staubbeutel von ihr.

24) *Stemodia Linné*. Der fünftheilige Kelch hat schmale, fast gleiche Abschnitte oder einen etwas größeren hinteren Zipfel. Die Oberlippe der Blumenkrone ist ausgerandet oder selten zweifaltig, die Unterlippe dreifaltig, der Schlund ist nicht gefaltet. Die vier Staubgefäße sind in der Blumenkrone eingeschlossen; die Beutel haben getrennte, gestielte, sämtlich mit Pollen versehene Fächer. Der Griffel ist an der Spitze breiter, oft zweilappig, zuletzt ein wenig herabgebogen, ungeflügelt. Die Kapsel ist kugelig, eiförmig oder länglich, scheidenwandspaltig aufspringend oder getheilt, die Klappen sind zuletzt zweifaltig, die Ränder der Kapsel einwärtsgebogen. Die zahlreichen Samen sind klein.

Krautartige, selten am Grunde strauchige, sehr häufig flehrig-reichbaartige Pflanzen mit gegenüberstehenden oder zu 3—4 quirlförmig stehenden Blättern, einzelnen, achselständigen oder in beblätterter Aehre geordneten, häufig von zwei Deckblättern begleiteten Blüten machen die Arten dieser Gattung aus.

25) *Morgania R. Brown*. Der Kelch ist fünftheilig, fast gleich. Die Oberlippe der Blumenkrone ist zweilappig, die Unterlippe dreilappig, mit breiten Zipfeln, der Schlund ist nicht gefaltet. Die vier Staubgefäße sind eingeschlossen, die Fächer der Beutel sind getrennt, gestielt, eiförmig. Der Griffel ist an der Spitze herabgebogen, spatelförmig verdickt, mit zwei kleinen Blättchen versehen, unterhalb der Biegung kaum und sehr schmal geflügelt. Die Kapsel ist fachspaltig-zweilappig, die Klappen sind getheilt, die einwärtsgebogenen Ränder der Kapsel hängen mit dem Placenten tragenden, schmalen Säulchen nicht zusammen.

Krautartige, aufrechte Gewächse des tropischen Australiens, welche in der Tracht den Limnophilen mit ungetrennten Blättern sehr ähnlich sind.

26) *Limnophila R. Brown*. Der tief-fünfspaltige Kelch oder einen größeren hinteren Zipfel. Die Oberlippe der Blumenkrone ist ausgerandet oder zweilappig, die Unterlippe dreilappig, der Schlund ist nicht gefaltet. Die vier Staubgefäße sind in der Blumenkrone eingeschlossen, die Fächer der Beutel sind getrennt, gestielt, eiförmig. Der Griffel ist an der Spitze herabgebogen, spatelförmig verdickt, ungeflügelt oder wenig geflügelt, die Klappen sind ungeflügelt, kahnförmig, an den Rändern kaum einwärtsgebogen und mit der an der Spitze zweitheiligen Scheidewand nicht zusammenhängend. Die zahlreichen Samen sind länglich, die angegedrückte Samenhale ist schief gestreift. Von *Conobea* ist diese Gattung hauptsächlich durch die Gestalt der Kapsel verschieden.

zweiflügelig. Die Kapsel ist eiförmig, kugelig oder zusammengebrückt, fachspaltig-zweilappig, die Klappen sind zuletzt getheilt. Die Ränder der Kapsel sind ein wenig einwärtsgebogen und mit der breiten, Placenten tragenden Scheidewand nicht verbunden.

Die hierher gehörigen Arten wachsen in Sümpfen und Gewässern der Tropenländer und haben gegenüberstehende oder zu 3—4 quirlförmig gestellte, drüsig-punktete Blätter, von denen die untersten der in Wasser vorkommenden Arten oft haarförmig-vieltheilig sind und einzelne, achselständige oder in einer beblätterten Traube stehende Blüten.

27) *Conobea Aublet*. Der Kelch ist fünftheilig und hat gleiche Saumzipfel. Die Oberlippe der Blumenkrone ist zweilappig, die Unterlippe dreitheilig. Die vier Staubgefäße haben sämtlich ausgeblühte Beutel, welche paarweise einander genähert sind und gesonderte, parallele Fächer haben. Der Griffel ist an der Spitze einwärtsgekrümmt oder herabgebogen, zweilappig, die Klappen sind keilförmig verdickt, an der Spitze nartig. Die Kapsel ist kugelig oder eiförmig, die Klappen sind ungeflügelt oder zweifaltig und hängen mit der Scheidewand nicht zusammen. Die zahlreichen Samen sind eiförmig, gestreift.

Hierher gehören krautartige, ästige, in Amerika einheimische Pflanzen mit gegenüberstehenden Blättern, achselständigen, einzeln oder zu zweien stehenden, fadenförmigen, an der Spitze mit zwei Deckblättern versehenen, einblüthigen Blütenstielen. Von *Limnophila* durch die Staubbeutel, von *Herpestis* durch die Kelche verschieden.

28) *Lafuentea Lagasca*. Der fünftheilige Kelch hat gleiche Saumzipfel. Die Oberlippe der Blumenkrone ist zweilappig, die Unterlippe dreitheilig. Die vier Staubgefäße sind fertill, die Staubbeutel paarweise genähert, ihre Fächer sind parallel, gesondert, aber berühren sich. Der Griffel ist dünn, an der Spitze keulenförmig, kopfförmig-nartig, ungeflügelt. Die Kapsel ist länglich, scheidenwandspaltig-aufspringend, die Klappen sind zweitheilig, mit einwärtsgebogenen Rändern und mit dem zweitheiligen Mittelsäulchen nicht verbunden. Die zahlreichen Samen sind klein, eiförmig-länglich, körnig-rundlich, häuwr.

29) *Schistophragma Benth*. Der fünftheilige Kelch hat gleiche Saumzipfel. Die Oberlippe der Blumenkrone ist ausgerandet, die Unterlippe dreitheilig. Die vier Staubgefäße haben sämtlich ausgeblühte Beutel, welche paarweise einander genähert sind und parallele, gesonderte Fächer haben. Der Griffel ist an der Spitze breit, ungeflügelt. Die Kapsel ist linealisch, etwas zusammengebrückt und von zwei Furchen durchzogen, die Klappen sind ungeflügelt, kahnförmig, an den Rändern kaum einwärtsgebogen und mit der an der Spitze zweitheiligen Scheidewand nicht zusammenhängend. Die zahlreichen Samen sind länglich, die angegedrückte Samenhale ist schief gestreift. Von *Conobea* ist diese Gattung hauptsächlich durch die Gestalt der Kapsel verschieden.

30) *Herpestis Gärtner.* Der fünftheilige Kelch hat einen breiteren, oft sehr großen hinteren Zipfel und schmalere, oft sehr schmale Seitenzipfel. Die Oberlippe der Blumenkrone ist ausgerandet oder zweilappig, die Unterlippe dreilappig, die Lippen sind entweder zweilappig oder sämtlich fast gleich. Die vier Staubgefäße sind zweimächtig und parallel aufsteigend oder ein wenig auseinanderstehend; die Beutel haben getrennte, parallele oder auseinandertretende Fächer. Der Griffel ist an der Spitze concav, verbreitet oder kurz zweilappig. Die Kapself ist zweilappig, die Klappen sind zweitheilig oder fast ungetheilt, die Ränder der Kapsel einwärtsgebogen und mit dem ungetheilten Säulchen nicht zusammenhängend. Die zahlreichen Samen sind klein.

Hierher gehören krautartige, oft in Sümpfen vorkommende Gewächse der wärmeren Gegenden beider Halbkugeln mit gegenübertretenden, ganzrandigen oder gezähnten oder haarfein-vieltheiligen Blättern und achselhändigen oder an der Spitze der Keile fast traubig stehenden, einblühigen, deckblattofen oder mit zwei kleinen Deckblättern versehenen Blütenstielen.

31) *Bacopa Aublet.* Von *Herpestis* nur durch die fünf, fertilen, fast gleichen Staubgefäße verschieden. Die beiden hierher gehörigen Arten wachsen im tropischen Amerika.

32) *Geochorda Chamisso und Schlechtendal.* Der Kelch ist fünftheilig. Die Blumenkrone hat eine kurze Röhre, einen weiten glockenförmigen Saum, eine kurz-zweilappige Oberlippe und eine dreitheilige Unterlippe. Die vier Staubgefäße sind fertil und zweimächtig. Die auseinanderstehenden Beutel haben parallele, getrennte Fächer. Der Griffel ist an der Spitze in zwei kleine Blatten getheilt, die Zipfel sind eiförmig. Die vom Kelche eingeschlossene Kapsel ist fachspaltig aufspringend, die Klappen sind ungetheilt, die Placenten gestielt. Die Samen sind sehr klein.

33) *Udonesia Gardner.* Der fünftheilige Kelch hat fast gleiche, blattartige Zipfel. Die Blumenkrone hat eine einwärtsgekrümmte Röhre, eine zweilappige Oberlippe und eine dreilappige Unterlippe. Die vier Staubgefäße sind fruchtbar und in der Röhre eingeschlossen. Die Staubbeutel haben zwei getrennte, auseinandertretende Fächer. Das Kolumen des süßen Saubandes ist kurz pyramidal. Der Griffel hat an der Spitze zwei linealische Zipfel. Die Kapsel ist fast kegelförmig, spitz, fachspaltig-zweilappig, die Klappen sind leberartig, zuletzt zweilappig. Das Mittelsäulchen ist vier, zweitheilig. Die zahlreichen, verkehrt-eiförmig-fantigen Samen sind von einer schwarzen, etwas runzeligen Schale umgeben.

Eine sehr ausgezeichnete Gattung, deren einzige bisher bekannte Art in Brasilien einheimisch ist.

34) *Gratiola*, s. diesen Namen.

35) *Dopatrium Hamilton.* Der Kelch ist tief-fünftheilig. Der Schlund der Blumenkrone ist verbreitert, die Oberlippe kurz, zweilappig, die Unterlippe groß, breit dreilappig. Die beiden hinteren Staubgefäße sind fertil und in der Röhre eingeschlossen, ihre Beutel haben parallele, getrennte, gleiche Fächer und ein kleines

Mittelband, die beiden vordern Staubgefäße sind sehr klein und steril. Der Griffel ist kurz, an der Spitze in zwei Blättern getheilt. Die Kapsel ist kaum gefurcht, vierlappig, die Ränder der Kapsel sind einwärts gekrümmt, die Scheidewand ist flach, zweipalzig und trägt die Placenten. Die Samen sind köderig.

Hierher gehören zarte, kahle, in Sümpfen wachsende, in Ostindien einheimische krautartige Pflanzen mit gegenständigen, am Grunde des Stengels genähten, verkehrt-eiförmigen oder länglichen, ganzrandigen Blättern und fadenförmigen gegenübertretenden oder durch Fehlschlagen weiselständigen, einblühigen, deckblattofen Blütenstelen.

Vierte Unterabtheilung. Lindernieen.

Die Stengelblätter stehen einander gegenüber. Der Stengel ist fünf-, selten viertheilig oder zählig. Die beiden hinteren Staubgefäße sind der Kronröhre eingefügt, öfters eingeschlossen und steril, die Staubbeutelränder berühren sich oder sind getrennt oder stehen zusammen, sehr selten fehlen sie ganz, die vordern sind am Schunde eingefügt, ragen aus der Röhre hervor und sind bald steril und keulenförmig oder zweipalzig, indem der eine Lappen keulenförmig oder drüsig, der andere borstenförmig oder gezähnt ist, bald gekrümmt, am Grunde mit einem Zahne oder Harren, keulenförmig oder borstigen, selten unbedulichen Zipfel versehen. Die Klappen der Kapsel sind bäutig, ungetheilt und mit der breiten, aber dünnen Scheidewand parallel. Die zahlreichen Samen sind grubig-runzelig. Die Oberlippe ist aufrecht und meist viel kleiner als die Unterlippe.

36) *Artanema Don.* Der fünfspaltige Kelch hat fast blattartige, beinahe gleiche und stark dochziegig sich deckende Zipfel. Die Oberlippe der trichterförmigen Blumenkrone ist breit und ausgerandet, die Unterlippe ist kaum länger und dreilappig. Die vier Staubgefäße haben sämtlich ausgebildete Beutel. Die Staubgefäße laufen in der Röhre herab und haben am Grunde ein Schüppchen, die vordern sind mit einem kurzen, stumpfen Anhängel versehen. Die Kapsel ist groß und fast kegelförmig.

Die hierher gehörigen aufrechten und verhältnismäßig hohen krautartigen Gewächse sind im tropischen Asien und Australien einheimisch und haben gegenübertretende, nur auf der Unterseite etwas raube, sonst fast netzgerändigte und deckblattartige blüthenständige Blätter, endständige Blüthenzweigen und gegenübertretende, ziemlich große, bläuliche oder violette Blüten.

37) *Curanga Jussieu.* Der flache, vierpalrige Kelch hat einen ungetheilten hinteren und einen sehr großen ungetheilten oder zweipalrigen vordern Zipfel und sehr schmale Seitenzipfel. Die rachenförmige Blumenkrone hat eine gewölbte, ausgerandete Oberlippe und eine absteigende, dreilappige Unterlippe. Die hinteren Staubgefäße sind fertil und haben zusammenhängende Beutel mit getrennten, absteigenden Fächern, die vordern sind steril, keulenförmig. Der Griffel ist an der Spitze in zwei Blättern getheilt. Die eiförmige Kapsel ist vom Kelche eingeschlossen.

38) *Torenia Linné*. Der Kelch ist röhrenförmig, gefaltet oder gestülpt, an der Spitze schief-fünzfählig oder zweispaltig. Die rachenförmige Blumenkrone hat eine ausgerandete oder zweispaltige Oberlippe und eine dreispaltige, größere Unterlippe. Die hintern Staubgefäße sind steril, die vordern gekrümmt, mit Beutel versehen und am Grunde mit einem jahn- oder fadenförmigen Anhängel. Die Staubbeutel sind paarweise genähert oder hängen zusammen. Der Griffel ist an der Spitze in zwei kleine Blättchen getheilt. Die längliche Kapself überragt den Kelch nicht.

Hierher gehören krautartige, in den Tropenländern der alten Welt einheimische Gewächse mit gegenüberstehenden Blättern und kurzen, wenigblütigen, büschelförmigen oder seltener verlängerten, meist endständigen Blüthenständen.

39) *Vandellia Linné*. Die Kelchspizel sind fast gleich, in der Knospenlage kaum dachziegelig, fast am Grunde frei oder in einen fünfzähligen, nicht gefalteten Kelch mehr oder weniger verwachsen. Die Oberlippe der Blumenkrone ist aufrecht, kurz zweispaltig, die Unterlippe größer, absteigend, dreitheilig. Die vier Staubgefäße sind sämmtlich mit Beuteln versehen, die Träger der vordern sind gekrümmt, am Grunde mit einem jahn- oder fadenförmigen Anhängel versehen, die Beutel unter der Oberlippe hängen unter einander zusammen. Der Griffel ist an der Spitze breiter, oft in zwei Blättchen getheilt. Die Kapself ist kugelig, länglich oder linealisch.

Die hierher gehörigen krautigen Arten wachsen größtentheils in den Tropenländern der alten Welt und haben gegenüberstehende gezähnte Blätter und gegenüberstehende oder durch Fühlschlägen einzelnstehende, achselständige oder an der Spitze der Aeste traubig stehende Blüthen.

40) *Lindernia Alioii*. Der fünftheilige Kelch hat in der Knospenlage kaum dachziegelig sich bedeckende Spizel. Die Oberlippe ist kurz, aufrecht, zweispaltig, die Unterlippe größer, absteigend, dreispaltig. Die vier Staubgefäße sind steril, die gekrümmten Fäden der vordern haben am Grunde einen kurzen drüsigen Anhängel. Die Beutel sind sämmtlich zweifächerig, paarweise einander genähert und hängen nicht zusammen. Der Griffel ist an der Spitze breiter, concav. Die eisförmige Kapself ist so lang oder wenig länger als der Kelch.

Diese in Europa einheimische Gattung unterscheidet sich von der nahe verwandten *Vandellia* nur durch die freien Staubbeutel.

41) *Nysanthes Rafinesque*. Der fünftheilige Kelch hat in der Knospenlage kaum dachziegelig sich bedeckende Spizel. Die Oberlippe ist kurz, aufrecht, zweispaltig, die Unterlippe größer, absteigend, dreispaltig. Die vier Staubgefäße sind steril, die gekrümmten Fäden der vordern haben am Grunde einen kurzen drüsigen Anhängel. Die Beutel sind sämmtlich zweifächerig, paarweise einander genähert und hängen nicht zusammen. Der Griffel ist an der Spitze breiter, concav. Die eisförmige Kapself ist so lang oder wenig länger als der Kelch.

Hierher gehören einjährige, saftige, in Sümpfen wachsende, in America, Ostindien und am Cap der guten Hoffnung vorkommende Pflanzen, welche mit *Lindernia* große Ähnlichkeit haben und nach ihrem Vorkommen mit *Bonnaya* nahe verwandt sind, von jener aber durch die vorderen sterilen Staubfäden, von dieser durch den saftigen, bisweilen sehr kleinen Fortsatz der vordern Staubfäden und die kurzen Kapself sich unterscheiden. Die Blüthen sind achselständig oder die oberen seltener fast traubig. Die Fruchtkiele sind oft zurückgebogen.

42) *Bonnaya Link und Otto*. Der fünftheilige Kelch hat fast gleiche, in der Knospenlage kaum fast dachziegelig bedeckende Spizel. Die Oberlippe der Blumenkrone ist kurz, aufrecht, zweispaltig, die Unterlippe größer, absteigend, dreispaltig. Die beiden hintern Staubgefäße sind steril, die Rudimente der vordern drüsigen, stumpf oder kufenförmig, ungetheilt. Der Griffel ist an der Spitze öfter in zwei kleine Blatten getheilt. Die linealische Kapself ist länger als der Kelch.

Hierher gehören saftige oder seltener schwach behaarte, kriechende oder fast aufrechte, in Asien und Australien einheimische krautartige Gewächse mit gegenüberstehenden, ganzrandigen oder öfters gezähnten Blättern, gegenüberstehenden oder durch Fühlschlägen wechselseitigen, achselständigen oder in endständigen Trauben stehenden Blüthen und freien Beuteln. Von *Vandellia* durch die Staubgefäße, von *Nysanthes* durch die lange Kapself und die sterilen, von seinem Anhängel begleiteten Fäden unterscheidet.

43) *Peplidium Delile*. Der Kelch ist röhrig, fünfseitig, sehr kurz fünfzähligen. Der Saum der Blumenkrone ist fünfseitig, der untere Spizel ein wenig größer. Die hintern Staubgefäße fehlen, die Träger der vordern sind am Grunde breiter und mit einem kleinen Anhängel versehen. Die Staubbeutel sind klein, zweifächerig, die Fäden gehen mit einander parallel. Der Griffel ist an der Spitze spatelförmig verbreitert. Die Kapself ist kugelförmig, dünn häutig, leicht zerbrechlich.

Aus dieser Gattung ist nur eine in Aegypten und Ostindien einheimische Art bekannt, eine kleine, kriechende, sehr ästige und ganz saftige Pflanze mit gegenüberstehenden, spatelligen oder verkehrt-eisförmigen, dicken, fleischigen, ganzrandigen, nervenlosen, am Grunde in den Blattfalten verschmälerten, 3—6 Linien langen Blättern, achselständigen, sitzenden oder kurz gestielten einzelnen, gegenüberstehenden Blüthen und einem Anfangs kleinen, zur Fruchtzeit etwas vergrößerten Kelche.

44) *Micranthemum Richard*. Der Kelch ist viertheilig. Der Saum der Blumenkrone ist fast zweispaltig, die Oberlippe kürzer und ungetheilt, die Unterlippe länger, dreitheilig. Die hintern Staubgefäße fehlen, die sterilen vordern haben am Grunde einen stumpfen, drüsigen Fortsatz und zweifächerige Beutel. Der kurze Griffel ist an der Spitze einwärtsgekrümmt, fast kufenförmig, sechsfach-narbig. Die Kapself ist zweifächerig, die dünne Scheidewand reicht kaum bis zur Spitze der Kapself.

Aus dieser Gattung sind nur zwei in America einheimische Arten bekannt, kleine, zarte, saftige, kriechende

fräutliche Gewächse mit gegenüberstehenden, eiförmig-rundlichen Blättern und sehr kleinen, achselständigen, einzeln stehenden, fast ungeöffneten Blüten.

45) *Hemianthus Nuttall*. Der Kelch ist vierzählig. Die Oberlippe der Blumenkrone ist sehr kurz, die Mittelappen der Unterlippe lang und abkehrend. Die Staubbeutelständer stehen auseinander. Die übrigen Merkmale stimmen mit denen von *Micranthemum* überein.

Aus dieser Gattung ist nur eine in Nordamerika einheimische Art bekannt.

(Garcke.)

GRATIOLIN, ein von Morchand (Verzelius, Jahresbericht. 26. Jahrg. S. 725) in der *Gratiola officinalis* aufgefundenen, dem Digitalis verwandten Bitterstoff, der im Wasser wenig löslich ist. Durch Zusatz von Alkohol wird die Auflöslichkeit des Gratiolin erreicht.

(C. Reinwarth.)

GRATISCARA, eine Stadt oder ein Ort in der Moesia superior, nur von Procopius erwähnt. Vergl. Sider Th. I. S. 474.

(Krause.)

GRATIUS, ein römischer Dichter, nach der gewöhnlichen Ansicht von Galerici in Etrurien und deshalb Gratius der Galerici (Gratius Faliscus) genannt, obgleich über seinen Geburtsort ebenso wenig etwas Gewisses feststeht, als über seine sonstigen Lebensverhältnisse und hätte nicht Dividius ihn und sein noch vorhandenes Gedicht erwähnt, so würde man kaum die Zeit, in welcher er blühte, errathen können. Dieser bezeichnet ihn nämlich in einem seiner pontischen Briefe *) als einen ihm gleichzeitigen Dichter und stellt ihn Virgilius an die Seite; auch spielt er in der nämlichen Stelle so deutlich auf das Gedicht des Gratius und einen Vers desselben **) an, daß man nicht zweifeln kann, daß das ihm vorliegende und das uns erhaltene eines und dasselbe ist. Auf Gratius soll auch Manilius, ein anderer ebenfalls nicht näher bekannter dialectischer Dichter, welcher freilich von Manchen bis in die Zeiten des Theodosius zurückgedacht wurde, aber nach der jetzt allgemein angenommenen Meinung dem Augusteischen Zeitalter angehört, anspielen, indem er in seinem Gedichte über die Astronomie sagt, ein anderer Dichter schreibe über den Vogelfang und die Jagd und wieder ein anderer über Andros *). Jos. Scaliger *), Thomas Barthelinus *), Peter Burmann *) und Joh. Chr. Wernsdorf *) sind dieser

Ansicht, weil kein anderer Dichter unter Augustus die Jagd poetisch beschrieben habe, bedenkten aber nicht, daß Manilius wol gar nicht von römischen, sondern von griechischen Dichtern spricht, wie schon Casp. Barth *) richtig bemerkt, obgleich die neueste, weiter unten zu berührende Behauptung, daß Gratius auch über den Vogelfang schrieb, der alten Ansicht wieder als Stützpunkt dienen konnte und zwar deshalb, weil Manilius von einem Dichter, welcher über die Jagd und über den Vogelfang zugleich schrieb, zu sprechen scheint. Auf den Geburtsort des Gratius hat man aus einer Stelle seines Gedichtes *) schließen zu können geglaubt, in welcher er sagt, daß der im Gebiete der Galerici wachsende Reiz zu Jagdregen nicht lauge, und die Galerici durch den Reiz, „unfer“, auch seine Handeleute vorführen wolle. Der Beweis kann aber schon deshalb nicht als vollständig angenommen werden, da der Dichter durch seinen Ausdruck die Galerici als Bürger des römischen Staats bezeichnen kann **). Noch gewagter ist die Annahme, daß Gratius, weil Dividius ihn nur mit diesem einfachen Namen nenne und kein römisches Geschlecht dieses Namens vorkomme, ein Sklave oder ein Freigelassener gewesen sei, welcher die Jagdangelegenheiten seines Gebietes besorgte und in diesen Dingen sich gründliche Kenntnisse gesammelt und poetisch verwertet habe **). Giebt man von dieser Voraussetzung aus, so kann man auch zu der Vermuthung gelangen, daß Tib. Claudius Gratius, ein Freigelassener des Augustus, welcher in einer Steininschrift *) erwähnt wird, kein anderer sei, als der Dichter Gratius, diese schreibt aber ebenso in der That, wie die Annahme, daß ein gewisser Gratius, welcher der Cicero *) als der Ankläger des Dichters Archias erscheint, eine und dieselbe Person mit dem von Dividius gerühmten Gratius sein dürfte, denn der Dichter Gratius kann, wenn er zur Zeit des Augustus lebte, nicht wohl Ankläger des Archias gewesen sein. Ueberhaupt widerstreben der Annahme, daß er ein Sklave oder Freigelassener gewesen sei, mancherlei patriotische Aeußerungen in seinem Gedichte **), welche sich wol nur ein von Geburt Freier erlaubt. Auf andere Hypothesen über die Person des Gratius, wozu auch die von G. Jacob **) aufgestellte Behauptung, daß er nicht Gratius, sondern Gratianus gewesen habe, gehört, einzugehen, wäre überflüssig, da sie sich auf keinen annehmbaren Beweis stützen können. Jezt steht indessen nach dem Urtheile der zuverlässigsten Kenner der römischen

1) Ex Ponto IV, 16, 33:

Tityrus antiquus et erat qui pasceret herbas,
Aplaque venanti Gratius arma daret.

2) *Grati* Cyneget. 23:

Carmine et arma dabo venanti et persequar artem
Armorum ...

3) *Manili* Astronom. II, 43:

Ecece illas pietas volucres et bella forarum,
Ille venenos agnos, hic unta per herbas
Fata referat.

4) Comment. ad Manil. ed. Arg. 1655. 4. p. 104. 5) De

Medicina poetis. Italiae 1663. 8. p. 108. 6) Poet. lat. min.

Tom. I. praef. 7) Poet. lat. min. Tom. I. p. 24.

8) Advers. I. LVII. c. 17. Vergl. Reins. Stern in der Einleitung zu seiner neueren uns anzuvertrauende Ausgabe. 9) Cyneget. 40:

At contra nostris imbellina lina Faliscis.

Daß Barth d. m. Dichter den Römischen Faliscus nach einer Handschrift bezeugt habe, läßt sich nicht wohl glauben, so Ritschius eine solche gelesen hat. 10) Vergl. Stern, Prolegg. p. XV. 11) Wernsdorf in den Prolegg. zu seiner Ausgabe p. 4 seq. 12) *Gruteri* Corp. Inscript. p. 682, 2. p. 662, 8. 13) Pro Archia poeta c. 4, wenn überhaupt die *Legati* als richtig angenommen wird, denn manche Handschriften haben *Graculus* und *gratis*. 14) B. 320 fg. Vergl. Stern, Prolegg. p. XIX. 15) *Varianus* *lectionum specimen* I. (in *Propertius* et *Gratium Faliscum*). Florenz. 1827. 4.

Sprache und Literatur, daß das unter dem Namen des Grätius vorhandene Gedicht über die Jagd sowohl der Anlage als der Ausführung nach den besten Erzeugnissen des Augusteischen Zeitalters angehört und einen Dichter bezeugt, der einen an und für sich der Poesie wenig günstigen Stoff so geschickt zu behandeln wußte, daß er sich sogar Virgilius an die Seite stellen läßt. Die Sprache trägt den Charakter der Blüthezeit der römischen Poesie unter Augustus an sich; sie ist durchaus rein und würdig gehalten und von allen rhetorischen Schmucke fern; der Ausdruck ist kräftig und kernig, zeigt aber doch hienowen einige Härte und wird dadurch schwerfölig, was jedoch auch zum Theil an der Reueit des früher nicht behandelten Gegenstandes liegt. Man muß überhaupt mit dem Dichter sehr vertraut sein, wenn man ihn richtig verstehen und erklären will, und an vielen Stellen läßt er sich nur and sich selbst erklären. Zu seinen Eigenthümlichkeiten gehören die Verwechselungen der Zeiten, besonders der Gebrauch der vergangenen Zeit statt der gegenwärtigen, die Vertauschung und Verwirrung der Conjunctionen, eine oft an Unverständlichkeit grenzende Kürze des Ausdruck und die Anwendung der Wörter in einer sonst gar nicht oder selten vorkommenden Bedeutung. Manches Dunkel mag auch in der Verderbenheit des Textes liegen, welcher sich aus Mangel an alten Handschriften nicht in seiner ursprünglichen Reinheit herstellen läßt und den Herausgebern und Erklärern viele Mühe verursacht hat, ohne daß dadurch alle Zweifel gehoben sind. Trotz dieser angeführten Mängel ist aber Grätius ein vortheilhaft und zu empfehlender Dichter, welcher Leben immer mehr anzieht, je länger er sich mit ihm beschäftigt ¹⁶⁾. Unter den römischen Schriftstellern hatte er wol sein Vorbild, welchem er folgen konnte, unter den griechischen benutzte er hauptsächlich Xenophon, wie aus dessen Werke gleichen Inhalts klar hervorgeht, doch hat er auch Manches, was man bei Xenophon nicht findet und auch andernwärts vergebens sucht, weil die Werke, denen er es entnahm, nicht mehr vorhanden sind. Grätius beginnt sein Gedicht, in welchem er hauptsächlich die dem Jäger nöthigen Waffen und Werkzeuge beschreiben will, nach gewohnter

Weise mit der Anrufung und dem Lobe der Diana und der übrigen die Jagd beschützenden Götter (1—24), geht dann zu den Regeln, zu deren Verfertigung und vorzüglich dazu tauglichen Stoffen über und zeigt den Nachtheil, welcher den Jägern aus dem Mangel derselben erwächst (25—74). Nachdem er darauf von den Federlappen (Schwänzen), den Haisstritten und den Schlingen, als deren Erfinder er den Aristarcler Cercylus preist (76—108) gesprochen und die verschiedenen Geschosse und Jagdweise beschrieben hat (109—150), kommt er zu den Hunden, bei welchen er, da sie dem Menschen die hauptsächlichste Hilfe bei der Jagd bieten, länger verweilt. Er schildert die Arten, die Gewohnheiten, die Vorzüge und die Fehler derselben (151—202), die Pflege und Abrichtung ihrer Jungen (203—343) und ihre Krankheiten und deren Heilung (344—430). Den Schluß bilden Bemerkungen über die bei der Jagd brauchbaren Pferde. Die wirkliche Benennung des Gedichtes läßt sich nicht mit Zuverlässigkeit ermitteln, denn die jetzige Aufschrift Cynegeticon ist ebenso willkürlich, als die von den ersten Herausgebern angenommenen: De venatione seu *Κυνηγετικόν* oder Stier schlägt in seiner Ausgabe den Titel Carmen Venaticum vor. Von den Schriftstellern der späteren römischen Zeit und des Mittelalters wird weder Grätius genannt, noch sein Gedicht angeführt, und zwei Dichter, welche denselben Gegenstand in Versen behandeln, der Grieche Oppianus, welcher 200 Jahre nach Grätius lebte, und der Römer Remesianus aus dem 3. Jahrh., versichern sogar, die Jagd zuerst als Stoff ihrer Dichtungen gewählt zu haben ¹⁷⁾. Ihr Zeugniß ist indessen keineswegs unverbächtig, da beide die Arbeit gekannt und sogar benutzt zu haben scheinen ¹⁸⁾. Später findet sich seine Spur mehr, daß Grätius irgend einem Gelehrten auch nur dem Namen nach bekannt geworden sei und die einzige jetzt noch übrige, in der kaiserlichen Bibliothek zu Paris aufbewahrte, sehr alte Handschrift (Codex Thuanus), in welcher sich Grätius, Remesianus und des Dridius Halleucion vereinigt befinden, das Gedicht des Grätius aber, noch 540 Verse, am Ende mangelhaft, befaß am Anfang des 16. Jahrh. der italienische Dichter Giacomo Sannazaro, welcher sie um das Jahr 1503 mit sich aus Frankreich nach Neapel gebracht hatte, wo Pietro Summonti ¹⁹⁾ und Will. Georg. Giraldi ²⁰⁾ sie sahen. Hier machte Jo. Lucret. Velsander eine Abschrift, nach welcher Georg von Logau das Gedicht mit den ähnlichen

16) Schon Gump. Barth sag. (Adversar. I. LVII. c. 17): „Gratius non humilis sub Augusto famula fuisse docent verus Orsili, accomensis cum ipso primoribus. Luculentus vero Orsili, quicunque facit, ut alter Censor Julius Scalliger se felicitatem in eo optimi sacerdotis agnoverit. Genua Latium est, vel parce et sobrie Gracitatis nulla vel in rerum translationibus ineptis et horum peregrino acumine aut sonitu apud poesis legitima naturaliaque eloquentiae aevi flores, immo etiam ex parte gentium nobilitatis Latinae corrupti. Nulla sed et ingenua omnia et elaborata; Nullae adulterationes sententiarum suspensives vel inhibentes conclusionum. Quae imitato vitiosae dictionum clamatorum corrupti eorum omnem Regl. Wernsdorff, Prolegg. p. 6 seq. att. luxurie in den Act. som. reg.

17) Oppian. Cyneg. I. 20:

... *εργαζία ιακωβιστον αναγον,*
την πομπαν οὐκω εις τις ιακωβον δοιδας.

Nemesian. Cyneg. v. 5—11:

Castallaeque mihi nova pocula fontis alumno
Ingerit
... ductoque per avia quae soia nunquam
Trita rotis
... intacto premium vestigia musco.

18) Wernsdorff, Prolegg. p. 8 seq. 19) Praef. ad Jov. Pontani Dialog., qui Actus Inscriptor. (Pontani Opp. Basilae 1556. 8. Tom. II. p. 187). 20) De poet. historia, Dialog. IV.

Gedichten des Remesianus, Calpurnius und Anderer herausgab²¹⁾. Von dieser ersten Ausgabe (Poetae tres egregii nunc primum in lucem editi. Gratiij q. Augusto Principe floruit, de uenatione Lib. I. P. Ouidij Nasonis Haliuteion liber acephalus. M. Aurelij Olympij Nemesiani Cynegeticon Lib. I. Ejusdem carmen bucolicum. T. Calpurnij Siculi Bucolica. Adriani Cardinalis uenatio. Venetiis 1534. 8.) gibt es mehrere Exemplare auf Pergament und ihr folgten gleich zwei Nachdrücke, von denen der eine (Aug. Vindel. 1534. 8.) sehr fehlerhaft und der andere (Lugduni 1537. 8.) ziemlich sauber ist und aus welchem der Text in die Sammlung bucolischer Dichter (Bucolicorum autores. Basileae 1546. 8.) überging. Derselbe blieb auch ohne wesentliche Änderungen oder Verbesserungen in den Sammlungen kleinerer Gedichte aller Autoren von Pierre Ribton (Epigrammata et poemata vetera. Paris 1590. 12.), von Gasp. Barth (Venatici et bucolici poetae latini. Hannov. 1613. 8.) und Jan van Vliet (Venatio novo-antiqua. Lugd. Bat. 1645. 12. Neue Ausgabe unter dem Titel: Autores rei venaticae. Ibid. 1653. 12.), obgleich dem letzteren eine Handschrift zu Gebote stand, welche einen Theil des Cynegeticon des Gratius (die ersten 159 Verse) enthielt²²⁾. Dagegen leisteten die erwähnten Herausgeber manches Brauchbare für die Erklärung, von Vliet besonders unterwarf die Arbeiten seiner Vorgänger einer strengen Kritik und versah gegen Gasp. Barth so unbarbarisch, daß Math. Vaquos dessen Vertheidigung in einer besonderen Schrift (Vindicatio nominis Barthianii et poetarum venaticorum Gratii et Nemesiani adversus Janum Vlietum. Lips. 1659. 4.) übernehmen zu müssen glaubte. Das gesammte vorhandene Material stellte Thom. Johnson in seiner Ausgabe des Gratius (Gratii Falisci cynegeticon com poematio cognomine M. A. Olympii Nemesiani notia perpetua variisque lectionibus adornavit Th. Johnson. Lond. 1699. 8.) sehr fleißig zusammen, welches jedoch Rob. Bruce und Eigeb. Havercamp in ihrer Sammlung (Poetae latini rei venaticae scriptores et bucolici antiqui. Lugd. 1728. 4.) zuerst zu sichten angingen. Ihre Anmerkungen nahm Pet. Burmann in seine Ausgabe der kleineren römischen Dichter (Poetae latini minores. Leidae 1731. 4. 2 Voll.) auf, in welcher (Tom. I. p. 1 seq.) man die erste kritische Ausgabe des Gratius findet, von welcher J. P. Schmidt einen besonderen Abdruck (Gratii Falisci et Nemesiani Cynegeticon com notis selectis Barthii, J. Vlieti, Th. Johnsonii et P. Burmanni integris. Mitaviae 1775. 8.) veranstaltete. Noch besser erläuterte J. Chr. Bernstorff diesen Dichter in seiner Sammlung, welche unter denselben Titel erschien, wie die Burmann'sche (Poetae

latini minores. Altenb. 1780 seq. 8. 10 Voll. Tom. I. p. 1 seq.)²³⁾. Nach ihm blieb Gratius vernachlässigt, bis in der neuesten Zeit Hr. Jacob (Variarum lectionum Specimen I. Poson. 1827. 4.), Reish. Stern (Conjectaneorum in Gratiij carmen venaticum particula. Heiligenstad. 1830. 4.) und Conjectaneorum in poetarum latinos minores P. I. Muhlhausen 1830. 4.), v. Troff (Observationes in Gratium. Hamm. 1828. 4.) und Observationum criticarum libellus. Hamm. 1828. 4.) und R. Unger (Electa critica. Friedland. 1842. 8.) ihm ihre Aufmerksamkeit zuwenden. Stern besorgte auch eine neue Ausgabe (Gratii Falisci et Olymp. Nemesiani carmina venatica com duobus fragmentis de aucupio; com scripturae varietate et aliorum suisque commentariis. Hal. Sax. 1832. 8.), welche jetzt als die beste gilt und deren Text von G. E. Weber (in dem Corpus poetarum latinorum. Francof. 1833. 8.) und Mor. Haupt (Ovidii Haliutica, Gratii et Nemesiani Cynegetica. Lips. 1838. 8.) wiederholt wurde. Nach Rob. Stern's nicht unwahrscheinlicher Vermuthung²⁴⁾ schrieb Gratius auch ein Gedicht über den Bogelsang (de aucupio), welches aber verloren gegangen ist. Eine englische Uebersetzung mit einem vortreflichen Commentar lieferte Christoph Bale (The poem of hunting writen by Gratius Faliscus transl. into engl. verse with notes. Lond. 1654. 12.), eine schlechte französische profaische Uebersetzung findet man in der von Bancande herausgegebenen Bibliothèque latine française (Paris 1826 seq. 8.) und eine nicht viel bessere von Jacquet in der von D. Nisard besorgten Bibliothèque latine avec la traduction française (Paris 1835 seq. 8.); auch die erste teutsche metrische Uebersetzung von G. E. G. Bretel (Gratius Cynegeticon oder Jagdgefang, lat. u. teutsch Leipzig 1826. 4.) ist mißlungen und unverständlich²⁵⁾. (Ph. H. Kuhn.)

GRATIUS¹⁾ (Ortwin), ein durch den von einer Partei seiner Zeitgenossen gegen ihn losgesprochenen Spott berühmte oder vielmehr berüchtigt gewordener Lehrer auf der Universität zu Köln, gegen das Ende des 15. Jahrh. zu Holtzind bei Gochfeld in der Diöcese Münster in Westfalen geboren, kamme aus einer alten und berühmten Familie dieses Landes, erhielt seine gelehrte Bildung in der Schule der Brüder des gemeinschaftlichen Lebens zu Deventer unter der Leitung des bekannten Schulmannes

23) Bernstorff's Ausgabe der kleineren römischen Dichter wurde in R. G. Zemaire's Bibliotheca classica latina unter dem bei behaltenen Titel: Poetae latini minores. Parisiis 1824 seq. 8. 8 Voll. wiederholt. 24) Prolegg. p. XX seq. 25) Vergl. außer den Uebersetzungen der vorstehenden Herausgeber Joh. Nic. Fancetti De virili aetate latinae linguae tractatus (Marburg. 1727. 4.) p. 279 seq. Jo. Alb. Fabricii Bibliotheca latina, aecur. J. A. Ernesti. (Lips. 1773. 8.) Tom. I. p. 474 seq. G. E. Müller, Einleitung zur Kenntniss der lateinischen Schriftsteller. (Dresden 1747 fg. 8.) Bd. IV. S. 210 fg. Joh. Chr. Sch. Böhr, Geschichte der röm. Literatur. 3. Ausg. Bd. I. S. 326 fg. Real-Encyclopädie der classischen Alterthumswissenschaften. Bd. III. S. 963.

1) Sein Familienname war Graec, welchen aber der gelehrte Mann in Gratius latinisirete.

21) Eine ältere Ausgabe S. I. et a. (Lipsiae) M. Lotter. 4., welche sich nach G. Barth in der Bibliothek eines Klosters des Schwarzwaldes befunden haben soll, brucht auf einem Irrthume. 22) Sie soll zu der Bibliothek des Theob. gehört haben, in welche auch die früher von Cannagaro besessene gekommen war, und wurde wahrscheinlich, wie diese, mit der erwähnten Büchersammlung der kaiserlichen Bibliothek zu Paris vereinigt.

Alexander Hegius und ward nach der Beendigung seiner Studien selbst Lehrer an der höchsten Klasse dieser Anstalt, weshalb er auch in mehreren seiner Schriften seinem Namen die Bezeichnung von Deventer (Daventriensis oder Darentrenus) beifügte. Später siedelte er nach Köln über, wo er an der Universität als Lehrer der Logik und der alten Sprachen angestellt wurde und zugleich das Geschäft eines Correctors in der berühmten Druckerei P. Cuentels versah, in welcher er auch eine von ihm verbesserte Ausgabe des Catilina Sallusts besorgte. Er rüdte später zu höheren Stellen und zum Professor der Philosophie vor und scheint in den geistlichen Stand getreten zu sein. Sein Wirken fiel in die Zeit des erbitterten Streites der Humanisten, welche größtentheils als Laien nur schwer zu einträglichen Aemtern gelangen konnten, und den fast ausschließend dem geistlichen Stande angehörenden Professoren, welche auf den Universitäten vorzüglich die Bedürfnisse der Theologie, des Kirchenrechts und der Philosophie einnahmen und die neuerungsfähigen Anhänger der weltlichen humanistischen Richtung fern zu halten suchten. Grätius huldigte der hergebrachten Lehrweise und lieferte sogar während des ärgsten Streites zwischen dem Inquisitor Hoogstrat und dem Humanisten Reuchlin ein Epigramm gegen den letzteren, wodurch er sich, da man ihn auch mit Unrecht für den Verfasser einer von Hoogstrat herausgegebenen Schrift (*Apologia adversus J. Reuchlinum*) hielt, den Haß der ganzen Partei zuzog. Besonders heftig trat Hermann Buschius, sein Landsmann und Mitschüler zu Deventer und später sein College in Köln gegen ihn auf und war auch wol die Veranlassung, daß die vielbesprochenen, von den Zeitgenossen mit großem Beifall begrüßten Briefe der Dunkelmänner (*Epistolae obscurorum virorum*) an ihn gerichtete wurden, wodurch sein Name vorzugswelse dem Hohn anheimfiel, obgleich gerade Grätius weit geringeren Antheil an dem Streite mit Reuchlin genommen hatte als andere seiner Collegen zu Köln. Die Widrigkeit der Briefe, welche eine ironische Verleumdung der Mißbräuche der römischen Kirche enthalten, ist aber an Grätius gerichtet und stellen ihn also vor den Augen der Leser als den Beschüß aller dieser Mißbräuche und nebenbei als einen Schriftsteller ohne Talent und Geist und als einen der ersten Grundregeln der lateinischen Sprache unfähigen Redanten dar. Buschius, einer der Verfasser der Briefe der Dunkelmänner, scheint zugleich die Gelegenheit benutz zu haben, seinem Haß gegen ihn Ausdruck zu geben, denn er wirft ihm uneheliche Geburt, Uebertretung des Ehelobats und ähnliche Dinge vor; und diesen Haß rief, wie man sagt, nur beleidigter Ehrgeiz hervor, denn beide laßen über den Donatus, Grätius soll aber mit seinen Vorlesungen größeren Beifall erntet und sich höhnische Bemerkungen über seinen Collegen erlauben haben; gewis ist, daß sich in allen von Grätius herausgegebenen Schriften keine Spur von dem Eide findet, welche in den Briefen der Dunkelmänner so heftig hervortritt. Es kam ja auch nur darauf an, die Junft, welche an allen Vortrissen und Geröchelten hing, lächerlich zu machen

und Grätius mußte sich mit vielen andern Gelehrten trösten, welche, wie man jetzt mit Bestimmtheit weiß, ebenso ehrenwerthe und rechtliche, als in ihrem Hange ausgezeichnete Männer waren und doch in den Briefen der Dunkelmänner als Zielscheibe eines scharfen Witzes dienen mußten, aber jetzt schon bei unparteiischen Forschern zum großen Theil von der Schmach befreit sind, welche ihnen von einigen ihrer Zeitgenossen angethan worden ist. Daß die Briefe der Dunkelmänner aber, obgleich sie Manchen beleidigen mochten, eine sehr heilsame Wirkung hatten und der sie bergende Hohn größeren Nutzen hatte, als der gewaltsame Ernst, wird wol nicht leicht Jemand in Abrede stellen wollen. Es darf auch angenommen werden, daß Grätius dem gegen ihn selbst und seine Kenntnisse gerichteten Spotte Schweigen entgegensetzte, denn die fast allgemein angenommene Meinung, daß er durch die ebenfalls auf Erregung der Lust berechneten *Lamentationes obscurorum virorum* non prohibitas per sedem apostolicam (Coloniae 1518. 4. und öfter) eine Antwort versucht haben soll, ist schwer zu glauben, im Gegentheil dürften diese Briefe als ein zweiter, gegen Grätius geführter Hieb zu betrachten sein, welcher aber weniger Anschlag fand, als der erste. Gewis laßen Grätius und seine Lebensgefährten ein, daß sie ihren Gegnern auf dem von tiefen gewählten Felde nicht gemachsen waren. Sie trafen daher lieber gegen persönliche Beleidigungen die Hilfe ihrer Behörden an und schienen auch bei denselben die gebührende Unterthügung gefunden zu haben; so war Buschius, dessen Lebenswandel auch sehr anstößig gewesen sein soll, zweimal gegenwärtig, Köln zu verlassen, wozu die Beleidigungen gegen seinen Collegen Grätius und die Beschwerden desselben zum Theil wenigstens beigetragen haben mögen. Was insbesondere die Angriffe der Briefe auf den Klerus betrifft, so wurden sie von dem Papste sehr übel vermerkt, wie das Verdammungsbreue vom 15. Mai 1517 beweist, welches allen Christgläubigen beiderlei Geschlechts unter Androhung des Bannes die Lectüre der Satyre verbot. Daß dieses Verbot wieder in einer Fortsetzung der Briefe auf dieselbe Weise und nicht ohne Erfolg belästigt wurde, ließ sich leicht erwarten. Grätius scheint sich aber den weiteren Streit nicht sehr zu Herzen genommen, sondern unbefürchtet um die fortwährenden Angriffe seinen Berufspflichten gelebt und seine literarischen Arbeiten fortgesetzt zu haben, was er um so ruhiger thun konnte, da selbst tüchtige Männer der Gegenpartei seine Kenntnisse achteten, wenn sie auch sich mit seinen dem neuerwachten Geiste widerstrebenden Ansichten nicht einverstanden erklären konnten. So sagt Erasmus von Rotterdam, Grätius würde zu den besten und gelehrtesten Humanisten seiner Zeit gezählt werden müssen, wenn es ihm nicht an Ausbildung seines Geistes gefehlt hätte. Daß er ein nicht zu verachtender Gegner war, beweist schon das Vertheiden, ihn als in manchen Dingen mit den Ansichten der Fortschrittsmänner jener Zeit einverstanden bei seiner Partei zu vertheidigen, wie man wol aus dem Mißbrauch seines Namens bei der Ausgabe des bekannten *Fasciculus rerum expetenda-*

rum et fugiendarum (Coloniae 1535. fol. Londini 1690. fol. 2 Voll.) schließen darf, denn diese sind eine Sammlung von Actenstücken über das Concil zu Basel, welche darthun sollen, daß ein Concil über dem Papste stehen müsse und daß ein solches das einzige Mittel zur Ausgleichung der Religionsstreitigkeiten sei. Man hielt lange Gratius für den wirklichen Herausgeber, weil dieser sich unter dem Namen des anberufenden Mannes, welcher dadurch verdächtigt werden sollte, verberg. Auch dieses Buch wurde von dem päpstlichen Stuhle in das Verzeichniß der verbotenen Bücher gesetzt und zwar in die Abtheilung der Bücher, welche von unbekannten Verfassern herrühren, was man gewis nicht gethan haben würde, wenn man die Stelle der Vorrede, worin Gratius in seinem Namen spricht²⁾, als echt zu betrachten Veranlassung gehabt hätte. Eine nähere Untersuchung über das Wirken und die Schriften dieses viel verdächtigten Mannes wäre sehr zu wünschen und würde manchen lebendigen Aufschluß über das Treiben der Parteien jener Zeit geben. Als echte Schriften des Gratius nennt man gewöhnlich noch: *Orationes quodlibeticæ periculae* (Coloniae 1508. 8.), eine Sammlung von zehn Reden über die verschiedensten Zweige des menschlichen Wissens, *Criticomastix peregrinationis Petri Ravennatis*, J. U. Coloniae Doctoris, bei dem Alphabetum Juris utriusque des Bistho de Ravenna (Lugduni 1511. 8. Ibid. 1517. 4.), *Triumphus B. Job. prophetæ*, drei Bücher Elegien, bei J. Fabri Episc. Vienn. *Sermones* (Coloniae 1537. fol.), *Gemmae prænosticationum* (Coloniae 1577. 4.), eine Ausgabe der Schrift Bern. Relewinf *De situ Westphaliae* und eine Vorrede von Victorß von Carben Bachelin gegen die Juden. Ortwin Gratius starb am 22. Mai 1541 zu Götting. — In der Literaturgeschichte wird noch ein Wilhelm Gratius (oder Grac) genannt, welcher am 1. Febr. 1583 geboren wurde und im J. 1602 in den Orden der Jesuiten trat. Von ihm ist jedoch Nichts weiter bekannt, als daß er eine Biographie des heil. Simon, welche dessen Schüler Antonius zum Verfasser hat, ins Lateinische übersezte.

2) Abkündlich scheint daher die genaue Bezeichnung des Gratius zu sein, welcher der wahre Herausgeber gibt und welche Gratius selbst schwierig gegeben hätte. *Ede laetit (fol. 249r): „In primis legimus, ut nihil se laetit, lector amice, ego Orthinus a Graecis antiqua Gratiarum familia Diocentis Moscardensis (id quod propter obscuros nebulones et fœdæ eorum epistolæ a sede apostolica jampridem condemnatas non sine causa dixerim) in Holtwick prope Cosfeldium patre sæculari Friderico a Graecis prognatus et Darenturæ in diocesi Trajectensi sub fœrali Alexandri Hegli, viri mediis fidus in utraque lingua et doctrinæ et optimi, illic tunc gymnasiarchæ, bonis a puero literis alius et probe eruditus et ob id ipsum Darenturæ cognominatus, ingenuè ac libere fateri, omnium præfationum seu perorationum quas hoc libro libris benevolæ dedicati continentur (nive hæc duæ literæ O. G. præjectæ illis sint, stre non me auctorem esse.“* Vergl. *Dar. Clement*, Bibliothèque curieuse et critique. Tom. VIII. p. 240 seq. 3) Vergl. *Val. Andreæ*, Bibliotheca Belgica p. 708. Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 337 (Nov. éd. Tom. XVII. p. 385). Allg. mein. Kdgen. Lexikon, herausgegeben von J. Knecht. Bd. III. S. 98. Biographie générale. Tom. XXI. p. 731.

Man findet diese Uebersetzung in den Act. SS. Antwerp. Januarii Tom. I. p. 264 seq. abgedruckt *).

(Ph. H. Kält.)

GRATTAN (Henry), berühmter irischer Staatsmann, im J. 1750 zu Dublin geboren, war der Sohn eines fleißigen und gewandten Sachwalters und Repräsentanten dieser Stadt in dem irischen Hause der Gemeinen und bewies schon in der Schule ungewöhnliche Geistesgaben und einen unermüdblichen Fleiß. In dem Trinitycollege zu Dublin, in welches er als 15jähriger Jüngling im J. 1765 kam, erregte er bald durch seine Kenntnisse und seinen Scharfsinn die Bewunderung und Achtung seiner Lehrer und Mitschüler und trug bei jedem öffentlichen Wettkampfe, wozu gewöhnlich schwierige Aufgaben sowohl aus der Politik und Staatsverwaltung, als auch aus dem Gebiete der Wissenschaften und Künste gewählt wurden, fast immer die ersten Preise davon. Diese Erfolge erweckten in ihm den Wunsch, sich dem akademischen Lehrfache zu widmen; da aber die mit dieser Laufbahn nothwendig verbundenen außerordentlichen Anstrengungen mit seiner schwächlichen Körperbeschaffenheit unverträglich schienen, so widmete er sich auf die Vorstellungen seiner besorgten Mütter und den Rath seiner Freunde der Rechtswissenschaft. Er begab sich deshalb nach London und ließ sich, nachdem er seine Fachstudien in Middle-Temple benützt hatte, im J. 1772 als Sachwalter in seiner Vaterstadt nieder, ohne selbst die bedeutende Rolle zu ahnen, welche er bald in den Angelegenheiten Irlands spielen sollte und zu welcher ihn, obgleich ihm das Wohl seines Vaterlandes sehr am Herzen lag und obgleich er zur Erlösung desselben nach Möglichkeit beizutreten trachtete, eigentlich nur ein günstiger Zufall führte. Es bestand um diese Zeit zu Dublin eine Gesellschaft ausgezeichneter Männer, welche sich einmal in jeder Woche versammelten, um Redebungen über wichtige Gegenstände der Politik zu halten, wozu die immer schlimmer werdende Lage Irlands und der auf diesem Theile Großbritanniens immer schwerer lastende Druck noch besondere Veranlassung gaben. Zu den ausgezeichneten Mitgliedern dieser Gesellschaft gehörten Lord Charlemont und dessen Bruder, der Oberst Caulfield, welcher den Helden Charlemont im Parlament vertrat. Als nun der letztere bei einer Uebersicht erkannte, bewies die Lord, welcher in dieser Angelegenheit eine entscheidende Stimme hatte, daß Grattan, ein damals noch gänzlich unbekannter Mann, von dessen Fähigkeiten er aber sich zu überzeugen Gelegenheit gehabt hatte, an die Stelle seines Bruders gewählt wurde. Die Disposition des Parlaments der Colonie (wie man gewöhnlich die Gesamtheit der nach Irland übergesiedelten Engländer zu nennen pflegt) hatte bereits begonnen, denn der alle Jessen lösende Geist des Jahrhunderts war endlich auch in dieses Institut, welches als der Vertreter eines erstarrenden Adels, einer gelähmten Geistlichkeit, einer Colonie ohne völkethümliche Grundlage nicht wenig zur

4) Aug. et Al. de Becker, Bibliothèque des écrivains de la Compagnie de Jésus. Vol. V. p. 250.

Anrecht der katholischen Irländer beigetragen hatte, gedungen und hing an, da die Zeit, in welcher das Mutterland in einen gefährlichen Kampf mit den nordamerikanischen Colonien und den mächtigsten Staaten Europa's verwickelt war, günstig erscheinen mußte, sich immer kräftiger zu entfalten, da er überdies an den zahlreichen Regimentern der Freiwilligen, welche sich allmählig in Irland gebildet hatten, eine bedeutende Stütze fand. Grattan nahm sofort nach seinem Eintritt in das Parlament den lebhaftesten Theil an den Reformbestrebungen und ward bald der berechtigte, müthigste und aufrichtigste Vorkämpfer der Opposition, der Leiter des Parlements, der Freiwilligen des irischen Volkes, insofern dasselbe überhaupt jetzt schon an dieser Bewegung Theil nahm. Er war es, welcher zuerst den Rath hatte, eine Adresse an den König vorzuschlagen. Darin heißt es nach einigen Versicherungen der Treue und Ergebenheit der Parlamentsmitglieder unter Anderem: „Wir bitten um die Erlaubniß, mit aller Pflicht und Unterthänigkeit Ihrer Majestät die Ursache unserer Unzufriedenheit vorzulegen, Ihre Majestät zu versichern, daß Ihre Unterthanen in Irland ein freies Volk sind, daß die Krone von Irland untrennbar verbunden bleibt mit der Krone Großbritanniens, auf welcher Verbindung die Interessen und das Glück beider Nationen wesentlich beruhen, aber daß das Königreich Irland ein besonderes Königreich, mit einem Parlament seiner eigenen Gesetzgebung für sich ist, daß jene Corporation die Befugniß hat, Gesetze zu machen und die Nation zu binden, mit Ausnahme des Königs und der Lords und Gemeinen von Irland und daß wir demuthsvoll einsehen, wie in diesem Rechte das Wesen unserer Freiheit besteht, ein Recht, das wir im Namen des ganzen irischen Volkes als dessen ursprüngliches Recht in Anspruch nehmen und das wir nicht eher aufgeben werden als mit unserem Leben.“ Diese Adresse wurde fast einstimmig angenommen und nicht nur war die Antwort des Lordleutenants auf diese unbedingte Unabhängigkeitsforderung sehr gnädig, sondern die Gewährung erfolgte auch bald darauf (1782) durch die Aufhebung des Declaration Actes Georg's I., wodurch im J. 1720 der Selbstständigkeit der englischen Colonie ein Ende gemacht worden war. Der Sieg schien ein vollständiger und Grattan verkündete ihn im Parlament mit den inhaltsschweren Worten: „Irlands Söhne sind nun seine rechtliche Junkerschaft, seine ruinirte Gemeinde mehr; seine Protestanten mehr, Katholiken unterdrückt, seine Katholiken mehr, unter dem Drucke stehend, Irland ist nun ein vereintes Land. Wir sind nicht mit England vereinigt durch Eroberung, sondern durch Vertrag; Irland hat britische Rechte und ist durch diese mit England verbunden, beide Länder sind vereint in Freiheit. Wendet den Blick auf Europa und ihr werdet den alten Geist überall verschwunden sehen; die meisten Völker neigen sich dem Untergange zu oder stützen sich nur noch auf ihre gewaltigen Namen, ihr aber seid das einzige Volk, das sich Konstitution wieder erlangt hat, das sie wieder erlangt hat durch seine Kräfte.“ Die Kämpfer, welchen der Sieg gelang war, stimmten Jubellieder

an und eine Art Rausch ergriß das ganze officielle Irland; von allen Seiten regneten auf Grattan, den Befreier, die dankenden und ermunternden Adressen der Grafschaften und Wahlorte, Corporationen und Freiwilligenregimenten; selbst die Eingeborenen betrachteten die Aufhebung des Declaration Actes, auf welchem allein die Herrschaft Englands über Irland zu beruhen schien, als eine Revolution. Es war sogar die Rede davon, Grattan eine Statue zu errichten, der bescheidene Mann lehnte jedoch entschieden diese vorläufige Ehrenbezeugung ab und war mit der ihm gewordenen allgemeinen Anerkennung seiner Verdienste zufrieden, das Parlament glaubte indessen diese nicht unbelohnt lassen zu dürfen und brachte in kurzer Frist eine bedeutende Summe zusammen, um Haus und Ländereien zu kaufen, welche von Grattan und seinen Nachkommen für ewig besessen werden sollten. Grattan nahm das Geschenk an, welches ihn den feindlichen oder freundlichen Notabilitäten, mit welchen er zu verkehren hatte, gleich stellte, und er hegte es als der Vertreter der Engländer in Irland verdient, die Colonie war emancipirt, aber Irland selbst im irischen Parlament rechtlos und unterworfen. Für die Irländer selbst gab es keinen Vertrag; sie waren keine Bürger, sie konnten keine Gemeindeglieder sein, sie konnten nicht wählen und nicht gewählt werden, sie waren vor wie nach Eroberte. Daß sich deshalb der Jubel nur auf einen kleinen Theil der Eingeborenen erstreckte, kann man leicht vermuten, auffallender mag es aber erscheinen, daß selbst im Parlament allmählig zählende Stimmen laut wurden, obgleich auch Reid und Ergey mit ins Spiel kamen. Als der eifrige Gegner des Befreiers zeigte sich Henry Flood¹⁾, welcher, nachdem Grattan durch die Unabhängigkeit Irlands von England zufrieden gestellt schien, die Leitung der freisinnigen Opposition aufnahm. Wäre, fortwährend den Erreiter und Befreier auf alle mögliche Weise preisen zu hören, vielleicht auch aus Mangel der erfindlichen Geldbedenkung Grattan's, erlaube er sich die Frage, woron dieser eigentlich Irland befreit habe. „Etwas von dem Ministerium?“ sagte er, „keineswegs; oder von der englischen Gewaltthätigkeit? noch viel weniger. Aber wovon denn? nur von dem Statut (der Declaration Acte). Nun, was liegt denn an dem Statut? Es hat die seit langer Zeit von England verübten und von Irland geduldeten Annahmen nicht begründet, sondern nur formulirt. Die Aufhebung der Formel bringt aber die Unterlassung der Annahmen selbst keineswegs mit sich. Das britische Ministerium wird wol die Durchführung seiner Aufgabe in Irland nach der Aufhebung des

1) Henry Flood, im J. 1713 zu Dublin geboren, war der Sohn eines reichen Junkersomans an der königlichen Bank in Irland, welchem sich der Zukunftsruhm und verband mit geblühenden Kenntnissen ein nicht unbedeutendes Aemtertalent. Im J. 1759 in das irische Parlament gewählt, hielt er sich zur Opposition, infolgedessen seine Ansichten und Fähigkeiten entfalteten, wodurch er sich schnell, wie durch abwechselnde Annahme und Ablehnung von Staatsanträgen den Verdacht der Zweideutigkeit jagte; auch der Streit mit Grattan trug viel zur Abnahme seines Ansehens bei. Er starb am 2. Dec. 1791.

Status weniger degnem finden, wer wird aber dadurch leiden müssen? Nur Irland. Das Statut ist brutal, aber offen; jetzt werden die Vicesönige genötigt sein, ihre Zustuft zur List zu nehmen; an die Stelle der Unterdrückungen, welche man mit einer gewissen Regelmäßigkeit und ohne Hebel verübte, werden die Launen und die Willkürthaten einer nicht weniger niederdürftigen Regierung folgen.“ Es lag wohl einige Ueber-treibung in diesen Bemerkungen, im Allgemeinen waren sie jedoch richtig. Grattan hatte die Emancipation Irlands nur begonnen und es blieben noch viele und mächtige Hindernisse zu überwinden; er erkannte bei seinem ersten Auftreten die angeregte ungeheure sociale Frage nicht in ihrem ganzen Umfange und in ihrer ganzen Schwierigkeit, glaubte aber, daß man vorerst mit der Aufhebung des Statuts zufrieden sein müsse, ohne die englische Regierung durch vorläufige Schritte zur ausdrücklichen Erklärung der Unabhängigkeit Irlands zu drängen. Von dieser nach seiner Ueberzeugung richtigen Ansicht ausgehend, ließ er sich zu unerwünschten Zänkereien mit seinem durchaus nicht unerfahrenen und zu verachtenden Gegner, dem ebenfalls die Gabe der Rede nicht fehlte, verleben und die große Frage der Befreiung Irlands verdundete in einem Eitelkeitskampfe. Das britische Ministerium sah mit Vergnügen, wie sich die beiden Kämpfer wechselweise durch bittern Hohn und durch Bormühe zerstückten; es gewann Zeit, ermannete sich wieder und sah ruhig zu, wie die Begierde für den Befreier sich allmählig abkühlte, bis sie in Gleichgültigkeit und zuletzt in Verachtung und Veracht überging. Flood und seine Anhänger durften sogar, ohne einen Sturm des Unwillens zu erregen, die offenbare Lüge im Parlament wagen, der Vertreter von Charlemont habe sich für baarcs Geld dem Ministerium verkauft und verrathe das Volk. Grattan antwortete auf gleiche Weise und sprach, indem er seine Rede scheinbar an einen abwesenden Collegen richtete, die Augen unbeweglich auf Flood gerichtet: „Sie verrathen große Geshesgaben, aber Sie führen ein schändliches Leben; viele Jahre hindurch haben Sie ein tiefes Schweigen beobachtet und sich dasselbe bezahlen lassen; ich behaupte hier im Angesichte Ihres ganzen Landes, vor der ganzen Welt und vor Ihren eigenen Augen, daß Sie kein christlicher Mann sind.“ Diese persönlichen Angriffe führten endlich zu einem Zweifelsman, der aber ohne gefährliche Folgen blieb, einen desto gefährlicheren Einbruch machten sie aber auf die nur nach dem Scheine urtheilende Menge und man kann nicht leugnen, daß die Gunst, welche Grattan in einem so beispiellosen Grade und in so übermäßiger Fülle genossen hatte, eine Unterbrechung litt, nach inessen in der Geschichte der Volkführer nicht selten geschieht. „Weil er sich weigerte,“ sagt Lord Brougham 2), „freilich von seinem

englischen Standpunkte aus, „auf höchst verdächtige Pläne von Männern einzugehen, die in jeder Beziehung unter ihm standen und deren Ehrlichkeit mehr als zweifelhaft war, die Irden, welcher noch eine Wählung an-erkannte, der Volksgunst für unwürdig erklärten, mußte er es erleben, daß er von Aufwieglern angefaßt, von Nichtswürdigen verleumdet und von denen, welche sie betrogen hatten, von der Masse derselben Rationen, deren Abgoit er fordern noch gewesen war, verlassen wurde.“ Grattan, obgleich überzeugt, nur das Beste seiner Mitbürger gemolt zu haben, schützte seine Anstrengung, seine Verdächtiger Kugen zu strafen und bald fand er eine Gelegenheit, sich glänzend zu rechtfertigen. Ein gewisser Erd stellte bei einer Verhandlung im Parlament (1785) über die mercantilen Verhältnisse des Landes den Antrag, die irische Gesetzgebung solle alle den Handel betreffende Verordnungen des britischen Parlaments ohne weitere Untersuchung anerkennen und in ihre Bücher eintragen; Grattan, welcher sogleich einwarf, daß die Annahme dieses Antrags mit der Vernichtung des irischen Handels gleichbedeutend sei, da der englische Kaufmannsgesit über die Mittel, die Concurrenz des Nachbarlandes zu erdrücken, nicht vterlegen sein konnte, und daß dieser Uebergriff die von ihm ersuchte Unabhängigkeit wieder in Frage stelle, erhob sich mit aller Kraft seiner Beredsamkeit gegen diese hinterlistige Motion und besämpfte sie mit so triftigen Gründen, daß sie durchfiel. Grattan erlangte durch diesen hartnäckigen Kampf, welcher hinlänglich bewies, daß er nicht im Eide der Regierung stand, und den glänzenden Erfolg seine vollständige Popularität wieder. Er galt von nun an als einer der ersten Häupter der National-partei, als der einflussreichste Sprecher der Opposition in der Kammer der Gemeinen und als Führer der irischen Wdigs. Auf seine Anregung verpflichteten sich alle Mitglieder des Whigclubs, kein Amt in der Verwaltung anzunehmen, wenn die Regierung nicht die an sie gestellten Forderungen bewilligte; diese lauten: Die großen Kon-branchen sollen für ihre Handlungen verantwortlich sein, besoldete Beamte dürfen bei den Wahlen nicht mitstimmen und bei der Theilnahme von Stellen und Pensionen muß eine notwendige Beschränkung stattfinden. Im J. 1785 kam endlich durch die Bemühungen der Oppositionspartei im Parlament der Colonie ein Project zu einer Art Handelsvertrag zwischen Irland und England zu Stande und wurde von der Regierung gebilligt, aber von Pitt mit so vielen Abänderungen und Zusätzen zu Gunsten Englands zurückgeschickt, daß Grattan es entschieden besämpfen zu müssen glaubte. Das Parlament nahm es denn auch bei der ersten Lesung nur mit einer einzigen Stimme Mehrheit an, wodurch die englische Regierung sich veranlaßt sah, es fallen zu lassen. Große Freude erregten im Volke zwei Gesetzesvorschläge, welche Grattan ins Parlament brachte, die zwar vollständig den Wünschen und den Bedürfnissen der Zeit entsprachen,

2) For refusing to join in the designs, of a more than doubtful origin, of men inferior in reputation of every kind, and of more than doubtful honesty—men who proscribed as unworthy of the people's esteem all that acknowledged any restraints of moderation. — he lived to see himself denounced by the factions, reviled by the unprincipled, and abandoned by

their dupes, the bulk of the very nation whose idol he had so lately been. Historical sketches of Statesmen (Ed. Paris 1839. 8.), p. 146.

aber die hohen Würdenträger der anglicanischen Kirche, welche sie betrafen, so empfindlich berühren, daß man jetzt noch kaum ihre Annahme hoffen durfte, obgleich der Geist des philosophischen achtzehnten auch in Irland und selbst im Parlament der Colonie Anhänger genug hatte; diese zeigten sich überhaupt dem Klerus nicht sehr günstig und dachten in allem Eusse daran, ihre Renten, Gehälter und Abgaben ein wenig zu erniedern. Auf diesen Befehl vertrauensvoll brachte Grattan im J. 1788 die beiden Anträge ins Parlament, daß man die Versorgung der Geistlichkeit auf andere Weise, als durch den Zehnten, erwirken und daß man, um den Anbau wüsthedender Ländereien zu befördern, denselben eine siebenjährige Freiheit von den Abgaben an die Kirche gestatten solle. Zu der von ihm auch gedruckt verbreiteten merkwürdigen Rede über diesen Gegenstand (Speech on Tithe. 1788. 8.) entwickelte er die Entstehung und die frühere Bedeutung des Zehnten, welcher nur, als die Kirche noch arm an Gütern da stand, zur Unterstützung der Wittwen, Waisen und Armen bestimmt war und damals von den Geistlichen ausschließend und gewissenhaft zu diesen Zwecken verwendet wurde. „Mit der Zeit“, fährt er fort, „griffen die mächtiger gewordenen Würdenträger, die nun an den Höfen der Fürsten glänzten und sich in Staatsfachen mischten, die geschäftigen Hohenpriester, die fruchtlichen geistlichen Völkner und besonders die Redde, die mit in den Krieg ziehen mußten und dies zum Vorwande ihrer Erpressungen mißbrauchten, um sich, bemächtigen sich der Grundstücke und überließen das Geschäft des Betens den niederen Geistlichen, welche sie auf den Zehnten und das Volk anwiesen. . . Seht den Pfarrgehilfen! Um sechs Uhr des Morgens erhebt er sich von seinem Lager, um die Morgengebete zu verrichten; um sechs Uhr des Abends verläßt er die Gesellschaft, um die Abendgebete zu halten. Er tauft, er trauet, er begleitet seinen Mitchristen mit frommen Diensten von der Wiege bis zum Grabe und für wela' ein unermessliches Einkommen! Welche Reichthümer werden aufgewendet, ihn für die unschätzbaren Güter, welche er darreicht, zu belohnen! Fünfzig Pfund jährlich, fünfzig Pfund für Beten, Trauen, Taufen, Kirchhalten, Begraben und mit christlichen Diensten seinem Nebenmenschen folgen von der Wiege bis zum Grabe! Eine so genügsame Sache ist die Anbacht, so wohlfeil ist die Religion, ein so geringes Einkommen ist nach dem Urtheil unserer hohen Geistlichkeit hinreichend für die Dienste eines

Ich meine aber, der Pfarrer habe viel zu thun für die Kirche, angelassen von vollen Zehnten, von weit zu viel. . . . Hätten die Apostel Bette Zehntansprüche auf die Erzeugnisse der Erde, so würden sie selbst ein viel weniger bedürftig nicht haben belehen können; aber die heiligen Geister erlaubte und sie gingen in äußerster Niedrigkeit zu Jedermanns Thür und in Jederma- chen den heiligsten Glauben; ihre die Großmächtigen der Welt; sie immer des barbarischen Stolzes und

des Hohenpriesterthums die nackte Majestät der christlichen Religion. Doch dieses Richt wurde bald niedergebäumt durch die eigenen Diener desselben; bei seinem Erlöschen erhob sich dann eine auf die gemeine Weise prunkende Priesterchaft, politische Machthaber, nicht christliche Hirten, voll falschen Eifers, voll weltlichen Stolzes, voll Schlemmerlei, betelarm an wahrer Religion, Unterdrücker ihrer Herde, brutal gegen den niederen Klerus, niederträchtig vor Königen, schamlos und led vor Gott. Am Altare stehen sie, wie auf einem Tritte zum Throne, raunen den Fürsten Schmehelien in die Ohren, vergiften sie mit verkehrten Grundätzen und verhassten Rathschlägen und würden als Rebellen gegen die Machthaber auftreten, wenn sie nicht die Sklaven derselben wären. Aber mit ihrer Macht ist's aus; sie werden in eigener Willkürlichkeit vergehen, sobald ein armer Reformator mit dem Evangelium in der Hand, in der Begeisterung der Armut die christliche Religion wieder herstellt. . . . „Ihr sagt“, bemerkte Grattan auf mehrere Entgegnungen, „das Gesetz kann hier helfen, ja, wendet euch an die kirchlichen Gerichtshöfe; der Richter ist ein Geistlicher oder von einem Geistlichen eingesetzt und somit Richter in seiner eigenen Sache.“ Diese und ähnliche Vorwürfe schrieuberte Grattan gegen die Vertheidiger des Zehnten; ein Theil des Parlamentes stimmte ihm bei, aber wie sehr auch die beiden Anträge der Gerechtigkeit entsprachen und wie derselben auch insbesondere der zweite war, so konnte doch der Antragsteller, obgleich er alle Kraft seiner Beredsamkeit aufbot, nicht mit ihnen durchbringen; die hohen Würdenträger der anglicanischen Kirche haben in ihnen nur ungesegnete und gefährliche Neuerungen und sie wurden mit einer nicht unbedeutenden Stimmenmehrheit verworfen. Dieser Despotismus einer Majorität, deren größerer Theil als Richter in eigener Sache entschied, veranlaßte Grattan, welcher bis jetzt eigentlich nur als Vorkämpfer der englischen Colonie gelten konnte, einen andern Weg einzuschlagen und sich, obgleich er selbst der protestantischen Confession angehörte, auf die katbolische Bevölkerung Irlands zu stützen und für dieselbe den Mithen der politischen Rechte und Theil an der Verwaltung zu verlangen. Er stellte also die Frage der Emancipation der Katholiken gleichbedeutende Frage, ob das offizielle Irland eine protestantische Colonie oder eine Nation sein solle, in den Vordergrund und berührte sie, zum Deputirten von Dublin gewählt, zum ersten Mal leise in seiner Rede über die Adresse an den König bei der Eröffnung des irischen Parlamentes im J. 1791 (Speech on the Address to his Majesty at the opening of the Irish Parliament, containing the Public Papers and Resolutions of the United Irish. 1792. 8.), ohne bei seinen Kollegen Anstoss zu finden; er machte sie vergebens zur Nachgiebigkeit und stellte ihnen die gefährlichen Folgen vor Augen, welche der um diese Zeit geschlossene Bund „der vereinten Iränder“ haben könne, welcher unter dem Vorwande, eine Reform herbeizuführen, Irlands Unabhängigkeit und die Eristenz eines eigenen Freistaates bezweckte. Entschieden trat er im J. 1796 als Fürsprecher

feiner katholischen Landleute auf und trug in einer meisterhaften Rede (Speech on the Bill for the Emancipation of the Roman Catholics of Ireland, presented at the House of Commons. 1797. 8.) auf Erweiterung ihrer Rechte an. Es war ihm aber nicht möglich, etwas auszurichten, da er keine Unterstützung im Parlament fand und auch der König gegen sich hatte, welcher durch den die anglicanische Kirche bevorzugenden Euldgeldgesetz gebunden war. Vor Allem ihm eine vorwiegende katholische Repräsentation noth, weil der Katholicismus die Religion der Mehrzahl der Irländer ist; wie konnte man aber katholische Deputirte ohne Gerechtigkeit und den Bedürfnissen des Landes entsprechende Gesetze bekommen? Die Bemühungen Grattan's, beinahe vier Millionen seiner Mitbürger aus ihrem politischen Nichts hervorzuheben, scheiterten an der Hartnäckigkeit und den Künften der Zehntenvertheiliger. Der Antrag wurde mit mildemüthigen Mädeln und mit jener stolzen Verachtung, die man der Unbesonnenheit eines Thoren entgegenzusetzen pflegt, abgewiesen und die rechtlosen Katholiken blieben nach wie vor die Parias der anglicanischen Sekte. Es zeigte sich aber alsbald eine verdächtige Bewegung von einem Ende der Insel bis zum andern und die englische Regierung, welche dem Sturme nicht offen entgegen zu treten wagte, nahm ihre Zuflucht zur List und schickte als Statthalter Lord Fitzwilliam, einen sehr freimüthigen, über die Forderungen der Unzufriedenen in Irland höchst günstig denkenden Mann. Seine Ernennung wurde überall mit Jubel aufgenommen. Die Katholiken reichten ihm eine Adresse ein, in der sie ihr unbefchränktes Vertrauen und ihre weitreichenden Wünsche ausdrückten und der Statthalter antwortete ihnen in einer Weise, welche ihren Hoffnungen Nahrung gab. Eine Emancipationsbill wurde im Parlament gebracht und durchließ zwei Stufen ohne Anstoß; die Erwartungen Irlands schienen in Erfüllung zu gehen und das unglückliche Volk glaubte endlich den ersehnten sicheren Hafen erreicht zu haben. Die Nachgiebigkeit der englischen Regierung war aber nur Heuchelei, sie hatte Fitzwilliam, dessen Erwinnungen ihr wohl bekannt waren, absichtlich zum Statthalter gewählt, um die Hoffnungen Irlands auf das Höchste zu steigern, sie dann aber mit einem Schlag zu vernichten und so die Geduld des Volkes zum Bruche zu bringen. Mag nun diese Vermuthung richtig oder Fitzwilliam, wie Andere behaupten, zu nachgiebig gewesen sein, er wurde schon nach einigen Monaten zurückgerufen und Lord Camden, sein Nachfolger, suchte das alte System mit noch größerer Rücksichtslosigkeit durchzuführen. Die Beamten, welche von Fitzwilliam ernannt worden waren, erhielten ihre Stellen wieder und die Securen für wohlgeleitete Schmeichler wurden vernachlässigt. Die Erbitterung durch diese schändliche Täuschung wuchs mit einer kaum glaublichen Schnelligkeit und reifte alsbald, wie man erwartet hatte, zur That. Der Bund der vereinten Irländer schaffte Waffen an, mußerte und übte das Landvolk und die Häuptlinge knüpften sogar verätherliche Unterhandlungen mit Frankreich an, welches

früherigen Bescheid versprach. Grattan, welcher sich aufrichtig auf Fitzwilliam angelassen und ihm nicht seinem ganzen Einflusse zum Wohl des Landes unterstützt hatte, sah sich jetzt auf eine so unglücklich irreführende Weise enttäuscht und erkannte mit Schrecken die nahe Gefahr, welche die so mühsam errungenen Vortheile wieder gänzlich zu vernichten drohte, denn er war sehr überzeugt, daß der absichtlich heraufbeschworene Bürgerkrieg mit der völligen Unterjochung Irlands enden müsse. Er rieth deshalb nochmals zu ausföhnenden Maßregeln und stellte vor, daß sich bei Befolgung derselben gewiß jeder rebellische Irländer auf die Seite des Thrones stellen würde; das Ministerium dachte aber seine Vorstellungen nicht, sondern griff sogleich zu strengen Zwangsmitteln und ließ das Militairgesetz in Wirksamkeit treten. Grattan fühlte sich ebenso wenig, wie die übrigen Führer der gesetzlichen Opposition, berufen, sich an die Spitze des Aufstandes zu stellen, legte sein Mandat nieder und entwickelte seine Gründe in einer Adresse an seine Wähler (Address to his Constituents the Citizens of Dublin on his determination to retire from the Parliament of Ireland 1797. 8.). Er lebte, so lange der Kampf dauerte und kaum zu schillernde Verfolgungen den Sieg der Engländer bezeichneten, von aller Politik fern, auf seinem Landhause, übte die Tugenden eines rechtschaffenen Hausvaters in dem Kreise seiner zahlreichen Familie und fand in dieser traurigen Zeit nur Trost in der Achtung der Rebliden und im Umgange mit guten Nachbarn. Er verließ diese Einsamkeit aber, als nach der Unterdrückung des Aufstandes das Wort von Neuem die Stelle des Schwertes einnehmen mußte und als der Staatsminister William Pitt, den errungenen Sieg benutzend und um einer wiederkehrenden ähnlichen Gefahr vorzubeugen, mit dem Vorschlage hervortrat, Großbritannien und Irland durch eine innige Verbindung (Union) und durch ein einziges Parlament zu einem Reiche zu vereinigen. Englische Staatsmänner betrachteten von ihrem Standpunkte aus diesen Vorschlag als eine von edelter Weisheit entworfenen Maßregel und hielten sie, obgleich dabei die Anwendung schlechter und verächtlicherer Mittel nicht zu vermeiden war, für die Befreiung Irlands ebenso nothwendig, als für die Sicherheit des ganzen Reiches³⁾; eigentlich war aber die Union die Auflösung, die Rechtsvernichtung der englischen Colonie in Irland, sie war die Zerschörung des einzigen Bundes, durch welches Irland mit England organisch zusammenhing. Auch Grattan war dieser Ueberzeugung und ihm gleich den übrigen Männern seiner Partei und überhaupt den meisten Irländern der Gedanke, Irland nicht mehr als ein eigenes Königreich mit eigener Constitution und eigenem Parlament dastehen zu sehen, so uneträglich, daß er sich augenblicklich wieder um eine Stelle im Parlament bewarb, um den Unionsvorschlag zu bekämpfen. Er

3) „A measure planned in true wisdom, though executed by most corrupt and corrupting means, a measure as necessary for the well-being of Ireland as for the security of the empire at large.“ *Brougham, Statesmen* p. 146.

wurde von der Grafschaft Widdow im J. 1800 insbesondere zu diesem Zwecke gewählt und that sein Möglichstes, um den Wünschen seiner Auftraggeber zu entsprechen, wie seine Rede im irischen Hause der Gemeinen gegen die Union (Speech in the Irish House of Commons against the Union with Great Britain. 1800. 8.) und seine Antwort auf ein gegen ihn gerichtetes Pamphlet über diesen Gegenstand (Answer to a Pamphlet entitled „The Speech of the Earl of Clare,“ on the Subject of a Legislative Union between Great Britain and Ireland. 1800. 8.) hinlänglich beweisen. „Die irischen Repräsentanten im künftigen Reichs-parlament,“ sagt er in seiner Rede, „werden in ihrer neuen Lage eine Art von Reichswännern in weiter Bedeutung sein, welche das eine Land nicht für die Seinigen erkennen, das andere nicht erwählt hat, so daß sie in der Mitte zwischen beiden schwören und keinem von beiden angehören. Der scharfsinnige englische Staatssecretair hat das vorhergesagt, indem er spricht: Welch ein Vortheil wird für Irland daraus die ihnen in Großbritannien eröffnere so günstige Gelegenheit sein! — Das ist's eben, was ich fürchte. Der Markt von St. Stephan (das Parlamentshaus) öffnet sich dem Einzelnen und die Talente des Landes, gleich einer Baare aus Irland nach England hinübergeschafft, sollen in London verkauft werden. Es werden zwar diese Männer unter diesen Umständen (den Menschen und Kinder der Umstände) frast ihrer angeborenen Ehre sich sträuben, aber doch werden sie Abenteurer sein und zwar von sehr kostbarer Art, Abenteurer in Annagungen, geleidet in die Reichenkinder und Grabräuber des irischen Parlaments und um Lohn ihre Kräfte auf dessen Gräbe spielend, dem einzigen Ausbrennungsorte, welchen der englische Minister noch einer irischen Constitution zugehen wird; Symbole der Grabschöpfung Irlands werden sie sein und die Repräsentanten von Nichts.“ — „Menschenwerk,“ sagt er an einer andern Stelle warnend, „wird nur langsam aufgebaut, aber keine Minister, ein kleinlicher Gesetzgeber oder ein verschwenderischer Regierungsupplur mögen rasch ein Gebäude zu Grunde richten. Räubt nicht an einer Parlament, theuer war sein Erwerb und schwer würde seine Wiedererlangung sein. Es ist der Tempel unserer Freiheit und unserer Gesetze.“ Dies war die Leichenrede des irisch-englischen Parlaments und der Redner war derselbe, der ihm einst seine Selbstständigkeit errang. Seine warnende Stimme fand keinen Eingang; das Ministerium hatte die Mittel erkannt, die am besten für die Söhne der englischen Colonie in Irland passten, und so führte zum unbedingten Selbstmord der englischen Colonie Land. Grattan hatte bis zum letzten Augenblick die Auflösung des irischen Parlaments gelämpft; er dennoch erfolgt war, glaubte er nicht sich zurückziehen zu müssen, sondern hielt es für Bürgerpflicht, jetzt an dem einzigen Orte, in welchem konnte, im neuen Reichs-parlament weise Wobl der vereinigten Königreiche bere für die Befreiung der katholischen Irren auf ihren lastenden Joch seine Kräfte

wirken zu lassen. Im J. 1805 wählte ihn der Burgsteden Melton und im folgenden Jahre die Hauptstadt Irlands zum Deputirten. Aber welcher Unterschied für den Volksvertreter zwischen London und Dublin! In Dublin hatte ihn eine große Schaar patriotischer Männer umgeben, welche seine Gesinnungen theilten und sich durch seine Stimme angefeuert fühlten, zu Dublin hatte er die Fahne an der Spitze seiner Partei hoch gehalten und einem electrischen Funken gleichend, welcher im Stande war, Alles in Brand zu setzen, in London war er nur ein Redner mehr. Dagegen konnte sein Wort, wenn es auch weniger gefährlich war, wirksamer werden; erhalte es weniger weit, so erschalle es desto stärker. Viele Anhänger der anglikanischen Kirche fühlten, als sie den schauderhaften Bruch der Katholiken durch die Führer ihrer Partei vernahmen, Scham und Mitleid; viele dem Ministerium nahe stehende Männer begriffen, daß eine kufenweise und linge Verminderung der schreitenden Ungerechtigkeiten der an der Spitze der Regierung stehenden Wachthaber unmöglich für den Augenblick Gefahr bringen könne, sondern im Gegentheil die Gefahren der Zukunft im Keime ersticken müsse. Grattan benutzte diese günstige Stimmung und entwickelte in mehreren meisterschaften Reden (Speeches on the Catholic Petition in the House of Commons. 1810. 8. Speech on his own Motion respecting the Petition of the Catholics of Ireland. 1812. 8.) die politischen Gründe, welche für die Gleichstellung der Katholiken mit den übrigen Staatsbürgern sprachen. Wenn auch seine Bemühungen vorerst keine große Erfolge zu haben schienen, so bereitet sie doch diejenigen vor, welche sich später vor unseren Augen verwirklicht. Ohne seine Beharrlichkeit und ohne die nachdrücklichen Forderungen, welche er bei jeder Gelegenheit mit aller Kraft seiner Beredsamkeit zu stellen verstaumte, wären die Anhänger der anglikanischen Kirche nicht Schritt vor Schritt vor den Katholiken Irlands zurückgewichen. Die Verhältnisse waren den letzteren freilich auch ungewöhnlich günstig. Die Zustände Europa's forderten gebieterisch, sie zu schonen und die englischen Staatsmänner fingen nothgedungen an, sich immer mehr zu einer verbesserten Politik gegen Irland hinzuwenden. Der neu ausgebrochene Krieg schen Irland seine Wahl zu lassen zwischen der Gefahr einer Landung von Seiten Frankreichs oder der Emancipation der Katholiken, und wirklich stimmten, als Napoleon gegen Rußland zog, Whigs und Tories mit einer Mehrzahl von weit über 100 Stimmen im Unterhause und mit der Mindertahl von einer Stimme im Oberhause für sic. Diese einzige Stimme entschied das Geschick Irlands. Die Befreiung Napoleon's und die Wiederkehr desselben von Elba drängte die wichtige Frage auf kurze Zeit in den Hintergrund. Bei den Verhandlungen über die Wiederaufnahme des Krieges gegen Frankreich stimmte Grattan, welcher sich jetzt stets mit den Whigs gestimmt hatte, mit den Tories für denselben und vertbeigte seine von den Parteilassen mit Mißfallen aufgenommene Abstimmmg mit nicht verwertlichen Gründen, indem er vor Allem auf den

Eigennutz und die Treulosigkeit Napoleon's hinwies. „Man hat behauptet,“ rief er, „dieser Mann sei stets der Vorkämpfer der Freiheit gewesen, aber er hat sie überall, wohin er seine Schritte lenkte, nur für sich behalten; er hat Italien in Besitz genommen, aber den Italienern keineswegs die Freiheit gegeben; er hat sich Spaniens durch die schändlichsten Mittel bemächtigt, aber den Spaniern die Freiheit nicht gewährt; er hat Holland sich unterthänig gemacht, aber die Holländer haben, während sie von ihm abhängig waren, nie etwas von Freiheit gewusst; er hat den Thron Frankreichs zum zweiten Mal bestiegen, aber er scheint durchaus nicht geneigt, für die Freiheit der Franzosen andere Zugeständnisse zu machen, als solche, wozu ihn die Verhältnisse zwingen. Die Freiheit, auf welche er den größten Werth legt, ist diejenige, sich mit einer Klasse von Menschen verbinden zu können, welche nach seiner Meinung am geringsten sind, seine selbstsüchtigen und willkürlichen Pläne zu verwirklichen. Er lebt eben im vollkommenen Einverständnisse mit den Jacobinern und bietet der Welt den sonderbaren Widerspruch eines Mannes dar, welcher nicht im Stande ist, die Freiheit zu ertragen, und sich mit einer Partei einläßt, welche seine Regierung ertragen kann.“ Daß Grattan nicht als Abtrünniger, sondern aus voller Ueberzeugung gesprochen hatte, bewies die Folge, denn er blieb auch ipso facto ein handfester Verbündeter der Whigpartei. Als diese nach Pitt's Tode aus Ruher kam, übernahm er keine Stelle, ließ ihr aber bei allen bedeutenden Fragen der englischen und irischen Politik fräftigen Beistand und zeigte sich weit über die niedrige und engbrüstige Ansicht erhaben, welche die Bemühungen eines Staatsmannes bloß auf solche Gegenstände beschränken möchte, die nur einen Theil des Reiches betreffen. Vor Allem aber suchte er das Uebergewicht seiner Partei zur Durchführung der Aufgabe seines Lebens zu benutzen, obgleich er hier für diese weniger Anhang fand, als er gehofft hatte. Nach der Befestigung und Befestigung Napoleon's traten zwar wieder die inneren Angelegenheiten in den Vordergrund und man mußte die immer lauter werdenden Klagen Irlands ununterbrochen hören; Ganning sprach zwar, nachdem er Minister geworden war, oft von Emancipation der Katholiken, aber handelte stets als der ergebenste Diener eines stupid-verstokten Feindes aller Duldbarkeit und Gerechtigkeit. Die Agitation begann also von Neuem und mit verstärkter Kraft. Als endlich eine Kisenpetition zu Stande gekommen war, wußte er der mit der Sachlage am besten vertraute Grattan gewählt, um sie dem Unterhause vorzulegen und warm zu empfehlen. Der 70jährige Greis, obgleich von Krankheit niebergebeugt, jögerte keine Augenblicke, dem ehrenvollen Rufe seiner Landsleute zu entsprechen. Als seine Angehörigen und Freunde ihm vorstellten, daß seine Anstrengungen mit der Verschaffenheit seiner Gesundheit unvertäglich seien, erwiderte er: „O! ich werde mich sehr glücklich schätzen, wenn ich bei dieser Pflichterfüllung für mein Vaterland sterbe.“ Dieser Wunsch ward ihm gewährt, denn bald nach seiner Ankunft in London schied er am 14. Mai 1820 mitten

in seiner ruhmvollen Thätigkeit hin, ohne das Ziel seiner Anstrengungen erreicht zu haben; er starb, wie sich einer seiner Biographen treffend ausdrückt, auf der Brücke als Märtyrer seines Patriotismus und wurde auf den Antrag seiner Freunde und Verehrer, nach Einholung der Erlaubniß seiner Familie in der Westminsterabtei begeben. Die ausgezeichnetsten Mitglieder beider Parlamentshäuser befanden sich bei seinem Leichenbegängnisse. „Grattan,“ sagt James Macintosh in der sehr ruhig gehaltenen und durchaus nicht mit Schmeicheleien verbrämten Rede *) auf ihn, „war unter den neueren Reberrn der einzige, von welchem man behaupten kann, daß er in den beiden durch Geschmack, Gewohnheiten und Vorurtheile so sehr verschiedenen Parlamenten, als wider die Verarmungen zwei sich fremder Völker, den ersten Rang einnahm. Die Reinheit seines Lebens trug viel zu dem Glanze seines Ruhms bei, denn er gehört zu der kleinen Zahl jener Männer, deren Privatugenden allen, welche ihnen in ihrer politischen Laufbahn folgen wollen, als Beispiel aufgestellt werden können. Er war ebenso gewissenhaft in der Beobachtung seiner Privatobligationen, als heldenmüthig in der Erfüllung seiner öffentlichen Pflichten. Unter allen geistreichen Männern, welche ich je kennen lernte, habe ich nie einen gesehen, welcher so glücklich die sanfteren Eigenschaften des Herzens mit den mächtigsten Gaben des Verstandes verband. Wenn ich seinen Charakter in wenig Worten zu schildern hätte, so würde ich mit einem alten Geschichtschreiber **) sagen: er war ein Mann von unkräftlichem Lebenswandel, mit den herrlichen Eigenschaften des Geistes ausgestattet, von den reinsten Absichten befeuert und mit allen Tugenden geschmückt, deren die durch Anlage und sorgfältige Pflege veredelte menschliche Natur fähig ist.“ Auch andere Zeitgenossen schildern ihn in gleicher Weise und rühmen besonders seine Lebenswürdigkeit im gesellschaftlichen Umgange; er glänzte hier zwar nicht durch Wiß, da sein Wiß einen zu erhabenen Schwung genommen hatte, um zu Scherzen gestimmt zu sein, aber er besaß das Talent, eine gewöhnliche Gesellschaft durch die tiefe Weisheit seiner scharfsinnigen Bemerkungen, die stets glückliche Wahl seiner Worte, die beständige Mannichfaltigkeit und Schönheit seiner, Erörterungen zu fesseln und zugleich angenehm zu unterhalten. Auf Behauptungen pflegte er zwar nicht gern einzugehen, aber wenn einmal ein Satz zur Sprache gekommen war, so führte er seine Sache mit großer Kraft, doch zugleich sehr bescheiden, und räumte, sobald er gesiegt hatte, dem Ueberrundenen freundlich das Feld. In seinen jüngeren Jahren war er ein warmer Freund oder ein bitterer Feind; das vorgerückte Alter dämpfte

*) Die betreffende Stelle lautet: „Mr. Grattan was the sole person in modern oratory of whom it could be said that he had attained the first class of eloquence in two parliaments, differing from each other in their tastes, habits and prejudices as much probably, as any two assemblies of different nations. The purity of his life was the brightness of his glory... If I were to describe his character briefly, I should say, with the ancient historian, that he was: Vita innocentissimus, ingenio florentissimus, proposito sanctissimus.“

**) *Felipey Posterius*, Hist. rom. l. II. c. 2.

war das edle Feuer in ihm nicht, milderte aber die scharfe Festigkeit, sodaß nun an die Stelle des Hasses das Wohlwollen einzog. In seinem Äußern verrieth Grattan Nichts weniger als den gewaltigen und einflussreichen Vorkämpfer des irischen Volkes; er war klein und schwermüthig von Person und hatte, gleich dem ersten Redner des Alterthums, durch mühsame Kunst manches Gebrechen der Natur zu überwinden. Selbst sein Alter machte er vergessen, wenn er zu sprechen anfang, und es herrschte stets eine stille Aufmerksamkeit und Spannung, wenn sich der kleine und unscheinbare Greis erhob. Er begann gewöhnlich im Conversationsstunde, sowie er aber allmählig zu den tiefsten politischen Betrachtungen überging, verbreitete sich über seine Rede der Schmutz der Literatur und der Gelehrsamkeit in der reichsten Fülle. Als Redner hat ihn wol Niemand besser gewürdigt als Lord Brougham. Dieser selbst als Redner und Schriftsteller berühmte Staatsmann sagt von ihm in der kurzen Schilderung seiner politischen Thätigkeit: „Unter den Rednern, wie unter den Staatsmännern seiner Zeit nimmt Grattan einen Platz in der vorröcklichen Reihe ein, und es war dies die Zeit der Pitt, der Fox und der Sheridan. Seine Beredsamkeit hatte, wenn nicht die höchste, doch eine sehr hohe Stufe von Vollkommenheit erreicht und war äußerst originell. Der ununterbrochene Strom der Rede voll ferniger und treffender Ausdrücke, auf welchem natürlich und daher göttlich Blumen von allen Gattungen hintrieben, brachte das strengste Raisonnement, die lichsvollsten Angaben und die ansehnlichste Entwidlung all der Motive, welche auf seine Zuhörer Eindruck machen, und all der Einzelheiten, welche dieselben erleuchten konnten, zum Vorschein. Osi wurde ein verschiedner Ton angeschlagen und die Rede konnte declamatorisch und heftig sein. Sollte das Mittel angesetzt werden, so war sein Vothos ebenso rührend als einfach, sollte ein in Gemeinheit versunkener oder mit Verbrechen bedeckter Gegner bestraft oder vernichtet werden, so wählte ein Sturm der schredlichsten Inverctive mit all ihrem verurtheilenden Sarkasmus und niederschmetternden Tadel. Der Kritiker, für den Augenbild mit fortgezogen und unfähig, etwas Anderes zu thun, als zu fühlen mit dem Auditorium, konnte in diesen Fällen oft Nichts zu tadeln finden, selbst nicht, wenn er reflectirte und urtheilte. Selten war überhaupt mehr anzufehen, als daß der zu häufige Gebrauch des Grammatismus, das aber dem Redner so natürlich war, daß sein Raisonnement und seine Erzählung, ja sogar die scharsinnige Entwidlung, sich von selbst in die treffendste und wirksamste Form zu bringen in die passenden und wirksamen Formen zu bringen. Von den Fehlern, die er im Allgemeinen freilich zu vermeiden suchte, war die große Rede zu Harten, die die Leidenschaftlichkeit der Schidial wahrhaftig mit Figuren überlud, und der gewöhnlichen Redner nach weit der Abneigung,

irgend etwas auf eine leichte und natürliche Weise zu sagen, von der Betrachtung der Regel, welche in der Rhetorik ebenso wahr ist, als im Leben, gewöhnliche Dinge auf gewöhnliche Weise zu thun, von der Affectation, bei allen Gelegenheiten gesteigerte Gefühle zu zeigen, ohne Rücksicht auf ihre beziehungsweise Wichtigkeit, von dem Bestreben, jede Gelegenheit, wäre sie auch noch so geschickt, wahre und natürliche Gefühle zu erzeugen, als eine Veranlassung zu theatralischer Darstellung zu benutzen, von allen diesen Mängeln, welche so manchen rednerischen Ruhm unter einem wegen seines fast allgemeinen Redner-talentes berühmten Volke verbunkelt haben, war Nichts zu sehen, wenn sich Grattan entwerbe in dem Senate seines Vaterlandes oder in dem, wohin er durch die Union versetzt wurde, erhob. Auch hatte er einen sehr hohen Vorzug, worin er alle modernen Redner hinter sich gelassen hat, nämlich die strenge Enthalttsamkeit, welche sich damit begnügt, den entscheidenden Schlag in einem oder zwei Worten zu thun, ohne seine Wirkung durch Wiederholung und Ausdehnung zu schwächen. Einen weiten noch höhern Vorzug hatte er, worin kein Redner von irgend einem Zeitalter ihm gleich kommt, daß er nämlich die tiefsten, scharfsinnigsten und originellsten Principien in geglätteter und eindringlicher, aber angemeßener Sprache und in leichtem und vollem Fluße der Rede vortrug. In dieser Beziehung darf man wol sagen, daß selbst Dante nie ein schlagenderes, erhabeneres und passenderes Bild mit weniger Worten heraufschwor, als Grattan, wenn dieser in Bezug auf sein Verhältniß zur irischen Unabhängigkeit und auf ihre Gründung im J. 1782, wie auf ihren Fall 20 Jahre später, sagte: „Ich sah bei ihrer Wiege und folgte ihrem Sarge.“ Grattan's Sohn, Henry Grattan, hat aus den hinterlassenen Papieren seines Vaters eine sehr ansehnliche und lehrreiche Schilderung des Lebens und Wirkens desselben (*Memoirs of the life and times of the Right Honour. Henry Grattan. London 1839—1846. 8. 5 Voll.*) und vorher schon eine Sammlung seiner Reden (*Speeches in the Irish and in the Imperial Parliaments. Lond. 1822. 8. 4 Voll.*) herausgegeben. Seine Wirksamkeit im irischen Parlament insbesondere legen die *Miscellaneous Works, chiefly on Irish Politics (Lond. 1822. 8.)* dar. Eine gute Auswahl seiner Reden nebst einer Einleitung über sein Leben und seinen Charakter (*Select Speeches, to which is added his Letter on the Union, with a Commentary on his career and character. Lond. 1847. 8.*) besorgte D. D. Madden?). Der eben erwähnte Sohn Henry Grattan,

6) Vergl. *Thomas Davis, Life of the Right Honour. John Philpot Curran, and a memoir of the life of the Right Honour. Henry Grattan, publ. par D. O. Madden. (Dublin 1846. 18.)* Zeitgenossen. Biographien und Charakteristiken. *Irish Writers. 3b. III. (Leipzig 1823. 8.),* Heft 9. S. 135 ff. *Henry Brougham, Historical sketches. Lond. 1830. 8. Tom. I. p. 335 seq. Paris 1839. 8. p. 145 seq. (franzö. Uebersetzung. Pöschel 1839. 8. 3b. I. S. 248 ff.)* 3. *Becher, Irland. (Leipzig 1844. 8.)* 3b. I. S. 215 ff. *Biographie universelle. Tom. LXVI. p. 38 seq. (Nouv. éd. Tom. XVII. p. 385.)* *Biographie des hommes vivans,*

um das Jahr 1790 geboren, wurde im J. 1826 ebenfalls für Dublin ins Parlament gewählt, unterlag aber bei der Wahl 1830 dem Lorycandidaten Frederick Shaw. Seit dem Jahre 1832 zum Vertreter der Grafschaft Wexh gewählt, erregte er in der Session von 1851 durch seinen heftigen Widerstand gegen die Ecclesiastical Titles-Bill großes Aufsehen. Auch sein Bruder James Grattan war eine Reihe von Jahren hinurch Mitglied des Parlaments für Wiltlow. — In derselben Familie gehört Thomas Colley Grattan, der Verfasser auch in Teutschland viel geleiteter Reiseffigen und Erzählungen. Er ist um das Jahr 1790 zu Dublin geboren, diente, nachdem er seine Schulstudien beendet hatte, mit seinem Bruder in dem englischen Heere in Spanien und verheiratete sich nach der Wiederherstellung des europäischen Friedens im J. 1817 mit Eliza D'Onnell, einer sehr reichen und einer der ältesten Familien Irlands angehörnden Erbin. Da seine Vermögensverhältnisse ihm erlauben, unabhängig und ohne Amt zu leben, so reobnte er fast immer auf dem Continent, bald in Frankreich, bald in Teuschland und bald in den Niederlanden. Hmireiche Ruhe und das Streben, die Eindrücke, welche die Reisen und der Aufenthalt bei verschiedenen Völkern auf ihn gemacht hatten, festzuhalten und mitzutheilen, bewogen ihn, als Schriftsteller aufzutreten. Sein erster Versuch, ein Roman in poetischer Fassung (Philibert, a Poetical Romance in six cantos. Bordeaux 1819. 8. Lond. 1820. 8.), dessen Stoff eine Criminalgeschichte bildet, machte kein besonderes Glück, dagegen fanden die ersten Reisebilder, womit er den seinem Geule entsprechenden Weg betrat, einen ungeheuren Beifall. Die Highways and By-Ways; or, Tales of the Road-Side, picked up in the French Provinces, by a Walking Gentleman (Lond. 1823. 8. 2 Voll. 2d series. Ibid. 1824. 8. 3 Voll. 3d series. Ibid. 1827. 8. 3 Voll. und öfter) wurden fast mit eben solcher Begierde verschlungen, wie W. Scott's Romane, und zwar nicht nur im Original, sondern auch in französischen und teutschen Uebersetzungen und Nachbildungen sowol des Ganzen, als auch der einzelnen für sich abgeschlossenen Erzählungen bildenden Theile; aber nur die teutsche Uebersetzung von Willibald Meier (,Herr- und Duerstrassen, oder Erzählungen, gesammelt auf einer Wanderung durch Frankreich von einem fahrenden Gentleman. Aus dem Englischen." Berlin 1824—1828. 12. 5 Bde.) gibt einen richtigen Begriff von dem Original. Die französischen Uebersetzungen von A. J. B. Desfauxpret, dem bekanntem Uebersetzer der Werke W. Scott's (Contes sur les grandes et petites routes, par un voyageur à pied; trad. de l'angl. Paris 1825. 12. 3 Voll.) und von Louise Belloc (Grandes routes et chemins de traverses, ou contes recueillis dans les provinces françaises par un Irlandais voyageant à pied; trad. de l'angl. Paris 1825. 12. 3 Voll.) lassen, obgleich der Inhalt französisches Leben und französische Sitten

betrifft, viel zu wünschen übrig. Unter diesen mit echtem Humor gewürzten Herr- und Reisebildern sind ganz besonders zu erwähnen die mit den glühenden Farben der Revolution aufgetragenen Erzählungen The father-curse (,Watersch. Eine Erzählung aus dem Engl." Hildburgh. 1827. 8.) und The priest and the guard du corps (Teusch unter dem Titel: „Alles für seine Königin, oder der Priester und der Garde du Corps;" aus dem Engl. von Th. Hell. Berlin 1827. 12.) und die durch den Reichthum ihrer malerischen Situationen anziehende Erzählung The bear-hunter (,Garibet der Bärenjäger," überfetzt von Willibald Meier. Berlin 1825. 12.). Nicht nur die Herr- und Duerstrassen, sondern auch alle übrigen Romane und Erzählungen Grattan's zeichnen sich durch seine Beobachtungsgabe, durch fröhliche Darstellung, lebendige Schilderung und Naturfrische und Wärme der Sprache aus; die Charaktereigenschaften treten gleich lebenden Personen fröhlich und wahr hervor, treue Sittengemälde verrathen den scharfen Blick des Beobachters und die Darstellung der Leidenschaft zeigt den Kenner des menschlichen Herzens. Im Allgemeinen spricht auch die islandsche nachlässige und geschwäzige Art und Weise an, doch geht sie manchmal etwas zu weit, und die Nachahmung der damals beliebten Manier Walter Scott's, vielleicht jedoch auch und wenigstens zum Theil die vertraute Bekanntschaft mit den geschilderten Gegenständen führt nicht selten zu sehr ins Einzelne und zur fleischlichen Ausmalung, doch sind die Farben immer wahr, sollte auch ihre Mischung nicht selten auf den Effect berechnet sein. Grattan lebte, nachdem er Frankreich verlassen hatte, mehrere Jahre an den Ufern des Rheins und da er sich den Stoff zu seinen Arbeiten gewöhnlich durch die Länder, wo er sich gerade aufhielt, bieten ließ, so schrieb er hier seine Rheinlagen, welche aber erst später unter dem Titel: Legends of the Rhine and of the Low countries. London 1832. 8. 3 Voll. Francfort a/M. 1836. 18. Lond. 1849. 8. 3 Voll.) erschienen und, wie es scheint, weniger Anflang fanden. Von Heidelberg, wo er zuletzt wohnte, siedelte er nach Brüssel über, um daselbst einen längeren Aufenthalt zu nehmen und die für romantische Darstellungen äußerst ergiebige Geschichte des Landes auszubenten. Die ersten Ergebnisse seiner Studien waren die historischen Romane The Heiress of Bruges, a Tale of the year Sixteen Hundred. Lond. 1828. 8. 3 Voll. Ibid. 1830. 8. 4 Voll. Ibid. 1834. 8. 3 Voll. Ibid. 1849. 8. 3 Voll., auch ins Teutsche überfetzt unter dem Titel: „Die Erbin von Brügger," von K. F. Meth. Müller (Berlin 1831. 12. 4 Bde.) und ins französische von Delpeire (L'Héritière de Bruges. Histoire de l'année seize cent. Paris 1831. 12. 6 Voll.) und Jacqueline of Holland, a historical romance. Lond. 1842. 12. Ibid. 1849. 12. (ins Teutsche überfetzt von K. F. Meth. Müller. Berlin 1832. 12.) Beide Romane bieten einen Einblick in die Natur der Niederlande und den Charakter der Bewohner, deren Geschichte Grattan auch wissenschaftlich in seiner History of the Netherlands to the Belgian Revolution in 1830 (Lond. 1830. 12.) behandelt, welche den zehnten Band

von Vardner's Encyclopädie bildet und auch in Teutschland durch G. Friedenbergs Uebersetzung („Geschichte der Niederlande.“ Berlin 1831. 8.) bekannt geworden ist. Inzwischen hatte er auch wieder eine Reihe kleinerer Etüden, die Traits of Travel, or tales of men and cities (Lond. 1826. 8. 3 Voll. Ibid. 1829. 8. 3 Voll.) herausgegeben, welche Theod. Höll durch eine gute Uebersetzung unter dem Titel: „Reisebilder, oder Züge von Menschen und Sitten“ (Berlin 1830. 12. 2 Bde.) den deutschen Lesern allbald zugänglich machte. Grattan versuchte sich um diese Zeit auch im dramatischen Fache und seine Tragödie Ben Nazir, der Sarracens (Lond. 1826. 8.) wurde auf dem Drurylantheater (1826) mit Beifall aufgeführt, verschwand aber doch bald wieder von der Bühne. Außerdem schrieb er von seinen verschiedenen Aufenthaltsorten aus dem Continente aus für die Reviews und andere Zeitschriften gründliche und gern gelesene Aufsätze über politische Zustände und die neuesten Erscheinungen der französischen und deutschen Literatur, worin er sich umfassende Kenntnisse erworben hatte. Im J. 1831 erhielt er vom König Wilhelm IV. das Ehrenamt eines Kammerherrn (Gentleman of the Privy chamber) und im J. 1839 erfolgte seine Ernennung zum britischen Consul zu Boston für den Staat Massachusetts in Nordamerika durch das Ministerium der Whigpartei, zu deren politischen Ansichten er sich bekannte und welche auf diese Weise seinen ausgezeichneten Talenten eine Anerkennungollen wollte. Er besorgte die ihm obliegenden Geschäfte mit großer Gewissenhaftigkeit und vertrat die Interessen seines Vaterlandes auch durch seinen Einfluß als Schriftsteller, denn aus seiner Feder soll auch im J. 1842 das vielbesprochene Pamphlet über die nordöstliche Grenzfrage (Northeastern Boundary Question), welche einen Gegenstand des Streites zwischen Großbritannien und den Vereinigten Staaten bildete, geflossen sein. Dabei gab er jedoch seine selbstige schriftstellerische Thätigkeit im Fache der Unterhaltungsliteratur nicht auf und er schrieb hier einige seiner besten Erzählungen. Unter denselben sind noch zu erwähnen: Agnes de Mansfeld (Lond. 1836. 8. 3 Voll. Ibid. 1849. 12. 3 Voll.; ins Teutsche überf., Berlin 1836. 12. 3 Bde.). The master Passion and other Tales (Lond. 1845. 8. 3 Voll. Paris 1845. 8.) und Chance Medley of Light Matter (Lond. 1845. 12.). Grattan's älterer Bruder, aber nach Andern dessen Vetter, William Grattan, welcher mit demselben in der britischen Armee in Spanien als Lieutenant bei einem Jägerregiment diente und fast alle Schlachten und Scharmügel mitmachte, soll der Verfasser der in militärischen Kreisen sehr berühmten und vielgelesenen Geschichte dieses Jägerregiments (Adventures of the Connaught Rangers. Lond. 1847. 8. 2 Voll. 2d. series. Ibid. 1852. 8. 2 Voll.) sein?). (Ph. H. Kütz.)

GRATTENAUER (Carl Wilhelm Friedrich), deutscher Jurist und fruchtbarer Schriftsteller, am 30. März

7) *Ant. Ashbone, Critical Dictionary of English Literature.* (Lond. 1859. gr. 8.) Vol. I. p. 722.

1773 zu Stargard in Pommern geboren, widmete sich, nachdem er die notwendigen Vorkenntnisse nur oberflächlich erlangt hatte, der Rechtswissenschaft und trat nach Beendigung seiner Studien in den preussischen Staatsdienst, in welchem er zuerst die Stelle eines Oberlandesgerichtsraths zu Anstettburg im litauischen Kreise in Dithrenen bekleidete und allmählig bis zur Stelle eines Justizkommisars bei dem königlichen Kammergerichte und zum öffentlichen Notar zu Berlin vordrückte. Er war ein sehr brauchbarer und fleißiger Beamter, konnte sich aber mit seinen Kollegen nicht vertragen, welche er bei jeder Gelegenheit durch bittere oder höhnende Bemerkungen arg beleidigte, weshalb zuletzt sich jeder weigerte, gemeinschaftlich mit ihm zu dienen, so daß er im J. 1804 entlassen werden mußte. Er übernahm nun die Redaction des schlesischen Intelligenzblattes zu Breslau, machte sich aber auch hier fast Alle, die mit ihm in Berührung kamen, zu Feinden. Als Schriftsteller war Grattenauer theils aus Neigung, theils durch seine Verhältnisse gezwungen, sich rühlig zu zeigen, besonders aber suchte er mit Vorliebe die Fragen über das Wechselrecht¹⁾ und über die Wechselverhältnisse zu erörtern. Als seine hierbei gehörten Schriften, welche von den Sachmännern mit Nutzen zu Rathe gezogen werden können, sind zu erwähnen: „Ueber die Wechselprocura“ (Berlin 1800. 8.), „Beiträge zur Erläuterung des Wechselrechts“ (Ebd. 1803. 8. 2 Bde.), „Ueber Generalinbalt und Specialmorationen, besonders in den preussischen Staaten; eine theoretisch-praktische Erläuterung der in das Schuld-Executions-Verfahren, die Inbulte und Morationen betreffenden römischen, französischen und preussischen Gesetze“ (Ebd. 1807. 8. 2. Aufl. Ebd. 1809. 8. 2 Bde.), „Nothwendiger Anhang zu der Schrift: Ueber Generalinbalt und Specialmorationen, besonders in den preussischen Staaten, nebst dem allgemeinen preussischen Morationenrechte, d. d. Remel den 24. Nov. 1807 und einem Entwurfs zu einer Morationenverordnung mit besonderer Rücksicht auf die Provinz Schlesien“ (Ebd. 1808. 8.), „Kreissubduction in Reichsachen derjenigen süd- und westpreussischen Kreise, welche von dem Handelskaufes Salomon Moses Levy's Witwe und Erben in Berlin auf den Grund zweier dem ehemaligen Banquier J. v. Klug in Posen ausgehellten Kreise in Anspruch genommen worden sind“ (Blogan 1804. 8.), „Ueber die älteren und neueren Wechselgesetze der Stadt Breslau“ (Breslau 1806. 8.), „Frankische neue Wechselordnung. Nach dem beigeordneten Grundriss der offiziellen Ausgabe überf.; mit einer Einleitung, mit erläuternden Anmerkungen und Beilagen herausgegeben“ (Berlin 1808. 8.) und „Die Wechselstempelgesetze in den preussischen Staaten, für Bankiers, Kaufleute und Geschäftsmänner“ (Breslau

1) Er hielt auch zu Berlin Vorträge über das Wechselrecht, wie die „Anzeige seiner Vorlesungen über das Wechselrecht“ (Berlin 1800. 8.) beweist. 2) Der erste Band auch unter dem Titel: „Kreissubduction in der Wechsel-Procure: Sache der Parisischen Generals-Sacres unter den Reichern v. Gharidreth. Ueber die Gültigkeit der trockenen Wechsel mit Bezug auf die Vermischte Wechselordnung,

1818. 8.) Zu Grattenauer's Schriften über das Wechselwesen kann auch gezählt werden das „Publicandum des sächsischen freiwilligen Vereins und der Breslau-Brigaden's Fürttenbundslandschaft, betreffend die gegen deponirte Pfandbriefe ausgegebene und in Euro gesetzte Pfandbriefsantheile d. d. Breslau den 30. Juni 1807.“ (Breslau 1807. 8.) Außer den Erörterungen über das Wechselrecht machten die Darlegungen Grattenauer's über Kriegskosten, Kriegsentschädigungen und Brandversicherung zu ihrer Zeit Aufsehen und unter ihnen verdienen genannt zu werden: „Vorläufig litterarisch-kritische Notiz von den neuesten und brauchbarsten Schriften über Kriegskosten, Kriegsbeschäden und Kriegsescuquartierungen, ingleichen auch über Indulte und Moratorien“ (in der allgemeinen juristischen Monatschrift von Raites Bd. IV. Heft 6. 1807), „Ueber Vergütung der Kriegsbeschäden der Brandversicherungsgesellschaft“ (Breslau 1809. 8.), „Für die Brandbeschädigten in Johannisberg. Vorgelesen in dem zu deren Unterstützung veranstalteten Kongress“ (Eben. 1826. 8.), „Repertorium aller Kriegskosten, Kriegsbeschäden und Kriegsescuquartierungen betreffenden neueren Gesetze und Verordnungen, nebst vollständiger Literatur. Ein Handbuch für Juristen, Kameralisten, Escuquartierungen, Municipal-, Serwis- und Polizeibeamte“ (Eben. 1810. 8. 2 Bde.) und „Ueber Neutralität, Erhaltung und Sicherheit der Bäder und Heilquellen in Kriegzeiten, mit besonderer Beziehung auf Schlesien.“ (Eben. 1807. 8.) Auch über andere Zweige der Jurisprudenz suchte Grattenauer das Publicum aufzuklären, wie seine „Abhandlungen und Aufsätze über verschiedene Gegenstände der Rechtswissenschaft, die für gebildete Leser aus allen Ständen interessant sind“ (Glogau 1804. 8. Bd. I.), welche aber leider nicht fortgesetzt wurden, beweisen. Mehr für Sachmänner gearbeitet sind seine Beiträge zum Criminalrecht: „Ueber den Begriff der Tuggeftochten“ (Berlin 1803. 8.) und „Ueber die Nothwehr; ein Beitrag zur wissenschaftlichen Behandlung des Criminalrechts.“ (Breslau 1806. 8.) Eine unüberwindliche Abneigung hatte Grattenauer gegen die Juden und gab dieser in einer Reihe von Schriften unverhohlenen Ausdruck. Hierher sind zu rechnen: „Wider die Juden; ein Wort der Warnung an alle unsere christlichen Mitbürger“ (Berlin 1803. 8.), eine Schrift, welche in zwei Jahren sechs Auflagen erlebte und wozu noch seine „Erklärung an das Publicum über meine Schrift: Wider die Juden“ (Eben. 1803. 8.) und sein „Nachtrag zu dieser Erklärung“ (Eben. 1804. 8.) gehören, und „Vom Namen Aaron und dessen angeblichen Vorrechten. Ein Beitrag zum Judenwesen.“ Jerusalem (Kelpig 1817. 8.) Nicht allein auf die Jurisprudenz beschränkte sich dieser fruchtbarste Schriftsteller, sondern er griff auch in andere Fächer und behandelte manche Fragen, welche gerade an der Tagesordnung waren, wie über

die Nachpflanzung („Ueber die Sacagist, als herrschendes Princip der Zeit; eine Vorlesung.“ Glogau 1808. 8.), über die Stellung der Frauen („Für die Frauen eine Selbstvertheidigung.“ Berlin 1811. 4.), über Thierquälerei („Apophorismen über Thierquälerei.“ Breslau 1828. 8.), über das Theater („Ueber die Pflicht der Regierung in Rücksicht auf Schauspieler.“ Berlin 1808. 8. und „Wöchentliche Theateranrichten oder Breslauer Miscellen.“ Breslau 1810. 8. 2 Bde.) und über den „Definitivfriedenscontract zwischen dem Kaiser von Oesterreich und dem Kaiser der Franzosen am 20. Oct. 1809. Mit einer vorläufigen Uebersicht des Länderverlustes Oesterreichs.“ (Breslau 1809. 8.) Schließlich sind noch einige Schriften, welche insbesondere Preußen betreffen („Ordnung der Städte der preussischen Monarchie.“ Berlin 1809. 8.), „Ueber die preussischen Realämter.“ Eben. 1810. 8. und „Reductionstabellen der preussischen Mägen.“ Eben. 1810. fol.), welche aber nur von sehr geringer Bedeutung sind, zu erwähnen. Grattenauer starb am 23. Mai 1838 zu Breslau. Ueber seinen Charakter und sein schriftstellerisches Wirken sagt ein strenger, aber, wie es scheint, der Wahrheit getreuer Beurtheiler *): „Als Schriftsteller war er ungemessen regsam, lebendig, als Kritiker feurig, enthusiastisch, eckentisch, als Mensch originell, doch sehr schroff und absperrend. Sein schriftstellerisches Wirken war ein reiches, mannichfaltiges, aber sehr oberflächliches, zerstückeltes; Gründlichkeit und Tiefe wohnte ihm niemals bei. Was er geleistet, theils im juristischen, theils im kritischen, theils im belletristischen Fache, beschränkt einzig aus Flugchriften, Broschüren und Zeitungsartikeln, die trotz vieler geistreicher Gedanken sich doch nie über die Sphäre des Epheueren herauszuschwingen, nie bleibenden Werth erlangen konnten. Grattenauer war der Mann des Augenblicks und den Augenblick wußte Niemand besser zu ergreifen als er; seine bishige Schrift gegen die Juden, auch nur aus einer Anregung des Moments entstanden, fand ungewöhnlichen Beifall. Als Kritiker gehörte Grattenauer zu den Negativen, an und für sich war ihm Nichts anerkennungswürdig, es kam ihm bloß darauf an, welches der beiden Extreme er zur Verblüffung der Menge als Basis seiner Kunststücke zu benutzen hatte. Weder dem übrigen, der ihm gegenüber eine eigene Meinung aufzustellen wagte; er mußte das Gährte über sich ergehen lassen, er mußte ganze Hagewürfe classischer Sentenzen und duntelheidiger Citate aufhehalten, auch bittere Sarcasmen und Stachelreden mußte er empfinden, und wenn der Gegner durchaus keine Mißge gab, so wurde er bei seinen körperlichen Gebrechen gepakt und auf eine Weise behandelt, die freilich keine edle Entgegnung zuließ. Als Mensch war er dinsthüßlich, begierig für alles Neue, Glanzante, voller Vorurtheile; Freunde hatte er sich wenige erworben, Feinde in zahlloser Menge“ *). (Ph. H. Kuhl.)

3) Nach unter dem Titel: „Aaron's Tod, ein merkwürdiger Kriminalfall schrecklicher Nothwehr. Erkennnis des Kriminalsenats der Ober- und Nieder-Regierung in Glogau wider den Hapserdherer Müller, Johann Gottlieb Richter; mit einem Vorwort und einigen Anmerkungen herausgegeben.“

4) Nach Tarnowski in der Abendzeitung, 1838. Nr. 165.
5) J. G. Muzel, Das gelehrte Teutland. Bd. XIII. S. 496.
Bd. XVII. S. 769. Neuer Nekrolog der Deutschen, Jahrg. 1838. Bd. II. S. 1061 fg.

GRATULF, französischer Architekt des 11. Jahrh., von dessen Lebensverhältnissen man nichts Näheres weiß, als daß er sich in Bourges aufhielt und dieselbe die Kirche zum heil. Ursin baute. Da sich aus dieser Zeit fast gar keine Kirchen erhalten haben, so ist der Bauhof, wodurch sie sich von den späteren sehr häufigen unterscheidet, nicht mehr genau zu bestimmen, doch läßt sich an der Bauart der erdachten Kirche erkennen, daß zu seinen Eigenthümlichkeiten völlig runde Bogen, flache niedrige Gewölbe und Jzieraten an den Knäufen und Pilastern gehören, welche entweder ganze Geschnitten oder doch wenigstens einzelne Figuren, freilich immer sehr roh und ungeschult, darstellen. Auch nur die Namen sehr weniger Baumeister sind und aus dieser Periode bekannt und Gratulf wäre ebenfalls vergessen, wenn er nicht seinen Namen auf dem Portale der Kirche zum heil. Ursin durch die Inschrift: Gratulfus fecit, verewigt hätte *).

(Ph. H. Kalkb.)

GRATUS (Julius), Lagerpräsident im Heere des Vitellius, wurde in dem Kriege zwischen diesem und Otho verfaßt, weil die Vitellianer eine Niederlage, die sie erlitten, seinem Verbalen zuschrieben, indem die Cohorten nicht mit einander, sondern vereinzelt ausrückten und dadurch von dem Feinde nach und nach überwältigt und in die Flucht geschlagen wurden. Am Lager erhob sich ein Aufruhr über diese schlechte Kriegsführung und man setzte Julius Gratus, weil man ihn eines verrätherischen Einverständnisses mit seinem bei Otho als Tribun dienenden Bruder Julius Fronto beschuldigte. Verdächtig ist, daß die Othonianer ihrem Tribun Julius Fronto aus derselben Ursache in Banden legten, ein Beweis, daß auf beiden Seiten Verdacht und Verwirrung herrschten *). Ein Julius Gratus kommt auch in der Inschrift einer kleinen Bronzenuve vor, welche diese als Aschenbehälter und Grabdenkmal bezeichnet, das Fulvia ihrem geliebten Bruder Julius Gratus, dessen Bildniß einen Jüngling in der Blüthe des Lebens vorstellt, betrieht ließ. Man betrachtet diese Urne als einen der werthvollsten Reste des Alterthums *). (Ph. H. Kalkb.)

GRATUS (Valerius), vierter Landpfleger (Procurator) von Judäa, wurde nach dem Tode des dritten Landpflegers Annius Rufus von dem Kaiser Tiberius Nero in derselben Eigenschaft nach Judäa geschickt und bekleidete dieselbe in den damaligen Verhältnissen des jüdischen Volkes sehr unangenehm und unruhige Amt acht Jahre lang (15—20 n. Chr.). Besonders mußte er bei der Umsiedlung und Abhebung der Hohenpriester seinen Einfluß geltend machen, da sich in Jerusalem mehrere Parteien befanden, welche bei der Ertheilung dieser Würde verschiedene Familien begünstigten und wahrscheinlich wechselweise den Landpfleger beschäden. Zuerst

setzte Gratus den Hohenpriester Annas, den Sohn des Serth, welcher zwölf Jahre auf dem Stuhle Aarons gesessen hatte, ab (im J. 23) und gab ihm Jomael, den Sohn des Abab, zum Nachfolger, bald darauf nahm er Jomael diese Würde wieder und verließ sie Glesar, einem Sohne des früheren Hohenpriesters Annas, welcher sie aber nach einem Jahre Simon, dem Sohne des Gameth, überlassen mußte, dem unter Jahresfrist (im J. 27) Joseph folgte, der auch Kajaphas heißt und von dem Evangelisten immer so genannt wird. Er war der Sidam des Hohenpriesters Annas. In demselben Jahre erhielt Gratus den viergenannten Pontius Pilatus zum Nachfolger *). — Von diesem Valerius Gratus vertrieben, aber oft mit ihm verwechselt, ist Gratus, ein Befehlshaber des jüdischen Heeres unter Herodes und Archelaus, dem Nachfolger desselben. Er schlug sich bei dem Auftruh, welcher während der Reise des Archelaus nach Rom durch die Gewaltthätigkeit und Raubthat des römischen Präfecten Sabinus zu Jerusalem entstand, mit dem ebenfalls erfahrenen Befehlshaber Rufus mit 3000 streitbaren Männern in Samaria auf die Seite der Römer, wodurch die Auftrüher entmuthigt wurden und sich nach mancherlei Unthaten wieder verließen. Gratus war ebenso thätig bei der Unterdrückung anderer Unruhen. Simon, ein früherer Knecht des König Herodes, ein Mann von ausnehmend schönem Wuchs und stierhafter Körperkraft, setzte sich bei dem Sturze um den Thron selbst die Krone aufs Haupt und ließ sich von seinen Anhängern als König begrüßen. Er zog mit einem Heere wachsenden Häufen roher und schlechtgeordneter, aber jeder Leute umher und plünderte und verbrannte die königliche Burg zu Jericho. Er würde noch weit größeres Unheil verübt haben, wäre nicht Gratus, der Anführer des königlichen Fußvolks, mit den Bogenschützen aus Trachonitis und dem Kern der Keltier, den sogenannten Sebasteen, ihm entgegengetreten. In dem Treffen, welches er dem Präkendenten lieferte, fiel zwar eine bedeutende Anzahl des Fußvolks, doch wurde Simon selbst in einer engen Schlacht, durch welche er zu entsinnen suchte, von Gratus abgetrennt und auf der Flucht durch einen Seitenhieb ins Genick getödtet, worauf sich die entmuthigten Horden zerstreuten. Auch Abtronzes, ein gewöhnlicher Hirt, strebte nach der Krone und durchstieß plündernd das Land, auf welchen Jügen er die Anhänger des Archelaus und die Römer schonungslos behandelte. Bei Emmaus wagte er sogar eine ganze Cohorte, welche der kahlen Lebensmittel und Waffen zuführte, zu umzingeln. Der Centurio und viele seiner tapfersten Leute waren bereit durch die Weite der Auftrüher gefallen und auch die übrigen wären diesem Schicksale nicht entgangen, wenn nicht Gratus sie mit den Sebasteen gereinigt hätte. Abtronzes behauptete die angesehene Königswürde bis zur Rückkehr des Archelaus, in dessen Hände er fiel; seine Anhänger wurden von Gratus verfolgt und gefangen oder getödtet *).

*) Vergl. Le lieux, Etat des sciences en France p. 137. 3. P. Alerillo, Geschichte der gesuchten Kaiser. Th. 3. S. 31 ff.

1) Joseph Hist. II, 26. 2) Vergl. A. C. Ph. de Caylus, Recueil d'antiquités égyptiennes, étrusques, grecques et romaines. Tom. I. p. 180.

1) Josephi Antiquit. Jud. I. XVIII. c. 2. §. 2. 2) Josephi Bell. Jud. I. II. c. 4. §. 2. 3.

Gratus hieß auch der Soldat von der Leibwache, welcher Claudius zuerst als Kaiser begrüßte ³⁾. Als nämlich Claudius, der Sohn des Nero Drusus, bei der Nachricht von der Ermordung des Kaisers Caligula sich aus Furcht hinter den Thürvorhang eines Erkers verbarg, wurde er von dem vorübergehenden Gratus, einem gemeinen Soldaten, der seine Füße bemerzte, entdeckt. Da dieser gern wissen wollte, wer er wäre, so zog er ihn hervor und begrüßte den Jüngeren, der ihm vor Angst um die Knie fiel, als Kaiser. Von da führte er ihn zu den andern Soldaten, welche ihn wirklich zum Kaiser erklärten, worauf auch der Senat ihn als solchen anerkannte. — Ein Severianus Gratus befehdete mit Claudius Seleucus im J. 221 nach Christus das Genus ⁴⁾.

(Ph. H. Kält.)

GRATUS (Legende). Der älteste Heilige dieses Namens, welcher uns begegnet, ist der Diakon Gratus, welcher mit dem Subdialon Marcellus in der Diöcese des heil. Mercurialis, Bischofs von Forlì (Forum Livii), lebte und nebst seinem Amtsbruder dem Oberhirten an Frömmigkeit nachsicherte. Zu dieser Zeit hauste an der flaminischen Straße bei der Brücke über den Tevere, wo jetzt das gleichnamige Dorf nicht weit von Forlì liegt, ein ungebaurer, sehr gefährlicher Drache, welcher die Gegend unsicher machte und viele der Vorübergehenden durch seinen giftigen Anhauch tödtete. Der Bischof sah endlich, durch die immer zunehmenden Klagen bewegt, den Entschluß, mit seinem Klerus und mit dem Volke auf einem Bittzuge gegen das Ungeheum auszugehen und es gelang wirklich durch vereinigtes Gebet einen schnellen Tod des Drachen zu bewirken, worauf Gratus diesen an seine Stola band, um ihn in einen Brunnen an der Straße zu werfen, das Witz des Drachens wirkte indessen noch so heftig auf den frommen Mann, daß er sogleich erblinbete. Der Subdialon Marcellus eilte jedoch herbei und verschaffte ihm durch die Betäubung mit seinem Speichel und durch sein Gebet das Augenlicht wieder. Später versuchte auch Gratus seine Heilskraft und machte einige blinden Heiden sehnd, welcher sich darauf tadeln ließ. Die beiden Diakone wurden noch von dem Bischof Mercurialis, welcher im J. 404 gestorben sein soll, begraben. Ihr Andenken wird von der Kirche am 20. März gefeiert ⁵⁾. — Von einem zweiten Gratus oder Gradas, Bischof von Asta (Augusta Praetoria) in Piemont, erzählt eine fabelhafte Legende, welche nicht älter als das 14. oder 15. Jahrh. zu sein scheint, daß er in Griechenland und zwar in Kaledamon geboren, zu Athen in den Wissenschaften unterrichtet und dann Mönch zu Epheus geworden. Er nahm als solcher Theil an der Kirchenversammlung zu Epheus, wo er sich durch seine Bekehrsamkeit auszeichnete, weshalb man ihn mit den Beiständen dieser Synode zu dem Papste schickte, welcher so großes Gefallen an dem würdigen Manne

fund, daß er ihn zu dem Bischof von Asta schickte und zum Nachfolger desselben bestimmte. Die Legende läßt ihn freilich in ihrer chronologischen Gleichgültigkeit auch zu Karl dem Großen gehen, weshalb man Gratus gewöhnlich als einen Zeugnissen desselben betrachtet hat. Obgleich außer diesem offensbaren Irrthume auch die Legende die Nachricht von der Hirtunst des Gratus, dessen Name sehr auf einen italienischen Geburtsort deutet, und sein Exilium zu Athen, wo damals seine Unterrichtsanstalten blühten, schwerlich verantworten kann, so steht doch fest, daß auf der Provinzialsynode von Mailand (451) für den wahrscheinlich kranken oder altersschwachen Bischof Anastasius ein Priester Gratus unterschrieb, welcher wol auch der Nachfolger desselben wurde und in welchem der heil. Gratus ohne Zweifel zu erkennen ist. Er stand der Kirche von Asta bis gegen das Ende des 5. Jahrh. vor und erwarb sich den Ruf großer Heiligkeit. Er ist in der Kathedrale zu Asta, welche man ihm auch später geweiht hat, beigesetzt und sein Fest wird daltelst jährlich am 7. Sept. mit großer Heiligkeit begangen. Seine Heiligkeit wird gegen Feuersbrünste und gegen die den Feldfrüchten schädlichen Insekten, insbesondere aber gegen Gewitterwolken und Hagel angerufen, weshalb man auch bei seinem Bilde eine mit Tauseln geschwängerte Wolke sieht. Als man um die Mitte des 5. Jahrh. in einem Brunnen bei Sebaste in Samaritanien das Haupt Johannes des Täufers entdeckte, aber dasselbe nicht herauszuziehen vermochte, ließ sich eine unsichtbare Stimme vernehmen, daß nur Gratus diese Kraft besitze; der Bischof von Jerusalem meldete diese Sache dem Papste, welcher nicht säumte, Gratus nach Sebaste zu schicken, dem auch sogleich bei seiner Ankunft das Haupt des Johannes entgegenbrang. Gratus brachte das kostbare Kleinod nach Rom und erhielt zur Bekehrung seiner Nichte das Rinn, welches er in der Kirche zu Asta niederlegte. Auch der Körper des Gratus ließ sich nach dem Tode nicht gern in seiner Ruhe stören, denn als die Gräfin Vona von Savoyen (wahrscheinlich die Gemahlin Amadeus's VI.) im 15. Jahrh. sich einen Jagd des Heiligen erbat, floß, als sie denselben ausziehen ließ, nicht nur frisches Blut aus der Wunde, sondern es entstand auch ein so entsetzliches Hagelwetter, daß die Bürger von Asta die Gräfin zwangen, auf den Jagd zu verzichten ⁶⁾. — Auch Gratus, der erste bekannte Bischof von Cleron an dem Gave im Departement der Niederpyrenäen, wird den Heiligen beigezählt; man weiß von ihm aber nichts Näheres, als daß er der Synode von Agde (506) beimohte. Er wird als Patron von Cleron betrachtet, wo seine während der Calvinistischen Wirren nach Jacca in Aragonien gestifteten Reliquien sich seit dem Jahre 1710 wieder in der Kathedrale befinden und wo man das Fest seines Andenkens am 19. Oct. begeht ⁷⁾. — Zwei Jahrhunderte später lebte Gratus, Bischof von Chalons an der Saone. Sein keineswegs gleichgültiger, auch nicht unbedingt Glauben verbindender

3) Suetonii Claud. c. 10. 4) Vergl. Sabbatier, Dictionnaire pour l'intelligence des auteurs classiques. Tom. XIX. p. 310 seq.

1) Acta SS. Boll. Martii Tom. III. p. 85.

2) Ibid. Septembris Tom. III. p. 72 seq. Octobris Tom. VIII. p. 440 seq.

3) Ibid.

Biograph schweigt über seine früheren Lebensverhältnisse und bemerkt nur, daß er aus einem der ersten Häuser des Königreichs Burgund stamme. Nach dem Tode des Bischofs Gebdericus wurde Gratus vom Klerus und Volk einstimmig zu dessen Nachfolger gewählt und er rechtfertigte diese Wahl durch seine musterhafte Frömmigkeit und durch den unermüdblichen Eifer für das Wohl seiner Diöcese. Auf seine Veranlassung wurde auch im J. 650 eine Synode zu Chalons abgehalten, auf welcher besonders die Kirchenzucht Gegenstand der Verhandlungen war. Auffallend ist die Bemerkung des Biographen, daß Gratus gewöhnlich nicht in Chalons, sondern auf der durch die Saone gebildeten Insel Marturanthen wohnte, weil die Nacht der in der Stadt befindlichen gottlosen Heiden noch zu groß und ihm hinderlich war. Er baute deshalb auch auf der Insel das Kloster des heil. Laurentius, von welchem die Vorstadt ihren jetzigen Namen Saint Laurent erhielt. Als er einst nun von der durch eine Brücke mit der Stadt verbundenen Insel herüberging, um Gottesdienst in der Kathedrale zu halten, vernahm er eine von oben kommende Stimme, welche ihn mahnte, daß er die rechte Zeit verjähmt habe und die Messe bereits von einem Anderen gelesen sei, wodurch er so empfindlich berührt wurde, daß er imummer über seine Pflichtvergessenheit seinen bischöflichen Ring in die Saone warf und seiner Würde zu entsagen beschloß. Er begab sich daher im J. 645 in das von ihm gegründete Kloster des heil. Laurentius und lebte darin in der strengsten Abgeschlossenheit; als aber nach sieben Jahren ein Einwohner von Chalons seinen Ring in dem Magen eines Fisches wiederland und seinen Fund bekannt machte, helte das Volk Gratus aus dem Kloster und zwang ihn, sein Amt von Neuem anzutreten. Er bekleidete es aber nur noch sehr kurze Zeit, denn er starb schon 20 Tage nach diesem Ereignisse um das Jahr 659. Sein Nachfolger wurde Desideratus, welchen die Geschichte als einen gottlosen Menschen schildert. Der Leichnam des Bischofs Gratus, welchen die Kirche seiner Demuth und Frömmigkeit wegen später heilig sprach, wurde in der Kirche des Klosters zum heil. Laurentius beigesetzt und sein Andenken wird zu Chalons am 8. Oct. gefeiert. — Sehr unbestimmt und zweifelhaft sind die Nachrichten über einen heil. Gratus, welcher um das 12. Jahrh. aus seiner Geburtsstadt Rom, wo er eine angesehene Stellung und große Reichthümer verlor, nach Frankreich wanderte und mit dem heil. Anstus in einer Einside der Landchaft Rouergne (des jetzigen Departements Aveyron) lebte, wo viele sich durch wunderbare Heilung der zu ihnen strömenden Kranken berühmt machten, bis sie auf Anstus des Teufels durch böse Leute umgebracht wurden. Ihr Andenken wird jetzt in dem ganzen Departement am 16. Oct. gefeiert und das

Dorf Saint-Grat soll dem einen dieser Heiligen seinen Namen verdanken.⁴⁾ (Ph. H. Küh.)

GRATUS, Bischof von Karthago im 4. Jahrh. und einer der eifrigsten Gegner der Sekte der Donatisten, folgte wenige Jahre vor der Synode von Sardinia dem Bischofe Cäcilian, um dessen Willen sich die Donatisten von der Kirche getrennt hatten, und wurde das Haupt der Trithemoren. Er wohnte der Synode von Sardinia bei und spielte schon auf dieselbe eine nicht unbedeutende Rolle; insbesondere führte er Klage darüber, daß die afrikanischen Bischöfe gegen seinen beiläufigen Rath beständig zum laienlichen Hofsager geben und dort sehr viele und verschiedene und für die Kirche ganz unnütze Bitten vorbringen, nicht um für die Armen und Witwen zu sorgen, wie es sein sollte, sondern um Freunden und Angehörigen weltliche Würden zu verschaffen, wodurch den Bischöfen überhaupt nicht nur Ketzern und böse Nachrede, sondern auch durch Verminderung ihres Einkusses Schaden geschehe. Auf die Vorstellung des Gratus und anderer Bischöfe schickte auch der Kaiser zwei hohe Beamte, Paulus und Macarius, mit reichen Geschenken nach Afrika, um im Namen des Kaisers an alle Armen, die Donatisten nicht ausgenommen, Unterstützung auszutheilen und alle zum Frieden und zur Eintracht zu ermahnen. Es sollten wel die verarmten Afrikaner überhaupt unterstützt werden, die Absicht, auf diese Weise die Donatisten wieder für die Kirche zu gewinnen, war jedoch dabei nicht zu verkennen. Die Häupter derselben warnten deshalb ihre Anhänger vor diesen Wohlthaten und ihr Bischof zu Bagni, welcher gleich dem Stifter der Sekte, den Namen Donatus führte, erregte einen förmlichen Aufstand, in welchem besonders durch die fanatischen Circumcellionen, Leute aus der Sekte des Volkes, welche sich die Ermordung ihrer Gegner als Verdienst anrechneten, viel Blut vergossen wurde. Die Anfangs siegreichen Rebellen wurden jedoch geschlagen und Macarius insbesondere griff nun zu solcher schonungslosen Strenge und Gewalt, daß die Donatisten noch lange mit Bemühungen von den Maratistischen Jelen sprachen. Donatus, Bischof von Bagni, wurde in einen Brunnen geworfen, ein anderer donatistischer Bischof von einem Felsen gestürzt, viele angesehene Anhänger wurden verbannt und mehrere ergriffen freiwillig die Flucht; manche schloffen sich äußerlich wieder an die Kirche an, der donatistische Gottesdienst wurde verboten und das Schisma seinen völlig vernichtet, aber das mit Gewalt unterdrückte Feuer glommt unter der Asche, um später wieder desto heftiger aufzuflammen. Gratus schien dies zu ahnen und betrieb zur Verbütung späterer Versuche der gefährlichen Sekte zu ihrer Wiederbelebung die Bischöfe der ihm untergeordneten Kirchen in der Provinz Afrika, Numidien und beiden Mauritanien zu einer Synode nach Karthago (im J. 348). Bei Eröffnung derselben prius Gratus auch die Gnade Gottes, der die getrennten Glieder der Kirche wieder vereinigt hatte; dann trug er auf Befestigung einer Kirchenzucht an, in welcher erster Eifer wesentlich ver-

4) „Nondam eam tunc temporis praedecessores illius in urbe manente locum pressura gentilitatis habuerant; sed interposito Arari anno in ripa Soanenorum quoddam municipium graeco vocabulo Martyrmation vocatum repererant, in quo post labores et aerumnas ab impia gente sibi saepius illatas requiescere conseruarent.“ Vita S. Grati §. 1. 4) Ibid. Octobris Tom. IV. p. 281 seq.

6) Ibid. Octobris Tom. VIII. p. 180 seq.

bunden mit sanfter Milde die Ordnung aufrecht erhalten möchte, ohne die Liebe zu verletzen. Seiner Aufforderung entsprechend fassen die Bischöfe die ihnen erspriesslich schwebenden Beschlüsse. Einige betrafen die Donatisten, indem sie die Wiedertaufe untersagten und diejenigen als Märtyrer zu verehren verboten, welche sich selbst, wie es bei manchen Fanatikern dieser Secte der Fall war, den Tod gegeben hatten. Die übrigen Verordnungen betrafen mehr die allgemeine Kirchenzucht und sind in dieser Beziehung für die Culturgechichte jener Zeit merkwürdig. Es wurde verordnet, daß die Geistlichen und Nonnen und ebenso wenig die Mönche und Mönchen mit fremden Frauen und Männern zusammen leben, daß die Kleriker sich weltlicher Geschäfte enthalten und insbesondere sich nicht als Verwalter und Rechnungsführer anstellen lassen, daß sie die unter einander abgeschlossenen Verträge gewissenhaft halten und endlich seine Zinsen nehmen und seinen Wucher treiben sollten. Ueber die weitere Thätigkeit des Bischofs weist die Kirchengeschichte Nichts zu berichten, sie meldet nur noch, daß er im J. 359 starb *).

(Ph. H. Kuhl.)

GRATUS, ein Theolog des 5. Jahrh., welcher sich als Diakon wahrscheinlich in der Nähe des berühmten Klosters Lerins in der Provence aufhielt und seine Zeit zwischen Uebungen der strengsten Frömmigkeit und tief-sinnigen Forschungen über die schwierigsten Dogmen der christlichen Religion theilte. Durch dieses die körperlichen Kräfte sehr erschlaffte Leben mußte auch sein Geist leiden; er bekam Visionen und geriet dadurch um so leichter auf Abwege und zu Ansichten, welche von der gewöhnlichen Lehre der Kirche abwichen und als Keterei betrachtet werden mußten. Er legte die Ergebnisse seiner Forschungen und seiner Phantasien in einer Abhandlung nieder und behauptete darin, daß man nach reiflicher Ueberlegung in Jesus Christus nicht zugleich eine wahre göttliche und eine wahre menschliche Natur, sondern nur eine einzige, die göttliche, anerkennen dürfe und daß man folglich weder sagen könne, daß Gott der Vater eines Menschen, noch daß ein Weib die Mutter Gottes sei. Obgleich er recht wohl wußte, daß Augustinus bereits diese von Cyprian weiter ausgebildete Lehre der Monophysiten verworfen hatte, so vertraute er doch mehr seiner eigenen Einsicht und übertriebene Faust, dem durch seine gründliche Gesehrsamkeit berühmten Abte von Lerins, später Bischof von Niz, seine Schrift, um die Meinung desselben vor der Bekannmachung seiner Behauptungen zu hören und sich, wie er voraussetzte, auf die Bestimmung desselben stützen zu können. Faustus jagte mit der Antwort, sowohl weil er nicht für gut fand, einen so schwierigen Stoff einer näheren Erörterung zu unterziehen, als auch, weil er an der Arbeit des Gratus zugleich den Mangel aller tieferen theologischen Bildung

erkannte. Später entschloß er sich jedoch, um einen Geistlichen, der ihn um Rath gefragt hatte, nicht ohne Antwort zu lassen, zur Widerlegung der von Gratus aufgestellten Behauptungen. Er tadelt vor Allem in seiner Erwiderung, daß Gratus so entschieden gegen Augustinus, einen der berühmtesten und gründlichsten Kirchenlehrer, aufzutreten wage, widerlegt dann in einem ruhigen und verständigen Tone die Irrthümer des Dialoos und gibt ihm am Schluß den guten Rath, die Einsamkeit zu verlassen und fortan seinen unnützen Grübeleien nachzugeben, auch einer zu weit gehenden ascetischen Lebensweise, welche die Phantasie aufrege und den Geist des Hochmuthes und des Widerspruches näher, zu entsagen und sich in einem Kloster der Leitung eines vernünftigen und erfahrenen Abtes hinzugeben. Da seine weitere Fede bei dem gleichzeitigen Kirchenbischöfen von der Irreligion des Gratus ist, so scheint dieser dem guten Rathe des Faustus Folge geleistet und seine Schrift gar nicht zur öffentlichen Kenntniß gebracht zu haben. Wenigstens wird diese nirgends erwähnt und der Inhalt derselben läßt sich nur aus der noch vorhandenen Widerlegung des Faustus erkennen *).

(Ph. H. Kuhl.)

GRATZ nennt das gemeine Volk und in neuerer Zeit auch die Regierung die Hauptstadt des Kronlandes und des österreichischen Herzogthums Steiermark im Gegenjage zur Schriftsprache und zur Wissenschaft, die sie noch immer, wie von alten Zeiten her, als Grätz, lateinisch Graecium, kennt *). Unter den vielen Orten, welche in Oesterreich und außerhalb des Kaiserthums den Namen Grätz führen, ist diese Stadt seiner Größe und politischen Bedeutung wegen der wichtigste.

Grätz liegt unter dem 31° 17' 36" östl. Länge von Ferro und dem 47° 71' 20" nördl. Breite, 1047 Wiener Fuß über dem Spiegel des adriatischen Meeres, in einer der anmutigsten und malerischsten Gegenden des Landes; an der wien-triester Eisenbahn, von der sich hier die westwärts zu röhren Braunfelsenlagern führende grätz-föskolader Bahn abzweigt; zu beiden Seiten der Mur, über die in ihr zwei Ketten- und ebenso viele Jochbrücken führen; sie schlingt sich um den Fuß des nahe dem linken Flußufer vereinigt sich erhebenden, einst besetzten, jetzt aber in die anmutigsten Spaziergänge verwandelten sogenannten Schloßberges, von denen man nach allen Richtungen hin eine herrliche Rundschau hat, ist aber bis auf einige Gassen ganz eben. Die Stadt ist von ausgedehnten Vorstädten, deren Landhäuser, Gärten und geräumig liegenden Gärten über die nächsten Berge hinaufsteigen, umgeben. Grätz zählt 3304 meist sehr ober

*) Bergl. Gennadius, De viris illustribus c. 86. Bibliotheca maxima Patrum Paris. Tom. III. p. 409. Lugdun. Tom. VIII. p. 563. R. Ceiller, Histoire générale des auteurs ecclésiastiques. Tom. XV. p. 161. A. Sevrus, Dictionnaire de Patrologie. Tom. II. p. 1147.

*) Ueber den Namen der Stadt siehe meinen Aufsatz: „Ueber die herkunft eineig richtigste Schreibweise des Namens der Stadt Grätz.“ in der Steiermärkischen Zeitschrift. Beilage von Dr. G. R. Schreiner und Dr. Albert von Rudar. Neue Folge, VII. Jahrgang, II. Heft. Grätz 1844. S. 123—272.

*) Bergl. Harduin's Collectio Conciliorum Tom. I. p. 683. R. Anselm's Collectio Conciliorum Tom. III. p. 143. S. Athanasii Apol. 2. Baronii Annal. eccles. ad ann. 347 et 348. Faust, Bibliothek der Kirchenverfassungen. Bd. III. S. 30. R. v. v. Gieseler, Geschichte der Religion Jesu Christi. Bd. XI. S. 119. J. Schreier, Conciliengeschichte. I. S. 663. 609 ff.

drei Stöckwerke hohe Häuser, die durchaus mit Ziegeln gedeckt sind und ohne Militär und Fremde 68,676 meist teutsche Einwohner³⁾. In den letzten Jahren haben sich auch sehr viele Juden, von denen sich vor dem Octoberpatente und der Hebräuerverfassung keiner in Grätz lebend aufhalten durfte, allhier angelockt, und zwar in solcher Menge, daß ihnen nicht nur die Abhaltung ihres Gottesdienstes, sondern auch die Anlegung eines eigenen Friedhofes gehalten wurde; sie treiben auch hier wie anderwärts nur Kaufhandel, Geld-, Wechsel- und Lieferungsgeschäfte. Grätz wird in die innere Stadt und in die Vorstädte, und beide wieder in 15 Viertel abgetheilt, von denen 3 auf die erstere und 12 auf die letzteren kommen. Jedes Viertel hat seinen eigenen Viertelsmeister in der Person eines angesehenen Bürgers und einen Viertelswächter, denen bestimmte städtische Geschäfte zugewiesen sind. Der einst besetzte, nun wieder in seinem ganzen Umfange dem Publicum geöffnete Schloßberg und die umgedehnten, die innere Stadt von dem am linken Murufer liegenden Theile der Vorstädte trennenden schattigen Alleen und Anlagen gewähren anmuthige Spaziergänge mit den reizendsten Ausblicken in die malerischen Umgebungen der Stadt, die sich eben dadurch vor den meisten Städten Oesterreichs auszeichnet. Da alle Spaziergänge, auch diejenigen des Schloßberges, im Winter sorgfältig vom Schnee gereinigt werden, so kann man dieses Vergnügen das ganze Jahr hindurch genießen. Grätz ist der Sitz der Statthalterei (der politischen Landesbehörde) des Herzogthums Steiermark, des Oberlandesgerichtes für Steiermark, Kärnten, Krain und das österreichische Küstenland, des Gesellenobergerichtes und der Finanzlandesdirection für dieselben, der Postdirection für Steiermark und Kärnten, einer eigenen Polizeidirection, einer Landeskanzlei und Kriegskasse, eines Landesgerichtes, eines Lottoamtes und vieler anderen Mittel- und Unterbehörden des Civil- und Militärdienstes, eines Landesmilitärcommando's, des Fürstbischöf von Scedau, seines aus sieben Domherren be-

stehenden Domcapitels, Conventuals und Priesterseminars oder Alumnats der sedauer bischöflichen Diöcese, welches dormalen über 100 Candidaten des Priesterstandes umfaßt. Diese Stadt ist überreich an dem Gottesdienste geweihten Gebäuden und Klöstern; sie enthält, außer der evangelischen, 10 katholischen Pfarren, mit Einschluß der evangelischen 23 Kirchen, darunter 11 Pfar- und 7 Klosterkirchen und 24 sogenannte Hauskapellen, in deren mehreren regelmäßig, entweder täglich oder wenigstens an Sonn- und Feiertagen, Messe gelesen wird; 6 Mönchs- und 7 Frauenklöster⁴⁾. Besondere Auszeichnung verdienen: der von Kaiser Friedrich III. im gothischen Stile erbaute Dom, mit mehreren Altarblättern der Maler Petrus de Pomis, Albrecht und Tannur, zwei höchst merkwürdigen Reliquienkisternen und einem großen Marmortischbume an den vielen Altären im Innern und alten sehenswerthen Fresken an der Außenwand; die neben dem Dome stehende Karthäuserkirche mit dem Mausoleum und der Grabstätte Kaiser Ferdinand's II., seiner Gemahlin und einigen anderen Gliedern seiner Familie, in dem auch im J. 1805 die Gräfin von Artois (Gemahlin Karl's X. von Frankreich) beigesetzt wurde; die Stadtpfarrkirche mit einem Altarbate von Antonio; die ihrer Bauart wegen gleichwohl Franziskanerkirche; die kaiserliche Burg wegen mehrerer in die Mauern eingefügten römischen Denksteine; das Landhaus mit einem merkwürdigen eburnen Brunnen im Hofe und einem sehenswerthen Zeughaufe und dem Landtagsaal; das von Joh. Mayer 1742 ganz mit Frescobildern geschmückte sogenannte „gemalte Haus“; das Palais des Erzherzogs Johann; zwei Theater; die eburnen Statuen Kaisers Franz II. und des k. z. M. Baron Welzen auf dem Schloßberge. Auch befinden sich hier ein abeliges Damenstift, eine teutsche Ordenscommende am Ruch mit einer interessanten alten Kirche, der ältesten von Grätz, ein landstädtisches allgemeines und ein städtisches Krankenhaus, ein Militärspital, ein Findel-, Waisen-, Irren- und Sündenhaus, ein Diöcesenpriester-spital, ein Jucht- und ein Zwangsarbeitshaus, eine Geompete- und Zeilhanstalt der privilegierten oberösterreichischen Nationalbank, die im J. 1864 gegründete steiermärkische Geompetebank, die Spindler der Elisabetherinnen und der barmherzigen Brüder, ein Penfionsinstitut für herrschaftliche Oberbeamte, eine Sparrasse und Hypothekenanstalt, mehrere Kindererziehungsanstalten, ein Kinder-spital, ein reiches Armeninstitut und mehreres Andre der Art. Der Gerners- und Handelsbetrieb der Stadt ist nicht bedeutend, selbst der Verkehr auf den zwei Hauptjährmärkten nicht von Belang. Von Fabriken sind nur eine Uhr-, mehrere Lederfabriken, eine Zuckerraffinerie und eine, Eisengießerei, endlich eine große Maschinenfabrik außer mehreren bedeutenden Bierbrauereien bemerkenswerth. Grätz ist reich an wissenschaftlichen, Kunst- und Unterrichtsanstalten; unter diesen sind besonders hervor-

2) Unter den Einheimischen bekannten sich nach der letzten Volkszählung des Jahres 1857: 37,405 zur katholischen, 255 zur evangelischen Kirche angestutzter Gesinnung und 93 zur evangelischen Kirche heiligerer Gesinnung; 7 waren nichtanteile Orientirte, ein Anhänger der griechisch-katholischen Kirche, endlich zwei, die zu keiner von diesen Kirchen sich bekannten. Im J. 1850 wies die Volkszählung: 37,190 Einheimische und 18,231 Fremde, und im J. 1853: 37,444 Einheimische (d. h. nach Grätz zuhörende) und 25,732 Fremde nach; demnach belief sich der Zuwachs in sechs Jahren im Ganzen auf 755 Seelen, wovon im Durchschnitt jährlich ein Zuwachs von 119 Seelen sich herausstellte. Kommt man an, daß dieser Zuwachs, wie er sich in den genannten sechs Jahren gezeigt, auch seitdem derselbe geblieben sei, so kann für das Jahr 1865 die Volkszahl von Grätz (ohne Militäre und Fremde, d. h. solche, die sich nur vorübergehend als Reisende oder in Geschäften hier aufhalten) auf 77,540 Einheimische und Fremde berechnet werden. Unter den Fremden im Sinne der Restrictions-Tabellen hat die hierher nicht zuhörende, in den Gemeinderath nach nicht gehörigen Angehörigen anderer Orte, die Angehörigen anderer Kronländer und Ausländer beiderlei Geschlechts begriffen. — Die Zahl der Häuser war nach der Volkszählung des Jahres 1850: 5178, nach der vom Jahre 1857: 5304; für das Jahr 1865 kann sie gerech auf wenigstens 5332 angenommen werden.

3) Siehe darüber den Geistlichen Personalband des Diöcesums Scedau in Steiermark im J. 1864. Abgetheilt mit Ende November 1863. Grätz 1863. S. 62 fg. 231 fg.

vorzubeugen: die im J. 1585 vom Erzbischof Karl II., Herzog von Oesterreich, gestiftete und 1827 restaurirte, endlich im J. 1863 ganz vervollständigte l. k. Karl-Franzens-Universität (von vier Facultäten⁴⁾), die landesfürstliche technische Lehranstalt am Joanneum⁵⁾, ein l. k. Gymnasium⁶⁾, eine landesfürstliche Unter- und Oberrealschule⁷⁾, eine landesfürstliche Hufschule⁸⁾, Lehranstalt (Veterinärschule), eine l. k. Mäuser-, Haupt- und Unterrealschule von vier Classen, das fürstbischöfliche Diöcesan-Knabenseminar (Carolinum-Augustinum), in welchem im J. 1864 159 Jünglinge waren, das landesfürstliche Taubstummeninstitut, die landesfürstliche Zeichnungsakademie und Bildergalerie, drei öffentliche Bibliotheken (der Universität von nahezu 50,000 Bänden, des Joanneums und des steiermärkischen Industrie- und Gewerbevereins), die im J. 1863 vom Handelsstande auf Subscription im Leben getretene Akademie für Handel und Industrie, die Schule der evangelischen Gemeinde, die Pfarrschulen und mehrere Privat-Lehranstalten. Auch für Mädchenschulen, Pensionate und Erziehungsanstalten ist vermehrt schon mehr gesorgt als noch vor mehreren Jahren,

4) Dieselbe zählte im Studienjahre 1863/64 einschließlich der Chirurgie und Pharmaceutica 538 Studierende; am Schlusse des Studienjahres 1864 hatte sie 454 definitiv eingeschriebene Hörer und zwar: 104 Theologen, 252 Juristen, 60 Mediciner und 39 Angehörige der philosophischen Facultät; hierunter waren 444 Katholiken, 6 Protestanten, 3 Evangelische und 1 Judent; nach der Mutter Sprache bekamen sich darunter 266 Tschechen, 129 Slaven (und zwar 76 Slowenen, 21 Ueberslaven, 14 Serben und Kroaten, 7 Polen und 2 Ruthenen), 10 Magyaren, 50 Italiener, 1 Rumäne, 1 Franzose und 1 Engländer). Der Körperkörper bestand aus 32 ordentlichen und 8 außerordentlichen Professoren, einem Supplenten, 7 Assistenten, 6 Dozenten und 4 Lehrern im engeren Sinne (Privatdozenten); im Wintersemester des Studienjahres 1864/65 zählte die Facultät 563 Studierende, nämlich 125 Theologen, 286 Juristen, 103 Mediciner und 49 Studierende der philosophischen Facultät, und darunter 13 Pharmaceuten. Das theologische Studium ist zugleich bischöfliche Hauptlehranstalt der jetzigen Diöcese. 5) Diese Lehranstalt zählte im Wintersemester des Studienjahres 1864/65: 8 Professoren, 1 Supplenten und 2 Assistenten. Die Vorlesungen wurden von 191 Individuen besucht, nämlich von 183 ordentlichen, 8 außerordentlichen immatriculirten Hörern und 6 Gästen. Im Folge eines vom steiermärkischen Landtage des Jahres 1864 Er. Majestät dem Kaiser vorgelegten und auch höchsten Eris genehmigten Reorganisationsplanes wird diese Lehranstalt im Herbst des Jahres 1865 ihre Thätigkeit als eine in Fachschulen gegliederte technische Hochschule mit 15 Professoren, 4 honorirten Dozenten, 7 Assistenten, 1 Lehrer, 1 Werkmeister und 2 Modellisten beginnen. — Das Joanneum, auf Anregung des Erzherzogs Johann im J. 1810 von den steiermärkischen Landständen gegründet, war hiebei eine fast blosse technisch-mechanische und landwirthschaftliche Lehranstalt, mit einer der reichhaltigsten Mineraliensammlungen Europas, einem großen botanischen Garten, einem Archiv, chemischem Laboratorium, Herbarium, zoologischem Cabinet, einer Bibliothek von ungefähr 32,000 Bänden und vielen andern wissenschaftlichen Sammlungen von Mineralien, Münzen, Maschinen, Modellen u. dgl. m. 6) Dasselbe gerfällt in ein Unter- und Obergymnasium von je 4 Classen mit 19 Lehrern und ungefähr 700 Schülern, unter denen sich etwa 6 Privat-Studierende befinden; der größte Theil der Ehre wird dem Oberlehrerstücke zu Theil zu kommen. 7) Die letztere gerfällt in 6 Classen, welche unter einem Director, 13 Lehrern, 3 Supplenten, 2 Assistenten und 4 Lehrern für Turnen, Singen, Gesang und Tanz stehen, und im Schuljahre 1865 von 373 Schülern besucht wurde.

und zwar durch die Pfarrschulen, die Schule der evangelischen Gemeinde, die l. k. Normalische, dann die zwei Mädchen-Hauptschulen der Ursulinen und des Allfälls-Instituts der Schulschwester vom dritten Orden des heil. Franciscus, des Ordenshauses der Frauen vom heiligen Herzen Jesu und durch mehrere Privat-Mädchenschulen, Pensionate und Erziehungsanstalten. Größtenteils zeichnet sich namentlich auch dadurch aus, daß das Pensionatwesen in ihr in einem höheren Grade als in vielen anderen Städten der Monarchie von gleicher Volkzahl entwickelt ist. Von den zahlreichen Vereinen sind besonders hervorzuheben: die l. k. Landwirthschaftsgesellschaft mit einem Musterhofe, einem eigenen Weinarten und interessanten Sammlungen, die auch zu Vorträgen für Winger, Gärtner und landwirthschaftliche Hilfsarbeiter benutzt werden; der historische Verein und der steiermärkische Industrie- und Gewerbeverein, deren jeder ein eigenes Blatt herausgibt; der geographisch-montanistische, der Musik-, der Lehrverein am Joanneum, der Juristen- und der Verein der Ärzte und viele andere gemeinnützige und literarische Vereine. Ueberhaupt ist in Grätz eine für eine Provinzialstadt sehr rege literarische Thätigkeit wahrzunehmen. Auch für geistliches Vergnügen ist reichlich gesorgt durch zwei Theater, ein adeliches Casino, eine Ressource mit Vesperalinen, Kaffeehaus, musikalischen und theatralischen Vorstellungen, Ballen, Declamationen und Concerten, zahlreiche öffentliche Belegungsorte, die Productionen der Musik- und zweier Gesangsvereine und dergl. mehr; endlich tragen zur Erhöhung des geistlichen Vergnügens auch noch die herrlichen Umgebungen nicht wenig bei, worüber das Nähere zu finden ist in G. F. Schreiner's Historisch-statistisch-topographischem Gemälde der Stadt Grätz und ihrer Umgebung (Grätz 1843).

(Dr. G. F. Schreiner.)

GRATZ (Jacob), deutscher Jesuit, am 29. April 1629 zu Reife in Schlefien geboren, trat in seinem 17. Jahre (22. Sept. 1646) in die Gesellschaft Jesu und widmete sich nach der Beendigung seiner Studien und nach der Ablegung seiner Gelübde dem Unterrichtsfache. Er lehrte mehrere Jahre in verschiedenen Collgien seines Ordens die alten Sprachen und insbesondere die hebräische, übte aber dabei sein geistliches Amt mit großem Eifer, und hatte die Genugthuung, mehrere Abtrünnige zu dem katholischen Glauben zu bekehren. Zuletzt war er Gemeindevater in dem Professhause zu Prag, wo er am 20. Nov. 1700 farb. Die von ihm verfaßten Schriften unterscheiden sich in dem Professhause zu Prag, wo er am 20. Nov. 1700 farb. Die von ihm verfaßten Schriften unterscheiden sich in dem Professhause zu Prag, wo er am 20. Nov. 1700 farb. Die von ihm verfaßten Schriften unterscheiden sich in dem Professhause zu Prag, wo er am 20. Nov. 1700 farb.

(Ph. H. Kuhl.)

⁴⁾ Dr. Max. Felgel, böhmische, mährische und schlesische Gelehrte und Schriftsteller, aus dem Orden der Jesuiten (Prag 1786. 8.) E. 71. Bibliothèque des écrivains de la compagnie de Jésus. Tom. VI. (Lüttge 1861. 8.) p. 190.

GRATZ (Peter Aloys), deutscher katholischer Theologe, am 17. Aug. 1769 zu Mittelberg bei Regensburg, einem damals zum Bisthum Augsburg gehörenden Marktsieders, geboren, widmete sich, nachdem er sich die nöthigen Schulkenntnisse verschafft hatte, in Augsburg der Theologie, deren Studium er im Seminar zu Dillingen, worin er sich vier Jahre befand, fleißig fortsetzte, bis er im J. 1792 zum Priester geweiht wurde. Er nahm darauf die Stelle eines Hofmeisters in der Familie des Freiherrn v. Käßler zu Weitenburg an und arbeitete dort, durch deren Vermittelung im J. 1795 eine Pfarrei zu Unteralfheim bei Gorb in Schwaben, welche er viele Jahre nebst der Stelle eines Schulinspectors, die ihm im J. 1809 übertragen wurde, mit Eifer versah. Er benutzte fortwährend seine wenigen Augenstunden zur Ausarbeitung religiöser Schriften für die Schuljugend und in diese Zeit seiner Wirksamkeit fallen die „Gebete für die Schuljugend, eine Christenlehrenschönung“ (Göppingen 1799. 8.), die „Sammlung ausdieser Kirchenlieder“ (Tübingen 1811. 8. Neue Ausgabe mit Melodien. Ebd. 1813. 8.) und „ABC Bächlein für die erste Abtheilung der ersten Classe in Landeskulen.“ (Tübingen 1812. 8.) Doch beschäftigte er sich zugleich mit tiefer eingehenden theologischen Arbeiten und seine erste fleißige Leistung dieser Art („Neuer Versuch, die Entstehung der drei ersten Evangelien zu erklären.“ Stuttgart 1812. 8.) verschaffte ihm einen Ruf als Professor der Ergebe des neuen Testaments an der theologischen Facultät der neugegründeten katholischen Universität zu Ulmungen, wo er als weitere Ergebnisse seiner Forschungen die „Kritischen Untersuchungen über Juhin's apostolische Denkwürdigkeiten“ (Stuttgart 1814. 8.), „Ueber die Interpolationen in dem Briefe des Apostels Paulus an die Römer“ (Ulmungen 1814. 8.) und besonders die wichtige Schrift „Ueber die Grenzen der Freiheit, die einem Katholiken in der Erklärung der Schrift zusteht“ (Ulmungen 1817. 8.) herausgab. Bei der Uebersiedelung der Facultäten von Ulmungen in die Universität Tübingen im J. 1817 ging er mit an dieselbe über und bewohnte sich auch hier durch seine „Kritischen Untersuchungen über Marcion's Evangelium“ (Tübingen 1818. 8.) als einen thätigen wissenschaftlichen Theologen, welcher die erwiesene Wahrheit der bisherigen irigen Meinung ohne Ecken entgegensetzte; auch nahm er lebhaften Antheil an der zu Tübingen erscheinenden theologischen Quartalsschrift von J. S. Drey, B. M. Grap, J. G. Gerb, J. B. Hirscher und A. B. Heimsofer. Im J. 1819 folgte er einem ehrenvollen Rufe als Professor der katholischen Theologie und insbesondere der biblischen Ergebe an der katholischen Facultät zu Bonn und wurde mit Recht als einer der beliebtesten Lehrer betrachtet, bis durch den bekannten barmherzigen Jüdischen Lehrer und Jühdörer sich in zwei Fächern gegenüber stehende Lager theilten. Grap nahm entschieden Partei für Jermes, aber die Unannehmlichkeiten, welche ihm dieser Schritt bereitelte, verdrängen ihn die Lust am Lehramte und er nahm seine Entlassung. Er wurde hierauf geistlicher Rath und Schulrath zu

Trier, suchte aber im J. 1839 um seine Pension an, welche er mit dem rothen Alerorden dritter Classe erhielt. Er nahm darauf seinen Wohnsitz an verschiedenen Orten der Bergstraße und zuletzt in Darmstadt und beschäftigte sich mit literarischen Arbeiten. Außer seinen bereits angeführten Schriften sind hier noch zu nennen: „Der Apologet des Christenthums, zur Vertheidigung mannichfacher Entstellungen des Katholicismus“ (Mainz 1820 — 1824. 8. 9 Hefte), worin die auch besonders gedruckten Briefe über die Unbertheilungen des kaiserl. M. v. Hohenlohe großes Aufsehen erregten, die Ausgabe des neuen Testaments mit griechischer Uebersetzung und der Vulgata (Novum Testamentum graeco-latinitum, vulgata interpretatione latinae editionis Clementis VIII. graeco textui ad editionem Complutensem diligentissime expresso e regione opposita. Tubing. 1821. 8. N. Ed. Moguntiae 1827. 8. 2 Voll.), der kritische Commentar über das Evangelium des Matthäus (Tübingen 1821 — 1823. 8. 2 Theile.) und die Fortsetzung des bekannten Thesaurus juris ecclesiastici von Gl. Schmidt (Bambergae 1771 seq. 7 Voll.), von welchem aber nur der erste Band unter dem Titel: Nova collectio dissertationum selectarum in jus ecclesiasticum potissimum Germanicum, quae ab anno 1780 in diversis universitatibus catholicis prodierunt (Moguntiae 1829. 8.) erschien. Grap starb am 1. Nov. 1849 zu Darmstadt. Er hatte sich durch seine vielseitige literarische Thätigkeit, besonders durch seine kritischen und exegetischen Arbeiten über einzelne Theile des neuen Testaments einen namhaften Ruf als Gelehrter erworben. Als katholischer Geistlicher und Lehrer folgte er einer freisinnigen Richtung und blieb dieser treu, obwohl man ihn nicht selten deswegen anfeindete; als Mensch verband er mit praktischem, sehr reichlichem Wohlthun, wodurch auch sein Vermögen immer ein sehr bescheidenes blieb, den liebenswürdigsten geselligen Sinn und wahre Humanität. Als Schulmann wirkte er unter oft schwierigen Verhältnissen stets vermittelnd *).

GRAU. Durch eine Mischung des Schwarzen und Weißen entsteht das Grau, und eine graue Fläche steht daher immer zwischen Hell und Dunkel. Bezeichnet man das Schwarze als den Repräsentanten der Finsterniß, das Weiße als Stellvertreter des Lichts, so repräsentirt das Grau den Halbshatten, nimmt mehr oder weniger an Licht und Finsterniß Theil mittelst. Graue Bilder erscheinen daher heller auf schwarzem als auf weißem Grunde, und erscheinen in solchen Fällen, als ein Hellere auf dem Schwarzen, größer; als ein Dunkler auf dem Weißen, kleiner. Je dunkler das Grau, desto mehr erscheint es als ein schwaches Bild auf Schwarz, als ein helles Bild auf Weiß, und umgekehrt; daher gibt Dunkelgrau auf Schwarz nur schwache, dasselbe auf

*) Dr. R. Heider, Gelehrten-Kritiken der katholischen Geistlichen Deutschlands und der Schweiz. (Bandbuch 1817 fg. 8.) Bd. I. S. 276. Bd. III. S. 493. J. G. Krusell. Das gelehrte Teutland. Bd. XVII. S. 770. Bd. XXII. S. 439. Neuer Nekrolog der Deutschen. Jahrg. 1849 Bd. II. S. 868.

Weiß stark, Hellgrau auf Weiß schwache, auf Schwarz starke Reibelbilder.

In der Färberei ist das Grau eine besondere Farbe, sondern nur eine Reihe von lichten Schattierungen derjenigen gemischten Farben, die in ihren tiefen Tönen Schwarz bilden. Es sind das vorzugeweise gährstoffhaltige Materialien und Eisensalze, aber in verdünnten Bädern angewendet, welche Grau in allen Schattierungen liefern. Von häufiger Anwendung zu Grau ist das Chromoxyd; es liefert halbe Töne mit einem Stich ins Blaugraue.

(C. Reinwarth.)

GRAU IN GRAU nennt man alle einfarbigen Malereien (Monochrome), wo bloß Licht und Schatten beobachtet werden, doch Alles mit der Grundfarbe gleich ist, mag diese roth, blau u. sein. Gewöhnlich ist sie wirklich grau in grau, weil diese Gattung der Malerei die Badreliefs nachzuahmen beabsichtigt. Die Franzosen nennen grau in grau Grisaille. Sie bezeichnen damit aber nicht alle einfarbige Malerei, sondern bloß Gemälde von grauem Ton ohne andere Localfarben, was von den Italienern *chiaroscuro* genannt wird. Für Gemälde, in denen der Grund gelb, Licht und Schatten aber auch gelb aufgesetzt ist, gebrauchen die Franzosen den Ausdruck *Ouvrage* *).

(Heinrich Döring.)

GRAU (Anton), ein bairischer Staatsmann und das Muster eines Bureaukraten, am 13. Jan. 1748 zu Bamberg geboren, kam sogleich nach Beendigung seiner Gymnasialstudien in die Schreibstube der Hofkammer und stieg allmählig von Stufe zu Stufe bis zum Director der Finanzkammer mit einer zur damaligen Zeit hohen Besoldung. In dieser Stellung machte er sich nach der Säkularisation des Bisthums bemerkbar und verhasst, indem er die Pensionen der meisten Staatsdiener, welche der neuen Regierung unbrauchbar oder entbehrlich waren, willkürlich und undarmberzig schmälerte und dem Hungerlode preisgab, während er dem Ministerium seine Dienste hoch anschlag und seinen Gehalt fortwährend steigerte und außerdem sich jedes Jahr bedeutende Gratifikationen zu verschaffen suchte. Für den Jammer der armen Beamten hatte er durchaus kein Gefühl, wenn nur die Staatskasse dabei gewann. Daß er deshalb in seiner Weise beliebt war, läßt sich ebenso gut begreifen, als der allgemeine Jubel bei seiner Pensionierung im J. 1817. Er starb am 1. April 1834 und hinterließ ein bedeutendes Vermögen. In Baiern gilt er als abschreckendes Beispiel der Beamtenmüllerei *).

(Ph. H. Kühb.)

GRAU ¹⁾ (Christian), teutscher Rechtsgelehrter, um das Jahr 1570 zu Altdorf in Hessen, wo sein Vater Christoph Grau Metropolitkan war, geboren, erhielt seine gelehrte Bildung zu Herborn, wo er sich auch im J. 1601 den juristischen Doctorstitel erwarb und ward später Bürgermeister zu Altdorf, wo er auch am

6. Aug. 1628 starb. Außer einer dem Landgrafen Wilhelm V. gewidmeten Gelegenheitschrift (*Speculum pii et iusti regis iuncto gratulatorio, quod Wilhelmus, Hass. L. finxit et cecinit. Cassel. 1627. 4.*) und einer juristischen Abhandlung über die Servitut (*De servitutis personali et reali. Cassel. 1619. 8.*) gab er heraus J. Mercier's Commentar über die drei ersten Titel des 20. Buchs der Digesten (*Joh. Mercierii Lecturae Bitoricae in titulos tres prioris libri vigesimi digestorum I. de pignori et hypothecis; 2. in quibus causis pignus vel hypotheca tacite contrahitur; 3. quae res pignori vel hypotheca datae obligari non possunt; doctissimis disputationibus et solidissimis decisionibus refertae, jam primum ab interitu vindicatae et summariae, numeris marginalibus et indice auctae. Cassel. 1610. 8.*) und einige Abhandlungen des bekannten Juristen Joh. Althus (*Joh. Althusii Tractatus tres, quorum I. de poenis, II. de robis fragustis, III. de jure retentionis; nunc primum in lucem editi et publici juris facti. Cassel. 1611. 4.*), sämmtlich aus Handschriften heraus *).

(Ph. H. Kühb.)

GRAU (Christian Gottlieb ¹⁾), teutscher Theolog und Philolog, im J. 1654 zu Altdorf in Hessen, wo sein Vater Caspar Heinrich Grau Diakonus war, geboren, wurde, nachdem er sieben Jahre auf sechs teutschen Universitäten zubringen und seine philosophischen und theologischen Studien beendet hatte, im J. 1687 Professor der Philosophie an der Schule von Herborn in Nassau und erhielt zugleich die Stelle eines reformirten Predigers daseibst, „weil ihn Gott mit einer wohlbedachten Zunge und sonderlichen Gaben zu predigen versehen.“ Obgleich er nun einige Jahre die Predigerstelle „mit nicht geringem Ruhme und großer Erbauung durch seine heilsame Lehre und guten Wandel bekleidet und von seinen Zuhörern sehr geliebt worden,“ so sagte er doch den Entschluß, das Predigeramt niederzulegen und nur seine Professur zu behalten, nicht nur, weil er eingebehen, „daß beide Bedienung nicht wohl sonnen beizammen stehen, sondern die eine der andern verbindlich gewesen,“ sondern auch, „um sich mit mehr Freiheit zur Ausübung der hochtrastlichen Kunst und Wissenschaften aufzuheben.“ Er huldigte der zu seiner Zeit noch sehr sonderbar erscheinenden Ansicht, daß die teutsche Mutterprache zu allen Lehrgegenständen ausreiche und suchte seine Behauptung in der Schrift: *Demonstratio paradoxa de nostrae linguae vernaculae in docendis discendisque artibus et scientiis possibilis usu doctore et publico (Herbornae 1692. 4.)* zu beweisen. Die Schrift ist zwar, da sie zur Uebersetzung seiner Ögen bestimmt war, in lateinischer Sprache abgefaßt, führt aber doch auch

*) Vergl. Goethe's *Nachleben* (Werke, Stuttgart 1861. Bd. 28. S. 27 ff. 77 ff. 99). Zeitliches in f. *Nachleben* Zeits. Bd. 1. S. 327.

†) Neuer *Ketolog* der Deutschen, 1834. Bd. 1. S. 295.

1) In lateinischen Schriften Gravius.

2) Dr. Wilh. Strieder, *Hessische Gelehrten- und Schriftsteller-Geschichte*, Bd. V. S. 77. Joh. Christ. Kretzschmar, *Fortsetzung und Ergänzungen zu Chr. W. Zacher's Gelehrten-Lexikon*, Bd. II. S. 1564.

1) In lateinischen Schriften schrieb er seinen Namen Christianus Theophilus Gravius.

zugleich den teutschen Titel: „Ein fremder, aber doch auf Vernunft gegründeter Beweis von unser hochdeutschen Landes- und Fürsten-Sprach, ihrer zur Lehr-, Kunst- und Wissenschaften möglicher hochgelehrten und öffentlichem Schulgebrauch.“ Später gab er sie auch in einer teutschen Bearbeitung („Die unmaßgebliche neu angegebene hochdeutsche Grund- und hohe Landes-Unterrichtung, darinnen nicht allein die allgemein angehende Landeskunst von dem ersten Jahr an bis zu Ausgang des zwölften in allerley vernünftigen Gründen der Künste und Wissenschaften auch wahrer christlicher Furcht Gottes, sondern auch die fernere aufwachende bis zu Ausgang des zwanzigsten Jahres neben dem Lauf anderer lateinischen Classen und hohen Schulen zu den vier Hauptsprachen und hohen Hauptwissenschaften reicher und genugsamer Erkenntnis in der regierenden Fürstensprache so anzuführen sey, daß dem ganzen Lande ungewöhnlich viele und große Seelen- und Leibes-Nutzen mit wenigen Lern- und Lebenskosten glücklich und segnet können zugewendet werden; zu hoher Ermutigung und gnädigster Beförderung an das deutsche Licht gelegt.“ Herborn 1695. 4.) heraus, scheint aber nicht die gebührende Anerkennung seines Vorschlages gefunden zu haben, denn er entsagte im J. 1699 seiner Professur in Herborn, um seine neue Lehrmethode andernwärts zu empfehlen. Er soll sich einige Jahre im Holländischen und Brandenburgischen aufgehalten haben, ohne eine Anstellung zu erhalten. Gewiß ist, daß er in sehr armseligen Umständen nach Bessa in Hessen-Cassel zurückkam, wo er im J. 1704 als Warrer angestellt wurde. Seine Mittel waren so unzureichend, daß ihm die Gemeinde einen Priestermantel kaufen mußte. Er führte übrigens trotz seiner Armut einen exemplarischen Lebenswandel und starb im August 1715 zu Bessa. Grau scheint seiner Uebergangung das Glück seines Lebens gepoest zu haben, er trat aber mit seinem Vorschlage fast ein Jahrhundert zu früh auf *).

(Ph. II. Küb.)

GRAU ¹⁾ (Johann), teutscher Arzt und Naturforscher, um das Jahr 1560 zu Spangenberg in Hessen, wo sein Vater Heinrich Grau Rentmeister war, geboren, widmete sich auf den Universitäten zu Padua und zu Marburg der Arzneiwissenschaft und erwarb sich am letzten Orte im J. 1591 die medicinische Doctorwürde. Als Landpfarr Moriz im J. 1599 das Collegium Rauritanum in Cassel gründete, ward Grau an dasselbe als Professor der Physik berufen. Als aber im J. 1605 wieder eine Veränderung mit dieser Anstalt vorgenommen wurde, nahm er die Stelle eines Stadtphysicus zu Cassel an, welche er bis zu seinem Tode bekleidete. Er starb um das Jahr 1620. Außer seiner Promotionschrift (Positiones de arthritide. Marp. 1591. 4.), einem philosophischen und einem medicinischen Gelegenheits-

programme (Themata philosophica. Marp. 1586. 4. Theses pathologicae. Marp. 1588. 4.) schrieb er eine Reihe von Abhandlungen über verschiedene Theile der Physik (Disputationes physicae I.—X. Cassel. 1600—1601. 4., Quaestiones physicae de elementis. Cassel. 1605. 4.), welche ihre Entstehung seiner Anstellung an dem Moritzcollegium zu verdanken, aber jetzt ihre Bedeutung verloren haben. Daß ihm auch das theologische Fach nicht fremd war, geht aus der teutschen Uebersetzung des Werkes des tolosischen Professors Luc. Badmeister über die Sacramente („Die ganze und in Gottes Wort ersichtliche Lehre von den heil. Sacramenten alten und neuen Testaments.“ Cassel 1618. 4.) hervor *).

(Ph. II. Küb.)

GRAU (Johann David), teutscher Arzt, im J. 1729 zu Wolfstede bei Rudolstadt im Fürstenthume Schwarzburg geboren, begab sich, nachdem er sich die nöthigen Vorkenntnisse erworben hatte, im J. 1748 auf die Universität zu Jena, um sich der Arzneiwissenschaft zu widmen. Nach der Beendigung seiner Studien und nach einem kurzen Aufenthalte zu Dresden ward er zu Jena Magister der Philosophie und nach der Vertreibung seiner Dissertation *De plethore causis et effectibus* (Jenae 1756. 4.) Doctor der Medicin. Er ließ sich zu Jena nieder und hielt Vorlesungen in seinem Fache, in der Hoffnung, bald in die Zahl der Professoren seiner Facultät aufgenommen zu werden, und schrieb noch mehrere Dissertationen (*De mutationibus ex aëris calore diverso in corpore humano oriundis*. Jenae 1758. 4. *De genuina febris continua curandi ratione in universum*. Ibid. 1760. 4. *Izopyaque pathologicae*. Ibid. 1759. 4. *De medicamentorum consolidantium agendi modo et usu*. Ibid. 1761. 4. *De prognosi status morboris rite formanda*. Ibid. 1761. 4. *De secretionem corporis humani in genere*. Ibid. 1762. 4. *De pure vero*. Ibid. 1762. 4. *De medicamentorum suppurantium agendi modo et usu*. Ibid. 1763. 4. *De vi vitali*. Specimen I. Ibid. 1763. 4.), die „Heterocören Sätze aus der Arzneigelahrtheit.“ Erstes Stüd (Frankf. 1763. 8.), und die „Abhandlung von den Bannmitteln überhaupt“ (Remag 1763. 8.), um dadurch die Erreichung seines Zweckes zu vermitteln. Da ihm aber nicht gelingen wollte, in Jena einen Rufstuf zu erhalten, so zog er im J. 1763 in derselben Absicht nach Göttingen. Obwohl er auch hier durch seine Vorlesungen Beifall fand und durch einige Dissertationen (*De liquore amni*. Gotting. 1764. 4. *De hydropsi ascitis semiologia*. Ibid. 1764. 4. *Principia cognitionis humanae*. Lemgo 1767. 8.), durch die „Anfangsgründe der Gebämmkunst“ (Remag 1765. 8.) und eine Schrift „Von den Erweichmitteln“ (Ebenb. 1765. 8.) die Aufmerksamkeit der Fachgenossen auf sich zog, so ward ihm doch auch hier keine Professur zu Theil, weshalb er im J. 1767 den Entschluß faßte, als praktischer Arzt nach Nordhausen

2) Dr. Wilh. Strieder, *Heßische Gelehrten- und Schriftsteller-Geschichte*. Bd. V. S. 78 fg. 3) Joh. Ehrh. Adelung, *Fortsetzung und Ergänzungen zu Dr. J. Schörscher's Gelehrten-Zeitung*. Bd. II. S. 1584.

1) Nach lateinischer Schreibung Gravius.

2) Dr. Wilh. Strieder, *Heßische Gelehrten- und Schriftsteller-Geschichte*. Bd. V. S. 77.

zu gehen, wo er sich alsbald einer ausgebreiteten Krankheit erkrankte und von dem Markgrafen von Ansbach den Titel eines Rathes erhielt. Obwohl die Varis fast seine ganze Zeit in Anspruch nahm, so fiel es ihm doch sehr schwer, gänzlich der Schriftsteller zu entsagen; er beendigte deshalb noch den bereits begonnenen ersten Theil seiner „Abhandlung von der lebendigen Kraft des menschlichen Körpers, welcher die Physiologie dieser Lehre enthält“ (Vemgo 1768. 8.) und gab Oeo. Grh. Hamberger's Semiotische Vorlesungen über Jodoc Komme's medicinische Wahrnehmungen (Vemgo 1767—1769. 8. 3 Bde.) heraus. Er erkrankte sich übrigens dieser behaglichen Stellung nur kurze Zeit, denn der Tod raffte ihn im J. 1768 in der Blüthe seines Alters hinweg. Er beschränkte in seinen Schriften (besonders in der Abhandlung De vi vitali und in der Abhandlung von der lebendigen Kraft des menschlichen Körpers) die von Watt. van Swann gegen N. Whitt aufgestellte Behauptung, daß die Seele keinen unmittelbaren Antheil an den zum Leben gehörigen Bewegungen nehme, und lehrte, daß die Grundkraft des Körpers allgemein und in allen Theilen identisch sei, weil kein Theil sich finde, welcher nicht Zellengewebe einschliesse, welchem sogar alle ihre Entstehung verdanke. (Ph. H. Kuhl.)

GRAU ¹⁾ (Johann Justus), deutscher Arzt, am 9. März 1680 in Spangenberg in Hessen, wo sein Vater Justus Grau Metropolitane war, geboren, erhielt nach dem frühen Tode seines Vaters von seinem Oheim, dem Consistorialrath J. G. Rausch zu Cassel, eine sorgfältige Erziehung und war anfänglich zum Studium der Theologie bestimmt; da er aber dazu keine Neigung fühlte und die Arzneiwissenschaft vorzog, so widmete er sich derselben auf den Universitäten zu Leipzig, Jena und Halle, wo er sich die Freundschaft des berühmten Lehrers Hofmann erwarb, und erlangte an dem letzten Orte auch im J. 1706 die medicinische Doctorwürde, worauf ihn der Landgraf Karl zum Feldarzt bei den damals in Italien dienenden hessischen Truppen ernannte. Nach der Beendigung des Feldzuges (1712) ließ er sich zu Cassel nieder, wo er im J. 1718 zum Hof- und Provinzialmedicus und zum Stadtphysicus, im J. 1722 zum kaiserlichen Feldarzt ernannt wurde, als welcher er auch den Landgrafen Friedrich II. auf mehreren Reisen begleitete. Die während des Feldzuges erduldeten Strapazen und ein schwerer Fall von einem steilen Felsen in der Schweiz hatten ihm mehrere förmliche Wunden zugezogen, welche ihm ein unbedeutes Alter, in welchem ihn auch (1745) ein Schlagfluß traf, bereiteten. Er starb am 4. Juni 1752 zu Cassel. Eine neue, vermehrte Ausgabe seiner akademischen Probelchrift: De salubritate Hassiae (Halae 1706. 4.), welche mit großem Beifall

ausgenommen worden war, wurde durch mancherlei Verhältnisse gehindert, obgleich der Druck bereits begonnen hatte. Auch eine aus seiner Feder erwartete Schrift über die Pocken, deren Beschaffenheit und Ursachen, sowie der besten Art und Weise, sie zu behandeln, wurde nicht zum Druck reif ²⁾. (Ph. H. Kuhl.)

GRAU ³⁾ (Johann Reinhold), deutscher reformirter Theolog, am 21. April 1701 zu Cassel, wo sein Vater Caspar Christian Grau Metropolitane war, geboren, widmete sich, nachdem er auf der Schule seiner Vaterstadt die nöthige Vorbildung erhalten hatte, der Theologie und besuchte deshalb die Universitäten zu Marburg, Heidelberg, Leyden und Utrecht. Er erwarb sich gründliche Kenntnisse in seinem Fache, legte aber der freien Richtung seines Geistes durch die Vorlesse zu der biblischen (typischen) Theologie, welche zu jener Zeit sich eines großen Beifalles erfreute, freiwillige Hefeln an, welche er während seines ganzen späteren Wirkens nicht mehr abzustreifen vermochte. Nach der Beendigung seiner Studien wurde er im J. 1736 Prediger in Niederwehru bei Cassel. Die Mühe, welche ihm die Pflichten seines Amtes ließen, denugte er zu seiner weiteren wissenschaftlichen Ausbildung und zu schriftstellerischen Arbeiten, wobei er jedoch stets der einmal genommenen Richtung folgte und eifrig bemüht war, alttestamentliche Erzählungen mit Begebenheiten des neuen Testaments durch allegorische und nicht selten sehr gezwungene Deutungen in Beziehung zu bringen, denn außer seiner sich nicht in diesem Ideenreife bewegenden kleinen Schrift über die Metropolitaneinrichtung (Theses historico-theologicae de axiomate metropolitano. Hersfeld. 1745. 4.) tritt sein Bestreben in der Abhandlung über die Taufe (Discursus theologicus de baptismo sub certa forma et ex suis causis salvifico, ad 1 Petr. III. 21; accedit significatio de typo Jonae. Hersfeld. 1747. 4.), worin er die Geschichte des Jonas biblisch auf seinen Gegenstand bezog, schon entschieden hervor, und ebenso vollständig deutete er mehrere Prophezeiungen der Psalmen auf die späteren Christenverfolgungen in seinen, Selten-Riedern der Kirche Gottes in denen Rächten der Trübsalen und Gemeinshaft der Keiden mit ihrem Haupte Christo und vornehmlich in ihren drei Hauptverfolgungen, wie solche durch den Geist der Weissagung vorgekelt werden in den Psalmen XLII. und XLIII., in 12 Predigten, nebst einer Zugabe über Matth. XX., 1 seq. (Vemgo 1746. 8.) Sein wissenschaftliches Streben fand insofern bei seinen Vorgesetzten Anerkennung und veranlaßte im J. 1747 seine Beförderung zum evangelisch-reformirten Inspector zu S. Goar, in welchem Orte damals Hssen-Cassel das Besagungsrecht hatte. Als dieses im J. 1754 auch auf die Bergische Rheinseß ausgedehnt und die dortige

2) St. Bibl. Strieker, Hssliche Gelehrten- und Schriftsteller-Geschichte, Bd. V. S. 83 fg.

1) Lateinisch Gravius. Ueber die vielerweigte heßische Familie Grau, welche die zum Jahre 1400 hinaufreicht und dem Hause eine Reihe gräflicher und weltlicher Beamten lieferte, gibt St. B. Strieker in seiner Hsslichen Gelehrten- und Schriftsteller-Geschichte, Bd. V. S. 67 fg., nähere Auskunft.

³⁾ Vergl. Bätters's Gelehrten-Geschichte von Göttingen. Bd. I. S. 201. Bd. II. S. 68. Joh. Chr. Adelung, Fortsetzung und Ergänzungen in Gr. G. Aders's Gelehrten-Verzeichnis, Bd. II. S. 1684. Joh. W. Knecht, Verzeichnis der von Jahre 1750—1800 verstorbenen deutschen Schriftsteller. Bd. IV. S. 329.

1) Lateinisch Gravius.

Kapelle für den evangelisch-reformierten Gottesdienst eingerichtet wurde, hielt Grau am 25. Dec. die Festpredigt. Ueberhaupt verließ er sein Predigtamt mit unermüdlichem Eifer und arbeitete dann seine Zeit zu diesem Zwecke angelegten Predigten zu größeren Werken über biblische Gegenstände mit typischer Deutung aus. Dazu gehören seine 24 Betrachtungen über die ersten Ereignisse in dem Leben Jesu („Anfang der Geschichte von Jesu Christo nebst dessen Geheimniß.“ Lemgo 1749—1758. 8. 3 Bde.), worin die Empfangniß des Wortlautes Johannes des Täufers, das Lieb Mariä und die Beschneidung Johannes erklärt werden, ferner die Erklärung des 25. Psalm („Die erste Seele in dem Balthause Gottes.“ Frankfurt a.M. 1756. 8. 2 Theile, wobei sich als Anhang einige gute und zuverlässige Nachrichten über den Prediger M. Fabricius zu S. Goar befinden) und die Auslegung des 119. Psalm („Besondere Bewahrung beydes des Wortes als auch des Volkes Gottes und eines jeden wahren Gliedes davon, prophetisch vorgestellt in dem 119. Psalm.“ Frankfurt a.M. 1760. 8.), welche sich aber nur über die acht ersten Verse erstreckt, da der Druck durch den Tod des Verfassers, welcher am 19. April 1760 zu S. Goar erfolgte, unterbrochen wurde. Die vollständige ausgearbeitete Handschrift der Fortsetzung befand sich im Besitze der Erben.) (Ph. H. Kuhl.)

GRAU¹⁾ (Abraham de), ein holländischer Philosoph und Mathematiker, am 14. Aug. 1632 zu Wandewerd in Friesland, wo sein Vater Samuel Grau Prediger war, geboren, widmete sich, nachdem er den ersten Unterricht von seinem Vater erhalten hatte, auf den Universitäten zu Franeker und Groningen den exacten Wissenschaften und erhielt, nachdem er seine Studien beendigt und die Magisternürde erlangt hatte, im J. 1659 die Professur der Mathematik zu Franeker. In diese Zeit seiner Wirksamkeit fallen seine mathematischen Handbücher (Beginnsele des Rechenkonst' l'Algebra), welche lange Zeit in seinem Vaterlande in großem Ansehen standen. Als die mathematischen Wissenschaften nicht mehr dem Geschmack der Zeit entsprachen und die Schüler derselben auf eine aufwallende Welle abzunehmen angingen, erweckte sich Grau die Erlaubniß, philosophische Collegien lesen zu dürfen und er fand bei den Zuhörern unermesselt großen Beifall. Er legte die Ergebnisse seiner Forschungen auch in einer Geschichte der Philosophie (Historia philosophica. Franeker. 1674. 4.) nieder, welche von genauer Sachkenntnis und von großem Scharfsinn zeugt, aber leider nur bis zur Zeit des Aristoteles reicht. Sie wird jetzt noch von den Erforschern der ältesten philosophischen Systeme nicht ohne Nutzen zu Rathe gezogen, da sie sich auch durch angenehme und klare Darstellung auszeichnet.) (Ph. H. Kuhl.)

2) Dr. Wilh. Strieder, *Heißische Gelehrten- und Schriftsteller-Geschichte*. Bd. V. S. 68. Joh. Ghr. Abelung, *Fortsetzung und Ergänzungen zu Ghr. O. Jöcher's Gelehrten-Lexikon*. Bd. II. S. 1568. Joh. G. Meisil, *Verizon der vom Jahre 1750—1800 verstorbenen deutschen Schriftsteller*. Bd. IV. S. 330.

1) In lateinischen Schriften schrieb er auch der Gitter jener Zeit seinen Namen Gravius. 2) Ghr. O. Jöcher, *Gelehr-*

GRAUBRAUNSTEINERZ, GRAUMAN-GANERZ, ein Manganerz von lichtblauer Farbe, das in der Glasfabrikation, in der Emailmalerei und bei verschiedenen chemischen Operationen sehr ausgedehnt benutzt wird. Als Begleiter der Eisenerze hat es vortheilhaften Einfluß auf die Beschaffenheit des daraus erzeugten Eisens. (C. Reinhardt.)

GRAUBÜNDTEN, eigenbüßiger Canton, welcher das südöstliche Ende der Schweiz bildet.

A. Geographie. Der Canton Graubünden liegt zwischen 46° 13' 53" und 47° 4' 18" der nördlichen Breite und 26° 19' 16" und 28° 4' 10" östlicher Länge. Er grenzt nördlich an das österreichische Vorarlberg, das Fürstenthum Liechtenstein und an die Cantone St. Gallen, Uri und Glarus; westlich an die Cantone Uri und Tessin; südlich an die ehemals bündnerischen, jetzt zum lombardischen Königreich gehörigen Landschaften Chiavenna, Valtellina und Bormio, und östlich an Tyrol. Von Ost nach West ist seine größte Ausdehnung in gerader Linie 10 geographische Meilen, von Süden nach Norden 12 Meilen. Die Angaben über den Flächeninhalt schwanken zwischen 113 und 140 □ Meilen, am wahrscheinlichsten ist die Angabe von 121 □ Meilen. Demnach macht dieser Canton ungefähr ein Sechstheil der Oberfläche der Schweiz aus, obgleich seine Bevölkerung kaum $\frac{1}{20}$ der schweizerischen Bevölkerung bildet. Ein sehrbares Chaos von Gebirgen, zum Theil belastet mit gewaltigen Gletschern und weitausgedehnten Schneefeldern, durchzieht den ganzen Canton nach allen Richtungen und bildet eine Menge von größern und kleinern Quer- und Längenthälern von sehr verschiedener Erhebung. Dieses Chaos löst sich aber bei Verfolgung der Höhenzüge und der durch dieselben bedingten Flußgebiete in ein organisch gehaltenes Ganze auf. Dem weitaus größten Theil des Landes nimmt das Flußgebiet des Rheins ein. Dasselbe ist ringum von hohen Gebirgen umgeben und hat nur im Norden des Hauptthales, wo der Rhein das Land verläßt, eine Thalschlucht nach Außen. Die sehr zahlreichen Seitenbäche öffnen sich dagegen alle nur im Innern gegen die Hauptbäche. Von jeder Thalschlucht des Rheins an bei der sogenannten Tardis ober untern Zollbrücke, welche 1550 franz. Fuß über der Meeresfläche liegt, erhebt sich das Thalland im Allgemeinen von Nordost gegen Südwest und Süden. Nur zwei Seitenbäche, das Prättigau im nördlichsten Theile des Landes und das Thal von Davos, machen davon eine Ausnahme. Erstere steigt gegen Südost, letztere gegen Nordosten an. Das Hauptthal des Rheins geht zuerst in südlicher Richtung bis Chur, von da an in südwestlicher bis Reichenau und steigt bis dahin nur 300 Fuß an. Neben dem 8—9 Stunden langen Prättigau öffnen sich in dasselbe auf dieser Strecke die Seitenbäche des Scharnegg oder Scharfald und von Churwalden aus dem Prättigau steigt die verbeerende Landquart, aus Scharnegg die Nessur, nach-

ten-Erläut. Bd. II. S. 1142. Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 339.

dem sie die Rhodus aus Ghorwanden aufgenommen hat, dem Rheine zu. Bei Reichenau theilt sich das Thal in zwei Hauptäste, die Thäler des Vorderrheins und des Hinterrheins. Das Thal des Vorderrheins zieht sich in südwestlicher Richtung zum Gotthardshof in einer Länge von 16 Stunden und steigt bis zum obersten Bergdorfe Ghamut 3420 Fuß an. Es wird gewöhnlich aus das Oberland und der oberste Theil Tavensich genannt. Auf der Nordseite zieht sich vom Gotthardshofe aus zwischen diesem Thale und den Cantonen Uri, Glarus und St. Gallen eine hohe, weithin verschattete Gebirgskette, in welcher der Todi sich bis zu 11,144 Fuß erhebt. Sie fällt, wie alle Gebirge auf der Südseite, gegen Graubünden sehr steil ab und enthält keine bewohnten Seitenthäler, sondern nur eine Anzahl von Bergklüften, durch welche die wilden Bergbäche und Gletscherabflüsse dem Vorderrhein zufließen. Dagegen öffnen sich auf der Südseite des Hauptthales einige fruchtbare, mit Dörfern besetzte Seitenthäler, die sich, in südlicher Richtung ansteigend, in die Centraltheile der bündnerischen Alpen hinaufziehen. Diese Kette, die ebenfalls vom Gotthardshofe beginnt, bildet die Wasserscheide zwischen dem Vorderrhein und den Flussgebieten des Tisins und des Hinterrheins, und scheidet in ihrer östlichen Fortsetzung die Flussgebiete des Rheins und des Inn. Jene Seitenthäler sind in der Folge von Westen nach Osten das Medelsenthal, 5—6 Stunden lang; aus den in Hintergrunde desselben liegenden Gletschern entspringt der Medelser oder Rittschrhein. (Rhein oder Rhein ist nämlich bei den Bewohnern der bündnerischen Hochthäler, sowohl bei den teutisch als bei den romanisch sprechenden, kein wirthlicher Eigennamen, sondern sie bezeichnen damit in jedem Thale den Hauptstrom, indem dieses Wort ihnen so viel ist als Gebirgsstrom.) Ostlich vom Medelsenthal und parallel mit demselben läuft das Sammirer oder Tenslerthal gegen dem Hauptthale aus. Es ist hochgelegenes, ungefähr 5 Stunden lang und wenig bevölkert. Auf dasselbe folgt das Thal von Lugnez, welches anfänglich vom Rhein her etwa 3 Stunden weit nur allmählig ansteigt, dann aber beim Dorfe Surcasti sich in zwei steiler ansteigende Thäler spaltet, das eigentliche Lugnez- oder Brinthal und das Wasser- oder St. Petersthal. Sie theilen sich nach Oben wieder jedes in zwei kleine Hochthäler. Aus diesen Thälern fließen der Brinnerrhein und der Wallser Rhein herab, die nach ihrer Vereinigung bei Surcasti der Gienner genannt werden. Das vierte Seitenthal ist Savien, ungefähr 7 Stunden lang. Der Bergstrom wird ebenfalls Rhein genannt. — Das zweite Hauptthal des Rheingebietes ist das des Hinterrheins. Es geht, wie die Seitenthäler des Vorderrheintales, nach seiner Abtrennung von diesem zuerst in südlicher Richtung ungefähr 7 Stunden fort und biegt dann nach Südwesten um. Es wird durch drei Thäler gebildet, die als Stufen auf einander folgen und in ihrer Thalhöhe nur sanft ansteigen, von denen aber das folgende immer um ungefähr 1000 Fuß höher liegt. Die unterste Stufe bildet das etwa 2 Stunden lange, fruchtbare Domlescherthal, an dessen südlichem Ende die

furchtbare Klüft der Via Mala beginnt, durch welche man aufwärts zu der zweiten Stufe, dem Schamsenthal, gelangt. Dieses ist ungefähr 2 Stunden lang und seine Thalhöhe liegt schon etwas über 3000 Fuß hoch. Hieraus biegt das Thal in der wilden Rossflachbucht nach Südwesten um, und diese Richtung behält auch die dritte Stufe, der Rheinwald, Val Rhein. Der bewohnte Thalboden dieser Landschaft erstreckt sich bis zum Dorfe Hinterrhein etwa 3 Stunden weit in einer Höhe von 4530 — 4900 Fuß, geht dann noch 1½ — 2 Stunden weiter fort und steigt an den Quellen des Hinterrheins in den Gletschern des Adulogebirges empor, in einer Höhe von 5760 Fuß. In die unterste Stufe des Hinterrheintales, in das Domlesch, öffnen sich von Osten her durch eine enge Schucht, der Schn genannt, die oberhalb desselben zusammentreffenden Seitenthäler von Davos, Oberhalbstein und der Albulas. Das Thal von Davos zieht sich ungefähr 4 Stunden weit nordöstlich aufwärts bis 4600 Fuß über Meer (nach Anbern bis 4936 Fuß), wo die Wasserscheide zwischen Davos und Prättigau ist. Der Strom des Thales, Landwasser genannt, erhält aus vier in die Gebirgskette, welche Davos vom Engadin scheidet, ansteigenden Hochthälern seine Zuflüsse und fällt bei Jüsilur, 3173 Fuß über Meer, in die Albulas. Dieser Bergstrom entspringt aus dem wilden Albulaberge, 6340 Fuß über Meer, durchströmt das südöstlich laufende Bergthal Bergün und nimmt noch in seinem unteren Laufe bei Tiefenlachen, 2612 Fuß über Meer, die vereinigten Gewässer des südlich ansteigenden und in den Alpenpässen des Septimer und Julier auslaufenden Thales von Oberhalbstein den Oberhalbsteiner Rhein auf. Die Wassermasse, welche die Albulas dem Hinterrhein im Domlescherthale zuführt, ist daher sehr beträchtlich. Von der Westseite dieses Thales öffnet sich nur bei Tausch eine enge Klüft, aus welcher die verderbende Rola dem Rheine zufließt. — Die zweite Stufe des Hinterrheintales, Schams, hat kein Seitenthal, aber in der Rofsa öffnet sich die Klüft, durch welche von Süden her der aus dem Ferrerathal und dessen Fortsetzung, dem hochgelegenen Averserthale, hervorbrechende Averser Rhein oder das Averser Landwasser dem Rheine zufließt (Avers heißt in der Volkssprache Averserthal). Das Ferrerathal zieht nämlich in südlicher Richtung 4—5 Stunden aufwärts und nimmt von Südwesten her zwei hochgelegene Seitenthäler auf, welche von der südöstlichen Fortsetzung der Kette des Splügenspasses herabsteigen. Das Hauptthal wendet sich dann östlich und heißt von da an Averserthal; der höchste bewohnte Theil desselben liegt 6730 Fuß über Meer. Zwei hohe, von derselben Kette herabsteigende Seitenthäler öffnen sich auch in das Averserthal.

Alle diese Haupt- und Nebenthäler gehören zum Flussgebiet des Rheins. Sie werden durch hohe Gebirgsketten oder deren Seitengewänge gebildet. Die Hauptketten umfassen diesen Theil Graubündens wie eine Mauer, die sich nur im Norden, wo der Rhein das Land verläßt, öffnet, sonst aber überall nur hohe Alpenpässe gestattet. Im Innern aber gehen überall von denselben Bergketten aus, wodurch die große Menge von Thälern

gebildet wird und dieses scheinbare Chaos sich als ein merk-
würdig gegliedertes Ganzes darstellt. Die Hauptketten
dieses Gebirgszuges sind: 1) Die Tödtette, die sich
durch den Gebirgskopf des Grispal an die Gotthards-
gruppe anlehnt und im Oberalps zu 10,200 franz.
Fuß über Meer, im Tödi zu 11,110 Fuß erhebt und
gewaltige Gletscher und Schneelager trägt. Ihre Rich-
tung ist nordöstlich und sie schließt auf der Nordseite das
Längenthal des Vorberthens gegen Uri, Glarus und
St. Gallen ab. 2) Die südwestliche und südliche Ge-
birgskette, die man als die Centralste des Landes be-
trachten kann, geht ebenfalls von der Gotthardsgruppe
aus. Sie zieht durch die Kette des Rudmanier, in welche
das Madersthal herausragt, zuerst in nordöstlicher Rich-
tung, wendet sich dann gegen Süden zu der hohen, ver-
gletscherten Aulua- oder Vogelberggruppe, in welcher
sich das Rheinwaldhorn (Piz val Rhyn) zu 10,280 Fuß,
das Zapfthorn zu 10,220 Fuß und andere Bergspitzen
zu Höhen von 9—10,000 Fuß erheben. In dieser Ge-
birgsgruppe sind die Quellen des Hinterrheins und das
Valser- und Hinterrheintal steigen in dieselbe hinauf.
Sie sendet nordöstlich einen Arm aus, der die Nordwest-
seite des Rheinwalds und des Schamsthalens begrenzt.
Die Hauptkette läuft auf der Südseite des Rhein-
walds in östlicher Richtung fort und öffnet in ihren Ein-
senkungen die Bergübergänge des Bernardin (6584 Fuß)
und des Splügens (6450 Fuß), zwischen denen das
Lambhorn liegt (9845 Fuß). Dann biegt die Kette
südöstlich ab, wendet aber bald wieder nach Nordosten
um. Das *Herrera* und das *Maderthal* mit ihren Hoch-
thälern steigen hier zu derselben auf. Sie öffnet in ihren
Einsenkungen die Bergpässe des Septimer (c. 7000 Fuß)
und des Julier (7621 Fuß). Der Septimer, zu welchem
sich das Thal von Dersbachheim emporzieht, bildet einen
Gebirgsnoten, wo sich die Wasserscheide Rhein zwischen
Jnn und der dem Comersee zuströmenden *Naira* befin-
det. — Vom Septimer an gegen Osten ist das ganze
Alpenland vorzüglich gehoben, und es findet sich in der
Fortsetzung der Kette keine Einsenkung mehr, welche
weniger als 7000 Fuß Höhe hätte. Die Kette behält
ihre nordöstliche Richtung und erhebt sich wieder in ge-
waltigen vergletscherten Felskuppen, deren Höhenangabe
fehlt, von denen aber wenigstens einer sich zu 10,000 Fuß
erhebt. Hierauf folgt wieder eine Einsattelung, durch
welche der Pass über den Aulua in einer Höhe von
7238 Fuß geht, und weiterhin der wilde Saletapass
(7850 Fuß) und der Flüelapass (7400 Fuß) aus Davos
ins Engadin, worauf die ausgedehnten Eis- und Schnee-
lager des Silvretta zwischen Prättigau und Engadin sol-
len. Nahe bei dem Silvretta steigt der *Piz Vinard* zu
7580 Fuß empor. Vom Silvretta gehen nach allen
Seiten Fortsetzungen aus, die sich theils ins Innere des
Landes, theils nach Trol erstrecken, theils das Prättigau
herrschend Montafn schiden. Letztere nord-
umliegende Kette ist unter dem Namen *Rätikon*
in derselben erhebt sich die *Scoss plana* zu
7100 Fuß, die Fortsetzung des Rätikon berührt den
nördlichen Graubünden verläßt.

Das zweite Flußgebiet, zu welchem ein Theil Grau-
büdens gehört, ist das des Inn, also der Donau. Es
besteht aus dem in nordöstlicher Richtung laufenden, bei-
nahe 19 Stunden langen und in seiner ganzen Länge
vom Inn durchströmten Engadin, in welches sich mehrere
Seitenbäche öffnen. Von seiner östlichen Grenze bei
Martinsbruck, 3234 F. über Meer, steigt es allmählig
ohne Thalstufen, wie sie im Thale des Hinterrheins sich
finden, bis zu 5850 F. empor. Auf der Nordseite wird
es vom Rheingebiete durch die Centralste der Grau-
bündergebirge geschieden; auf seiner Südseite zieht in
nordöstlicher Richtung eine hohe, zum Theil mit gewal-
tigen Schneelagen und Gletschern bedeckte Gebirgskette,
welche das Engadin von den lombardischen Provinzen
Bellin (Valtellina) und Borms (Bormio) und dem
Eisenthale scheidet. Sie ist die Fortsetzung des Gebirges,
welches am oberen Theile des Comersees (Moserer) be-
ginnt, auf der Südseite des Bergell hinaufzieht, sich
dort schon zu Gipfeln von nahe 11,000 F. über Meer
und vielleicht noch darüber erhebt, dann durch die Wasser-
scheide der *Najola*, am westlichen Ende des Engadins,
mit dem Septimer in Verbindung steht und hierauf in
der furchtbaren Verknagung fortläuft. Diese Gruppe
enthält die höchsten Spitzen der Bündnerberge, nament-
lich im Hintergrunde des *Voltaggats* eine Spitze von
12,562 franz. oder 13,500 Schweizerfuß über Meer.
Genauere Messungen haben bisher bei den wenigsten dieser
Gipfel stattgefunden; auch die Namen sind sehr un-
bestimmt; daß aber mehrere sich bedeutend über 10,000 F.
erheben, ist gewiß. Die Gletschermasse, die in dieser Ge-
birgsgruppe lagert, ist eine der ausgedehntesten der
Schweiz. Die niedrigste Einsattelung dieses Gebirgs-
stockes sinkt nur auf 7180 F., über welche der Weg in
das graubündnerische Thal *Voschiano* führt. In der
Fortsetzung der Gebirgskette östlich vom *Bernina* hören
die großen Eisklätter auf. Nur hier und da sind noch
vereinzelt Gletschermassen; doch heben sich noch hohe
Spitzen empor, wie der *Piz Vigor* zu 10,880 F. über
Meer, dem *Silvretta* auf der Nordseite des Engadins
gegenüber. Vom *Piz Vigor* an senkt sich die Kette zu-
gleich mit dem sinkenden Thalgrunde bis zu dessen öst-
licher Grenze gegen Trol. Noch vorher, westlich vom
Piz Vigor, läuft von der Hauptkette ein hoher Ge-
birgsarm in südöstlicher Richtung aus, welcher das
graubündnerische Münsterthal von Bormio scheidet und
zu dem hohen Bergpasse des *Enfisserjoches* (*Stelvio*) hin-
zieht. Dieses 4—5 Stunden lange Thal ist vom Enga-
din durch dessen südliche Hauptkette geschieden, die sich
um die westliche und nördliche Seite des Münsterthales
herumzieht. Ein Theil derselben, der *Bussalora*, ge-
hört in der Höhe von 6780 F. einen Uebergang. Ost-
lich öffnet sich das Thal gegen Trol und seine in dem
Kham vereinigten Gewässer steigen der *Enf* zu. Das
Münsterthal gehört daher zu einem dritten Flußgebiete,
demjenigen der *Enf*.

Ein viertes Flußgebiet, welches sich in Graubünden
erstreckt, ist dasjenige der *Ada*. Zu denselben gehören
die Thäler von *Voschiano* und *Bergell*. Das Thal

Puschlavo (Puschlas) wird wie das Münsterthal durch die südliche Hauptkette des Engadins von dieser Landschaft getrennt. Es erstreckt sich in südöstlicher Richtung vom Bernina herab 8 Stunden weit; westlich und östlich ist es von hohen Gebirgszweigen eingeschlossen, die von der Hauptkette auslaufen und auf denen sich einige Gipfel über 10,000 F. erheben. Durch eine enge Schlucht senkt es sich in die Ebene des Veltlins hinab, durch welche der Puschlavio der Adna zufließt. Das zweite Thal des Flussgebietes der Adna, das Bergell (Bregaglia) senkt sich in südwestlicher Richtung in mehrere Stufen von der Höhe des Engadins (Malaja) tief zwischen der (oben angeführten) am Comersee beginnenden und der zwischen dem Splügen und Septimer streichenden Centralkette ungefähr 6 Stunden weit bis zur Grenze der Grafschaft Chiavenna, in welcher dann das Thal in derselben Richtung bis zum Fleden Chiavenna sich abfließt und sich dann südlich zum Comersee wendet. Das ganze Thal wird von der durch die Zuflüsse der Seitenthäler gebildeten Maira oder Mera durchströmt, die sich in den Comersee ergießt. Es bildet dieses Thal der Maira mit dem Engadin dasselbe Längenthal, das von Südwest nach Nordost sich ungefähr 34 Stunden weit erstreckt, auf beiden Seiten von denselben ununterbrochen fortlaufenden Gebirgsketten begrenzt. Der höchste Punkt ist die Malaja, welche die Wasserscheide zwischen den Gebieten des Inn und der Adna bildet. — Endlich gehört noch ein graubündnerisches Thal zum Flussgebiete des Tessin. Es ist dasselbe das zwischen der Grafschaft Chiavenna und dem schweizerischen Canton Tessin in gerader südlicher Richtung vom Basse des Bernardino herablaufende, fast 10 Stunden lange Misorerthal (Val Misocco) nebst seinem 6 Stunden langen parallel laufenden Seitenthale Val Calanca. In südwestlicher Umbiegung öffnet sich dann das Misorerthal gegen die Ebene bei Bellinzona. Gegen Westen wird es durch eine vom Adnabergeitrag auslaufende Bergkette vom Canton Tessin, gegen Osten durch eine ebenfalls von der Centralkette der Bündner Alpen ausgehende Kette von der Grafschaft Chiavenna getrennt. Der obere Theil des Thales fällt äußerst steil ab; auf einer Wegstrecke von $\frac{1}{2}$ Stunden um 5000 Fuß. Die Gewässer des Thales bilden die Miesia oder Misa, welche nahe bei Bellinzona in den Tessin fällt. Wird übrigens der Po ins Auge gefaßt, so gehören Puschlavo, Bregaglia und Misocco zu dessen Gebiet, und Bündten theilt sich also in die Flussgebiete des Rhein, des Inn, der Etsch und des Po. Bei diesen Höhen- und Thälern liegt es dann aber eine merkwürdige Verschiedenheit von dem westlich von der Gotthardgruppe gelegenen Alpenlande nicht zu übersehen. In letzterem sind die Thäler im Allgemeinen weit tiefer zwischen den Bergen eingeschritten. In Graubünden findet mehr eine Erhebung der ganzen Erdrinde statt, und die relative Höhe der Bergspitzen gegen die bodengelegenen Thäler ist lange nicht so groß als in den westlichen Alpen, obgleich die absolute Höhe einzelner Gipfel über Meer nicht viel geringer ist und wol an 20 Bergspitzen sich zu 10,000 F. und darüber erheben.

Es zeigt sich daher in Graubünden mehr eine Erhebung der ganzen Masse, während in den westlichen Alpen mehr die Neigung zur Gipfelform neben Tiefthälern scheint vorgewaltet zu haben. Diese Erscheinung ist am auffallendsten in den westlichen Theilen des Rhein- und Inngebietes, wo der Thalgrund von Tarentis, des Rheinwalds, Bats, Avers und des ganzen Ober-Engadins eine sehr beträchtliche Höhenlage hat, so daß, um nur ein Beispiel anzuführen, der Eurort S. Moris am Engadin, der noch 279 F. unter der obersten Höhe des Thales liegt, doch den Rigiplan beinahe um 100 F. und Andermatt im Urferentale um mehr als 1000 F. in Mächtig der Höhenlage übertrifft. Wol nicht mit Unrecht hat man in dieser hohen Lage der Thalgründe eine der Ursachen zu finden geglaubt, warum in Graubünden Culturpflanzen und Holzwuchs im Allgemeinen zu größerer Höhe emporsteigen als in andern Theilen der Alpen, indem die auch in diesen hohen Thalgründen durch die Sonnenstrahlen erwärmte Luft ihre lebendige Kraft auch noch in solcher Höhe äußert.

Von den angeführten Flüssen Graubündens ist seiner schiffbar; der Hinterrhein wird im Domlescherthale für Polysköße benutz; dasselbe geschieht im Unter-Engadin auf dem Inn.

Die ganze dormalige topographische Beschaffenheit Graubündens bringt es mit sich, daß das Land keine großen Seen enthalten kann. Vermuthungen, daß in vorgeschichtlicher Zeit unter andern das Schamserthal einen See gebildet und dieser durch eine Revolution, welche die Kluft der Via Mala öffnete, abgeseilt sei, gehören nicht hieher. — Hoch in den Gebirgen liegen hier und da kleine Wasserreservoirs, in denen die Abflüsse der Gletscher zusammenströmen; flache findet man in diesen nicht, da gegen sind eine Anzahl kleiner Seen auf mittlern Höhen meist sehr häufig; dasselbe gilt von den etwas größeren Seen im Ober-Engadin, auf Davos und in Puschlavo. Der größte dieser Seen, der Seilsee bei Sils im Ober-Engadin, ist $\frac{1}{2}$ Stunde lang und $\frac{1}{4}$ Stunde breit. Drei kleinere folgen südwärts ganz nahe auf denselben, alle vom Inn durchströmt. Der See von Puschlavo ist eine Stunde, der größte in der Landschaft Davos nur eine halbe Stunde lang.

Ueber die geognostischen Verhältnisse des Bündnerlandes findet man nähere Angaben im 15. Bande der Gemälde der Schweiz (St. Gallen und Bern 1838). Folgende allgemeine Bemerkung ist denselben entnommen: „Vor Allem ist auffallend, daß Graubünden, zufolge der allgemeinen Schelungslinie der Kalkgebirge von den trostallinisch-schieferigen und schieferigen Gebirgen (dem sogenannten Urgebirge) östlich und westlich von Bündten, innerhalb des Gebietes der Urgebirgsarten liegt, und dennoch größtentheils, namentlich in seinem nördlichen Theile, aus Thonschiefer, grauwaizenartigem Sandstein und Kalkstein besteht, welche früher zur Urgebirgsformation gerechnet wurden, jetzt aber zufolge der neuern Untersuchungen zu der jüngsten Kalkbildung gezählt werden müssen. Mehr noch; dieser Thonschiefer und grau-

wadenartige Sandstein sind nicht scharf abgegrenzt von den krystallinisch-schieferigen und körnigen Gesteinen (dem Urgebirge), sondern sie gehen im Gegenstheil auf die mannichfache Weise in die letztern über und bilden, namentlich im Westen in der Gegend des Luchmaners, mächtige, weit ausgebreitete Zwischenlagen zwischen Gneis und Glimmerschiefer. Vertiefungen sind im Allgemeinen in den graubündnerischen Gebirgen nicht sehr häufig gefunden worden. Doch findet man hier und da im Thonschiefer Pflanzenabdrücke und Rummuliten; auf der Escapiana und am Galana Korallen und zweifelhafte Muscheln und im Kalkstein am Bernina Pentacrinen. — Metalle finden sich in vielen Gegenden des Gebirges im Allgemeinen mehr als in den meisten andern Gegenden der Schweiz, aber der Bau auf dieselben hat nur selten den Unternehmern Gewinn gebracht, obwohl die Volkssage von großen, dabei gewonnenen Schätzen zu erzählen weiß. Auf Gold, Silber, Blei wurde zu verschiedenen Zeiten und an vielen Orten gebaut. Am reichsten sind die Eisenerze, deren Bau zum Theil mit Erfolg betrieben wird. Schwefelstein findet man fast überall; hier und da auch Galmei, Antimonium, Wismuth u. s. w.; ferner schöne Serpentin und verschiedene Marmorarten, sowohl solche als farbige. — Merkwürdig ist die große Menge von Mineralquellen Graubündens, unter denen aber keine warme und nur eine einzige lauwarme sich findet, während hart an der nördlichen und an der südlichen Grenze des Landes die warmen Quellen von Pfäfers und Bormio hervorbrechen. Besonders zahlreich und zum Theil von vorzüglichem Gehalte sind die Sauerlinge, und zugleich zeigt sich in Graubünden die bekannteste Erziehung, daß Wasser von ganz verschiedenem Gehalte nahe bei einander sich finden, so bei Säuerlingen in derselben Gegend Schwefelquellen. Die berühmtesten Sauerquellen sind St. Moriz im Ober-Engadin, Fideris im Prättigau und St. Bernardino im obersten Dorste des Misserethales. Eine vorzüglich, außerdem zu wenig bekannte Mineralquelle ist diejenige von Tarpal im Unter-Engadin. Die neueste Analyse derselben zeigt auf 1000 Gewichttheile Wasser: Chlornatrium (Spuren von Jod und Brom) 3,9534; schwefelsaures Natron 2,2633; schwefelsaures Kali 0,3570; kohlen-saures Natron 3,7013; kohlen-saures Kalk 1,6028; kohlen-saure Magnesia 0,0722; kohlen-saures Eisenoxydul 0,0278; Kieselerde 0,0256; Thonerde, organ. Mat. Spuren; freie Kohlen-säure 3,5427 (diese Bestimmung der Kohlen-säure entspricht 1791,7 Kubikcentimeter Gas auf ein Kilogramm Wasser). Der Natrongehalt übertrifft also denjenigen der berühmtesten Natronwasser von Karlsbad, Eger und Villa. Inzwischen ist die Aufnahme der Gurgaste, welche den jetzigen Forderungen der Ausenstalt mit manchen Schwierigkeiten verbunden ist, so sollen jedoch wichtige Neben mehreren andern, wie in der Umgegend von Fideris, Kohlen-säure, Eisen-säure und eine fast

Schwefelwasserstoff haltige Quelle. Dasselbe ist der Fall auf dem linken Ufer des Inn um den benachbarten Ort Schuol. Man zählt überhaupt zwischen Tarpal und Schuol in einem Umfange von kaum einer Stunde über 20 verschiednartige Mineralquellen, welche, sowie eine große Menge von Mineralquellen in andern Gegenden Graubündens, größtentheils unbenutzt verfließen.

In den graubündnerischen Gebirgen zieht sich die Linie des ewigen Schnees zwischen 7800 und 8700 F. ab; soluter Höhe fast (10 Schweizerfuß gleich 3 Meter), je nach der Richtung der Gebirgshänge und der Thäler, sowie der Höhe der letztern. Sie ist also bedeutend (7—800 F.) höher als z. B. in dem angrenzenden Glarnerlande, deswegen steigt auch der Pflanzenwuchs höher hinauf als in den westlich vom Gotthard liegenden Alpen, und nirgends sonst in der Alpenkette werden in einer Höhenlage von 5600 F. noch wirthliche Dörfer gefunden, bei denen noch Culturpflanzen fortkommen, wie im Engadin, ja in einem Seitenballe derselben, dem Reithale, gegen der Berninagruppe ist noch ein Dörfchen, bei welchem Haas und Gartengewächse in einer Höhe von beinahe 6000 F. gedeihen. Neben dem schon angeführten Emporksteigen der in den hochgelegenen Thälern durch die Sonne erwärmten Fußstichungen wirkt dazu besonders mit der häufig herrschende Südwind (Föhn), der, ungeachtet des Ueberganges über die hohe Gebirgskette, oft als wahrer Sturmo auftritt. Derselbe ist die Hauptkraft, welche weit mehr als die Sonnenstrahlen die Schneelager zu schnellerem Schmelzen bringt und die Zeitigung der Culturpflanzen befördert. Neben dem Föhn ist der Hauptwind des Landes der Nordwind, hier Untervind genannt. Der Kampf beider verursacht gewaltige Niederschläge der Atmosphäre. Durch die Streichung der Höhenzüge und der Thäler erhalten natürlich diese wie die übrigen Winde verschiedene Richtungen. — Die Flora Graubündens ist höchst mannichfaltig und enthält wegen der mannichfaltigen Standorte der Pflanzen zwischen den Giebelregionen und dem warmen italienischen Klima dieselben Abstufungen, die wir vom hohen Norden bis in Oberitalien finden. In den tiefern Regionen bis auf 4000 F. Höhe zählt Fex (Gemälde der Schweiz, Bd. 15. S. 271) über 1000 phanerogamische Pflanzenarten; zwischen 4000 und 5000 F. über 600; von da bis 7000 F. ungefähr 500; bis 8500 F. beinahe 300 und bis auf 10,000 F. etwas mehr als 100. — Den Hauptbestandtheil der Wälder machen die Kadelbölzer. Dagegen fehlen die Raubbölzer fast überall, oder kommen nur vereinzelt vor. Die Buche findet sich nur im Prättigau in bedeutender Menge. Von den Kadelbölzern steigt die gemeine Kiefer (Föhre, *Pinus silvestris*) bis auf 5500 F., die Arve (*P. cembra*) bis auf 7000 F., die Rothanne oder Fichte bis 6200 F., die Weißanne bis 5000 F., die Lärche bis 7000 F. Von Gesträuchen sind die Alpenrosen, die Heidelbeeren (*vaccinium*) und mehrere Ericaciten zu bemerken, welche die Abhänge bis zum ewigen Schnee in großer Menge bedecken. Die Alpenrose steigt aber auch tiefer herunter; so findet sich z. B. zu Schuol im Unter-Engadin 3730 F.

über Meer der Abhang auf der rechten Seite des Inn ganz mit Alpenrosen bedekt, während auf der linken Seite in gleicher Höhe prächtige Kornfelder wachsen. — Von Kautthieren leben in den Hochalpen der Bär, in den höhern Wäldungen der Luchs, der manchmal auch in den tiefern Thälern gezelet wird; Wölfe sind selten geworden, sowie die Wildgäse und die Fuchsotter. Dagegen sind Füchse, Dachs, Marder, Zibet und Biesel häufig. Der Seebod ist verschifbar; Gensfen sind noch jährlich, ebenso Murmelthiere, mehrere Arten von Mäusen, Maulwürfe, Hasen u. s. w. Die Arten der einheimischen Vogel sind sehr zahlreich, doch zieht die Mehrzahl im Herbst in wärmere Gegenden; zugleich werden die Alpenübergänge von großen Scharen von Zugvögeln benutzt. Im sehr schmachten Fischen sind Flüsse, Bäche und einige Seen ziemlich reich; die Zahl der Gattungen ist aber nicht groß. Dagegen zeigt die Insektenwelt große Mannichfaltigkeit.

Die Bevölkerung Graubündens bietet in den einzelnen Landestheilen eine Mannichfaltigkeit dar, wie man sie kaum anderwärts auf so beschränktem Schauplatze findet. Der Verschmelzung der zu verschiedenen Zeiten hier eingewanderten, an Herkunft, Sprache und Sitten höchst verschiedener Scharen zu einer Nationalität standen die localen Verhältnisse, wodurch nahe liegende Thäler oft gänzlich von einander getrennt worden, ferner die große Verschiedenheit der klimatischen Einflüsse und endlich die politische Zersplitterung des Landes in eine große Zahl beinahe souveräner Fürstenthümer von jeher entgegen. Es lassen sich daher über die körperlichen Eigenschaften wenig allgemeine Merkmale angeben. Dasselbe gilt in Rücksicht der Sitten und der Lebensart. Die Landessprachen sind das Teutsche, Romanische und Italienische. Das Romanische theilt sich in drei Hauptzweige, von denen zwei vorzugsweise romanisch, der dritte latin genannt wird. Alle drei Dialecte sind aber nicht bloß Volks-, sondern Schriftsprache. Das Italienische ist auf die drei Thäler Veltlino, Bergaglia und Misocco beschränkt. Nur am Fuße des Julier und Septimer in der Landstadt Stalla findet sich auch auf der Nordseite des Gebirges italienische Bevölkerung. Teutsche und romanische Bevölkerung finden in manchen Gegenden merkwürdig durch einander gemischt, während andere Gegenden ausschließlich von der einen oder andern Bevölkerung besetzt sind, z. B. Prättigau und Davos von der teutschen, das Engadin von der romanischen. Im Ganzen rechnet man, daß von 100 Einwohnern 38 der teutschen, 49 der romanischen und 13 der italienischen Bevölkerung angehören. Die Gesamtsumme der Bevölkerung nach der Zählung von 1850 beträgt 89,840 Seelen. Davon gehören 3228 andern Schweizercantonen, 2133 dem Ausland an. Drei Fünftheile sind reformirt, zwei Fünftheile katholisch. Diese Bevölkerung wohnt in drei kleinen Städten, Thur an der Vessur, Malensfeld nahe an der nördlichen Grenze gegen Vorarlberg und Jänz im Thal des Vorderrhod; ferner in zwei Flecken, Lufts im Domleschgthal und Malans südlich von Malensfeld, und in 123 reformirten, 80 katholischen und 8 paritätischen

(wo beide Confectionen ihren Gottesdienst haben) Pfarrdörfern, die zum Theil aus mehreren zerstreuten Ortschaften bestehen, sodaß man im Ganzen ungefähr 600 Ortschaften zählt. Klöster finden sich im ganzen Canton noch vier, Benedictiner zu Disentis in Tavetsch, Dominikanerinnen zu Käbis in Domelsch, Benedictinerinnen im Münsterthal und Camaldulenserinnen zu Veltlino. Bemerkenswerth ist die große Zahl von meistens in Trümmern liegenden Burgen und Walthürmen, deren Erbauung verschiedenen Zeiten angehört. In dem (oben angeführten) Gemälde der Schweiz (S. 103 fg.) findet man ein Verzeichniß von 166 solchen Burgen, welche größtentheils, auch wo sie mitten unter romanischer Bevölkerung liegen, von ihrem Ursprunge an teutsche Namen gehabt haben. Es bestätigt dies die Nachricht, daß sich nach der Unterwerfung Graubündens durch die Franken, besonders seit dem 7. und 8. Jahrh., teutsche Edelleute in Graubündten ansiedelten, unter deren Herrschaft die alte romanische Bevölkerung kam, in dessen die damals, besonders aber zur Zeit der Hohenstaufen, einwandernde teutsche Bevölkerung zum Theil wenigstens in freien Verhältnissen blieb.

Wir betrachten nun die Hauptthäler nach ihren klimatischen Verhältnissen und den dadurch bedingten Naturproducten mit Angabe der wichtigsten Orte. 1) Das Thal des Rheins von der nördlichen Grenze an bis Reichenau, ein offenes, sonniges Gefilde mit Ackerbau, Viehwirtschaft, Weinbau, zum Theil von vorzüglicher Güte, und mit vortrefflicher Obstkultur. Die niedriger gelegenen Theile am Rhein und an der Landquart leiden jedoch von den Verberungen dieser Ströme, sowie auch einzelne Gebirgsbäche auf der Ostseite des Thales auch höher gelegenes Land oft mit Gefährde überfluten. Weniger angebaut ist die 2 Stunden lange ebene Strecke von Thur bis Reichenau, weil Weideweide dort die bessere Benutzung des Bodens unmöglich machen. In diesem Thale liegen die beiden Städte Thur und Malensfeld, der Flecken Malans und die Dörfer Käbis, Jenins, Jägis, Jäger und Trimmis, Unterarg, Haltenstein, Felsberg und Emis. Nur der letzte Ort ist romanisch; die übrigen sind teutsch und deren Einwohner größtentheils reformirt. 2) Das Prättigau, ein sehr fruchtbares, 8—9 Stunden lauges Thalland mit Aedern, Waldäumen und Wiesen, besonders aber reich an vortrefflichen Alptriften. Die ganze Bevölkerung ist teutsch und reformirt und beschäftigt sich bloß mit Viehzucht und Landbau. Die Namen der Dörfer sind jedoch fast alle romanisch. Diese sind: Klosters, Sernus, Konters, Saas, Küblach, Lugzin, St. Antonien, Föderis, Jenap, Furna, Schiers, Schwerts, Grätsch, Fanas, Sernis, Valtina, neben vielen kleinern zerstreuten Ortschaften. 3) Schanflugg oder Schafal, ein etwa 8 Stunden langes, von der Vessur durchdröntes Thal, in dessen Seiten die Gebirgswasser furchtbare Schluhten eingerissen haben. Die Vessur wälzt daher gewaltige Gelschiebemassen mit sich fort. Die Ortschaften liegen hoch über dem Thalgrunde, umgeben von Wiesen und Kornfeldern. Im Hintergrunde des Thales sind nur noch Alptriften.

Die Einwohner sind teutsch und reformirt und leben ausschließlich von Viehzucht und Landbau. Dörfer: Prada, Tschierth, Malabers, Galtreien, Castil, Zuen, St. Peter, Bagg, Molines, Reif, Langwies, Grola. 4) Gurwalden. Dieses ungefähr 3 Stunden lange Thal steigt in gerader süd. Richtung bis 4502 F. über Meer. Die untern Thaleböden sind fruchtbar an Obst und Getreide. Die Einwohner teutsch und größtentheils reformirt. Sie beschäftigen sich mit Landbau und Viehzucht und mit dem Waarentransport nach den Pässen des Julier und des Albula. Dörfer: Malir, Gurwalden, Parpän. 5) Das Thal des Vorderberins, gewöhnlich mit seinen Seitenthälern das Oberland (sur Selva, d. h. ob dem Walde) genannt, ungefähr 16 Stunden lang, hat noch weit hinaus Obstkultur, Kirschbäume sogar bis 4000 F. über Meer. Getreide und Sommerroggen gedeihen noch 5270 F. über Meer. Die Hauptbeschäftigung ist die Viehzucht; die Ausfuhr von Vieh ist bedeutend. Der größte Theil der Drischkassen ist romanisch. Der untern Theil enthält mehr reformirte Orte. Die übrigen, sowie der ganze höhere Theil, Lavisch, sind katholisch. Dörfer: Ghiamù, Selva, Kiärd, Sedria, Disentis, Sumvir, Truns, Brigels, Wallensggen, Aavis, Benir, Dörfaren, Jläng (Schädelchen), Schnaus, Vadir, Schleuis, Kufschin, Sagins, Laar, Valenbas, Versam, Gähris, Kulin, Aavis, Kilms, Arins, Tamins, Bonabü, Rüjins. 6) Die Seitenthäler des Vorderberinthales. a) Das Medelferthal, romanisch und katholisch, hat nur Viehzucht. b) Das Sumvirerthal, auch Tenjerthal (val Tenji), von der Drischkass Tenji. Ebenfalls nur Viehzucht. c) Das Lugnèrthal hat in seinen untern Theilen guten Obst- und Kornbau; auch noch im Anfange des Vallersthal's gedeihen Korn, Flachs und Kartoffeln. Höher hinauf ist in diesem und dem Brinthal nur Viehzucht. Das Vallerthal hat teutsche Bevölkerung, das übrige Lugnèr romanische. Ein einziges Dorf, Durin, unten im Lugnèr ist reformirt. Die größten Drischkassen sind im Brinthal: Brin, Lumbrein, Wigels, Wags; im Vallerthal: Balla, Camps, Wap oder St. Peter; im Lugnèr: Villa, Nies, Neutrich, Eurast (Oberstadel), Terebous, Durin, Camins. d) Savien, teutsch und reformirt. Die Bevölkerung wohnt auf der Westseite des Thales nach albanianischer Weise in gestreckten Weilern, denen drei Pfarrkirchen als Mittelpunkt dienen: Neutrich, Salerna (Jaloug) und Thalferth; die Ostseite des Thales bildet der steile, oft in senkrechten Felsen bestehende Westabfall des Heizenberges (s. nachher Domleschg). Im Thale gedeihen Roggen, Flachs, Kartoffeln, böher Graße. Den Hauptreichtum dieses Thales machen die vorzüglichsten Alpensträucher aus. — Das Thal des Vorderberins mit seinen vier Seitenthälern oder das sogenannte Oberland enthält ungefähr den vierten Theil der gesammten Bevölkerung Graubündtens. Ein Drintheil der Bevölkerung ist reformirt, dagegen ist nur ein weit kleinerer Theil teutsch. 7) Das Thal des Hinterberins enthält die drei Abtheilungen Domleschg, Schams und Rheinwald. a) Domleschg, eines der mittelsten Thäler Graubündtens; Mauerbäume, Kastan-

nien, der Weinstock, Pfirsich- und Mandelbäume bringen ihre Früchte zur Reife. Obst, Mais, Getreide, Hauf, Buchweizen, Kartoffeln wachsen in Fülle, besonders am Heizenberge, der sanft ansteigend und mit Dörfern besetzt das Thal westlich begrenzt. Einst war auch der Thalboden eine zusammenhängende fruchtbare Ebene; aber seit der Mitte des 18. Jahrh. hat der Rhein und die bei Thufis in denselben strömende Rola einen großen Theil dieser Ebene mit unschätzbarem Geschiebe überführt. Beide Seiten des Thales enthalten mehrere Orte. Auf der rechten Seite des Rheins liegen Sils, Gürkneau, Scharans, Tomils, Rodels, Palsch, Almins, Kethenbrunnen, und höher am Berge Trans, Feldis, Scheid mit Burg. Auf der linken Seite Thufis, Malsin und Käjis in der Thalebene; am Heizenberge Tschappina, Tartin, Urmein, Fierzen, Purien, Eren und Präg. Mit Ausnahme von Thufis, Malsin und Tschappina sind alle diese Orte romanisch, aber mehr als drei Vierteltheile der Bevölkerung sind reformirt. Neben Landbau und Alpenwirtschaft gewährt der Waarenzug nach dem Splügen und Bernadino bedeutenden Erwerb. b) Schamsferthal, die zweite Thaltstufe, hat noch im Thalboden und auf der Westseite ziemlich viel Getreide; auch gedeihen Roggen, Hauf und Kartoffeln; Obstbäume kommen hingegen nicht mehr gut fort. Die Bevölkerung ist romanisch und reformirt. Landbau und Alpenwirtschaft sind die Hauptbeschäftigung, wozu noch der Durchzug von Waaren und Kleinen kommt. Drischkassen auf der rechten Seite: Jillis, Pignet, Anbrer; auf der linken: Donat, Mathon, Lohn. c) Rheinwald. Auch hier noch in einer Höhe von 4500—4800 F. über Meer gedeihen Hauf, Flachs, Getreide, Kartoffeln. Die Hauptproduktion ist aber das Gras. Der Waarentransport genügt bedeutenden Erwerb. Die Bevölkerung ist teutsch und reformirt. Dörfer: Sivers, Splügen, Medels, Gbi, Rüfisen und Hinterrein, alle auf der linken Seite des Thales. 8) Die Seitenthäler des Hinterberinthales. a) Davos, ein sonniges Thal, dessen untern Gegenden Getreide, Kartoffeln u. s. w. erzeugen, aber für Obstbäume schon zu rauh sind. Der obere nördöstliche Theil ist dagegen wahres Alpenland. Die Bevölkerung ist teutsch und reformirt. Die Drischkassen bestehen aus zerstreuten Häusergruppen, welche die Greinden Ober- und Unter-Varer, Dörfli, Waj, Frauenfisch, Glaris und Monstein bilden. b) Das Thal der Albula, in welche das Randwasser aus Davos sich ergießt, zerfällt in zwei Theile, wovon der obere die Orte Bergün, Laifch, Stuls, Jilziur und Jenniberg begriff. Die Einwohner sind reformirt. Jenniberg ist teutsch, die übrigen romanisch. Um Bergün ist das Klima zwar etwas rauh, doch wird noch Getreide, Roggen, Erbsen, Hauf und Kartoffeln gepflanzt. Bei Jilziur gedeiht dagegen schon Obst. Im untern Theile des Thales ist der Felsbau sehr bedeutend, doch ist auch hier die Alpenwirtschaft überwiegend. Hier sind die Dörfer Ziefenflaen, Altschlein und Wöns; Oberolaz, Stürvis und Mutten; Lenj, Wriem, Eurava, Alvenü mit einem fast besondern Schwefelbad, Schmiten und Wiesen. Mutten und Wiesen sind teutsch und

reformirt, die übrigen romanisch und katholisch. c) Oberhalbstein (Sur Saisa), oberhalb des Seins oder der Felsenkluft der Tiefenlaken). Dieses Thal steigt in mehreren Stufen zu der 5357 F. über Meer liegenden Landschaft Stalla empor. Die unterste Stufe, zu welcher man durch die furchbare Kluft der Tiefenlaken emporsteigt, zeigt von Grotto bis Tingen schönen Feld- und Weizenbau. Auch die zweite Terasse, zu welcher ebenfalls eine enge Schlucht bis Reina emporführt, hat noch einiges Ackerland. Dagegen ist auf der dritten Stufe, wo bei Warmels die Landschaft Stalla beginnt, schon völliger Alpenland. Die vierte Stufe ist bei Stalla, wo kein Holz mehr gedeiht. Hier trennen sich die Wege zum Julier und Septimer, daher heißt Stalla auch Bivio. Die Bevölkerung von Oberhalbstein ist romanisch und katholisch, die der Landschaft Stalla italienisch und gemischter Confession. d) Das Ferrera- und das Aversenthal. Das Ferrerenthal ist anfänglich von der Kofa aus eine lange und äußerst weite Felschlucht, die sich dann allmählig in schöne Wiesengründe erweitert, wo zuerst das Dörfchen Auser-Ferrera, dann Ganicul oder Inner-Ferrera liegt. Etwas Gerste, Kartoffeln u. f. w. gedeihen noch. Eisenbergwerke wurden seit älteren Zeiten betrieben. Die Bevölkerung ist romanisch und reformirt. — Bei dem Dre Camputz beginnt das Avers- oder Avenenthal, eines der höchsten bewohnten Alpenrthaler. Es enthält 16 zerstreute Häusergruppen, deren Mittelpunkt das Biardorf Gressa ist, 6300 F. über Meer. Die hochgelegene Dörfchaft ist Zuf oder Zoff, 6730 F. über Meer. Einige Gartengewächse, Salat, Erbsen und Rüben, können am Gressa noch gezogen werden; in schönen Sommern gelangen auch Kartoffeln zur Reife. Holzwuchs ist seiner in Avers; etwas Torf findet sich in einigen Wiesen; daneben wird getrockneter Schaf- und Ziegenmist zur Feuerung benutzt und zwei Stunden weit aus Ferrera Holz geholt. Die Alpenstrasse, die das ganze Thal erfüllen, sind ausgekieselt. Ueber 2000 Stück Rindvieh werden im Sommer aus denselben und ausserdem gegen 3000 Schafe, die von Hirtten aus dem Bergamontischen hiehergeführt werden, welche dafür einen bedeutenden Pachtzins bezahlen. Die ganze Bevölkerung ist reformirt und teutsch, hat aber in der Sprache viel Eigenthümliches. — 9) Das Engadin. Dieses große Längenthal wird durch die natürliche Beschaffenheit selbst in zwei ungleiche Theile, das Ober-Engadin, ungefähr 7 Stunden, und das Unter-Engadin, 11 Stunden lang, getheilt. Das Ober-Engadin ist ein offenes, sonniges, ziemlich breites Thal, dessen niedriger Theil zu Giuscel doch noch 4297 F. über Meer liegt. Die Wirkung der Sonnenstrahlen ist aber auch noch in dieser Höhe so kräftig, daß noch bei Camper, 5600 F. über Meer, Getreide, und zu Sils, 5630 F. über Meer, Flach und einige Gartengewächse gepflanzt werden. Zu den hohen Alpenpässen, welche aus dem Ober-Engadin in die niedriger liegenden jenseitigen Thäler führen, ist deswegen auch seine große Höhe mehr zu erwähnen; zu dem Pass über die Maloja nur ungefähr 100 F., zum Bernina 1500—1600 F., zum Julier 2000 F. und zum Albula

1600 F., während von den entgegengesetzten Seiten bis zur Höhe dieser Pässe Tage langes Steigen nothwendig ist; von Chiavenna zur Maloja hat man 4650 F. zu ersteigen, von Tirano im Veltlin zum Bernina 5800 F., von Chur zum Julier 5800 und zum Albula 5400 F. Und in diesem hohen Bergthale, dessen beinahe einzige Production ein vorzügliches Alpengras ist und dessen Einwohner zuweilen im Scherze übertreibend sagen, sie haben neun Monate Winter und drei Monate fast, liegt eine Reihe von Dörfern, die durch ihre von Stein erbauten Häuser, unter denen manche einen großartigen Eysl tragen, ein höchstliches Aussehen haben. Allerdings dauert der Winter lange und die Kälte erreicht einen hohen Grad; auch mitten im Sommer ist der Wechsel der Temperatur oft äußerst schnell. Eine zehnährige Beobachtung zeigte als höchsten Wärmegrad + 20,3, als höchsten Kältegrad — 28,1 R. Die Dörfer des Ober-Engadins sind von Westen nach Osten: Sils, Scauplana, St. Moritz, Pontresina, Celerina, Samadai, Bever, Pont, Camogäsch, Rabulien, Ju, Canis, Giuscel. Die Mehrzahl dieser Dörfer liegt auf der linken oder Sonnenseite des Thales; nur Sils, Pontresina und Camogäsch liegen auf der rechten Seite des Inns, indem dort das Thal sich auch auf der Südseite etwas erweitert. Sowol von der Süd- als von der Nordseite öffnen sich mehrere zum Theil tieferneigte Seitenthäler, deren Gewässer meistens den (romanisch für Inn) heißen und dem Inn zufließen. — Bei Giuscel nähern sich die Ausläufer der beiden hohen Gebirgsketten so sehr, daß nur eine enge Schlucht bleibt, durch welche der Inn hinabströmt. Eine Brücke, Pont-aux-od-alta (hohe Brücke), über ein von Norden dem Strome zustühendes Thalgewässer bildet hier die Grenze zwischen Ober- und Unter-Engadin. Legierter ist durchweg enger; die Obelge essen und nähern sich einander abwechselnd bis zum Ausgange des Thales bei Martinsbrud (Pomartin). Die Abhänge der Berge auf der Südseite des Thales sind größtentheils mit Wäldungen bedeckt, aus denen schon seit Jahrhunderten die Holzwerke zu Hall in Tyrol mit Holz versehen werden. Weit fruchtbarer ist die linke Seite des Thales. Auch hier liegen, wie im Ober-Engadin, nur wenige Dörfer auf der rechten Thalseite, wo sich die Berge zurückziehen; diese sind Gerny und Tarasp nebst einigen zerstreuten Häusern. Auf der linken oder Sonnenseite des Thales liegen Brail, Sals, Lavin, Guarda, Ardez, Reün, Scuols, Sins, Remys und Salslein. Die meisten dieser Dörfer liegen auf sonnigen Abhängen hoch über dem Inn, der hier in tief eingeschnittenem Bette vorflutet. Korn, Roggen und Gerste werden in bedeutender Menge gezogen, jedoch auch in andere Thäler Graubündens davon versendet wird. Hingegen ist der Graubündner wenig üppig und leidet oft von der Hitze. Auch ins Unter-Engadin öffnen sich von Süden und Norden der mehrere Seitenthäler. Die ganze Bevölkerung des Ober- und Unter-Engadins spricht romanisch, doch mit verschiedenem Dialekt, der im Unter-Engadin Rabin genannt wird. Mit einziger Ausnahme von Tarasp und des an der

östlichen Grenze liegenden und nur gegen Tirol sich öffnenden Thales Samnaun, wo die Mehrzahl katholisch ist, sind die Engadiner reformirter Confession. Neben den einheimischen Erwerbsquellen, dem Ackerbau und der Viehzucht, wird der Wohlstand des Engadins vorzüglich durch den Erwerb im Auslande begründet. Ein bedeutender Theil der männlichen Bevölkerung wandert nach allen Ländern Europa's und auch über das Meer, und erwirbt durch Fleiß und Sparsamkeit meistens mit Zuckerbäckerei, Kaffeewirtschaften u. s. w. ein mäßiges Vermögen, mit welchem die Mehrzahl wieder in das hohe Alpenland zurückkehrt und das Geschäft im Auslande einem Verwandten oder andern Landsmann überläßt. Häufig bauen sich diese Zurückkehrenden auch neue Häuser und lassen die ältern daneben leer stehen. Auch solche, die sich als Kaufleute im Auslande dauernd niederlassen, bauen oft prächtige Häuser in der Heimath, um dort einen Theil des Jahres zuzubringen. Aehnliches findet auch in andern Gegenden Graubündens statt. So sieht man z. B. auch im Xamserthal stattliche Häuser, die von den aus der Fremde Zurückgekehrten erbaut sind. — 10) Das Münsterthal, Val Mustair, hat seinen Namen von dem dortigen Nonnenkloster Benedictinerordens. In seinen höhern Theilen gegen das Engadin ist es ganz Alpenland; weiter abwärts tritt Getreidebau ein, der dann in der Thalebene ganz allgemein wird. Von Obstbäumen findet man nur Kirschbäume. Das Thal, in welches einige Hochthäler münden, enthält die Orte Clus, Zudra, Balcova, Sta. Maria und Münster. Die Einwohner sind romanisch, ihr Dialekt weicht aber von dem engadiner Latin ab. Münster ist katholisch, die übrigen Gemeinden reformirt; nur in Sta. Maria ist noch eine katholische Familie. Viele Einwohner gehen ins Ausland und betreiben dieselben Industriezweige wie die Engadiner. — 11) Poschiavo (Vusclaf). Dieses vom Berninapasse in südlicher Richtung anfanglich steil abfallende Thal hat in seinen obern Theilen ausschließlich Alpenrisen und Wäld; die Lärche wächst noch auf der Höhe von 6927 F. über Meer. Allmählig erscheint Gerste, und um den Hauptort ist die Gegend sehr fruchtbar und trefflich angebaut. Auf der linken Thalseite ist sehr viel Getreidebau; die rechte hat vortrefflichen Weizenbau. Unterhalb des Sees von Poschiavo, der ungefähr eine Stunde lang ist, wird das Thal enger und steigt von da an Bräuälsenthal. Hier wirken schon die wärmeren italienischen Küste; Pappeln und Kastanienbäume erscheinen; die Weizen werden dreimal gemäht und selbst der Weinstock beginnt. Doch ist ein großer Theil dieses Thales mit Bergkräutern bedeckt. Das ganze Vusclaf enthält neben mehreren kleineren Ortschaften die Dörfer Cavaglia, Viscidull, St. Carlo, den Flecken Poschiavo, die Dörfer Presi, Brusio und Campo Cologna. Die Einwohner gehören dem italienischen Volksstamme an; ihr italienischer Dialekt ist aber schwer zu verstehen. Ungefähr zwei Drittheile sind katholisch. Neben der Alpenwirtschaft und dem Sandbau gewährt der Waarentransport einigen Erwerb. Von den Reformirten gehen viele, wie die Engadiner, ins Ausland, während den Winter

über sich einige hundert Katholiken als Schuster in Oberitalien aufhalten und im Frühjahre zur Bekehrung ihrer Acker zurückkehren. — 12) Bergell. Dieses Thal erstreckt sich von der Höhe der Maloja in mehreren Terrassen, die durch tiefe Schluchten getrennt sind, bis zur Grenze von Graubünden, ungefähr sechs Stunden abwärts. Die zwei obern Eufen sind wahres Alpenland. Auf der dritten bei Bico Soprano findet sich schon Regen, Gerste, Weiz, Karloffeln und Flach. Dann folgt eine enge Thalschlucht, Borta, beim Dorfe Promontegno, welche im Mittelalter und vielleicht schon in römischer Zeit besetzt war und das Bergell in zwei ihrer natürlichen Beschaffenheit nach verschiedene Theile theilt. Denn sogleich unter Borta beginnt der Kiefernwald und die Kastanie am dem Gehänge der Berge und der Feigenbaum, der Weinstock und edlere Datteln im Thaleboden; schon hat man die Grenze erreicht, findet man sich von italienischer Vegetation umgeben. Im Hauptthal öffnen sich mehrere Seitenthäler, aus denen herrliche Bergwässer herabstürzen. Dörfer: Calciaria, Bico Soprano, Borgo novo, Stampa, Bondo, welchem die Sonne während dreier Wintermonate verborgen bleibt, Seglio und Castalegna. Die Einwohner gehören zum italienischen Volksstamme, aber sie sind reformirt. In Rücksicht der Reizung zur Auswanderung und der Sehnsucht nach der Heimath gleichen sie ganz dem Engadiner. Neben Sandbau und Alpenwirtschaft gewährt der Waarentransport nach dem Juler nicht unbedeutenden Erwerb. — 13) Das Misserenthal senkt sich wie Bergell von wabrer Alpennatur in völliges italienisches Klima hinab. Wie dort die Schlucht der Borta die Alpennatur, neben welcher nur zuletzt einige Getreidearten erscheinen, von der südlichen Vegetation theilt, so herrschen bis zum Dorfe Misocco (eigentlich Cremona; jenes ist der Name der nahe Burg), 2420 F. über Meer, die im Alpenlande gewöhnlichen Feldfrüchte vor; aber gleich unterhalb der Burg Misocco erscheinen Kirs- und Kastanienbäume und prächtige Laubbolzwälder, Waldbesizer und alle Arten von Getreide. Etwas tiefer folgt der Weinstock, dann 1136 F. über Meer der Maulbeerbau und die Feige. Die Grenze des Thales gegen den Canton Tessin liegt nur noch 830 F. über Meer. Weit wilder und ärmer ist das westlich vom Misserenthal mit diesem ungefähr 6 Stunden parallel laufende Galancathal, das sich dann in die Ebene des Hauptthales öffnet. Die Einwohner beider Thäler sind Italiener und alle katholisch. Viehzucht, Alpenwirtschaft und Feldbau, im untern Misocco Erbsenzucht und Weinbau, sind die vorzüglichsten Erwerbsquellen. Viele aus den höhern Gegenden wandern auch ins Ausland. Besonders ist dies der Fall im Galancathale, aus welchem der größte Theil der männlichen Bevölkerung jedes Frühjahr nach Italien zieht und dort sich zu allen Arten von Arbeiten brauchen läßt. Dörfer a) im Misserenthal: S. Bernardino, Misocco oder Cremona, Soazza, Gabbio, Lofallo, Cama, Peggio, Verdabbio, Ortono, Rovereto, St. Vittore; b) im Galancathale: Balbello, Rofa, Angio, S. Domenica, Gaudo, Selma, Ariggio, Bufeno, Castanetta, S. Maria.

In alle diese Hauptthäler Graubündens öffnen sich kleinere, theils bewohnte, theils unbewohnte, Seltene und Hochalpen, so daß die Zahl der Thäler in ganz Graubünden über anderthalbhundert steigt. Die hauptsächlichsten Naturproducte sind bei vorstehender Beschreibung der einzelnen Thäler angegeben. Am bedeutendsten ist die Viehzucht. Man berechnet die Zahl des Rindviehes zwischen 80,000 und 90,000 Stück. Kühe und junge Ochsen, welche aus Oberitalien getrieben werden, sind der wichtigste Ausfuhrartikel. Das bündnerische Hornvieh ist nicht groß, aber wohl gebaut. Von Milchproducten wird bedeutend mehr eingeführt als ausgeführt; ebenso Mastvieh. Die Pferdezahl ist unbedeutend. Wichtigster ist die Schafzucht. Die einheimischen Schafe sind klein und liefern wenig und grobe Wolle, dagegen sehr gutes Fleisch. Eine jedoch unsichere Berechnung gibt dieselben zu 60—70,000 an. Daneben wird jährlich im Oberlande, Rheinwald, Engadina, Avers, Engadina, Altorf, Bergell und Puschal eine bedeutende Anzahl Alpen von italienischen, meistens Bergamollerscher Alpbarten für den Sommer gepachtet, welche dort wichtige Cennerei treiben und aus der Milch Käse und Jäger bereiten. Die Zahl dieser Schafe hat man früher auf ungefähr 45,000 berechnet; in neuerer Zeit schenken sie sich etwas vermindert zu haben. Diese Bergamollersche sind größer als die bündnerischen; das Fleisch ist zähe und unschmackhaft und die Wolle grob. — Bedeutend ist ebenfalls die Zucht der Ziegen; in einigen Gegenden übersteigt ihre Zahl die des Rindviehs. Da dieselben in den Wäldern großen Schaden thun, so haben viele Gemeinden die Zahl, die jede Haushaltung unterhalten darf, beschränkt. Die Ziegen liefern einen vortheilhaften Ausfuhrartikel. — Scherme werden auf den Alpen und im Thale viele gehalten. — Im Allgemeinen steht aber Graubünden in Rücksicht auf zweckmäßige Behandlung und Benutzung der Viehzucht noch weit hinter manchen andern Alpengegenden zurück. Dasselbe gilt in Rücksicht des Feldbaues. Der Verbesserung desselben stehen neben der Anhänglichkeit des Volkes an das Althergebrachte, wodurch die Trägheit sehr begünstigt wird, besonders die noch fast überall bestehenden Weide- oder Triftrechte entgegen, welche dem Grundbesitzer die freie Verwendung seines Bodens unmöglich machen, und ihn sogar hindern, den Dünger zu beliebiger Zeit auf die Wiesen zu bringen. — Im Allgemeinen reicht die innere Production weitläufig nicht hin, um die Einwohner zu ernähren; Fabrication aber von Ausfuhrartikeln fehlt gänzlich. Neben der Ausfuhr von Rindvieh gewährt auch die Holzaußfuhr mehreren Gegenden eine bedeutende Einnahme, erfordert aber auch das gefährliche Abholzen der Gebirgsabhänge und als Folge die Belastung der Gewässer mit Gerölle und die Verheerungen in Thalgründen. Der Waarentransport auf den in neuern Zeiten erbauten trefflichen Straßen, sowie der Durchzug von Reisenden gewährt ebenfalls vielen Gemeinden, sowie die oben angeführten Niederlassungen der Engadiner u. s. w. im Auslande.

Verfassung vom Jahre 1820. Der jetzige Staatsrechtliche Name „Graubünden“ ist an die Stelle des früheren der „Drei Bünde im hohen Abtönen“ getreten. Vorher hieß nur der westliche Theil des Landes Innerer oder Oberer Bund, zum Unterschiede von den beiden andern Haupttheilen, dem Gottschandebunde und dem Jüngerrichtenbunde. Graubünden ist ein demokratischer Föderativstaat, der durch eine größere Zahl kleiner, für ihre innern Angelegenheiten ganz unabhängiger, Völkerröthe, sogenannte Gerichte und Hochgerichte, gebildet wird. Durch Verbindungen derselben entstehen die drei Bünde, welche sich im 15. Jahrh. zu einem Staatenbunde vereinigten. In demselben kommt die Souveränität den sämtlichen Gerichten und Hochgerichten zu. Civilgesetze, Bündnisse und andere Staatsverträge müssen ihm zur Abstimmung vorgelegt werden und die absolute Mehrheit ihrer Stimmen entscheidet. Dabei haben die Gemeinden des Obern Bundes 28, die des Gottschandebundes 24 und die des Jüngerrichtenbundes 14 Stimmen abzugeben. Nach demselben Verhältnis werden die Weisleistungen auf jeden der drei Bünde verlegt und wählen die Gemeinden ihre Abgeordneten zum „Großen Rathe“, der an die Stelle der früheren Bundstage getreten ist. Er ist in Verwaltungs- und Landespolizei-Angelegenheiten die oberste, dagegen nur beratende Behörde für jene Gegenstände, die den Gemeinden zur Entscheidung müssen vorgelegt werden. Er wählt aus jedem Bunde drei Mitglieder, welche zusammen die „Ständecommission“ bilden. Dieselbe ist an die Stelle des früheren Congresses getreten und wird bei wichtigen und bringenden Umständen berufen, wenn der Große Rath nicht zugleich sammt versammelt werden. Die völkerröthliche Behörde ist der „Kleine Rath“, der aus drei Mitgliedern besteht, dem Landrichter des Obern, dem Präsidenten des Gottschandes und dem Bundeslandammann des Jüngerrichtenbundes. Diese Ämter haben die Häupter der drei Bünde von früher her beibehalten. Sie werden jährlich jeder von seinem Bunde gewählt und halten periodische Zusammenkünfte. Ueber Civilstrittigkeiten, deren Gegenstand nicht unter 1000 Gulden beträgt, urtheilt ein cantoner Appellationsgericht, welches vom Großen Rathe gewählt wird und aus jedem der drei Bünde drei Mitglieder enthält. Bei Staatsverbrechen bildet dasselbe auch das Criminalgericht. Für Beurtheilung von Verbrechen gegen Privatpersonen bleiben die Hochgerichte die inappellable Criminaljustizstellen; doch steht ihnen frei, die Beurtheilung dem Cantonsgericht zu überlassen oder sich mit andern Hochgerichten zu einem gemeinschaftlichen, ebenfalls inappellablen Criminalgericht zu vereinigen.

B. Geschichte. Einteilung. Der jetzige schweizerische Canton Graubünden, der vom Ende des 15. Jahrh. bis zum Jahre 1798 den Namen der „Drei Bünde im

*) Der Canton Graubünden von Ader und Eschener. Erste Abtheilung (die zweite ist nicht erschienen). St. Gallen und Bern 1838. (Dieser Band ist bis 15. Heft der „Historisch-geographisch-statistischen Gemälde der Schweiz.“)

Hohen Rhätien“ führte, begreift nur einen Theil der Alpenländer, welche die Römer mit dem Gesamtnamen Rhätien bezeichneten. Neben dem Thale von Urieten und einem großen Theile der Cantone Tessin und St. Gallen, den Gegenden am oberen Theile des Comersees und dem Bellin wurde von den Römern auch das Gschland und ganz Tyrol unter Rhätien begriffen. Erst später erhält der Name beschränktere Bedeutung durch den Zusatz des „Christlichen Rhätien“ (Churwaldach, Churwalden, Churwalden). Dazu gehörte in den frühesten Zeiten des Mittelalters Graubünden, Sargans, Gaster, ein Theil des Toggenburgs und das St. gallische Rheintal nebst Vorarlberg und dem Binsgau (vallis venusta) um die Quellen der Ensi; für das östliche Rhätien (Tyrol) verlor sich dagegen allmählig dieser Name gänzlich.

Ueber die älteste Bevölkerung dieser Alpenländer in der vollen Sagenzeit bestehen abweichende Ansichten. Nach der einen soll der große felsische Volksstamm, zu welchem auch die alten Helvetier gehörten, in unbekannter Zeit in diese Gebirge eingewandert sein. Einzelne Ortsnamen, die mit einiger Wahrscheinlichkeit aus der felsischen Sprache abgeleitet werden, scheinen diese Ansicht zu unterstützen. Zu diesen Urvölkern sollen durch die Einfälle und Eroberungen der Gallier in den Gegenden zwischen den Apenninen und den Alpen Scharen flüchtiger Etrusker unter einem Anführer Rhätus getrieben worden sein, die dann durch Vermischung mit den Urvölkern die Nation gebildet haben, welche von jenem mythischen Anführer den Namen der Rhätien erhalten habe (vergl. Koch, Die Alpen-Etrusker. 1853). Dieser Ansicht entgegen steht eine zweite, nach welcher die Urvölkerung dieser Alpenländer aus einem unbekannten Stamme bestand, dem der Name Rakenen gegeben wird. Dieser Stamm soll allmählig erobernd von den Bergen in die Ebene Italiens herabgestiegen sein. Dort habe sich durch Vermischung mit einwandernden tyrrhenischen Völkern die etruskische Nation entwickelt, von welcher dann ein Theil wegen der Einfälle der Gallier in die alte Alpenheimath zurückgewandert sei (vergl. den Artikel Helvetrien in der zweiten Section der Encyclopädie, wo auch die auf die Etrusker bezüglichen Stellen der römischen Schriftsteller angegeben sind). Von einem Zusammenhange nordetruskischer und sogenannter urrätischer Bevölkerung, die letztere mag nun aus Ketten oder aus den unbekannten Rakenen entstanden haben, zeugen einige etruskische Alterthümer, die in rhätischen Gegenden in der Schweiz gefunden wurden. In Inschriften, die bei Gräbern im Canton Tessin und auf Münzen und andern Antiquitäten im graubündnerischen Gysle Oberhalbstein entdeckt wurden, haben das nordetruskische Alphabet, das zwar in Einigen von dem eigentlichen etruskischen abweicht, aber wie dieses von dem altsorbischen abstammt (vergl. „Mommien, Die nordetruskischen Alphabete“, in den Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Göttingen. Bd. 7. Heft 8). Bemerkenswerth ist auch die Uebereinstimmung mehrerer Ortsnamen in Graubünden mit altilalischen, wie im Engadlin Aräy und Lavin mit Arba und Larvium, Cernéy und Bettin mit den von

Plinius erwähnten umbrischen Gernetani und Bettones. Nach der Sage, welche die Einwanderung der etruskischen Flüchtlinge selbst, wäre das Domicilgerthale eine der Gegenden gewesen, wo sie sich zuerst niederließen, und der Name Tiiss wird mit Tusclana verglichen. Diese und andere Abweichungen der Ortsnamen lassen sich indeß ebensov wenig beweisen als widerlegen. Uebrigens pflanzte sich noch Jahrhunderte lang in manchen graubündnerischen Gesellschaften, selbst unter dem Bauernstande, die Sage von ihrer Abstammung von etruskischem Abel fort; aber ein eitles Bestreben wäre es, die Abstammung von den Eingewanderten und von den Urvölkern, oder die Orte, wo jene zuerst sich setzten, unterscheiden zu wollen. Nach Roidis vermittelten die Etrusker gänzlich in den rauhen Alpengegenden, sobald sie nichts Anderes als den Klang der Sprache und auch diesen nicht rein bewahrten. Damit stimmen auch die Erzählungen von der fürchterlichen Grausamkeit und den Greueln überein, welche die Alpenbewohner bei ihren öftern Raubzügen in die Länder ihrer Nachbarn sollen begangen haben. Indessen erscheinen die Rhätien nicht als ein verbundenes Volk, sondern es treten die Namen verschiedener Stämme hervor, wie der Lepontier, womit der Name Valle Leventina (Livaneithal) verglichen wird; ferner Antiatier, Rucantier, Rucantier, Saruneten, Bennonen, Breonen, Tauriscer u. s. w. Die Verschmelzung der Etrusker, sowie anderer vielleicht aus Italien eingewanderten Scharen mit den Urvölkern bleibt jedoch völlig dunkel; aber die gesammte Bevölkerung bis zu der östlichen Grenze Tyrols wurde von den Römern unter dem Namen der Rhätien begriffen. Indessen darf man sich ihre Zahl nicht zu groß denken. Unbewohnte Thäler, die jetzt eine bedeutende Bevölkerung enthalten, gab es untrüglich noch lange nicht wenige. So ist z. B. unendlich gewiß, daß Davos erst nach der Mitte des 13. Jahrh. bewohnt erhielt.

Gegen die Raubzüge dieser Horden wurden, nach dem Rom die Eroberung von Italien vollendet hatte, Kriegszüge durch römische Heere unternommen. Allein einzelne Siege über die eingedrungenen Scharen konnten keinen dauernden Erfolg verschaffen, so lange die Alpenvölker ihre schwer zugänglichen Gebirge behaupteten. Da beschloß endlich Kaiser Augustus im Jahre der Stadt Rom 739 (vor Christus 15), die Alpenvölker der römischen Herrschaft zu unterwerfen, theils um die Einfälle ein Ende zu machen, theils um die von Gäsar begonnene Erweiterung der Nordgrenze des Reichs zu vollenden und dieselbe bis an den ganzen Lauf des Rheins vom Bodensee an und über den nördlichen Abhang dieser Alpenländer vorzurücken. Durchs Tridentinische drang Drauf, der eine von Augustus' Stieföhnen, unter harten Kämpfen in Rhätien ein, während dessen älterer Bruder, Libicus, die den Rhätien befreundeten Vinclitier vom Bodensee her angriff. Unter fürchterlichen Kämpfen, an denen auch die Weiher Theil nahmen, wurden endlich die für ihre Freiheit Alles opfernden Bevölkerungen durch die römische Kriegsgewalt besiegt. Auf diese Freiheitskämpfe wurden die Namen Draufthal

(Vallis Drusiana, Val Druschauna, d. b. Rentafun) und Drusertbor oder die enge Kluft, die aus Brättigau nach Rentafun führt, bezogen. Wie tief ins Innere der Gebirge Drusus wirklich eingedrungen sei, ist zwar ungewiß, aber die Folge zeigt, daß durch die blutigen Niederlagen die Unterwerfung der sämtlichen rhätischen Alpenvölker bewirkt wurde.

Mit dieser Unterjochung beginnt die Geschichte von Rhätien. Aber da unter dem allgemeinen Namen der rätischen Provinz neben der östlichen Schweiz auch Tyrol und ein Theil von Baiern begriffen ist, so darf, was von den Rhätien erzählt wird, nicht ausschließlich auf das jetzt zur Schweiz gehörige Rhätien bezogen werden. Der römische Statthalter über die große Provinz erhielt seinen Sitz zu Augstburg (Augusta Vindelicorum), anfänglich ein Procurator mit Ritterrang, später, wahrscheinlich seit Marcus Aurelius, ein Legat mit Senatorenrang. Wie für alle wichtigeren Provinzen, in denen eine stehende Kriegsmacht unterhalten wurde, wählte der Kaiser selbst den Statthalter, während dem Senat nur die Wahl für Provinzen blieb, in denen keine Kriegsmacht notwendig war. Unter dem Statthalter von Rhätien fand anfänglich auch das Walldis, welches nachher einen eigenen Procurator erhielt; aber Spuren eines Zusammenhanges zwischen Oberwaldis und Graubünden erscheinen auch später noch.

Die Geschichte Graubündens bis zur völligen Vereinigung mit der schweizerischen Eidgenossenschaft zerfällt in folgende Zeiträume: 1) Die Zeit der römischen und der ostgothischen Herrschaft von 15 vor Chr. bis 536 nach Chr. — 2) Graubünden unter den französischen und den deutschen Königen und Kaisern bis zum Erlöschen des Herzogthums Schwaben 536 bis 1254. — 3) Innere Kämpfe und allmähliches Entziehen der Bündnisse bis zum Bunde zu Basel 1254—1471. — 4) Verbindungen mit der schweizerischen Eidgenossenschaft bis auf die Kirchenreformation 1471—1521. — 5) Die Zeit der Reformation und der darauf folgenden Parteikämpfe bis zur endlichen Vereinigung mit der Schweiz im Jahre 1801.

Erster Zeitraum.

Die Zeit der römischen und der ostgothischen Herrschaft von 15 vor Chr. bis 536 nach Chr.

Wie in andern Theilen Rhätiens, so wurden nach der Eroberung Straßen durch Graubünden von den Römern gebohrt. Während von Verona aus durchs Tridentinische eine Hauptstraße nach der neuentstandenen Colonie zu Augstburg führte, erscheint vom Comersee her die Straße durch Bergell und über den Septimerberg durch Oberhalbstein über Ilanz (Tintone) und Tiefenlatsch (jetzt Tiefenlatschen), wo nach der Sage ein römisches Castell angelegt wurde, theils nach Bregenz am Bodensee und von da nach Augstburg, theils längs dem Walenrättersee nach der Zolzhütte zu Zürich (Statio quadragesimae Galliarum). Auch die

Straße über den Julier soll schon von Drusus angelegt worden sein. Sie führte aus dem Gschladener durch Engadin über den Julier nach Bivio, wo sie sich an die Straße vom Septimer angeschlossen. Ob der schwierigeren Paß über den Splügen damals schon eröffnet worden sei, ist ungewiß; er könnte man an den Paß durch Misor über den Bernardino oder durch Meginthal über den Rüdmanier denken. Wenn die bei Gelegenheit des Feldzuges eines römischen Heeres unter Arminio gegen die alamannischen Feinde um die Mitte des 4. Jahrh. erwähnten „ranninischen Felder“ bei Bellinzona zu finden sind (die indessen von Andern in die Gegend von Gaur verlegt werden), so könnte daraus allerdings die Eröffnung des PASSES über den Bernardino oder über den Rüdmanier schon in römischer Zeit gefolgert werden. An den Gotthardpaß ist dagegen jetzt noch durchaus nicht zu denken.

Zu Behauptung der Herrschaft über Rhätien wurden von den Römern neben den Straßen auch im Innern des Landes besetzte Militärstationen errichtet. In den jetzigen Ortsnamen Terzen, Quarten, Quinten am Walenrättersee, sowie in dem Namen Gaster (castra rhaetica) glaubt man solche Standpunkte zu erkennen. Nach der Sage sollen auch große Scharen von Rhätien in andere Gegenden des Reiches und statt derselben römische Ansiedler nach Rhätien versetzt worden sein. Gewisser ist jedoch, daß, wie in andern Provinzen des römischen Reiches, Kriegerrückzügen in Rhätien ausgehoben und den Legionen zugetheilt wurden. So findet man rhätische Cohorten in Dacien, Syrien, Aegypten und unter Germanicus in den Kämpfen an der Weser (Tacit. Annal. II, 17). Aus Graubünden und den angrenzenden Gegenden müssen besonders die rhätischen Hilfstruppen gewesen sein, welche Gaius in dem Kampfe gegen die Helvetier bei Vinboussa (im J. 69 nach Chr.) befehligte (Tacit. Histor. I, 67).

Die Grenze zwischen Rhätien und Helvetien ging damals von dem Orte Rhen im Thurgau (ad fines) durch Togenburg über Schännis (das auch später noch als zu Rhätien gehörig bezeichnet wird), dann der westlichen Gabelgasse von Glarus nach zwischen Schwyz und Uri, umfaßte das Urserenthal und Oberwaldis wahrscheinlich bis zu dem jetzt ebenfalls Rhen oder Rängen genannten Orte in der Gegend von Lent. Hier wohnten die Biberer, die zu den Lepontineren gezählt wurden. Die wichtigsten Veränderungen in der Reichsverwaltung, welche Diocletian und Constantin der Große am Ende des 3. und im Anfange des 4. Jahrh. einführen, und wodurch die Militärverwaltung der Weltverwaltung der Provinzen getrennt wurde, betrafen auch Rhätien. Der Dux Comitatus rhaetici sollte die Grenzen verteidigen. Die große Provinz wurde in zwei abgetheilt, von denen Rhaetia prima das Gebirgsland, Rhaetia secunda bingegen Vindelicum umfaßte. Beide gehörten zu der italienischen Präfectur. Constantin theilte nämlich das ganze Reich in vier Präfecturen, die wieder in Diöcesen und diese in Provinzen theilten. Ueber jede Präfectur war ein Praefectus praetorio, jedoch mit bloß bürger-

licher Gewalt, gesetzt zu Verwaltung der Polizei, Justiz, des Genserebeweins und der Erhebung der immer drückender werdenden Steuern. Unter ihm war über jede Diöcese ein Vicarius, unter diesem über jede Provinz ein Rector gesetzt. Zu der italienischen Praefectura gehörten neben Italien und den derselben Diöcese zugeheilten und unter denen Vicarius stehenden beiden Abhäten die obern Domauländer und das westliche Afrika; Helvetien hingegen war der gallischen Praefectura zugeheilt. Ueber die Gemeindefassung Abhätiens fehlt übrigens jede Spur aus römischer Zeit, während man von den Südliden in Helvetien verschiedene Angaben hat. Die allgemeine Verwaltung dageder war diejenige anderer Provinzen. Unter derselben wurde die rdtische Bevölkerung allmählig in Sprache und Sitten immer mehr romanisirt. Dazu trugen bei die Kriegsdienste rdtischer Scharen in den rdtischen Herren, der Aufenthalt rdtischer Besatzungen und Beamten, sowie Anhebungen von Flüchtlingen wegen der Einfälle germanischer Stämme und wegen der wiederholten Christenverfolgungen. Durch solche Einfälle entwickelte sich die sogenannte romanische Sprache durch ganz Abhätien. Diefelbe scheitete sich in Graubünden in drei Hauptdialekte. Zwei davon, der eine in Ober-Engadin, der andere auf der Nordseite der Bergseite, haben den allgemeinen Namen Romanisch (Romaunsch), der dritte, das Ladin, ist die Sprache der Unter-Engadiner. Alle drei Dialekte sind aber mit der altitalischen Volkssprache (sermo rusticus, lingua rustica romana) nahe verwandt. Einzelne Ueberbleibsel der altrdtischen, aus teilschen und etruskischen Elementen gemischten Sprache will man darin erkennen, aber besonders die letztern sind schwer auszumitteln, da die Sprache der Etrusker, welcher man großen Einfluß auf die Sprache Abhätiens vor der rdtischen Zeit zuschreibt, noch zu wenig erforscht ist. Bemerkenswerth ist übrigens, daß beide Idiome des Engadins, vorzüglich das Oberengadinische, auffallende Aehnlichkeiten mit dem Provenzalischen der Troubadours darbieten. Der Name Engadin wird gewöhnlich gedeutet En oo d'Oen (in capite Oeni, an den Quellen des Inn). Die Einwohner selbst nennen das Thal Engiadina (was ausgesprochen wird Endjadina), und in einer Urkunde König Heinrich's I. vom Jahre 930 heißt es Vallis Eniadina. Dieser Name wird nun mit mehr Wahrscheinlichkeit aus dem teilschen abgeleitet, wo En Wasser und Jät Gegend, Landchaft bedeutet, so daß Eniat mit angehängter lateinischer Endung ina die Flußgegend, also das Thal des Inns, der es der Länge nach durchströmt, bedeuten würde. Die romanische Sprache war übrigens über ganz Abhätien verbreitet, verlor aber in den östlichen Theilen der Provinz durch das Eindringen deslarischer und alamanischer Scharen schon früh immer mehr Raum, so daß in Tyrol das Teutsche die Oberhand gewann. Doch blieben auch dort noch vereinzelte Ueberbleibsel bis auf neuere Zeiten, so daß noch im J. 1848 über 8000 romanisch sprechende Einwohner in einsamen Thälern gezählt wurden, während jetzt in Südtyrol das Italienische gegen das Teutsche vordringt. Später drang die teutsche Sprache in Graubünden ein,

wovon weiter unten die Rede sein wird. Ueberhaupt erhielt sich rdtische Sprache und Sitte in diesem schwer zugänglichen Gebirgslande am längsten, und noch heute jagt überwiegend die Zahl der romanischen Einwohner in Graubünden diejenige der teutschen.

Die zwei für die spätere Entwicklung Graubündens wichtigsten Ereignisse in rdtischer Zeit waren die Entstehung der Stadt Chur und die Pflanzung des Christenthums nebst der Errichtung des Bisthums zu Chur. Nach der Sage fanden auf dem Hügel zu Chur, welchen jetzt die Stiftsgebäude zum Theil einnahmen, zwei von den Römern auf diesem militairisch wichtigen Punkte erbaute Castelle, Marsolla und Spinolla. Das letztere ist verschwunden und ein Weinberg bedeckt dessen Stelle. Von Marsolla scheint sich der Thurm erhalten zu haben, an welchen die Wohnung des Bischofs angeblich ist. Um diese Castelle mögen sich, wie anderwärts bei rdtischen Anlagen, Ansiedelungen gebildet haben, welche dann, besonders durch die Entstehung eines Bischofseiges, Zuwachs erhielten. In Antonin's Itinerarium wird Curia genannt. Dieser Name scheint auf die Errichtung eines rdtischen Gerichtshofes an diesem Orte hinzuweisen und Chur hieß dann auch unter osigobischer und fränkischer Herrschaft der Sig der obersten Beamten. Die ersten Anfänge der Pflanzung christlicher Lehre in Graubünden sind wie in andern Ländern dunkel und in unsichere Legenden gehüllt. Einzelne rdtische Soldaten oder Flüchtlinge, die vor den Verfolgungen ein Asyl in den Gebirgen suchten, mögen den ersten Samen ausgestreut haben. Er mag um so eher Wurzel gefaßt haben, da merkwürdiger Weise der Cultus der rdtischen Gottheiten niemals scheint eingebrungen zu sein; denn nirgends sind bisher sichere Spuren dieses Cultus in Graubünden aufgefunden worden. Dagegen hat sich auf der Höhe des Passes über den Julier eine Antiquität erhalten, die nach der wahrscheinlichsten Deutung auf teilschen Opferdienst hinweist. Aus dem Boden erheben sich dort zwei runde, aus rohen Feldsteinen zusammengelegte Säulen von ungefähr 4 Fuß Höhe und etwas stärkerem Umfange. Es scheinen dieselben Altäre gewesen zu sein, welche dem teilschen Gotte Zui gewidmet waren, denn nicht in Tempeln, sondern auf Bergen, besonders zur Zeit der Sonnenwende, feste mit Eiern gezieret wurden. Von einer Inschrift, in welcher sogar der Name Julius Cäsar sollte gestanden haben, zeigt sich an diesen Altären nicht die geringste Spur, und diese haben entstand aus dem Schreien, den Namen des Julierberges zu deuten, der weil wahrscheinlich von dem Julidienste abgeleitet wird. In den von einander getrennten Thälern mag sich derselbe auch nach der Unterwerfung unter Rom erhalten haben, und die christliche Lehre konnte unter einer Bevölkerung, die ihre Gottheit auch nicht in Tempeln einschloß, welche von Menschenhänden gemacht waren, um so eher Empfänglichkeit finden. Als den eigentlichen Apostel Graubündens nennen die Legenden den heiligen Lucius, der ums Jahr 182 nach Chr. aus Britannien nach Graubünden soll gekommen sein und sich in einer Höhle bei Chur aufgehalten, endlich aber

nebst seiner Schwester Emerita von dem römischen Statthalter den Märtyrertod soll erlitten haben. Auch von andern christlichen Missionaren eubalten die Legenden manche unrichtige Nachrichten. Wichtiger aber als diese Legenden ist die Entstehung eines Bisthums zu Chur, das in seiner spätern Entfaltung auf die Geschichte Graubündens entscheidenden Einfluß geübt hat. Der Zeitpunkt seiner Entstehung ist ungewiß. Der erste Bischof, welcher mit Sicherheit erwählt wird, ist der heilige Ämimo. In den Acten einer Provinzialsynode im Mailändischen, welche im J. 452 stattfand, in Folge der vierten öumenischen Kirchenversammlung zu Chalcedon, wo die Lehren der Eutychianer und der Nestorianer über die Person Christi verdammt wurden, kommt die Stelle vor: „Ego Abundantius, episcopus ecclesiae comensis, in omnia suprascripta pro me ac pro absente sancto fratre meo Asimone, episcopo ecclesiae Curiensis primae Rhætiae, consensi et subscripsi, anathematis dico his, qui de incarnationis dominicae sacramento impia senserint.“ Ob dieser Ämimo der erste Bischof von Chur gewesen, ist ungewiß. Er ist anzunehmen, daß die Entstehung dieses Bisthums schon in die Zeit falle, wo Konstantin der Große das Christenthum zur Staatsreligion erhoben hatte.

Schon früher, im J. 162, hatten die Einfälle der reuthen Völkerstämme in die Grenzländer des römischen Reiches begonnen, dessen gänzlichen Verfall bei der innern Erschlaffung und Zerrüttung einzelne große Wäuner, die auf den Kaiserthron gelangten, wol etwas verzögern, aber wegen der Vervorfenheit ihrer Nachfolger und der Verunkeltheit der altrömischen Bevölkerung nicht mehr abwenden konnten. Die Einzeinheiten dieser Kriege sind nur theilweise bekannt, und in wie weit Graubündten davon betroffen worden, ist nicht möglich anzumitteln, denn der allgemeine Name Rhetien gibt zu vielfachen Vermuthungen über die Schauplätze und die Durchzüge dieser Horden Veranlassung. So ist ungewiß, wo das gewaltige alamannische Heer, das im J. 265 über die Alpen bis an den Fuß der Penninen und bis Ravenna vorrückend vordrang, Rhetien durchbrochen hat. Wohl besiegte der Kaiser Claudius die Alamannen in einer großen Schlacht am Gardasee im J. 268 und trieb sie über die Alpen zurück; aber nach wenigen Jahren brachen die Teutschen wieder in Italien ein, und obgleich Aurelianus sie siegreich bekämpfte und auch aus Bindeletien vertrieb, so lag doch am Tage, daß die Alpenpässe Rhetiens, welche man als die Schutzwehr von Italien betrachtet hatte, seine Sicherheit mehr gewährten. Deshwegen ließ Aurelianus um die Stadt Rom selbst neue gewaltige Mauerndebau, die dann unter seinem Nachfolger vollendet wurden. Die Einfälle der Alamannen und ihre Festsetzung in Helvetien im 5. Jahrh. scheinen sich auch auf die nördlichen Theile des westlichen Rhetiens erstreckt zu haben, und wahrscheinlich seit dieser Zeit wurde nach und nach die rätische Bevölkerung im Gasterlande, Glarus, Rheintal, Cargans, Vorarlberg bis gegen Chur hinauf zurückgedrängt und diese Gegenden allmählig ganz überwiegend von Teutschen besetzt,

während einzelne Ortsnamen noch als Denkmale früherer romanischer Bevölkerung sich erhalten haben. Weiter in Graubündten scheinen die Alamannen nicht, wenigstens nicht dauernd, eingebrungen zu sein. Die Stadt Chur war noch gegen Ende des 14. Jahrh. größtentheils romanisch. Höchstens im Prättigau mögen sich damals schon neben der romanischen Bevölkerung einzelne Scharen Teutsche festgesetzt haben, Raum war dort wol noch genug für An siedelungen.

Als endlich im J. 476 der römische Kaisername im westlichen Theile des Reiches erlosch und Odoaker, der Befehlshaber eines aus Ausländern bestehenden Heeres in römischem Dienste, sich als König von Italien proclamirte, blieb auch Graubündten als immer zu Italien gezählt unter seiner Herrschaft. Er behielt die römischen Einrichtungen und Gesetze bei, und wie Italien, mit Ausnahme des siegreichen Krieges, den er in den letzten Jahren seiner Regierung gegen die in Italien eingebrungenen Rugier führen mußte, so ertheilte sich wol auch Graubündten einer 13jährigen Ruhe unter seiner milden Regierung. Im J. 488 brachen die Ostgothen unter Theodorich aus ihrem Sitz in Ostreich und Ungarn nach Italien auf. In drei Schlachten besiegte, schloß sich Odoaker in der festen Stadt Ravenna ein, mußte sich aber nach dreijähriger Belagerung im J. 493 ergeben. Rhetien gehörte nun mit ganz Italien zu dem großen ostgothischen Reich, das sich durch Theodorich's fernere Eroberungen von der unteren Donau bis an die Rhone ausdehnte. Auch Theodorich behielt die Einrichtungen und Gesetze bei, wie sie unter den Römern sich gebildet hatten. Die Militärgewalt und die Civilverwaltung blieben getrennt. Ersterer wurde einem Dux oder Comes übertragen, letzterer einem Präses. In einem Schreiben Theodorich's (*Cassiodori Variarum* I, 11) wird der Dux Rhaetiarum, Servatus, erwähnt, und in einem andern (*Cassiod. Var. VII, 4*) wird der Ducatus Rhaetiarum das Bollwerk und das Iber Traktens genannt. Derselbe Begriff also ganz Rhetien, nicht bloß das churische oder westliche. Dabei wird Servatus erwähnt, besorgt zu sein, daß die Soldaten nicht gegen die Provinzialen nicht überheben, sondern gerecht unter ihnen leben, indem das Heer den Römern (den alten Einwohnern) Ruhe verschaffen solle. Ein Präses in Rhetien wird zwar nicht besonders erwähnt; aber da die Einrichtung für alle Provinzen galt, so muß sie auch dort stattgefunden haben. Sie dauerte auch unter der fränkischen Herrschaft fort, indem zu Chur dann ein Präses erscheint. Bekanntlich war Theodorich's Regierung im Ganzen gemäßig und gerecht, und mit großer Thätigkeit suchte er Unordnungen und Verwundungen zu verhindern.

Während Theodorich's Regierung scheint auch eine nicht unbedeutende Einwanderung von Alamannen in sein Gebiet stattgefunden zu haben, ohne daß die Gegend, in die sie verlegt wurden, sich bestimmen läßt. Der Bischof Ennebius sagt nämlich in seinem an Theodorich gerichteten Panegyricus: „a te Alemanniae generalitas intra Italiae terminos sine detrimento Romanae

possessionis inclusa est.“ Daß ganz Rhätien zu Italien gehörig wurde, ist oben gesagt worden, und die Einwanderung kann daher in rhätische Gegenden geschehen sein. Denn das wirklich eine Einwanderung hiesig fand, ergibt sich daraus, daß Ennodius sagt, die Alamannen seien aus ihrem Vaterlande geflohen und eine Grenzmauer des Reiches geworden, und sie haben in denselben fruchtbarsten Boden gewonnen und sich an Ackerbau gewöhnt. Der Ausdruck *Alemanniae generalitas* ist übrigens als lobend-rührende Uebertreibung zu betrachten. Nach der Befestigung der nördlich vom Nedar wohnenden Alamannen bei Loblacum (496) durch den fränkischen König Chlodwig erließ Theodorich an diesen ein Schreiben (*Cassiod. Var. II, 41*), worin er ihn zwar beglückwünscht, zugleich aber von fernern Angriffen gegen die übrigen Alamannen abmahnt. Er braucht dabei von den Alamannen den Ausdruck: *qui nostris finibus caelantur*, was kaum von den Einwanderern zu verstehen ist, sondern von den Alamannen in Schwaben und Helvetien, die sich hauptsächlich als Hurd vor den Franken Theodorich unterwarfen. Damit stimmt auch die Angabe des Geschichtsschreibers Agathias überein, Theodorich habe sich die Alamannen unterwerflich gemacht und zu Bezahlung von Tribut genöthigt.

Von Theodorichs Tode an (gest. 526) sind das ostgotische Reich, dessen Stärke nur in der Charakterkraft und der Einsicht des mächtigen Herrschers bestanden habe, durch Parteilung und Verwilderung. Als daher Belisarius, der Feldherr des byzantinischen Kaisers Justinian I., nach der Eroberung des vanalischen Reiches auf der Nordküste von Afrika den Krieg gegen die Ostgoten im J. 535 unternahm, so zeigte sich bald die Schwäche des ostgotischen Reiches. Der König Vitiges ließ sich, um Hülfe zu erhalten, mit den Franken in Unterhandlung ein, und soll ihnen im J. 536 die gotischen Besitzungen in und jenseits der Alpen abgetreten haben. Der Krieg in Italien dauerte zwar unter mancherlei Wechselfällen und wiederholter Theilnahme fränkischer und alamannischer Heere noch bis 555 fort, in welchem Jahre endlich die letzte Reize der Gothen sich unterwerfen mußten und der ostgotische Name nun ganz verschwindet. Italien blieb nun einige Jahre byzantinisch; aber Rhätien war davon getrennt. Theodebert, König von Austrasien, dehnte die fränkische Herrschaft über Rhätien und über diejenigen Alamannen aus, die bisher derselben nicht unterworfen gewesen waren. Wie dies geschah, ist unbekannt. Nach den Ausdrücken, deren sich Agathias bedient, sollte man an freigelegte Eroberung denken. Indessen ist auffallend, daß die fränkischen Heerführer eines solchen Krieges nicht gedenken, und es ist eher zu vermuten, daß die erblichen Stammfürsten der Alamannen, welche erst von den Hausmevern Pipin und Carlmann unterdrückt wurden, des gotischen Schutzes beraubt, ohne Widerstand sich der Herrschaft der fränkischen Könige unterwarfen, die jetzt noch kaum in etwas Anderem bestand, als daß sie seine Leudes (Hädelas) wurden, d. h. sich zur Dienstfolge verpflichteten. Das churische oder westliche Rhätien hingegen

erscheint von nun an als westliche Provinz des fränkischen Reiches. Schon früher wurde durch das Eindringen alamannischer und bojarischer Scharen das östliche Rhätien (Tyrol) immer mehr vertieft, während im westlichen, mit Ausnahme der nördlichen ebenen Gegenden, die wälsche, d. h. romanische, Sprache noch ganz vorherrschend blieb. Dadurch sonderten sich die beiden Theile Rhätiens, die auch durch die Gebirge getrennt sind, um so mehr von einander ab, weil das westliche größtentheils dem Sprengel des Bisthums Gur angehört, welches von nun an die fränkische Provinz Rhätien bildete und von der wälschen Sprache den Namen Churwalden oder Churwalden (Churwalden) erhielt. Dieses churische Rhätien begriff damals noch neben Graubünden und Urien die schon größtentheils von Alamannen eingenommenen Gegenden von Sargans, Gaster, Rhodental, Toggenburg und Appenzell. Ferner das noch romanische Voralpen, Montafun und das obere Engad. Noch im 9. Jahrh. wird das Kloster Pfäfers als in pago Rhaetiae liegen bezeichnet. Durch die Ereignisse folgender Zeiten wurde dann Rhätien allmählig auf das sogenannte „Hohe Rhätien“ (Graubünden) beschränkt.

Zweiter Zeitraum.

Graubünden unter den fränkischen und deutschen Königen und Kaisern bis zum Erlöschen des Herzogthums Schwaben. 536—1254.

Das churische Rhätien ist von jetzt an wirklich Provinz des merovingischen Reiches und gehört zu Austrasien. Wegen seiner geographischen Isolirung wurde es von den Zerrüttungen im merovingischen Geschlechte weniger berührt als andere Provinzen. Von Italien, das zuerst byzantinisch, dann longobardisch wurde, ist es völlig getrennt. Nur in einzelnen Theilen des südlichen Abhanges der Alpen, besonders im später sogenannten Canton Tessin, drangen die Longobarden bis auf die Höhe des Gotthard in rhätische Gegenden vor; indessen ihre Versuche, auch in Wallis einzudringen, mißlang. Wie unter der ostgotischen Herrschaft, so erscheint nun in Churwalden wieder ein Präses für die innere Verwaltung. Ein einheimisches Geschlecht, Namens Victor, welches aus dem Domleschgertale hergeleitet wird, bekleidete diese Würde beinahe 200 Jahre lang gleichsam erblich. Mehrere aus demselben Geschlechte waren zugleich Bischöfe und Präfides (ober Grafen) zu Gaur, und diese Vereinigung der kirchlichen und der weltlichen Gewalt in einer Person hat die Erhebung der Bischöfe zu fürstlicher Stellung sehr begünstigt, sowie überhaupt die Bischöfe im fränkischen Reiche neben dem weltlichen schon früh einen einflussreichen geistlichen Adel bildeten. Neben dem Bisthofs erbebt sich aber in Graubünden durch Einwanderung fränkischer und alamannischer Leudes des Königs ein zahlreicher weltlicher Adel aus königlichem Gute. Von diesem rühren viele Burgen her mit teutschen Namen, obgleich mitten unter romanischer Bevölkerung angelegt. Ihre Zahl stieg dann später noch besonders

unter den Hohenstaufischen Kaisern, sodas man an 160 kleinere und größere Burgen zählt, größtentheils mit teutschen Namen. Die Ansiedelungen neben den Besatzungen einzelner eingeordneter Vesteilegen den Grund zu den verschiedenen Hrubsherrschaften, die sich in Graubündten bildeien, und aus denen in der Folgezeit die sogenannten Hodgegerichte sich entwicdelten, wobei jedoch nicht jede einzelne Burg ein besonderes Hodgegerichte beherbergte.

Wie diese Ansiedelungen den Anbau des Landes in vielen Thälern beförderten, so geschah dasselbe durch die Entstehung des Klosters Disentis (Desertina) im graubündnerischen Oberlande. Eligisbert, der mit Columban und Gallus im Anfange des 6. Jahrh. aus Britannien ins fränkische Reich als Verbreiter der christlichen Lehre gekommen war, blieb, als Columban zu den Longobarden wanderte, wo ihm das Kloster Bobbio seinen Ursprung verdankt, in der Gegend, wo jetzt das Kloster Disentis ist, zurück. Zu der Höhle, in welcher er wohnte, flossen bald näherte und fernere Umwohner zusammen, unter denen er gleich andern Missionaren das Christenthum lehrte und den Anbau des Landes beförderte. Einer seiner Schüler, Placidus, soll durch Vergabung seiner Güter die Entstehung des Klosters veranlaßt haben. Diese Schenkung, noch mehr aber die Freimüthigkeit, mit welcher er nach der Legende dem Kaiser oder Grafen aus dem Geschlechte Victor seine Sünden vornahm, soll dessen Haß in solchem Grade erregt haben, daß er ihn tödten ließ. Das Kloster, das dann durch viele Schenkungen sehr bereichert wurde, bildete bald den Mittelpunkt für den obern Theil des Vordererheinthales und für Uri. Aus unbekannter Zeit stammt ein Kreuzgang oder Procession, wo die Leute von Urseren, Tawatsch und Disentis mit Kreuz und Fahnen bald zum Hospitium auf dem Gotthard, bald nach Santa Maria auf dem Lüdmanier zogen, wo dann auch die Bewohner von Disentis im südlich abfallenden Wegnotbale mit ihnen zusammenstrafen. Da solche Züge an Wasserfällen und Flußquellen sich in hebräischer Zeit auch bei andern Völkern finden, so liegt die Vermuthung nahe, daß auch diese Processionen, die sich lange erhielten, ihren Ursprung in einer frühen ketzerischen Uebung hatten. — Im J. 670 wurde Disentis von einer Avarenhorde, die aus Italien war vertrieben worden, verbrannt. Bei ihrer Annäherung hatte sich der Abt mit den Mönchen der Heiligen und den Schädgen des Klosters, von denen sich der Abailon (Annal. Benedict.) ein Verzeichniß findet, nach Zürich geflüchtet, das damals schon durch Handelsverkehr über den Lüdmanier mit dem Vordererheinthale scheint in Berührung gewesen zu sein. Die Avaren wurden dann von den Einwohnern überfallen und vertilgt. Das Kloster wurde bald wieder hergestellt und erhielt dann im 8. Jahrh. einen reichen Zuwachs an Gütern und theils freien, theils hörigen Leuten durch ein im J. 766 von dem Bischof Tello abgefaßtes Testament. Dieser ist der letzte aus dem Hause Victor, welcher erwähnt wird, und er scheint den alten Reichthum desselben im graubündnerischen Oberlande größtentheils an Disen-

tis übertragen zu haben. Das Testament, über dessen Echtheit oder Unverlässlichkeit zwar einige Zweifel walten, das aber jedenfalls sehr alt ist, bleibt mehrdeutig als Beweis der Fortschritte, welche der Anbau des Bodens in den Obegenden des Vordererheins unter der noch ganz romanischen Bevölkerung schon gemacht hatte. Auch Obstbäume und selbst Weinstöcke werden darin erwähnt. Als andere Stiftungen des Geschlechtes Victor werden angeführt das Nonnenstift Kailis bei Luß und das Kloster des heil. Lucius bei Gbur. Dem Bischof Tello wird auch die Gründung der merkwürdigen Domkirche zu Gbur, dem heil. Wirminius, einem Missionar, der aus Frankreich soll gekommen sein, die Stiftung des Klosters Pfäfers (im J. 724) zugeschrieben.

Durch die Züge König Pipin's und Karl's des Großen gegen die Longobarden im 8. Jahrh. erhielten die Alpenpässe bedeutende Wichtigkeit. Daß dabei die alte Verkehrsstraße über den Septimer oder Strasen durch die Thäler des Hinter- oder Vordererheins eingeschlagen wurden, ist ungewis; doch deuten einige Spuren auf den Lüdmanier. Nach der Sage soll Pipin während eines seiner Züge die Erbauung der Burgen Markshö, nahe am Einflusse der Landquart in den Rhein, und Hohen-Tein, am Eingange ins Vordererheinthal, veranlaßt haben, als Stützpunkte für die Durchzüge. Karl der Große soll zu Lausens an der Grenze des graubündnerischen Münsterthales ein Kloster gestiftet haben, aus welchem das Stift Münster (Mustair) entstand. Dem Kloster St. Empp bei Paris beschäftigte derselbe im J. 775 seine damaligen und künftigen Besatzungen und deren völlige Immunität in der Lombardie, mit ausdrücklicher Erwähnung des früher auch zum alten Rhätien gehörigen Veltlins. Nach des Bischofs Tello Tode, der am wahrscheinlichsten ins Jahr 784 gesetzt wird, folgte als Bischof Constantius. Durch eine Urkunde desselben Jahres, worin Karl der Große sagt, er habe den Constantius zum Rector Ractiarum ernannt, nimmt er den Bischof und die Einwohner unter seinen unmittelbaren Schutz, wie dies schon unter seinen Vorfahren Ranggründen habe. Auf der Rückreise von der Krönung zu Rom im J. 801 soll er durch Graubündten gekommen sein und dem Bischofe Güter zu Slettshadt im Elsaß und den Zoll von Reisenden und Kaufleuten zu Gbur geschenkt haben. Der Titel Rector scheint die weltliche Verwaltung zu bezeichnen, die mit der geistlichen durch die Erhebung des Episcopats zur Zeit der Victorien gänzlich war vermischt worden. Obgleich nun Karl der Große dem durch die Geistlichen und die Gemeinde der Freien gewählten Bischofe die weltliche Gewalt ebenfalls übertrug, so war doch die Verbindung seinem Regierungssysteme, das ein gewisses Gleichgewicht der weltlichen und der geistlichen Großen bezwirkte, zu entgegengegriffen, als daß er es in dieser, früher weniger bedrücktesten Provinz hätte fortbahren lassen. Er trennte daher später die gräflichen Reste von dem Bisthume und es erschiene neben dem Bischofe ein Graf zu Gbur, Namens Sunfried, der im J. 807 die Gauverfassung, nach der sogenannte Raifels zu Gericht in Verwaltungssachen ab-

hielt. Der Ort dieser Versammlung wird genannt ad campos, worunter wahrscheinlich die Felder bei Ranzell (Vinozana) zu verstehen sind, nahe bei Feldsirk im Walgau, wo dann durchs ganze Mittelalter ein kaiserliches Landgericht sich erhielt. Die Aufstellung eines eigenen Grafen zu Gbur baute unter den Zerrüttungen, die nach dem Tode Karl's des Großen entstanden, beständige Zerrüttungen zwischen dem bisher gleichsam allein regierenden Bischofe und dem Grafen zur Folge, und es wiederholte sich hier die Parteilung, welche sich auch in andern Theilen des fränkischen Reiches zwischen weltlichen und geistlichen Großen zeigt. Schreiben des Bischofs Victor II. aus den Jahren 821—824 an Ludwig den Frommen enthalten heftige Klagen über Gewaltthätigkeiten und Verwundungen, welche Roderich, Graf von Gbur, gegen das Bisthum begangen habe, und verlangen genaue Untersuchung. Die Aufsehung bischöflicher und größlicher Verwaltungswegs gab dazu häufige Veranlassung. Die Untersuchung fand dann statt, und im J. 825 verordnete Ludwig der Fromme, daß die entzogenen Besigungen und Rechte dem Bischofe sollen zurückgegeben werden. Dasselbe geschah zu Pfäfers, gegen welches Kloster Roderich sich ähnliche Gewaltthätigkeiten erlaubt hatte. Als dann Ludwig der Fromme von seinen Söhnen im J. 833 zum zweiten Mal gefangen genommen und entsetzt worden war, so wurde der Bischof Verendarus von Gbur, der dem Kaiser treu blieb, vertrieben und dem Bisthume seine Besigung zu Schleitstätt im Elsaß und der Zoll zu Gbur entzogen. Nach Ludwig's Befreiung und Wiedereinsetzung (834) gelangte auch Verendarus wieder zu seiner Würde, und durch eine Verordnung des Kaisers vom 8. Jan. 836 wurde ihm auch das Graubüthe zurücksetzt. Um dieselbe Zeit war auch Adalbert, der Sohn Hunfried's, Graf zu Gbur, durch den Grafen Kuabbert, welchen Ludwig der Fromme ernannt hatte, vertrieben worden. Unterstützt von seinem Bruder, Burard, Markgrafen in Istrien, setzte Adalbert zurück. In einem Treffen bei Jizers wurde dann Kuabbert geschlagen und verlor auf der Flucht das Leben. Die Graugrafschaft im churischen Rhätien blieb dann dem Geschlechte Hunfried's.

Im J. 843 wurde nun der Vertrag von Verdun zwischen den drei Brüdern, Lothar I., Ludwig dem Teutschen und Karl dem Kahlen, geschlossen. Durch denselben kam Rhätien zu Ostfranken unter Ludwig dem Teutschen und wurde von da an gänzlich von Italien getrennt. Auch die Metropolitaneverhältnisse änderten sich, indem das Bisthum Gbur nun vom Erzbisthume Mailand abgetrennt und dem teutschen Erzbisthume Mainz untergeordnet wurde. Dieselbe Veränderung ging in einem Theile des östlichen Rhätien vor, wo das Bisthum Trient ebenfalls von Mailand getrennt wurde und zum Erzbisthume Salzburg kam, während Trient unter Mailand blieb. Zu Abtrennung der von dem Grafen Hunfried im Anfange des 9. Jahrh. gestifteten Klosters Schönbühl und des ganzen Oberlandes vom churischen Rhätien soll um 880 die Vermählung einer Erbin aus Hunfried's Geschlechte, Gemma, mit einem Vorfahren

des nachher von Leuzburg genannten Grafen die Veranlassung gegeben haben.

Während nun neben dem Grafen von Gbur der Bischof durch Schenkungen und Gewinnung vieler Schutzbürgen und adeliger Ministerialen immer mächtiger und einflußreicher wurde, erhoben sich auch unter den Alamannen nach der allgemeinen Einwirkung der Zeit mächtige Dynastengeschlechter, größtentheils fränkischen und alamannischen Ursprungs. Ihre Angehörigen siedelten überall in den Feudalherrschaften, in den veränderten Verhältnissen der Abföhrung vom freien Boden hinunter zum leibeigenen Mann, die sich aber weniger in der gesellschaftlichen Stellung als in den größeren oder geringern Leistungen an den Herrn fund gibt. Der Bischof und dieser Adel bildeten nun in ihrer fortdauernden Erhebung die beiden politischen Gewalten, deren spätere Parteilämpfe die Entstehung eines Freistaates Graubündens vorzüglich veranlaßt haben. In dieser Beziehung ist auch die allmähliche Zersplitterung des churhätischen Gauses von großem Einfluß gewesen. Es geschah theils durch die Erbtheilung der Immunität an die Bischöfe und an Dientis (s. nachher), theils durch die Abföhrung mehrerer Centgrafschaften, besonders im nördlichen Theile des Gauses unterhalb der Landquart, auf beiden Seiten des Rheins. Dort erhebt sich ein Geschlecht, aus welchem wahrscheinlich die Grafen von Montfort und von Werdenberg entsprossen sind, und der Walgau, wo Feldsirk liegt, Sar, Sargans, Werdenberg, Rheinthal, überhaupt die Gegenden von der Landquart bis zum Valenstaatteree und in die Nähe des Bodensees erscheinen abgelöst vom churhätischen Gau als besondere Herrschaft dieses Geschlechtes. Diese Zersplitterung des großen Gauses, zu welchem noch im J. 900 Feldsirk und 992 das Kloster Pfäfers gehörte, scheint im 11. Jahrh. seine Vollendung erhalten zu haben, zu welcher Zeit auch der Name eines Grafen in Rhätien verschwindet. Doch erhebt sich die Erinnerung daran in der sogenannten Grafenschaft Laar oder Lags, welche das Land oberhalb der Landquart begriff, bis auf die Centralstelle der Gebirge, in welcher der Grispalt, Adula, Julier u. s. w. sich erheben. König Rudolf von Habsburg stellte dieselbe her und theilte sie seinen Söhnen als Reichthümern. Sie begriff das ganze jetzige Graubünden, mit Ausnahme von Mairfeld, Engadinen, Bergell, Pöschiano und Nivier.

Im Anfange des 10. Jahrh., wo also diese Zersplitterung noch nicht stattfand, erhebt sich als Graf von Rhätien Burard, der auch den Titel Marchio bat und für einen Nachkommen des ersten rhätischen Grafen Hunfried gehalten wurde. Er ist unzweifelhaft der nämliche, welcher während der Bewegungen nach dem Tode Ludwig's des Kindes versuchte, sich zum Herzog in Alamannien zu erheben, im J. 911 aber nebst seinem Bruder Adalbert, Grafen des Burgaus, erschlagen wurde. Die Parteilung zwischen den weltlichen und geistlichen Großen in Alamannien scheint sein Unglück herbeigeführt zu haben. Allein wenige Jahre nachher wurde Burard's gleichnamiger Sohn durch die Großen zum Herzog erhoben, nachdem die Kammerboten Erzhanger und Bertholt,

von denen der erstere sich auch zum Herzog zu erheben suchte, in dem Kampfe gegen die Partei der Bischöfe, insbesondere gegen den Bischof Salomon von Genéve, ebenfalls ihren Untergang gefunden hatten.

Seitdem sich nun dieser Graf Burkard des Hürischen Rhätians zum Herzog emporgeschwungen hatte, gehörte dasselbe zum Herzogthum Alamannen und bildete eine Grafschaft, als deren Besizer die Herzoge auch aus andern Geschlechtern meistens selbst in den Urkunden genannt werden. Die allgemeinen Ereignisse in Alamannen mußten deswegen auch auf Rhätien zurückwirken. Doch scheinen die Einfälle der Ungarn im 10. Jahrh. kaum die nördlichsten Grenzen Rhätians berührt zu haben, und es wird nur die Verwüstung des Klosters St. Gallen, nach dem Thurgau gehörig, erwähnt. Dagegen litt Rhätien schon vor der Mitte des 10. Jahrh. durch die Verwüstungen der Sarazenen. Um's Jahr 891 landete eine kleine Schar von sarazenischen Seeräubern, die aus Spanien kamen, im Meerbusen von St. Tropez an der Küste der Provence. Sie zogen sich auf einem benachbarten Berge und befestigten denselben. Dieser Mittelpunkt, von welchem aus sie ihre Raubzüge machten, wird *Stratinctum* (*Garde-frainet*) genannt. Durch nachkommende Scharen aus Spanien verstärkt, dehnten sie ihre Wanderungen, und Verwüstungsjüge immer weiter in der Provence, Dauphiné und der Grafschaft Nizza aus. Im J. 906 wird ihr Uebergang über den Montcenis und ihr Eindringen in Piemont gesezt. Später, doch ebenfalls vor 940, kamen sie über den großen Bernharderberg nach Wallis, wo sie das Kloster St. Maurice verbrannten und bis an den Genéve trafen. Sie zogen sich in den Alpenpässen fest, wo sie Reisende, Pilger und Kaufleute überfielen und theils ermerdeten, theils gefangen nahmen, um Lösegeld zu erpressen. Wann und auf welchem Wege Scharen dieser Horden nach Graubünden kamen, ist völlig ungewis. Die Chroniken erwähnen nur ihre Wanderungen und Verwüstungen, ohne Angabe der Zeit oder bestimmter Localitäten. Nur in den St. gallischen Klostergeschichten von Ekkehardus wird erzählt, daß sie bis auf die über St. Gallen sich erhebende Anhöhe Bernegg gekommen und auf eine Procession (Schiffe) geschleudert haben, in einer der folgenden Nächte aber durch eine Schar Klosterleute unter Anführung des Defand überfallen und theils erschlagen und gefangen genommen, theils verjagt worden seien, nach dem sie dem Kloster sehr großen Schaden zugefügt hätten. Daß sie in Rhätien nicht durch Urseren und über die Oberalpen ins Thal des Vorderrheins eindringen, wird dadurch wahrscheinlich, daß keine Wanderung oder auch nur Angriff des auf dieser Straße liegenden Klosters Disentis erwähnt wird. Eher ist zu vermuten, daß eine Schar durch Hugo von Provenc, König von Italien, veranlaßt wurde, sich in die Alpenpässe Graubündens zu legen und dazu aus Piemont den Weg längs des südlichen Abhanges der Gebirge benutzte habe. Der Markgraf Berengar von Ivrea hatte sich nämlich vor Hugos Nachstellungen zu Herzog Hermann in Alamannen geflüchtet, und suchte, unterstützt von denselben,

sich Italiens zu bemächtigen. Hugo soll nun einen Vertrag mit den Sarazenen geschlossen haben, durch welchen sie versprachen, die Rückkehr Berengar's in den Alpenpässen zwischen Alamannen und Italien zu verhindern. Daß es ihm dennoch im J. 945 gelang, über die Alpen zurückzukommen, ist bekannt. Bemerkenswerth ist auch, daß Pontresina in Ober-Engadin, am Fuße des Berninapasses, in alten Urkunden unter dem Namen *Ponte Sarazeno* und *Sarassino* vorkommt. Wann und wie aber diese Sarazenen wieder aus Graubünden vertrieben wurden, ist ebenso dunkel als das Jahr ihres Einzuges in dem Lande, wo sie jedenfalls große Verwüstungen anrichteten. Daher schenkte Otto I. im J. 940 dem Bischof Waldo von Gbur auf dessen Klagen die beiden zum Königszuge gehörigen Kirchen zu Bludenz im Trusothale und des heil. Martin's im Schamerthale mit Allem, was zu denselben gehörte. Nach Waldo's Tode sollte die Kirche in Schams zum Unterhalt der Nonnen zu Käzli dienen, die zu Bludenz hingegen dem Bisthume verbleiben. Fünfzehn Jahre später schenkt derselbe Kaiser dem Nachfolger Waldo's, dem Bischof Harpert, seinen Hof zu Zizers. Als Grund für beide Schenkungen werden die Plünderungen der Sarazenen in den Urkunden angeführt, und Otto sagt, er habe auf seiner Rückreise aus Italien die Verwüstung der zu der bischöflichen Kirche gehörigen Orte selbst gesehen. Schon vorher, im J. 951, hatte Otto denselben Bischof Harpert alle Einkünfte des Bistums in der ganzen Grafschaft Gbur, die einen Theil der Grafschaft Rhätien bildeten, geschenkt und im J. 952 den Zoll von Reisenden und von allem Handelsverkehr in der Stadt Gbur bestätigt, und ebenso hatte sein Vater, Heinrich I., im J. 926 Güter zu Almens im Domleschgetraide an Bischof Waldo geschenkt. Im J. 968 schenkte Otto I. dem Bischof Harpert die halbe Stadt Gbur unter denselben Bestimmungen, wie sie bisher dem Könige gehörte, indem die Leute der ganzen Provinz freie Zinsleute (*censuales ac liberi debitores*) genannt werden. Ebenso mehrere Kirchen mit ihren Gütern und eigenen Leuten nebst dem Zoll zu Gbur und der Münze. Sehr vortheilhaft war dann ein Tausch, welchen derselbe Bischof im J. 960 mit Otto I. traf. Er trat dem Kaiser die Besitzungen des Bisthums zu Kirchheim im Redargau ab und erhielt dagegen den königlichen Hof zu Gbur, bisher dem Grafen Adalbert verliehen. Ferner das vorher zur Grafschaft gehörige Thal Bergell mit Gericht, Bann und dem Zoll von Reisenden; den ganzen Genéve in dem Amte von Gbur, die Kirchen Bonadiv, Rhätius, Klein und Bischof im Oberrheine und die Fischerei in der See und im Valenstattersee. Mit der Schenkung einer Kirche und ihrer Güter war auch der von derselben an den Bistums schuldige Genéve verbunden. So kam der größte Theil des königlichen Gutes in einem wegen der Alpenpässe wichtigen Theile von Churhätien in die Hände Bischof Harpert's, der bei Otto I. in hohen Gunsten stand und ihn auch auf seinem ersten Zuge nach Italien begleitete. Denn Otto I. benutzte für seine Kriegerzüge die graubündnerischen Pässe; seine Anwesenheit zu Gbur wird einige Male erwähnt.

Seine Nachfolger Otto II. und III. bewiesen dieselbe Freigebigkeit gegen das Hochstift Chur theils durch neue Schenkungen, theils durch Befestigung der früheren. Auch jenem der Alpen erstreckten sich die Schenkungen. Im J. 980 schenkte Otto II. dem Hochstifte den Bräudenoll über die Maira zu Chiavenna. Dann folgte im J. 988 eine Urkunde Otto's III., welche nicht nur alle früheren Schenkungen bestätigte und in Vergelt noch besonders die Burg, die Kirche mit dem Zehnten, Gericht, Pann, Zoll und Wälder anführte, sondern dem Hochstifte für alle seine Besitzungen auch die völlige Immunität und Befreiung von jeder herzoglichen oder gräflichen Gewalt ertheilt und Freie sowie alle eigene Leute ausdrücklich der Gerichtsbarkeit des vom Bischofe zu wählenden Vogtes unterwirft. Im J. 995 bestätigt Otto III. nicht nur die Schenkung des Zolles zu Chiavenna, sondern er hebt dieselbe auf alle Rechte und Einkünfte in und außer Chiavenna auf, welche früher der Graf Amiso als Beneficiarius desselben hatte. Auch von Kaiser Heinrich II. findet sich ein ähnlicher Befestigungsbrief vom Jahre 1005, in welchem zwar die Rechte über Vergell, aber nicht diejenigen zu Chiavenna erwähnt werden. Deshalb auffallend ist eine Urkunde, welche derselbe Kaiser im letzten Jahre seines Lebens (1024) aus unbekannten Gründen aufstellte, und wodurch er alle Leute der Grafschaft Vergell als Freie unter den unmittelbaren Schutz des Reiches nimmt, sobald sie mit Personen und Sachen einig dem Könige dienen und Jagd und Wälder ihnen gewisheit sein sollen. Allein diese Reichsunmittelbarkeit des Vergells scheint nie zur Vollziehung gekommen zu sein, und im J. 1036 bestätigte Kaiser Conrad II. dem Hochstifte dessen freien Besitz. Auch die Rechte des Bischofs zu Chiavenna hatte derselbe im J. 1030 bestätigt und im J. 1038 schenkte er den Domherren zu Chur alle Güter in der Grafschaft Chiavenna, welche zwei dortigen Großen, Wilhelm und Roger, wegen nicht näher bezeichneter Verbrechen gerichtlich abgeprochen und dem Kaiser beimgelassen waren. Ebenso schenkte Heinrich III. dem Bischofe im J. 1050 zwei große Forste.

Kast man nun diese verschiedenen Schenkungen der Kaiser aus dem sächsischen und fränkischen Hause ins Auge, so zeigt sich neben dem in den religiösen Ansichten der Zeit begründeten Glauben, daß man durch solche Schenkungen das eigene und seiner Nächsten Seelenheil befördere, unlegbar die Absicht, die rätischen Alpenpässe in der Gewalt der Bischöfe von Chur zu bringen, von deren Freundschaft größere Vortheile zu erwarten waren, als von dem weltlichen Großen. Daher findet man einige dieser Bischöfe auch als Begleiter der Kaiser bei Römzüge. Schon von früher her in mercantillischer Beziehung wichtig, hatten diese Pässe seit Otto I. die größte militärische Bedeutung erhalten. Für die Römzüge wurde zuweilen dieser Weg benutzt, da der Gotthardspass noch nicht eröffnet war, die alte Straße nach Italien aber durch die westliche Schweiz und über den großen Bernhardsberg zum burgundischen Königreiche gehörte, das erst durch Conrad II. mit Teufelsland vereinigt wurde. Besonders zeigt sich jene Absicht in den

Schenkungen im Vergell und zu Chiavenna. Auch das Kloster Disentis an der Straße nach dem Ruchmanier hatte sich der Freigebigkeit Otto's I. zu erfreuen. Im J. 960 schenkte er demselben die Kirche zu Pfäffikon am Jürichersee mit Allem, was zu derselben gehörte und dem Genuss von den Leuten an diesem Orte. Ferner in Rätien einen Hof zu Ums und die freie Wahl des Abtes durch die Mönche. Diese Schenkung wurde dann 976 durch Otto II. und 993 durch Otto III. bestätigt. Allein im J. 1020 schenkte Heinrich II. das Kloster mit allen seinen Besitzungen dem Bischofe von Brixen. Die Schenkung wurde 1040 von Heinrich III. bestätigt, 1048 aber von eben demselben als ungerecht wieder aufgehoben, dann durch Heinrich IV. und V. neuerdings bestätigt und durch eine Bulle Papst Honorius' II. wieder bestätigt. Es gelang auch dem Kloster seine Unabhängigkeit zu behaupten.

Der Kampf zwischen Kaiser Heinrich IV. und Papst Gregor VII. erregte auch in Graubünden beständige Partikämpfe und großes Unglück. Bischof Heinrich von Chur war ein eifriger Anhänger des Papstes; aber ein Theil des Adels war für Heinrich. Da drang Herzog Wolf von Baiern im J. 1079 durch den Balgau und Luziensteig in Graubünden ein, durchzog das Land bis ins Engadin und zwang durch fürchterliche Verwüstungen die Anhänger Heinrich's, unter denen besonders die Söhne des Grafen Otto von Chur genannt werden, sich dem Gegenkönige, Rudolf von Schwaben, zu unterwerfen. Die Rückkehr nach Baiern bewerkstelligte er dem Inn nach durch Engadin. Damals scheint auch die Grafschaft Chur ob der Landauart in der entstandenen Zerrüttung erloschen zu sein. Um dieselbe Zeit findet man das Binsgau und das Münsterthal vom churischen Rätien getrennt unter den Grafen, welche nachher von der Burg Tzerol ihren Namen erhielten. Auch über Unter-Engadin, wo indessen der Bischof viele Güter mit der Gerichtsbarkeit über deren Inassen hatte, scheint sich damals schon ihre Grafschaft erstreckt zu haben.

In Graubünden war nun während der Regierungszeit der sächsischen und fränkischen Kaiser der Bischof von Chur durch große Besitzungen, durch die Zahl seiner Dienstmänner und seine bedeutenden Einkünfte der mächtigste Große geworden, neben welchem die Stelle der Grafen immer mehr von ihrer Bedeutung verloren hatte. Ein Verzeichniß seiner Einkünfte beweist zugleich die wichtigen Fortschritte, welche der Ausbau des Landes gemacht hatte. Aber neben ihm hatte sich auch der jährl. reiche, zum Theil mächtige, Adel erhoben. Derselbe scheint sich in der Regierungszeit der Hohenstaufen durch neue Einwanderungen und Verbindungen noch vermehrt zu haben. Geschlechter, die in Schwaben ihren Sitz hatten, wie die Grafen von Ahalim bei Reutlingen, von Garmingen, von Kellenburg, erscheinen noch im Anfange des 12. Jahrh. als Beherr von Gütern in Graubünden. Doch verschwinden dieselben dort während desselben Jahrhunderts, indem die Grafen von Kellenburg ihre Besitzungen an das Kloster Illertellen zu Schaffhausen, die Grafen von Ahalim die ihrigen an das Kloster Zwies-

fulten vergaben, die Grafen von Samertingen aber ihre sehr ausgedehnten Befigungen und Rechte in Ober-Engadin im J. 1139 an das Bisthum Chur verkauft. Dagegen treten neben dem Bisthofs und dem Abte von Disentis in der Hohenstaufenzeit als mächtige Dynasten hervor die Herren von Vag, von Rhäzüns, von Belmont, von Sacco (später von Sar-Wisot genannt), von Räsch (deren Stammbaum im Oberrund im Hohenstaufen-Bruch lag) und von Alpermont (bei Jenins). In dem Theile des alten Rhätlands unter der Landquart erscheinen die Grafen von Werdenberg und von Montfort, zugleich in Graubünden begnügt. Zahlreich war neben diesen Dynasten der niedere Adel, zum Theil Ministerialen des Bisthofs, deren Zustimmung derselbe einholen mußte für Krieg, Friedensschlüsse oder Veräußerungen des Kirchengutes. In dieser Zeit zählt man, wie oben gesagt wurde, gegen 160 Burgen von Gesteinen in Graubünden. Von manchen hat sich nicht einmal der Name in der Sage erhalten und nur einzelne Trümmer beweisen ihr früheres Dasein. Bei andern, die zum Theil auch auf teutschen Ursprung hin, und nur die wenigsten lassen sich als altrhätischer Thil bezeichnen. Wie überall, so standen die Angehörigen der weltlichen und geistlichen Herren auf verschiedenen Stufen der Hörigkeit. Die Zahl der eigenen Leute (Servi) scheint indessen nicht sehr groß gewesen zu sein; weit zahlreicher waren die sogenannten Colonen und Zinsleute, die unter mancherlei Leistungen an den Grundherren die Güter, welche sie bebauten, erblich besaßen, und obgleich nicht zu den vollstehen gehörten, doch gegenüber dem Grundherren eine rechtliche Stellung hatten. Neben diesen Classen finden wir bei nahe überall in Graubünden Freie, die im Besitze ihrer Allode gänzliche Selbstständigkeit bewahrt haben. Einzelne mögen aus aller rhätischer Zeit stammen; Einwanderungen haben dann ihre Zahl vermehrt. Schon sehr früh werden die liberi homines in Praegallia (Bergell) erwähnt; später die Freien zu Vor oder ob dem Hilmerswald. In die Zeit der Hohenstaufen fällt die Ansiedlung einer freien teutschen Colonie im Rheinwald, welche Kaiser Friedrich I. zugesprochen wird. Dieses hochgelegene Bergthal führt zu den Pässen über den Engadiner und Bernardin, welche, sowie derjenige über den Septimer, theils wegen der östern Römzüge, theils für den Handel, immer größere Wichtigkeit erhielten. Daher erbaute Bischof Guido von Chur um 1120 ein Hospiz (Xenodochium) auf dem Septimerberge und wies demselben bedeutende Einkünfte an. Andere solche mit großen Freiheiten begabte teutsche Colonien findet man seit der Hohenstaufenzeit in Avers, Safen, Oberflasen und Vals. Durch die Gründung dieser Colonien versicherten sich die Hohenstaufen der Pässe Graubündens. Aus demselben Grunde bewog Friedrich I. den ghibellinisch gesinnten Bischof Gino von Chur, seinen Sohn, den Herzog Friedrich von Schwaben, mit der Kastvogtei des Bisthums erblich zu belehnen, welche Graf Rudolf von Pfunddorf ausgeübt hatte. Dagegen befreite der Kaiser den Bischof auf Lebenszeit von allem Hof- und Reichsdienste

und nennt ihn Fürst (princeps). Diese wichtige Kastvogtei blieb dann in den Händen auch der folgenden Kaiser, bis sie Rudolf von Habsburg an Walter von Vag verpandte, von dessen Söhnen Bischof Eustachius 1290 an sich löste.

Neben den ältern Freien erscheint unter dem Namen der Walser nach der Mitte des 13. Jahrh. eine besondere Classe von Freien. Es wird erzählt: Jäger, aus Oberwald gebürtig, welche Walter von Vag ausgesandt, seien einst, dem Landvater folgend (seinem Bergstrome, der sich bei Sälar in die Albula ergießt), weiter als sonst in das Bergland eingedrungen und zu einer anmuthigen Fläche gekommen, in welcher kleine fischreiche Seen lagen. Es war dies das damals noch unbewohnte Thal von Davos, welcher Name im Romanischen eine hintere oder innere Gegend bezeichnen soll. Leicht erhielten sie von dem Herrn die Bewilligung, sich dort anzusiedeln als freie Männer, die unter einem selbstgewählten Mannern oder Richter standen. Nur die höhere Criminalgerichtsbarkeit blieb dem Herrn vorbehalten. Ansänglich sollen zwölf Ansiedler gewesen und das Land in zwölf große Hufe eingetheilt worden sein, die als Erbsachen gegen einen mäßigen Zins an Naturalien oder Geld für die ganze Landschaft verliehen wurden. Für den Schutz des Herrn waren sie hinwieder verpflichtet, seinem Aufgebote zu folgen, und ein späterer Lehensbrief von 1289 verordnet, daß, wer dem Aufgebote nicht folgte, das Thal verlassen soll. In diesen Ansiedlern kamen bald andere; denn jeder, der sich bei ihnen niederließ, erhielt ebendasselbe „Walserrecht.“ Auch in Wallis soll sich die Sage von einer Auswanderung von zwölf Jägern erhalten haben. Orts- und Personennamen weisen auch auf den Zusammenhang hin. Allmählig verbreiteten sich freie Walser, welchen Namen auch andere teutsche Einwanderer erhielten, in mehreren hochgelegenen Thälern von Graubünden, Sargans und Vorarlberg. Durch Begünstigung dieser Colonisationen haben die Herren von Vag den Anbau des Landes und damit auch ihre eigene Macht sehr befördert. Die Sprache Aller, die als Walser bezeichnet werden, ist die teutsche. Bei den Einen läßt sich der Dialekt der Oberwalser, bei Andern schwäbische Abkammung erkennen. Die Ableitung des Namens von Wallis, woher untreulich die Ersten kamen, ist wahrscheinlich als diejenige von Wälen, welches Fremde bedeutet und daraus erklärt wird, daß die teutsch sprechenden Walser sich zwischen romanischer Bevölkerung niederließen. Noch im J. 1300 wird die Ansiedelung von zwei Wallisen auf Erbschen zu Silsaplana in Ober-Engadin erwähnt mit denselben Rechten, „welche die aus Wallis in Davos haben.“ Bekanntlich dauert Wallis als Geschlechtsname bei mehreren Familien in Graubünden und in den Cantonen St. Gallen und Appenzeln und in Vorarlberg fort. (Vergl. Untersuchungen über die freien Walliser oder Walser von Bergmann. Bielefeld 1844.)

An die bald friedlichen, bald feindlichen Verhältnisse der obengenannten Dynasten zu den Bischöfen von Chur knüpft sich nun die Geschichte des Volkes von Graubünden.

bündten an. Geographische Verflechtungen und Lebensverhältnisse mussten zu mancherlei Reibungen mit dem fehdelustigen Adel Veranlassung geben. Indessen suchten die Bischöfe im 13. Jahrh. sich durch Erbauung und Käufe von Burgen gegen den Adel zu versichern. So kaufte Bischof Reinber (1200—1209) Steinsberg im Unter-Engadin; Bischof Volrath (1237—1251) erbaute die Burgen Quaraball im Ober-Engadin und Friesnau bei Jizers; Bischof Heinrich (1251—1271) baute Friesnau im Domstiftsthal und Herrenberg bei Sorelen im Werdenbergischen. Genserselbe kaufte Afermont und Rams in Oberhalbstein. Bischof Konrad (1272—1282) baute die Fürstenburg im Eschlaube. Neben dem Bisthume besaß die größte Macht der Freiherr von Vag. Die in verschiedenartigen Verhältnissen zu dem Herrn stehenden Herrschaften dieses Hauses, theils Eigengut, theils Lehen vom Reich oder vom Bisthume, umfasste nahezu fast den ganzen spätern Zehngerichten- und bedeutende Theile des Obren Bundes, überhaupt beinahe den dritten Theil des jetzigen Kantons Graubündten.

So lange nun die Hohenstaufen auch als Herzoge von Schwaben über Graubündten geboten, entstanden keine einheimischen Feiden von Bedeutung. Dagegen gabn Streitigkeiten zwischen dem Bischofe von Chur und der Stadt Como über Besitzungen und Rechte in Bormio und in der Grafschaft Chiavenna während der Jahre 1193—1206 Veranlassung zu Angriffen der zu Como herrschenden guelfischen Partei gegen Bormio. Zwar wurde dann ein Friede geschlossen, aber die guelfische und ghibellinische Parteiung zerrüttete auch diese Grenzländer, und es entstand nachher eine heftige Feide zwischen Como und dem Bischofe von Chur, an welcher mehrere römische Große Theil nahmen. In Chiavenna, Bormio, Poschiavo, Vergell und bis ins Schamsenthal wurde geplündert und Soglio im Vergell verbrannt. Im J. 1219 wurde dann auf 25 Jahre Friede zwischen Como und dem Bischofe geschlossen. Bald nachher entstandnen Streitigkeiten des Bischofs mit Graf Albrecht von Tyrol über die Burgen Steinsberg im Unter-Engadin und Montani im Vinsgau, die zwar 1223 durch einen für den Bischof günstigen Vergleich beiligt wurden, in welchem der Graf sein Lehensverhältnis zum Bisthume für verschiedene Besitzungen anerkannte, der aber wegen der veränderten Verhältnisse in diesen Gegenden spätere Streitigkeiten nicht verhindern konnte, die dann geraume Zeit über ganz Graubündten große Gefahr gebracht haben.

Mit dem Erlöschen des Herzogthums Schwaben, das durch den Tod Friedrichs II. (1250) seine Bedeutung für Graubündten verlor und hierauf durch König Wilhelm von Holland ans Reich gezogen wurde, verlor das Bisthume auch den Schutz gegen die Dynasten Graubündten, welchen ihm die Hohenstaufen Kaiser gewährt hatten. Diese Großen, von der berzoglichen Hoheit befreit, werden nun unmittelbare Reichsmitglieder und die allgemeine Zerrüttung während des sogenannten Zwischenreiches tritt auch in Graubündten hervor. Im ganzen Reiche streben die einzelnen Theile nach gänzlicher

Selbstständigkeit, und die kaiserliche Gewalt scheint ihrem Erlöschen nahe, deswegen überall Gewaltthaten und Feiden.

Dritter Zeitraum.

Innere Kämpfe und allmähliche Entzweien der Bündnisse bis zum Bunde zu Bajazet 1254—1471.

Die Folgen des Erlöschens des Herzogthums Schwaben zeigten sich alsbald auch in Graubündten. Schon im J. 1255 klagt der Bischof von Chur beim päpstlichen Stuhle, daß ihm die Freiherren von Rhäudens, von Belmont und andere Große mehrere Besitzungen weggenommen und für die Zurückgabe eine Schuldverschreibung für 300 Mark von ihm erpreßt haben. Päpstliche Bevollmächtigte erklärten dann dieselbe für ungültig. Im J. 1266 anvertraut Bischof Heinrich „wegen ihm drohenden Kriegen“ seine Krone und Buttelrente (homines de candela et buttarinos, freie Ochsenhauleute, die dem Aufgehote bewaffnet folgen und jährlich von ihren Hüttern ein halbes Pfund Wachs zu Kerzen und Butter an die Kirche liefern mußten) dem Schutze des Herrn von Frauenberg. Wahrscheinlich waren es auch die bestiger werdenden Parteikämpfe, was die freie teutsche Gemeinde im Rheinthal vermochte, ihnen mächtigen Schutz zu suchen. Im J. 1277 schloß dieselbe mit Walter IV. von Vag, der die Grafschaft im Schamserthal besaß, einen Vertrag, durch welchen er sich und seine Erben gegen sie zum Schutze wider jeden Angriff verpflichtete. Die Gemeinde daß die freie Wahl ihres Mannes (minister), der als Richter über Alles entscheidet, mit Ausnahme von Diebstahl und Todtschlag. Die Verordnungen und Gesetze, welche die Leute unter sich gemacht haben, bleiben in Kraft. Für den Schutz zahlt die Gemeinde dem Herrn jährlich 20 Pfund, die sie, so wie andere Ausgaben für das Thal, unter sich, „als Ein Volk“ verlegen. Zu Wehrern sind sie nicht verpflichtet. Ferner ist verabredet, daß sie seinem Aufgehote überall dieselbst der Berge folgen, jedoch ganz auf seine Kosten vom Tage des Auszuges an bis zur Heimkunft. Für diesen Vertrag verbürgt sich der Freiherr mit allem seinem Gute.

Auch die fortdauernden Parteikämpfe der italienischen Guelfen und Ghibellinen schädigten den Bischof im Vergell, indem die Vergeller sich 1264 zur Theilnahme an diesen fremden Fehden vertheilt ließen. Es entstand daraus eine achtjährige Feide mit dem Adel von Chiavenna und Plurs, welche auf beiden Seiten große Verwundungen verursachte. Erst im J. 1272 konnte ein Friede vermittelt werden. Am schwierigsten waren immer die Verhältnisse des Bischofs zu dem mächtigen Hause von Vag, das neben seinen übrigen Besitzungen Vieles als Lehen des Bisthums inne hatte. Mit Walter IV. von Vag (gest. 1284), dessen Vorfür für Cultur des Landes, Sicherung der Straßen gegen Raubritter und Freigebigkeit gegen geistliche Stiftungen gelobt wird, fand zwar ein freundlicheres Verhältnis statt. Allein die Feide König Rudolfs von Habsburg gegen die Grafen von

Montfort, besonders gegen Wilhelm von Montfort, Abt zu St. Gallen, hieße dasselbe. Walter von Vag und die Grafen von Werdenberg nebst andern rätischen Edel-leuten standen auf Seite des Königs. Ersterem verstandete König Rudolf die Kaiserwürde über das Bisthum, die nach dem Verträge mit Kaiser Friedrich I. (s. oben) immer in der Hand des Reichsoberhauptes bleiben sollte. Zu den Gegnern des Königs gehörte neben Abt Wilhelm besonders sein Bruder Bischof Friedrich von Chur. Ein Bündniß, das dieser 1282 mit dem Bischofe von Sitten geschlossen hatte, der sich dem Adel in Wallis gegenüber in ähnlicher Lage befand, scheint seinen Erfolg gehabt zu haben. Nachdem die Fehde mehrere Jahre gedauert hatte, unternahm Bischof Friedrich im Späthabre 1288 einen verwüstenden Streifzug gegen Hildisried, wurde aber auf dem Rückwege zwischen Vaduz und Belfers vom Grafen von Werdenberg geschlagen und gefangen nach Werdenberg gebracht. Als er nach zwei Jahren sich an verschütteten Felschen von der Burg hinunterzulassen versuchte und die Felsränder rissen, fand er durch den Sturz seinen Tod.

Der Untergang Bischofs Friedrich gab für einige Zeit der Habsburgischen Partei in Graubünden um so mehr das Uebergewicht, da sein Nachfolger Berthold aus dem Habsburg ergebenden Geschlechte Werdenberg war. Allein nachdem König Rudolf im Kampfe gegen Herzog Albrecht von Oesterreich bei Gellheim (1298) gefallen war und Albrecht die Krone an sich gerissen hatte, so erfolgte bald ein Umschwung in Graubünden. König Albrecht's Bestrebungen, in den obern Länden ein zusammenhängendes Fürstenthum zu begründen, welche den Anstoß zu dem eigenössigen Bunde gaben, erstreckten sich auch auf Abthien. Was sein Vater, König Rudolf, begonnen hatte, setzte der Sohn fort. Es ist schon erwähnt worden, daß schon Rudolf die im 11. Jahrh. erloschene Grafschaft Raar, welche das Raar ob der Landquart bis auf das Centralgebirge Graubündens begriff, bergestellt hatte. Albrecht beehrte mit derselben und mit der Reichsoberkeit in Urseren seine Söhne. Dadurch sollten die rätischen Dynastien der seit dem Erlöschen des Herzogthums Schwaben gewonnenen Unabhängigkeit wieder herabnt werden. Zugleich suchte Albrecht seinem Hause den erblichen Besitz der Kaiserwürde über das Bisthum, welche der Bischof im J. 1299 von Donat von Vag gelobt hatte, sowie über Sionis zu verschaffen. Als daher nach Kaiser Heinrich's VII. Tode (gest. 1313) durch die Doppelwahl Ludwig's des Baiers und Friedrich's von Oesterreich überall Parteiung und Fehden sich erhoben, so trat auch die alte Feindschaft der Häuser Vag und Montfort wieder hervor. Donat von Vag war für Ludwig, die Montforts für Oesterreich. Als nun im J. 1321 der Bischof Rudolf von Constanz aus dem Hause Montfort auch die Administration des Bisthums Chur zu erwerben wußte, so brach die Fehde aus. Der Schauplatz der Kämpfe waren die Bergbäler zwischen Davos und Sionis im Engadin. In letzterem Gegend waren die bischöflichen Truppen verammelt. Das entscheidende Treffen geschah im J. 1323 bei Illisur, wo

die Bischöflichen mit großem Verluste an Todten, Gefangenen und solchen, die auf der Flucht auf dem Albulas und im wilden Saletalaberge zu Grunde gingen, geschlagen wurden. Auf der Seite von Vag sollen auch 1500 Mann, die ihm, weil der Kampf gegen die österreichische Partei gerichtet war, aus den drei Waldstätten zuzogen, bei Illisur gekämpft haben. Von Donat von Vag wird erzählt, er habe die Gefangenen verbrennen lassen und die Jammernden verspottet. Manches mag in den ihm zugeschriebenen Grueln übertrieben sein; aber die Rohheit seiner Zeit und der Uebermut des Adels darf nicht vergessen werden. Fürchterlich verwüthete Donat nach dem Siege viele Besitzungen des Bisthums, und dasselbe versank in solche Verarmut, daß Kirchenzienten verkauft und viele Güter verpfändet werden mußten.

Der Sieg Donat's von Vag brach zwar einstweilen das Uebergewicht der österreichischen Partei; aber die Parteilung dauerte fort. Besonders stark war die österreichische Partei unter dem Adel in den Gegenden des jetzigen Oberrhods. Es entstand dadurch im J. 1333 eine Fehde des Adels von Sionis, des Grafen Albrecht von Werdenberg und anderer oberländischer Herren gegen Uri, Schwyz und Unterwalden, die sich an Ludwig von Baiern hielten. Die nächste Veranlassung soll gegeben haben, daß der Abt von Sionis seine Gotteshausleute in Urseren zu nöthigen suchte, den Ursern den Gottshardspaz zu sperren. Es wurde zwar 1334 ein Friede geschlossen, aber die Feindschaft dauerte fort, und erst im J. 1339 kam ein gänzlicher Friede zu Stande, nachdem Thüring von Attinghausen, der Bruder des Landammanns in Uri, Abt zu Sionis geworden war. Einige Jahre früher war durch das Aussterben des Mannsstammes von Vag eine wichtige Veränderung entstanden. Donat von Vag, dessen Tod entweder 1333 oder 1335 stattfand, hinterließ nur zwei Töchter, welche an die Grafen Friedrich von Toggenburg und Rudolf von Werdenberg-Sargans vermaählt waren. Das große Erbe wurde zwischen ihnen getheilt; die Lehen vom Bisthume fielen an dasselbe zurück, wurden dann aber den beiden wieder vertheilt. Dafür verzichteten sie auf Alles, was Bischof Johann (1327—1331 oder 1333) an Donat von Vag verpfändet hatte. Diese Theilung hat auf die nachherige Eintheilung der drei Bünde großen Einfluß gehabt und muß deswegen näher angegeben werden. Rudolf von Werdenberg erhielt die Stammherrschaft Oberrhod und als bischöfliche Lehen Schams mit Rheinwald, Savlen, Ortenstein, überhaupt Alles, was am Vorderrhein und Hinterrhein dem Freiherrn von Vag gehört hatte. Graf Friedrich von Toggenburg fiel der größte Theil des Lehensgräflichenbundes zu, meistens Reichslehen, nebst einigen bischöflichen Lehen. Neben den beiden Grafen von Werdenberg-Sargans und von Toggenburg und den geistlichen Großen, dem Bischofe von Chur und dem Abte von Sionis, waren jetzt die mächtigsten Dynastien die Herren von Belmont im Oberlande; die Freiherren von Sar, Besitzer von Nüz; die Grafen von Werdenberg-Heiligenberg, ebenfalls im Oberlande begütert; die Freiherren von Rhodins, auch im

Oberlande; die Herren von Appertmont, um 1344 aus-
geschieden, zu Mailand und in einem Theile des Brätti-
gaus. Sehr zahlreich war neben diesen Dienstaufsicht-
ern und andern freien Ueblichen der Diensthülfe (Mini-
sterialen), welcher auf vielen im ganzen Lande zerstreuten
Burgen und andern Lehen wohnend den Herren zum
Reichthum verpflichtet war.

Die Zerstückelung des Landes in so viele Gebiete,
in welchen die einzelnen Theile wieder in mehr oder
weniger freien Verhältnissen zu ihrem Herrn standen, die
geographischen Verwickelungen der Besitzungen mehrerer
Herren, Streitigkeiten über Lebensverhältnisse und über
Erbansprüche, wozu noch der feindselige Sinn des Adels
kam, Alles dies mußte fortwährend Kriegen und Un-
ruhen unterhalten, die wiederholt in Fehden ausbrachen.
Auch über batten Feud und Gewaltthätigkeiten mancher
Herren weiß die Sage zu berichten. Allein während der
Kämpfe der Großen entwickelten sich auch ihre An-
gebörigen immer mehr in selbständiger Richtung; da sie
sich ihr Herren die Waffen führten und meistens auch
die Verwundungen allein zu tragen hatten, so stieg ihr
Selbstgefühl. Auf die in größter Abhängigkeit stehenden
romantischen Einwohner wirkte das Beispiel der schon
von früher her als willkürliche Gemeinden bestehenden kanti-
schen Colonien im Aemthel, Avero, Davos u. s. w.,
sowie die Ereignisse in den benachbarten drei Waldstäd-
ten. Die vielerlei kleinen Gerichtsverhältnisse entwickelten
sich unter dem Einflusse des Zeit der Mitte des 13.
Jahrh. im ganzen Lande wechsende Corporationsgeistes
in willkürlichen Gemeinden, die zwar die Rechte ihrer Her-
ren nicht angriffen, sondern sich erst in späteren Zeiten
allmählig davon loskauften, aber immer mehr ihre Kraft
zum Widerstande gegen größere Kasten und Bedrückungen
fuhren lernten. Schon im J. 1323 wird ein Bündniß
der Angehörigen der drei Waldstädte Gbur, Tressen und
Sitten erwähnt, sowohl der Adlen und Edelleute, als der
Bauern in Vertheidigung ihrer Rechte. Doch ist darüber
nichts Näheres bekannt.

In dieser bewegten Zeit erholte sich das Bisthum
von seinen früheren Verlusten. Die Räte der Buzgen
Ober- und Unter- und Tressen, zu denen die
Beminden des Hochlandes zählten, bewiesen dies.
Inseln schwächten sich mehrere Grosse durch Fehden,
so Graf Rudolf von Werdenberg-Sargans gegen Abzand
(1343) und ebenfalls 1359 durch eine Fehde gegen
Verment. Mehrerlei suchte Kaiser Karl IV. den Bischof
zu versöhnen. Durch Urkunden vom Jahre 1349 u. s. w.,
auf welche die Bischöfe in der Folgezeit wiederholt allerlei
Ansprüche stützten, bekräftigte er ihm das ausschließliche
Recht des Bisthums über die Zölle zu Gbur und im Berg-
thale und schenkte ihm willkürliche Gerichtsbarkeit und den Blut-
bann zu Rüschengau, das Recht über Mäze, Wäse und
Gewichte, die Wäsebahnen vom Septimer an bis an die
Landquart, alle Bergwerke und die Rechte des Reichs
an die freien Leute in diesen Theilen des Landes, die
Waldstättgen und das Ungerel (Abgabe von ausgewieh-
ten Weiden) zu Gbur. Im J. 1359 gab derselbe
Kaiser den Reichsfürsten, für ihren Waarenverkehr durch

das Bisthum Gbur nur die Straße und das Geleite des
Bisthums zu bewachen. Dadurch wurde Tressen, das
obnebies in gespannten Verhältnissen zum Bischof stand,
wegen seiner Straße nach dem Lufmanier nicht wenig
benachtheiligt. Wie in neuern Zeiten fand viel immer
Eiferstucht zwischen den Besitzern der verschiedenen Räte
über das Geleite statt. Dies mag dazu beigetragen
haben, daß der Bischof Konrad von Gbur, Graf Hugo
von Werdenberg-Sargans und Walter von Sarg
durch eine Urkunde vom Jahre 1278 allen, welche die
Straße von Gburthalen fahren und funderlich und ge-
pordet denen von Luzern, Geleite und Friede zusichern.
Dadurch wird keineswegs bewiesen, daß damals der
Handelsweg über den Gotthard noch nicht benutzt wurde,
sondern man könnte eher die Absicht vermuten, Luzern
vom Verlassen des alten Handelsweges durch Graub-
ündten abzuhalten.

Weniger glücklich war das Bisthum in seinen ita-
lienischen Besitzungen Chiavenna, Bormio und Poschiavo.
Der Herr von Mailand ließ dort verschiedene Bolgeiten
und andere Lehen des Bisthums. Nachdem zum Hugo
Visconti seine Herrschaft über Mailand besiegelt und
1335 Como gewonnen hatte, bemächtigte er sich des
Bellino, wo der Bischof von Gbur ebenfalls Besitzungen
hatte. Wahrscheinlich fiel auch Chiavenna damals schon
in seine Gewalt. Ränger behauptete sich Bormio, dessen
ganze Gemeinde noch im J. 1336 durch Wäsebüsche als
freie Leute der Kirche von Gbur dem Bischofe den Lebens-
ad leistete. Endlich aber fielen auch Bormio und Po-
schiavo in die Gewalt der Visconti. Wiederholte Ver-
suche der Bischöfe und der Voigte von Mailand, diese
Landchaften Mailand wieder zu entreißen, blieben ohne
dauernden Erfolg. Im J. 1404 schickte nach Mailand
Visconti, als er vor seinen Söhnen stehend lange beim
Bischofe Hartmann von Gbur gastfreundlich war unter-
halten worden, alle seine Rechte an Poschiavo, Chia-
venna, Bellino und Bormio dem Bisthum. Mailand
behauptete sich indessen im Besitz. Im J. 1486 ent-
stand aber ein Krieg des Bisthums gegen den Regenten
von Mailand, Federico Moro. Bormio und Poschiavo
wurden eingenommen, die Mailänder in die Flucht ge-
schlagen und Chiavenna verbrannt. Im Frühjahr 1487
gegen die Graubündner von Bormio, das sie besetzt ge-
halten, durch Bellino hinunter bis Sondrio. Da erkaufte
Federico den Frieden durch die Abtretung von Poschiavo
und eine Summe Geldes. So kam diese Landchaft an
Graubündner zurück und blieb von da an ein freies Glied
des Landes, indem die Bewohner sich dann von allen
herrschastlichen Rechten des Bischofs loskauften. Die
drei übrigen in der Schenkung des Mailänder Visconti be-
griffenen Landchaften nahmen die Graubündner erst im
J. 1512 ein, als das Herzogthum Mailand von den
Siziliensern erobert wurde, und behaupteten sich dann
als Herren derselben.

Gegen das Ende des 14. Jahrh. treten nun die
Wirkungen der selbständigen Entfaltung vieler Gegen-
den derselben in der Einrichtung von Bündnissen, die
jeder mehr von den Herren, bald aber in Verbindung

derselben mit ihren Angehörigen und endlich ohne Theilnahme der Herren, aber immer mit Vorbehalt ihrer weltlichen Rechte, geschlossen wurden. Denn nicht durch die Bündnisse selbst befreite sich das bündnerische Volk von seinen Unterthanenpflichten gegen seine Herren, sondern durch allmähliche Kesselfaule der einzelnen Herrschaften. Es ist deswegen die Geschichte Graubündens ein merkwürdiges Beispiel der gänzligen Befreiung eines Volkes aus den Fesseln des Feudalismus, die nicht durch revolutionäre Gewalt erobert, sondern auf rechtlichem Wege gewonnen wurde. Das Erlöschen einzelner Adelsgeschlechter, die Vererbung ihrer Besitzungen an ausländische Herren, die Verarmung anderer durch Heiden und Vurus, sodaß unter andern die Zweige des Werdenbergischen Geschlechtes tief verschuldet waren, endlich auch Furcht vor dem Volke, Alles dies wirkte zu Beförderung der Kesselfaule zusammen.

Zum ersten Mal erscheinen die zum Bisthume gehörigen Gemeinden neben dem Bischofe, dem Capitel und den Ministerialen des Gottshauses als selbständige Corporationen, einige selbst mit eigenen Siegeln, in einem Bündnisse (vom Jahre 1392) des gesamten Gottshauses mit den österreichischen Häusern an der Etsch (in Tyrol) zu Feldkirch und in Schwaben. Vorher hatten nur neben dem Capitel die Ministerialen ihrer Angelegenheiten und Verträge des Bisthums entschieden. Als im folgenden Jahre der Bischof mit dem Abte von Marienberg in Tyrol ein Bündniß schloß, wurde dasselbe auch von den Angehörigen beider Bünde. Denn immer mehr machte sich die Ansicht geltend, daß das Volk nicht bloß willenlos den Launen der Herren zu gehorchen habe, und darin liegt der Ursprung der rätischen Bünde. Die erste Grundlage zu Entstehung des Oberr Bundes war um 1395 ein Bündniß des Abtes von Disentis und des Freiherrn von Sar zu Major, welchem nach dem Aussterben der Herren von Belmont im J. 1390 Lugnez und Ilanz zugesallen waren. Diesem Bunde trat dann 1395 Graf Johann von Werdenberg-Sargans für seine im Oberlande gelegene Burg Kreuzberg und seine Angehörigen ob dem Rhodenerwald bei, die er nicht schützen konnte, und bald folgte ihm der Freiherr von Rhäjäns. Dieses Bündniß, welches der Obere Bund (Part sura) genannt wurde, verstärkte sich im J. 1400 durch ein zweites Bündniß mit dem Lande Glarus, in welchem auch die Gemeinde im Rheinwald und neben dem Abte auch die Gemeinde von Disentis mit eigenen Siegeln erscheinen. Bald hernach nöthigte eine langwierige Fehde des Bischofs Hartmann und seines Vaters, des Grafen von Werdenberg-Sargans, gegen die Freiherren von Rhäjäns, welche 1392 begann und erst im J. 1400 beendigt wurde, ihre Angehörigen selbst für ihre Sicherheit zu sorgen. Mit Einwilligung des Bischofs und des Grafen schlossen die Gottshausleute und die Angehörigen des Grafen, „Gole und Unerle, Freie und Eigne, Sempferle und Hossle vom Septimer und Jullier an bis Malir,“ im J. 1396 ein Bündniß zum Schutze ihrer Herren sowohl als ihrer selbst. Die Rechte der Herren werden sorgfältig vorbehalten, ebenso der Bund

mit Oesterreich von 1392, aber auch ein Bündniß des Schamserthauses mit Savien und dem Rheinwald. Dieser Bund, der blos von den Angehörigen der beiden Herren zu ihrer eigenen Sicherheit geschlossen wurde, ist die Grundlage des sogenannten Gottshausbundes. Derselbe hatte sich allmählig um das Gottshaus als Mittelpunkt und ursprünglich zum Schutze desselben aus denselben Landesgegenden gebildet, welche die wichtigsten Besitzungen und herrschaftlichen Rechte des Bischofs enthielten. Der Bischof, das Capitel und die Gemeinden, letztere unter dem Namen „Gemeines Gottshaus,“ werden als drei besondere Theile des ganzen Staatskörpers schon 1402 untergeschrieben. Dieses Gemeine Gottshaus erscheint durch Abgeordnete aus Tagen mit dem Bischof und dem Adel, anerkennend den Bischof nur unter Bedingungen und die einzigen fähigen Gemeinden fügen ihre Siegel seinen Verträgen bei. Dann aber der gesamte Gottshausbund, auch die Theile, welche nicht zu dem Bunde von 1396 gehörten, wie die Stadt Chur, Bergell, Engadina und Boshodan, sich förmlich zu einem Ganzen verbunden haben, ist nicht urkundlich bekannt. Der Zusammentritt scheint schon vor dem Bunde des Jahres 1396 stattgefunden zu haben, ohne förmlichen Vertrag und durch die Aufgabe, das Bisthum und seine Angehörigen zu beschützen. Daraus erklärt sich auch, daß die Klostervögte und die Schirmvögte über das Bisthum dann an die Gemeinden selbst übergieng, die zu den Käufen der Bischofs freiwillig Beiträge leisteten und von diesen selbst um Schirm angerufen wurden. Wenn sie auch den Bischof ihren Herren nannten, so bezog sich dies nur auf die einzelnen Rechte, die er in manchen Gemeinden hatte, nicht auf wirkliche Herrschaft über das Ganze. Vielmehr hatte sich der Gottsbund allmählig zu einer demokratischen Republik entwickelt, die die höchste Gewalt den Gemeinden fand, Streitigkeiten des Bischofs mit einer Gemeinde von „Gemeinen Gottshausleuten“ mußten entschieden werden und der Bischof nur Titularfürst geworden war. Dazu hatte auch die frühere kirchliche Verfassung beigetragen, nach welcher der Bischof nicht blos von dem Domcapitel, sondern auch von der Gemeinde gewählt wurde. Uebrigens ermangeln die Angaben über den eigentlichen Zusammentritt des Gottshausbundes in den Jahren 1400, wo nur von einzelnen Gemeinden die Rede ist, ferner 1419 und 1425 alles urkundlichen Beweises.

Andere, die Entstehung der drei Bünde vorbereitende kleinere Bündnisse zeugen ebenfalls von der fortschreitenden Selbstständigkeit der Gemeinden. So sah sich Bischof Hartmann von Chur während einer Fehde mit Oesterreich im J. 1405 genöthigt, mit seinen eigenen Angehörigen in Bergell, Engadina und Räthserthal ein Bündniß zu schließen, und im J. 1407 schlossen die Gottshausgemeinden in Oberhalbstein, Stalla und Aere ein Bündniß mit der zum Oberr Bunde gehörenden Gemeinde im Rheinwald, in welchem seine Einwilligung der Herren erwähnt, vielmehr verordnet wird, daß man denselben keine Hilfe gegen Willkür des Bundes leisten solle. Im J. 1423 während einer Fehde des Grafen von Sargans gegen

den Bischof verbündeten sich im Domleisch die Angehörigen des Bischofs, der Freiherren von Rhäjäns und, mit Ausnahme der Angehörigen von Sargans, die übrigen im Thale und am Heiningenberg wohnenden Leute, einander auch gegen ihre Herren beizuhelfen, wenn denselben zum Schaden des Thales in dasselbe ziehen wollten. Die zum niedern Adel gehörenden Herren von Ehrenseld, Nieder-Juvaulta und Bärenstein mußten versprechen, ihre Bürger dem Bunde offen zu halten. Der Bischof und die Freiherren von Rhäjäns sahen sich sogar genöthigt, diesem Bunde ihre Siegel beizufügen.

In allen diesen Bündnissen zeigt sich das Bestreben, zwar die wirklichen Rechte von Niemandem zu verlegen, aber auch das Volk gegen die verderblichen Folgen der Streitherrschaften seiner Herren zu schützen und überhaupt einen rechtlichen Zustand zu sichern. Denn die wiederholten Fehden der Bischöfe, der Freiherren von Rhäjäns, der Grafen von Werdenberg und der Weigle von Mütsch, sowie die Gewaltthatigkeiten, womit der Bischof Johann Mundi Kalo (1417—1439) die Rechte der Bürger von Gaur zu beschränken versuchte, wodurch 1422 ein Aufstand in der Stadt erregt wurde, Alles dies nöthigte die Gemeinden, selbst für ihre Sicherheit zu sorgen. In eben diese Zeit werden die Sagen von rohen, übermächtigen Gewaltthatigkeiten der Burgvoigte von Hardin im Schamerthale und von Guardavald im Engablin gesetzt, deren Bürger dann von der aufgebrachtsten Menge zerstört wurden. Im Oberrhein bündnisse indessen einflussvolle, ältere Männer, daß der 1395 nur von den Herren geschlossene Bund die Gemeinden nicht gegen Unterdrückung sichern, und das Bündniß mit dem freien Glarnerlande von 1400 konnte nicht ohne Wirkung bleiben. In einem Walde bei Trons am Boderthorin betrieben sich diese Männer in nächtlicher Stille. Dann verlangten sie von den Herren die Errichtung eines allgemeinen Bundes, der Alle, welche in ihren Kreisen wohnen, habe wie Niedere, zu gegenseitigem Schutze und Sicherung des Rechtes umfasse. Die Herren, unter denen der Abt von Disentis, Peter von Pontaningen, aus einem einheimischen Geschlechte in Tavatsch, das Begehren unterstützte, erkannten die Nothwendigkeit, sich dem Willen des Volkes zu fügen. Nur Graf Heinrich von Werdenberg-Sargans verzögerte den Beitritt und verwehrete denselben seinen Angehörigen zu Schlaus, Tausch und am Heiningenberg, die deswegen sich erst nachher anschlossen. Dagegen schlossen 1424 den Oberrhein oder Grauen Bund 1) der Abt und die ganze Gemeinde von Disentis, letztere neben dem Abt mit eigenem Siegel; 2) die drei Brüder Freiherren zu Rhäjäns mit den Gemeinden Täfien, Tenna und Oberjaren; 3) Graf Hans von Sar von Moser mit den Bürgern von Jany und den Gemeinden in der Graub, Lugnet, Vals, Rims; 4) Graf Hugo von Werdenberg-Heilingenberg mit Trins und Tamlins; 5) der Ammann und die Freien eb dem Rimschwald; 6) der Ammann und die Gemeinde im Rheinswald; 7) der Ammann und die Gemeinde in Schams. Der auf ewig geschlossene Bund lautet neben den Herren auf Alle, Freie und Eigne, die in ihren Gerichten ge-

essen sind. Es wird gegenseitige Hilfe, Sicherung der Straßen und freier Verkehr versprochen. Ohne Einwilligung gemeiner Eidgenossen wird Niemand in den Bund aufgenommen. „Wir haben auch geschworen, daß wir einen jettlichen Herrn, geistlich und weltlich, ein jettlich Edelmann und unedel, arm und reich u. s. w. sollen lassen bleiben bei dem Seinen, bei den Leuten, Gütern, Erbschaften, Diensten, Rechten, Ärgern, Zinsen, Eigenschaften der Iren und guten Gewonheiten, dessen sich auch ein jettlicher soll lassen begnügen.“ Wer an einen Andern Anspruch hat, soll denselben vor dem Gerichte des Angeschprochenen suchen. Für Sicherung eines rechtlichen Zustandes werden sorgfältige Bestimmungen getroffen. Entstehende Zwietracht und Feindschaft zwischen den Bundesgliedern soll den Bund nicht zerstören, sondern von einem aus allen Theilen des Bundes gebildeten Gericht durch gütlichen Vergleich oder durch Rechtspruch beseitigt werden, und die Bundesgenossen sind verpflichtet, dem Rechtspruch Gehorsam zu verschaffen. Unter einem Aherndam zu Trons wurde dieser Bund den 16. März 1424 geschworen, und schon im folgenden Jahre traten die bischöflichen Gemeinden Derbaltstein, Avers, Stalla, Bergün und Hürtenan mit denselben in Verbindung. Im J. 1440 verbündete sich auch die Stadt Gaur in das zum Gottshausbund gehörige Gericht der vier Oberer auf ewig mit dem Oberrhein Bunde.

Noch waren in den Gegenden des spätern Jherengrichterbundes keine Bündnisse entstanden, die eine allgemeine Verbindung der zehn (oder eigentlich elf) Gerichte hätten herbeiführen können. Die meisten dieser Herrschaften besaß Graf Friedrich von Toggenburg. Als er nun mit Festerreid und mit den diesem Hause ergebene Freiherren von Rhäjäns und dem Grafen von Werdenberg-Sargans in gefährliche Spannung gerieth, suchte er Schutz für seine rathlosen Angehörigen in einem Bündnisse, welches er im J. 1429 mit Landammann und Gemeinde in Ober-Engablin, ferner mit Konrad Planta von Grätz und der Gemeinde von Pontaltis bei Tasna im Ober-Engablin für seine oberhalb des Walenfeld gelegenen Lande auf 20 Jahre schloß. Von andern Leuten des Gottshausbundes Gaur war jedem der Beitritt geöffnet. So kamen auch die elf Gerichte in Verbindung mit einem Theile des Gottshausbundes; allerdings nur durch ein Bündniß ihres Herrn, aber das Beispiel selbst mußte das Streben nach selbstständiger Entwicklung befördern. Als nun mit Graf Friedrich im J. 1436 der Toggenburgische Mannesstamm erlosch, traten die elf Gerichte (Tanos, Kloster, Gafels, Schiers und Eerwid, Maland und Jemine, Malenfeld, Velfort, Gaurwalden, Maltsch, Langwies und die Gottshausgerichte des Domcapitels Gaur zu Schiers, die das rufte Gericht bildeten, bis sie sich später loskauften und an das Gericht Schiers angeschlossen, von welcher Zeit an nur von zehn Gerichten die Rede ist) mit Einwilligung der Witwe des Grafen am 8. Juli 1436 in ein ewiges Bündniß zusammen, wodurch der Jherengrichterbund gebildet wurde. Dasselbe verpflichtete die Theilnehmer, jedem zu seinem Rechte zu verhelfen und ihren Erbherrn, sobald ein solcher bestimmt

ist, zu thun, wozu er Recht hat, aber bei dem Bunde zu verbleiben. Ohne Willen der andern Gerichte soll kein Gericht ein ferneres Bündniß schließen, oder es wird für meinetig erklärt und von den übrigen bestraft. Verbot, einander vor fremde Gerichte zu ziehen, und Bestimmungen über Entstehung rechtlicher Verhältnisse sind in den übrigen Artikeln des Bundesbriefes enthalten.

Nach ehe dieses Bündniß zu Stande kam, hatten acht Gerichte, mit Ausnahme von Davos, Langwies und Ratsfeld, ein Bündniß mit der Gesamtheit der hursischen Gottshausleute geschlossen. Sie erneuerten dasselbe später im J. 1450, und nach der Bestimmung des Zehngerichtenbundes von 1436, daß die Minderheit der Mehrheit folgen müsse, waren nun auch jene drei Gerichte zur Theilnahme genöthigt. Höchst merkwürdig ist, daß in diesem Bündnisse schon verordnet wird, daß Streitigkeiten zwischen den beiden Theilen zuerst in Güte vor „Gemeine drei Bünde“ gebracht werden sollen, obgleich sich keine Spur eines wirklichen Zusammentritts aller drei Bünde in dieser Zeit findet. Allein die einzelnen Bünde der Gottshausgemeinden mit dem Obren und dem Zehngerichtenbunde bildeten das Verbindungsglied, durch welches der allgemeine Staatskörper der drei Bünde im Höhenbäken entstand.

Inbessen drohte der Vollfreiheit noch große Gefahr. Im Schwanerthal fand gegen die Hoheit des Grafen von Werdenberg, Sargans, der auch 1424 den Beitritt zum Obren Bunde verweigert hatte, wiederholter Widerstand statt. Kläger hatten die Toggenburgischen Erben, die Grafen von Montfort-Lettingen und der Freiherr von Brendis, ihren Angehörigen im Zehngerichtenbunde verschiedene Rechte bewilligt und sich dadurch ihrer Abhängigkeit versichert. Als nun nach dem Tode des Grafen Heinrich von Sargans seine beiden Söhne folgten und die Widerständigkeit fortbauerte, so übertrugen diese die Verwaltung in Schams dem schon aus den Ereignissen in der schweizerischen Eidgenossenschaft berücksichtigten Feinde aller Vollfreiheit, Haas von Rechberg. Durch Uebermuth und harte Bedrückungen erregte dieser heftige Erbitterung, sodas man im Obren Bunde und in vielen Gottshausgemeinden seine Entfernung mit Drohungen forderte. Rechberg verband sich jetzt mit mehreren Edelsteilen, unter denen auch ein Freiherr von Rhodens war. Die Versöhnung wird der schwarze Bund genannt. Auch der Bischof von Constanz, Heinrich von Herten, Verweser des Bisthums Chur, nahm Theil; er hoffte sich dadurch gegen die unzufriedenen Gottshausgemeinden zu versichern. In einer Nacht des Jahres 1451 führte Rechberg eine bewaffnete Schar vom Sarganserthalde her durch Domleschg nach Schams. Das ausgebreitete Gerücht von einer veranfaßelten großen Jagd sollte den Anschlag begünstigen. Allein kaum graute der Morgen, so wurde der Feind entdeckt. Aus dem nahen Savien herbeie, durch einen Hilboten gerufen, die Mannschaft bürte, und bald folgte Rechberg mit seiner Schar; wer davon durch Rheinwald fliehen wollte, wurde dort erschlagen. In Domleschg, Oberbaltschein, Berggüß griff Alles zu den Waffen; selbst ins Engadin und Bergell

verbreitete sich der Sturm. Die Werdenbergischen Burgen in Domleschg, Ottenstein, Alt-Eins (oder Passels) und Neu-Eins (Sanova) wurden gebrochen; auch die Burg Heinenberg mußte sich ergeben. Die Bärenburg in Schams wurde durch Hunger bezwungen und ebenfalls ausgebrannt. Der gefangene Freiherr von Rhodens wurde als hundebedrückt zum Tode verurtheilt, dann aber von den wiederbesänftigten Kriegern begnadigt. Nun schwuren auch die Leute des Grafen im Domleschg zu dem Bunde. Als die Bärenburg genommen war, zogen die Scharen des Obren Bundes und vom Gottshausbunde die Domleschger, Oberbaltscheiner, Bergeller, Bergühner und Engadiner ins Sarganserthal, um die Grafen selbst zu strafen. Nahe bei Sargans aber wurde zu Rhodens den 6. Oct. 1451 ein Stillstand geschlossen und acht Monate später durch den Spruch eines Schiedsgerichtes der Friede hergestellt. Durch denselben wurden die Grafen von Sargans wieder in ihre Besigungen und Rechte eingesetzt, doch darf von den zerstörten Burgen einzig Ottenstein hergestellt werden. Tomis im Domleschg mit denen, die dazu gehörten, bleibt auf ewige Zeiten bei dem Bündniß, das sie mit dem Obren Bunde und den Gottshausgemeinden geschlossen haben. Da die Grafen beim Hofgerichte zu Kottwil eine Abtheilung gegen den Obren Theil und die Gottshausleute angewirkt haben, so sollen sie für die Aufhebung sorgen. Endlich sollen die Verbündeten die Angehörigen der Grafen zu rechtlicher Entscheidung von Streitigkeiten weisen. Die Abneigung der Angehörigen nebst der Schuldenlast des Werdenberg, Sargansischen Hauses veranlaßte dann den Grafen Georg, seine Rechte in Schams und Oberwaz im J. 1456 an das Bisthum und Gemeines Gottshaus zu verkaufen. Da die Gemeinden ungefähr die Hälfte des Kaufpreises beitrugen, so wurden sie dann für freie Gottshausleute erklärt.

Die Theilnahme des Verwesers des Bisthums Chur an dem Anschläge gegen Schams brachte auch die Streitigkeiten desselben mit einem Theile des Domcapitels und den Gottshausgemeinden zum Ausdruck. Sie verweigerten ihm fernere Anerkennung und bezeugten 1452 die bischöflichen Burgen. Gesandte von Zürich und Glarus vermittelten dann; der Verweser mußte weichen und es wurde wieder ein Bischof gewählt.

Seit der Mitte des 15. Jahrh. erscheinen nun in der That die drei Bünde als vereinigte Staatenbund. Es ist schon angeführt worden, daß in dem Bunde der elf Gerichte mit der Gesamtheit der hursischen Gottshausleute (1450) Streitigkeiten vor „Gemeine drei Bünde“ gewiesen werden, und im J. 1460 wird wirklich ein Streik über das abgebrannte Schloß Marthins Schiedsrichtern aus den drei Bünden übergeben. Dagegen ist es völlig ungewiß, ob schon im 15. Jahrh. ein allgemeiner, articulirter Bundesvertrag geschlossen wurde. Die erste erhaltene Urkunde dieser Art ist vom Jahre 1524. Sie beruht sich zwar darauf, „daß von den Vorfahren ein Bündniß und Verständniß laut Inhalt der alten Bundesbriefe sei geschlossen worden; man habe aber eine Erneuerung der vorhergehenden Verständnisse und Bun-

des getroffen.“ Ob aber damit nur die verschiedenen einzelnen Bündnisse und die dadurch herbeigeführte Vereinigung aller drei Bünde gemeint sei, oder ein förmlicher, später verlorener Bundesvertrag, bleibt ungewiß. Unzweifelhaft ist es aber, daß im J. 1471 mehrere geistliche und weltliche Herren, deren Namen aber nicht urkundlich sicher sind, und die Boten der Gemeinden aller drei Bünde sich auf dem Hofe Bazel im Jähren-gerichtenbrunde versammelten und dort den Bund der drei Bünde beschworen. Daher wird dieses Jahr als die Epoche der wirklichen Verbindung aller drei Bünde angesehen. Da sich aber kein Bundesbrief von diesem Jahre findet, derjenige von 1524 aber als Erneuerung der früheren Verändnisse bezeichnet wird, so gilt dieser als eigentlicher Bundesvertrag und muß deswegen hier nach seinem Hauptinhalte angeführt werden. Der Bund wird geschlossen von Abt Andreas von Disentis, Hans von Marmels (Erbe der im J. 1459 erloschenen Herren von Rhäzüns) und allen Gemeinden gemeiner drei Bünde diesseits und jenseits der Gebirge. Er verspricht gegenseitige Hilfe auf eigene Kosten, verbietet Krieg anzufangen oder mit den Feinden in Unterhandlung zu treten oder Friede zu schließen ohne Willen der beiden andern Bünde; Streitigkeiten zwischen Gemeinden sollen rechtlich entschieden werden; Streitigkeiten zwischen den drei Bünden werden durch ein Schiedsgericht entschieden, für welches jeder Bund drei oder vier Mitglieder wählt; bei gleich getheilten Stimmen wählen die drei Bünde einen Mann, wo sie wollen. Bei Streitigkeiten zwischen zwei Bünden setzt ihnen der dritte ein unparteiisches Gericht. Ähnliche Bestimmungen werden getroffen für Entscheidung von Streitigkeiten von Gemeinden oder Privatpersonen mit gemeinen drei Bünden, sowie zwischen Gemeinden verschiedener Bünde, oder wenn zwei Bünde mit dem dritten streitig sind, in welchem Fall letzterer ebenso viele Richter zu wählen hat, als die beiden andern zusammen. Die Tagungen werden viermal abwechselnd zu Ilanz und Chur, das fünfte Mal zu Davos gehalten, und was zwei Bünde beschließen, dem muß auch der dritte gehorchen. Wenn Landfriede entsteht, so werden auch die geistlichen Väter durch Gemeinde drei Bünde mit einer Steuer belegt. Mordern soll keine Zuflucht gestattet werden. Wer gegenwärtig ist, wenn zwei oder mehrere mit einander „stichmäßig“ werden (in blutigen Kampf gerathen), soll Friede fordern und darf sich nicht partien. Jedem Herrn, Gerichte, Stadt und Dorf wird sein Recht vorbehalten. Frühere Bündnisse Gemeiner drei Bünde oder zwischen einzelnen Bünden sind durch diesen Bund gänzlich aufgehoben. Die Urkunde ist bezeugt vom Abte von Disentis, des Hans von Marmels und mit dem Siegel des Obren Bundes, demjenigen der Stadt Chur für den Gottshausbund und dem Siegel der elf Gerichte, 23. Sept. 1524. An diesem Bunde nahmen also weder der Bischof und sein Capitel, noch außer Hans von Marmels irgend ein anderer der weltlichen Herren Antheil. Dennoch blieben ihre Rechte gesichert, und sie gingen nur durch allmähliche und zum Theil spätere Kaufe an die Gemeinden selbst

über, welche dadurch in den Besitz aller höhern und niedern Gerichtsbarkeit gelangten. Die Art, wie die Bünde entstanden waren, blieb dann für immer die Grundlage der Verfassung. Durch die Verbindung mehrerer, zu denselben Gerichte eines Herrn meistens auch wegen der geographischen Lage zusammengehöriger Gemeinden waren die sogenannten Hochgerichte entstanden. Diese mit mancherlei allen Rechten begabten Corporationen hatten sich allmählig immer selbständiger in demokratischer Richtung entwickelt. Das schon im 13. Jahrh. erwachte Streben der teutschen Städte, Recht und Ordnung durch Bündnisse zu sichern, und dann das Beispiel der schweizerischen Eidgenossen konnte nicht ohne Nachahmung bleiben, und es entstanden die Bündnisse der Gemeinden und Hochgerichte, die sich nach und nach in den größten drei Bünden und diese dann in einem allgemeinen Bunde vereinigten. Aber Vertheilung in einen einheitlichen Staat konnte nicht stattfinden. Auf den 26 Hochgerichten, von denen die meisten wieder in 2–4 Gerichte (politische Gemeinden) getheilt waren, beruhte fortwährend die Souveränität. Auch nach erfolgter Verbindung aller drei Bünde blieb jedes Hochgericht ein kleiner Freistaat, der nicht nur für seine innere Verwaltung und sein Gerichtswesen völlige Unabhängigkeit besaß, sondern dem auch Alles, was von den Bundestagen sollte verhandelt werden, vorher zu Ertheilung von Instructionen, an welche die Abgeordneten gebunden waren, mußte vorgelegt werden. Die Bundesstage hatten aber Krieg und Frieden, auswärtige Angelegenheiten, Bündnisse und allgemeine Landesangelegenheiten zu beraten; aber ihre Beschlüsse mußten wieder den Gemeinden vorgelegt werden, und wuchsen nur an Kraft, wenn die Mehrheit derselben bestimmte.

Vierter Zeitraum.

Verbindungen mit der schweizerischen Eidgenossenschaft bis auf die Kirchenreformation 1471–1521.

Dieser Zeitraum ist für die fernere Entwicklung und Befestigung des Bundes von großer Wichtigkeit, begründet aber zugleich Verhältnisse, welche später, besonders im 17. Jahrh., die Tristen desselben geschärfen. Schon im J. 1459 war das Geschlecht der Freiherren von Rhäzüns erloschen und von dessen Erben kam diese Herrschaft im J. 1497 an Oesterreich, das sich bis 1818 in deren Besitze behauptete. Im J. 1483 verkaufte der letzte Freiherr von Sar-Masor seine herrschaftlichen Rechte im Obren Bunde an das Bisthum, von welchem sich die Gemeinden 1538 loskauften. Im J. 1541 erlosch auch das Haus der Grafen von Werdenberg-Sargans mit Graf Georg, der seine Besitzungen in Graubünden, mit Ausnahme des Gerichte's Orsienin, ebenfalls an das Bisthum verkauft hatte. Allein während durch die Verkäufe, die bis ins 18. Jahrh. hinein fortbauerten, immer mehr Gemeinden sich von den gerichtsherrlichen, aus der feudalherrschaft stammenden Rechten befreiten und zu völliger Unabhängigkeit gelangten, wuchs Herzogsgesigismund von Oesterreich im J. 1477 die Habsburg über acht von den Gerichten des Jährengerichtenbundes, die bei der Loggen-

burg'schen Erbtheilung an verschiedene Besizer gefallen waren, an sich zu bringen. Doch erst, nachdem er die alten Rechte der Gemeinden und ihre Bündnisse bekräftigt und ihnen in seinen Besizungen gänzliche Zollfreiheit zugesichert hatte, unterwarfen sie sich der gefährlichen Oberherrschafft, die dann endlich in den Jahren 1649 und 1652 gänzlich abgelaufen wurde. Sehr gefährlich waren auch die Verhältnisse im untern Engadin, wo der Bischof von Chur sowohl als der Erzherzog Sigismund von Oesterreich Besizungen und Angehörige hatten, die hohen Gerichte aber dem Erzherzoge zustanden. Verwicklungen und Streitigkeiten waren daher unvermeidlich, jural da die christlichen Gotteshausleute dem Gotteshausbunde angehörten und die österreichischen Herrschaftsleute mit ihnen Bündnisse schlossen und nach ähnlicher Freiheit strebten. Auch die Verpachung von Jölen und Zugungen von Waldungen und dergleichen an tyrolische Gutsleute und deren Anmassung gegen die Gotteshausleute unterhielten die Zwietracht. Im J. 1465 fanden Thätslichkeiten der Engadiner gegen die ihnen verhasste österreichische Besizung Tarasp statt. Durch Vermittelung der drei Bünde wurde nun einwilligen der drohende Krieg verhütet, die Ansprüche der Engadiner an Tarasp beseitigt und die Bündnisse der österreichischen Angehörigen mit den Gotteshausleuten aufgehoben. Allein die feindseligen Verhältnisse dauerten fort. Im J. 1476 machte der tyrolische Hauptmann von Schländereberg einen nächtlichen Einfall in Unter-Engadin und stieg das Dorf Remas (nach andern Nachrichten nur die benachbarte Burg Tschanús) in Brand. Durch die schnell sich sammelnden Leute der benachbarten Dörfer wurde aber die Tyroler wieder verjagt. Dieser Einfall erbielt den Spottnamen „Gennensrieg“, weil die Tyroler sollen gedroht haben, es werde auch seine Henne im Engadin verbrannt werden. Die Streitigkeiten sollten zwar durch Schiedsrichter beseitigt werden; aber Haß und Feindschaft dauerten fort und fanden in dem 1499 ausbrechenden Schwabenkriege der Schweizer und Graubündner gegen König Maximilian und den schwäbischen Bund Anlaß zu neuen, heftigern Ausbrüchen. Bei allen solchen Streitigkeiten dürfen übrigens die steigenden Anmassungen und der Uebermuth der Herren und von der andern Seite das die gesellschaftlichen Schranken nicht selten überschreitende Streben ihrer Angehörigen nach Unabhängigkeit nie vergessen werden. (Ueber den Ursprung des Schwabenkrieges vergl. den Artikel Eidgenossenschaft, schweizerische. Sect. I.)

Entscheidend für die Geschichte Graubündens wurden nun die Bündnisse, welche bei Annäherung des Schwabenkrieges der Obere Bund im J. 1497 und der Gotteshausbund 1498 mit Zürich, Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden, Zug und Glarus schlossen. Früher schon hatten Bündnisse mit einzelnen eidgenössischen Orten stattgefunden; so des Abtes von Disentis mit Uri, des Herten Bundes mit Glarus, des Bischofs und aller Gotteshausleute dießseits der Berge mit Zürich im J. 1419 für 51 Jahre, nach deren Ablauf es 1470 wieder erneuert wurde. Jetzt aber kam Graubündten mit den Eidgenossen überhaupt in ein ewiges Bündniß. Zwar konnte

der Zehengerichtsbund an demselben nicht Theil nehmen, weil acht dieser Gerichte unter österreichischer Hoheit standen. Allein da Erzherzog Sigismund bei deren Erwerbung (1477) das Bündniß mit dem Obem und dem Gotteshausbunde unbedingt hatte anerkennen müssen, so war der Zehengerichtsbund in der That verpflichtet, den beiden andern in jedem Kriege beizustehen. Inzwischen gab es dort besonders unter den Branten auch Anhänger Oesterreichs, und ihr Einfluß bewirkte, daß die acht Gerichte neutral zu bleiben suchten, nachdem schon am 7. Febr. die Luzienfeld und das Städtchen Malensfeld von den Oesterreichern waren eingenommen worden, am 9. die Tyroler, während noch unterhandelt wurde, ins Münsterthal eingedrungen waren und auch am Rhein bei Amos die Thätslichkeiten zwischen den Oesterreichern und den Eidgenossen begonnen hatten. Nachdem dann aber die Eidgenossen sich Trieslen gesiegt hatten und die Luzienfeld und Malensfeld von den Bündnern bald wieder waren eingenommen worden, so zogen am 16. Febr. Truppen aus den beiden andern Bünden nach Tarasp und bewirkten, daß diese acht Gerichte nun auch sich angeschlossen.

Der Schwabenkrieg, welcher vom Februar bis Ende Juli 1499 dauerte, und in welchem die Eidgenossen die Siege bei Trieslen, Gard, im Schwabertloch, bei Frossen und bei Dornach erfochten, wurde gegen Graubündten größtentheils im Engadin, im Münsterthal und dem angrenzenden Gösclarbez geführt. Am 25. März machte eine starke österreichische Heeresabtheilung einen Einfall in Unter-Engadin und rückte bis zur Grenze des Ober-Engadins vor. Ueberall wurde geplündert und das Vieh weggetrieben, die Dörfer in Brand gesteckt, und wer sich nicht flüchten konnte, gefangen nach Rapperschlag abgeführt. Sechshundertsechzig wurden dann als Geiseln für die aufgelegte Brandschatzung nach Meran geführt, die übrigen, nachdem sie Oesterreich hatten Treue schwören müssen, wieder entlassen. Das Gerücht, daß die Bündnistruppen schon im Ober-Engadin angekommen seien, bewirkte dann den Rückzug nach Tyrol. Die Ötzenen blieben nun besetzt, aber kleinere Thätslichkeiten fanden besonders im Münsterthale statt. Unterdessen sammelte sich in einem stark besetzten Lager auf beiden Seiten des Ramlflusses, der aus dem Münsterthale kommend sich in der Nähe in die Gisch ergießt, ein 8000 oder nach Andern 15,000 Mann starkes österreichisches Heer. Die Verschanzungen erfüllen den ganzen Thalgrund und zogen sich auf beiden Seiten noch an die Berge hinauf. Da von dort aus das Münsterthal und das Engadin beständig bedroht waren, so beschloßen die drei Bünde, diese Stellung anzugreifen. Am 20. Mai kamen sie 5—6000 Mann stark an der Grenze des Münsterthales an. Eine Abtheilung wurde dann abgeordnet, um in der Nacht des 21. über den äußerst freien Schlingenberg die Verschanzungen zu umgehen. Die Umgehung gelang zwar, aber diese Bündner hatten dann vier Stunden lang einen blutigen Kampf zu bestehen, weil die größere Abtheilung ihres Heeres, sei es wegen Verathes ihres Anführers oder aus andern Gründen, mit dem Angriffe

auf die Vorderseite der Brichanzung lange zögerte. Als sie dann endlich bei denselben ankamen, verloren sie während des Uebergangs auf das linke Ufer des Rham durch das feindliche Geschütz über 100 Mann. Dennoch gelang es ihr, die Brichanzung am Berge zu umgehen, und es begann ein furchtbares Gemetzel, bis beide bündnerische Abtheilungen sich vereinigen und die Feinde gänzlich in die Flucht geschlagen wurden. Die Brüde über den Rham brach unter der Last der Hiebenden zusammen und viele Feinde fanden dort den Tod. Die Bündner verfolgten die Feinde bis Schlußens. Dieser Ort, das Städtchen Glarus und mehrere Dörfer wurden geplündert und verbrannt. Die Beute an Waffen, Rüstungen und Geschütz, sowie an Habt der Einwohner war äußerst beträchtlich. Die Zahl der Gefallenen auf österreichischer Seite wird auf 4—5000 angegeben, auf Seite der Bündner, ohne die Verwundeten, wol zu niedrig, auf 300. Als die fliehenden Scharen nach Nieran kamen, erzwangen sie von den Bürgern die Auslieferung der dort verwahrten Geiseln aus Unter-Engadin und erzwornten dieselben. Dieser Sieg auf der Kaiserheide am 22. Mai scherte indeß die Grenze nicht lange. Denn gerade um diese Zeit wurden die Feinde durch harte Jussüge verstimmt, welche einem Aufgebote, das Maximilian erlassen hatte, folgten. Am 8. Juni drang ein kaiserliches Heer in das bisher vom Kriege verschonte Ober-Engadin ein und wüthete dort mit Feuer und Schwert. Einige Dörfer wurden von den Einwohnern selbst in Brand gesteckt, um dem Feinde die Substanzmittel zu rauben. Der Plan soll gewesen sein, gleichzeitig aus dem Engadin über den Albula und den Scalciapass und von Borsatberg her durch Prättigau in Bündnen einzubringen. Allein bei dem Heere im Engadin löste der gänzliche Mangel an Lebensmitteln alle Disciplin auf, und bald zog es sich durchs Räthsthal wieder nach Tyrol zurück, wo es dann aus einander ging. Unterdessen hatten die Bündner Hilfe von den Eidgenossen begehrt und am 22. Juni kamen 4000 Mann in Chur an. Die Jüricher, Urner und Glarner folgten alsbald den über den Albula vorausziehenden Bündnern, indem sie hofften, die Feinde noch im Engadin oder hoch im Vinschgau einzuklopfen. In der Gegend von Glarus blieben sie stehen, während die Bündner noch etwas weiter durch Glisland vorwärtlich hinatzogen, dort aber Gschellbello vergeblich angriffen. Da sich keine feindlichen Truppen zeigten, traten sie den Rückzug an. Von da an fanden auf der Grenze zwischen Graubündnen und Borsatberg und Glisland nur noch gegenstehende Raubzüge kleinerer Scharen statt, bei denen es vorzüglich auf Wegtreiben von Vieh abgesehen war. Am 22. Sept. 1499 kam endlich der Friede in Basel zu Stande. In Beziehung auf Graubündnen verordnete derselbe: Die sechs Gerichte im Prättigau sollen wieder wie früher Oesterreich huldigen; ebenso die zwei Gerichte, welche den Eid noch nicht geleistet haben; sie behalten aber ihr Bündniß mit den andern Graubündnern, und es soll ihnen wegen dieses Auftrates keine Strafe auferlegt werden. Die Streitigkeiten der Grafschaft Tyrol

mit dem Stifte Chur und dem Gottshausbunde sollen von dem Bischöfe von Augsburg definitiv entschieden werden. Für zugesagte Schaden wird kein Ersatz geleistet und alles Eroberte zurückgegeben. So dauerten die verwideten Verhältnisse des Prättigaus, des Unter-Engadins und des Räthsthalts mit Oesterreich unverändert fort.

Der Schwabenkrieg hatte Graubündnen in genaue Verbindung mit den Eidgenossen gebracht und die drei Bünde nahmen nun eifrigen Theil an den Kriegen derselben in die Lombardie im Anfange des 16. Jahrh. Sie erwarben denselben hohen Waffennam und ihre Verbündeten; aber zugleich brögen auch das Verderben der fremden Besetzungen wie in der Eidgenossenschaft in Graubündnen ein. Zwar wurde im J. 1500 die Annahme fremder Pensionen und Geschenke bei Lebensstrafe verboten, aber es fehlte an der Beßigung. Auch hier entwickelten sich allmählig zwei Hauptparteien, eine französische und eine österreichisch-spanische, an deren Spitze die mächtigen und reichen Geschlechter der Frankreich ergebenden Salis und ihrer Segner, der Planta, standen. Diese Parteilung dauerte dann durch die folgenden Zeiten und bis ans Ende des 18. Jahrh. fort und war, neben den nicht weniger verderblichen Wahluntzrieden und Besetzungen für Gewinnung der eintzräftigen Aemter in den Unterbündnenländern, eine Hauptquelle der innern Stürme, welche das graubündnerische Gemeinwesen wiederholt erschütterten. Als nämlich die Eidgenossen im J. 1512 das Herzogthum Mailand eroberten, zog das graubündnerische Heer nach Chiavenna, Bellinz, Bormio (Borms) und den sogenannten drei Pieren (Sorio, Domasio und Gravadosa) und bemächtigte sich dieser Landschaften, auf welche der Gottshausbund alte, vom Bisthume hergeleitete Ansprüche machte. In dem Vertrage, welchen der von den Eidgenossen als Herzog von Mailand eingesezte Maximilian Esoria dann schloß, mußte er diese Provinzen an Graubündnen abtreten. Allein anstatt dieselben zu Gliedern des Bundes zu erheben, wie es Boschiaro im J. 1486 gegliht war, wurden dieselben als Unterthanen der drei Bünde unterworfen und dasselbe verderbliche Verwaltungssystem eingeführt, das auch in den Eroberungen der Eidgenossen statt fand (s. den Artikel Herrschaften, Gemeinde, Sect. II.). Vergeblich erboten sich die Landschaften, alle zwei Jahre 300,000 Kronen (480,000 Gulden rhein.) an Graubündnen zu bezahlen, wenn sie dagegen von allen andern Lasten und Verpflichtungen befreit und die Verwaltung ganz ihnen einheimischen Vornehmen überlassen würde. Mit Ausnahme der drei Pieren, welche bald nachher durch den Castell von Räfio eingenommen wurden, blieben sie bis 1797 Unterthanen der drei Bünde, welche je zu zwei Jahren nach der Reihe der Hochgerichte ihre Beamten in Ansehung der Provinzen abordneten.

An den folgenden Kriegen der Eidgenossen in die Lombardie, welche durch die blutigen Schlachten bei Novara (1513) und bei Marignano (1515) entschieden wurden, sowie an dem ewigen Frieden mit Frankreich (1516) und den nachherigen Seldnerzügen während der Kriege

Karl's V. und Franz I. nahmen die Graubündner fortwährend Theil. Auch zu dem Heere, mit welchem Franz I. im J. 1525 Bavia belagerte, sandten sie 5—6000 Mann; allein diese wurden noch vor der Niederlage der Franzosen vor Bavia wieder abgerufen. Denn unterdessen bemächtigte sich der Castellan des festen malsländischen Schlosses Mäso (nahe bei Donzo), Jacob von Medici, nicht nur der drei Pieren und der Schloßier und der Stadt Chiavenna, sondern machte dann auch verschiedene Versuche, das Veltlin zu erobern, die in denselben abgeschlagen wurden. Diese Angriffe bewirkten die Abberufung der Graubündner vom französischen Heere. Der Krieg mit diesem Feinde dauerte durchs ganze Jahr 1525 hindurch fort. Nach einer harten Belagerung wurde endlich auch das Schloß zu Chiavenna wieder eingenommen und im J. 1526 dieser erste „Mäseerrieg“ durch einen Friedensschluß beendet, welcher den Graubündnern den Besitz von Chiavenna und Veltlin bestätigte, aber die drei Pieren, als zu der Burg Mäso gehörig, dem Herzoge von Mailand zuerriete.

Fünfter Zeitraum.

Die Zeit der Reformation und der darauf folgenden Parteikämpfe bis zur endlichen Vereinigung mit der Schweiz im J. 1801.

Während dieser Bewegungen hatte die Reformation besonders im Zehngerichtenbunde und zum Theil auch im Gottshausbunde immer mehr Anhänger gewonnen. Wenn irgendwo, so erforderte in Graubündnen der Verfall der Kirche dringend eine Verbesserung, und das Leben der Geistlichen und ihrer Erpressungen hatten schon seit längerer Zeit viele Unzufriedenheit erregt. In den romanischen Gegenden kannte selten ein Pfarrer die Sprache seiner Gemeinde. Im J. 1523, noch ehe irgend eine Gemeinde sich förmlich von der römischen Kirche getrennt hatte, wurde nun von einem Bundesstage der sogenannte Artikelbrief entworfen, eine Verordnung, welche zwar seinen bestehenden Schatz antastete, aber die Annahmen des Klerus und die eingebrachten Missbräuche nachdrücklich beschränkte, mit der Drohung, wenn die Ämter des Bischofs den Mißbräuchen nicht abhelfen, so werde es die Obrigkeit thun. Diese Verordnung wurde 1524 von allen drei Bünden angenommen. Desto heftiger erhoben sich die Gegner gegen die neuen Grundsätze. Auf einem Bundesstage des Jahres 1525 führte der Vicar des Bischofs schwere Klagen gegen die sogenannten Irlehrer und Keger, bewirkte aber dadurch nur, daß nach dem Vorlesage der evangelischen Prediger auf den 6. Jan. 1526 ein Religionsgespräch nach Ilanz angeordnet wurde. Obgleich dasselbe durch die Umtriebe der Priester unterbrochen wurde, so beschränkte es doch die weitere Verbreitung der Reformation. Noch im nämlichen Jahre beschloß der Bundesstag, daß es jedem freistehen solle, welcher Religion er folgen wolle, und jede Schmähdung wegen Glaubens wurde streng verboten. Da indessen die Umtriebe des Bischofs Paul Ziegler, der auch mit dem Castellan von Mäso Ver-

bindungen unterhielt und durch heimliche Entsendung von Gehr nach seinem Schlosse Rüschburg im Rhodgau den Verdacht noch verstärkt hatte, beständig fortbauerten, so wurden vom Bundesstage neue, weit eingreifendere Artikel erlassen. Unter Anderem wurde das Recht aufgehoben, welches der Bischof in mehreren Gemeinden hatte, deren Verleser und Richter zu wählen oder zu bestätigen; die Beamten des Bischofs wurden von den Beratungen der Bundesstage ausgeschlossen; zu Bezahlung von Jahrgelben (Seelmessen) sollen die Erben nicht mehr verpflichtet sein. Ferner wurde die Annahme von Novizen in den Klöstern und das Betteln der Mönche verboten. Für das Rechnungswesen der Klöster wurden Aufseher angestellt und, wo ein Ueberschuß sich finde, solle über denselben von jedem der drei Bünde verfügt werden. Die Gemeinden erhielten das Recht, ihre Pfarrer selbst zu wählen und wieder zu entlassen. Kein Proceß soll an den Bischof oder dessen Hof gezogen und einzig an das nächste Hofgericht darf appellirt werden. Stellen beim Hochstifte dürfen nur mit Landesfindern aus den drei Bünden besetzt werden, bei der Wahl des Bischofs aber muß die Theilnahme des Gottshausbundes stattfinden. Endlich wird die Bezahlung von Annaten aufgehoben.

Während indessen sich Erklärung der Gewissensfreiheit durch den Bundesstag die Reformation immer stärkere Fortschritte machte, wurden durch den entweichenden Bischof und den Castellan von Mäso Mäse zu gewaltsamer Unterdrückung derselben gemacht, an denen auch Marx Sattler, der Bischof von Hohen-Embs in Vorarlberg, soll Theil gehabt haben. Da der Abt des Klosters St. Lucius zu Gehr auch der Theilnahme angeklagt war, so wurde er nach dem Urtheil eines Gerichtes aller drei Bünde 1529 enthaupet. Dieses Ereigniß erregte auch in den katholischen Orten der Eidgenossenschaft heftige Erbitterung und trug dazu bei, daß die Orte Lugern, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug den Graubündnern die bundesgemäße Hilfe abshlugen, als der Castellan von Mäso im Frühjahr 1530 seine Angriffe auf das Veltlin erneuerte und Morbegno einnahm. Daß seine Unternehmungen von österreichischer und spanischer Seite begünstigt wurden, war unverkennbar. Durch die Hilfstuppen der übrigen Cantone verstärkt, gelang es dann den Graubündnern 1531, ihn wieder aus dem Veltlin zu vertreiben und das äußerst feste Schloß Mäso einzunehmen. Dann wurde ein Vertrag mit dem Herzoge Franz Sforza gemacht, welchem der Kaiser mehrere Orte am Comersee geraubt hatte, während er noch einige Zeit mit seinen bewaffneten Schiffen den See beherrschte. Nach diesem Vertrage verpflichtete sich der Herzog, den Krieg bis zur Einnahme von Mäso fortzusetzen, das dann zerstört und niemals hergestellt werden sollte. Dazu werden ihm von den Eidgenossen und Bündnern 200 Mann überlassen. Er verzichtete auf alle Ansprüche auf Chiavenna und Veltlin, behielt hingegen, was außer den Grenzen dieser Provinzen robert worden ist. So blieben die drei Pieren beim Herzogthume Mailand. Nachdem die übrigen Eidgenossen und Graubündner abgezogen

waren, wurde der Krieg noch am See und bis Lecco, das sich der Räuber auch zuerzogen hatte, fortgesetzt. Endlich kam im December 1531 ein Friede zu Stande, nach welchem Mäzzo übergeben, der Casellan aber durch den Herzog reichlich entschädigt wurde. Durch die verheerendste Zerstörung des Schloßes wurde endlich Graubünden von dem gefährlichen Nachbar befreit.

Die Beendigung dieses Krieges, sowie diejenigen zwischen den reformirten und katholischen Eidgenossen (1531) und der größtentheils friedliche Fortschritt der Reformation in Graubünden, nachdem durch zwei Bundesstage (1544 und 1552) war festgesetzt worden, daß in jeder Gemeinde derjenige Cultus bleiben sollte, für welchen sich die Mehrheit erklärte, schienen nun die Ruhe des Landes zu sichern. Aber zwei Uebel zerrütteten von jetzt an den Friehestand in seinem Inneren. Das eine war die Erwerbung der Unterthanenländer Chiavenna, Bellinz und Bormio, welche Veranlassung zu den schmachlichsten Wablmtrieben und Befehlungen gab, durch die man die reichliche Beute gewöhnlichen Aemtern in diesen Provinzen zu gewinnen suchte. Die andere Quelle der Zerrüttung war die durch fremde Befehlungen beständig unterhaltene Parteilung, welche wiederholt Volksaufstände und die Aufstellung von Strafgerichten durch die siegende Partei verursachte. Die erste große Parteilung begann im Jahre 1541 gegen diejenigen, welchen die Annahme französischer Pensionen vorgeworfen wurde. Die Bewegung ging von Unter-Engadin aus und bewirkte die Aufstellung eines Strafgerichtes, das zugleich auch die Wahlbefehlungen verstreuen sollte. Das Bundesgesetz vom Jahre 1500 setzte zwar Todesstrafe auf die Annahme von Pensionen, aber das Strafgericht sprach nur Geldbußen aus und Ausschließung von Aemtern auf fünf Jahre, aber mit dem Zufage, daß dies der Ehre der Bestrauten nicht nachtheilig sein sollte. Bald jedoch entstand im Lebengerichtenbunde neue, beständige Bewegung, als im J. 1549 der Bund mit Frankreich erneuert wurde. Der österreichische Voigt zu Castels im Prättigau begab die Menge durch das Vorgeben gegen die Häupter auf, daß sie den Inhalt des Bundes den Gemeinden verfallt berichtet haben. Zahlreiche Scharen Bewaffneter kamen nun nach Davos und erzwangen (1550) von dem versammelten Bundesstage die Aufstellung eines neuen Strafgerichtes, das dann durch Bußen von 50 bis auf 1000 Gulden die Nachschick und seine eigene Gabel zu befechtigen suchte. Dieses Verfahren, das meistens schuldlose Männer traf, erregte jedoch allgemeinen Unwillen, und eine Gesandtschaft der Eidgenossen machte so kräftige Vorstellungen, daß im J. 1551 ein unparteiisches Strafgericht zu Lang eingelegt wurde. Durch dasselbe wurden die Urtheile der Parteien und die Rüdage der erpriesen, gleich erließ der Bundesstag ein Gesetz, welches die Wahlen (Wahlmtriebe), die die Parteien, Präläten (Wahlmtriebe), welches aber ebenso fruchtlos war, im J. 1500 erlassene Verbot der

gebende Bund mit Frankreich sollte erneuert werden, theilten die Gesandten von Frankreich und Spanien wieder mit vollen Händen Geld aus. Letzterer suchte nicht nur das Bündnis mit Frankreich zu verhindern, sondern das schon früher betriebene Project eines Bündnisses mit Philipp II. als Herzog von Mailand durchzusetzen. Die Zusage freier Ausfuhr von Getreide aus dem Mailändischen machte besonders im Ober-Engadin einen günstigen Eindruck. Als aber die französische Partei siegte, so wurde im Engadin durch Aufgehungen der Anhänger Spaniens in den ersten Monaten von 1555 ein bewaffneter Aufstand gegen diejenigen erregt, welche als Verräther Frankreichs bezeichnet waren. Allein dieser Aufstand, an welchem die Mehrheit des Unter-Engadins nur gezwungen Theil nahm, fand die meisten der Berge und in Bergell keine Unterstützung. Dennoch stellten die Engadiner ein Strafgericht auf, das durch aufgelegte Bußen von 10 bis auf 2000 Gulden so viel zusammenbrachte, daß daraus die Kosten des Gerichtes und der jährlich versammelten Scharen gedeckt werden konnten. Der Volkswog nannte den Aufstand „Spedkrieg“, weil die Menge das für den vorigen langen Winter aufbewahrte Kauschfleisch plünderte. Allein durch ein neues, von allen drei Bünden eingesetztes Strafgericht wurden die Engadiner genöthigt, das Aufgelegte größtentheils zurückzugeben. Gleichzeitig erregten eine freiliche Bischofswahl und die schamlosen Wahlmtriebe für die Stellen in den Unterthanenländern beständige Parteilung. Die Größe dieses Uebels bewirkte endlich die Erklärung eines Gesetzes durch einen Bundesstag im J. 1570. Dieser sogenannte „Kesselfriede“ (von Kesseln, d. h. Umtrieben anwenden) verordnete, daß alle Voten auf den Bundesstagen schwören sollten, daß sie ohne Befehlung zu ihrer Erwählung gelangt seien; ebenso sollten alle Gemeinden und einzelnen Personen schwören, daß sie keine Geschenke für Aemter, Befehlungen oder Urtheile weder geben, noch annehmen wollen. Auf Uebertretungen wurden Strafen an Ehre und Vermögen gesetzt. Allein auch dieses Gesetz blieb unwirksam gegen das schon eingewurzelte Verbrechen.

Eine fernere Quelle der Zwietracht waren zu derselben Zeit die Befehlungen des Cardinals Borromäus und der Inquisition zu Mailand, die Reformation in Chiavenna, Bellinz und Bormio gänzlich zu vertilgen. Man fürchtete zu Rom den Einfluß des Beispiel auf die benachbarten italienischen Landschaften. Reformirte, die in Handelsgeschäften über die Grenze kamen, fielen in die Schlingen der Inquisition. Ein reformirter Prediger wurde gewaltsam vom Bänderboden entführt, nach Rom geliefert und dort 1568 verbrannt. Zu Mello im Bellinz wurde während der Predigt ein Saß von einem Mönche gegen den Prediger gerichtet, und ein Mann, der diesen warnte, von den Mönchen erdolcht. Die Ungleichheit der Bündner in Rücksicht der Religion, die Parteilung im Lande und die Furcht vor Spanien verbanderte jede entschlossene Maßregel gegen diese Gewaltthätigkeiten, bis ein Eingriff des Papstes in die Rechte der Bündner Reformirte und Katholiken in stürzte.

mische Bewegung brachte. Die drei Bünde hatten die Verwaltung der Probstei Toglio im Veltlin einem reformierten Geschlechte Guicciardi anvertraut. Nun verließ Papst Nino V. im J. 1570 dem Haupte der päpstlichen Partei, Johann von Viania, Herrn zu Khjand, welcher die Probstei für seinen Sohn wünschte, die Vollmacht, alle Feinde in Veltlin und Chiavenna, die von Unrathigen (Reformirten) befreit würden, mit Würdigen zu besigen. Eine erste Bulle hatte diese Vollmacht sogar auf ganz Graubünden ausgedehnt. Als nun der Sohn von Viania die Probstei in Besitz nehmen wollte, kam der Streit vor einen Bundestag, welchem die Bullen müssen ausgeliefert werden. Inzwischen wurde Viania nur mit einer mäßigen Buße belegt. Darüber entstand wieder Bewegung. Es verbreitete sich das Gerücht, Viania solle vom Statthalter von Mailand Hilfe erhalten, und da zugleich Anhänger der Bulle ausgehört wurden, so erhob sich ein gewaltiger Sturm, der auch einen Theil der Katholiken ergriff. Die Gemeinden mahnten einander und lagerten sich in großer Zahl bewaffnet um die Stadt Chur (März 1572). Ein neues Strafgericht zu Chur verurtheilte Viania zur Entsaupung, weil er die päpstlichen Bullen verheimlicht und eigenmächtig seinem Sohne die Probstei Toglio übertragen habe. In der That verbot ein Gesetz die Annahme päpstlicher Gnadenbriefe, durch welche irgend ein Vortheil gewonnen würde. Deswegen wurde denn auch Vassika von Sals, der früher als Gesandter zu Mailand gewesen war und durch sein Benehmen Verdacht erregt hatte, um 2000 Kronen gebußt, weil er, obgleich Reformirter, vom Papste die Ritterwürde mit dem goldenen Sporn angenommen hatte. Einigen andern päpstlichen Rittersn und 37 ferner Angeklagten wurden ebenfalls Bußen auferlegt. Als nun die Bewegung sich zu legen schien, schiedte die Nachricht von der Bartholomäusnacht (August 1572) alle Reformirten auf. Dagegen wurde ungeachtet eines strengen Verbotes unter den Katholiken im Oberrunde eine Fehde für den französischen Hof geworben. Dies und die heftigen Predigten gegen die Befriedlichkeit der Großen erhöhten die Menge immer mehr. Besonders wurde heftig geirsert wegen Verlesungen des Kesselbriefes bei den Wahlen und daß der Bundestag statt der vom Strafgericht beschlossenen Konfiskation des Vermögens des entsaupenen Johann von Viania sich nur mit 8000 Kronen begnügt habe. So erhob sich ein neuer Aufstand. In großer Menge versammelten sich wieder im März 1573 bewaffnete Scharen bei Chur. Ein neues Strafgericht, das zu Tuzis seinen Sitz nahm, verfuhr nun noch weit gewaltthätiger als die früheren gegen Vögte, deren Reichthümer den Reid und die Habjacht reizten und der Schwelgerei der 33 Richter und ihrer 600 Mann starken Wache Mittel darboten. Aldi nur Entseugung von Memtern, die durch angebliches „Kesseln“ gewonnen worden, sondern auch einige Todesurtheile, deren Vollziehung aber unterließ, wurden ausgesprochen und Verbannungen gegen flüchtige und eine Menge von Geldbußen verhängt, die bei Einzelnen bis auf 8000 Kronen betragen. Dieses wüthende Strafgericht endigte im Juni

1573; aber sein Verfahren hatte solchen Unwillen erregt, daß der kurz nachher versammelte Bundestag, bei welchem auch eidgenössische Gesandte erschienen und die Aufstellung eines unparteiischen, nicht von der ausgeübten Menge beherrschten Gerichtes empfahlen, ein neues Strafgericht zu Chur einsetzte. Dieses hob die Urtheile des Strafgerichtes zu Tuzis größtentheils auf und bestrafte einige Mitglieder desselben wegen stangehabter Unterschleife.

Diese wiederholten Aufstände, bei denen immer das Wohl des Bundes als Vorwand für Parteiizweide und Befriedigung selbstthätiger Absichten von den Demagogen benutzt wurde, bewiesen dann im Februar 1574 einen Versuch des Bundestages, dieser Anarchie Schranken zu setzen. Ein Gesetz, das von den Sägeln der drei Bünde „Dreihöglerbrief“ genannt wurde, verbot den Gemeinden alle Aufstände und Zusammenrottungen. Wer sich wider die Freiheit des Landes vergehen würde, solle vor das ordentliche Gericht seines Wohnortes gestellt werden. Würde sich dieses faumselig zeigen, so müsse die Sache vor die Behörde dieses Bundes, und wenn auch diese ihre Schuldigkeit nicht vollbringe, vor alle drei Bünde gebracht werden. Allein auch dieses Gesetz blieb ohne Wirkung.

Neben den beständig fortbauenden Uebeln der Wahlumtriebe und der strengen Befürchtungen tritt während des letzten Vierteltheils des 16. Jahrh. in Graubünden wie in andern Ländern die durch die Anstalten des römischen Hofes erregte Gährung und die feindliche Spannung zwischen Katholiken und Reformirten immer stärker hervor. Die Schritte des Cardinals Borromäus, Erzbischofs von Mailand, zu Befämpfung der Reformation, sowie die Errichtung einer beständigen Runciatur in der Schweiz und die Umtriebe dieses Agenten Roms unter dem Scheine von Kirchensquisitionen, die er auch in Graubünden vornahm, wirkten hier ebenso verderblich auf das Verhältniß der beiden Religionsparteien zurück, wie zwischen den eidgenössischen Orten. Als von dem Bundestage im J. 1585 auch für die Unterthanenlande völlige Religionsfreiheit erklärt wurde, begannen die Complotte mit Mailand, die später zu der gänzlichen Unterdrückung der Reformation in diesen Landeshöfen führten.

Während nun durch die schändliche Befriedlichkeit, sowie durch die feindliche Trennung der beiden Religionsparteien der Staat im Innern gestört war, wurden auch die äußern Verhältnisse immer gefährlicher. Spanien und Oesterreich hatten sich seit Kaiser Rudolf II. Thronbestigung wieder genähert; aber die unmittelbare Berührung zwischen dem Herzogthume Mailand und Oesterreich unterbroch Graubünden mit Veltlin, an welches die venetianischen Provinzen grenzten. Daher waren von Spanien wiederholte Versuche gemacht worden, ein Bündniß mit Graubünden und dadurch die Öffnung der Pässe nach Teutshland zu erhalten. Aber immer hatte der Einfluß Frankreichs und das gerechte Mißtrauen der Reformirten diese Bestrebungen vereitelt. Im J. 1602 kam nun, ungeachtet bestiger Wiederholungen der Bündner Spaniens, die Erneuerung des Bundes mit Frankreich

zu Stande, welcher Frankreich den Durchpaß öffnete, während er für Spanien und Oesterreich verschlossen blieb. Auf alle Weise wurden nun die Häupter der französischen Partei verächtlich. Die Gährung wurde vermehrt durch Klagen über tyrannische Regierung des Landeshauptmanns im Bellin, Rudolf von Alania, und des Vicars (Vicario, Criminalrichter der Provinz), Albrecht von Salis, über Bestechlichkeit der Beamten überhaupt und über Veruntreuung der Einkünfte aus den Unterbanenländern. Unter dem Vorwande, eine „Landesreform“ zu bewerkstelligen, versammelten sich aus allen drei Bünden 6—800 Abgeordnete zu Chur (1. Jan. 1603), welche ein Strafgericht aufstellten zur Befragung der Veruntreuungen und Bestechungen während der letzten 30 Jahre. Die Klagen waren nicht unbegründet, aber in solcher Aufregung, welche durch die Anhänger Spaniens und durch das Giften der Geistlichen fortwährend gesteigert wurde, war ein gerechtes Verfahren nicht möglich. Alle Reichen sollten ihren Reichthum nur durch unerlaubte Mittel gewonnen haben. Vergeblich warteten Gesandte von Zürich, Bern, Basel und Schaffhausen vor den spanischen Ministern; das Gericht legte hohe Geldbusen, bis auf 12,000 Gulden, auf. Endlich kam durch Gesandte von Zürich und Glarus ein Vergleich zu Stande (16. April 1603), nach welchem Alle, welche seit 1588 Beamter bekleidet hatten, noch eine bedeutende Summe zusammenlegen mußten, um die großen Kosten zu decken, welche die Verammlung der Audiüsse und das Strafgericht verursacht hatten. Die Landesreform blieb übrigens Nebenache und beschränkte sich auf einige Bestimmungen über die Wahlen der Beamten, durch welche aber dem eingewurzeltten Verderben nicht konnte abgeholfen werden.

Die Bewegung schien sich zu legen, als durch die Bemerkungen Venedigs um ein Bündniß neue Gährung entstand. Nicht nur die spanische Partei mit dem Bischof von Chur kämpfte dagegen, sondern es erhob sich noch eine andere starke Partei, zu welcher besonders viele reformirte Geistliche gehörten, welche jeden Bund mit Fremden widerriethen. Allen die Fik und das Geld der Venedianer fiegten. Der Bund wurde den 5. Aug. 1603 abgeschlossen. Die zwei Hauptbestimmungen, wornach Graubündten den für Venedig auswärtig geworbenen Truppen den Durchpaß und für den Nothfall die Werbung von 6000 Mann im Lande gestattete, mußten Spanien wegen der gespannten Verhältnisse zu der Republik aufs Eifrigste erbittern, und von jetzt an mußte jedes auch nur scheinbar gute Verhältniß mit Mailand aufhören. Plötzlich unterbrach der dortige Statthalter, Graf von Fuencis, nach einer Verabredung mit den fünf spanisch gesinnten Orten der Eidgenossenschaft, den Waarenzug zwischen Mailand, Teutschland und Frankreich, der bis dahin vorzüglich durch Graubündten gegangen war, um denselben die Richtung über den Gotthard und Luzern zu geben. Hierauf fing er an, auf einem Hügel in den Sümpfen der Adra an der Grenze des Bellins eine Festung zu erbauen, welche nachher nach ihm benannt wurde. Bald verbot er auch die Zufahren von

Lebensmitteln und überhaupt jeden Verkehr. Jetzt entstand wieder bestige Bewegung. Schon hatten sich 2000 Mann im Engadin versammelt in der Absicht, den angefangenen Ban zu gründen; doch konnte das gewagte Unternehmen noch verhindert werden. Gesandte, welche hierauf nach Mailand geschickt wurden, verglichen sich mit Fuentes über einen Vertrag, der ganz nach dessen Forderungen abgefaßt war und sogar den spanischen Truppen den Durchzug durch Bellin gestattete. Da sie dann die Annahme durch die Gemeinden riffig betrieben, so mußte der Verdacht von Bestechungen sich allgemein verbreiten. Der französische Gesandte in der Eidgenossenschaft bewirkte dann die Absendung einer Gesandtschaft im Namen der 13 Orte nach Mailand, welche einen Vertrag verabredete, nach welchem die Graubündner keinen Truppen den Durchzug gestatten sollten, sobald sie durch den Statthalter zu Mailand berührt würden, daß dieselben gegen Mailand bestimmt seien. Aus bloßer Gnade erlaubte dieser dagegen die jährliche Ausfuhr einer bestimmten Menge von Korn und Wein. Uebrigens soll freier Verkehr stattfinden. Aber der Schließung des Festungsbauers, welche die Bündner, geküßt auf den Vertrag nach dem Rüßerrieg (1531), sich vorbehalten hatten, geschieht in diesem Vertrage keine Erwähnung. Um die Annahme desselben zu verhindern, eilte der französische Gesandte selbst nach Graubündten. Er und der spanische Gesandte überboten sich mit Gelobausschütteln. Auf einem Bundestage zu Ilanz beschloffen nun die Abgeordneten des Obden und des Zehngerichtenbundes, den Vertrag einstweilen nicht anzunehmen. Dagegen erklärte sich die Mehrheit des Gottshausbundes zur Annahme, und mehrere an den Pässen liegende Gemeinden, die durch die Unterbrechung des Verkehrs Schaden litten, übergaben sogar dem Statthalter zu Mailand förmliche Aufkünd der Annahme. Jetzt forderten die andern zwei Bünde den Gottshausbund in einem drohenden Schreiben auf, sich gemäß dem Bundesvertrage der drei Bünde der Mehrheit zu unterwerfen. Die Gemeinde Alvenen wurde wegen der Annahme von den Bundesversammlungen durch den Zehngerichtenbund ausgeschlossen, und auch im Obden Bunde wurde Befragung einiger Gemeinden angeordnet. Aufforderungen der Tagfagung (November 1604) an die drei Bünde zur Annahme, wenn die Festung geschlossen wäre, waren vergeblich, weil man dafür keine Gewissheit erhalten konnte, vielmehr der Bau Tag und Nacht fortgesetzt wurde. Wegen eines Handreich war die Festung schon geschlossen und zu einem Angriff war weder von Heinrich IV., der noch mit Beendigung des Bürgerkrieges in Frankreich beschäftigt war, noch von Venedig Hilfe zu erhalten. Nur die Unterhaltung der Truppen, welche die Bündner im Januar 1607 ins Bellin sandten, als eine starke spanische Besatzung von der neuen Festung her diese Landschaft bedrohte, wurde von Frankreich und Venedig übernommen.

Ungeachtet der steigenden Jähzucht hatten bis dahin noch keine Anordnungen stattgefunden, und die Gegner Spaniens behaupteten entschieden das Uebergewicht. Zu ihrer Unterstützung hatte Heinrich IV. einen

eigenen, mit Geld wohl versehenen Gefandten, Baccal, nach Graubünden geschickt. Nun aber gaben die Streitsüchtigen des Senats von Venedig mit Papst Paulus V. über die Rechte des Staates im Verhältnis zur Kirche der spanischen Partei Gelegenheit zu neuen Aufwiegungen. Da ein Krieg zu entstehen drohte, an welchem auch die Spanier im Mailändischen gegen die Republik Theil zu nehmen bereit waren, so veranlaßte der Senat eine Werbung von 6000 Mann in Lothringen und verlangte für dieselben die durch den Bund verprochene Durchzugsbewilligung, sowie eine Werbung in Graubünden selbst. Jetzt wurden die abenteuerlichsten Gerüchte über die Gefahren eines Durchzuges der Lothringer, als plündernden und mordenden Horden überall, wo man sie einlasse, verbreitet. Besonders eifrig waren in Verbreitung dieser Fiktion nach dem Befehle des Bischofs die katholischen Priester. Zugleich gab man vor, der Antisell des Bundes mit Venedig, welcher venetianischen Truppen den Durchzug zusicherte, sei bei der Annahme den Gemeinden verweigert worden. Durch diese Ausschreitungen und durch die nie verkümmenden Klagen wegen Bestechungen wurde im Frühjahr 1607 ein neuer großer Aufstand erregt. Die Scharen trafen sehr zahlreich wieder bei Chur zusammen, in der Absicht, den erwarteten Durchzug mit Gewalt zu verhindern. Von blinder Wuth gegen die angeblichen Verdräcker getrieben, ahndete die Menge nicht, daß die Urheber des Aufstandes einen völligen Bruch mit Frankreich und Venedig zu bewirken suchten, um endlich den Bund mit Spanien durchzusetzen. Von der Menge wurde wieder ein Strafgericht zu Chur aufgestellt, das ganz von der spanischen Faction beherrscht war und aus 48 Richtern und einer Wache von 384 Mann bestand. Dasselbe erließ am 10. April 1607 einen neuen Arakelbrief, der eine Veränderung der Bünde mit Frankreich und Venedig und ein Verbot des Durchzugs fremder Truppen, sowie die Fortsetzung der im Veltlin zum Schwung gegen die Spanier angefangenen Verhändlungen und der Pensionen für Privatpersonen enthielt. Den Geistlichen sollte die Theilnahme an weltlichen Sachen und an den Abstimungen der Gemeinden und den für Venedig schon Angemerkten der Abzug bei Lebensstrafe untersagt sein. Nachdem sich dann das Gericht mit Gewalt der Siegel der drei Bünde bemächtigt hatte, so wurde diese Verordnung, ohne den Gemeinden vorgelegt zu werden, wie die Verfassung gebot, von dieser revolutionären Versammlung als allgemein verbindlich bekannt gemacht. Während sich dann das Gericht, weil die Frage über den Durchzug durch den Vergleich Venedigs mit dem Papste in den Hintergrund trat, nur mit Verfolgungen gegen die französische Partei beschäftigte, von welcher mehrere der bedrühnlichen Häupter aus dem Bunde entflohen waren, drangen plötzlich andere Parteiführer mit einer bedeutenden Macht in die Stadt Chur ein und nahmen drei Häupter der spanischen Faction, unter diesen den österreichischen Voigt zu Gaisfeld, Ramond Bell, gefangen. Da nun aber das Strafgericht, nachdem es eins der geführtesten Häupter der französischen Partei in Constanzi zum Tode und zum Verluste seiner

Vermögens, einen andern zu Bezahlung von 20,000 Kronen, andere zu theils noch höhern Bußen verurtheilt hatte, sich weigerte, den Proceß der gefangenen spanischen Anbänger vorzunehmen, so entsand denselber Unmuth gegen dasselbe. Der französische Gesandte reiste im Lande herum und bewirkte durch sein Geld, daß zuerst die Engländer mit offenen Fäbten nach Chur zogen, deren Mahnungen bald andere folgten. Ihre Drohungen nöthigten die Stadt Chur, die Thore zu öffnen, und das Strafgericht, welches durch Zögern die Anbänger Spaniens zu retten gesucht hatte, wurde gezwungen, ihren Proceß sogleich vorzunehmen. Nachdem dann von Bell und einem zweiten, Hauptmann Ballega, durch die hiesigen Gerändnisse erpreßt waren wegen spanischer Bestechungen, Anstiftungen zum Aufruhr u. s. w., und von Bell noch insbesondere wegen eines Verbruches, das Bisthum Chur der Schirmvogtei des Heilighausbundes zu entziehen und unter mailändische Schirmherrschaft zu bringen, so mußten beide zum Tode verurtheilt werden. Ueber die Schuld dieser und anderer Verbrechen ein Urtheil zu fällen, hält immer schwer in solchen Zeiten, wo alle gesetzlich Ordnung aufgehört und eine wilde, von schlaun führenden irregulären Menge alle Gewalt an sich gerissen hat. Aber trugnen läßt sich nicht, daß viele Häupter dreier Parteien durch ihre allgemein bekannte Verlässlichkeit Reid und Ehrlichkeit erregt und die Anschläge derjenigen, welche Zerrüttung und Anarchie suchten, nicht wenig gefördert haben.

Die französische Partei benutzte nun noch ihren Sieg, um den vom Strafgericht erlassenen Arakelbrief aufzuheben und einen neuen zu errichten, nach welchem der französische und der venetianische Bund ungeschwächt sollten gehalten werden. Allmälig erhielt aber eine gemäßigtere Stimmung in mehreren Gemeinden die Oberhand. Der Obere Bund und einige Gemeinden des Lebenggerichtsbundes riefen ihre Abgeordneten aus dem Strafgerichte zurück. Dennoch suchte dasselbe sich zu behaupten und die Regierung an sich zu reißen. Allein durch den Einfluß der französischen Partei wurde nun zu Lienz ein neues Strafgericht aufgestellt und das erstere zu Chur war gezwungen, sich aufzulösen. Dieses Strafgericht nahm dann einen rethillenden Gang. Es hob die Urtheile jenes Gerichtes auf und gab jedem Angestigten sicheres Geleitz zu seiner Vertheiligung. Allein die großen Kosten dieser Unruhen nöthigten auch dieses Gericht, hohe Bußen aufzulegen. Die Richter selbst auferten, man wüßte das Geld nehmen, wo es zu finden sei. Acht undzwanzig Graubündner und 18 Angehörige aus den Unterbairenden wurden unter allerlei Vorwänden theils um Geld, theils an der Herbeigefahrt, und einige auch verbannt und neun Gemeinden theils wegen Annahme des Vertrags mit Mailand (vom Jahre 1604), theils wegen des Aufruhrs mit Bußen belegt. Obgleich aber der französische Gesandte noch 30,000 Franken und Venedig 3000 Kronen zulegte, so wurde kaum ein Dritttheil der Kosten gedeckt, und viele Gemeinden erlitten durch diese Unruhen große Verluste. — Das Urtbeil, welches die französische Partei jetzt wiedergewon-

nen hatte, betrugte nur der Gehalt des Heines IV., an sich von den anderen Fürstentümern heimliche Uebereien zu verschaffen, daß man den Künige und Botschaft Alles hätte, was die Bundesverträge betrafen.

Das Schicksal zu Nants erregte am Abend des 17. April 1618 waren die Klagen gegen den Bischof wegen seiner Unthätigkeit, die er durch den Bischof von Basel, der seinen Namen angenommen hatte, nicht bewenden konnte, nicht einging. In die kaiserlichen Einkünfte des Bischofs und des Fürsten von Lothringen, in denen die Ländereien sich befanden, darauf einzuweisen, so wurde die Sache an die Gemeinden gebracht. Auch das Bisthum verlor sich wieder an den Bischof, der sich, obwohl die Gemeinden der kaiserlichen Einkünfte nicht mehr verlangten, daß die Immunität des Bisthums, der nur vom Bischof kann gewährt werden, unterstellt wurde, so wurde dennoch der Bischof vorgekommen, und der Bischof erklärte darauf, daß er auf die Klagen antworten ließ, gewissermaßen das Gericht an. Infolge sollte dann (August 1618) folgendes Urtheil: der Bischof soll erklären, daß er die drei Bünde für seine rechte weltliche Obrigkeit anerkenne und sich seiner Regierungsfähigkeit annehmen wolle; dagegen soll er bei seinen Rechten gelassen werden. Wenn er sich bis Anfang September nicht erklärt, daß er dies annehme, so soll er aus allen drei Bünden verbannt aus seiner Würde entsetzt sein. Endlich befragt er an Rom (1618) Kronen und ebenso viel als Bunde. Allein diesem Urtheile wurde keine Folge gegeben; die zugleich beidseitige Verletzung vor den Gemeinden wurde verhindert und das zwerthelbe Verhältnis des Bischofs zu den drei Bünden dauerte fort. Doch wagte derselbe nicht mehr nach Chur zurückzukehren, sondern er hielt sich in Habsburg auf, später auf seinem Schloß Habsburg im Bisthum.

Einige Jahre fand nun kein gewaltthätiger Ausbruch der Parteiung mehr statt; aber allerlei Streitigkeiten zwischen Reformierten und Katholiken, Versuche, dem reformierten Consensbuche auch im Bisthum die Freiheit zu verschaffen, die Verbanntung der Jesuiten und die Erklärung allgemeiner Gewissensfreiheit, alles dies unterliegt die Führung und diente auch als Tadelmangel für die politischen Umtriebe. Auf beiden Seiten hatten fanatische Geistliche, denen solche Umtriebe, wozu die Kanzel benutzt wurde, mehr am Herzen lagen, als die Pflichten ihres Amtes. Im J. 1612 erregte der Streit über die Erneuerung des Bündnisses mit Venedig härtere Bewegung. Nicht nur die spanische Partei, sondern auch der französische Gesandte arbeitete entgegen, da seit der Ernennung Heinrich's IV. das französische Cabinet unter der Regentin Maria von Medici sich Spanien wieder gegenüber hatte. Ueberdies war die Arbeit in den venezianischen Bünden, der die Veranlassung in den letzten Jahren gewesen war, immer abgenähert geworden. Derselbe wurde daher 1613 aufgelöst, die Werbung abgelehnt und auch den von Zürich und Bern für Venedig geworbenen Truppen der Durchzug verweigert. Dennoch ließen Viele aus Graubünden nach Bergamo, wo einige Compagnien für die Republik zusammengebracht

wurden. Jetzt richtete der spanische Gesandte bei der Eidgenossenschaft, Galian, selbst im Lande und suchte durch solche Verbindungen, besonders wegen Schließung der Festung Juarez, ein Bündnis mit Spanien zu Stande zu bringen. Mit seiner Heftigkeit erhoben sich daher die alten Spannungen. Die Parteien offener gegen den Bund und die reformierten Orte der Eidgenossenschaft nahmen daran. Nur wenige Gemeinden nahmen die katholischen Bundesverträge an. Damit verlor sich die alte Einheit der Spanne und der Salis und Berner Verträge, welche die Hauptorte der beiden Bünde. Heftig von Salis war für Venedig, Rudolf von Nants in Genes (Genève) sowie Spanien als Frankreich; aber sein großer Reichthum hatte schon lange Zeit, sein Uebermaß Unwillen erregt. Infolge gelang es ihm (1617), das ganze Engadin, Räthel und den größten Theil des Oberbundes gegen die Freunde von Venedig in Bewegung zu bringen. Die Erhebung des Oberbundes gegen seinen Einfluß gab wieder den Vorwand zu Verletzung der Herrschaft und des Bündnisses der Älteren. Die aufstehenden Gemeinden kamen mit offenen Händen nach Chur und ließen dort ein Strafgericht ein, welches die Gemeinden und Personen, welche sich für Venedig erklärt hatten, mit hohen Bußen belegte. Auch gegen den Bischof Johannes Aligi erhob man Anklage, daß er sich seinem Eide gegenüber in weltliche Angelegenheiten gemischt habe, worauf er aus dem Lande entfloh. Der französische Gesandte, Guffier, der bei dieser Bewegung die Hand im Spiele hatte und einen Theil der Reiten soll bezahlt haben, erklärte sich jetzt plötzlich unter dem Vorwande, daß er nach Frankreich berufen sei, worauf das Strafgericht aus einander ging. Unterdessen hatten diejenigen, denen Bußen auferlegt waren, sich an die Gemeinden des Oben und des Jochen-gerichtsbandes gewandt, die dann in Nants ein anderes Gericht einlegten. Dasselbe sprach alle von früheren Gerichte Beurlaubten frei und legte nur den Hauptleuten, welche gegen das Verbot für Venedig geworben hatten, mäßige Bußen auf. Aber sobald es sich aufgelöst hatte, versammelte sich das dritte Gericht wieder, erklärte die Urtheile des letzteren für ungültig und legte denen, welche bei den andern Bünden Hülfe gesucht hatten, schwere Bußen auf. Kurz nachher (Februar 1618) verbot der spanische Staatsrat in Mailand den Warentransport zwischen dem Mailänder und Graubünden, in der Erwartung, die an der Handelsstraße liegenden Gemeinden zum Aufbruch zu bringen. Um dieselbe Zeit riefte der Erzbischof Leopold unter päpstlichem Namen durch Engadin nach Italien und hielt in Genes eine Zusammenkunft mit Rudolf Nants, was den Verdacht gegen diesen sehr verstärkte. Als nun im April 1618 die Synode der reformierten Geistlichkeit zu Bergün zusammentrat, so wurden auch die formwählenden Umtriebe für ein Bündnis mit Spanien zur Sprache gebracht. Mit großer Heftigkeit erhoben sich die Arbeit gegen dasselbe, schloß diejenigen, welche dafür sprachen, von der Synode aus, und erließ an alle reformierten Gemeinden eine Inschrift, wenn zwar von Aufständigen abgemahnt, aber die

Bestrafung Aller empfohlen wurde, welche Geld von Fremden erhalten haben, sie mögen zur spanischen oder zur venetianischen Partei gehören. Diese Zuschrift wurde dann in den reformirten Kirchen verlesen. Nun aber heigten mehrere Pfarrer, die schon gewohnt waren, die Demagogen zu spielen und die von der Partei der Salis gegen die Planta gebraucht wurden, die Menge gegen die Anhänger Spaniens auf. Im Juli 1618 brach der Aufruhr im unter Engadin aus. Ausgeführt von einigen Pfarrern, zogen die bewaffneten Scharen ins ebere Engadin und mahnten alle Gemeinden in den drei Bänden zur Vereinigung und Aufstellung eines Strafgerichtes gegen die Schuldigen. Vergeblich suchten die in größter Eile zu Ebur versammelten Pfarrer anderer Gemeinden die Führer zu Stillung des Aufstandes zu bewegen. Schon hatten zu viele Gemeinden Theil genommen. Als nun Planta sich weigerte mitzuwirken, wurde sein Haus zu Gernas angezündet; ihm selbst gelang es, mit den Seinigen auf österreichisches Gebiet zu entfliehen. Durch abgeänderte Scharen wurden im Bergell und Veltlin Verhaftungen vorgenommen und die Gefangenen nach Luzern geleitet, wo sich die Haufen lagerten und ein Strafgericht aufstellten. Derselben wurden neun reformirte Pfarrer und einige katholische zugegeben; die letztern aber, meistens spanisch und päpstlich genügt, leisteten der Anforderung nicht Folge. Die Geistlichen sollten zwar an den Urtheilssprüchen nicht Theil nehmen, aber sie leisteten dennoch Alles. Sie legten die Klappsteine auf, verhörten die Zeugen und waren bei Fällung der Urtheile gegenwärtig. Unter ihnen waren einige verwegene und übel berüchtigte Menschen, gegen welche die Bessern nicht wagten aufzutreten. Drei derselben zogen sogar mit Bewaffneten im Lande herum und nahmen Verhaftungen vor. Dieses fürchterliche Revolutionsgericht währte nun fünf Monate lang nicht nur gegen die wirklichen Anhänger Spaniens, sondern gegen jeden, der vom venetianischen Bunde abgetrennt hatte und deswegen in diesen gezählt wurde. Auch Reichthum war gefährlich und in einzelnen Fällen vertrieß sich Priester. Gefährnisse wurden durch die Folter erzwungen. Der 74 Jahre alte Landammann des Bergells, Bapista von Brevo, wurde enthauptet. Besonders heftige Aufregung verursachte unter den Katholiken im Veltlin der Tod des Erzprieesters von Sondrio, Nicolaus Rubca, der in Folge der Warten im Gefängnis starb, worauf sich das Gerücht verbreitete, er sei, weil man kein Einverständnis habe erreichen können, vergiftet worden. Die Brüder Pompeus und Rudolf Planta nebst vielen andern wurden geädert und auf ihre Köpfe Preise gesetzt. Der Bischof Rigi wurde entsetzt und bei Lebensstrafe aus ganz Graubünden verbannt.

Als sich dann dieses Strafgericht endlich gegen Ende des Jahres 1618 aufgelöst hatte, wurden unter dem Vorwande der Beibehaltung des katholischen Glaubens die Katholiken des Oben Bundes in Bewegung gebracht (April 1619). Sie lagerten sich eine Meile von Ebur. Gueffier, der jetzt wieder unradikaler, bewies, bann, daß sich mehrere Gemeinden des Gossausbundes und auch die Stadt Ebur mit ihnen verbanden. Dagegen erhoben

sich nun die von dieser Partei bedrohten Anhänger des letzten Strafgerichtes, die Reformirten des Oben Bundes, die Engadiner und Bergeller, und zogen ebenfalls bewaffnet gegen Ebur. Ein Versuch des Zehengerichtsbundes, zwischen den Parteien zu vermitteln, mißlang, da die zur Unterstützung versammelten Truppen sich für die spanische Partei gewinnen ließen. Unterdessen wurde die Partei der Engadiner von ihren Gegnern überfallen und mit Verlust einiger Toden und vieler Gefangenen verjagt, worauf die siegende Partei wieder ein Strafgericht zu Ebur aufstellte, das den Verbannten sicheres Geleit ertheilte, die Urtheile des Strafgerichtes von Luzern aufhob, seinen Mitglieder und die beigeordneten Pfarrer vergeblich zur Beranmahnung zu ziehen suchte und einen der letzten vogelfrei erklärte, aber wegen der großen Kosten auch starke Bußen auflegte. Zwar erhob sich jetzt eine dritte Partei, die sogenannten Neutralen, welche allgemeine Amnestie, Ausschließung der Häupter beider Parteien von allen Ämtern auf 20–30 Jahre und Entfernung aller fremden Gesandten vorschlug. Allein die Leidenschaftlichkeit und die Rachsucht der Parteihäupter und der Irwahn der verhörrten Menge vereitelte Alles, was zu Herstellung der Ordnung und des Friedens dienen konnte. Mit den steigenden äußern Gefahren stieg auch die Wuth der Parteien. Neuerdings griffen die Münsterthaler und die Engadiner zu den Waffen; andere Scharen schlossen sich an; das Strafgericht zu Ebur wurde verjagt, der französische Gesandte genöthigt, das Land zu verlassen und zu Davos ein neues Gericht eingesetzt, um die Urtheile der beiden Gerichte von Luzern und von Ebur zu prüfen. Auch bei diesem Gerichte, das bis zum Juni 1620 dauerte, übten wieder dieselben Pfarrer großen Einfluß. Die meisten Urtheile des Gerichtes von Luzern wurden bestätigt, die von der zu Ebur herrschenden spanischen Partei gestülten hingegen aufgehoben. So warf sich jedesmal die siegende Partei zum Richter der andern auf. Eigenmächtig sandten auch die Führer zwei Pfarrer an den neuen König von Böhmen, den Kurfürsten Friedrich V. von der Pfalz, die von ihm (1620) Rhein. Välden erzielten zu Bestätigung des Urtheils. Allein diese dringend notwendige Maßregel wurde, obgleich die Gefahr dort immer drohender wurde, dennoch unterlassen.

Während dieser Parteidämpfe ließen sich die verbannten Häupter der spanischen Faction in verrätherische Pläne mit Spanien und Oesterreich ein. Der Trud, unter welchem das Veltlin leuzte, der Haß der Einwohner gegen die von ihren Herren begünstigte Reformation und die Erbitterung, welche besonders der Tod des Erzprieesters Rubca erregt hatte, Alles verknüpfte einen gefährlichen Ausbruch. Mit spanischem Gelde waren die Räubeführer unerschöpfendes Gekind und sammelten sich an der Grenze. Der Plan soll gewesen sein, gleichzeitig mit einer Empörung im Veltlin von Tyrol aus ins Münsterthal und Engadin, über Bellinz in Misor und von Moratberg her in den Zehengerichtsbund mit bewaffneten Banden einzudringen. Der Beschluß des Strafgerichtes, Truppen ins Veltlin zu schicken, wurde

nicht ausgeführt und zu spät die reformirten Eidgenossen zu Hilfe gerufen. Zwar erklärten Zürich und Bern bei einer Zusammenkunft der reformirten Orte (20. Juli 1620), daß sie unerschrocken 3000 Mann nach Graubünden senden würden; Munition und Proviant hatte Zürich schon vorausgeschickt. Aber schon war der Mordanschlag im Veltlin zur Ausführung gekommen. In der Nacht vom 18. Juli führte der Anführer Kobuselli seine Mörderbände nach Tirano und besetzte mit einer Abtheilung die Straße nach Veltchina, damit kein Schlachtopfer entkommen und kein Krieger nach Graubünden gelangen könne. Am 19., einem Sonntage, begann unter dem Geheul der Sturmglode das Morden zu Tirano, und die katholischen Einwohner vereinigten sich mit den Mördern. Ohne Unterschied des Geschlechts oder Alters wurden die Reformirten in den Häusern und auf den Straßen gemorbet. Glücklich, wer durch schnellen Tod martervoller Verwundung entging. Nur fünf Reformirten gelang es über die Berge zu entweichen. Von Tirano eilten die Mörder nach Zoglio, wo die Reformirten zum Gottesdienste eben versammelt waren, und nun alle gemorbet wurden; 17 Männer nebst Weibern und Kindern, die sich in den Kirchthurm geflüchtet hatten, starben in dessen Flammen. Zu Sondrio schien sich anfänglich die katholische Bevölkerung mit den Reformirten zum Widerstand zu vereinigen; aber während der Nacht gelang es dem Capriccist Paravicini und einigen andern, auch hier die Bevölkerung zum Morden zu fanatisiren. Ungefähr 140 traf dieses Loos, während 73 bewaffnete Männer glücklich sich durchs Valencathal ins Engadin zurückzogen. Der bündnerische Landvoigt zu Sondrio, Andreas Travers, hatte, obgleich Katholik und zur spanischen Partei gehörend, auf die erste Nachricht von dem Aufbruch eines Voren ins Engadin gefandt; allein derselbe wurde nebst mehreren Flüchtlingen auf dem Wege ermordet. Dem Randvoigt selbst wurde angekündigt, daß seine Gewalt ein Ende habe; acht Tage später entsand man ihn aus der Gefangenschaft, weil er zur spanischen Partei gehörte; mehrere andere bündnerische Beamte hingegen wurden gemorbet. Zu Morbegno hinderten die Katholiken Niemanden an der Flucht, und selbst der reformirte Prediger wurde von Einigen begleitet, bis er in Sicherheit war. Als dann am Mittwoch eine Kette der Mörder auch dorthin kam, wurden die Zurückgebliebenen dort und zu Traona und Dubino ebenfalls gemorbet. Einer, der sich lange verborgen hatte, wurde fünf Wochen später verbrannt. Auch außer die Grenzen des Veltlins, in das bündnerische Dorf Brusio, führte Kobuselli eine Schar, mit der sich auch Katholiken von Brusio verbanden. Zwanzig Häuser der Reformirten wurden verbrannt, die Fliehenden verfolgt und 27 derselben niedergemacht. — Die Zahl der Schlachtopfer wird im Ganzen auf ungefähr 600 berechnet. Fanatismus und Raubbucht wüthten zusammen zum Verderben dieser Unglücklichen. Selbst Priester zogen an der Spitze der Bänden herum, mit eigener Hand mordend. Auch Gräber wurden umgewühlt und die Leichname in die Abda geworfen oder verbrannt. Die Kotten durchstreiften auch

das Gebirge und mordeten die Flüchtlinge, andere kamen dort vor Hunger um. — Veltlin und Bormio erklärten sich hierauf für unabhängig und der Anführer der Mörderbänden, Kobuselli, trat mit dem Titel eines Generals capitains als Haupt der Regierung auf. So wurden durch diese neue Bartholomäusnacht Veltlin und Bormio der bündnerischen Oberherzchaft für längere Zeit entzissen und die reformirte Confeßion dort für immer verüßigt. Die dritte bündnerische Voigeli, Chiavenna, hingegen wurde damals noch gerettet und den Mördern das Eindringen verwehrt.

Mit dem Aufbruch des Veltlins entwickelten sich nun auch die fernern Pläne der Feinde Graubündens. Um den Paß aus dem Mailändischen ins Tyrol durch Veltlin und Bormio zu benagen, war auch der Besitz des Münchthales notwendig. Schon am 26. Juli drangen die verbannten Brüder Rudolf und Pompeius Planta mit österreichischen Truppen in das Thal ein. Die größtentheils katholischen Einwohner des Thales begünstigten den Einfall, und als die reformirten Thalbewohner, verstärkt durch eine Anzahl Engadiner, Widerstand versuchten, wurden sie in die Flucht geschlagen. Das Thal wurde ausgeplündert, mehrere reformirte Dörfer verbrannt und sechs Greise, die nicht entfliehen konnten, gemorbet; die übrigen Reformirten zerstreuten sich in Graubünden und in der reformirten Schweiz. Alle im Thale zurückgebliebenen Einwohner mußten Osterreich buldigen, denn es sollte ganz von Graubünden abgerissen werden. Unterdessen drangen etwa 1400 Mann aus dem Obem und dem Gottshausbunde von Chiavenna aus ins Veltlin ein und gelangten bis in die Nähe von Morbegno. Eine andere Abtheilung, aus Mannschaft des Zehengrichterbundes bestehend, zog durch das Valencathal nach Sondrio und besetzte diesen Ort. Allein diese anfänglichen Erfolge wurden nicht raich genug benutzt, so daß der Statthalter zu Mailand Zeit gewann, den Veltlinern Hilfe zu senden und die Graubündner sich mit einigem Verluste zurückzogen.

Durch den Veltlinermord war die politische Seite des Parteikampfes einigermaßen in den Hintergrund getreten und derselbe konnte desto leichter als Kampf für den katholischen Glauben dargestellt werden. In diesem Sinne wirkten auf die zahlreichen Katholiken des Oben Bundes mehrere zurückgekommene Verbannte, die benachbarten katholischen Eidgenossen und der Abt von Disentis, welchem auch nicht ohne Wahrheitsliebe Witschenschaft aus dem Mordanschlage gegen die Reformirten des Veltlins Schuld gegeben wird. Dadurch erhielt allmählig die spanische Faction im Oben Bunde das Uebergewicht. Unterdessen führten Zürich und Bern trotz der Abmahnungen der katholischen Orte und des französischen Gesandten ihren frühern Beschluß aus, 3000 Mann den Graubündnern zu Hilfe zu schicken. Vorgehlich bestanden die fünf Orte Kelligen, um den March der Berner zu verhindern; diese zogen durch die Gassschaft Baden nach Zürich; und als dann die fünf Orte auf die Übergang zwischen dem Züricher- und Valenstattersee besetzten und den Durchzug verweigerten, so zogen die Berner

einigen Züricher und Berner durch Toggenburg nach Graubünden. Am 1. Sept. drangen dann diese durch den Zugzug aus dem Gottshausbunde und dem Zehengerichtenbunde auf 4—5000 Mann verstärkten Truppen ins Wermsergebiet ein und vertrieben die Spanier und Insurgenten aus ihren Besatzungen. Wermis wurde besetzt und durch ein glückliches Geschick bei Sondalo der Eintritt ins Veltlin gewonnen. Der hierauf unternommene Angriff auf Tirano, wo die Hauptmacht der Spanier und der Insurgenten lag, mißlang durch Uebereilung der Bernertruppen, welche das erste Treffen loden ließen, wo sie bedeutenden Verlust erlitten. Die Ankunft der Züricher und der Graubündner stellte jedoch das Treffen her. Nach mehrstündigem Kampfe wurden die Feinde aus allen ihren Stellungen vertrieben und bis unter die Mauern von Tirano verfolgt. Aber zu einem Angriffe auf die Stadt mangelten Sturmleitern; überdies waren die Truppen ermüdet und die Munition fing an zu mangeln. Die Führer beschloßen daher den Rückzug nach Bormio.

Das Mißlingen dieser Unternehmung erregte viele Mißstimmung unter den Truppen. Das Aussteigen begann in solchem Grade, daß zuerst auch die Züricher, Davorer und die ausgewanderten Männterhalter nach fruchtlosen Versuchen, die andern zurückzuhalten, Bormio verlassen und sich ins Engadin zurückziehen mußten. Dort blieben die Züricher und Berner einstweilen stehen; die Graubündner hingegen zersetzten sich in ihre Heimath. Unterdessen hatten die Häupter der spanischen Partei im Oberr Bund bewirkt, daß in den fünf Orten mit spanischem Gede 1500 Mann geworben wurden, die am 10. Sept. zu Disentis anlangen und hierauf bis Reichenau vortrücken. Der Terrorismus, welchen die Faction unter ihrem Schutze nun übte, zwang auch die reformirten Gemeinden des Oberr Bundes zur Unterwerfung. Um aber ihr Verräthen in den Gottshausbunde zu verhüten, jagten die Züricher und Berner im October aus dem Engadin nach Maienfeld und besetzten die Gegend zwischen Gaur und Künsjien. So fanden wieder eidgenössische Truppen einander feindlich gegenüber, während man sich auf den Tagelagungen über die zu ergreifenden Maßregeln freit. Erst im December 1620 vereinigte man sich endlich zu Abwendung des Gesandten aus allen 13 Orten. Allein während bei den veranstalteten Unterhandlungen verabredet wurde, daß die Streitigkeiten zwischen den drei Bünden durch Sufficit, d. h. eingeladen von den Bündnern, zurückgeführt war, und durch die eidgenössischen Gesandten sollen entschieden werden, schritten die Nachthaber im Oberr Bund Gesandte nach Mailand an den Herzog von Feria. Dabewegen verließen die Gesandten der reformirten Orte und zugleich die Bernertruppen Graubünden, und bald folgten ihnen auch die katholischen Gesandten. Die Zürichertruppen blieben hingegen zu Maienfeld und ebenso die Truppen der fünf Orte im Oberr Bund. Am 6. Febr. 1621 schlossen nun jene Gesandten des Oberr Bundes zwei Verträge

mit dem Herzoge von Feria. Der eine wegen Rückgabe von Veltlin und Bormio enthielt die Bestimmung, daß in mehreren befestigten Orten theils fünf, theils acht Jahre lang spanische Besatzungen bleiben, einzig die katholische Religion geübt werden, die vertriebenen Reformirten, wenn sie ihre Güter nicht verkaufen, sich jährlich nicht länger als vier Monate dort aufhalten und für alles Vorgefallene gänzliche Amnestie stattfinden solle. Der zweite Vertrag war ein immemorablen Bündnis Spaniens mit dem Oberr und denjenigen Gemeinden der beiden andern Bünde, welche diese Bedingungen annehmen würden; denn nur an diese sollten die beiden Provinzen zurückgegeben werden. Durch den Terrorismus, welchen die Truppen der fünf Orte und katholische, von Spanien besetzte Scharen des Oberr Bundes übten, wurden auch die dortigen reformirten Gemeinden gezwungen, diese Verträge anzunehmen.

Gegen diese bundeswidrige Annahme einseitiger Verträge erhob sich aber eine neue Partei, welche sich „Guthertige“ nannte und schnell im Gottshausbunde und im Zehengerichtenbunde starken Zulauf erhielt. Am 30. März schlugen sie die Truppen des Oberr Bundes bei Tüsch in die Flucht und nun schlossen sich auch die dortigen reformirten Gemeinden an. Um nicht abgeschnitten zu werden, jagten sich die Truppen der fünf Orte von Reichenau nach Ilanz zurück. Da aber immer mehrere Gemeinden nachrückten, so sahen sie sich genöthigt, nach Disentis und über die Oberalpen ins Urserenthal zurückzuweichen. Während dieser Bewegung waren auch die zu Maienfeld stehenden Züricher nach Eins vorgerückt, wie es scheint, um im Nothfall den Bündnern bei Vertreibung der Truppen aus den fünf Orten beizustehen. Dann kehrten sie nach Maienfeld zurück. Die Gemeinden des Oberr Bundes sahen sich nun genöthigt, den Bundesbrief der drei Bünde wieder zu beschwören und damit einseitigen Bündnissen zu entsagen. Als hierauf (April 1621) ungefähr 1000 Spanier, denen der Landvoigt zu Sellenz Durchzug erlaubte, ins Misserital einrückten, so wurden sie mit bedeutendem Verluste wieder vertrieben, und da nun auch das Misserthal den Bundesbrief wieder beschwören mußte, so schien ganz Graubünden, mit Ausnahme des von den Deserteuren besetzten Männterthales, wieder vereinigt. Der spanische Bund war vernichtet und die Anschläge, den Oberr Bund als einen neuen Ort der Eidgenossenschaft von den beiden andern abzureißen und diesen Spanien und Frankreich preiszugeben, schienen vereitelt.

Während dieser Ereignisse schloß der französische Gesandte zu Madrid, Besompierre, einen Vertrag ab, nach welchem in Chiavenna, Veltlin und Bormio die früheren Verhältnisse unverändert sollen hergestellt, gegenseitig die Truppen zurückgezogen, völlige Amnestie erklärt und Alles aufgehoben werden, was seit 1617 in den drei Provinzen zum Nachtheil der katholischen Religion war eingeführt worden. Der König von Frankreich nebst den 13 Orten der Eidgenossenschaft und Wallis sollten versprechen, die Beobachtung zu bewirken. Dieser Vertrag wurde von Graubünden förmlich angenommen und die

reformirten Orte erklärten sich bereit zu Uebnahme der geschehenen Garantie. Allein die katholischen Orte machten Einwendungen, und es wurden durch den päpstlichen Nuntius und den französischen Gesandten Zusätze zu dem Madriervertrage verabredet, durch welche die Restitution des Veltlins noch befristet werden sollte, und die für die Reformirten in Graubünden selbst sehr gefährlich waren. Auch der Jesuiten wäre dadurch der Zutritt geöffnet und dem Bischofe von Chur Rechte zugesichert worden, die der politischen und kirchlichen Freiheit Gefahr drohten. Als nun Eusebio die Annahme dieser Bedingungen durchzuweisen suchte, der Bundesrat aber auf der Annahme des unveränderten Madriervertrags beharrte, so entstand durch die Verzögerung der Restitution des Veltlins neuerdings heftige Gährung. Der durch ihre Führer ausgewählten Menge schien es leicht, sich dieser Landesherrschaft zu bemächtigen. Kaum 6000 Mann stark, ohne Vorräthe und schlecht bewaffnet, sammelten sich trotz aller Abmahnungen die juchelnden Haufen im Ober-Engadin. Sie drangen zwar bei Bormio vor, das von den Einwohnern verlassen war; aber das Städtchen gerieth durch das Geheiß der dabei errichteten kleinen Festung, zu eine starke spanische Besatzung lag, in Flammen, und nachdem die Bündner durch einen Ausfall aus der Festung noch einigen Schaden gestiftet hatten, so lebten sie, da es ihnen gänzlich an Lebensmitteln und allem Bedarf zu Belagerung der Festung fehle, von dem unbekannten Gesetze ins Engadin zurück. Derselbe wurde nun, obgleich nicht gegen Oesterreich unternommen, als Vorwand zu Abbrechung der Unterhandlungen benutzt, welche schon seit einiger Zeit stattfanden, wegen der von Oesterreich angeordneten Verhinderung alles Verkehrs. Unmittelbar nach jenem Zuge reiste der Befehlshaber der österreichischen Truppen im Münchthal, Baldrin, mit dem Verräther Rudolf Blania nach Mailand, wo dann der Angriff auf Graubünden verabredet wurde. Am 26. Oct. 1621 drang Baldrin mit 8000 Mann unter fürchterlicher Verheerung und Plünderung in Unter-Engadin ein. Ungeachtet ihrer Tapferkeit mußten die Einwohner endlich der Uebermacht erliegen. Der einzige Reichtum des Landes, das Vieh, wurde an mehreren Orten weggetrieben und in Tyrol verkauft. Am folgenden Tage drangen andere österreichische Truppen aus Borsarienberg ins Prätigau gegen Klosters ein, verbrannten 75 zerstreute Gebäude und merkten sogar Weiber und Kinder. Nach hartem Kampfe wurden sie endlich zurückgetrieben. Zwei Tage nachher rückte der Herzog von Jera mit 7—8000 Mann gegen Klosters an. Die dort lebenden 400 Bündner mußten endlich der Uebermacht weichen, als ihre Eilehung umgangen war. Viele reformirte Einwohner wurden gemordet und die Häuser geplündert. Dann wurde auch das Bergell ausgeplündert und drei Dörfer dort verbrannt. Bald folgte ein gänzlichers Verbot des reformirten Gottesdienstes in dieser Landschaft. Der derselbe Angriff verbreitete großen Schrecken in Graubünden und die Wirtungen der innern Parteinung blieben nicht aus. Der Obere Bund unterhandelte einzeln mit dem Herzoge

von Jera. Dasselbe geschah von der Stadt Chur und andern Gemeinden des Gottshausbundes. Die Ober-Engadiner und Bergünner erhielten von Baldrin nur unter der Bedingung Waffenstillstand, daß sie die Waffen ausliefern, jedem Bündnisse mit den acht Gerichten und Unter-Engadin entsagen und den Oesterreichern Durchpaß gehalten sollten. Um der Verwundung und dem Nothe zu entgehen, unterwarfen sie sich den harten Bedingungen. Die acht Gerichte und Unter-Engadin, die in mehreren Beträgen, unter andern auch in der Erbvereinigung mit Kaiser Maximilian I. (1518), mit ausdrücklicher Anerkennung ihrer Freiheit und Rechte als zu Graubünden gehörend erblieben, diese Landesherrschaften sollten jetzt wegen einzelner bestimmter Rechte, die Oesterreich dort besaß, von Graubünden abgetrennt werden. Die Einwohner der acht Gerichte mußten sich nun Baldrin unterwerfen und, von österreichischen Truppen umringt, auf den Knien um Gnade bitten, ihre Waffen ausliefern, allen Bündnissen entsagen, die Bundesbriefe mit Frankreich und mit den Eidgenossen übergeben und Oesterreich die Unterthänigkeit leisten. Dann wurde auch Maienfeld, wo Oesterreich keinerlei Rechte hatte, und bald nachher die Stadt Chur besetzt. Die zum Gottshausbunde gehörenden Gemeinden Bergün, Ober-Engadin und Pelschard mußten versprechen, niemals gegen Oesterreich die Waffen zu führen und ohne dessen Bewilligung keine Bündnisse zu schließen, oder ihre Privilegien einzusetzen oder zu verändern. Im Unter-Engadin und im Prätigau wurden zugleich einzelne Punkte besetzt und die Einwohner dabei zum Frohndienste gezwungen. Auch wurden aus Unter-Engadin und Prätigau alle reformirten Prediger verjagt und Capuciner ins Land berufen.

Der Bund der drei Bünde schien seiner gänzlichen Zerstörung entgegenzugehen. Von den reformirten Orten konnten wegen der Parteinung in der Eidgenossenschaft und wegen des Schreckens, welchen die Unterjochung Böhmens durch Ferdinand II. verbreitet hatte, nur schwache Vermittelungsversuche gewagt werden. Gesandte des Obren und des Gottshausbundes schlossen zu Mailand ein Bündniß mit Spanien und einen Vertrag über Veltlin und Bormio, nach welchem Graubünden gegen eine jährlich von diesen Landschaften zu bezahlende Summe allen Hoheitsrechten entsagen sollte. Zugleich schlossen dieselben Gesandten mit österreichischen Abgeordneten einen Vertrag, durch welchen der katholischen Kirche wichtige Vorräthe eingeräumt, die Schirmvogtei über das Hochstift Chur vom Gottshausbunde an Oesterreich übertragen, das Vieh, nach welchem nur ein gebotener Bündner zum Bischof gewählt werden durfte, aufgehoben und der Obere und der Gottshausbund nebst der Herrschaft Maienfeld gezwungen wurden, nicht nur den Bündnissen mit den acht Gerichten, dem Unter-Engadin und dem Münchthal zu entsagen, sondern auch Oesterreich gegen dessen Herrschaft aufstehen sollten; denn die Vertheidigung ihrer bisher anerkannten Rechte wurde jetzt als wirkliche Empörung dargestellt. Noch wurde in

diesem Vertrage festgesetzt, daß zu Chur und Maiensfeld einzwölff zwölff Jahre lang österreichische Besatzungen bleiben sollten. So sollte auch zu Ausbreitung der österreichischen Herrschaft über den Gottthausbund der Grund gelegt werden. Unterdeß waren aber die Prättigauer durch die fortwährenden Mißhandlungen und durch die gänzliche Unterdrückung des reformirten Gottesdienstes zur Verzweiflung gebracht worden. Da nur Einzelne Waffen vorbogen blieben, so bereiteten sie heimlich in den Wäldern gewaltige Heulen. In der Nacht vom 23. April 1622 wurden die Oesterreicher im Prättigau von ihnen überfallen, mehrere hundert erschlagen, die übrigen theils gefangen genommen, theils verjagt und hierauf die Zugelienge belegt. Bald erhoben sich auch die andern Gemeinden des Zehnerienbundes; zahlreiche Scharen ausgewandter Bündner und Freiwilliger aus den Cantonen Zürich und Glarus eilten herbei, und als am 30. April der Freiherr Rudolf von Salis und einige andere angesehenen Bündner von Zürich bei den vor Maiensfeld stehenden Scharen anlangten, so kam Plan und Ordnung in die anfänglich unregelmäßigen Unternehmungen. Oesterreichische Truppen, die von Hetsfeld einrückten suchten, wurden am Klächerberg mit Verlust von 300 Mann geschlagen. Baldiron, der zu Chur lag, suchte vergeblich seine Verbindungen mit Maiensfeld durch mehrere Gesandte herzustellen, und als der Obere Bund ihm Hülfe sandte, brachen seine Gegner die Rheinbrücke bei Reichenau ab und verhinderten dadurch deren Marsch nach Chur. Dagegen erhielt Baldiron einen Zug von spanischer Truppen von Kloten her, mit denen er Schaffl furchbar verheerte. Als nun alle Versuche, Maiensfeld zu entsetzen, durch die Tapferkeit der Bündner vereitelt wurden und der Zulauf aus Zürich und Glarus, trotz der Wachen, welche die fünf katholischen Orte und der Abt von St. Gallen dagegen aufstellten, sich vermehrte, so übergaben endlich die Oesterreicher (1. Juni) Maiensfeld. Die Besatzung erhielt freien Abzug nach Hetsfeld gegen das, nachher nicht gehaltenen, Versprechen, niemals mehr gegen Graubünden die Waffen zu führen. Alsobald wurde eine Abtheilung des Heeres nach Tiefenlaufen geschickt, dessen 730 Mann starke Besatzung aber den Sturm nicht abwartete, sondern unter der Bedingung freien Abzuges nach Kloten den Ort übergab. Jetzt wurde das Herr gegen Chur geführt, wo die Oesterreicher starke Heilbefestigungen angelegt hatten. Der Stadt wurde das Trunkwasser abgeschnitten, und als man beschloß, nur einen Bach abzulassen, der die Mühlen der Stadt treibt, half ein Bergsturz, der den Bach von der Stadt absperrte, was als besondere göttliche Zügelung den Muth der Truppen sehr erhöhte. In aurer Nacht bemächtigten sie sich der Versuchung aus der Anhöhe über dem bischöflichen Schloße, von wo ihre Kugeln die Straßen der Stadt beschnitten. Am 17. Juni sah sich Baldiron genöthigt, Chur zu übergeben. Seine Truppen, die noch über 2000 Mann betrug, erlitten ebenfalls freien Abzug nach Chiavenna.

Sobald Chur befreit war, beschloßen die Anführer die Herbeileitung des Bundes der drei Bünde. Salis führte

das Herr nach Glanz; Lugnez und Disentis, die allein noch widerstanden, mußten sich unterwerfen. Dann wurde auf einem Bundesstage gänzliche Amnestie ohne Ausnahme, Aufhebung aller neuen Verträge mit Oesterreich und Spanien und Auflösung von 3600 Mann unter Rudolf von Salis befohlen. Nun wurden die Oesterreicher unter abwechselnden Gefechten ganz aus Unter-Engadin vertrieben. Der Krieg aber dauerte mit gegenseitigen Streifzügen an den Grenzen bis in den September 1622 fort. Getreide und Munition wurde fortwährend durch die reformirten Städte der Schweiz zu dem Heere gesandt.

Diese vom Prättigau ausgegangene Erbebung eines für seine Freiheit Alles opfernden Volkes bleibt für immer ein rühmliches Blatt in der Geschichte Graubündens, ungeachtet des neuen, größern Unglücks, das bald wieder hereinbrach. Während nämlich eidgenössische Gesandte mit Oesterreich wegen eines Waffenstillstandes für Graubünden unterhandelten, dessen Anfang aber der Erzherzog Leopold bis zum 4. Sept. verzögerte, wurden die österreichischen Truppen im Bündgau zusammengezogen und fielen dann unter dem Grafen Alwig von Sulz mit großer Uebermacht in den letzten Tagen des August wieder in Unter-Engadin ein. Die in den dortigen Dörfern zerstreuten Truppen wurden überall zurückgetrieben, und was bei den vorigen Brandzügen noch verschont geblieben war, wurde jetzt ein Raub der Flammen. Am 3. Sept. rückten sie auch in Ober-Engadin vor. Salis sah sich durch die Uebermacht und da seine Truppen auch durch Ausreihen geschwächt waren, zum Rückzug nach Davos und dann ins Prättigau genöthigt. Dort wagte er noch bei Raschnals in der Gemeinde Saas einen entscheidenden Kampf. Schon hatten die Prättigauer einen großen Theil des feindlichen Heeres in die Flucht geschlagen, als es dem Grafen von Sulz gelang, die Schlacht herzustellen und die Prättigauer zu umgeben. Hülfsruppen, die von Chur und aus andern Gemeinden am Tage der Schlacht durch Schaffl herbeieilten, kamen zu spät und mußten sich wieder zurückziehen. Jetzt wurden die Bündner zum Weichen gebracht. In diesem Augenblicke des untergehenden Vaterlandes wollten 30 Prättigauer die Freiheit nicht überleben. Wie von den alten Büdnern Horaz sagt: *devota morti pectora liberae*, so stürzten sie sich in die Hände und endigten ruhmvoll unter Haufen erschlagener Gegner. Einhundertundachtzig Bündner lagen todt auf der Walfahrt. Viele Gefangene wurden noch niedergemacht. Unter grausamen Verbercerungen mit Feuer und Schwert rückten die Oesterreicher durch Prättigau herab, während Salis sich mit dem Rest seiner Truppen aus dem Thale an die Rheinbrücke zurückzog, wo sie sich auflösten und größtentheils in die reformirten Orte der Schweiz flohen. Auch Chur und Maiensfeld wurden jetzt wieder von den Oesterreichern besetzt.

Ein Vertrag, welchen dann österreichische Abgeordnete in Verbindung mit dem päpstlichen Rutilio Scapio und dem spanischen Gesandten in der Schweiz, Calati, bei einer Conferenz mit eidgenössischen Gesandten

zu Lindau vertrieben, mußte nun vom Oben und Gerschtbaubetriebe angekommen werden und riß nicht blos neuerdings die acht Gerichte und Unter-Engadina von Graubünden ab, sondern enthielt auch mehrere Bestimmungen, wodurch die Rechte der reformirten Kirche aufs Höchste gehoben wurden. Der Zustand eines großen Theiles des Landes war in der That besorgniserregend. Die Freiheit war verloren, der evangelische Glaube in großer Gefahr, in einem Theile des Landes ganz unterdrückt und das größte Elend herrschte. Der Winter rückte heran; zahllose Häuser und Dörfer waren mit allen Vertheilungen verheert. Das Vieh war geraubt und mit der Kälte kam Hungernöth und eine furchtbare wüthende Seuche.

Indessen mußten die Fortschritte der spanisch-französischen Macht endlich auch den französischen Hof beunruhigen. Im Februar 1623 schickte Frankreich, Savoyen und Venedig ein Staats- und Graubündener Gesandten in Brig den reformirten Bischöfen zu lesen. Nun aber gelang es den päpstlichen Legaten unter dem Bewande eines Krieges zu verhindern, in der That aber um die Befestigung des Bündnerbundes, der den Reformirten Religionsfreiheit in den drei Landschaften gewährte, zu verhindern, von den Königen von Frankreich und Spanien die Einmischung anzuweisen, daß während der Unterhandlungen über die Religionen alle drei Landschaften vom Bündnis sollen befreit und mit päpstlichen Truppen besetzt werden. Die Botschaft von Rom wurde dann vom Rathe zu einem Bescheide benutzt, auch in dem benachbarten Hochgerichte Berath die reformirte Gesandtschaft zu unterstützen, indem alle Kirchen daselbst von Spaniern in Brig genommen wurden.

Die spanisch-französische Herrschaft über Graubünden ist nun jetzt für immer beseitigt, als der Cardinal Richelieu im J. 1624 an die Spitze der Verwaltung in Frankreich gelangte. Seine ausschließliche Politik, die auf Schwächung des Habsburgerischen Hauses gerichtet war, ertheilte zunächst, daß das spanisch-französische Uebereinkommen in Italien und in Graubünden getrennt, Rom, Venedig und Bern, um die zunehmende Vertheilung zwischen Venedig und Turin zu verhindern, überließ den Graubündenern zurückzugeben, in der That aber in französischer Gewalt haben sollen. Im Graubündenern war Zürich und Bern wurden aus Ansehen zu einem Bündnis mit Graubünden eintraten. Das Bern. L. 1625 zu Linthens der spanischen Herrschaft durch die Schwyzern abwarf, gab den Schwyzern zu Verlangen in den Graubündenern Zürich und Bern mit im Bunde. In der Folge von Zürich schickte es ungefähr 1100 ausgewanderten Graubündenern aus in der Schwyzerngegend abwarf zu einer spanischen Truppe. Zug. 2. 1626. Im J. 1626. wurden die Graubündener von Zürich auf, gegen die Macht über das Gebiet von Schwyz und Linth, nachdem es zwei Jahre lang mit ihnen verhandelt hatte, am 25. und Graubündener, wo es endlich die Abreise, die Vertheilung und die Eingabe des Bündnisses bezeugen. Aus den Bündnis über und Venedig wurde der spanisch-franzö-

sischen schon im Frühjahr zurückgezogen worden. Der Verlust folgte dann das im Namen von Frankreich getrennt, 5—6000 Mann stark. Jetzt beschloß die durch die Leichterhöhen abgetheilten Theile, die acht Gerichte, Unter-Engadina und Rhododendel, wieder den Bund der drei Bünde. Den Eingang ins Bellin über Veldhans ertheilte sich das Herz durch Eroberung des fünf befestigten Engadens Bana Rala und folgte dann Trano an. Durch Abgeordnete ertheilte nun Bern seine Unterwerfung unter die bündnerische Herrschaft. Aber mit den Bellinern zu Trano schloß der Anführer des Heeres, Rarischall von Gerscht, einen Vertrag, der dann nachher auch von den übrigen Gemeinden des Bellins angenommen wurde und zu verschiedenen Absichten der französischen Regierung vertheilte. Nach demselben sollte sich Bellin dem Schutze des Königs von Frankreich unterwerfen und jedem Jahr fünf Jahren mit andern Parteien geistlichen Botschaften einlegen. Ein befestigter Ort soll den Bündnern übergeben und derselbe im oberen Theile des Landes nirgend mit Botschaft belegt werden. Die bündnerische Regierung, deren Haupt der Rörcher Rarischall war, ließ auf unsere Vertheilung des Königs und der vertheilten Parteien. Die Ereignisse unter Graubündenern sollten beiderseitig mit Sicherstellung der Bündner eintreten werden. Einer Kritik unter des Bellins, mit der Botschaft von Madrid forderte, geistliche kein Eroberung. Nach Absicht dieses Vertrags wurde Trano übergeben, und die päpstlichen Truppen sollen sich geistlich, das Bellin zu verlassen. Während dann die Hauptarmee, ohne bedeutenden Widerstand zu finden, durch Bellin hinweg, wurde eine Abtheilung durch Bergall nach Riva geschickt, welche sich der Stadt bemächtigte, aber in dem Schloß hielt sich die spanische Botschaft, das im März 1625. Unter diesen Bedingungen der Herrschaft des Herzogs fünf befestigte Riva über am Gerscht und die benachbarten Orte mit einer bedeutenden Truppe, und es finden nun durch ganze Jahr 1625 und das Jahr Mai 1626 in der Stadt Gerscht auf der benachbarten Bergen widerholte, aber Riva eintreten sollte. Obgleich aber die Bündner haben nicht zugehört, so konnten sie doch von Gerscht auf nach vertheilten Vertheilungen aus die Abtheilung von Bern und Schwyzern erhalten, wo wieder bündnerische Botschaft eintreten wurden. Die Abreise des Bellins wurde hingegen verweigert und die bündnerische Bern von zwei Jahren der Trano und ganz unter im Lande der Trano belagert den Vertheil, das die Kampfen sich für immer in Brig des Bellins bezeugen sollten.

Schwer war nach auf den Seiten von Bellin mit Riva schickte wurde, nach Riva eine Abtheilung von Bern, das große Abtheilungen für diesen Krieg gemacht hatte, in Riva am September 6. März 1626. eine Botschaft mit Schwyzern über die drei Landschaften. Zug davor wurde der Vertrag von Riva zwischen den drei bündnerischen Gemeinden geistlich vertheilt. In Graubünden ertheilte das Riva, die Botschaften mit ihren Riva über die bündnerischen Botschaften

zu wählen, und die Bündner müssen dieselben bestätigen und können an deren Beschläffen und Urtheilen Nichts verändern. Dafür bezahlten die drei Landschaften jährlich an Graubünden 25,000 Gulden. Endlich sollen diese Herrschaften unterweil dem Papste wieder übergeben werden und die Bündner dürfen keine Befehlungen in dieselben legen. Dieser Separatvertrag erregte zu Venedig großen Unwillen. Die bündnerischen Gemeinden wagten zwar nicht, denselben förmlich auszuschlagen, aber sie verlangten bedeutende Veränderungen. Unterdeffen errichteten sie zu Leitung der Angelegenheiten einen eigenen Staatsrath mit nicht unwichtigen Vollmachten. Während sie indeß vergeblich am französischen Hofe unterhandelten, rüsteten die päpstlichen Truppen wieder in die drei Herrschaften ein und im Frühjahre 1627 wurden diese durch die Franzosen völlig geräumt. Die Weltliner schlossen sich jetzt wieder mehr an Spanien an und auch in Graubünden hatte die französische Treulosigkeit wieder Annäherung an Oesterreich und Spanien bewirkt, sobald Befriedung nach Innsbruck geschickt wurden, um wegen Erneuerung der Erbvereinigung zu unterhandeln. Der steigende Einfluß von Spanien konnte aber Frankreich um so weniger gleichgültig sein, als ein neuer Krieg zwischen den beiden Staaten drohte, als nach dem Erlöschen der älteren Linie des bürgerlichen Hauses Gonzaga zu Mantua (December 1627) Frankreich für die Ansprüche des Herzogs von Savoyen, Spanien für die des Prinzen von Guastalla die Waffen ergriff. Der Krieg begann im März 1629 in Piemont und Montferrat. Nun rückte plötzlich am 27. Mai durch die Luziken die Vorhut eines 40,000 Mann starken österreichischen Heeres in Graubünden ein und besetzte alle wichtigen Punkte auf der Straße nach Italien. Ihn fürchterlichen Verwüstungen durchzog der größere Theil des Heeres das Land, während die zu Behauptung der Pässe Zurückbleibenden nach Art der im dreißigjährigen Kriege verübenden Horden durch ihre Raubereien namenloses Elend verbreiteten, das durch Hungersnoth und eine Seuche noch vermehrt wurde. Unterdeffen wurde der Krieg in Italien mit wechselndem Erfolge fortgesetzt, bis die Fortschritte Gualdo Adolfs in Teutschland den Kaiser nöthigten, seine Streikräfte gegen diesen Gegner zu sammeln. Im April 1631 wurde zu Cherasco ein Friede geschlossen, durch welchen sich der Kaiser verpflichtete, den Herzog von Savoyen zu Mantua zu bezeichnen, alle von seinen Truppen noch besetzten Orte in Italien und ebenso Graubünden zu räumen. Nach dem Abzuge der kaiserlichen Truppen erschien wieder in Graubünden ein französischer Gesandter, von Landes, und bald folgte ihm der eble, für das Wohl Graubündens aufrichtig besorgte, aber oft durch die Befehle von Paris gehemmte Herzog von Rohan, der als Reformirter bei der Mehrheit am so willkommen war. Er stellte das entscheidende Uebergewicht Frankreichs wieder her. Kuertbünd wurde der allgemeine Bund aller drei Bünde beschworen und auch die acht Gerichte und das untere Engadin nahmen Theil trotz der Abmahnungen österreichischer Beamten. Am der Luziken und an der Rheinbrücke wurden Versammlungen

errichtet und zu Bewachung 300 Mann in französischem Sold aufgestellt. Zugleich wurde jeder Bund angesetzt, beständig 1000 Mann bereit zu halten. Aber noch behaupteten sich Kleven, Veltlin und Worms unter der von den Einwohnern aufgestellten Regierung unabhängig von Graubünden und fortwährend gegen dort spanische Truppen nach Teutschland. Rohan wurde durch Befehle seines Hofes von einem Angriffe abgehalten, bis sich Nikleu im 3. 1635 entschlöß, Spanien förmlich den Krieg zu erklären. Im Elßas sammelten sich 5—6000 Mann Franzosen, die dann von Rohan durch das Gebiet von Basel, Solothurn, Bern und Zürich und durch Toggenburg nach Graubünden geführt wurden. Voraus hatte er in den letzten Tagen des März den Herrn von Landes mit 2000 Bündnern gesandt, durch welche Kleven, die Festungswerke von Riva und der Eingang ins Veltlin überfallen wurden, während eine andere Abtheilung Worms besetzte. Ganz Veltlin wurde dann ohne Widerstand eingenommen und an allen wichtigen Punkten Besetzungen angesetzt. Als im Juni 10,000 Oesterreicher durch das Münsterthal bis Tirano einbrachen, wurden sie mit großem Verluste von Rohan bei Wago und Grosse geschlagen und zum Rückzuge nach Tyrol genöthigt. Von Zürich, Bern, Solothurn und aus Basle kamen 3000 Mann zu seinem Heere, durch welche die Oesterreicher auch aus dem Münsterthale vertrieben wurden. Ihre Niederlage bei Wago und Grosse hatte auch den Rückzug der Spanier zur Folge, die gleichzeitig von unten ins Veltlin einbrachen und über Morbegno hinaus vorgerückt waren. Den Sommer über und bis in den October fanden nun keine bedeutenden Gefechte mehr statt. Rohan stand mit der Hauptmacht bei Tirano und beobachtete die Oesterreicher und die Spanier. In den letzten Tagen des Octobers drangen zwar die Oesterreicher in starker Zahl wieder durch das Münsterthal bis Worms vor, wurden aber im Thale von Graze von Rohan unter fürchterlichem Gemethel geschlagen. Dasselbe Schicksal hatten 5000 Spanier, die bis Morbegno vorgeückt waren, aber dort am 10. Nov. von Rohan geschlagen wurden.

Nach der völligen Vertreibung der Oesterreicher und Spanier verlangten die Graubündner, wieder in die Herrschaft der drei Landschaften eingesetzt zu werden. Ihre Leistungen in dem Kriege, die nach Rohans eigenen Aeußerungen sehr viel zu seinen Siegen beigetragen hatten, gaben ihnen volles Recht zu dieser Forderung. In einer Zusammenkunft mit bündnerischen Abgeordneten im Januar 1636 wurden daher die Bedingungen der Restitution festgesetzt. Aber da Rohan dabei die von Paris erhaltenen Befehle befolgen mußte, so unterschied sich der Vertrag wenig von demjenigen von Monaca. Besonders wurde die Ausschließung der reformirten Confession als unerlässliche Bedingung gefordert. Dennoch gelang es, die Annahme auf einem Bundesstage durchzusetzen. Der Unwille, der darüber in vielen Gemeinden entstand, gab aber der spanischen Faction neue Stärke. Gegen Frankreich entstand der nicht unbegründete Verdacht, daß es sich nicht nur dauernd im Veltlin festzusetzen, sondern

auch die militärische Occupation von Graubünden selbst möglichst zu verlängern suchte. Die Befestigung der Schlösser zu Sondrio, Grosio und Arven und die Erbauung einer kleinen Festung an der Rheinbrücke bei Rogas verstärkte den Verdacht. Ueberdies wurden die Schweizertuppen bis auf etwa 1000 Mann abgebannt und dagegen mehr Franzosen ins Land gezogen. Die beginnende Mißstimmung gegen Frankreich wurde nun von österreichischer und spanischer Seite eifrig genützt und die Erneuerung der Erbvereinigung von 1578 wurde als Vorwand zu näherem Verkehr benutzt. Zu allem diesem kam noch das Ausbleiben des Soldes für die im Dienste Frankreichs stehenden Bändnertuppen. Daher verließ der größte Theil derselben am 1. Oct. 1636 seine Stellungen im untern Engadin, blieb dann im Domleschgertale stehen und besetzte auch die Stadt Chur. Wenige Tage nachher kam Koban, von einer Krankheit geschwächt, aus dem Veltlin nach Chur, und obgleich er nun durch eine bedeutende Zahlung den Unwillen der Truppen stillte, so war doch ein völliger Bruch nicht mehr zu verhüten. Eine Standesversammlung zu Planz beschloß die Anwerbung von 6 Regimentern, denen die Gemeinden Quartier geben sollten, und schickte Gesandte nach Innsbruck, welche dort am 17. Jan. 1637 mit einem spanischen Gesandten ein auf einige Zeiten lautes Bündniß zwischen den drei Bänden und Spanien verabredeten, welches gegenseitig freien Verkehr und Durchpaß für Truppen sicherte und Spanien Werbung bis auf 6000 Mann und die Ausrüstung bündnerischer Truppen aus dem Dienste solcher Staaten versprach, welche Spanien bekriegen würden. Zur Vertheiligung der Pässe von Graubünden bezahlte der König den Sold für 3000 Mann oder mehr, wenn es nöthig ist, und wenn Bündnen aus andern Gründen angegriffen wird, so sendet er 2000 Kustellere und 200 Pferde oder das Geld dafür, nach der Wahl der Bündner. Außerdem bezahlt der König jedem der drei Bände eine jährliche Pension von 1600 Kronen zu 2 Gulden und unterhält aus jedem Bunde zwei Studierende zu Mailand oder Ravia. Bündnen behält sich zwar den Bund mit Frankreich vor, aber derselbe soll nicht erneuert werden, wenn zur Zeit seines Ablaufens Frankreich und Spanien in Krieg begriffen wären. Ist dies nicht der Fall und der Bund wird erneuert, so soll es mit der ausdrücklichen Erklärung geschehen, daß der Bund ungültig sein soll, wenn zwischen den beiden Kronen Krieg entstehen würde.

So verwickelte die geheimen Feiler dieser Umtriebe ihr Land neuerdings in die Schlingen des spanischen Hofes. Ein geheimter, aus 31 einflussreichen Männern bestehender Bund, dessen Mitglieder sich „Arcopagiten“ nannten, riß alle Gewalt an sich und erließ im Namen von „Päpsten und Äbten gemeiner drei Bände“ vom Domleschgertale aus seine Befehle an alle Gemeinden. Als sie in diesen Anstalten machten, sich durch plötzlichen Ueberfall der Versammlungen an der Rheinbrücke zu bemächtigen, eilte Koban von Chur dorthin und zog 800 Jüricher, die an der Luzenfeldg standen, an sich. Die durch den Bund verammelten Truppen unternahmen nun

zwar am 20. März 1637 Feinbefestigungen gegen eine Vorwache der Rheinbrücke; dann aber wurde verabredet, daß dort keine Thätlichkeiten stattfinden sollen. Nun wurden auch die noch an der Luzenfeldg stehenden Bändner genöthigt, sich an die Truppen des Bundes anzuschließen. Von Feldbichl wurde Runktion nach Chur gerandt und Geschütz für die Bündner bereit gehalten. Zwischen Chur und Malenseg standen jetzt 3300 Graubündner, für welche Spanien Geld sandte. Dem Engadin, Poschiavo, Bergell und Rheinwald wurde befohlen, die Pässe gegen das Veltlin besetzt zu halten, damit die französischen Truppen nicht von dorthin eindringen können. So war Koban vom Veltlin, wo seine Hauptmacht stand, abgeschnitten, während sich die Spanier am Comersee verstärkten und auch österreichische Truppen bereit schienen, einzudringen. Zwar waren mehrere Bergenden mit der Vertreibung der Franzosen keineswegs einverstanden und die Brättigauer und das Hochgericht der Vier Dörfer boten Koban willkürliche Hilfe an. Allein um nicht einen Bürgerkrieg zu veranlassen, lehnte er das Anerbieten ab. Vielmehr berückte er die ganze Lage der Dinge nach Paris und erhielt dann Botschaft, nach eigenem Ermessen Graubünden und dessen Unterthänländer zu räumen. So kam denn am 26. März 1637 unter Vermittelung von Jüricherseiden und glarner Gesandten ein Vergleich zu Stande, durch welchen Koban die Räumung des Landes versprach. Vom 19. April an zogen dann die französischen Truppen, ungefähr 5000 Mann stark, aus Veltlin durch Graubünden nach der Schweiz. Die besetzten Punkte wurden nun von den Bündnern besetzt und am 6. Mai übergab ihnen Koban auch die Festungswerke an der Rheinbrücke und zog mit den zuletzt noch dort liegenden Jürichern ebenfalls ab.

Durch die Vertreibung der Franzosen war indeß Graubünden noch keineswegs gesichert, und obgleich mehrere besetzte Punkte im Veltlin von den Bündnern besetzt blieben, so mußte doch wegen der Bedingungen der Herstellung ihrer Herrschaft über die Unterthänländer noch lange mit Spanien unterhandelt werden. Gesandte, welche man deswegen im August 1637 nach Madrid schickte, wurden dort beinahe zwei Jahre zurückgehalten, während in Graubünden die spanische Faction herrschte und in den Unterthänländern die früher aufgeworfenen Regenten sich noch in ihrer Gewalt behaupteten. Zwar entstand in mehreren Theilen des Landes großer Unwille gegen die herrschende Faction, aber unter dem Druck dieser eigenmächtigen Demagogen konnte sich nirgends ein Mittelpunct zum Widerstand bilden, und ob die auf dem Bundesstage zusammengebrachten Abstimmungen der Gemeinden der Wahrheit gemäß angelegt wurden, blieb ununtersucht. Endlich kam dann eine Uebereinkunft mit Spanien zu Stande, nach welcher Kronen, Veltlin und Worms in das Unterthänverhältniß, wie es bis 1620 bestanden hatte, zurückkehren, aber die Uebung der reformirten Confession gänzlich ausgeschlossen sein sollte. Die vertriebenen Reformirten, welche Güter im Lande brägen, dürfen jährlich nur während drei Monaten zu Besorgung derselben, reformirte bündnerische

Beamte nur während ihrer Amtsdauer dort wohnen und seinen reformirten Geistlichen die sich haben. Auch sollen alle früheren Verordnungen, welche die Immunitäten der katholischen Kirche betrafen, aufgehoben werden. Nachdem dann der (oben erwähnte) Bund mit Spanien, der den Namen des „Capitulats“ erhielt (abgedruckt in Leu, Helvet. Verfall. Bd. 13. S. 151), nebst diesem Vergleich am 3. Sept. 1639 zu Mailand durch eine jährliche Gesandtschaft war beschworen worden, mußten sich die drei Provinzen unterwerfen und die bündnerischen Beamten wurden wieder eingesetzt. Gleichzeitig wurde auch mit Oesterreich unterhandelt und endlich am 9. Aug. 1641 zu Feldkirch ein Vertrag geschlossen, nach welchem die Erbvereinigung vom Jahre 1518 erneuert, alle seit 1620 geschlossenen Verträge aufgehoben und im untern Engadin und in den acht Gerichten die ehemaligen Verhältnisse hergestellt wurden. Es lagen indeß in den bei diesem Vertrage vorbehaltenen frühern österreichischen Rechten noch Keime zu neuen Streitigkeiten, deren Entfernung aber beiden Theilen wünschenswerth sein mußte. Dies geschah dann 1649 und 1652, als sich die acht Gerichte und Unter-Engadin von diesen österreichischen Rechten freikaufen. So wurde die völlige Unabhängigkeit des Lebensgerichtsbundes und des untern Engadins gesichert und Oesterreich behielt von dieser Zeit an in Graubünden nur einige unbedeutende Rechte im Münsterthale, von denen sich die Einwohner 1733 loskauften und das Eigentum der Schlösser Rhäzüns und Tarasp.

Nach mehr als zwanzigjähriger Zerrüttung, der Frucht schamloser Verkauflichkeit, wilder Jügellosigkeit der Menge und verrätherischer Einverständnisse mit Fremden, gelangte endlich Graubünden wieder zu Ruhe und Frieden von Außen. Die Freiheit, wiederholt von gänzlichem Untergange bedroht, war gerettet, die eine Zeit lang durch Oesterreich unterjochten Theile des Landes wieder mit dem allgemeinen Bunde vereinigt und die Unterthanenlande neuerdings gewonnen worden. Ob letzteres nebst dem mit Spanien geschlossenen Capitulat dem Lande zum Vortheil gerichen werde, hing von der Verwaltung ab. Allein bald sah man wieder bagrierige bündnerische Regenten mit einheimischen Unterbeamten und Rechtsagenten in der Ausbeutung der Einwohner und in der Erstüdung alles Einnes für Wahrheit und Recht gleichsam weitseln. Die Ausschließung der Reformirten verursachte zwar in Graubünden vielen Unwillen; aber leugnen läßt sich nicht, daß damit wenigstens ein Grund zu neuem Frevel von Seite des fanatischen Weltins gegeben wurde.

Die nach allen diesen Wirren folgende Zeit bietet in der Geschichte Graubündens dem Freunde des Freihautes wenig Erquickendes. Weitere Entwidlung zu besserer innerer Ordnung, um die jährlichen kleinen Republiken (Hochgerichte und Gemeinden) durch genauere Verbindung mehr zu einem wirklichen Staate zu gestalten, findet nicht statt; vielmehr äußert sich überall die in der Entstehung dieser Gemeintheiten als alten Feudalherrschafften begründete und durch die geographische Beschaffenheit des Landes beförderte Neigung zu Verein-

zelung. Deswegen findet man fast immer ein Vorderrschen localer Interessen der Gemeinden, oft auch nur einflußreicher Geschlechter oder mächtiger Parteidäupter. Persönliche Vortheile durch Gewinnung einträglicher Stellen und daher Eiferstucht der um dieselben kämpfenden Bewerber sind die Hauptquellen unaufhörlicher Kämpfungen. Eine Beschränkung der oft in Anarchie ausartenden Sovereinität der Gemeinden war unmöglich und eben deswegen auch die Entstehung einer über die Parteien erhabenen Landesregierung. Wenn daher auch noch etwa von den Bundestagen unter Zustimmung der Gemeinden allgemeine Verordnungen für einzelne Zweige der Landespolizei erlassen wurden, so mangelte immer die Handhabung. Jene Neigung zur Absonderung und Vereinzelung hat überhaupt auch in manchen andern Beziehungen fortwährend einen höchst nachtheiligen Einfluß geübt. So wurden dadurch mehrere Hochgerichte, deren jedes von alten Zeiten her für sich ein Ganzes bildete, bei entstandenen politischen oder kirchlichen Streitigkeiten in zwei unabhängige Hochgerichte getheilt und dadurch die Zahl dieser kleinen Republiken noch vermehrt. In andern Hochgerichten, die sich nicht spalteten, wurden doch Unterabtheilungen eingeführt, an welche man sich bei Belegung der Aemter halten mußte. Eine sehr schädliche Einrichtung wurde auch dadurch getroffen, daß die öffentlichen Einkünfte von den Zollsäckchen und aus einem Theile der Strafgelder in den Unterthanenländern auf die Gemeinden und von diesen dann auf die einzelnen Mannsktimmen verteilt wurden. Deswegen konnten aus Mangel an Mitteln auch niemals nützliche Anstalten für das Land errichtet werden. Besonders verderblich war aber der Besitz von Unterthanenländern. Bis zum Jahre 1603 wurden die Landvoigte derselben von den Bundestagen frei gewählt. Dann aber gaben die bei diesen Wahlen stattfindenden Bestechungen Veranlassung oder Vorwand, die Wahlen an drei Candidaten zu beschränken, die nach einer Reihenfolge von den einzelnen Gemeinden vorgeschlagen wurden. Diefelbe Einrichtung wurde für die Wahlen der sogenannten Syndicatoren getroffen, d. h. der Abgeordneten, welche die Verwaltung der Beamten beim Ablauf ihrer zwölfjährigen Amtsdauer zu untersuchen hatten. Dadurch sollte jeder Gemeinde, als einem Theile des Sovereins, der Reihe nach ein gewisser Antheil an der Belegung dieser Aemter verschafft werden. Die Folge war, daß die Bestechungen auch in die Gemeinden verpflanzt und die Aemter sogar öffentlich und um Preis veräußert wurden, welche die gesetzlichen Besoldungen weit überstiegen. Diese Kaufpreise mußten dann die Unterthanen reichlich ersetzen, nicht sowohl durch directe Steuern, als vielmehr durch schreiende Mißbräuche in der Rechtspflege, durch Bestechungen und ein Uebermaß von Sporteln, und daß nater dem Schein von Begnadigung begünstigter Verbrecher sich selbst von Lebensstrafen durch sogenannte Compositionen loskaufen konnten.

Der immer wieder erneuerte Kampf um die Belegung dieser Stellen versetzt sich auch meistens mit der Parteilung unter den mächtigern Geschlechtern des Landes.

An der Spitze der französischen Partei stand, wie oben gesagt wurde, von früher her dasjenige der Eid. Ihre Gegner waren die Planta, die Sprecher, die Ischärner und andere. Nicht bloß die politische Trennung zu Gunsten des französischen oder des spanisch-österreichischen Einflusses unterbricht die Spannung zwischen diesen Geschlechtern, sondern auch die Bemerkungen um die Nöthen in den Unterthanenländern und um die eintäglichen Zollpachtungen, sowie um Officiersstellen in den fremden Kriegsdiensten wickeln dazu mit. Das Uebergewicht wechselte von Zeit zu Zeit zwischen den Parteien. Diese Theilungen wurden denn auch von der römischen Curie benutzt, um die Rechte des Staates über das Bisthum Ebur zu untergraben. Die Katholizei über dasselbe war seit den Zeiten der Reformation vom Gottshausbunde immer grübt und das Geseß beobachtet worden, daß die Bischofsstühle nur unter Theilnahme des Gottshausbundes stattfinden und nur ein geborner Graubündtner gewählt werden dürfe. Allein im J. 1728 wurde durch römische Künste, die von österreichischer Seite unterstützt wurden, ein Ausländer, Beurdit von Roß aus Tyrol, auf den bischöflichen Stuhl erhoben. Der Widerstand des Gottshausbundes war vergeblich, zumal der Obere und der Zehngerichtshand während der bestigen Partheiung, die gerade damals über das mailändische Capitulat und über einige politische Vorrechte des Gottshausbundes (i. unten) stattfand, seinen Beistand zu Behauptung der Rechte des Staates leisteten. Von da an entsagten sich die Bischöfe und das Capitul immer mehr der Hoheit des Staates und legten, um desto unabhängiger zu sein, das Vermögen des Bisthums so viel wie möglich außer Landes an.

Der spanische Erbfolgekrieg regte den Parteigeist im Anfange des 18. Jahrh. besonders heftig auf. Oesterreich forderte freien Durchzug für seine Truppen nach dem Mailändischen, Frankreich dagegen, daß die Pässe seinem Gegner verschlossen würden. Von beiden Seiten wurde Alles in Bewegung gesetzt, um zum Zwede zu gelangen. Damit verflocht sich noch der nie ruhende Religionshaß, der die Austreibung einzelner, zuwider den früheren Verträgen, noch immer in den Unterthanenländern wohnender Reformirten forterte. Die Katholiken aller drei Bünde waren daher für Oesterreich, während die Reformirten sich auf französische Seite neigten. Dennoch siegte auf dem Bundestage zu Davos im J. 1700 die Rücksicht auf das wahre Wohl des Landes, und es wurde der Beschluß gefaßt, keiner der beiden Mächte den Durchpaß zu gestatten, sondern mit vereinigten Kräften die Neutralität zu behaupten. Zugleich wurde auf 20 Jahre ein Bündniß mit Venedig geschlossen, das ebenfalls neutral zu bleiben wünscht. Allein trotz dieses Beschlusses dauerten die Umtriebe der österreichischen Partei mit heftiger Heftigkeit fort und die Siege der allirten Armeen gegen die Franzosen beförderten dieselben. So kam es dahin, daß im J. 1707 unter Vermittelung von England und Holland der sogenannte Passorttag mit Oesterreich geschlossen wurde, durch welchen die österreichischen Truppen den Durchpaß erhielten. Oesterreich war jetzt durch die

Eröberung des Herzogthums Mailand ganz in das frühere Verhältniß Spaniens zu Graubünden und dessen Unterthanenländern getreten. Durch die ältern Verträge war der Herzog von Mailand der Garant der Rechte dieser Unterthanen, so daß sich Oesterreich von jetzt an in alle Zwistigkeiten derselben mit ihren Herren mischen und auch die kirchlichen Angelegenheiten, wie vorher Spanien, zu Befestigung seines Einflusses gebrauchen konnte. Im J. 1726 wurde dann die Erneuerung des Capitulats mit Mailand vom J. 1639 durchgeführt, aber dadurch neuerdings der Parteigeist aufgeregt. Zwar genährte es einige neue Vortheile in Rücksicht der Zölle und der Ausfuhr von Gerberei aus dem Mailändischen, aber bei den Unterhandlungen waren noch günstigere Bestimmungen verheißen und dadurch auch ein Theil der Reformirten für die Annahme gewonnen worden. Zugleich aber erregte es großen Unwillen, daß nicht nur das frühere Verbot des Aussenfalls reformirter Einwohner in den drei Provinzen erneuert, sondern auch die dort noch zurückgebliebenen im J. 1729 mit großer Härte mitten im Winter wirklich vertrieben wurden. Der Beschluß dazu wurde von einem sogenannten Congresse zu Ebur gefaßt. (Die Congresse waren die jährlichen Zusammenkünfte der drei Bundeshäupter und dreier Abgeordneter aus jedem Bunde, welche die Bestimmungen sämtlicher Gemeinden über die Anträge des vorhergehenden Bundestages zu vergleichen und nach denselben die endlichen Beschlüsse zu erlassen hatten. Sie wurden immer zu Ebur gehalten unter dem Vorße des Bundespräsidenten des Gottshausbundes.) Als nun der Bundespräsident sich weigerte, diesen Beschluß mit dem Siegel des Gottshausbundes zu bekräftigen, wodurch er erst Gültigkeit erhalten konnte, und die Anträge an die Gemeinden verlangte, so besiegelte der Vorsteher des Oben Bundes denselben widerrechtlich, und zugleich wurde das Verrecht des Gottshausbundes von den beiden andern Bünden angegriffen, daß Beilage (außerordentliche Bundestage) und Congresse immer zu Ebur unter dem Präsidenten des Gottshausbundes müssen gehalten werden; diese Zusammenkünfte sollten in Zukunft wie die ordentlichen Bundestage abwechselnd in jedem Bunde gehalten werden. Der darüber entstehende Streit wurde bald so heftig, daß im J. 1729 sogar ein Bürgerkrieg und völlige Trennung des Bundes drohte. (Wie denn diese gefährliche Partheiung zu Vernichtung der Rechte des Staates über das Hochsitz benutzt wurde, ist oben erwähnt worden.) Endlich gelang es dann zwei Gesandten von Zürich und Bern, eine Uebereinkunft zu Stande zu bringen, durch welche der Gottshausbund fast alle seine Vorrechte behielt und das Capitulat in Kraft blieb. Aber die Parteikämpfe der vorherrschenden Geschlechter dauerten fort und Unterhandlungen mit Oesterreich über Erneuerung des Capitulats im J. 1763 gaben zu neuer Zerrüttung den Anlaß. Die Kämpfe, der Religionshaß der Bestirner und die verwerfliche Verwaltung des Unterthanenlandes unterhielten fortwährend bei den dortigen böhern Classen die geheime Begierde nach gänzlicher Befreiung von Graubünden. Schwaben hatten auch die Vorschläge zu einer

durchgreifenden Verbesserung der Rechtspflege, welche das Haupt der französischen Partei, Maffes von Salis, im J. 1791 machte, keinen Erfolg. Nicht nur in Graubünden, sondern auch in den Unterthänenländern selbst vertriebenen Parteigeist, Selbsthaß und Eigennutz ließen Verzicht einer Verbesserung. Die eingeborenen unteren Beamten und die jährlichen Advocaten fanden bei der Verdorbenheit und der Verfallslichkeit der Rechtspflege ihren Vortheil ebenso sehr als die bündnerischen Voigte selbst. Als dann angeblich von einem der Häupter der unzufriedenen Unterthänen der Vorschlag gemacht wurde, diese Landesherrschaft gegen Bezahlung einer Million Lire für frei zu erklären und als viertes Glied in den Bund aufzunehmen und die Gegner der jetzt vorherrschenden Partei der Salis den Vorschlag unterstützten, so war es in der That nicht dies Selbsthaß und Herrscherdünkel, was jeden Vorschlag dieser Art vereitelte, sondern die Einsicht, welche Gefahren entstehen müßten, wenn zu dem schon durch die immerwährenden Parteilungen zerstückelten Bunde noch dieses fanatische, streit- und rachsüchtige Volk hinzukommen sollte.

So mußten alle Verbesserungsversuche unter dem Hader der Parteien fruchtlos bleiben. Aber die Fortschritte der französischen Revolution und die in der Nationalversammlung ausgesprochenen Grundsätze mußten bald auch auf Graubünden zurückwirken. Schon früh scheinen einzelne Bellsiner Annäherung an französische Parteimänner gesucht zu haben. Aber auch die Partei in Graubünden, welche gegen den damals überwiegenden Einfluß der Salis kämpfte, wandte nun ihre Augen dorthin. Das Haupt dieses Geschlechtes war damals Karl Maffes von Salis, ein Mann von gründlicher, wissenschaftlicher Bildung und nicht ohne Verdienste um sein Land. Er war zugleich Geschäftsträger von Frankreich in Graubünden und stand an der Spitze der französischen Partei. Im J. 1790 erließen nun die Führer der Gegenpartei eine Adresse an die französische Nationalversammlung, worin sie seine Entfernung von der Geschäftsträgerschaft empfahlen, sodas auch in Graubünden Berührungen mit der französischen Nationalpartei begannen, während einige Zweige der Familie Salis sich Oesterreich näherten, als die Revolution in Frankreich siegte. Den Anlaß zum Ausbruch eines neuen heftigen Parteikampfes gab nun 1793 die Verfassung von zwei französischen, nach Neapel und Constantinopel bestimmten Gesandten, deren Durchreis nach Venedig aber verthanen war. Zu Novale in der Grafschaft Airova wurden sie dann durch einen österreichischen Polizeibeamten und einige Zollwächter verhaftet und in österreichische Gefangenschaft abgeführt. Diese Verletzung des Bündnerbodens regte das Parteigetriebe aufs Heftigste auf. Laut wurden die Salis von ihren Gegnern der Theilnahme an dem Verbrechen angeklagt. Im Frühjahr 1794 kam dann der Kampf zum Ausbruch. Auf Antrieb zweier Gemeinden des Obren Bundes versammelten sich zu Chur Abgeordnete sämtlicher Hochgerichte, die sich als sogenannte Ständeverammlung die Regierung zurigneten. Es wurden Untersuchungen beschlossen wegen Pensionen von

Fremden und Besetzungen, sowie über die Verwaltung in den Unterthänenländern und hierauf wieder ein außerordentliches Strafgericht mit 96 Mitgliedern aufgestellt. Dieses Gericht belegte dann 62 Angeklagte mit hohen Geldbußen; auch solche, die für unschuldig erklärt wurden, mußten die Proceßkosten bezahlen. Einige Angeklagte wurden auch ihrer Aemter entsetzt oder verbannt und Maffes von Salis, der sich geschäftet hatte, für vogelfrei erklärt, wenn er das bündnerische Gebiet wieder betreten würde, und überdies sein Vermögen eingezogen. Aber die verhängten Strafen entzündeten den Parteigeist zu neuer Heftigkeit, wodurch jedes einträchtige Handeln zu Abwendung der jetzt sich erhebenden äußeren Gefahr unmöglich wurde.

Diese Gefahr entstand, als der General Bonaparte im Frühjahr 1796 Oberitalien eroberte. Zwar wurde die vom Bundesrathe erklärte Neutralität durch den französischen Residenten, Comeras, im Namen des Directoriums anerkannt, aber schon damals handelte Bonaparte in Italien mit freier Willkür, und das Directorium wagte keinen Widerstand gegen seine Anordnungen. Jetzt schien den Führern der nach Trennung stehenden Partei im Bellsin der Augenblick zu Ausbruch ihrer Pläne gekommen. Verbindungen mit den revolutionären Clubs zu Mailand beförderten diese Bestrebungen. Im Bellsin bildete sich ein zahlreicher Club, zu dem auch mehrere Priester gehörten. Derselbe beschloß im März 1797, sich an die neuen Befehlshaber von Mailand zu wenden, die nach dem Capitalat berechtigt seien, sich in die Angelegenheiten der drei Landschaften zu mischen. Es wurden nun überall Unterschriften für Anrufung einer Einmischung gesammelt und eine nach Mailand gefandte Abordnung fand sehr günstige Aufnahme. Die Friedenspräliminarien zu Leoben zwischen Frankreich und Oesterreich (18. April 1797) verstärkten die Hoffnungen gänzlicher Befreiung. An mehreren Orten brachen Aufstände aus; es wurden Freiheitsbäume aufgerichtet und die bündnerischen Beamten vertrieben. Am 10. Juni beschloß dann der indessen stark angewachsene Club, welcher alle Gewalt an sich riß, die katholische Confession aufrecht zu erhalten, die völlige Unabhängigkeit des Bellsins durchzusetzen und alle Vorschläge zu einem Vergleich mit Graubünden abzulehnen. Dann wurden unter dem Einflusse dieser Faction, die gegen nicht Zustimmende Gewaltthatigkeiten jeder Art beging, neue Gemeindevorsteher und ein neuer Thalsatz gewählt. Am 21. Juni erfolgte dann an Graubünden die förmliche Aufkündigung aller Gehorsams und jeder politischen Verbindung, und bald folgten ähnliche Erklärungen von Airova und Worms. Nur das zu Airova gehörende St. Jacobsthal am Splügen, welches auch während der Zerrüttungen des 17. Jahrh. immer treu zu Bündnen geblieben hatte, widersezte sich der Trennung, wurde dann aber später mit Gewalt zur Unterwerfung gebracht. Unterdessen hatte der Bundesrathe einige Abgeordneten an Bonaparte gesandt, um seinen Schutz für die Rechte Graubündens anzusuchen. Im Hauptquartier zu Montebello traf derselbe mit einer Abordnung der Bellsiner zusammen und unter dem Vor-

wande der Rechte, welche das Capitulat dem Vöhrer von Mailand gebe, übernahm Bonaparte im Namen der französischen Republik die Vermittelung, aber mit der Erklärung, daß Gleichheit der Rechte die Grundlage derselben bilden müsse. Allein die Parteilung in Graubünden verbündete eben entscheidenden Einfluß. Die sich widersprechenden, zum Theil zweideutigen Abstimungen der Gemeinden und die Verwerfung der Forderungen, daß den zu der Vermittelung abzuordnenden Gesandten gänzliche Vollmacht sollte erteilt werden, verzögerten die Abhandlung so, daß darüber der Termin verstrich, welchen Bonaparte für die Ankunft dieser Gesandten in seinem Hauptquartier vorgeschrieben hatte. Jetzt entschied er selbst die Sache ohne fernere Unterhandlung durch eine Proclamation vom 10. Oct. 1797, in welcher er im Namen der französischen Republik erklärte, „daß Bellinz, Airolo und Bormio vollkommen berechtigt seien, sich mit der cisalpinischen Republik zu vereinigen.“ Diese von ihm neu geschaffene Republik war am 29. Juni 1797 proclamirt worden und dem Ausbruche von Bonaparte war noch eine Erklärung der cisalpinischen Regierung beigefügt, wodurch die drei Provinzen förmlich mit Cisalpinien vereinigt wurden. Allein nicht bloß die Verletzung dieser Verfassungen und das dortige Statutrecht wurde Graubünden entzissen, sondern auch alles Eigenthum bündnerischer Privatpersonen durch einen förmlichen Beschluß der Gewaltthat im Bellinz den Eigenthümern geraubt. Die schändliche Verübung wurde durch den General Murat unterstützt und durch die cisalpinische Regierung bestätigt, und auch bei Bonaparte war kein Schutz zu finden. Man brauchte dafür den völlig nichtsigen Vorwand von Forderungen, welche die Provinzen an ihre vormaligen Oberherren haben, wofür diese Privatbesitzungen Sicherheit gewähren müßten. Man berechnete damals den Werth derselben zu 8 Millionen mailändischer Lire (6 Millionen Franken). So lange die französische Herrschaft in Italien bestand, waren alle Reclamationen nutzlos; erst lange nach dem Sturze Napoleon's bewilligte endlich Oesterreich im Jahre 1833 eine dem Verluste jedoch lange nicht gleichkommende Entschädigung als eine Art Nothdengeld.

In Graubünden erregte der Verlust der Untertanlande neuerdings heftige Bewegung. Was von allen Parteien durch die Verordnenheit der Verwaltung und durch den Parteilampf, der eine rechtzeitige Vergebung dieser Lande verhindert hatte, war verhindert worden, davon sollten nun die Mitglieder der letzten Bundesversammlung die Schuld allein tragen. Unter dem der Verfassung fremden Namen eines Landtages strömten wieder Abgeordnete aus allen Gegenden des Landes zusammen, von denen im April 1798 ein neues Strafgericht eingesetzt wurde, das dann wieder hohe Geldbußen, Vermögensconfiscationen und Verbannungen verhängte und die alten Parteiverfolgungen erneuerte.

Während auf solche Weise in Graubünden immer größere Zerrüttung entstand, drohte der Unabhängigkeit Relen-ge-Gefahr. Am 5. März 1798 war Bern von den Franzosen eingenommen und hierauf auch die übrige Schweiz

unterjocht und zur Unterwerfung unter die von Paris aus dictirte helvetische Einheitsverfassung gezwungen worden. Einen Vorschlag zu Anschließung Graubündens an die cisalpinische Republik lehnten die vom Landtage wegen Bellinz, Airolo und Bormio nach Paris geschickten Deputirten ab; nun aber enthielt die neue helvetische Einheitsverfassung eine Einladung an Graubünden, sich der helvetischen Republik anzuschließen. Der vom Landtage gewählte Ausschuß trug den Beschlüssen in Paris auf, auch diesen Vorschlag einstweilen abzulehnen. Aber nun erhob sich wieder unter französischen und österreichischen Einflüssen heftige Parteilung für und wider die Anschließung. Als nun im Juli 1798 der Ausschuß die Vereinigung der Gemeinden vorschlug, so wurde der Antrag von der Mehrheit verworfen, denn die Abhandlung der Schweiz durch die Franzosen verstärkte die Abneigung. Der Ausschuß sah sich daher genöthigt, abzutreten und die verfassungsmäßigen Häupter der drei Bünde traten wieder an die Spitze. Als aber Mailand und Mailand auf der Vereinigung beharrten, Freiheitbäume aufstichteten und sich von Graubünden zu trennen und an Helvetien anzuschließen suchten, so wurde der Parteilampf immer wilder. In mehreren Gemeinden wurden die sogenannten Patrioten (Anhänger der Vereinigung) rüthlich mißhandelt und viele derselben flohen ins benachbarte Sarganserland. Am 12. Sept. verarmelte sich dann ein Bunderstag zu Jlanz, in welchem die österreichische Faction das entscheidende Uebergewicht hatte. Derselbe beschloß die Ausrückung von 6000 Mann und übergab die Regierung einer Landescommission mit beinahe unumschränkter Gewalt, welche einen Kriegsrath aufstellte. Als nun auch Mailand und Mailand sich rüsteten und auf eine bündnerische Streitmacht Feuer gegeben wurde, so ließ der Kriegsrath beide Gemeinden entwaffnen und Geiseln abführen. Darauf verließ der französische Resident Graubünden. Da sich unterdessen französische Truppen der Grenze genähert hatten, während in dem nahen Ragaz etwa 500 Flüchtlinge versammelt waren, so schloß der Kriegsrath heimlich mit dem Borsarberg stehenden General von Auffenberg eine Uebereinkunft wegen Besetzung der bündnerischen Pässe durch österreichische Truppen zu Unterstützung der Landestruppen. Ein falsches Gerücht vom Andrängen der Franzosen gab dann den Grund, die Oesterreicher zu rufen, und am 19. Oct. 1798 rückten sie 10 Bataillone stark durch die Luynenfer in Rand ein. Damit war die früher beschlossene Neutralität Graubündens gebrochen und das Schicksal des Landes mußte durch den bevorstehenden Krieg zwischen Frankreich und Oesterreich entschieden werden.

Der Ausbruch des Krieges erfolgte in den ersten Tagen des Monats März 1799. Während die französische Donauarmee unter Jourdan bei Basel und Rheil über den Rhein ging, griff Massena die auf verschiedenen Punkten zerstreuten Oesterreicher in Graubünden an. Die eine Abtheilung seines Heeres ging bei Trübbach über den Rhein und erkrankte die Luynenfer; die andere drang von Ragaz über Bättis und den Runkelpass in

und bemächtigte sich der Bräuen bei Reichenau. Durch diese beiden Bewegungen ward der größte Theil des Aussenbergischen Corps bei Chur eingeschlossen. Etwa 5000 Mann mußten sich gefangen geben. Einen dritten gleichzeitigen Angriff vom Urtenensteine her über die Oberalpen schlug die Mannschafft aus dem Gogerichter Disentis anfanglich zurück; allein als endlich eine Gelönne der bei Reichenau eingedrungenen Franzosen in ihrem Rücken erschien, saßen sie sich genöthigt, der Uebermacht zu weichen und sich auszulösen. Ein vierter Angriff wurde mit Erfolg von Recourbe ausgeführt. Von Bellinzona ging er über den Bernharden, rüdte bis Tüsch vor und wandte sich dann nach dem Engadin, aus welchem die Oesterreicher ebenfalls vertrieben wurden. So war die Eroberung Graubündtens in wenigen Tagen vollendet. Anstatt des Kriegsraths setzte Masséa eine provisorische Regierung ein, welche nun alsbald mit der belarischen Regierung einen Vertrag über die Einverleibung Graubündtens abschloß. Das Volk wurde entmannt und über 60 Gegner der Vereinigung, meistens Familienväter, verhaftet und als Geiseln nach Frankreich abgeführt. Es gehörte dies zu dem Schreckenssystem, welches damals auch in der belarischen Republik durchgeführt wurde.

Unterdessen hatte sich aber das Kriegsglück schon wieder gewendet. Die wiederholten Angriffe von Masséa auf die Stellung der Oesterreicher bei Helvich wurden abgeschlagen. Jourdan verlor am 25. März die Schlacht bei Stodach gegen den Erzherzog Karl und wurde zum Rückzuge über den Rhein genöthigt. Gleiches Mißgeschick verfolgte die Franzosen in Italien, und die Schweiz war nun von Osten, Norden und Süden den Angriffen der Coalition bloßgestellt.

Am 1. Mai griffen nun die Oesterreicher die Luzerner, jedoch vergeblich, an; allein am nämlichen Tage brach nach Berodreibung ein Aufstand im bündnerischen Oberlande aus. Der Landsturm aus Tawesch, nur mit Werten und laubwirthschaftlichen Werkzeugen bewaffnet, überfiel eine Compagnie Franzosen und nahm dieselbe gefangen. Dasselbe Schicksal hatte eine zweite Compagnie zu Disentis. Die Gefangenen sollten nach Chur geführt und dort den Oesterreichern, mit denen man zusammenzutreffen glaubte, übergeben werden. Da soll ein Mann, der am 10. Aug. 1792 zu Paris der Ermordung der Schweizergardien entronnen war, durch sein Nachgeschick bewiesen haben, daß der größte Theil dieser Gefangenen wiedergekelt wurde. Die wüthenden Schwärmen zogen dann durch das Thal des Boderrheins herab und überall schloffen sich andere Haufen an. Bei Ilanz und Reichenau schlugen sie noch die französischen Truppen und kamen ungefähr 6000 Mann stark auf der Ebene vor Chur an. Am 3. Mai lieferten sie hier den Franzosen ein blutiges Treffen, das vom Morgen bis gegen Abend dauerte und erst zum Nachtheil der Graubündner endigte, nachdem die Franzosen neue Verstärkungen erhalten hatten. Die Franzosen rückten dann unter fortwährenden Gefechten durch das Thal des Boderrheins hinaus bis Disentis, wo es wieder zu einem

Treffen kam, in welchem die Bündner zerstreut wurden. Die Altei und der Grieden Disentis, sowie mehrere umliegende Dörfer wurden von den Franzosen verbrannt und wer sich nicht in das Gebirge flüchten konnte, niedergemacht.

Am 14. Mai drangen nun die Oesterreicher bei der Luzernerzige in Graubündten ein. Die Franzosen verloren dort einige tausend Gefangene und saßen sich gezwungen, das ganze Land zu räumen. Als nun die österreichischen Armeen aus Schwaben und Borsatberg bis Zürich einbrangen, wurde auch für Graubündten eine Interimsregierung aufgestellt, und alsbald folgte die Rache für die Abführung so vieler zum Theil angesehener Männer als Geiseln in französische Gefangenenschafft. Mehr als 90 Personen, ebenfalls aus angesehenen Geschlechtern, wurden nun auf dieselbe willkürliche Weise ihrer Heimath entrisen und als angräbliche Anhänger der Franzosen nach Innsbruck, wo nach Orz abgeführt. Erst im December 1800 wurden endlich diese der gegenseitigen Parteihassess aus Frankreich und Oesterreich entlassen.

Der günstige Umschwung des Kriegsglücks durch die Niederlage der Russen bei Zürich (25. Sept. 1799) und der Oesterreicher an der Linth häuften neue Kräfte auf das schon erschöpfte Land, als Suworow nach seinem fürchterlichen Marsche von Altorf über den Ringelium ins Muottathal, dann über den Fregel nach Glarus, endlich über den Sognspass mit seinem geschwächten Heere ins Thal des Boderrheins gelangte. Doch richtete er bald seinen Marsch durch Borsatberg nach Einsiedeln. Den Winter durch behaupteten sich die Oesterreicher noch in Graubündten; allein im Frühjahr 1800 begannen die großen Kriegsoperationen, durch welche Bonaparte in Italien, Moreau in Teutschland die österreichische Macht zertrümmerten. Im Juli eroberte dann Recourbe Borsatberg und einen großen Theil von Graubündten. Durch den Waffenstillstand, welchen Moreau, zu dessen Heere auch die Divisionen in der Schweiz gehörten, am 15. Juli zu Parsdorf mit dem österreichischen Oberfeldherrn Kray abschloß, behielten die Franzosen die Straße von Chiavenna über den Splügen nach Chur und Borsatberg nebst den westlichen von dieser Straße liegenden Theilen Graubündtens; das Engadin blieb gegen den Oesterreichern besetzt, der zwischen diesen Demarcationslinien liegende Theil des Landes sollte neutral bleiben. Die von den Oesterreichern aufgestellte Interimsregierung floh nach Trol und die neue von den Franzosen unter dem Namen „Proletcurath“ errichtete hob nun folgende die alte Verfassung auf und theilte das ganze Land in neuen Districte mit den in der belarischen Republik eingeführten Gerichts- und Verwaltungsbehörden. Als nun aber der Friede zu Lunville (9. Febr. 1801) dem Volke Helvetiens die Freiheit zusicherte, sich eine Verfassung nach eigener Wahl zu geben, so entstanden neue Parteiuntriebe. Sowol für die Wiedereinführung der ehemaligen Verhältnisse, als für die Anschließung an Helvetien oder an das wiederhergestellte Gidalpinien erhoben sich Stimmen. Allein ein Ausspruch des Consuls Bona-

parte (24. Juni 1801) entschied für die Vereinigung mit der Schweiz, die dann auch alsbald vollzogen wurde.

Von jetzt an hört Graubünden auf, einen selbständigen Staat zu bilden. Als eidgenössischer Canton theilt das Land die Schicksale der übrigen Schweiz, worüber der Artikel Eidgenossenschaft zu vergleichen ist. Unter der französischen Vormundschaft mußte der Parteihader aufhören und man wagte nicht mehr die anarchischen Ausbrüche der Volkseidgenossenschaften wie in früherer Zeit hervorgerufen. Zwar war der Wohlstand des Landes gestiegen, aber der durch alle erduldeten Leiden aufgestiegene Geist bemühte doch mehrere Verbesserungen in der Verfassung, im Kirchen- und im höheren Schulwesen. Der Umsturz der von Bonaparte vorgeschriebenen Mediationsverfassung für die Schweiz im J. 1814 erregte zwar auch in Graubünden wieder einige Bewegungen, indem eine, inessen nicht sehr große, Partei Trennung von der Schweiz zu bewirken suchte. Allein die große Mehrheit des Bundesraths erklärte sich entschieden dagegen, und es kam endlich 1820 eine Verfassung für den Canton zu Stande, die in ihren Grundzügen mit der früheren, in der Geschichte des Landes selbst begründeten und bis zum Einbruche der Franzosen geltenden übereinstimmt, jedoch einige zweckmäßige Veränderungen enthält (s. diesen Art. Graubünden, Geographie). Seit dem Umsturz der Mediationsverfassung erfolglos nun auch die Parteilung zwischen den einflussreichen Geschlechtern immer mehr, zu welcher der Beiz von Unterthanen und die Pensionen der Fremden so vielfache Veranlassung gegeben hatten. Allerdings dauerte auch wie in andern Cantonen der Schweiz Parteilung fort; aber der Streit drehte sich mehr um die Frage, aber größere oder geringere Centralisation sowohl im Innern des Cantons als in den allgemeinen Bundesverhältnissen der Schweiz. In diesem auf politische Grundsätze sich beziehenden Streite mußte die Opposition der Familien verschwinden und Glieder derselben Familie entgegengesetzten Parteien beitreten, was allerdings auch während der ältern Parteidämpfe zuweilen von Einzelnen geschehen war*).

(Escher.)

*) Mehr für die Geschichte von Graubünden, von Mohr, 1848 — 1858, bis jetzt 27 Hefte, von denen die 14 ersten den Codex diplomaticus bis zum Jahre 1390 enthalten, der im 23. Hefte fortgesetzt werden. Neben denselben enthält diese Zeitschrift treffliche Bearbeitungen folgender hundertjähriger Übersichten: Fortunati a Jurellia, de satis reipublicae Rhaetorum. *Huldrici Campelli Historia Rhaetica*. Fortunati Sprecheri Historia Motuum et bellorum postremis hisce annis in Rhaetia excitatorum. Druckmängelreihen des Marcellus Ulfes von Solis — Neben diesen in obiger Zeitschrift enthaltenen Werken verdienen noch Erwähnung: *Jeannus Guleri*; *Huldrici Campelli Historia Rhaetica libri duo*. *Pallus*, *Rhaetica armata et togata*, *neutro*; *Fortunato Sprecheri* a *Hernack*, *Basilea* 1617 und 1662, mit dem Titel: *Chronicon Rhaetiae*. Joh. Ulrich von Solis, *Excursus hinterlassene Schriften*. Genf 1834; angeordnet durch sorgfältige Kritik. Für die Parteidämpfe des 17. Jahrh. sind auch wichtig: *Caroli Paschali legatio Rhaetica* (Paris 1620) und *Mémoires et lettres de Henri duc de Rohan sur la guerre de la Vallée, par Zurichgen*, Paris 1758, 8. 3 Tom. Zur Reichthümlichkeit gehören: *Andreas Eichhorn*, *Epistopatua Carolus in Rhaetia*. 4. Typis San-Bianchi 1792 und *Rosii de Porto*, *Historia reformationis Ecclesiarum Rhaeticarum*. 2 Vol. Curia 1772 — 1777. 4.

GRAUDENZ, vom preussischen Worte *Grauden*, d. i. *Baldwiltz*, polnisch *Grudziadz* oder *Grodzick*, Stadt und Festung in der Provinz Preußen, Regierungsbezirk Marienwerder, unter 53° 29' 51" nördl. Breite und 36° 25' 15" östl. Ferro, 4 Meilen von Marienwerder, 7 Meilen von Thorn, 12 1/2 Meilen von Danzig. Die Stadt liegt am rechten Ufer der Weichsel, in einer fruchtbaren, meist mit Wald bedeckten Ebene, und hatte ohne Militair 1855: 9278; 1858: 9654; 1861: 10,115; 1864: 10,790 Einwohner, mit Militair 1822: 8379; 1855: 11,136; 1858: 11,493; 1861: 12,784; 1864: 13,274 Einwohner; die Bevölkerung ist demnach stetig gewachsen, im Durchschnitt jährlich um 14 pro Mille. Graudenz ist mit hohen Mauern und mit Gräben umgeben, hat 3 Vorstädte, 1 evangelische und 5 katholische Kirchen, 1 Benedictiner-Kloster, eine evangelische Superintendentur und 1 katholisches Delanat, 1 katholisches Schullehrerseminar, 2 höhere Bürger Schulen, 1 Landescorrectionshaus für die Provinz Preußen nebst Erziehungsanstalt, 1 Militairlazareth und 1 Civilhospital, 1 Landarmenhaus; es ist Sitz des Landrathsamts, des Kreisgerichts und der Kreisfiskal für den Kreis Graudenz (welcher 1864 auf 15,810 Meilen 54,075 Civilbewohner und 2693 Soldaten zählte), der Commandantur, eines Munitionsdépôt, eines Unterfiscusamts, eines Domainenamts, eines Postamts II. Classe, und hat eine Telegraphenstation, aber noch keine directe Eisenbahnverbindung, indem die preussische Ostbahn 1 1/2 Meile westlich vorbeizieht. Die nächste Eisenbahnstation ist Mariäben. Eine Schiffbrücke von 2700 Fuß Länge führt über den Strom, eine Wasserleitung versorgt die Stadt mit Wasser. Die Stadt hat einige Industrie (Zuckereerei, Strumpfwirkerlei, Kammgarbinnerei, Wagen- und Maschinenfabrication); wichtiger ist sie als Mittelpunkt eines fruchtbaren ländlichen Districts durch Vieh- und Productenhandel, Brauerei und Brennweinbrennerei und durch die Schifffahrt auf der Weichsel. In der Umgebung wird viel Tabak erbaut. Eine Bankcommande errichteten den geschäftlichen Verkehr. Die Festung liegt 1/2 Meile nördlich von der Stadt auf einer über die Weichsel aufragenden isolierten Anhöhe; sie ist eine Feste III. Ranges, besteht aus der Hälfte eines regelmäßigen Achtecks mit Hornwerken, Bastionen und Ravelins und schließt nur bombenfester Kasematten, Kasernen und andere Militairgebäude wie einen tiefen Brunnen ein. Auch die Weichselinsel Rempel hat 1815 einige Befestigungen erhalten. Die Stadt Graudenz wurde von den alten Preußen als Grenzfestung gegen Polen gegründet und 1060 von König Boleslaw II. erfolglos belagert. Später wurde sie Verdensburg, und ein aus dieser Zeit stammender harter Thurm an der Weichsel zeugt noch jetzt von der ehemaligen Bedeutung des Platzes. Zweimal, 1626 und 1659, eroberten die Polen die Stadt. Die neue Festung wurde 1770 — 1776 von Friedrich II. angelegt und 1807 gegen die Franzosen mit gutem Erfolg vertheidigt. Am 22. Jan. eröffnete der Feind die erste Parallele, am 9. Juli wurde die Belagerung (zuletzt nur noch Ostbode) aufgehoben. Der tapfere 73jährige General Gombette

leitete mit Umsicht und jäher Energie die Vertheidigung, und als die Franzosen ihm meldeten, der König von Preußen sei nicht mehr in seinem Lande, ja es gebe kein königreich Preußen mehr, antwortete er: „Nun gut, so bin ich König von Graubenz!“ Dem am 23. Juli 1811 geforderten braven Manne hat man ein Ehrenmal auf dem Glacis errichtet. Eine während jener Belagerung in die Mauer des Commandanturgebäudes über dem Hauptthore schießsichere Kanonenfugel ist zum Andenken an ihrer Stelle gelassen worden und bildet jetzt das O in der Ueberchrift. — Die Belagerung der Festung im Frieden, zwischen 1800 und 2700 Mann Schwanzend, besteht aus 2 Bataillonen Infanterie, 1 Abtheilung Fußartillerie, 1 Compagnie Festungsgeschütze und den Esmann von 2 Landwehrbataillonen. (Vergl. L. v. Linder, Karte der Gegend, Plafade und Belagerung der Festung Graubenz, Maßstab 1 : 25,000. Imp. & Gel. Darmstadt.) (Otto Delitach.)

Graue Brüder und Schwestern, f. Mönchs- und Nonnen-Orden.

GRAUEL¹⁾ (Johann Philipp), teutscher Arzt, am 13. Nov. 1711 zu Straßburg, wo sein Vater ein Handelsgeschäft betrieb, geboren, widmete sich, nachdem er die nöthigen Vorkenntnisse erlangt hatte, auf der Universität seiner Vaterstadt der Theologie, gab aber diese, noch ehe er das Studium derselben beendigt hatte, wieder auf und wandte sich der Arzneiwissenschaft zu. Nachdem er im J. 1738 durch die übliche Vertheidigung einer Abhandlung (Dissertatio de superfoetatione. Argent. 1738. 4.) die medicinische Doctorwürde erlangt hatte, machte er zu seiner weiteren Ausbildung eine Reise durch mehrere Länder Europa's und hielt sich längere Zeit zu London auf. Nach seiner Heimkehr ließ er sich als praktischer Arzt zu Straßburg nieder, nahm aber im J. 1741 eine Professur der Naturwissenschaft an der dortigen Universität an und erwarb sich durch seine Vorlesungen allgemeinen Beifall. Als Schriftsteller versuchte er sich nur durch zwei kleine in das medicinische oder naturwissenschaftliche Fach einschlagende Abhandlungen (Diss. de rore miraculoso Gideonis. Arg. 1744. 4. und Diss. de salium effectu frigorifico in liquoribus. Arg. 1748. 4.); dagegen legte er mit großem Fleiße und Selbstaufwand eine Mineraliensammlung an, welche sein Sohn unter dem Titel: Museum Grauelianum sive Collectionis regni mineralis, praecipue historiam naturalem illustrantis a J. Ph. Grauel, M. D. et Phys. Professore magna solertia comparatae, a Filio ejus egregie auctae recensio (Arg. 1772. 8.) beschrieben und für die Wissenschaft ausbeutete. J. Ph. Grauel starb am 29. Nov. 1761 zu Straßburg²⁾. — Mit ihm darf ein gleichzeitiger und vielleicht derselben Familie angehörender Arzt, Karl Hermann Grauel,

nicht verwechselt werden, über dessen Lebensverhältnisse sich keine weiteren Nachrichten finden. Er scheint sich besonders mit der Alchemie beschäftigt zu haben und überreichte ein in diesen damals mit großem Ernste betriebenen Unflath einschlagendes bekanntes Werk des italienischen Grafen von der Mark und Terzio ins Teutsche. Da der Titel dieser Uebersetzung, welcher fast einem Inhaltsverzeichnis gleicht, und einen Blick in das Wesen der alchemischen Wissenschaft vergnügt und die Erwartungen, die man von ihr hegte, darlegt, so mag er, da das Buch überdies selten ist, zur Erbauung der jetzt nicht sehr zahlreichen Freunde dieser Kunst hier stehen. Er lautet wörtlich: Fontina Bernardina Revelata, oder: das, den Filia Artis und dem Publico zum besten getrennt eröffnete königliche Wunder-Quad des Grafen Bernhard von der Mark und Terzio; worinnen die beläuglende Sonne ihren Purpur nicht nur ablegt, sondern sich auch nach völliger Absterbung, in einen unsterblichen Phönix und unzerstörlichen Salamander wiederum revoivirt und von neuem bietet, in ganz treuen und zuverlässigen Gedanken über die Verhütung des Stiebs der Wesen veröffentlicht und der kunstbegierigen Welt, ohne alle hieroglyphische, anigmatische oder dunkle und verborgene Lebensarten, vor Augen gelegt; da dann derselben zugleich gründlich und deutlich gezeigt wird: 1) was die philosophische Materie eigentlich sey? 2) wie solche zu erlangen? 3) worinnen der Philosophen ihr Magnet oder anziehendes Mittel und sogenanntes unterdunkeltes Universal-Subjectum, 4) ihr Regulus hermaphroditus, 5) ihre Vermählung Saturni Martis et Veneris, 6) ihr grüner Löwe, 7) ihre Saphirische Blume, 8) ihre Columbae Dianne, 9) ihr Aquila und Mercurius duplicatus eigentlich bestehe; auch 10) wie die radicalis solutio Solis et Lunae geschehen, 11) die philosophische Materie in das Ovum physicum eingelegt, 12) die Tinctura universalis ad corpora humana sowohl, als ad metalla, elaborirt, 13) die Projection damit vermischt, und 14) in infinitum multiplicirt werden soll. Rest einem Anbange verschiedener philosophischen und cabalistischen Briefe. Allen Suchenden zum Trost und den Freunden der Alchemie zum guten, herausgegeben von Carl Herrn. Grauel, G. F. G. B. E. A. einem eifrigen Verehrer der wahren hermaphroditischen philosophischen Sciens. Erlangen 1749. 8. Anders von Grauel verfaßte Schriften sind nicht bekannt³⁾. (Ph. H. Kuhl.)

GRAUE LEISTCHEN, GRAUE STREIFEN (Fasciolae cinerea, Striae cinerea) nennt man die in der Hautgrube des verlängerten Marks befindlichen, schief von unten nach außen verlaufenden Streifen, welche dadurch zum Vorschein kommen, daß in jene den Boden der vierten Hirnhöhle überdeckende graue Schicht Marksstreifen eingelegt sind, die von der Mittellinie nach außen zum Hörneren verlaufen. (Fr. Wih. Theile.)

GRAUE PLATTE (Lamina cinerea) nennt man die an der Gehirnhaut in der Mittellinie vorkommenden dünnen Schichten grauer Substanz, wodurch

1) Dieser auch fälschlich Grauel geschrieben. 2) J. Ehr. Nezelung, Beschreibung und Organisation zu Chr. Gottl. Jöcher's Gelehrten-Lexicon. Bd. II. S. 1586. 3) G. Meusel, Lexicon der vom Jahre 1750—1800 verstorbenen teutschen Schriftsteller. Bd. IV. S. 351.

aevi historia suarum. Monasterii 1827. 8.); seine Uebersicht der alten Geschichtschreiber (De historicis graecis testimonia veterum scriptorum praecipua. Scholar. in us. et collegit et ad verbum descripta edidit. Monasterii 1829. 8.); seine „Historischen und philologischen Analekten“ (Erste Sammlung. Münster 1833. 8.) und seine beigegebenen Aufsätze: „Ueber die Komödie der Griechen, besonders die mittlere“ (im Rheinischen Museum, 1827); „Ueber die Werke des Dichters Krates“ (Ebend. 1827. Bd. I. S. 336 fg.) und „Ueber den Trinummus und andere Komödien des Plautus und Ravius“ (in der „Zeitschrift für die Alterthumswissenschaft,“ 1827) zur Genüge beweisen. Im J. 1835 wurde er zum ordentlichen Professor der Geschichte an der Akademie zu Münster ernannt, wo er durch eine Reihe von 23 Jahren als Lehrer wirkte. Er war nicht nur Director der Prüfungskommission, sondern besaßte auch während dieser Zeit die höchsten akademischen Würden des Dekanats und Rectorats. Er stiftete und leitete das historische Seminar, gründete den Verein der rheinischen und westfälischen Schulmänner und redigirte das von diesem Vereine herausgegebene „Museum.“ Grauert wandte sich, durch seine Stellung veranlaßt, allmählig mehr der neueren Geschichte zu und lieferte, nachdem er mit der Schilderung des Charakters des Schwedenkönigs Gustav Adolf in einem Programm (Gustavus Adolphus rex Suecorum comparatus cum Epaminonda Thebano. Monasterii 1834. 4.) begonnen hatte, sein größeres historisches Werk „Christina, Königin von Schweden und ihr Hof“ (Bonn 1837–1842. 8. 2 Bde.), welches jedoch nicht bei allen Parteien gleichen Beifall fand. Besser gelangen ihm unstreitig kleinere historische und literarische Abhandlungen, welche er in verschiedenen Zeitschriften mittheilte. Dabin gehören: „Arel Drenthierne's Verdienste zur Beförderung der Wissenschaften in Schweden“ (1838); „Hubert Languet zur Geschichte der Souverainität“ (im Museum der rheinisch-westfälischen Schulmänner. Bd. 5); „Deutsche Philologen in Holland“ (Ebend.); „Ueber die Metri der römischen Epiker“ (als Nachschrift zu Rone's Werk „Ueber die Sprache der römischen Epiker.“ Münster 1840. 8.); „Ueber den Proceß des Mithriades,“ „Synchrologische Vergleichung der griechischen und römischen Geschichte“ (1844); „Ueber die original-römischen Trauerfeier (Präteriten) des Ravius“ (in der von Schneiderwin herausgegebenen Zeitschrift „Philologus,“ 1847. S. 115 fg.); „Ueber die ältere Poesie“ und „Ueber den Dienst der Mufen bei den Römern“ (1848). Im J. 1849 folgte er einem ehrenvollen Rufe an die Hochschule zu Wien als ordentlicher Professor der Geschichte, Vizeleiter des philologisch-historischen Seminars und Vorstand der Prüfungskommission. Seine Gesundheit war aber durch allzu angestrengte Thätigkeit bereits untergraben und als die einzige in seiner Stellung an der kaiserlichen Universität vollbrachte Arbeit ist der in der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften im J. 1851 gehaltenen Vortrag über „die Thronbesteigung des Königs Johann Casimir von Polen und die Wahl seines Nachfolgers;

nach einer bisher unbekannten gleichzeitigen Quelle und den Geschichtschreibern jener Zeit“ (Mittheilung in den Sizingenberichten der historisch-philosophischen Classe. Bd. V.; auch besonders abgedruckt. Wien 1851. 8.) zu erwähnen. Im Mai 1851 hatte ihn die kaiserliche Akademie der Wissenschaften als wirkliches Mitglied aufgenommen; es war ihm aber nicht vergönnt, diese durch seine Wirkthamkeit zu erfreuen, denn der Tod entriß ihm der Wissenschaft am 10. Jan. 1852 im besten Mannesalter. Außer den erwähnten Arbeiten finden sich noch viele Aufsätze und Rezensionen von ihm in verschiedenen philologischen und historischen Zeitschriften, besonders in der Zeitschrift für Alterthumswissenschaft, in der Kritischen Bibliothek von Seebode und in der Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien v. (Ph. H. Kütz.)

GRAUE SUBSTANZ (Substantia cinerea) ist der eine Hauptbestandtheil des Centralnervensystems, der am Rückenmark im Innern, am Gehirne im Allgemeinen an der Oberfläche gelegen ist, während der zweite Hauptbestandtheil, die Marksubstanz, an den genannten beiden Theilen die umgekehrte Lage hat. Außer der Färbung, wovon sie den Namen erhalten hat, charakterisirt sich die graue Substanz dadurch, daß in ihr neben den Nervenröhren die sogenannten Ganglien, oder Hirnnerven, eingelagert sind. (Fr. Willh. Theile.)

GRAUGÜLTIGERZ, eine Bezeichnung, welche besonders im süßlichen Erzgebirge von den Bergleuten für ein Erz gebraucht wird, dessen mineralogischer Begriff etwas schwankend ist. Einige verstehen darunter ein antimonhaltiges Fahlerz mit über 14 Proc. Silber- und 31 Proc. Kupfergehalt, andere ein silberarmes arsenhaltiges Fahlerz mit über 40 Proc. Kupfergehalt, noch andere ein Blei- und Silberfahlerz, das Weisgültigerz genannt wird. (C. Reinhardt.)

GRAUMANN (Johann Philipp), geachteter deutscher Finanzbeamter, um das Jahr 1690 zu Braunschweig geboren, widmete sich dem Handel und erwarb sich besonders gründliche Kenntnisse über das Geldwesen, weshalb er allmählig in den Staatsdienst gezogen und zum braunschweig-lüneburgischen Commerziencommissar ernannt wurde. Sein erstes schriftstellerisches Verſuch: „Anführliche Geld-Tabellen zum Nutzen der Kaufleute“ (Hamburg 1734. 8. 2 Theile.) wurde von den Geschäftslenten mit großem Beifall aufgenommen und bewährte sich als ein unverwundliches Hülfsbuch. Graumann begre aber viel weiter gehende Pläne, welche dahin zielten, dem Münzwesen in Teutschland eine andere Gestalt zu geben, und tiefe Einsicht in die höhere und politische Rechnung, verbunden mit einer gründlichen Kenntniß der Geschichte und des Zustandes des Münzwesens bei allen europäischen Völkern befähigten ihn vor allen andern deutschen Finanzmännern zur Ausführung dieses Vorhabens. Bisher hatte man in Teutschland nach dem

2) Vergl. Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien (Wien 1852), Heft 2. Neuer Artikel der Deutschen. Jahrgang 1852. Bd. II. S. 888. Gosh. v. Wurthe's, Geographisches Verſehen des Kaiserthums Oesterreich. Bd. V. S. 319 fg.

leipzig Münzfuß die seine Mark Silber zu 18 Gulden ausgeprägt, Graumann sah aber bald ein, daß Teuschland dabei verlieren müsse, indem das Ausland sich dadurch veranlaßt sehe, das wohlfeile teutsche Silber, das sich in Teuschland gegen Gold wie 15 gegen 1, im Auslande wie 14 gegen 1 verhält, auszuwechseln. Er schlug also einen Münzfuß vor, nach welchem die silberne Mark seines Silber zu 14 Reichsthalern oder 21 Gulden ausgeprägt werden sollte. Der neue Münzfuß, gewöhnlich der Graumann'sche genannt, wurde zuerst in Braunschweig und dann in Preußen, wobei Graumann im J. 1750 als gehobelter Finanz- und Domainenrath und als Generaldirector des Münzwesens berufen worden war, sowie von den meisten Ständen auch anderwärts eingeführt und im J. 1764 mit einigen Modificationen erneuert. Nähere Auskunft über sein Evidem gab er in zwei ohne seinen Namen erschienenen Schriften („Abdruck eines Schreibens, die Teutsche und anderer Völker Münzverfassung, insonderheit die hochfürstl. Braunschweigische Münze betreffend von J. B. S.“ Berlin 1749. 4. Auch französisch. Ebd. 1752. 8. und „Gründliche Prüfung des Schreibens, die Teutsche und anderer Völker Münzverfassung betreffend.“ Berlin 1750. 4.), welche bei den Einsichtigen die verdiente Anerkennung fanden. Dabei suchte er fortwährend den Geschäftsmann durch gute, das Rechnungswesen erleichternde Handbücher zu unterstützen. Dabin gehören das „Buch des Kaufmanns, bestehend in Wechsel- und Wechsel-Tabellen, einer ausführlichen Nachricht von den Münzen und Wechsel-Geldern der vornehmsten Handelsstädte von Europa.“ Berlin 1754. 4. und die „Tabellen zur Ausrechnung des Silbers und Geldes nach dem Gehalte.“ (Ebd. 1761. 12.) Graumann starb in Berlin im J. 1762. Nach seinem Tode erschienen noch einige seiner werthvollsten Erörterungen über das Finanzwesen unter dem Titel: „Gesammelte Briefe von dem Gelde, von dem Wechsel und dessen Course, von der Proportion zwischen Gold und Silber, von dem Pari des Geldes und den Münzgesetzen verschiedener Völker, besonders aber von dem Englischen Münzweisen; zum Trude befördert von J. B. S.“ (Berlin 1762. 4. 2 Theile), welche ihres wichtigen Inhalts wegen ins Französische übersezt wurden (Lettre de M. Graumann 1) sur la proportion entre l'or et l'argent; 2) sur les monnoyes de France, traduites de l'Allemand, par J. P. Beyerle. Paris 1788. 8.) und der von dem König ernannten Commission zur Verifikation der alten Louis als Anhaltspunkt dienen sollten*). — In derselben Zeit wird ein katholischer Theolog dieses Namens, Otto Graumann, genannt, am 14. Jan. 1724 zu Vettelbach geboren. Er gehörte dem Franziskanerorden an und befand sich in dem Kloster seines Ordens zu Bamberg, wo er um das Jahr 1780 starb. Seine theologischen Schriften (Authentia linguae sacrae. Wirceburg. 1765. 4. Corollaria ecclesiastico-juridica, hodierno

Germaniae statui accommodata notis et animadversionibus illustrata. Bamberg. 1768. 4.) wurden von seinen Ordensgenossen gezeuget, sind aber jetzt veraltet. (Ph. H. Kütz.)

GRAUMANN (Peter Benedict Christian), teutscher Arzt, am 23. Nov. 1752 zu Wahren in Medlenburg-Schwerin, wo sein Vater Prediger war, geboren, genoß den ersten Unterricht von seinem Vater und dem Prediger Schramm in Lütz und beya, nachdem er die Grundlage seiner gelehrten Bildung auf der Schule zu Güstrow, wo der Conrector Jöhlmann und der Professor Pries den ebenso talentvollen als fleißigen Knaben ihrer besondern Aufmerksamkeit widmeten, erhalten hatte, im J. 1771 die Universität zu Göttingen, um sich der Arznelwissenschaft zu widmen. Er besuchte hier außer den medicinischen Vorlesungen der bekannten Professoren Richter, Strohmeier, Wrietberg, Murray und Baldinger auch philosophische Collegien und lehrte nach der Beendigung seiner Studien nach seiner Heimath zurück, um sich zu einer längeren Reise zu seiner weiteren Ausbildung vorzubereiten. Er begab sich bald darauf über Berlin, Dresden und Prag nach Wien, wo er sich mehrere Monate ausschließlich mit der Praxis in den Krankenhäusern beschäftigte, wobei ihm besonders der Umgang mit den Aerzten Quarin und Collin von sehr großem Nutzen war. Von Wien aus reiste er über Ungarn nach seinem Vaterlande zurück und erwarb sich durch die Vertheilung einer Promotionschrift (Dissertatio inauguralis continens observationes physico-medicas et sententias. Bützow. 1776. 4.) die medicinische Doctorwürde, nachdem er vorher schon Magister der Philosophie geworden war. Darauf ließ er sich als praktischer Arzt zu Wahren nieder, wurde aber im J. 1770 als außerordentlicher Professor der Medicin nach Bützow berufen. In diese Zeit seiner Wirksamkeit fallen die naturhistorischen Schriften: „Betrachtungen über die allgemeine Stufenfolge der natürlichen Körper“ (Rostock 1777. 4.) und Brevia introductio in historiam naturalem animalium mammalium, in usum auditorum (Rostock. 1778. 8.) und die „Essentielle Rede über die Freude des Landes bei der Geburt des durchlauchtigen Prinzen Friedrich Ludwig von Medlenburg.“ (Rostock 1778. 4.) Im J. 1779 siedelte er, da ihm seine Stellung nicht befiel, nach Rostock über, um sich in dieser Stadt als praktischer Arzt niederzulassen und sich zugleich mit der Schriftstellerei in seinem Fache zu beschäftigen. Er widmete besonders dem von ihm zu dieser Zeit herausgegebenen „Dänischen Wochenblatte. Drei Jahrgänge“ (Rostock 1781—1783. 8.) große Sorgfalt, und sah zu seiner Befriedigung, daß sein Bestreben die gebührende Anerkennung fand. Großen Nutzen stifteten die ohne seinen Namen erschienenen „Cuadralberien seiner Mitbürger, zur Warnung und Beherzigung geschrieben von dem Verfasser“ (Ebd. 1783. 8. Nr. 1 und 2), eine allgemeine Wichtigkeit hat aber die auf Befehl seines Landesfürsten herausgegebene „Abhandlung über die Franzosen-Krankheit des Rindviehes und der Unsäglichkeit des Fleisches solcher Thiere.“ (Rostock und Leipzig 1784. 8.) Als er im Jahre

*) J. G. Meuzel, Verzeichn der von Jahre 1750—1800 erschienenen teutschen Schriftsteller. Bd. IV. S. 333. Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 339. (Nouv. éd. XVII. p. 388.)

1784 zum ordentlichen Professor der Theologie in Büdingen und zugleich zum Bibliothekarius mehrerer Seminare ernannt wurde, lebte er gern wieder zu dem Schwarme zurück, wozu er stets große Neigung hatte. Während einer zweiten Anstellung in Büdingen schrieb er seine Abhandlung über den Nachteil der innerbalb der Kirche befindlichen Priesterhöfe (Dissertatio de habitatu in archibus ecclesiasticis. Büdingen. 1786. 4.). eine Anstalt, deren Ausföhrung damals noch mit vielen unüberwindlichen Schwierigkeiten zu kämpfen hatte. Später scheint er seine theologischen Wirksamkeit einzulassen zu haben, denn es findet sich nur noch eine von ihm ausgesprochene Aeußerung in der Vorrede zu seinem Magazine für Jensei S. 127 u. s. w. Als die Universität wieder zerfallen war, suchte Grammüller in Büdingen, wo er am 6. Dec. 1793 als Hof- und Prediger starb *).

GRAMMULLER, Johann Christian Friedrich, bekanntes theologisches Prediger in Försburg bei Hildesheim in der Gegend bei Scharzhof, Sohn von Peter, hiesiger Schulze im letztgedachten Orte, war als Prediger nachgelangt, hatte jedoch erst seit einem ersten Unterricht in der Theologie seine Neigung zur Theologie erwacht, aber durch die Verbindungsbeziehung des Vaters, eines eifrigen Blumenfreundes, und a. z. z. z. z. nach alle denkbaren Anlagen der Jugend in der allseitigen Beschäftigung. Dagegen konnte er der Meinung, was ihn ihm überaus theurer Vater mit demselben jungen wollte, so wenig Gehör zu geben, daß er im tiefen Bewußtsein noch eifriger in seiner Fortbildung das wissenschaftliche Genuß zu genießen und mit Fortschritt seiner Mutter nach Göttingen zu reisen, um dort die alten Sprachen zu erlernen und sich zum Studium eines geistlichen Standes vorzubereiten. Daum war er durch Vermittelung von Freunden mit seinem Vater wieder ausgesöhnt, und der Vater, der damals in das noch junge Mannesalter noch eifriger in einer geistlichen Ausbildung fortwährend Göttingen in Büdingen übergeben, wogegen sein Vater aus der Besorgnis der Sorge zu denken bestand. Da hatte sich ihm diesem Willen bedurft, so trat der höchste Zeitpunkt wieder ein und der Sohn ging ohne Erlaubnis und ohne Unterbrechung des Vaters nach Büdingen, wo er sich durch Erwerben von Unterricht in angebotenen Göttingen der zu seinem Vaterbedürftigen Mittel mühsam verschaffte, aber durch angebotenen Fleiß und mehrfache Aufnahme der Bücher sehr befrucht und aller Weise, die mit ihm in Verbindung kamen, erwarb. Als ihn daher im J. 1791 in Folge allzu großer Anstrengung eine Bruchkrankheit befiel und die Wege den Aufenthalt auf dem Lande für seine Wiederherstellung nöthig machten, zeigte sich der Amtmann in Volprecht, mit welchem er bekannt geworden

war, ganz bereit, ihn in sein Haus aufzunehmen. Auf den ihm ausgesprochenen Erregungen im Freien erwarb eine kleine Hütte zur Bequemlichkeit und er sammelte mit dem größten Eifer Pflanzen. Nach seiner Wohnung zurückgekehrt jedoch viele Zeit wieder und als ihn am J. 1791 nach Jena und in einige theologische Vorlesungen hören, beschloß er, Theologie zu studieren und sich nach im Herbst dieses Jahres nach dieser Universität zu begeben. Er ging jedoch zurück nach Jena, um zuerst Göttingen dem zum zweiten Mal verstorbenen Vater mitzutheilen. Dieser aber zog wenig vor, weil er wieder auf ein Entzünden rechnen zu können glaubte, der Sohn aber war anderer Ansicht und wollte sich, da er die Untersuchungen des väterlichen Willens kannte, an den sogenannten Gelehrten von Schönbach, Göttingen, welcher eine Studien in Jena gemacht hatte, um Unterstützung. Diese bestand in Empfehlungsschreiben, womit er im März 1792 nach Jena reiste und sich eine Stelle im Gymnasium und seiner Zuhörer in den Vorlesungen verschaffte. Er hielt mit unermüdlichem Eifer theologische und philosophische Vorlesungen und hatte im J. 1795 eine Studien beendigt und sich in der Heimat um eine Predigerstelle bewerben zu können, im letzten Jahre verstarb ihm aber der väterliche Bekanntheit mit einem Unvorsichtigen Freunde, welcher der Naturwissenschaft zum Gegenstand seines Studiums gemacht hatte, auf einmal die Denksprüche und er deshalb wieder aufzugeben, im Gymnasium zu bleiben und zu bleiben, insbesondere aber Jena zu bleiben. Der Gedanke war leichter gesagt als auszuführen, da die Jena zum weiteren Aufenthalt auf der Universität schien: alle Schwierigkeiten verschwanden aber vor dem unangenehmen Willen Grammüller's, der er von seinem Vater getrennt hatte. Durch die Unterstützung des im J. 1792 der Naturwissenschaft lehrenden Professor Schönbach, dessen Vater er unterrichtete, des bekannten Büdingen Schönbach, welcher zu dieser Zeit die Absichten der Jugend zum Studium führte, und des Professor der Theologie Schönbach, welcher ihm freien Zutritt in der Bibliothek seines Vaters verschaffte und die Benutzung seiner Bibliothek zur seiner Sammlung gestattete, gelang es ihm, seinen Plan zu verwirklichen. Die Nahrung, was jedoch er ihm verweigerte, überließ jedoch sich seine Kräfte, denn neben seinen Studien zur Erlangung der nöthigen Kenntnisse zu seinem Stande, mußte er fortwährend, um seinen Lebensunterhalt zu gewinnen, Unterricht in der theologischen, philosophischen und lateinischen Sprache, in der Geographie und in der Naturwissenschaft erteilen, Berechnen von Trachten belegen und andere mühsame Arbeiten für die Vorleser und die Pflanzenkundler übernehmen. Die häufigen Erkrankungen, welche das Einsammeln von Pflanzen nöthig machte, erwidern und kranken aber seine Gesundheit und er konnte sich endlich im J. 1801 die Würde eines Doctors der Philosophie verschaffen. Er hatte um diese Zeit noch nicht im Sinne, Jena zum Orte seiner Wirksamkeit zu wählen, sondern wollte nach Aachen, wo schon viele seiner Gelehrte ihr Glück gemacht hatten, gehen zu können, vorher wollte er jedoch durch einige Schriften seinen Namen bekannt

*) J. G. Meusel, Das gelehrte Teutschland. Bd. II. S. 641 der biograph. Darstellung mehrerer Personen der letzten Jahrhunderte. (Jede Bd. S. 1.) Bd. III. S. 488. S. 641. Göttingen, alle nachfolgenden Personen der ersten Jahrhunderte der 18. Jahrh. Bd. I. S. 611.

machen. Er begann seine literarische Laufbahn mit der Bearbeitung der Ergebnisse seiner Excursionen und gab rasch nach einander heraus das „Systematische Verzeichniß wilder Pflanzen, die in der Nähe und umliegenden Gegend von Jena wachsen, nebst Bemerkungen ihres Wohnorts, ihrer Blüthezeit, ihrer Fruchtzeit und ihres Nutzens, für angehende Aerzte, Apotheker, Technologen, Defonomen, Gartenliebhaber u. s. w.“ (Jena 1803. 8.) und „Charakteristik der um Jena wild wachsenden Pflanzen in tabellarischer Form zum Gebrauche für Excursionen.“ (Ebd. 1803. 4.) Der Graf Ludwig von Gleichenau, welchem er die erste Schrift widmete, ernannte ihn noch in demselben Jahre zum schönburgischen Hofrath und versprach ihm fernere Beförderung; Graumüller lebte den angenehmen Hoffnungen, als der Krieg des Jahres 1806 diese schnell vernichtete. Nach der Schlacht bei Jena im October verlor er durch die Plünderung den größten Theil seiner Habe, seiner Bibliothek und seiner Sammlungen und da dieser im Augenblick unerseßliche Verlust ihn zwang, seine beschäftigte Reise nach Rußland aufzugeben, so entließ er sich im J. 1807 als Privatdocent in den Fächern der Cameralwissenschaft und Naturgeschichte an der Universität zu Jena aufzutreten. Er las nun eine Reihe von Jahren hindurch nach einander über allgemeine Naturgeschichte, Forstnaturgeschichte, zoologische Terminologie, Entomologie, ökonomische Zoologie, Botanik, Geschichte der Pflanzenkunde, Pflanzenphysiologie, Naturgeschichte der Kropogamen, ökonomische Botanik, Forstbotanik, Naturgeschichte der officinellen Körper aller drei Reiche, Forstwissenschaft, ökonomische Waarenkunde, pollische Geographie und andere verwandte Gegenstände, ohne eine Professur und somit eine feste und sorgenfreie Stellung erlangen zu können. Sein hauptsächlichstes Studium war fortwährend die Botanik und in diesem Fache nur trat er als Schriftsteller und zwar mit entschiedenem Erfolge auf. Als seine hierher gehörenden, noch immer werthvollen Leistungen sind zu nennen: „Darstellung einer neuen Methode von natürlichen Pflanzenabdrücken, als Probebid.“ (Jena 1809. 4.), „Neue Methode von natürlichen Pflanzenabdrücken in- und ausländischer Gewächse, zur Demonstration der botanischen Kunstsprache in Schulen, sowie auch zum Selbstunterricht für Freunde der Pflanzenkunde.“ Erstes Heft. (Ebd. 1809. 4.), „Tabellarische Uebersicht des alten Eintheilungssystems der Pflanzenkunde und des verbesserten von Thunberg, sowie auch der natürlichen Systeme von Jussieu und Baisch, für seine Vorlesungen entworfen“ (Eisenberg 1811. 4.), „Diagnose der bekanntesten und häufigsten europäischen Pflanzengattungen nach dem verbesserten Eintheilungssystems. Zum analytischen Gebrauche für seine Vorlesungen, sowie auch zum Selbststudium. Reicht einer Vorrede von Bruner“ (Ebd. 1811. 8.), „Handbuch der pharmaceutisch-medicalischen Botanik zum Selbstunterrichte für angehende Aerzte, Apotheker, Drogisten und Andere“ (Ebd. 1813—1820. 8. 5 Bde., nebst Registerband), „Flora pharmaceutica Jenensis, oder Verzeichniß der um Jena wildwachsenden und in Gärten und auf Feldern gezogenen, in älteren und neuern

Zeiten gebräuchlichen Arzneipflanzen, nebst Bemerkung ihrer Dauer und Anbauzeit, für Aerzte, Apotheker, Drogisten und Arzneipflanzenkammer.“ (Jena 1815. 8.) Reicht einer Vorrede, welche eine Geschichte der Leistung der Universität Jena für das Studium der Botanik enthält und „Flora Jenensis oder Beschreibung der in der Nähe von Jena und einem großen Theile des Herzogthums Sachsen-Weimar-Eisenach und des Herzogthums Altenburg wildwachsenden Pflanzen nebst genauer Angabe ihrer Wohnorte, Blüthezeit, Fruchtzeit, Dauer und ihres mannichfaltigen Nutzens für angehende Aerzte, Veterinarärzte, Pharmaceuten, Drogisten, Forstmänner, Technologen, Defonomen, Gartenfreunde, Kaufleute, Maler u. s. w.“ Erstes Band. (Eisenberg 1824. 8.) Das Werk wurde nicht beendet, denn der Tod übertraf den Verfaßer am 5. Sept. 1825 über der Ausarbeitung des zweiten Bandes, als etwa ein Drittheil desselben zum Druck fertig war“). (Ph. H. Kuhl.)

GRAUMÜLLER, eine von Reichenbach zu Ehren des ehemaligen Hofraths und Dozenten an der Universität Jena Joh. Chr. Fr. Graumüller, Verfaßer verschiedener botanischer Schriften, benannte Pflanzengattung, welche mit *Amphibolia Agardh* und *Cymodocea König* höchst wahrscheinlich identisch ist. (Vareke.)

GRAUN (Karl Heinrich), berühmter deutscher Componist, im J. 1701 zu Wahrenbrunn in Kursachsen (im jetzigen liebenwerder Kreise des preussischen Regierungsbezirks Merseburg), wo sein Vater Actse-Innennehmer war, geboren, war der jüngste von drei Brüdern, welche sich alle durch musikalisches Talent auszeichneten und sam zugleich mit seinem älteren Bruder im J. 1713 auf die Kreuzschule in Dresden, welche damals als eine der besten Bildungsanstalten im Fache der Tonkunst galt. Graun zeichnete sich schon als Knabe durch eine herrliche Sopranstimme aus, weshalb er auch bald als Katholikenkantor in den Chor aufgenommen wurde. Im Gesange erhielt er seinen Unterricht von dem trefflichen Cantor Grundig, in allen übrigen Theilen der Musik aber, besonders auf der Orgel und dem Claviere, von Chr. Vogel, königlichem Organisten und Clavierlehrer, und in kurzer Zeit übertraf er alle seine Mitschüler durch seinen bezaubernden Gesang und durch seine Fertigkeit im Clavierspiele. Dabei waren die Cantaten des bei weitem nicht nach Gebühr gewürdigten Componisten Reinhard Keiser, welche auch unter dem Titel: „Die musikalische Landlust“ gedruckt sind, die Lieblingsgesänge, und denen er in seiner Jugend die vorzüglichste Nahrung zog; überhaupt bilberte er durch die Werke dieses merkwürdigen Künstlers, welcher die dramatische Musik in Deutschland in Schwung zu bringen suchte, gleichsam den Charakter seiner späteren Compositionen. Graun's Stimme änderte sich beim Eintritt der Mannbarkeit in einen angenehmen, aber schwachen Tenor, der sich erst mit der Zeit zu entwickeln vermochte. Er benutzte deshalb eifrig diesen Zwischenraum zum

¹⁾ Vergl. J. G. Menck. Das gelehrte Teutschland. Bd. XVII. S. 771. P. XXII. Abth. 2. S. 440. *Eichstadt's Annalen Academiae Jenensis.* Vol. I. p. 78 seq. *Mus. Actilog. der Deutschen.* Jahrg. 1824. Bd. II. S. 1182 sq.

Studium der Composition unter der Leitung Johann Christoph Schmalz's, des Kapellmeisters des Königs von Polen, eines sehr unterrichteten Mannes. Ein günstiger Zufall trug überdies nicht wenig zu seiner Ausbildung bei. Der Aufenthalt des Hofes zu Dresden im J. 1719 veranlaßte auch die Aufführung mehrerer Opern Cotti's, worin dessen Frau, Frau Tesi, Margarethe Durantati, Bernardo Scenafino, Matteo Borietti und andere vorzügliche Sänger auftraten. Graun, welcher selbst im Chöre mitsang, merkte sich mit Hülfe seines überaus glücklichen Gedächtnisses nicht nur die Melodien dieser Opern, sondern auch die Verzierungen, welche die Sänger hinzusetzten, wodurch er als angehender Componist seinen Geist mit guten Ideen bereicherte und seinen Geschmack als Sänger bildete. Schon in Dresden während seines Besuchs der Kreuzschule componirte er Motetten für das Chor und, nachdem er dieselbe verlassen hatte, vom Jahre 1719 an für seinen früheren Lehrer Grundig und dessen Nachfolger Theodor Christlich Reinholdt so viele Kirchenstücke, daß sie zusammengenommen wenigstens zwei Kirchenjahrgänge ausmachten; darunter befindet sich auch eine ziemlich lange Afferantate. Ein merkwürdiges Ereigniß bezeichnede das Ende seines Aufenthaltes in Dresden. Als er einige Tage vor seiner Abreise in dem Pavillon eines großen, einem seiner Freunde gehörenden Gartens arbeitete und plötzlich ein Gewitter losbrach, machte er sich in Eile davon. Kaum hatte er aber den Pavillon verlassen, als der Blitz in denselben schlug und den Tisch, woran er gesessen hatte, nebst der darauf liegenden Partitur zerstörte. Ubergläubische erklärten diesen Zufall als eine günstige Vorbedeutung für sein späteres Leben und für seinen Ruhm. Er machte kurz nachher (1723) mit seinen Freunden und Kunstgenossen Pisendel, Duany und dem Lautenist Weiß eine Reise nach Prag, um einer von Hür componirten neuen Oper (*Costanza e Fortezza*) beizuwohnen; bald darauf aber wurde er durch die Vermittelung musiksiebender und einflussreicher Gönner, des Oberlandbaumeisters Karger, des Superintendenten Köcher, besonders aber des Ceremonienmeisters und Hofpoeten König als Tenorist an Haffs's Stelle an der Oper in Braunschwieg berufen und trat beim Beginn des J. 1727 (in der sogenannten Völkemeyer) zum ersten Mal in „Heinrich dem Finkler“, einem Singstücke des Kapellmeisters Schurmann auf; da ihm aber die Arien der ihm zugetheilten Rolle nicht gefielen, so setzte er sie nach seinem Geschmacke um und seine Arbeit gefiel dem Hofe so gut, daß ihm die Composition der Oper für die künftige Sommermesse übertragen wurde. Diese ganz neu geschriebene Oper „Polidor“ erntete so allgemeinen Beifall, daß der Herzog den Componisten zum Vicekapellmeister mit Beibehaltung seiner Stelle als Tenorist ernannte. Dem ersten Verluße folgten nun rasch die Opern „Sancio und Einilde“, teutsch, Iphigenia in Aulis, teutsch, „Scribo der Afrikaner“, teutsch, „Amareta“ (1733), italienisch, und „Pharo“, mit italienischen Arien und teutschen Recitativen. Alle diese Opern gefielen und machten den Namen des Componisten in Teutschland bekannt. Auch als Sänger war er keineswegs ohne

Verdienst, aber das Talent für die dramatische Action fehlte ihm. Ausser den erwähnten Opern componirte er während seines Aufenthaltes in Braunschwieg viele Kirchenstücke, teutsche Geburtstagsmusiken, italienische Cantaten, zwei Passionen und die Trauermusik beim Tode des Herzogs August Wilhelm (1731). Auch dessen Nachfolger Ludwig August und Ferdinand Albert bestellten ihn in Ehren, aber während eines Besuchs bei letzterem hörte ihn der Kronprinz von Preußen (der nachmalige König Friedrich II.) und erbat sich ihn von dem Herzoge als Sänger bei seiner Kapelle zu Rheinsberg. Graun erfuhr diese glückliche Verlegung zuerst aus dem Munde des Herzogs nebst seiner Entlassung und begab sich im J. 1735 nach Rheinsberg. Hier war sein hauptsächlichstes Geschäft, für die Concerthe des Kronprinzen Cantaten zu componiren und sie dann als Sänger auszuführen. Friedrich machte gewöhnlich die Verse zu den Cantaten in französischer Sprache und ließ sie durch den Dichter Boitacelli ins Italienische überlegen. Graun componirte sie ganz nach seinem Geschmacke und ohne alle Nebenrücksicht und gewann durch deren Vortrag die Liebe seines Fürsten in immer höherem Grade. Die Anzahl dieser Cantaten, welche meist aus zwei Recitativen und Arien bestanden, soll sich auf 50 belaufen und die von ihm zuletzt componirte und auch gedruckt erscheinende (*Cantata: Bei Labbri etc. a Tenore con 4 stromenti*) die vorzüglichste sein. Der Kapellmeister Schulz setzte diese Cantaten im Ausdrucke über alles Lobber, was Graun schrieb; auch sang sie der Componist selbst am liebsten und äußerst gemüthvoll und schön. Als Friedrich II. im J. 1740 den Thron bestieg, beauftragte er Graun, die Trauermusik beim Begräbniß Friedrich Wilhelm's nach einem lateinischen Texte zu componiren. Man ließ zur Ausführung Opernsänger aus Dresden kommen und die Partitur wurde aus Kosten des Königs in Kupfer gestochen; sie ist nach dem Urtheile der Kenner eine der besten Arbeiten Graun's. Dieser wurde noch in demselben Jahre von dem Könige nach Italien geschickt, um für eine in Berlin herzustellende italienische Oper gute Sänger und Sängerinnen anzuwerben. Er brachte fast ein ganzes Jahr auf dieser Reise zu und erntete als Componist und Sänger in Venedig, Bologna, Florenz, Rom, Neapel und andern Städten, wo er auftrat, ungewöhnlichen Beifall, selbst Bernacchi, einer der größten Sänger Italiens, spendete ihm das verdiente Lob. Graun wurde, nachdem er sich seines Auftrages zur vollen Zufriedenheit des Königs entledigt hatte, nach seiner Rückkehr nach Berlin zum Kapellmeister mit einem für jene Zeit beträchtlichen Gehalte von 2000 Thalern ernannt und widmete sich nun ganz der von ihm aus den vorzüglichsten Kräften in diesem Kunstfache zusammengelesenen Oper, wobei er von dem Könige, welcher bei aller Vorliebe für die ausländische und insbesondere für die französische Literatur doch nur teutsche Musik hören wollte, auf jede Weise unterstützt wurde. Die Opern, welche Graun als Kapellmeister schrieb, kennen übrigens nicht seinen übrigen Compositionen gleich, da er oft dem Geschmacke der Zeit und des Königs Rechnung tragen mußte. Doch

wagte er manchmal dem Könige, wenn dieser mit seiner Meinung durchdringen wollte, zu widersprechen, ohne den ihm sehr gewogenen Fürsten zu beleidigen. Als Friedrich, welcher sich gerade nicht in der besten Laune befand, eines Tages der Uebers einer neuen Oper Graun's beigemohnt hatte, ließ er sich die Partitur bringen, strich viele Stellen und befohl die Veränderung derselben. Der Kapellmeister debattirte zwar, daß die Musik seinem Könige nicht gefalle, erklärte aber zugleich, daß er seine Note ändern werde, weil vor der Generalprobe nichts Neues einstudirt werden könne, daß er aber sein wichtiges Argument sparen wolle, bis der König gnädiger sei. Friedrich wollte es sogleich wissen, weil er nie auf ihn ungnädig sei. „Xuu,“ sprach Graun, indem er seine Partitur in die Hand nahm, „über dieses Stück bin ich König.“ „Er hat Recht, Graun,“ erwiderte Friedrich lächelnd, „es bleibt beim Alten.“ Die Opern, welche Graun in Berlin componirte, sind: „Rodelinda“ (1741), „Cleopatra“ (1742), „Artaserse“ (1743), von Metastasio, „Catone in Utica“ (1744), von Metastasio, „Alessandro nelle Indie“ (1744), von Metastasio, „Lucio Papirio“ (1745), von Apostolo Zeno, „Adriano in Siria“ (1745), von Metastasio, „Demofonto“ (1746), von Metastasio, worin die Arien Misero pergoletto die Zuhörer zu Thränen rührte, „Cajo Fabricio“ (1747) von Apostolo Zeno, „Galatea“ oder „La Feste galante“ (1747) aus dem französischen Texte Douch's ins Italienische übersezt, ein Schäferspiel, wozu er nur die Recitative, die Aebere und ein Duett lieferte, die Sinfonie nebst einigen Arien aber Friedrich II. und die übrigen Quanz und Nicelmann lieferten und in welcher die berühmte Sängerin Afrnay zum ersten Mal auftrat, „Cinna“ (1748), von Villati, „Europa galante“ (1748), aus dem Französischen übersezt, „Ligения in Aulide“ (1749), von Racine, aus dem Französischen von Villati, „Angelica e Medoro“ (1749), von Villati nach Duinault bearbeitet, „Coriolano“ (1750), von Villati, „Medonte“ (1750), „Mitridate“ (1751), nach Racine, „Armida“ (1751), aus dem Französischen Duinault's, „Britannico“ (1752), nach Racine, worin das Schlußchor: Vanne Neron spietato, als ein Meisterstück gilt, „Orfeo“ (1752), „Il giudizio di Paride“ (1752), von Villati, „Silla“ (1753), nach dem französischen Texte Friedrich's II. ins Italienische übersezt von Tagliavarchi, „Semiramide“ (1754), nach Voltaire, „Montezuma“ (1755), „Ezio“ (1755), von Metastasio, „I Fratelli nemici“ (1756), „Merope“ (1756), ohne Dacapo's; dazu gehören auch noch zwei Gelegenheitsprologe. Die Partitur der schönsten Musikstücke aus diesen Opern hat Kirnberger unter dem Titel: Duetti, Terzetti, Quinetti, Sestetti ed alcuni Cori (Königsberg. fol. 4 Bde.) herausgegeben; auch erschien eine „Sammlung ansehnlicher Dreu zum Singen beim Clavier.“ (Berlin 1761. 4.) Graun wandte sich, nachdem er sich lange genug der Opernmusik hingeegeben hatte, wieder zur Cantate und zur Kirchenmusik. In dieser Zeit entstanden sein „Te Deum laudamus“ mit Chor und Orchester (in Partitur, Leipzig

1757. fol.), die von der Kurfürstin Maria Antonetta geschickte Cantate „Lavinia e Turno“ (Leipzig 1758. 4.) und vor Allem das Oratorium „Der Tod Jesu“ nach einem von Kamler geschickten Texte (Leipzig 1760, in doppelter Auflage), welches als sein Meisterstück betrachtet und noch jetzt durchgeführt und in Berlin und andern preussischen Städten sogar zum stereotypen Chorfestspiel-Oratorium geworden ist. Die Partitur wurde zum zweiten Mal im J. 3. 1766 und zum dritten Mal im J. 1810 gedruckt; auch liefferten Giller (1786) und später andere Componisten Glavierauszüge. Graun verwandte auf diese Passionsmusik, welche die ganze Welt entzückte und welche auch seinem sanften Wesen am meisten zusagte, mit aller Liebe den größten Fleiß. Außerdem sind noch von seinen Compositionen zu nennen etwa 50 Cantaten mit Orchester, welche Breitkopf in Leipzig im J. 1761 im Manuscripte besaß, zwei Passionscantaten, ebenfalls im Besitze Breitkopf's und zwar eine derselben mit Begleitung von drei Schachelsflöten, drei Querflöten, drei Hautbois, zwei Violinen, der Orgel und einem vierstimmigen Chöre, eine von denselben Kunsthändler erworhene handschriftliche Messe (Missa, Kyrie cum Gloria), vierstimmig mit Begleitung von zwei Violinen, einer Viola, zwei Hörnern, zwei Hautbois und der Orgel, drei handschriftliche Sammlungen von Concertos für die Flöte, mit Begleitung mehrerer anderer Instrumente, componirt für den König von Preussen und zwölf ebenfalls handschriftliche Concertos für das Clavier mit Begleitung von zwei Violinen. Die Partituren der Opern Graun's, sowie auch seine Arbeiten im Fache der Kirchenmusik befinden sich handschriftlich auf der königlichen Bibliothek zu Berlin, wo man auch noch die Originalhandschrift der Oper Artaserse und viele Entwürfe anderer Werke in fünf Bänden sieht. Graun wirkte 24 Jahre ununterbrochen im Dienste Friedrich's II. und starb am 8. Aug. 1759 zu Berlin an einer bösigen Brustkrankheit zur Betrübniß aller wahren Kenner guter Musik. „Einen solchen Sänger werden wir nie wieder hören,“ sprach der König bei der Nachricht von seinem Tode. Er hatte sich zweimal vortheilhaft und glücklich verheirathet. Seine Tochter erster Ehe hatte er zu einer tüchtigen Sängerin gebildet, sie wurde aber durch ihre Verheirathung mit dem Commerzienrath Zimmermann zu Lerno im Härtensthum Groffen der Kunst entzogen; seine vier Stöbne zweiter Ehe zeigten weder Talent noch Neigung für die Musik. Graun's Compositionenweise fand bei seinen Zeitgenossen entschieden Beifall und wenn er auch von dem Componisten Haffte an Genialität übertroffen wurde, so steht ihm dieser doch gewis an Zügeligkeit nach. Er war mit allen Regeln der Theorie und des Contrapunctes sehr vertraut, wendete aber von contrapunctischen Künsten nie mehr auf, als zur Darstellung seiner sanften, mehr rührenden Gefühle nöthig war. Dagegen opferte er der Melodie nie so viel zum Nachtheil einer gebaltonen Harmonie auf, als es in der Regel die Italiener zu thun pflegten, wodurch er sich besonders den Beifall der Teutschen erwarb. Man schätzte ihn auch dieser Vorzüge wegen als Muster eines classischen Componisten. Sein

harmonischer Satz war überaus rein, richtig und deutlich. Er war immer im rechten Maße vollständig, aber nie der Singstimme lästig. Seine Melodie ist eine der angenehmen aller Componisten, besonders aber sind seine Adagio's Meisterrhede und entsprechen vollkommen seinem sanften Charakter. Diese Vorzüge müssen auch die neueren Kritiker noch anerkennen, wenn sie auch an seinen Compositionen Originalität und Kraft der Auffassung vermissen; auch finden sie zu viele Vortheile und Nachahmung der italienischen Meister seiner Zeit. Seine Opern und seine Kirchenmusik sind freilich sehr fast gänzlich vergessen, aber seine Cantaten werden immer noch eine wohlthuende Wirkung hervorbringend und insbesondere wird ihm die Cantate „Der Tod Jesu“ die Unsterblichkeit sichern, obwohl es manchen Kritikern der neueren Zeit scheinen will, daß der Kunstwerth dieses Werkes bei weitem überschätzt werde; sie vermissen hauptsächlich daran Originalität und Kraft. Die Arien darin sind freilich etwas jopfig geworden, aber die Höre haben eine unbestrittene fromme Würde und die Recitative sind wunderbar declamirt; ist es auch nicht in Allem so genial, wie Händel's Meisterwerke, so ist es dafür desto inniger und seine andere Arbeit dieser Art kann mit ihm verglichen werden, als Haydn's „Schöpfung.“ Als ein erschöpfendes Werk muß es ohne Zweifel betrachtet werden, da ihm ein nachhaltiger Beifall geblieben ist, als viel größerer Compositionen, und man weiß, daß reiche Kunstkenner sogar Legate hinterlegen, um die Aufführung dieses Oratoriums in jedem Jahre für die Zukunft zu sichern. Als Sänger hatte sich Graun sehr beliebt gemacht; seine Stimme war ein nicht sehr harter, aber hoher und angenehmer Tenor; immer zeigte er als Sänger Geschmad und Gefühl und die Jüubler verstand er zu rühren, wie kein anderer, besonders ausgezeichnet war er in dem Vortrage des Adagio, obwohl ihm auch fräftige Partien gelangen und er diese ebenfalls mit Leidenschaft vortrug¹⁾. — Graun's beide Brüder bewiesen ebenfalls nicht unbedeutendes musikalisches Talent. Der ältere Bruder, August Friedrich Graun, war Magister und Cantor an dem Dome zu Merseburg, wo er im J. 1771 farb. Ein von ihm componirtes Ave und Gloria zu vier Stimmen und Instrumenten besitz die königliche Bibliothek zu Berlin im Manuscript. — Der zweite Bruder, Johann Gottlieb Graun, um das Jahr 1698 zu Wahrenbrunn geboren, erhielt gleichzeitig mit Karl Heinrich auf der Kreuzschule zu Dresden seine erste musikalische Bildung

und nahm, nachdem er diese verlassen hatte, Unterricht der Violine und in der Composition bei dem ausgezeichneten Violinisten Pfendel, worauf er, da er sich vorzugsweise der Violine zuwenden gedachte, zu seiner weiteren Ausbildung nach Italien ging. Zu Vudua kam er in Verbindung mit Tartini, dessen Eclairer er sich aneignete. Er lebte jedoch wieder nach Dresden zurück, von wo er im J. 1726 als Musikmeister an den Hof zu Merseburg verschieben wurde. Hier gab er noch in demselben Jahre sechs Clavierstücke heraus, das einzige Werk, welches von ihm gedruckt erschien. Er verließ aber schon im folgenden Jahre (1727) den Hof von Merseburg wieder, um in die Dienste des Fürsten von Waldeck zu treten, aus welchen er aber bald wieder schied, um eine Stelle unter den Musikern an der Kapelle des Kronprinzen von Preußen (des nachmaligen Königs Friedrich des Großen) zu Kuppin anzunehmen, wo er zum Concertmeister ernannt wurde. Er siedelte in dieser Eigenschaft nach Berlin über, wo er sich stets des Beifalls des Königs und aller Kenner erfreute. Er war ein guter Componist und einer der ausgezeichnetsten Violinspieler seiner Zeit; als Orchesterdirector hatte er sich viele Erfahrungen gesammelt und wurde als ein seltener Meister in diesem schwierigen Geschäfte geschätzt. Außer den bereits erwähnten gedruckten Clavierstücken componirte er noch viele Violinconcertos, welche große Beliebtheit erlangten und auch seine vorzüglichsten Arbeiten sein sollen; es sind deren über 2 Duzend bekannt, mehrere Doppelconcerte auch für das Violoncell und die Gamba nicht mitgerechnet. Außerdem kennt man noch viele Sinfonien für das Orchester, verschiedene Messen, ein Salve Regina, viele Quartette, Trios und Solos. Die Manuscripte einiger dieser Musikstücke besaß früher der Kunsthändler Breitkopf. Johann Gottlieb Graun farb am 27. Oct. 1771. Die Handschriften vieler seiner Compositionen werden in der Bibliothek des Joachimsthaler Gymnasiums zu Berlin aufbewahrt²⁾. (P. H. Kuhn.)

GRAUN (Kaspar Heinrich), theologischer Theolog und Historiker, am 2. Febr. 1659 in dem bei dem sächsischen Städtchen Döbeln an der Rude liegenden Dorfe Striegau, wo sein Vater Prediger war, geboren, bezog, nachdem er sich schon in seinem 18. Jahre die nöthigen Vorkenntnisse erworben hatte, die Universität zu Wittenberg, um sich ebenfalls der Theologie zu widmen. Während seines Aufenthaltes daselbst gewann er immer mehr Geschmack an philosophischen und historischen Studien und entschloß sich zuerst, sein Glück in letztere zu versuchen. Er erwarb sich deshalb im J. 1679 den Grad eines Magisters der Philosophie und begann seine Vorlesungen, aber erst im J. 1684 gelang es ihm, die untergeordnete Stelle eines Adjuncten an der philosophischen Facultät zu erlangen, obgleich er seine Mühe schwer, sich in dem von ihm gewählten Fache auch als Schriftsteller einen Namen zu erwerben; seine Versuche in der alten

1) Berol. A. G. Graun's Biographie in des Kapellmeisters Hiller Lebensskizzen nach berühmter Musikgelehrten. B. I. Nr. 7; eine andere Biographie vor dem zweiten Bande der von Rindberger herausgegebenen Duelli, Terzetti etc. (auch aufgenommen in Forkel's Musikalische Bibliothek. B. 3). A. G. G. Striegau, Historisch-literarisches Handbuch berühmter und denkwürdiger Personen des 18. Jahrh. Bd. II. Abth. 2. S. 142 sq. F. J. Fries, Biographie universelle des Musiciens. Nouv. ed. (Paris 1862). Tom. IV. p. 88 seq. Universal-Lexikon der Tonkunst. Bd. II. S. 224 sq. Biographie generale. Tom. XXI. p. 737. Greber's Verzeichnis der Tonkünstler. Bd. I. Graun's Vortrags ist sehr gelobt, man findet es auch vor dem Berliner Literaturhistorien.

2) Berol. A. G. G. Striegau, Historisch-literarisches Handbuch. Bd. II. Abth. 2. S. 145. F. J. Fries, Biographie universelle des Musiciens. Nouv. ed. Tom. IV. p. 90.

Geschichte, von welchen besonders seine Untersuchungen über die Tetrarchen (Dissertatio de Tetrarchis ad Luc. III, 1. Witteb. 1684. 4. auch abgedruckt im Thesaurus theologicus-philologicus Novi Testamenti, Amstel. 1702. fol. Tom. II. p. 310), über den älteren Gamaliel (De Gamaliel cognomine sene. Rostoch. 1684. 4.) und über Agrippina, die Mutter Nero's (Diss. de Agrippina, Neronis matre. Witteberg. 1681. 4.) zu erwähnen sind, fanden Beifall und auch seinen Erörterungen auf der neuern Geschichte (De Conrado Salico, Disquisitiones de causis amissae majestatis odio et contemptu Mariae Stuartae Scotorum olim reginae, Diss. de Carolo, Hispaniorum Principe, Philippi II. filio. Vitebergae 1687. 4.) und seinem merkwürdigen Beiträge zur Geographie (Dalmacia Slavorum. Witteberg. 1687. 4.), welcher, da er eine genaue Beschreibung eines sehr alten, an die Faust grenzenden teutschen Gaues enthält, auch von Ehr. Fr. Baullini in seine Schrift De pagis antiquae Germaniae (Francof. 1699. 4.) und von Ehr. Gottf. Hoffmann in seine Sammlung der Quellen der kaiserl. Geschichte (Scriptores Rerum Lausaticarum. Lips. 1719. fol. Tom. IV. p. 155 seq.) aufgenommen wurde, sehr die verdiente Anerkennung nicht; da aber seine Beförderung an der Universität zu Wittenberg in so weite Ferne gerückt schien, so nahm er, nachdem er sich noch die Würde eines Doctors der Theologie erworben hatte, im J. 1689 die ihm angebotene Stelle eines Hofpredigers bei dem zu Dornburg residirenden Fürsten Johann Ludwig von Anhalt-Jerich an und bekleidete dieselbe, bis er im J. 1693 zum Superintendenten zu Rochlitz ernannt wurde. Die Reihe zu historischen Studien erwiderte hier von Neuem, wie seine Abhandlung über die Geschichte und die Alterthümer der Grafschaft und Stadt Rochlitz (Commentatio de antiquitate oppidi, ditionis et comitatus Rochliciensis. Lipsiae 1718. 4. auch abgedruckt in S. G. Heine's Historisch. Beschreibung der Stadt und Grafschaft Rochlitz in Weissen. Leipzig 1719. 4.) zur Genüge beweis. Er fand auch sehr billigliche Muße, um einige schon längst fertige philosophische und theologische Arbeiten (Definitiones, hypotheses et propositiones philosophicae. Lipsiae 1697. 8. Apodixis quæstionum aliquot theologicarum, Definitiones theologiae dogmaticae. Jenae 1700. 8.) herauszugeben; sie find aber schon längst wieder vergessen, während seine historischen Abhandlungen immer noch Brauchbares bieten. Er war während seines ganzen Lebens unermüdet thätig, aber die letzten Lebensjahre wurden ihm durch häufige Anfälle von Hypochondrie und Melancholie getrübt und nicht selten befel ihm in dem Augenblicke, wo er die Kugel befehlen wollte, plötzlich eine so große Bangigkeit, daß er noch in der Secirtheil die Predigt einem seiner Collegen übertragen mußte. Man gab ihm deshalb im J. 1710 einen Substitut; er starb aber noch in demselben Jahre am 19. Mai *). Zwei andere teutsche Theologen desselben Namens,

Karl Gottlieb Graun und Wolfgang Heinrich Graun, scheinen sich nicht als Schriftsteller versucht zu haben oder wenigstens nicht als solche bekannt geworden zu sein. (Ph. II. Kult.)

GRAUNT oder GRANT (Edward), gelehrter englischer Schulmann des 16. Jahrh., um das Jahr 1550 geboren, erhielt seine gelehrte Verbindung in der Westminster'schule und wurde, nachdem er seine theologischen und philosophischen Studien zu Oxford im College von Christ Church oder in Braugates Hall beendigt und im J. 1571 den Grad eines Baccalaureus, sodann im folgenden Jahre den eines Magisters der Künste erlangt hatte, zum Rector der Schule von Westminster ernannt, wo er viele Schüler erzog, welche später eine bedeutende Stellung im Saale und in der Kirche einnahmen. Er war einer der gründlichsten Kenner der griechischen und lateinischen Sprache, besonders aber der erlern, wie sein Graecae Linguae Spicilegium (Lond. 1575. 4.) beweist. Da aber dieses Werk nur für Gelehrte geschrieben war, so machte sein Conrector William Gamden später einen Auszug unter dem Titel: Institutio graecae grammaticae compendiaris, in usum regiae Scholae Westmonasteriensis (Lond. 1597. 8.), welcher in vielfachen Auflagen verbreitet wurde und längere Zeit die beliebteste griechische Grammatik in den gelehrten Unterrichtsanstalten Englands war. Im J. 1577 wurde Graunt an die Stelle des Doctors Thom. Watts zum Präbendar an der Collegiatkirche zu Westminster gewählt und erlangte fast zu derselben Zeit die Würde eines Baccalaureus der Theologie zu Cambridge, im J. 1579 stellte ihn die Universität von Oxford ihren Lehrern bei, wosauf er sich auch den Grad eines Doctors der Theologie erwarb. Er entsagte im Februar 1592 der Stelle als Rector der Westminster'schule, in welcher ihm W. Gamden nachfolgte, und nahm das Amt eines Pfarrers zu Barnet und Rectors zu Toppersfield in Essex an, wo er am 4. April 1601 starb. Er wurde in der Peterskirche zu Westminster begraben. Außer dem erwähnten Werke über die griechische Sprache besorgte er auch eine neue verbesserte Auflage des griechischen Wörterbuchs J. Crispin's (Lexicon graeco-latinum Jo. Crispini, opera et studio E. G. Lond. 1581. fol.) und eine Ausgabe der Briefe und Gebete des bekannten englischen Philologen Roger Ascham (Epistolae et Poemata Rogerii Aschami, accedit oratio de vita et obitu ejus ac dictionis elegantia; cum exhortatione ad adolescentulos. Lond. 1577. 8.). Graunt besaß selbst eine nicht unbedeutende Anlage zur lateinischen Poesie, wie seine in verschiedenen Werken zerstreuten Versuche beweisen, überhaupt soll er in allen Theilen der schönen Wissenschaften sehr bewandert gewesen sein *).

(Ph. H. Kult.)

GRAUNT (John), einer der ältesten englischen Statistiker, am 24. April 1620 geboren, wurde von seinem Vater zum Handelsmann bestimmt und seine

*) J. G. de Champfleur, Nouveau Dictionnaire historique et critique. Tom. II. (Lit. g) p. 73. Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 340. Biographie générale. Tom. XXI. p. 738.

*) Vergl. Chr. Gottl. Jocher, Gelehrten-Lexikon. Bd. II. S. 1149.

bare Männer.“ London war schon damals nicht mehr so gesund, wie früher, nach Graunt's Ansicht größtentheils von dem schädlichen Dunste des Eintrübungsfeuers herrührt, da dieses Brennmaterial zur Zeit des Verfassers schon fast allgemein gebraucht wurde. Außer diesen Bemerkungen finden sich in dem Buche noch eine Menge anderer guter Andeutungen, welche man jetzt noch nicht ohne Anken lesen wird. Das Werk veranlaßte die Aufnahme des Verfassers in die königliche Gesellschaft der Wissenschaften und zwar auf die Empfehlung des Königs Karl II., welcher ausdrücklich sagte, daß man alle Kaufleute, welche so viel Talent und so große Kenntnisse bewiesen, aufnehmen solle. Nachdem Graunt sein Geschäft aufgegeben hatte, wurde er im J. 1666 zu einem der Commissäre zur Versorgung Londons mit Wasser ernannt, aber erst einen Monat nach dem großen Brande von London, weshalb die später verbreitete Verleumdung, daß er aus Haß gegen die anglikanische Kirche bei der Feuerbrunst die das Wasser nach der Stadt führenden Röhren geschlossen und die weitere Verbreitung derselben veranlaßt habe, völlig aus der Luft gegriffen ist und dem Unwillen der anglikanischen Seite gegen Graunt zugesprochen werden muß, weil dieser, ein geborener Puritaner, zuerst zu den Calvinisten und zuletzt zu der katholischen Confession überging. Der Bischof Wilb. Burnet sucht zwar in seinen Denkwürdigkeiten die Anklage aufrecht zu erhalten, William Mitland hat sie aber in seiner Geschichte von London gründlich widerlegt. Graunt schrieb außer den statistischen Beobachtungen, von welchen auch eine deutsche Uebersetzung erschien (Leipzig 1702. 4.), auch eine Abhandlung über das Zollwesen (*Observations on the advance of Excise*) und ein Buch über die Religion, beide Werke blieben aber ungedruckt. Er starb am 18. April 1674 zu London und ward in der Kirche des heil. Dunstan begraben. Seiner Leiche folgten die angesehensten Männer der gelehrten Welt und des Handelsstandes, da er seines lebhaften und verständigen Charakters wegen allgemein beliebt war*).

GRAUPEN sind entkörntes, auch wol in einige Stücke gerissenes Getreide, vornehmlich Gerste, Dinkel und Weizen. Sie werden auf besonderen Graupenmühlen zubereitet und erhalten eine möglichst runde Gestalt. Durch besondere Siebe werden die Graupen in verschiedene gröbere oder feinere Sorten gesondert. Die feinsten heißen Perlgraupen. Der sogenannte Graupensprung oder der Abfall von dem Abstruden der Graupen wird ebenfalls fortirt. Zu Graupen muß das Getreide und schöne Getreide, der sogenannte Vorprung, genommen werden; das Getreide darf nicht ausgewachsen sein, weil es sich sonst auf dem Mühlsteine platt drücken würde. Graupen von Wintergerste sind übrigens besser als Graupen von Sommergerste, Graupen von Weizen besser als Graupen von Gerste. Die Graupen dürfen keine kleinen

Körner bei sich haben, nicht mit viel Mehl oder Mehlsaub vermischt sein, weil sie sonst zu alt sind, müssen vielmehr weiß aussehen, nicht viel Schale haben und dürfen gar nicht riechen. Man bewahrt sie am besten in Kisten oder Tönnen auf, die rein und nicht bummig sein dürfen. Um sie vor Würmern zu sichern, muß man sie von Zeit zu Zeit durchsieben.

(Dr. William Löbe.)

GRAUPEN, GRAUPNERZ, werden die bei der Aufbereitung und Zugutemachung der Erze abgefeuderten kleinen Erzbroden genannt. Da sie bei dem Proceß des Siebend, einer Absonderung des tauben Gesteins, des minder reichhaltigen und für die naßte Aufbereitung geeigneten und des reichen Erzes in dem Haufwerke erhalten werden, so heißen sie auch Eckgraupen, d. h. Körnererze.

(C. Reinhardt.)

GRAUPNER (Christoph), deutscher Kapellmeister und Componist, im J. 1683 oder 1684 zu Kirchberg in Sachsen geboren, erhielt in der Schule seiner Vaterstadt und bei Küster, dem geschickten Organisten der dortigen Kirche, den ersten Unterricht in der Musik, im Singen und Clavierspielen. Als Küster nach Reichsbach verlegt wurde, folgte ihm Graupner und besuchte daselbst zwei Jahre die Schule, wo sich unter den Augen seines Lehrers weiter auszubilden, sodann begab er sich auf die Thomasschule zu Leipzig, wo er neben seinen wissenschaftlichen Ausbildung auch seine musikalische eifrig betrieb; besonders weitesterte er mit seinem Musiklehrer Heinichen unter der Leitung des Cantors Schelle und des Nachfolgers derselben, des gewandten Contrabassisten Kuhnau, immer größere Fertigkeit im Clavierspielen zu erlangen; bei dem letzteren erlernte er auch die Composition und machte sich durch das fleißige Notenschreiben für diesen mit den besten Ergebnissen der Opern- und Kirchenmusik bekannt. Im J. 1704 ging er auch an auf der Universität Jurisprudenz zu studiren, sah sich aber zwei Jahre später, als die Schweden in das sächsische Land einzogen, genöthigt, Leipzig zu verlassen. Er nahm seinen Weg nach Hamburg, wo er mit einer Beirathung von zwei Tholern ankam; sein fertiges und geschmackvolles Clavierspiel und seine Gewandtheit im Partiturschreiben verschafften ihm jedoch bald die zum Unterhalt nöthigen Mittel und großen Beifall, sowie die Anstellung als Cembalist im Orchester der Oper statt des nach Lübeck berufenen geschickten Musikers Job. Christ. Schieferdier. Er sah sich jetzt unermüdet in eine bequagliche und seinen Talenten entsprechende Lage versetzt, denn ihm ward hier die Freundschaft des Operndirectors Reinhard Kaiser, eines berühmten Componisten. Durch dessen Beispiel angeregt und von ihm in seinen Versuchen gefördert componirte er für die Oper zu Hamburg in dem Style desselben die Opern „Ido“ (Hamburg 1707), „Hercules“ und „Iphigen“ (Eben. 1708), „Antiochus und Stratonice“ (Eben. 1708), „Bellorophon“ (Eben. 1708) und „Eimjon“ (Eben. 1709), welche mit großem Beifall aufgenommen wurden. Unvorsichtige Veedelshändler verleiteten ihm jedoch den Aufenthalt in Hamburg und er nahm das Anerbieten des Landgrafen von Hessen Darm-

*) J. G. de Champé, Nouveau Dictionnaire historique et critique. Tom. II. L. G. p. 74. Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 340. Biographie générale. Tom. XXI. p. 739.

habt, welcher sich damals auf kurze Zeit in Hamburg aufhielt, als Vicecapellmeister zur Unterstützung des altersschwachen Capellmeisters Wolff. Karl Briege nach Darmstadt zu kommen, mit der größten Bereitwilligkeit an. Er traf daselbst zu Anfang des Jahres 1710 ein und ward noch in demselben Jahre nach Briege's Tode dessen Nachfolger. Er arbeitete nun Nichts mehr für die Oper, sondern componirte außer einigen kleinen Kirchenjaden, welche durch besondere feilliche Gelegenheiten hervorgerufen wurden, nur noch für's Clavier. Bekannt sind aus der Zeit seines Aufenthalts in Darmstadt acht Clavierstücke (Darmstadt 1718), zwölf monatliche Lieferungen von Clavierübungen hauptsächlich für Anfänger, bestehend in Präludien, Allemanden, Sarabanden, Couranten, Menuetten, Siguen u. dergl. (Darmstadt 1722), eine Reihe von acht Clavierstücken, bestehend in Allemanden, Couranten, Sarabanden, Siguen, Arien und Gavotten, dem Prinzen Ernst Ludwig von Darmstadt gewidmet; erste Abtheilung (Darmstadt 1726) und ein Clavierconcert, „Die vier Jahreszeiten“, in vier Theilen (Darmstadt 1733). Im J. 1723 hatte er einen Ruf nach Leipzig als Cantor an der Thomasschule erhalten, aber nicht angenommen. Er starb zu Darmstadt am 10. Mai 1760. Er gehört unfreilich zu den gefälligten und beliebtesten Claviercomponisten des 18. Jahrh. Die eigenhändigen Partituren dieses Künstlers zu den Opern „Dido“ und „Antiochus und Stratonice“, sowie zu seinen Cantaten für die Kirche befinden sich in der königlichen Bibliothek zu Berlin“). (Ph. H. Kälb.)

GRAUSAM, DIE GRAUSAMKEIT. Die Wurzel beider Wörter ist grauen, sich grauen, Verba, welche, wie in ihrer althochdeutschen, so noch in ihrer neuhochdeutschen Form, „von Furchtsieles ergriffen werden“ bedeuten, wie die Definition bei Weigand *) in Uebereinkimmung mit den Erklärungen anderer Synonymiker lautet. Wenn sonach die Bedeutung mit derjenigen von schauern, sich schauern nahezu übereinstimmt, so ist dabei nicht blos an einen inneren psychologischen Vorgang, an einen bestigen, schmerzlichen, zum Sich-Abwenden führenden Eindruck, sondern auch und zwar zuerst an einen Eindruck zu denken, welcher, theils durch das Auge, theils durch das Ohr (man kann vielleicht auch fügen, durch den Geruchssinn) vermittelt, sich körperlich fühlbar macht, indem er schnell und sehr merktlich durch deren Nerven über die Oberfläche des Körpers hindrauft, aber auch eo ipso das innere Nervensystem ergritten macht und so zu einem schmerzlichen psychologischen Acte wird. Wenn nun ursprünglich der außer dem Menschen liegende Quell des Grauens etwas ist, was man sieht, hört, überhaupt sinnlich wahrnimmt, so kann er auch in einer Vorstellung liegen, welche mit körperlicher oder

leibhafter Gewalt ausstritt, mit anderen Worten überhaupt, in dem Gedanken, wodurch etwas, was nicht immer körperlich ist, vergegenständlicht wird. „Auf der einen Seite wird Eleonore bei Bürger gefragt: „Grau! Wiehau es vor Todten?“ Auf der anderen Seite kann es aber Einem (Einen) auch vor der Mittheilung einer Todesnachricht an einen Anderen grauen; er fürchtet sich vor diesem Gedanken, er möchte sich von ihm abwenden und wendet sich auch von ihm ab, er leib ausführt. Althochdeutsch lautet grauen kreuen oder gruen, mittelhochdeutsch gruwen, und hat hier ebenfalls die Bedeutung von Furchtsieles ergriffen resp. heftig erschüttert werden, z. B. im Glossar. Hraban. 966 a, Reinhart Fuchs 81. Diefelbe Bedeutung hat dann auch das Verbum grausen, z. B. mich graußt, sowie das davon abgeleitete gruelen (etwas grauen), ferner das Substantivum der Grauß, das Grausen, sowie das Adjectivum graufig.

Wenn graufig das ist, was Grauen erregt, so hat diesen Sinn auch das Adjectivum grausam, im jüngeren Althochdeutsch grousam. So wird es z. B. von Luther gebraucht, 2. Kor. 9, 24: Hagel und Feuer fuhren „grausam“ unter einander. In der neuhochdeutschen Literatursprache hat das Adjectivum diese Bedeutung abgegeben, während sie sich bis jetzt in der Vulgarisprache, besonders des gemeinen Mannes, zu häufiger Anwendung erhalten hat. In diesem Sprachgebrauche nennt man aber nicht blos z. B. einen heftigen Donnererschlag, sondern z. B. auch eine Menge „grausam“. „Es waren grausam viel Menschen da“, ist eine sehr geläufige Redewendung, ohne daß der Redende damit sagen will, sie habe ihm Grauen eingeblößt; im Gegentheil, er hat sich über sie gestult und von ihr angezogen gefühlt; er will damit überhaupt nur den starken, überwältigenden Eindruck bezeichnen. Ja man hört nicht selten sagen, dieses und jenes sei „grausam schön“ gewesen.

Die jetzige Schriftsprache braucht das Adjectivum grausam nur in moralischer Bedeutung, und zwar von demjenigen, welcher hartnäckig oder gefühllos Anderen große andauernde körperliche oder auch moralische Schmerzen zufügt. In demselben Sinne redet sie von einer grausamen That, einer grausamen Handlung u. s. f. Grausam blos durch hartnäckig oder gefühllos definiren, wenn auch die Hartnäckigkeit oder die Gefühllosigkeit mit in einer böberen Potenz gefaßt wird, reicht nicht bin; der Hartnäckige oder Gefühllose ist zwar für den großen Schmerz Anderer wenig oder gar nicht empfänglich, aber er muß deobald nicht als Einer gedacht werden, der große Schmerzen macht. Der Grausame thut, was Grauen macht; er thut es dadurch, daß er Anderen große anhaltende Schmerzen oder Qualen macht, welche in körperlichen Wunden und dergleichen oder in moralischen Uebeln, z. B. dem überlängten Hinhalten mit der Erfüllung eines Versprechens, bestehen können; er fügt Schmerz und Qual zu dem des Schmerzes und der Qual willen; der Betroffene soll viel resp. lange leiden, um eine Sache zu befriedigen. Man hat selbst demjenigen als grausam zu bezeichnen, welcher mit dem

*) Vergl. Universal-Lexikon der Teutschheit von Joh. Schlägerbach und G. Bernhardt. Bd. II. S. 227. f. J. Feis, Biographie universelle des Musiciens. (Nouv. éd. Paris 1862.) Tom. IV. p. 91.

†) S. S. Weigand, Wörterbuch der deutschen Synonymen. Meing 1842. 3. St. Nr. 1613.

zugefügten Schmerz einen höheren resp. einen anderen Zweck als die Erzielung des Schmerzes selbst verbindet, z. B. die Einschüchterung des Betroffenen für andere Fälle, die Abschreckung Dritter. Die höchste Stufe der Grausamkeit ist das Schmerz-Machen um des Schmerzes willen, welches sich bei zu leuchtlichen Lust an langen fürchterlichen Qualen steigern kann, und zwar bei dem vollen Bewußtsein des Grauensamen darüber, daß der Betroffene die höchsten Schmerzen empfindet.

Man kann daher wenigstens in diesem menschlichen oder vielmehr un menschlichen Sinne von Thieren kaum sagen, daß sie grausam seien, da ihnen das Bewußtsein, die Vorstellung von der Qual, fehlt. Es wird zwar z. B. sehr oft der Tiger, namentlich im Gegensatz zum „großmüthigen“ Löwen grausam genannt; aber dieser hat bei seine irgendwie mit moralischer Schuld verbundene Vorstellung von dem Grade des Schmerzes, welchen er zufügt, noch weniger die Intention des Willens, Qualen von möglichst langer Dauer und heftigem Grade zu veranlassen, und zwar um des Schmerzes willen und um sich an ihnen zu weiden. Wir haben es hier vielmehr mit der wilden Zerstörungskraft zu thun, welche nicht bloß den Zweck der Nahrung, sondern auch den Zweck verfolgt, alles weithild oder vermeintlich Widrige, Feindliche, Entgegenstehende, Angenehme niederzuwerfen und kampfsunfähig zu machen.

Die moralische Sphäre des Begriffes beschränkt sich also, abgesehen von Halbgöttern, Dämonen und anderen Gebilden der menschlichen Phantasie, auf das Geschlecht der Menschen. Hier erscheint die Grausamkeit in bemerkenswerthen Unterschieden, hier hat sie ihre retrograde Geschichte sowohl innerhalb der Lebenszeit des einzelnen Menschen, als auch innerhalb des Lebens der Völker und der Totalität derselben. Man spricht es oft aus, daß vorzugsweise die Kinder grausam wären, wenigstens grausamer als die Erwachsenen, und bemüht sich dafür auf die Erklärung, daß sie oft damit beschäftigt sind, Fliegen die Flügel, Käfern die Beine, Vögeln die Federn einzeln und langsam unter dem Jucken der armen Thiere auszuraufen und sie dann noch lebend von sich zu thun, ohne sie zu tödten. Nun verurtheilt zwar diese Manipulation objectiv genommen den Thieren große Qual; allein man wird nicht sagen dürfen, daß Kinder die bewusste Absicht haben, Schmerzen zu machen, daß der Schmerz der Zweck sei und daß sie so ein Wohlgefallen an diesem haben. Soll von einem Wohlgefallen die Rede sein, so ist es die Lust an den Bewegungen der Thiere. Es ist die Art des Kindes, was ihm in die Hände kommt, zu zerlegen und so zu zerstören, nicht um zu zerstören, zu vernichten, Schaden zu machen, sondern weil es sehen will, was daraus wird, was dahinter und darinnen steht, oder überhaupt, weil es thätig sein will. Es verfolgt seinen Zweck, der höher als die Mittel läge; es weiß beide noch nicht in das richtige Verhältnis zu setzen, und zudem kann man ihm nur ein sehr schwaches, zweifelhaftes Bewußtsein von dem Schmerze beilegen, welchen es verursacht; dieses Bewußtsein reist erst mit den Jahren heran, und je älter der Mensch wird, desto

weniger ist er grausam, einestheils weil er dann aus vieler Ueberlegung und Erfahrung weiß, was Schmerz ist, andertheils weil er gegen Schmerzen empfindlicher geworden ist.

Die Geschichte der Grausamkeit bei dem einzelnen Menschen wiederholt sich innerhalb der einzelnen Völker und innerhalb des Fortschreitens von dem roheren zu dem gebildeteren Volke, wobei wir die wachsende Bildung specicll als die steigende Erkenntnis höherer Zwecke, die immer mehr realisierte einheitliche Verbindung derselben und die immer zweckmäßigere Wahl der dazu dienenden Mittel auffassen. Wilde, rohe Nationen sind grausam in dem Sinne, daß der eine Mensch dem anderen, besonders wenn er einem fremden, feindseligen Stamme angehört, große und lange Qualen, meist körperliche, zufügt, um das Jux talions, um Rache zu üben, wobei auch die Einschüchterung zumieien als Absicht hineinspielen kann. Das sind objectiv grausame Acte, und man kann ohne Weiteres auch sagen, daß solche Barbaren Schmerzen machen um der Schmerzen willen, ja daß sie an ihnen ihr Wohlgefallen, ihre Lust finden, indessen doch nach der Richtung hin, daß sie eine Freude an dem Gelingen der Strafe oder Rache haben. Sie kennen die Qualen; sie wissen dieselben zu würdigen; sie vermögen sich vorzustellen, was sie selber leiden müßten, wenn sie davon betroffen wären; allein man darf, um nicht mit gleichem Maßstabe das rohe wie das gefittete Volk zu messen, nicht außer Acht lassen, daß der rohe Mensch, wenn er in den Händen seiner Feinde ist, gegen Qualen sich weit unempfindlicher zeigt als der gebildete, was offenbar in seinen fäleren und besonders für diesen Fall, vielleicht durch einen eigenthümlichen physiologischen Act abgestumpften Nerven liegt. Der Gebildete hat empfindlichere Nerven, ist gegen den Schmerz weichtlicher als der Rohe; er weiß sich mehr als dieser in die Lage des Gequälten zu versetzen und empfindet daher dessen Schmerz in verstärkterem Grade mit; er regulirt sein Leben mehr nach dem obersten Grundsatze der praktischen Moral: „Was du nicht willst, daß man dir thu, das füg auch keinem Andern zu;“ er weiß, daß, was er Andern thut, sich eoventuell selbst thut, indem er ihnen das Recht dazu gibt; er kennt, wenigstens nach längerer geschichtlicher Erfahrung, welche er auch anderwärts als in seinen Kreisen sammelt, das Verhältnis zwischen dem Zweck und dem Mittel; der Schmerz dient ihm nur in dem Grade zum Mittel, als derselbe einen höheren Zweck, nicht bloßes Subjectives Beileben fördert.

Daher ist namentlich die Strafgesetzgebung im Laufe der Zeit milder geworden, soweit sie in körperlichen Schmerzen besteht. Dem Triebe des natürlichen Menschen ist es eigen, eine Uebertretung des väterlichen, des Stammes-, des Volkswillens mit dem Inhalte der Uebertretung selbst zu strafen und zwar Körperverletzungen, und Tödtungen ebenfalls durch Körperverletzung und Tödtung, wobei z. B. der Unterschied zwischen einem Todtschlag in Zorn und Streit und einem intendirten Vatermorde sich von selbst geltend machte, und wie noch jetzt die Kinder und rohen Individuen der christlichen Cultur

völler gegen jedes ihnen angethane Leid, auch wenn es j. B. nur Worte sind, mit körperlicher Züchtung als dem einfachsten und kürzesten Ausdruck der Widervergeltung vorgehen, dabei aber, wenn das Strafmittel einmal im Gange ist, dasselbe auch ohne Gegenwehr immer weiter ausdehnen, weil während dessen der Zorn bis zu einem gewissen Grade noch wächst, so sind auch die diesem Geiste entsprechenden Strafproben meist hart, d. i. grausam, indem sie die Abicht haben, einen intensiven und der Zeit nach großen körperlichen Schmerz zu verursachen. Der nächste Zweck dabei ist die Erfüllung des *ius talionis*, womit sich in zweiter Linie der Zweck der Abschreckung entweder derselben oder anderer Individuen verbindet, was im Grunde mit dem Zwecke der Besserung identisch ist. Diese letztere Abicht ist bei der Criminaljustiz um so mehr als maßgebend in den Vordergrund getreten, als sie ein reales Gut enthält, während die Sühne (Rache, Vergeltung), obgleich aus keiner Strafschicksale fortzuschaffen, nur einer theoretischen, wenn auch sehr natürlichen Forderung Genüge thut, indem sie den empfangenen Schlag unmöglich stärker zurückgibt. Man hat sich aber überzeugen müssen, daß grausame Strafen einestheils nicht bessern, andernteils verhärteten und, wenn öffentlich, zu einem demoralisirenden Schauspiel werden, so daß man, abgesehen von der wachsenden Schwierigkeit, die Executores solcher Prozeduren zu finden, die körperlichen Strafen weniger Schmerzhast oder qualvoll gemacht und die Leiden bei der Hinrichtung verfürzt hat. Ein Beispiel ist die hochnothwendige Halsgerichtsordnung Karls V., welche besonders im 18. Jahrh. schnell und bedeutend gemildert ward, so daß j. B. an das Lebendig von unten an Gerädertwerden, das Lebendig von oben an Gerädertwerden und dann eine noch mildere, beziehungsweise den Tod schneller, im Moment herbeiführende Praxis trat, j. B. die französische Guillotine, bis zu deren Zeit indessen noch das Lebendig verbranntwerden von Herten dauerte. Gegenwärtig existirt in der Gesetzgebung teils einigen christlichen Landes eine Hinrichtungsweise, welche den Zweck hätte, dem Hingerichteten als Strafe leibliche Qualen zuzufügen, und selbst bei mäßiger Prügelstrafe schreit Europa laut auf. Es ist nun zwar sicherlich ein Fortschritt von der Barbarei zur Humanität, wenn an die Stelle qualvoller Körperstrafen, welche das nicht errreichen lassen, was sie errreichen sollten, andere getreten sind, welche dem Zwecke besser entsprechen; allein wenn auch sentimentale Schwäche so weit gegangen ist, wenn sie jede körperliche Züchtung, welche Schmerz macht, verworfen hat, was sich j. B. wenigstens gegenwärtig in Elementarschulen nicht durchführen läßt, will man das beste Mittel zum Zweck, so kann man doch nicht behaupten, daß die fortschreitende Kultur durch die Beschränkung des leiblichen Schmerzes auf ein Minimum überhaupt jeden Schmerz abgrogit hätte. Denn die an die Stelle gestellten Freiheits-, Ehren- und Geldstrafen find mutatis mutandis ebenso schmerzhaft, nur daß man es hier mit moralischen Schmerzen zu thun hat. So ist die Einzelhaft manchem Verbrecher qualvoller erschienen als die baldige Todes-

strafe, und, wenn möglich, würde er diese jener vorgezogen haben. Die neueste Strafgesetzgebung will also Schmerzen, für große Verbrechen große Schmerzen machen, freilich nicht aus Freude und Lust an ihnen, sondern weil sie als Mittel dienen sollen, und wenn wir j. B. den Körperschmerzen der Halsgerichtsordnung, wie wir doch kaum anders können, dieselbe Zweckendung beilegen, so wird, wenn sie grausam genannt werden soll, j. B. auch die Einzelhaft diesem Prädikat faust entsprechen können.

Wenn die Nervenkonstitution durch die Kultur bedingt ist (man muß auch den umgekehrten Causalnexus zugeben), welche den Menschen ungewisshaft mehr verweichlicht als die Barbarei, d. h. ihn für den Schmerz empfänglicher macht und diesen als größer empfinden läßt, so harmonirt hiermit die Beobachtung, daß vorzugeweise Wollüstlinge geneigt sind, Acite der leiblichen und moralischen Grausamkeit zu verüben. Gierigkeit sind ihre Nerven, beziehungsweise Gefühle nach vielen Seiten hin abgetumpft, so daß sie nicht die normale Empfindung von dem Maße fremder Qualen haben; andererseits suchen sie, was nur die Kehrseite davon ist, eine Stimulation, deren Befriedigung sich mit dem Haße vergesellschaftet, von dem sie wissen, daß sie ihm bei Anderen unterliegen, und daher die Schmerzen der Gestrafte erhöht, so daß hier der Schmerz um des Schmerzes willen, nämlich zur Befriedigung des Strafenden, vorhanden ist, und man in diesem Falle von einer Grausamkeit im wahren Sinne des Wortes reden darf. Solche typische Gestalten aus der Geschichte sind j. B. Ceroeb, Nero und andere römische Herrscher. Man kann dieser Gattung auch das römische Volk aus derjenigen Zeit zurechnen, wo es die Theater füllte, um die blutenden Gladiatoren und die armen Verurtheilten zu sehen, welche sich bei dem Kampfe mit wilden Thieren zu seinen Füßen in ihren Qualen wälzten.

Dagegen wird man das Wohlgefallen der Spanier und anderer, ihnen verwandter Völker an den Thiergeschichten und den dabei oft in Scene getretenen gräßlichen Verwundungen nicht von solchen Nerven ableiten dürfen, welche etwa durch Wollust und andere ähnliche Einflüsse abgetumpft der Stimulation bedürftig wären; man wird vielmehr sagen müssen, daß es ein Correlat der niedrigen geistig-moralischen Bildung sei, welche nicht weiß, was sie thut, obgleich diese Völker hierdurch in flagrantester Weise gegen den Act des in ihrer Religion enthaltenen Verbotes sündigen: „Du sollst nicht tödten.“ Wenn der Spanier, dieser orthodoxe Katholik aus der Erde, auf die Grausamkeit der Vorrerei bei den Engländern, diesen orthodoxen Protestanten aus der Erde, verweist, so hat er Recht; wenn er behauptet, daß die Lust an den Thiergeschichten nicht den Schmerzen bei der Verwundung, sondern dem Schauspiel der Bewegung, der Gewandtheit, des Muthes u. s. w. gelte, so ist ihm einzuwenden, daß die Acite der Grausamkeit damit nothwendig verbunden sind; wenn er die Qualen der gestroffenen Menschen und Thiere abfürzt, so mildert er die Bestialität des grausamen Spieles, und diese Milde- rung ist ihm von dem Conto der großen Schuld

als das Guthaben einer kleinen Entschädigung abzusprechen.
(J. Hasemann.)

GRAUSO ¹⁾, einer der bedeutendsten und einflußreichsten Großen des longobardischen Reiches, gegen das Ende des 7. Jahrh., war Bürger zu Brescia, lebte aber am königlichen Hofe zu Pavia und ließ sich nebst seinem Bruder Aldo zur Theilnahme an einer Verschwörung, welche Alachi, Herzog von Trient und Brescia, gegen den König Gunibert (um das Jahr 690) anstiftete und in welcher, wie es scheint, viele Longobarden verwickelt waren, vertheilen. Alachi bemächtigte sich, von Grauso und Aldo unterstützt, während einer kurzen Abwesenheit Gunibert's von Pavia des Palastes und der Stadt und nahm den königlichen Titel an. Gunibert flüchtete sich auf diese Nachricht auf eine besetzte Insel im Lago di Como, wo er sich zu halten und seine Anhänger zu sammeln suchte. Alachi machte sich durch sein unkluges und unklugheitsiges Benehmen auch bald bei den Unterthanen und besonders bei der Geistlichkeit, gegen welche er bei jeder Gelegenheit unverdrossen seine Abneigung zeigte, verhasst und brachte sogar seine Wittvater'sche Grauso und dessen Bruder durch die unkluge Neuerung, daß er sie alsbald wegzuschaffen gedachte, so sehr gegen sich auf, daß sie ihm den unantastbaren Thronräuber zuvorkommen ließen. Sie bedrohten diesen daher, seine Keilung zur Jagd in einem großen Walde bei Fiume nachzugeben, indem sie versprachen, nicht nur während seiner Abwesenheit die Stadt zu bewachen, sondern ihm auch den Kopf Gunibert's zu bringen. Kaum hatte er aber die Stadt verlassen, als Grauso und Aldo sich verkleidet zu Gunibert begaben, ihn um Verzeihung baten und, nachdem er ihnen diese gewährt hatte, ihm die Thore der Hauptstadt zu öffnen versprachen. Als Gunibert zur festgesetzten Zeit erschien, empfing ihn die Bevölkerung bereitwillig und er nahm unter allgemeinem Jubel wieder von dem Throne Besitz; Grauso und Aldo aber ließen dem unbekümmert jagenden Alachi melden, daß sie Wort gehalten und nicht nur den Kopf Gunibert's, sondern dessen ganzen Körper nach dem Palast gebracht hätten, wo er sich jetzt unversehrt befinde. Alachi gerieth über die List, durch welche man ihn gekürzt hatte, in nicht geringe Wuth und ging nach Piacenza und nach dem östlichen Theile des Reiches, wo er ein bedeutendes Heer zusammenbrachte. Es kam zu einer blutigen Schlacht, in welcher lange ohne Entscheidung gekämpft wurde; die Alachi mit Wunden bedeckt fiel und seine Anhänger die Flucht ergriffen. Als Gunibert sich wieder fest auf dem Thron saß, sann er darüber nach, auf welche Weise er Grauso und Aldo, welchen er nicht traute und deren Macht und Einfluß er fürchtete, aus dem Wege räumen könne. Als diese aber seine Absicht erfuhren, suchten sie Schutz an einem heiligen Orte; der König, darüber erschrocken, ließ ihnen Gnade zusichern, befohl sie zu sich und beehrte sie fortan als die treuesten Unterthanen seines Reiches ²⁾. (Ph. H. Kütz.)

GRAUSPIESSGLANZERZ, Antimonoglanz, Schwefelantimon, Antimonfulurat, von der Zusammensetzung 73 Proc. Antimon und 27 Proc. Schwefel. Die Krystallform ist ein Rhombenoktaeder; die Krystalle sind meist spießig oder nadelförmig ausgebildet. Die Masse ist dunkelgrau, metallglänzend, von strahligem Gefüge und 4.0 bis 4.66 spec. Gewicht. Das Antimonfulurat ist sehr spröde und gibt beim Zerreiben ein röthlich schwarzes Pulver. Das auf nassem Wege dargestellte Präparat, unter dem Namen Kermes, rothes Schwefelantimon, Kartäuser Pulver bekannt, stellt ein braunrothes Pulver dar, das ohne Geruch und Geschmack ist. Durch Zusammenmischen von einem Theil kohlensauren Natron und 3 Theilen Antimonfulurat erhält man die Spießglanzleber, Hepar antimonii. Das Antimonfulurat oder der Goldschwefel (Stibium sulfuratum aurantiacum) ist gewöhnlich in den Mutterlaugen enthalten, aus welchen das Antimonfulurat ausgeföhren ist.

(C. Reinwardt.)

GRAUTOFF (Ferdinand Heinrich), deutscher Schulmann und Geschichtsforscher, am 27. Mai 1789 zu Kirchwärdt, einem Dorfe in dem zum gemeinschaftlichen Gebiet der Städte Hamburg und Lübek gehörenden Vierlande, wo damals sein Vater Prediger war, geboren, wurde Anfangs zum Handel bestimmt und beendete deshalb ein zu diesem Ende vorbereitendes Privatstudium. Seine unverfälschte Reizung zum Studiren und ein dieser Reizung entsprechendes Talent bewogen jedoch den aufmerksamen Vater, welcher unterdessen Prediger an der St. Katharinen's Hauptkirche zu Hamburg geworden war, den unermüdblich fleißigen Knaben dem Johannrum in dieser Stadt zu übergeben, wo er so schnelle und bedeutende Fortschritte, besonders in der Mathematik machte, daß seine Väter, obschon ihnen die Sorge für 13 Kinder oblag, sich zu dem Opfer entschloßen, ihn auf eine Universität gehen zu lassen und seinem Wunsche, sich zum Staatsdienste die nöthige Berechtigung zu verschaffen, nach Möglichkeit zu willfahren. Er bezog im J. 1806 die Universität Leipzig und hörte philosophische, philosophische und theologische Collegien. Nach der Beendigung seiner Studien wurde er als Hilfspfleger an der Bürger Schule zu Leipzig ange stellt, an welcher er seine Beschäftigung zum pädagogischen Fache vielfach bewährte. Da er zugleich die Erlaubniß erhielt zu predigen, so veranlaßte er sein Glück auf der Kanzel und erniete ungetheilten Beifall. Sein Kerner talent, dessen er sich jetzt erst bewußt wurde, bewog ihn, sich dem akademischen Lehrfache zu widmen und sich um eine Professur zu bemühen, die Verhältnisse schienen auch seinen Entschluß zu begünstigen, indem ihm die Leitung eines jungen Grafen von Solms, welcher in Leipzig den Studien obliegen sollte, anvertraut wurde; er kam jedoch aus mancherlei Gründen von diesem Vorhaben zurück und ging nach einem kurzen Aufenthalt in Hamburg nach Lübek, wo er sich unter die Candidaten des Predigeramtes einreihen ließ. Er hoffte nämlich die

1) Nach anderer Lesart Gauso oder Gauso. 2) Paul. Diacon. De Gestis Longobardorum l. V. c. 38 seq.; l. VI. H. Giesl. v. M. u. R. Giesl. Series. LXXXVIII.

c. 6. L. A. Muratori, Annali d'Italia. (Roma 1752. 8.) Tom. IV. P. l. p. 238 seq.

früher von seinem Vater bellebte Pfarrstelle zu Kirchwarder, welche gerade damals erledigt war, zu erlangen; da ihm aber diese Hoffnung, wol zu seinem Glück, fehlschlug, so suchte er an dem lübecker Gymnasium unterzukommen, was ihm auch noch in demselben Jahre seiner gründlichen Kenntniß des Hebräischen, seiner Gewandtheit im pädagogischen Fache und seines Prediger-talentes wegen gelang. Seine Leistungen fanden die gebührende Anerkennung und schon im Frühling 1819 erhielt er die Stelle des ordentlichen dritten Lehrers an dieser Anstalt und die damit verbundene Aufsicht über die Stadtbibliothek. Von der Zeit der Ueberrahme seines Lehramtes bis zu seinem lezten Lebensjahre wirkte er nun unverdrossen zum Wohl und zur Hebung des Gymnasiums; er lehrte Geographie, Statistik, Rhetorik und Mathematik in der ersten und das Griechische und Lateinische in der zweiten und dritten Classe. Die Gründlichkeit und Gediegenheit seiner Vorträge, in denen er das Nützliche mit dem Angenehmen auf eine seltene Art zu verbinden, seine Zuhörer zu beleben und ihre Aufmerksamkeit zu schärfen verstand, erworben ihm in hohem Grade Achtung und Liebe und erhielten ihm dieselbe ungeschwächt. Dabei war er ein angenehmer und heiterer Gesellschafter und wurde in den meisten Familien gern gesehen, obson er mit dem Leben und Treiben der Bürgerschaft von Lübeck im Allgemeinen nicht sehr zufrieden war und als einsiedlerischer Freund des Rechts und der Ordnung das Mangelhafte und Verkehrte, hauptsächlich in den sittlichen Verhältnissen, offen tadelte und nicht selten mit beifolgendem Witz geistelte. Obson seine zahlreichen und ermüdenden Amtsgeschäfte ihm wenig Zeit zu wissenschaftlichen Forschungen, die außerhalb dem Bereiche der Schule lagen, und zu literarischen Arbeiten ließen, so setzte er doch seine schon früh begonnenen Studien über die Geschichte seines Vaterlandes fort. Besonders zog ihn das Mittelalter und die Zeit des hanseatischen Bundes, dessen Hauptstadt Lübeck war, an, weshalb er auch fleißig das darauf bezügliche Münzwesen zum Gegenstand seiner Aufmerksamkeit machte. Er hatte ferner die Absicht, Veder's Geschichte der Stadt Lübeck in einer erneuten und würdigeren Gestalt erscheinen zu lassen und sie fortzusetzen und gewiß hätte er, wenn ihm ein längeres Leben vergönnt gewesen wäre, diesen Plan ausgeführt. Als Vorarbeiten dieses Unternehmens darf man die Herausgabe der von Dr. Bremer aufgefundenen wichtigen „Chronik des Franziskaner Klostermeisters Detmar nach der Urchrift und mit Ergänzungen aus andern Chroniken“ (Hamburg 1829—1830. 8. 2 Bde.) und die „Abhandlung über den Zustand der öffentlichen Unterrichtsanstalten in Lübeck vor der Reformation“ (Lübeck 1830. 8.) betrachten. Auch hängt mit diesen Studien der Anteil, welchen er am „Archiv für ältere deutsche Geschichte“ (Bd. 3.) nahm und für welches er die Abhandlung über die teufische Originalausgabe des Chronici Slavici und das Verzeichniß der auf der Stadtbibliothek in Lübeck befindlichen geschichtlichen Handschriften lieferte, eng zusammen. Daß er seine früheren Wirksamkeit im theologischen Fache nicht vergaß, beweisen

seine Darstellung der „Reformation der christlichen Kirche“ durch Dr. M. Luther. Ein Bäcklein für das Volk und die Schulen“ (Lübeck 1817. 8. 4. Ausg. Ebenb. 1818. 8.) und sein „Leibsch der christlichen Religion“, welches trefflich auf Herz und Geist der Confratren wirkt. Großes Verdienst um den Unterricht erworb er sich auch durch die neue Bearbeitung der geographischen und statistischen Tabellen für Bürger Schulen von Hr. Herrmann, seinem Vorgänger im Amte (Lübeck 1825. 4. 3. Ausg. Ebenb. 1832. 4.), welche nützliche Arbeit er so zeitigermas verbesserte, daß sie fast als eine ganz neue erscheint. Noch weit mehr würde Granoth für die Wissenschaft geistet haben, wäre ihm eine ungeschwächte Gesundheit bechieden gewesen; er litt aber schon in seiner Jugend an Brustschwäche und dieses Uebel nahm mit den Jahren immer mehr zu, obson er ängstlich durch Vorsicht und Mäßigung gegen dieses an seinem Innern nagende Uebel kämpfte. Eine Reise nach London, durch welche er sich zu erholen glaubte, verschlimmerte noch seinen Zustand, sodas er um Ohten des Jahres 1831 sich einen halbjährigen Urlaub erbitten mußte, um frei von allen Amtsgeschäften auf dem Lande zu leben und seine Gesundheit zu restituiren; alle Bemühungen waren jedoch vergebens und er erlag am 14. Juli 1832 seinem Uebel zum großen Nachtheil der vaterländischen Geschichtsforschung und des Gymnasiums zu Lübeck, welches in ihm einen seiner vorzüglichsten Lehrer schmerzlich verlor. Mehrere seiner geschichtlichen Arbeiten wurden nach seinem Tode von seinen Freunden J. Goffel, Heller und E. Deele unter dem Titel: „Historische Schriften“ (Lübeck 1836. 8. 3 Bde.) aus seinem Nachlasse herausgegeben. Biographische Mittheilungen über ihn von Heller befinden sich vor dem ersten Bande *).

(Ph. H. Kuhn.)

GRAUW (Heinrich), holländischer Historienmaler, um das Jahr 1627 in Hoorn geboren, erlernte die Malerei unter Anleitung seiner Landsleute Peter de Orebber von Haarlem und Jacob van Kampen. Er arbeitete in der Werkstätte des letzteren acht Jahre und half unter der Leitung desselben auf Befehl des Prinzen Moriz von Nassau die vier Zweifelmale auf dem Gewölbe in dem Lustschloß t'Huys im Bosch in der Umgegend vom Haag ausführen. Im J. 1648 machte er, erst 17 Jahre alt, aber mit guten Vorkenntnissen versehen, eine Reise nach Italien und begab sich, nachdem er einige Zeit zu Livorno verweilt hatte, nach Rom, wo er drei Jahre blieb. Er benutzte diese Zeit gewissenhaft, um die Antike und die Werke großer Meister zu studiren; er erregte hier auch durch sein Talent die Aufmerksamkeit Boussin's und erworb sich allmählig dessen Freundschaft. Dieser gab ihm das Zeugniß, daß er noch keinen andern holländischen Maler gesehen habe, welchem Copien großer italienischer Meister so gut gelangen, wie Grauw. Bei seiner Rückkehr in das Vaterland fand Grauw dieses in Krieg verwickelt und da er ein friedfertiger, stiller und

*) Neuer Nekrolog der Deutschen 1834. Bd. II. S. 648 fg. Biographie universelle. Tom. LXVI. p. 43 seq. (Nouv. ed. Tom. XVII. p. 389.)

in seinen Arbeiten eifriger und nur diesen lebenden Künstler war, so suchte er fortwährend dem Gedaufte der Massen zu entgehen und verließ Künstlerdam, Utrecht und Hoorn, wo er abwechselnd sich ansiedeln gesucht hatte. Zuletzt ließ er sich zu Milmart nieder, wo er im J. 1681 starb. Da er sehr sorgfältig in der Ausführung seiner Arbeiten war, sind seine Gemälde nicht sehr häufig und werden emsig gesucht. In allen gewahrt man ein Studium nach guten Meistern; seine Compositionen sind großartig und edel, die Darstellung des Nackten verräth Geschmac und in der Gewandung zeigt er eine besondere Fertigkeit. Seine Zeichnungen in schwarzer Kreide, besonders die Scenen: Die Erhebung des Bacchus und der Triumph des Julius Cäsar, erregen noch fortwährend die Bewunderung der Künstler *).

(Ph. II. Kält.)

GRAUWACKE (Traumate — Graywacke); Grauwackenschiefer (Schieste traumatique, Grauwacke slate); Grauwackentuffstein, Uebergangstuffstein (Calcaire de transition, Calcaire intermédiaire, Transition limestone, Grauwacke Limestone). Die Grauwacke ist eine Gesteinsart, welche oft mit fossilhaltig körniger Zusammensetzung, in der Regel aber als ein mechanisches Gemenge sich zeigt, bei welchem rundliche oder eckige Körnerchen und Körner meistens aus Quarz, seltener von Kieselchiefer und anderen festen Thonschieferarten, bisweilen auch, jedoch sparsam, kleine Feldspathischen von einer quarzigen, thonigquarzigen oder thonigen Bindemasse umhüllt werden. Unter Grauwackengruppe, Grauwackenformation versteht der Geognost eine Gruppe von Gesteinsarten zwischen der Kohlenformation und dem Uebrigen, welche aus weit verbreiteten Massen sandsteinartiger Gesteine und Thonschiefer mit Lagern von Kalkstein verbunden ist, die sich oft sehr weit zusammenhängend erstrecken, und welche früher von Werner unter dem Namen der Uebergangsformation zusammengefaßt sind. Die eigentliche Grauwacke macht nur ein Glied dieser Formation aus. Der Name Grauwacke rührt her von grauem, oft scheinbar gleichartigen, manchen Stellen ähnlichen Varietäten, und wurde zuerst von harter Vergleichen so benannt.

Die Grauwacke ist ein eigentlicher Thonschiefer mit einem bedeutenden Ueberschusse von Quarz, der in Form von körnigen Massen darin abgelagert ist, sodas fast gar kein Bindemittel bemerkbar wird. Besteht das letztere ebenfalls aus Quarz, und von gleicher Härzung wie die eingeschlossenen Körner, so gestaltet sich eine gleichartige grob*, fein* oder feinkörnige, oft fossilhaltig erscheinende oder auch dichte Quarzmasse, ein Quarzgestein, welches häufig als Grauwackenquarz (Quarzit) oder quarzige Grauwacke bezeichnet wird. Die Quarzförner haben in diesen, sowie auch in den anderen Grauwackensteinen in der Regel eine weißliche, lichtgelbliche oder lichtgraue, seltener eine röthliche oder dunkelgraue Farbe. Zwischen

den Quarzförnern finden sich, selten in größerer Anzahl, meist nur einzeln zerstreut, schwarze und dunkel gefärbte Stücke von Kieselchiefer und andere Schieferarten, und als Seltenheit in großförmigen Varietäten Granitstückchen. Dieieselige Beimischung gibt der Grauwacke eine eigenthümliche Kauchigkeit und Festigkeit; auch ihre Härte ist so bedeutend, daß sie meist am Stahle Funken gibt. Der Feldspath zeigt sich meistens bloß als kleine weißliche Punkten und Zeichnungen zwischen den Quarzförnern eingestreut, von matten erdigen Aussehen. Diese kleinen weißen Feldspathkrystalle bilden auch häufig einen accessoirischen Gemengtheil des Thonschiefers, welcher in sehr verschiedenen Varietäten vorkommt.

Gewöhnlich ist die quarzige Bindemasse der Grauwacken lichtweiß, gelblich röthlich, seltener dunkel. Sie mehr thoniger Beschaffenheit ist sie graulich weiß, graulich blau, bräunlich gelb, bräunlich grün, braun, dunkelroth, schwarzgrün, grau und schwarzbraun. Nach ihrer Beschaffenheit und Härzung und nach der Farbe, Beschaffenheit, Größe und Häufigkeit der eingeschlossenen Mineral- und Gesteinskörner ist die Beschaffenheit, Farbe und Festigkeit, sowie auch die Structur des Gesteins sehr verschieden.

Wie schon erwähnt, entstehen bei quarziger oder quarzig thoniger Beschaffenheit und sparsam vorhandener Bindemasse die Grauwackenquarze oder quarzigen Grauwacken, Gesteine, meistens von großer Festigkeit. Bei mehr thoniger Beschaffenheit und vorwaltender Bindemasse erhält die Grauwacke mehr oder weniger das Ansehen von Sandsteinen, Grauwackensandstein, sandsteinartige Grauwacke, und bei größerem Vorwalten von Olimmer eine schieferige Structur, schieferige Grauwacke, oder sie gestaltet sich zu einem wirklichem Schiefer, dem Grauwackenschiefer. Nach dem größeren oder geringeren Antheile von Quarz in der Bindemasse und in den Körnern ist auch die Festigkeit dieser Gesteine sehr verschieden, und, mit Ausnahme mancher Arten von Grauwackenschiefer, in der Regel groß. Ebenso verschieden ist auch die Farbe der Grauwackensteine, mit Ausnahme des Schiefers; theils eisfarbig, theils bunt, gelbweiss, gelblich, gestrichelt, gebändert und dergl. Die sandsteinartigen Grauwacken, besonders aber die quarzigen, sind häufig mit Quarzadern und Quarzknäulen durchzogen. Die erhten enthalten parthen- und netzwerkartige Einschlüsse, Glimmerlagen, Roth- und Brauneisenstein. Oftmals sind die Klüffelschäden mit diesen Mineralien und auch mit Talk überzogen, bei den Quarzen aber häufig mit ganz kleinen Quarzkrystallen überzogen. Die Grauwackensteine haben bei dieser verschiedenen Beschaffenheit bald den Habitus der fossilhaltig körnigen Gesteine, bald aber erscheinen sie als wirklich Sandsteine. Die dunklen, schwarzgrünen und auch manche lichtgraugrünen sind den feinkörnigen oder dichten Grünschiefern sehr ähnlich, und unterscheiden sich von ihnen durch größere Festigkeit, durch die eingestreuten Olimmerblättchen, durch die parallelen, wenn auch oft unbedeutlichen Farbestreifen, durch den Mangel einer wirklich fossilhaltigen Structur, welche bei den

30*

*) Descamps, La Vie des peintres hollandais. Tom. II. p. 145. J. D. Fiorillo, Geschichte der zeichnenden Künste in Deutschland und den Niederlanden. Bd. III. S. 179. G. R. Wagner, Allgemeines Künstler-Lexikon. Bd. V. S. 341.

Grünsteine deutlicher ist, durch den Mangel an Kalkspathnadeln und durch das Nichtbrauen mit Säuren.

Die schieferige Grauwaacke hat eine ähnliche Zusammensetzung, wie die körnige Grauwacke, ist jedoch feinförniger und reicher an Glimmerschuppen, erscheint dickschieferig und spaltet in schieferförmige Bruchstücke. Bei den vorwaltenden thonig-glimmerigen Bestandtheilen ist sie sehr deutlich geschichtet, hat eine mehr erdige oder mehr schuppige Structur, und gespalten sich als Grauwacken-schiefer. Diefem sind aschgraue und andere graue Farben bis schwärzlich grau eigen, doch ist er auch grünlich, roth und röthlich braun gefärbt. Bald wechseln diese Farben mit einander, oder sie durchziehen einander parien- oder streifenweise. Der Grauwackenschiefer unterscheidet sich von dem nahe verwandten Thonschiefer, in welchem zuweilen Uebergänge vorkommen, durch gröberes Korn, mehr dickschieferiges Gefüge und deutlicheres Hervortreten seiner Gemengtheile, insbesondere durch die häufigen Glimmerschuppen aus den Hauptbruchflächen, während der Thonschiefer sich durch große Feinheit und Homogenität ihrer Masse auszeichnet, und aus den feinsten Schichten der zerstorten älteren Gesteine gebildet worden sein müssen. Der Grauwackenschiefer ist oft mit wulstigen, schwelligen, strimigen oder wellenfürchigen Schichtungsflächen versehen, erinnert überhaupt in seinem Habitus mehr oder weniger an schlammartige Sedimente. Von anderen Mineralien enthält er, wiewol seltener, Kalk, Braun- und Rothbleisstein.

Die Conglomerate der Grauwacke bestehen aus Gesteinen von Quarz, Kiefelschiefer, von Granit, Feldsteinporphyr, Onix, Thonschiefer, welche Gesteine entweder von einer grob- oder feinförnigen oder auch schieferigen quarzigen oder thonig quarzigen Grauwacken- oder Grauwackenschiefermasse umhüllt werden. Die Gesteine haben die Größe einer Wallnuß bis zu der eines Kopfes. Manche dieser Bruchstücke, zumal die des Kiefelschiefers, zeigen keine Abrundung, sondern sind eckig und scharfkantig und sind über mehrere Kubfuß groß. Ramentlich ist der Kiefelschiefer in den Uebergangsformationen zu Hause; er geht einerseits in felsigen Thonschiefer und Hornfels, anderseits in Quarzit über, und würde sich in manchen seinen Varietäten sehr passend als Hornfeinschiefer bezeichnen lassen. Werthwüdig ist seine Association mit Alaunschiefer und schwarzem Thonschiefer, und mit Grünsteinen, indem er sehr gewöhnlich in der unmittelbaren Nähe dieser Gesteine vorkommt. Organische Ueberreste sind im Allgemeinen sehr seltene Erscheinungen in den Kiefelschiefen; nur die schwarzen, fossilgen Varietäten machen eine Ausnahme, indem sie bisweilen reich an Craptothipien sind, welche in ihnen gewöhnlich weiß und oft so dünn wie ein Hauch erscheinen.

Der Grauwackenkalk oder Uebergangskalk besteht aus einer feinförnigen oder auch dichten Kalkmasse und ist größtentheils von grauer, bläulich, rauch- und schwärzgrauer Farbe, seltener gelblich- und röthlichbraun, braun, roth, weiß, schwarz, theils einfarbig, theils bunt und verschiedenartig gezeichnet, gestreift, gestreift und dergl.

Er enthält häufig Eisenkies, ist oft von Kalkspathadern durchzogen, umschließt bisweilen Hornfeinsinter, und bezieht in seinen dunkeln Arten einen ansehnlichen Thon-gehalt. Viele dieser Kalksteine sind sehr bituminös und von Kohliger Beschaffenheit, was sich theils durch die vorherrschend dunkelgrünen bis schwarzen Farben, theils durch den Geruch beim Anschlägen, theils auch durch Ausscheidung von Abhalt zu erkennen gibt. Ihr häufiger Gehalt an Eisenkies läßt sie auch wol Eisenkalkstein nennen, und die innigen Beziehungen zwischen diesen Kalksteinen und Eisensteinen erregen ein um so lebhafteres Interesse, als sie darthun, welche verschiedeneartige Umwandlungen und Zersetzungen in den Schichten des Grauwackengebietes von kalten gegangen sind, daß Umwandlungen des Uebergangskalksteins in Eisenstein stattgefunden haben. Bisweilen ist der Kalkstein breccienartig, in welcher Ausbildung er meist aus edigen Kalksteinbruchstücken besteht, die von einer gleich oder anders gefärbten Kalksteinmasse umhüllt sind. Nur selten gestellen sich hierzu Bruchstücke von anderen Gesteinen. An manchen Orten wird der Kalkstein dolomitisch, mit dichter oder feingelliger Structur. Uebrigens sind gerade die Uebergangskalksteine nicht selten im Contacte mit Granit, Syenit und dergl. eruptiven Gesteinen zu weisem, crystallinischem Marmor umgewandelt worden, welche Umwandlung sich bisweilen auf große Entfernungen von der Contactfläche verfolgen läßt. Aber außerdem sind es besonders diese Kalksteine, welche die meisten als Marmor beliebten Gesteine liefern, indem theils die buntsfarbigen Schieferkalksteine, theils andere, mit bunter Farbenzeichnung versehene, oder von vielen Kalkspathadern durchsetzte, oder sonst ausgezeichnete Varietäten zu architektonischen Ornamenten und anderen Kunstwerken verwendet werden.

Der Uebergangskalk ist wie die Grauwackengesteine ausgezeichnet geschichtet, in dünnen, schmalen, bisweilen aber in mehrere Fuß mächtige Schichten, mit gerader Richtung im Streichen und Fallen, häufig aber auch mannichfach gebogen, gekrümmt, gewunden und in einander verschlungen; öfters zeigt er aber auch eine sehr undeutliche, weil übermäßige Schichtung; ja, bisweilen fehlt er in bedeutenden Feldwänden als massiges, völlig ungeschichtetes und nur regellos zerstücktes Gestein an. Die größeren Stöße und Lager, sowie die ausgedehnteren Ablagerungen nehmen natürlich an allen Unbuntigkeiten und Dislocationen des Schichtenbaues Theil, wie solche gerade die Uebergangsformationen besonders häufig und auffallend betreffen haben. Bei einigermaßen freier Stellung ragen die Stöße, Lager und Zonen oft in Kluppen und Felsenkammern über ihre Umgebungen auf. In den Thälern veranlassen sie Thalengen und selbige Vorsprünge, wie denn auch innerhalb der größeren Kalkstein-Ablagerungen die Berg- und Thalbildung sehr scharfe und auffallende Formen zu zeigen pflegt. An einigen Orten enthält er auch Höhlen, so die Diele- und Baumannshöhle bei Nibeland im Harze. An Vertiefungen ist er lagenweise sehr reich.

Ein vorzügliches Glied der Grauwackengebilde ist

ferner der Thonschiefer (Uebergangs- oder Grauwaden-thonschiefer). Er hat mit dem Urthonschiefer (Phyllit), der ein inniges, fast gleichartiges Gemenge von Feldspath, Quarz und Glimmer, oder auch von Glimmer, Chlorit und Quarz, oft auch von Feldspath, Quarz und Hornblende ist, eine große Aehnlichkeit. Der Thonschiefer der Grauwade unterscheidet sich nur dadurch, daß sich weniger eine krySTALLISCHE Zusammenfassung, als vielmehr ein mechanisches Gemenge aus thonigen, quarzigen, seltener aus feldspathigen Theilen erkennen läßt, und daß er auch nicht das feinglänzende Ansehen, wie jener besitzt, sondern mehr mattglänzend auf den Bruchflächen erscheint. Oft kann er nur durch seine Lagerung oder durch seine Zugehörigkeit zu fossilhaltigen Schichtensystemen unterschieden werden. Seine Farbe ist gewöhnlich schmutzgrau, graulich oder bläulichschwarz, schwärzlichbraun. Grüne, licht-bräunliche, gelbliche, rötliche Färbungen sind selten. Der Grauwadenthonschiefer ist meist einfarbig, und nur selten hat er gestreifte, gestreifte oder gewölbte Farbenzeichnungen. Die Spaltungsflächen sind matt oder nur schwimmernd. Häufig ist die Spaltbarkeit eine zweifache, vermöge welcher das Gestein sich in rhombische Prismen, Stängel oder Griffel zerlegen läßt. Zufälligen Beimengungen von anderen Mineralien begegnet man selten. Die gewöhnlichsten ist Eisenkies, bisweilen auch Glaukolith (Glaukolithschiefer) und Kohle. Eisenkies kommt bisweilen so reichlich vor, daß die betreffenden Schiefer als Eisenkies zu bezeichnen sind. Als größere zufällige Bestandtheile sind rundliche Concretionen, Nieren und Schwielen von Kalkstein, Wülste und Knollen von Grauwade, Trümmer, Brocken und Klüften von Quarz, rothem Jaspis, Kieselstücken, Brauneisenstein und dergl. Die kleinen Kalksteinconcretionen geben ihm bei eintretender Verwitterung bisweilen ein variolitisches Ansehen. Mitunter enthält er so viel kohlige Theile beigemengt, daß er sich zu einem Graphitschiefer gestaltet. Je nach dem Vorkommen des einen oder des anderen seiner Bestandtheile und dem größeren Gehalte an Kohle und Eisen-orend besitzt er auch eine größere oder geringere Härte und Festigkeit.

Die meisten Dachschiefer gehören den Thonschiefern der Grauwadengebilde an. Sie sind sämmtlich solche Varietäten von Thonschiefer, welche vermöge ihrer sehr vollkommenen und ebenförmigen Spaltbarkeit, ihrer Homogenität, ihrer angenehmen Härte und Festigkeit, sowie vermöge ihrer Dauerhaftigkeit vorzüglich geeignet sind, als Deckmaterial für Dächer benutzt zu werden. Diese Dachschiefer bilden innerhalb der übrigen Schiefer besondere Züge oder Zonen, welche sich mehr oder weniger weit verfolgen lassen, und zuweilen mehrfach wiederholen. Bisweilen geben auch andere Schieferzonen in Dachschiefer über. Die dunkelbläulichschwarzen Varietäten lassen sich zugleich als Tafelschiefer zu Schreibtafeln gebrauchen. Griffelschiefer nennt man diejenigen Varietäten, welche mit ausgezeichneten griffelförmiger Absonderung die gehörige Feinheit, und den erforderlichen Grad der Festigkeit und Härte verbinden, um zu Schieferstücken verarbeitet zu werden. Dagegen sind Zeichen-

schiefer sehr weiche und feinerbige, schieferreiche Varietäten von dachschieferiger Absonderung, welche in verschiedenen Schichten geschnitten, als sogenannte schwarze Kreide benutzt werden. Die obergelben Fleden, womit die Dachschiefer auf den Dächern sich häufig überziehen, rühren von Eisenoxyd-Silikaten her, wobei das Eisen zu Eisenoxydhydrat wird. Besonders gute Dachschiefer sind am Harze bei Goslar, Lautenthal und Blankenburg; im Nassauischen bei Aldeibheim, Haub und Wissenburg; am Thüringerwalde bei Reheften, Gräfenthal und Sonnenberg. Der Thonschiefer im Weibachthale, auf der Straße von Dören nach Montjeu, im Thale der Ruhr westlich von Driebern, gehört dem Grauwadengebilde an und zeichnet sich durch große Reinheit und Festigkeit und die Gewinnung von Dachschiefer aus. In demselben Thonschiefer kommen dünne Lagen von 1 Linie bis zu 1½ Zoll Mächtigkeit vor, die genau parallel der Schichtung liegen und den Weichschiefer liefern. Die Eigenschaften der Schieferung zeigt sich hier vorzugsweise und am ausgezeichnetsten bei den reinen Thonschiefern, jedoch auch bei den mit Quarz verunreinigten und bei den aus einem Gemenge von fast gleichen Theilen Quarz und Thon bestehenden Grauwadenthonschiefern. Der Thonschiefer, der namentlich bei Gâteau-Salm, bei Otpey und Bihain und bei Petit-Cart im Thale des Glainbach vorkommt, zeichnet sich dadurch aus, daß in ihm überall Weichschiefer vorkommt, der in seinem der übrigen Thonschiefer des rheinischen und belgischen Grauwadengebirs getroffen wird. Die Tafelschieferbrüche am Thüringerwalde bei Reheften, Bredthella und Gräfenthal haben eine große Berühmtheit; die dortigen Griffelschiefer werden nur in der Gegend von Sonnenberg und Steinach gewonnen. Sie bilden Schichten, welche sich vom übrigen Thonschiefer scharf absondern, und bei ihrer sehr selten Lage fast wie Gänge ausnehmen. Die griffelförmige Absonderung setzt gänzlich oder beinahe rechtwinklig durch diese Schichten hindurch, ohne die sie einschließenden Schichten zu treffen. Die Schieferungsflächen in dem Schiefer dieser Gebilde fallen überhaupt häufig nicht mit den Schichten zusammen, sondern durchkreuzen dieselben unter einem schiefen und auch wol rechten Winkel. Allein in der Regel läuft die Schieferung parallel mit der Schichtung, und nur manche seltene Arten sind nach verschiedenen parallelen Richtungen sehr stark zerklüftet.

Der Grauwaden-Thonschiefer ist oft so eisenhaltig, daß die Masse in den Klüften bei längerer Verwitterung mit der Atmospäre roth gefärbt wird, und zuweilen dient das rothe in ganzen Stücken ausgehöhlte Eisenore als Ausfüllungsmaterial, namentlich von Galamiten. Auch Kohle, gewöhnlich von anthracitischer Beschaffenheit, findet sich in einzelnen Massen vor und vermischt bei den schwarz gefärbten, feugigen Massen oft den Uebergang in schwarzen oder Grauwade-Kohlenschiefer, dessen innere nur sehr wenig die Schichten, namentlich an den an der Oberfläche gelegenen Massen, sich leicht absondern lassen, aus einem gleichförmigen Gemisch von Kohlenstoff, Quarz und Thon bestehen und sich immer der Glimmerblättchen entbehren. Häufige sind die Kohlen-

Heferhalt in beiden gäulichtbunzen und bläulichtbunzen
 Rassen noch mehr an, es entstehen je nach Jähren
 und sehr fehigen, bisweilen auch bittummeis Schrot
 welche man deshalb, weil sie oft reich an eingetragtem
 Eiweiß ist, und bei der Verwendung Eiuweissmal
 Mann liefern, Eiweißmehl genannt bat. Unter den
 ockerfarbenen Weizenbunzen ist derbeinst Knollen
 von Eiweiß, sowie kleine Körner von Antreiber und Sand-
 steine zu erwehnen. Bei dem gemeinen Mannsdücker ist
 miltener je fehg und bittummeis, daß sie bei zu einem
 gewissen Grade bebaubar werden. Der Mannsdücker ist
 bisweilen weisblau, und findet sich im Gebiete der
 älteren Weizenbunzen theils in kleindüngerer Abgängerung,
 theils als ein Segener der jetzigen Reichthümer
 und der hohen Kalkreihe. Manche Mannsdücker sind reich
 an grobkörnigen Ueberresten.

Seinerzeitige Analysen von Magnesiumen gaben G. Dörner in dem Handbuche der chem. Geologie II, 168, und theilte deren die Vermuthung, daß wenn in einem Schiefer hunderttheiliges Calciums als organischen Salzen vorhanden ist und es nicht in unvollständigen Salzen fehlt, der ganze Rest der Kieselerde in Kieselsäure umgewandelt werden kann. Daß diese durch durchgehende Gesteine strömt: ist nur das Eisenstein in löslicher Verbindung vereinigt mit Thone, welche ganz oder fast eisenfrei sind, bleiben zurück. Nach einer Analyse des Magnesiums von der Insel Bermuda sagt Froehammer (Beitrag, Jahrbuch, XIV, 44), daß die Kieselerde und Zinnstein auf den Feuerbergen gebildet habe, und daß von Bildung und Verwitterung freie. Bei der Kalkung der Zinnstein wird auch deren schwachere Salze Gypsate gebildet, die letzteren mangeln oft am Thon und gehen zu Magnesium. Aber auch die überausen Theile der Kieselsäure, wenn sie noch in organischen Verbindungen ist, und wenn durch die unvollständigen Salze des Magnesiums gepreßt, das Material zu Bildung von Kieselsäure liefert.

[illegible]

Am 3. 1909 besichtigten wir den auf dem Hügel gelegenen Ort (ca. 2 Meilen südlich von III, 35) der Kirche der
gemeine Ortswald ist ein sehr schöner Wald.

[illegible]

Wird werden ich über die Gründe zu, daß die Gewandte aus chemischen und physikalischen Gründen in, und G. A. Karmarsch wegen in seinen Gesandte der Gewandte (Jung 1852) II. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

Auf den Thonschiefer folgt die Grauwade, zuunterst gewöhnlich Konglomeratbänke, dann die grob-, fein-, feinförmigen und schieferigen Arten und die Grauwadenschiefer, welche alle mit einander abwechseln. Auf diese Grauwadenzonen folgen entweder Zonen abermals von Thonschiefer oder von Grauwadenschiefer, oder es wechseln die Glieder fort, bis mehr in den höheren Lagen erst die Kalksteine auftreten, welche entweder mit mergelartigen Schiefern oder mit Grauwadenschiefer abwechseln, oder bios als einzelne zerstreute Linien, oder fiedförmige Massen eingelagert sind, und selten bedeutende Strecken ausbilden. Ueber diesen Kalksteinen findet man häufig abermals Gesteinsmassen von Grauwaden und Schiefersteinen abgelagert, worauf dann abermals Kalksteine im Wechsel mit Mergel- oder Schiefersteinen entwickelt sind, welche als die obersten Glieder des Grauwadengebildes betrachtet werden können.

Fast überall erscheinen im Gebiete des Grauwadengebildes krySTALLISCHE Gesteinsmassen, die während der Ablagerung oder in verschiedenen Perioden nach derselben die Schichten durchdrachen und einen großen Einfluß auf die gegenwärtige Beschaffenheit ausübten. Schon oben sind die Grünsteine und die verschiedenen Konglomerate erwähnt. So gehören ferner gewisse Porphyre in sofern dem Grauwadengebilde an, als sie sich lagerartig in Grauwade und Thonschiefer eingeschoben haben. Aber die meisten Porphyre fallen in das Gebiet der Sienitoblenformation, wo sie die Rolle der Grünsteine aufnehmen. Wichtiger ist das Auftreten des Granits. Der Granit des Brodens und der Kisttrappe am Harg hat z. B. bei seinem Hervortreten den umgebenden Grauwadenschiefer in Hornfels umgewandelt, er dringt mit Adern und Ästen am Rehberger Graben, auf der Südseite des Brodens in die Schichten der Grauwade ein, überlagert dieselbe am Ziegenrücken und umschließt Bruchstücke von Hornfels und petrefactenführenden Kalkstein. Die Granitmasse verzweigt und verästelt sich hier mannichfach hoch in den Felsen hinauf, zuletzt in ein feines Geader auslaufend, in welchem Granitblättchen kaum mehr nach die Stärke des feinsten Papierstreifens besitzen. So sind ferner Uebergänge der Grauwadengesteine durch Oolimschiefer und Gneiß im Granit bei Brod und Besei in Böhmen. Vulkanische Gesteine, besonders Basalte, Trappen und Lavas erscheinen in den Grauwadengebildern nicht selten. So erhebt sich die 2240 par. Fuß über der Meeresschläde gelegene Hohe Aht, der höchste Basaltkegel in der Gifel, 220 Fuß über das dortige Grauwadengebirge. Nicht sehr weit von demselben, bei Kallenborn, erhebt sich die Grauwade von allen Seiten ziemlich gleichmäßig und nach aufsteigend zu einer hohen Kuppe, auf deren höchstem Punkte sich ein ungefähr 100 Fuß hoher Basaltkegel, der Kallenborner Kopf, befindet. Der 1626 Fuß über dem Meere liegende Rosenbergr mit seinen vier Kratern, der ausgedehnteste unter den erloschenen Vulkanen der Gifel, erhebt sich 250—300 Fuß über das Grauwadenplateau. Der 1276 Fuß hohe Hattenberg, bei Vertrieh, liegt über der Grauwade 82 Fuß. In den

Schläden aller dieser Basalte findet man nur Grauwaden- und Thonschieferbrocken eingelagert, oft von ziegelrother Farbe, gebrannt, an den Rändern bläsig und ganz in die umgebende Schläde übergehend. Sehr reich an Einschlüssen von Bruchstücken des durchbrochenen Gebirges sind die Schläden und Lavas des Bonn ganz naden Koderbergs. Grauwaden- und Thonschieferbrocken finden sich in ausgeworfenen Schläden, die auf den Kraterändern in großer Menge zerstreut liegen, und in anstehender Lava. Bei Woodfordgreen in Gloucestershire kann man zwei Massen von Mandelstein-Trapp zwischen Schichten von Uebergangsgestein und rothem Sandstein auf einer Strecke von ungefähr einer Stunde verfolgen. Viele der in den letzten Jahrzehnten über das Grauwadengebirge der verschiedensten Gegenden bekannt gewordenen Untersuchungen geben Zeugnis von den großen Hebungen und Senkungen, Verdrängungen und Verschiebungen, von der Zerstörung und Umwandlung der Grauwadenschichten und Gesteine seit ihrer Entstehung bis auf die Gegenwart. Verfolgt man diese verschiedenen Gesteinsmassen nach ihrer Gesteinsbeschaffenheit und ihren eingeschlossenen Verwitterungen mit Rücksicht auf ihre Lage, so findet man in den unteren Lagen im Allgemeinen eine größere Festigkeit der Grauwadengesteine, als in den oberen. Man begegnet in den obersten fast durchaus quarzreichen und grobkörnigen Grauwaden und Quarzen von bedeutender Festigkeit. In den oberen Ablagerungen sind die Quarze seltener; in der Dünne wasser walzt statt des quarzigen festeren der thonige Bindemittel mehr vor, die Grauwaden erhalten immer mehr den sandsteinartigen Charakter, die Schiefer ähneln mehr dem Schieferthone und sämtliche Gesteine sind von geringerer Festigkeit. Die Thonschiefer sind in den mittleren schon nicht mehr zu finden.

Ist die petrographische Verschiedenheit der Grauwadengruppe schon sehr mannichfaltig, so tritt eine sehr bedeutende Verschiedenheit in den oberen und unteren Lagen hervor durch ihre organischen Ueberreste. Die untersten Thonschiefer, und Grauwadenlagen sind in der Regel gänzlich leer an Verwitterungen. Diese zeigen sich nach einem Wechsel von Schiefer- und Grauwadenzonen erst in den Gesteinen höher gelegener Zonen, und namentlich in Schiefern und Grauwade spielen Trilobiten und Polypen eine äußerst wichtige Rolle, da sie in einer so großen Anzahl von Gattungen erscheinen, daß hauptsächlich die Trilobiten-Fauna eine große Mannichfaltigkeit erreicht. Den Trilobiten schließen sich einige Oracoden an, und höchst charakteristisch sind die Graptoliten. Die Foraminiferen haben erst in neuerer Zeit durch Ehrenberg eine große Bedeutung erlangt. Außerdem kommen Krinoiden, Brachiopoden, Goniatiten, Gastropoden, Cephalopoden, Crustaceen und Anneliden vor. An Pflanzengresten ist die unterste Zone arm, und die gefundenen worden, sind meist nur Fucoiden, also submarine Pflanzen; von Landpflanzen sind nur wenige Species aufgefunden. Vorzüglich reich an Verwitterungen werden erst die darauf abgelagerten Kalksteine, und namentlich ist auch hier das

Thierreich viel reicher vertreten als das Pflanzenreich. Ist die umhüllende Kalksteinschale fast ganz verdrängt und Verfeinerung an Verfeinerung. Was die Thierschöpfung betrifft, so sehen wir hier unter den Verfeinerungen die Hauptreihe des Thierreichs vertreten. Die Strahlthiere sind in zwei Classen, den Polypen und Stachelhäutern, letztere aber nur in ihren niedrigen Ordnungen, den Scyllitien und Seeanemonen, repräsentirt. Die übrigen Classen enthalten nur gallertartige Thiere, welche noch ihrer Erhaltung fähig waren. Als eine besondere Auszeichnung ist schließlich das Vorkommen von Fischen zu erwähnen, welche ihre Lebertheile, und somit die ersten Spuren von Wirbelthieren hinterlassen haben. Jähne, Schwämme, Porosinischen, Kiesel und sonstige Reliquien mehrerer Species von Ocnus, von Plectrodon sind an der oberen Grenze dieser Gesteine gefunden worden. Die verschiedenen Territorien bieten hierin mannichfaltige Verhältnisse, und namentlich sind in England und Böhmen hierüber wichtige Aufschlüsse erlangt worden. Von Seepflanzen zeigen sich nur Tangen und Schwämme, und fast niemals finden sie sich in der dichten, in Bänken geschichteten Grauwacke, sondern nur in den oberen Theilen, gewöhnlich die Grenze zwischen den Bänken bildenden Schichten, die sich leicht spalten lassen; meist in gestreckter Lage, insbesondere die jarteren Reste, jedoch immer nur sparsam. Ueberall zeigt sich nur ein Anfang und eine merkwürdige Armuth im Verhältniß zu der jetzigen Schöpfung. Kein einziger Pflanzorganismus, weder Thiere noch Pflanzen, ist mit Sicherheit nachgewiesen; die ganze Schöpfung leidet einzig in der See, und alle bis jetzt aufgefundenen Species einer längst untergegangenen und ausgehenden Thierwelt zeigen ganz entschieden den Typus von marinen Organismen.

Die über diese Kalksteine und Schiefer in einigen Gegenden abgelagerten Grauwacken und Kalksteinschichten führen jedoch ganz andere Verfeinerungen; entweder ganz neue Geschlechter oder ganz neue unter nicht vorkommende Arten. Zwar zeigt sich auch hier noch eine auffallende Armuth an Pflanzenresten, doch werden schon gewiss viele Landpflanzen, wenn auch in unvollkommenen Resten nachgewiesen, und die Flora läßt schon eine gewisse Ähnlichkeit mit jener der Steinbleisformation erkennen. Wenn jene schwarzen Fingeln, in der Grauwacke oft vorkommenden Abänderungen sich verlässen und der plattgetriebenen Form nähern, entspricht häufig eine solche derselben mit ausführenden Früchten, und die Grauwacke selbst zeigt einen Mangel jeder anderen Organismen jener Abänderungen zu allgemeinen ist die Flora auch dieser sehr arme, nur die Farne sind vorhanden. In den Grauwacken sind keine Überreste von Thieren, als in den unteren Schichten, ganz neue Geschlechter oder vorkommende Arten bringen eine in der Form her, und schließlich in dem Charakter der

Versteine macht sich geltend. In der Classe der Polypen ist zunächst der gänzlich Mangel an Scypholithen bemerkbar. Die eigentlichen Korallen aber erscheinen in gewissen Schichten mit zahlreichen Formen. Unter den Scyllitien erlangen eine besondere Wichtigkeit die echten, großartigen Krinoiden. Unter den Brachiopoden und wahren Spongiarien, vor, und die Gattungen Productus und Trepostoma beginnen. Die Cephalopoden erscheinen in mehreren Gattungen, und aus der Classe der Grauwacken sind es die Trilobiten, welche einen großen Werth für die Diagnose der Formation erlangen, obgleich sie schon im Abnehmen begriffen sind. Außerdem finden sich noch Repräsentanten der Schale n-fresser (Ostracoda), kleinen, fast mikroskopischen Krebsen, die größtentheils das süße Wasser bewohnen. Von den Wirbelthieren war früher nur eine sehr geringe Anzahl von Ueberresten einiger Knorpelfische gefunden worden, während die obersten Abtheilungen der Formation eine große Entwicklung eigenbäumlicher Fischfamilien anzeigt, welche größtentheils den Abtheilungen der Placoiden und Osteiden angehören, und mitunter in ganz seltsamen Formen auftreten. Unter diesen Fischen tritt besonders die Unterordnung der Panjergauiden auf, deren wesentliche Charaktere darin bestehen, daß die Haut mit großen Knodeln besetzt ist. Das Skelett aller Fische, die zu dieser Unterordnung gehören, ist knorpelig und besteht aus einer ungetheilten Wirbelsäule, auf welcher bürstige Wirbelbogen aufliegen. Auch die Schädelkapsel ist sehr hornig und das Maul gewöhnlich auf der unteren Seite des Kopfes angebracht. Ein lebender Repräsentant dieser Unterordnung ist der Stör. Der einzige, augenweisbare Ueberrest eines Amphibium oder Reptiles ist das Skelett eines Salamanders, Teleostion elginense, welches sich der Gign in Schottland in dem alten rothen Sandsteine, der insofern in anderer Zeit von den Grauwacken abgeändert worden oder wol auch als das obere Glied der Grauwackengruppe betrachtet wird, gefunden hat. Die Structure der Wirbel, der Rippen, des Beckens, welche man an dem Skelette gefunden hat, weist auf ein salamanderähnliches Thier hin, welches einige Charaktere beiz, die es den Fischen näher brachten. Durch diese Mischung von Amphibien und Reptilien-Charakteren nähert sich das fossile Thier den Lepidosteiden. Die meisten Thiergattungen, deren Ueberreste in den Schichten der unteren Grauwackenformation niedergelegt sind, treten auch in der oberen auf, doch sind die Species meist ganz verschieden, daher werden die beide Formationen kaum getrennt werden. Und wie gegen das Ende der unteren Gruppe die ersten Fische, so scheinen gegen das Ende der oberen die ersten Reptilien sich zu zeigen. Von Vögeln und Säugethieren hat sich bis jetzt in den Schichten der Grauwacke noch keine Spur gefunden. Die organische Welt der Grauwackenformation stellt hiemit den Anfang des organischen Lebens abwärts dar, allein diese ersten Pflanzen- und Thierwelt enthält sich in ihrer Organisation, in ihren Gruppen, Familien, Gattungen und Arten am weitesten von der, welche heute Land, Wasser

und Luft belebt. Sie ist in ihrer Gesamterscheinung wie in ihren einzelnen Theilen fremdartiger und eigenenthümlicher als irgend eine Schöpfung der nachfolgenden Epochen. Ihre Ueberreste, die ältesten von allen, waren natürlich den vielfachsten äußeren Einflüssen, welche auf die Grauwadengesteine einwirkten, gleichfalls ausgesetzt, und daher finden wir sie häufiger zerstückt, unbedeulicher, unvollkommener in ihrer Erhaltung als in den meisten anderen Formationen. Doch sind heutzutage nicht bloß die allgemeinen Umrisse der ältesten organischen Schöpfung, sondern auch die größte Mehrzahl der einzelnen Gestalten ist uns in ihrer Organisation klar. Durch den Scharfsinn der Paläontologen und den Fleiß der Geognosten ist es gelungen, die Gesamtzahl der bis jetzt bekannten Pflanzen- und Thierperioden der Grauwadenperiode an 3600 abzuschätzen, wovon auf die Pflanzen kaum 100 kommen. (Vergl. G. Siebel, Fauna der Borewelt. Leipzig 1847. 1848. 1853 und 1856; Quenstedt, Handbuch der Petrefactenfunde, Tübingen 1852; Göppert, Nova Acta Acad. Leop. Nr. 27. 1860; Bronn, Lethaea geognost. 3. Aufl.; Naumann, Lehrbuch der Geognosie 1862. II, 306—400; Geinitz, Die Verh. der Grauwadenformation in Sachsen I. u. II. Hef. Richter in der Zeitschr. d. deutsch. geol. Ges. I—VI.) Die Differenzen in den Gattungen und Arten aus den entlegenen Gebieten erscheinen hierbei von keiner erheblichen Bedeutung; der Totalindrud der Grauwaden-Flora und Fauna war überall derselbe; die wichtigsten und am meisten charakteristischen Gestalten begegnen uns überall, wenn gleich schon in diesen früheren Schöpfungsperioden jedes Gebiet seine eigenenthümlichen Arten und auch Gattungen für die Grauwadenperiode die Wirklichkeit der Gesehe der geographischen Verbreitung außer Zweifel setzt.

Die auffallende Verschiedenheit in den Fossilien der unteren und oberen Grauwadengesteine, der schon oben angegebene Unterschied in dem Charakter dieser Gesteine selbst haben Veranlassung gegeben, eine Abtheilung des Uebergangs- oder Grauwadengebietes vorzunehmen. In einigen Gegenden geht der alte rothe Sandstein (Old red) in Grauwade über, und so ist er von den älteren Geognosten als die oberste Abtheilung der Grauwadengruppe betrachtet worden. Allein wo die Grauwadenschichten gehoben und aufgerichtet sind, und ein rother Sandstein oder ein Conglomerat davor abweichend bedeckt und von dem Kohlenalkaline seinerseits gleichförmig überlagert wird, muß der Old red von den Geognosten, jener Reihe der ersten sedimentären Bildungen, abge sondert werden. Buzat bemerkt in seinem *Traité de Géogn.* II, 219: die Grauwade sei gewissermaßen als das charakteristische Gestein der Uebergangsformation (Grauwade, Grauwadenschiefer, Thonschiefer, Maunschiefer) zu betrachten, wenn sie auch gerade nicht überall das vorherrschende Gestein derselben bilde. Murchison rednet in seinem Werke „The Silurian system“ den Namen Grauwade unter die unmeaning names, und Hitchcock will den Namen Grauwade nicht nur als eine Quelle von much perplexity in geology, sondern auch wegen seiner cacophony aus

der Wissenschaft getilgt wissen. Allein schon De la Beche sprach sich zu Gunsten der einstweiligen Beibehaltung des Wortes Grauwade aus, und G. F. Naumann bemerkt sehr richtig in seinem Lehrbuche der Geognosie I, 663, daß der an und für sich verwerfliche Name Grauwade nun einmal aus der Sprache des bayer Bergmanns in die Wissenschaft übergegangen sei, zur Bezeichnung dieser eigenenthümlichen plattmässigen Gesteine der ältesten Sedimentformationen gebraucht werde, weshalb er denn nicht nur eine petrographische, sondern auch eine bathologische Bedeutung habe, und deshalb, bis man sich über eine andere Benennung vereinigt hat, wohl beibehalten werden müsse. Man behielt daher das Wort Grauwade zur Bezeichnung einer eigenenthümlichen Gesteinsart bei, negirte aber mit demselben Worte die Bezeichnung einer bestimmten Formation. Zunächst war es R. J. Murchison's Verdienst, zuerst die natürliche Reihenfolge der einzelnen Schichtreihen des Grauwadengebietes erkannt zu haben. Sein juni 1839 unter dem Titel *The Silurian system* erschienenen classischen Werk lenkte sofort die Thätigkeit der Geologen in allen Ländern die neue Bahn. Murchison selbst durchwanderte Europa nach allen Richtungen und veröffentlichte die Resultate dieser Arbeiten im J. 1854 unter dem Titel: *Siluria*, die meisten Geologen und Geognosten hatten bisher das ganze Schichtensystem unter der Benennung Grauwadengebirge begriffen, andere bedienten sich des Namens Uebergangsgedirge, der aber in seiner früheren und eigentlichen Bedeutung einen Theil der Urschiefer-Region in sich schloß. Beide Benennungen sind seit Murchison's Arbeiten, denen sehr bald die von Verneuil, Hall, Barrande u. A. folgten, mehr und mehr verdrängt. Er sowol als sein Mitarbeiter Sedgwick gliederten Anfangs das englische Grauwadengebirge in drei Schichtensysteme: Das cambrische, silurische und devonische. Die Schichten des untersten, des cambrischen Systems (nach den Cambrian mountains bezeichnet) lagen nach Murchison unmittelbar auf den ungeschichteten Felsarten, stellten somit die erste Kruste dar, welche unser Erdkörper durch Sedimentation erhielt. Die Schichten derselben mißt aus Thonschiefern von verschiedener Consistenz und Farbe, aus schieferigen Grauwade, die meist sehr feinkörnig ist und oft in mehrfachen Reihen mit den Thonschiefern abwechseln. Die Selbstständigkeit der cambrischen Formation war bis auf die neueste Zeit vielfach in Zweifel gezogen, bis selbst Murchison in der neuesten Auflage der *Siluria* (1859) die Willkürlichkeit derselben nicht mehr bestritt. Sie wurde von den meisten Geologen nicht als besonderes System nachgewiesen, sondern mit den darauf folgenden silurischen Schichten vereinigt. Nur Sedgwick hat dasselbe beibehalten, da es in den Grafschaften Cumberland und Westmoreland und Wales, in der Bretagne, in den Pyrenäen als getrennt nachgewiesen ist. Die Abtheilungen in den cambrischen Schichten unterscheiden sich nach ihm vorzüglich durch mineralogische Charaktere von einander, und so weist Sedgwick in Wales namentlich Snowdonfelsen und Dalafall als älteste Sediment-

gebilde, als Schichten der cambrischen Gesteine nach. Wegen der großen Beschränkung dieser Formation, welche nur die ältesten, größtentheils versteinungsloseren Schiefer in sich begreift, welche nur in ihren jüngsten Schichten wenige und undeutbare organische Reste enthält, hat man solche vielfach aufgegeben, und selbst Murchison nahm sehr bald diese jüngsten Schichten in sein silurisches System auf und verwies die älteren Schichten in die Ullschieferformation. Wir haben daher gegenwärtig nur

- 1) die silurische Formation, oder die ältere Uebergangsformation, die untere Grauwacke; und
- 2) die devonische Formation oder die neuere Uebergangsformation, die jüngere Grauwacke.

Der Name silurisch wurde für die untere Grauwacke deshalb von Murchison gewählt, weil in der Gegend ihres Vorkommens in England einkens ein tapferer Volksstamm, die Silurier, hausten; der Name devonisch aber deshalb, weil die obere Grauwacke in der Grafschaft Devonshire am meisten verbreitet ist. Dieses letztere Gebilde war früher allgemein als alter rother Sandstein bekannt, zum Unterschied vom Rothenschiefer. Für die Trennung der silurischen Formation von der devonischen als Uebergangsformation spricht die bisweilen vorkommende abwechselnde Lagerung und das Fehlen einer Formation auf großen Gebirgen des andern, und im Allgemeinen läßt sich sowohl die silurische als die devonische Formation, wie wir die Glieder oder Stagen des Grauwackengebirges nunmehr nennen müssen, in je eine untere und eine obere Abtheilung zerlegen. Wichtige Leitungsmerkmale allein dienen zur Erkennung dieser Schichtentreiben, die in allen ihren übrigen Verhältnissen auffallend locale Eigentümlichkeiten besitzen. Wir betrachten daher zunächst:

I. Die silurische Formation.

Die Schichten, welche dieselbe zusammensetzen, sind von Murchison zuerst in England unterschieden und dort ihren hauptsächlichsten Charakteren nach, wie solche namentlich in *Sandwales* und in den beiden östlich angrenzenden Grafschaften, *Shropshire* und *Herefordshire*, angetroffen werden, festgelegt. Später wurden auch die Verhältnisse in *Northwales* aufgeklärt, und die silurische Formation wurde in zwei Gruppen, welche sich an die freykalkalischen Kerne der Westküste dieses Landes anlehnen, abgetheilt. Die untersten Schichten werden hauptsächlich bei *Barmouth* und *Harlech* von Sandstein gebildet, welche in Grauwacke übergehen und in denen man bis jetzt noch keine Fossilien gefunden hat. In diesen Sandsteinen liegen schwarze Schiefer, Dachsteine, Kieselconglomerate, welche Ueberreste von Linsen enthalten sollen und in denen man auch einige Fossilien entdeckt hat. Zahlreiche Durchbrüche von Granit und Porphyren haben diese Schiefer, welche mit *Sandwaleschiefer* (von *Sandwales*, dem Insel England) bezeichnet werden, vielfach zertrümmert und verändert. Sie erreichen eine Mächtigkeit von circa 3000 Fuß und entsprechen durch

die Trilobitengattungen *Olenus* und *Paradoxides* den untersten silurischen Gesteinen von Böhmen.

Auf diese Schiefer folgen Schichten eines unreinen Kalkes von geringer Mächtigkeit, welche mit dem Namen des *Bala-kalkes* (von *Bala* in *Northwales*) bezeichnet sind und mit welchen quarzige Grauwackenschiefer, Sandsteine und Schieferthone wechselagern, auch ihre obere Abtheilung bilden. Nach oben gehen diese Gesteine allmählig in *Thonschiefer* über und in feinförnige schieferige Grauwacken, dunkle, plattenförmige Sandsteine, die zuweilen mit unreinen Kalksteinschichten wechseln und die man unter dem Namen *Flandroschiefer* (nach der Stadt *Flandre* in *Normandie*) unterscheiden hat. *Graptolithen*, sowie *Ogygia Buchi* und *Echinozaphrentes balticus* bestimmen besonders die Lagerung dieser Schichten, deren Mächtigkeit 3000 Fuß beträgt.

Auf diesen liegen die *Caradoc-Gesteine*, eine Sandsteinbildung, deren Gesteine oft eine große Ähnlichkeit mit denen des *old red* oder auch mit dem *Rothliegenden* Deutschlands zeigen. Dünne, thonige Kalksteine und Mergelschichten wechseln zuweilen mit diesen Sandsteinen ab. Die *Caradoc-Gesteine* sind ursprünglich in *Shropshire*, später auch in *Northwales* nachgewiesen, und haben ihren Namen deshalb erhalten, weil sie in *Shropshire*, wo sie an 2500 Fuß mächtig sind, eine an der Gränzkette des *Caradoc* angelehnte Bergreihe bilden.

Die beiden Gruppen von *Flandre* und *Caradoc* entsprechen durch ihre Trilobiten der oberen Etage der unter-silurischen Formation in Böhmen und schließen dieses System für England ab.

Die obere silurische Formation wird in England durch zwei Hauptgruppen vertreten, von welchen die untere mehr kalkig, die obere mehr thonig und sandig ist. Die unteren Schichten sind von Murchison als *Wenlock-Schichten* bezeichnet, und zerfallen in *Wenlock-Schiefer* und *Wenlock-Kalkstein* (von einem Bergkamm in *Shropshire*, *Wenlock-edge*, so genannt). Der *Wenlock-Schiefer* ist das mächtigste und ausdauerndste Glied der ganzen Gruppe; meist ein grauer, bisweilen auch schwarzer Schiefer, welchem nach *Unten* Kalkstein-Nieten (der *Wenlock-Kalkstein*) eingelagert ist. Die Fossilien sind meist kleine *Stachyropoden*. Der *Wenlock-Kalkstein* besteht nach *Oben* und *Unten* aus Kalkstein-Nieten, welche im Schiefer liegen; in der Mitte aber wird die Hauptmasse des Lagers von mächtigen Schichten eines hellgrünen, rüchsen bis feinförnigen, zum Theil thonigen Kalksteins gebildet, welcher oft eine Menge größerer und kleinerer Kalkconcretionen (*Ballicones* genannt) einschließt. Diese Concretionen erreichen über 80 Fuß im Durchmesser. Die *Wenlock-Gesteine* treten in mannichfaltigen Uebergängen von fast reinen *Thonschiefern* zu Kalkschichten dar, indem die Anfangs nur zerstreuten Kalkconcretionen allmählig zu überhand nehmen, das sie allmählig die Schichten ausfüllen und die *Thonschiefer* ganz verdrängen. Dieser Kalkstein ist gewöhnlich *Maulsch*, rasig östlich von *Wenlock-edge* in dem malerischen Felsen am *Tutten-Castle*, wo er sehr aus-

gebeutet wird, auf und ist bei Coalbrookdale sehr reich an Verfeinerungen.

Die obersten Lagen der silurischen Formation endlich werden von den sogenannten Ludlow-Kalken (bei Ludlow-Castle und in den Bergen des Thales von Wigmore) gebildet, deren unteren Schichten aus festen Thonschiefern, die nur wenig Sand und wenig Kalk enthalten, bestehen, und in allen möglichen Nuancen von Grau und Schwarz spielen und als Platten benützt werden. Auf diesen liegen glimmerhaltige, graue Sandsteine, die bald sehr thonig, bald fälschig werden, und in deren Mitte man namentlich eine nur wenige Zoll dicke Schicht unterscheidet, die fast nur aus einem Conglomerat von Kieselsteinen zu bestehen scheint. Zwischen diesen beiden befindet sich eine Schichtenfolge sehr thoniger Kasse, dunkel bläulichgrau bis fast indigobian, unrein, jedoch zu hydraulischem Ciment sehr brauchbar. Sie sind an 50 Fuß mächtig und am schönsten bei Aymery, weshalb sie Murchison Aymerykalk nennt, und die einigermaßen krystallinisch aussehenden trotz ihrer thonigen Beschaffenheit. Es kommen Brachiopoden, viele Korallen, Conchilien und Trilobiten in diesem Kalkstein vor.

In Cornwall und der Südküste sind silurische Schichten nachgewiesen, und in Westmoreland und Cumberland, sowie in den angrenzenden Theilen von Lancashire und Northire, ist die silurische Formation in ganz außerordentlicher Mächtigkeit ausgebildet, erscheint aber in ihren tieferen Schichten stark metamorphosirt.

In Südscottland besteht die Gebirgskette der South-Highlands aus Grauwade und Thonschiefer mit untergeordneten Porphyrn und Grünsteingängen, welche Gesteine einen Raum von fast 180 geogr. Quadratmeilen bedecken, und durch die neueren Gesteine von Nicol, Murchison, Sedgwick und Harcourt größtentheils als silurische Bildungen erkannt worden sind. (Spezielle Angaben hierüber s. Murchison's Siluria, 2. ed. p. 167—175 und Raumann's Lehrbuch der Geognosie II, 343—345.)

In Irland ist die Gristen der silurischen Formation zuerst von Boscawen bei Bomey in Tyrone, später durch Griffith, W'Gon, Oldham und Jukes auch in anderen Theilen des Landes, als im Connemara-District in Galway, nachgewiesen worden. Hauptssächlich Grauwaden sind hier vorwiegend.

Was die Mächtigkeit der Silurformation auf den britischen Inseln anlangt, so wird solche in Südscottland nicht weniger als 50,000 Fuß betragen; in England und Wales läßt sich die Unterilurformation allein auf 18,000 Fuß, die Oberilurformation auf 5—6000 Fuß veranschlagen, während die mittlere Gruppe (von Murchison als Kandovery-Gruppen bezeichnet und zu den Graptoliten-Gesteinen der Unterilurformation gehörend) stellenweise bis zu 2 und 3000 Fuß aufschwimmt, so daß die sichelförmigen Schichten allein eine Totalmächtigkeit von 26—27,000 Fuß erlangen. Die Fauna ist bis jetzt in den unteren Thagen der englischen Silurformation durch 175 Species, in der darauf folgenden durch 550, in der

obersten aber durch 500 Species ermittelt worden. Wir schließen hier an:

Die silurische Formation in Böhmen und anderen Gegenden Teutschlands.

Im Innern von Böhmen ist die silurische Bildung in einer Ausdehnung von mehr als 20 Meilen Länge und über 9 Meilen Breite verbreitet. Die unteren Thonschiefer und Grauwadlagen werden von Granit oder krystallinischen Schiefen begrenzt und unter einem steilen Winkel überlagert. Ist ist die Schichtenstellung, insbesondere bei den Kalksteinen verschiedentlich gekrümmt und verschlungen, wie z. B. die Moldanaut in der Nähe von Prag. Es zeigen sich stellenweise eine gleichförmige Lagerung und Übergänge des Thonschiefers durch Glimmerschiefer, Gneiß und Granulit in dem Granit (bei Bofel und Binowitz, in der Umgegend von Kojmatal), dann eine Wechselagerung von Thonschiefer und Granitlagen (bei Gule). Dagegen enthält der Bred, Saje, Dragon, Vrbtram der Granit unmittelbar an der Grenze Grauwadenschieferstücke eingeschlossen, und ist fest mit dem Grauwadestein verwachsen. Thonschiefer und Grauwaden ziehen sich in mit einander abwechselnden mächtigen Zonen ziemlich parallel mit dem abgelagerten Granit nach Nordost. An einigen Orten liegt der Schiefer mit Feldspathporphyren in Verbindung, so bei Mischke, Rimau, Tereškau u. a. Diese unteren Zonen führen keine Verfeinerungen. Auf denselben sind gleichfalls parallele Zonen von Grauwadenschiefer und Grauwadenquarzen und hierauf abermals Schiefer und dann Kalksteine abgelagert, welche sämtliche Gebilde, zumal die Kalksteine, schon Verfeinerungen in außerordentlicher Menge einschließen. Das ganze Grauwadengebiet im Innern von Böhmen erscheint in einer muldenförmigen Lagerung und bildet ein weites Becken, welches etwa in der Richtung von Nordost nach Südwest orientirt ist und eine geogene Kuppe mit unregelmäßigen Rändern darstellt, deren große Aue von Ries aus durch Bilsen, Beraun und Prag geht. Seine Structur und das Verhältniß seiner Fossilien sind besonders durch Joachim Barrande in seinem „Systeme silurien du centre de la Bohême“ genauer dargestellt worden, und seinen erfolgreichen Forschungen in jenen ältesten Fossilien führenden Gebirgsschichten ist es gelungen, die alte „Grauwade“ in die auf einander folgenden Schichtenreihen auch in Böhmen zu theilen, welches eines der interessantesten Beispiele der silurischen Formation gibt, und bei seinem außerordentlichen Reichtum an organischen Ueberresten im Vergleich zu anderen Gegenden Teutschlands die Ausbildungsweise der silurischen Ablagerungen am bedeutendsten nachweist.

Wie schon angedeutet hat das silurische Becken Böhmens die Form einer Kuppe, und längs des ganzen südlichen und westlichen, sowie zum Theil längs des nördlichen Randes sieht man, daß die Schichten des Beckens aus Granit und Gneiß aufliegen und theilweise von Steinsohlen und im nordwestlichen Theile von der Kreideformation bedeckt sind. Die Schichten fallen vom

Rande des Bedens gegen das Innere desselben ein, und rücken, je höheren Etagen sie angehören, entsprechend gegen das Innere des Bedens, in ihrer äußeren Begrenzung immer die Form der Rinde beibehaltend, sodas die zusammengehörigen Schichtencomplexe gleichsam in einander eingeschriebene Glippen bilden. Ueberall im Umkreise der Rinde schiefen daher die unterilurischen Schichten nach der Mitte hin ein, während die oberilurischen Gebilde die Ausfüllung maden.

Die unterilurische Abtheilung besteht aus vier verschiedenen Etagen. Die unterste Etage enthält jene krystallinischen und halbkrySTALLINISCHEN Schiefer, welche seine Versteinerungen einschließen. Die nächstfolgende Etage besteht aus halbkrySTALLINISCHEN, thonigen Schiefen, förmigen Grauwacken und Conglomeraten, in denen bis jetzt ebenfalls noch keine Versteinerungen gefunden wurden. Von diesen Gebilden haben die Schiefer die größte Verbreitung, besonders in der westlichen Hälfte des Bedens, und in ihnen liegen die wichtigen Bergwerthsdistricte von Vitruum und Wies. Die dritte Etage wird aus Conglomeraten, Kiefelschiefen und jenen thonigen Schiefen zusammengesetzt, welche die ersten Versteinerungen führen, weshalb ihre allerdings spärliche Fauna von Barrande als faune primordiale aufgeführt wird. Sie ist nur in zwei schmale Streifen bei Vinz und Ekv vertreten, und in dem Thale der Eitawa und in dem von Weiss gut aufgeschlossen.

Die dunklen, graugrünen, fast dichten Schiefer enthalten eine ganz eigenthümliche, aus vielen Triboliten zusammengesetzte Fauna, welche den Gattungen Battus, Paradoxites, Olenus, Conocephalus, Ellipsocephalus und Sao angehört. Außerdem sind einige Gystiden und ein Armfüßler, Orthos Romingeri, darin gefunden. Der Ansicht Barrande's zufolge existirt diese älteste Schöpfung nur noch in Scandinavien und in England, im Sandstein von Barmouth und in den Hügeln von Walvern in Cornwallis. Ueber diesen Schiefen befindet sich zunächst Aphanitische, das oberste Glied dieser dritten Etage wird aber aus förmiger Grauwacke, die von zahlreichen Porphyren unterbrochen wird, gebildet. Diese dritte Etage kann in sofern als der Anfang der Silurformation bezeichnet werden, als sie die ersten Spuren des organischen Lebens aufzuweisen hat. Ihre Lagerung nach Unten Quarzit, nach Oben vorwaltend Schiefer als vierte Etage auf. Die Schiefer haben ein thoniges Ansehen, sind matt-glänzend und sehr dünnblättrig, entweder von grauer oder gelber, selten rother Farbe, auch kommen schwarz gefärbte vor, die sich dann durch Vermengung weißer Glimmerblättchen auszeichnen. Die Quarzite dieser Etage bilden nicht selten bedeutende Felsgruppen, sind dicht, feinkörnig und haben nicht selten Schieferlagen eingeschlossen (am Karlsberg und auf der Giltina). Am Karlsberg enthalten diese Schiefer Lager von Braunkieselstein, sowie überhaupt diese Etage zahlreiche Eisensteine (Rotheisenstein, Brauneisenstein und Magnetstein) einschließt und somit von hoher Wichtigkeit für die Eisenindustrie ist. Die vierte Etage lagert auf der dritten, wo die letztere aber fehlt, auf der zweiten.

Wie schon bezeichnet, treten in der dritten Etage Porphyre sehr zahlreich auf und bilden ein wesentliches Glied derselben. Zwischen den schon erwähnten Aphaniten dieser Etage und den Gebilden der vierten Etage befinden sich Porphyre, die mit einem körnigen Grauwackengestein in inniger Verbindung, jedoch weniger häufig sind. Die Quarzite dieser Etage, sowie die glimmerreichen Schiefer derselben enthalten die meisten und wichtigsten fossilen. Im Allgemeinen sind die Triboliten vorwaltend und in 60 Species, unter denen die Gattung *Ogygia* die größte und häufigste Art, vorhanden; *Orthoceras*, als die einzigen Cephalopoden, sind nur in spärlichen Resten angedeutet; die *Pteropoden* werden durch *Conularia* und *Theca* (oder *Puginculus*), die *Pteropoden* durch einige Species von *Vellerophon*, die *Gastropoden* durch *Neurotomaria* und *Holopea* vertreten. Von *Brachiopoden* erscheinen mehrere Species von *Ditthis* in allen Abtheilungen, sowie *Orbicula*, *Lingula*, *Spiziria*, *Leptaena* und *Terebratula* in den glimmerreichen Schiefen. In denselben Schiefen bilden Gystiden ganze Schichten von 3—6 Fuß Stärke, dagegen sind *Rhipidoiden* und *Mierien* außerordentlich selten, desgleichen *Polypen*, von denen *Calanopora fibrosa*, *C. Gotlandica* und *Graptolithen* in den genannten Schiefen und Spärtheiden (aus einem Kieselstein, stellenweise thonigen Gestein bestehend) vorkommen. Mit Ausnahme der Triboliten und Gystiden ist die übrige Fauna nur sehr spärlich vertreten. Durch die voranstehende, aber die ganze vierte Etage als das Aequivalent der englischen Klandello- und Garado-Gruppe, überhaupt also als das Aequivalent der Unterilurformation Englands charakterisirt. Von Pflanzen finden sich Fucoiden in allen Höhen dieser Etage, jedoch undeutlich.

Die oberilurische Abtheilung hat in Böhmen nur eine weit geringere räumliche Ausdehnung in der Mitte des Bedens und zeigt eine deutliche muldenförmige Anordnung in ihrer Lagerung. Sie zeichnet sich von der unterilurischen Abtheilung hauptsächlich durch die große Entfaltung von Kalk, der in den unterilurischen Schichten fast gänzlich fehlt, mit sehr wenig Schiefer aus, und ist von diesen Schichten in auffallender Weise durch Massen von Grünschiefer getrennt, welche in dünner thoniger Schiefer eingeblendet sind, die als charakteristische Versteinerungen eine Menge von Graptolithen zeigen, und außerdem Knollen von Kalk enthalten. Auf der Rinde von Grünschiefer ruben nun drei verschiedene Schichtengruppen von Kalk, und ganz zuoberst wieder eine Lage von Schiefen, die alle eine ganz abweichende Fauna (faune troisième) enthalten. 3. Barrande unterscheidet auch bei dieser Oberilurformation vier Etagen, welche jedoch durch concordante Lagerung und durch Uebergänge mit ... Die erste, untere ... durch ... silurische ... um ...

während der Schiefer jurätritt, stetige Schichten. Die Fauna dieser Etage ist die reichste an Gesehlethern und Arten. Die Trilobiten treten in 76 Species auf; von Cephalopoden sind 300 Species aus 8 Gesehlethern gefunden; die Driboceren und Gyroceren erfüllen ganze Bänke, während die übrigen seltener vorkommen. Die Gastropoden zeigen mindestens 160 Species, ebenso die Conchiferen. Die früher kaum angedeuteten Brachiopoden zeigen über 60 Species, gewinnen aber erst in der folgenden Etage eine größere Entwicklung. Von Korallen kennt man bereits an 30 Species, darunter 20 von Graptolithen (die wichtigsten Fossilien führt E. R. Raumann in seiner *Geognosie* II, 351 fg. speciell auf, und wird hierauf hingewiesen). Die zweite, oder mittlere Kalkstein-Etage ist ohne scharfe Grenze der vorigen aufgelagert (i. B. am Melbau-Ufer bei Prag). Dieser Kalkstein ist meist hellfarbig, oft weiß, bisweilen kommen bunte Varietäten vor. Die Fauna offenbart, wenn gleich immer noch 74 Species von Trilobiten nachgewiesen werden, eine allgemeine Verminderung der organischen Welt. Die dritte oder obere Kalkstein-Etage entwickelt sich allmählig aus der zweiten, aber ihre Schichten sind mächtiger, und meist aus weißem, sehr feinkörnigem, durch Eichen verbundenen Partien zusammengesetzt. Der Kalkstein ist oft von Kalkspathadern durchzogen, Thonschieferlagen trennen die Kalksteinschichten, werden nach oben immer häufiger und mächtiger, während die Kalksteinschichten immer spärlicher und schwächer werden, bis endlich nur Thonschiefer mit Kalkstein-Nieren auftritt. Die Fauna dieser Etage ist noch ärmer, als die vorige; die Trilobiten fallen auf 40 Species herab, die übrigen sind nur dürftig repräsentiert. Die letzte, vierte Etage ist ein weicher, leicht zerwittender Schiefer, meist grau und schwammig gelb, bisweilen grünlich oder fast schwarz, mächtig geschichtet und mit nerenen Quarziten abwechselnd. Er ist zuweilen über 300 Fuß mächtig. Bei Hofen enthält er sehr dünne Lagen Steinfoble in Begleitung von Fucoiden. Die Fauna ist außerordentlich arm.

Eine höchst merkwürdige Erscheinung zeigt sich in der Eilurformation Böhmens darin, daß an einigen Stellen nördlich und südlich von Prag (*Varrande*, Syst. Sil. I, 72) in die Schichten der unterflurischen Formation und mit ihnen ganz in gleichförmiger Lagerung Graptolithenschiefer eingeschlossen sind, die eine Menge von Vertheilungen enthalten, welche den oberen flurischen Schichten angehören. Am Gohlwege Brucka, innerhalb der Mauern Prags und im Gebiete der unterflurischen Schiefer, wurde eine linsenförmig dem Schiefer eingelagerte, in den übrigen Etagen unbekante Gesteinsmasse nicht allein mit Trilobiten, sondern auch mit Brachiopoden in nicht unbedeutender Anzahl gefunden.

Præreticularia ist häufig da; unterfallender, als zwei einer so ganz anderbar neben eintritt. Auch flurische Arten konnten erkräft

zu haben, wo von einer anderen Gegend her eine oberflurische Bevölkerung eingewandert ist, die mitten zwischen unterflurischen Thieren zu gleicher Zeit an verschiedenem Orte lebte und erst später nach Vereinigung der unterflurischen Periode im Centrum der Mulde wieder auf-tauchte. Durch den Nachweis, daß man es an der Brucka sicher mit einer ursprünglichen Einlagerung, einer Colonie, und nicht mit einer Schichtenförmung zu thun habe, ist die Paläontologie in den letzten Jahren mit einer der merkwürdigsten Entdeckungen bereichert worden.

Die primordiale Fauna ist in den untersten Etagen der Eilurformation Böhmens durch 40 Species bekannt geworden; die zweite Fauna weist bereits 200, die dritte flurische Fauna aber an 2000 Species nach, und die verschiedenen Arten von Trilobiten, Gastropoden und Accephalen sind so deutlich charakterisiert, daß deren gleichzeitiges Vorkommen in Böhmern, Frankreich und Portugal in paläontologischer Hinsicht das wichtigste Verbindungsglied zwischen der mittelböhmischnen Fauna und den gleichzeitigen auswärtigen Faunen darstellt. Diese That-sache unterstützt die Vermuthung: daß die zweite Fauna von Südwesten her in das mittelböhmisches Becken eingedrungen sei, wenn nicht etwa Böhmern selbst einer der Entwicklungspunkte dieser während der flurischen Periode so weit verbreiteten Fauna gewesen ist.

Im übrigen Zeuthland kennt man in der Umgegend des Erzgebirges, am Thüringerwalde, am Harze, in Ober-Sachsen und in den Salzburger Alpen einzelne Stellen flurischer Gesteine, welche seltener aus Kalk, meist aus Kiesel-schiefern und Alaunschiefern bestehen, und gewöhnlich Graptolithen enthalten. In Sachsen sind diese flurischen Gesteine durch Geinitz (Die Vertheilungen der Grauwadensferm. Heft I u. II) nachgewiesen. Für den südöstlichen Theil des Thüringerwaldes weist Richter die grüne und graue Grauwade der flurischen, die rothe Grauwade dagegen der devonischen Formation zu. In Schlesien haben Ewald bei Sadowitz, Ober- und Neuschmollen, Krug v. Ribba, Verich und Scharenberg bei Silberberg durch das Vorkommen von Graptolithen die flurischen Bildungen bezeichnet. Auch ein bedeutender Theil des Harzes bei Jsenburg, Lautenthal und Harzgerode gehört der Oberflurformation an, wie A. Römer und C. Siebel ermittelt haben. In den Salzburger Alpen kommen in der Nähe von Werfen schwarze, graphitreichere, dem Eisenpathe einschaltete Thonschiefer vor, welche von v. Sauer als flurisch bezeichnet werden. Derselbe hält es für wahrscheinlich, daß auch die übrigen, am Nordabhang der Central-Alpen, von Neuntirchen bis gegen Hall in Tyrol fortziehenden Eisenpathehöde in flurischem Grauwadenschiefer liegen. Auch im westlichen Theile von Siebenbürgen in dem böhmer Gebirge stehen die flurischen Gebilde mit den krysalinischen Schiefer in Verbindung; ferner bei Herrengrünb, wo der Kupferbergbau betrieben wird, und in anderen Gegenden Ungarns. Die Grauwadenbildungen auf beiden Ufern des Rheins im Norden von Mainz, wo sie die Grundlage der verschiedenen Höhenzüge des Hundsrücks, der Ardennen, des

Taunus und des Westerwaldes, wo namentlich die Grauwacken der Eifel die größte Erstreckung in Deutschland bilden, sind von Sedgwick, Murchison, d'Archiac, Verneuil vergleichendswürdig mit den englischen untersucht worden. Ferner hat Dumont in seinem *Mémoire sur la constitution géologique de la province de Liège* das Grauwackengebirge in Belgien und der Rheinprovinz in eine große Anzahl verschiedener Schichtenreihen eingetheilt. Endlich haben F. v. Dechen und E. F. Römer in verschiedenen Schriften die Gliederungen des rheinischen Grauwackengebirges ausgeführt. Allein erst den ferneren Entscheidungen würde noch vorbehalten bleiben, welcher Theil der silurischen Formation angehört. So werden namentlich die Gebilde der Eifel als untere Schichten der devonischen Formation angesehen, oder auch zu den obersten Schichten der silurischen Formation gerechnet. Das rheinische Uebergangsgebirge hat im Westerwald und im Eibergengebirge mannichfaltige Wiederholungen von sandigen Schieferen, eigentlichen Thon- und Dachschieferen, Grauwacken mit Quarziten und chloritischen Schieferen, die vorzüglich an dem Taunus sehr ausgebildet und von vielfältigen Quarzgängen durchsetzt sind. Durch die felsamsten Biegungen und Verwerfungen sind dieselben ihrer Lage nach schwer zu entschlüsseln, da ihnen fast alle Versteinerungen abgehen und die mineralogischen Charaktere durch die mannichfaltigen Durchbrüche vulkanischer und plutonischer Gesteine dem häufigsten Wechsel unterliegen. An verschiedenen Stellen, wie in der Eifel, in Nassau bilden diese Schiefer, welche wol der silurischen Formation beigezählt werden könnten, Ruden von bald größerem, bald minderm Umfang, in welchen dann die devonischen Gesteine abgelagert sind. Die Schiefergebirge der Ardennen bedecken das ganze Land zwischen Luxemburg und Lüttich; mächtige, schieferige Massen, die an vielen Stellen als Dachschiefer und Wagschiefer ausgebeutet werden, und welche d'Halloy in ihrer Gesamtheit als Dachschiefergebilde (*Terrain ardoisier*) bezeichnet. Die höheren Stufen dieser Gebilde bestehen hauptsächlich aus Quarziten und Grauwacken, die tieferen dagegen aus minder festen Thonschiefern, welche zum Theil Eisensteine und Eisenschiefer enthalten. Die Grauwacke, welche gewöhnlich auf den Quarziten ruht, oft Anthracit und Einbrüche von Pflanzenresten enthält, rechnet man häufig der devonischen Formation zu, die Quarzite dagegen der silurischen. Wären diese Stufen in England entwickelt, würde man sie wol als eine Abtheilung ansehen, die auf den Ludlow-Gesteinen aufliegt. In neuerer Zeit ist ein großer Theil des rheinischen Uebergangsgebirges als der devonischen Formation angehörig fixirt worden, weshalb bei der folgenden Darstellung derselben hierauf als eine Vereinigung der silurischen Formation in ihren oberen Abtheilungen mit der devonischen zurückgegangen werden wird.

Die Silurformation in Russland, Schweden und Norwegen.

Die silurischen Gebilde erscheinen im Norden von Europa hauptsächlich als Grundlage eines großen weiten

Bedens entwickelt, welches einerseits auf den Graniten von Finnland, Norwegen und Schweden, andererseits auf dem fossilreichen Centralrücken des Uralgebirges aufliegt. Das ganze europäische Russland stellt somit eine äußerst flache, aus silurischen Schichten gebildete Schale vor, deren innerer Raum durch die nachfolgenden Ablagerungen ausgefüllt ist und an deren Rändern nur die silurischen Schichten hervortreten. In neuerer Zeit haben namentlich die Beobachtungen der Herren Kjerulf in Norwegen, Graf Keyserling und F. Schmidt in Russland viel dazu beigetragen, die silurischen Versteinerungsführenden Gesteine näher kennen zu lernen. Ein jäher blauer Thon und Schieferthon, loser Sand und Sandsteine, bituminöse Schiefer und belfarbige thonige Kalksteine constituiren hauptsächlich bei St. Petersburg die unterilurische Formation, deren Gestein hier eher an Kreide und Tertiärbildungen als an die älteste Sedimentformation erinnern. In dem Sandsteine sind eine Menge angeschwämpter Lebersteine von *Obolus Apollinis* (Annulliten), in dem Schiefer, wenn auch sparsam, Graptolithen gefunden. Die Kalksteine, *Plectambonites*, enthalten zahlreiche organische Lebersteine und entsprechen durch dieselben dem Trentonfalle Nordamerica's. Ueber die Ausbildung der Formation in Estland und Livland als Unter-, Mittel- und Oberilurformation mit den einzelnen Gruppen und thierischen Lebersteinen, welche als Analogon der *Pandoro-Vermod-* und *Ludlow-Gruppe* Englands entsprechen, hat F. Schmidt (Untersuchungen über die silurische Formation von Estland, Nord-Livland und Oesel, Dorpat 1858) eine ausführliche Darstellung gegeben. Im östlichen Russland, am Ural, erscheint die Silurformation längs dessen westlichem Abfalle als eine fast ununterbrochene Zone von silurischen Gesteinen, deren Schichten hell ausgerichtet und dislocirt sind und, nach Murchison und Verneuil, häufig zu chloritischen, Glimmerschiefer, Quarzit u. s. w. umgewandelt worden sein sollen. Die organischen Lebersteine der noch unveränderten Schichten sind meist oberilurisch. Die Inseln Oesel und Gotland sind ganz von der silurischen Formation gebildet und stellen aus Oesel das beste Beispiel dieser Formation in Scandinavien dar. Die untersten Schichten bestehen aus dunkelgrauen Schieferen mit Kalkfinknochen, die allmählig in den Beniof-Kalkstein Englands übergehen, über welchem dann grüne Schiefer, darauf Korallenfalle und endlich Schieferandsteine folgen, die am südlichen Gesteine von devonischen Korallenfalten überdeckt sind. Eine große Anzahl von Versteinerungen, hauptsächlich Korallen, sind in den Kalken enthalten. Die in Ost- und West-Gotland vorkommenden Wagschiefer enthalten Trilobiten, die Thonschiefer Graptolithen und andere organische Lebersteine, und sind durch dieselben als Glieder der Unterilurformation charakterisirt. Die jüngeren auftretenden Sandsteine enthalten außer unbedeutenden Fucoiden keine Fossilien. In Norwegen gehören die Territorien von Christiania und vom Mjøsensee der Silurformation an, schwarze Thonschiefer mit Graptolithen und Maauschiefer bilden die unterste Abtheilung; ihr folgen mächtige Ablagerungen von grauen

kaltigen Thonschiefern hit untergeordneten Lagen oder Nieren Kalkstein bedeckt, über welchen eine Lage von Sandstein mit kalfigem Bindemittel (Kalksandstein) folgt. Die Kalkthonschiefer enthalten Graptolithen, Krinoiden, Brachiopoden u. a. Fossilien; in dem Kalksandsteine aber kommen besonders Polypen und Brachiopoden vor. Die nächste Gruppe wird durch graue oder grünliche Thonschiefer constituiert. Die Oberflurformation besteht zunächst aus Korallen- und Krinoidensandstein, ausgezeichnet durch zahlreiche, in Kalkspath verwandelte Krinoiden, sowie durch viele Korallen; die Trilobiten fehlen. Weiter nach Oben folgen graue oder grünliche, dünn-schieferige und kalfige Thonschiefer (Graptolithenschiefer), und zuletzt graue und bläuliche Kalksteine (Dreier-Walmskalfstein) mit Brachiopoden und vielen Korallen. Die Silurformation ist hier so vollständig entwickelt, daß die meisten in England nachgewiesenen Abtheilungen ihre Äquivalente finden. (Vgl. die Arbeiten Hüruffs: Das Christiania-Silurbecken, Christiania 1855, und: Ueber die Geologie des südlichen Norwegens, Christiania 1857; auch Murchison, Siluria, 2. ed. 1859 und Naumann's 6. Lehrbuch der Geognosie II, 364 fg.).

In Frankreich ist die silurische Formation namentlich in der Bretagne entwickelt, wo sie unmittelbar auf dunkelgrünen feinsandglänzenden Schiefern, welche von unregelmäßigen Werten eines milchweißen Quarzes durchzogen werden (von Cte de Beaumont das cumbrique System benannt), aufliegt und von welchem es sich durch eine abweichende Lagerung unterscheidet. Es besteht zunächst aus Conglomerat von Quarzschiefern, die durch einen röhrlichen Thonmörtel zusammengehalten werden. Jeweilen finden sich darin seltene Fragmente von Thonschiefer und Grauwade. Dann folgen dünne Schichten von grünlichem, fieselhaltigem Sandsteine, darüber liegen nicht sehr dicke Schichten eines compacten, hellgrauen Kalksteins, den man als Marmor ausbeutet und der keine Fossilien enthält. Auf diesem Marmor liegen feste quarzige Sandsteine, die eine große Menge von Petrefacten enthalten und im Lande als die rothen Sandsteine von May bekannt sind. Die obersten Schichten endlich werden von den meist schwarzen, bituminösen Kalksteinen von Figueiroles gebildet, die oft mit schwarzen Thonschiefern alterniren und ebenfalls eine Menge Fossilien enthalten. An einigen Stellen sind diese Schiefer sehr mächtig entwickelt, so daß sie Sandsteine und Kalk ganz verdrängen und in großer Mächtigkeit als schöner Dachschiefer ausbeutet werden. In anderen Fällen enthalten diese Dachschiefer, die namentlich bei Angers sehr bekannt sind, so bedeutende Fußhöfe von Glimmer, daß sie allmählig in Grauwade übergehen. Die Schichten der silurischen Formation in der Bretagne sind meist weicher härter und feister, als diejenigen von England, wo sie oft ganz thonig und weich werden. Aus der Vergleichung der Petrefacten und der mineralogischen Charaktere scheint hervorzugehen, daß die unteren Schichten den Garadoc-Gesteinen, die Kalksteine von Figueiroles den Tudrosallen der Venid-Schichten, diese selbst den Dachschiefern von Angers entsprechen. Die

Kalldello-Schichten und die Ludlowfelsen fehlen in der Bretagne.

In den Pyrenäen ist die silurische Formation ebenfalls entwickelt, aber durch die mannichfaltigen Veränderungen, die sie erlitten, ziemlich unentziffert. Sie besteht besonders aus Thonschiefern, Quarzschiefern, Grauwade und Kalken, die oft in Marmor und Dolomit verwandelt sind.

Die Silurformation in Nordamerika.

Eine außerordentlich vollständige Entwickelung der Silurformation in allen Abtheilungen und in stetiger Ausdehnung gibt Nordamerika, und nirgends sind die ältesten Denkmäler der Geschichte unserer Erde, in sofern diese auf ihre frühesten Bewohner sich bezieht, in ihrer Vollkommenheit besser kennen zu lernen, als hier. In seinem anderen Lande sind diese alten Schichten nach einem größeren Maßstabe entwickelt, oder reichlicher mit Vertheinerungen versehen. Die Aufeinanderfolge ihrer Ablagerungen ist allenthalben klar und unabweisbar. Sie bieten in ihrer Ausbildung vom Hudson-Flusse bis zum Niagara einige schöne Beispiele dar, wie gewisse Schichtenreihen, nachdem sie Hunderte von Meilen sich erstrecken, allmählig verschwinden, während andere nur sich in die Reihe hineinziehen. Die Ähnlichkeit gewisser silurischer Gebirgsarten an den Ufern des Hudson-Flusses mit den bituminösen Schiefern der rothen Kohlenformation verurtheilt hauptsächlich den Irrthum, welcher zu den vergeblichen Versuchen im Staate New-York die Veranlassung gab. Es wurden die südwärts von Albany nach Normanbhu Gref jene schwarzen Schiefer gefunden, welche Graptolithen, Trilobiten und andere Fossilien der unteren silurischen Formation enthalten. Diese Fossilien Ueberreste wurden von Einzelnen für Andeutung auf Kohle gehalten, besonders da wirklich einzelne kleine Partikel von Anthracit in diesen Schichten vorkommen. Allein es ergab sich hinreichend, daß auf dem ganzen Wege und bei allen Versuchen die ganze geognostische Gruppenfolge von den unteren silurischen Schichten an bis hinauf zur Kohle von Pennsylvania beobachtet und angetroffen wurde. Die große nordamerikanische Silurbildung wurde am genauesten im Staate New-York und in Canada erforscht, und nirgends dürfte sie vollständiger vorliegen, als gerade in New-York, wo ihre Ausbildungsweise als die typische gelten kann, wo überall der Unterschied der unteren und oberen Silurformation Geltung erhält. James Hott hob schon im J. 1847 hervor, daß in New-York mit dem Schluß der Untersilurformation ein sehr bestimmter und wichtiger Abschnitt in der Entwickelung der silurischen Fauna bemerlich sei. Die große Zahl der Crustaceen aus der ausgestorbenen Familie Trilobites sind nirgends reicher vertreten, als in den silurischen Gebirgen der Vereinigten Staaten, und die Brachiopoden documentiren aus hier die älteste der bekannten versteinierungsführenden Perioden, während die Kohlenperiode das der Fauna und die vollständigste das der Reptilien war. Die Untersuchungen von Murchison und de Verneui haben als

Resultat ergeben, daß die fossilen Muscheln, Korallen und Trilobiten der flurischen Formation von Stanbinationen und Ausfluß in hohem Grade denjenigen der britischen Inseln gleichen. Allein ein großer Theil der Species aus diesem Norden ist doch verschieden von denen Nordamerika's, und die Abweichungen von einem gemeinschaftlichen Typus ist bei den Verticillaten der untern flurischen Gebilde Britanniens und Russlands weit auffallender als bei denen der oberen Abtheilung. Bei Vergleichung derselben Verticillationen des nördlichen Europa's mit denjenigen Amerika's fand de Verneuil eine weit größere Verschiedenheit, obgleich die Repräsentanten der Gattungsformen bei den organischen Resten sowohl der obern als der untern flurischen Gebilde meistens deutlich und befriedigend war.

Die Silurformation erstreckt sich in Nordamerika über einen Raum von 430 geogr. Meilen Länge und 320 Meilen Breite. Die untere zeichnet sich aus durch ihren Reichthum an Bleiglanz, die obere durch den an Kalksals. Längs seiner nördlichen Grenze leht sich dieses große flurische Territorium an die primären Gesteine der Laurentinischen Kette, welchen es in discordanter Lagerung aufliegt. An der Nordküste des Hudsonsees und zu beiden Seiten des Superiorsees erscheint unter den tiefften flurischen Schichten, in discordanter Lagerung gegen sie selbst wie gegen die noch tieferen primitiven Schichten, ein gegen 10,000 Fuß mächtiges Schichtensystem, welches als das Analogon der cambrischen Formation erkannt worden ist. Dasselbe besteht besonders aus Quarzit und Quarzconglomeraten, aus Grünschiefern und eigenthümlichen Conglomeraten mit Grünschiefer-Gämen und Geröllen von Eyenit und Granit. Ueber diesen älteren Bildungen folgt nun die eigentliche Silurformation in der vollständigsten Entwicklung. Zwischen der Appalachen Gebirgskette, von Alabama bis nach Unter-Canada einerseits, und der Laurentinischen Kette, von Unter-Canada über den Superiorsee und Winnipegsee anderseits, endlich von da bis hinab nach Arkansas breiten sich die flurischen Schichten fast ununterbrochen aus, obgleich sie im Innern dieses ungeheuren Verbreitungsgebietes über sehr große Flächen von der devonischen und carbonischen Formation bedeckt werden. Man kennt sie aber auch vom Winnipegsee aus im hohen Norden bis an die Mündung des Mackenzie-Flusses, an der Wellington-Straße, in der Prinzregent-Einfahrt, auf der Melville-Insel, und eben so im Süden in den westlichen Gegenden von Texas.

Die Basis der Formation wird von einem harten feinstörnigen, sehr vielen Quarz enthaltenden Sandstein gebildet, der an einzelnen Stellen fast in reinen Quarz übergeht und den man Potsdam-Sandstein genannt hat. Er enthält undeutliche Pflanzen Spuren und Lingula prima. Ihm folgt ein dunkler, unreiner, dolomitischer Kalkstein (calcareous sandrock), der deutlich geschichtet ist, viel Thon, Kiesel und eine Menge Quarzdrusen enthält, Kalksandstein genannt wird, und Reste von Algen und Tangen und einige Schnecken aus der Gattung Maclurea enthält. Diefem folgt ein anderer Kalkstein

(die Kasse von Chazy, Birbseye und Bladriver genannt), aus reinen blauen oder grauen Kassen bestehend, welche eine große Anzahl von Meeresschlangen enthalten und zugleich die ersten Ueberreste von Trilobiten und Brachiopoden enthalten. Auch die Bauchfüßer sind reichlich vertreten. Diesen Kalksteinen ist die an Verticillationen reichste Schicht der unterflurischen Formation aufgelagert. Ein schwarzer, dolomitischer, meist bituminöser Kalk, welcher nach oben zu schieferig und thonig wird, eine Mächtigkeit von 300—400 Fuß erreicht und mit dem Namen des Trentonalkes bezeichnet wird, eine Mächtigkeit von 300—400 Fuß erreicht und mit dem Namen des Trentonalkes bezeichnet wird, in diesem Kasse in reichlicher Menge und vielfachen Arten vor, und stellen so eine Meeresschöpfung dar, welche Repräsentanten fast aller wirbellosen Thiere, allein kein einziges Wirbelthier enthält. Bereits an 260 Species sind bekannt geworden, und fast 50 Species sind als identisch mit solchen erkannt worden, die auch in der Silurformation Europa's vorkommen. Nach oben geht der Trentonalk, der überall ziemlich dünn geschichtet ist, allmählig in einen bituminösen schwarzen Schiefer über, der reich an Graptolithen ist, aber aus Brachiopoden und andere Fossilien, wenn auch in minderer Zahl, enthält und Ultraschiefer genannt wird. Er bildet stets ein constantes Glied zwischen dem Trentonalk und der nächstfolgenden Hudsonriver-Gruppe. Die letztere bildet das letzte Glied der unterflurischen Formation, ist in New-York 500—800 Fuß mächtig und besteht aus hellgrünen, feinstörnigen Schiefern, thonigen, grauen oder dunkelbraunen Kieselandschiefern, welche der rheinischen Grauwacke ähnlich sind, mit untergeordneten Lagern eines dolomitischen Kalksteines, der fast nur locale Ausbreitung hat. Die unteren Schichten, die Schiefer und Sandsteine, sind sehr arm an organischen Resten und enthalten, wie die Ultraschiefer, fast nur Graptolithen, von denen 10 Species nachgewiesen sind. Die Kalksteine sind dagegen sehr reich an Verticillationen; sie haben bereits 103 Species erkennen lassen, von denen 38 Species auch in Europa bekannt sind.

Die oberflurische Formation beginnt mit einer Gruppe von Sandsteinen und Conglomeraten, die eine veränderliche Mächtigkeit haben, durch das Auftreten neuer Fossilien, durch die Häufigkeit der Furcoiden und durch einige andere paläontologische Eigenthümlichkeiten charakterisirt ist, zu denen auch das erste und reichliche Erscheinen von glatten Pentamerus-Arten gerechnet wird. Nach localen Umständen kann man hier das Quarzconglomerat (*Oncida-Conglomerat*) und den sogenannten grauen Sandstein unterscheiden. Auf diesen beiden Schichtengruppen liegen rothe, bunte oder auch graue Sandsteine von mehr oder minderem Thongehalt, die bald in förmliche Thone, bald in Quarzite übergehen. Diese Sandsteine sind mit dem Namen des Medina-Sandsteines belegt worden; Wellenspurten, welche darauf hinweisen, daß die Schichten am Ufer des Meeres abgelagert wurden. Diese Sandsteinbildung ist

[illegible]

der spanische Liebestein gelangt. Im Besonderen ist
man hier zu finden.

[illegible][illegible]

Productus und Terebratula eist in der devonischen Formation zu beginnen. Von Conchiferen (Blattsternern) kommen die Gattungen *Pterinea* und *Avicula*, nächst fische *Cardiola*, *Cardium*, *Nucula*, *Grammysia*, *Lacina* und *Arca* vor, und namentlich liefert *Megadodon cucullatus* eine ausgezeichnete Leimuschel. Die Gastropoden werden besonders durch die Gattungen *Pleurotomaria*, *Loxonema*, *Murchisonia*, *Turbo*, *Capulus*, *Scoliolepta* u. a. vertreten; *Murchisonia bilineata*, *Macrochilus arcuatum* und *Pleutomaria crenatoseriata* sind Leimuscheln der devonischen Formation. Auch das Geschlecht *Bellerophon* hat mehrere Species aufzuweisen. Von den Cephalopoden sind die Gattungen *Orthoceras*, *Cyrtoceras* und *Gyroceras* vorwiegend, und *Bactrites* ist eine besondere devonische Gattung. Von den Pteropoden sind *Theca* und *Coeloprion* ausschließlich devonisch. Unter den Krustaceen sind wieder die Trilobiten sehr wichtig und besonders die Familie der *Dontopleuriden*. Einen besonderen Typus derselben Familie stellt die Gattung *Brontos* dar. Die Trilobitenfauna war während der devonischen Periode schon im Abnehmen begriffen, wie sie denn auch in der nächstfolgenden carbonischen Periode ganz zum Erlöschen kommt. Von Anneliden sind die Gattungen *Spirorbis* und *Serpula* devonisch. Von den Wirbelthieren finden sich in einigen Territorien der Formation, besonders in England, Schottland und Rußland, zahlreiche Ueberreste von Fischen, welche den Abtheilungen der *Placoiden* und *Osioniden* angehören, von denen an 120 Species aus etwa 50 verschiedenen Gattungen bekannt sind, von welchen *Holoptychius*, *Otenacanthus*, *Ptychacanthus*, *Pteraspis*, *Cephalaspis*, *Pterichthys*, *Coccosteus* und *Asterolepis* die wichtigsten sind. — Die vielen Species der in großer Verbreitung in der devonischen Formation vorkommenden Petrefacten, von denen einige mehr, andere weniger als Leisossilien zu betrachten sind, hat F. Römer in der *Verh. d. 3. Abth.*, genau dargestellt, auf welches Werk Bd. I. S. 55 fg. daher hier verwiesen wird. Auch hat F. Raumann in f. *Lehrb. der Geog.* Bd. II. S. 327 fg. die wichtigsten devonischen Species, wie solche zunächst in Teufelsdröck, Belgien, Nord-Frankreich und Süd-England vorkommen und welche eine größere Verbreitung haben, aufgeführt.

Wir schließen hieran eine kurze Uebersicht von der Folge und Eigenthümlichkeit der devonischen Formation in einzelnen Territorien.

In England bildet die devonische Formation eine weite Zone mächtiger Conglomerate und sandiger Gesteine, welche im Umkreise des Kohlenbeckens von Wales, namentlich nach Norden hin, sich ausbildet, und welche wegen ihrer vorwaltend rothen Färbung mitten in den gewöhnlich grauen und braunen Schichten nicht allein sehr scharf vom old red sandstone der englischen Geognosten zu unterscheiden ist, sondern auch lange mit diesem Namen von den jüngeren rothen Sandsteinbildungen unterschieden wurde. Im nördlichen Devonshire sind jedoch grünliche Grauwacken, die mit grünen

Schiefen abwechseln, *Ivon*- und Kiefelschiefer, *Kalf*-schiefer, welche viele Korallen enthalten, und braune glimmerreiche Grauwacken die vorwaltenden Gesteine, und letztere begründen eine große Ähnlichkeit mit denen auf dem Continente bekannten Vorcommissur der devonischen Formation.

In Wales und den östlich angrenzenden Grafschaften liegt der old red sandstone auf den oberen Bildungen der Silurformation. Zuunterst besteht er in seiner Hauptmasse aus rothen und grünen, oft bunt gefleckten Schieferletten oder sogenannten Mergeln. Sie wechseln mit rothen und braunen, meist barten und sehr feinförnigen Sandsteinen (*tile-stone*, Ziegelslein, genannt) und enthalten außerdem unregelmäßige Lager oder Nieren eines unreinen Kalksteines, der *corn-stone*, Kornstein, genannt wird, in welchem kleine förmige Concretionen in großer Menge sich befinden, die wie Getreidekörner aussehen und dem Gesteine seinen Namen geben. Ueberreste von fossilen Fischen sind stellenweise häufig in dieser Schicht zu finden. Höher aufwärts sind mächtige Quarzconglomerate und Sandsteine gelagert; letztere erscheinen oft ganz wie Grauwade, und die tieferen Schichten enthalten zuweilen Pflanzenerste. Die Ablagerung ist sehr mächtig, und nur in den feineren Sandsteinen sind einige Fische entdeckt. Die Mächtigkeit der ganzen Formation im Südwesten von England schätzt Murchison zwischen 7000—1000 Fuß.

In Schottland liegen auf dem Granit mächtige Ablagerungen von Conglomerat und Sandstein, welche der Bildung des old red angehören. Darauf folgen ein kalkig-bituminöser Schiefer mit zahlreichen Ueberresten von Fischen und Pflanzenabdrücken, Sandsteine mit Schieferletten und Mergeln und in der obersten Gruppe Lager eines fossilfreien, aber hornsteinhaltigen Kalksteins. Murchison unterscheidet, unter Berücksichtigung der organischen Ueberreste im old red Nordschottland drei Hauptglieder: 1) Unterer Sandstein (*Lower old-red*), beginnend mit Conglomeraten, welche aus Geröllen der unterliegenden krystallinischen Gesteine bestehen, mit Zwischenlagern von dunkelrothem Schieferletten verrieben. Auch Oben geben diese Conglomerate in rothe Sandsteine über; sie enthalten keine organische Ueberreste. 2) Bituminöser Schiefer (*Cathness Flags*), reich an Fischresten, welche den Gattungen *Osteolepis*, *Dipterus*, *Diplopterus*, *Cheiracanthus* und *Coccopeus* angehören. Auch Pflanzenerste, Coniferen und *Eucopodiaceen* kommen vor. Die Structur der Schiefer nähert sich sehr der Grauwade, und sehr viele von ihnen werden in Blatten gewonnen. 3) Oberer Sandstein (*Upper old-red*), welcher sich aus den vorigen Schieferten entwickelt, gelbliche, auch rötliche Farbe hat und viele Pflanzenerste, namentlich Stammtheile und Aeste, auch mächtige Lager fossiler Fische enthält. Diese dreigliedrige Einteilung des old red macht Murchison für Schottland, England und Irland geltend und bezeichnet sie als unteren, mittleren und oberen old red.

Im nördlichen Devonshire haben Murchison und

Edgward in den devonischen Formationen fünf Schichtengruppen unterscheiden, die von Nord nach Süd auf einander aufliegen. Unmittelbar auf den silurischen Gesteinen liegt die Lintongruppe: harte, grünlüche Grauwacken, die mit grünen Schiefen abwechseln und meist nur Steinarten enthalten, worunter *Chonetes sarcinulata*, *Fenestella antiqua*, *Spirifer aperturatus*. Auf diesen Grauwacken liegen rothe, stark eisenhaltige Conglomerate und Sandsteine, welche sich dem old red sandstone sehr ähnlich erweisen und die *Castle-rock-Gruppe* bilden. Sie enthält keine Fossilien, einige Schichten sind jedoch so stark mit Eisenoxyd imprägnirt, daß das Gestein als Eisenergz gefördert wird. Die nächstfolgende Gruppe, die Gruppe von Ilfracombe, enthält Thon- und Kiefelschiefer, die mit salzigen Schiefen und Kalksteinen wechseln. Von Fossilien kommen besonders Korallen, auch einige Brachiopoden vor, unter denen *Stringocephalus Bartini*, also dem *Stringocephalus*-falle der Rheinlande entspricht. Als vierte Gruppe folgen hierauf grüne, weisse Schiefer mit Quarzresten, Sandsteine und rothe Schiefer, die endlich in braune, glimmerreiche Grauwacken übergehen, welche die oberste oder Gruppe von Pillon und Barnaple bilden. Diese letzte Gruppe ist am reichsten an Fossilien, besonders von Krinoiden.

Im südlichen Devonshire unterschieden Murchison und Edgward vier Gruppen, von denen die unterste die den Granit von Dartmoor umgebenden und metamorphosirten Schiefer enthält. Die ihr aufliegende folgende Gruppe besteht aus schieferigen, oft salzigen Gesteinen und untergeordneten Kalksteinlagern. Alle diese Kalksteine von Süd-Devonshire sind bald dicht und schieferig, bald vollkommen krystallinisch, meist sehr reich an Korallen. Es folgen hierauf mächtige Ablagerungen von rothen und bunten Sandsteinen, und endlich zuoberst welche, glänzende Schiefer, mit quarzigen Schichten wechselnd, in denen organische Ueberreste nicht gefunden sind.

In der Bretagne besteht die devonische Formation unterst aus Quarz, Glimmerschiefer und Thonschiefer. Hierauf folgen Sandsteine, auf welchen unreine Kalksteine, Grauwacken und Thonschiefer aufliegen. In letzteren finden sich bedeutende Lager von Anthraciten, welche ausgebräut werden und meist unmittelbar unter einem eigenthümlichen Gesteine, von den Arbeitern „*pierre corrie*“ genannt, liegen. Die Kohlenlager bieten in ihren häufigen Abwechselungen mit Thonschiefern und Grauwacke manches Eigenenthümliche dar. Die Kalken von Ghabard und die ihnen entsprechenden Schiefer in der Nähe von Breff sind durch ihre Fossilien als unzweifelhaft der devonischen Formation angehörig erkannt worden.

In Rheinpreußen und Westfalen besteht das größtentheils der devonischen Formation angehörige Uebergangsgebirge aus einer älteren Abtheilung, fast überall aus Grauwackenschiefer, Sandstein und Thonschiefer bestehend, und aus einer jüngeren, Kalksteine, Mergel und Dolomit enthaltenden Abtheilung, worauf wieder schieferige, siefelge und salzige Gesteine folgen. (Vergl. B. Römer, Das Rheinische Uebergangsgebirge,

1844. Daur im Archiv für Min. n. XX. S. 351. v. Dechen in den Verhandl. des naturhist. Vereins der Rheinlande und Westfalens VII. S. 186 f.) Ueber dem Kalksteine folgt gewöhnlich noch eine dritte Abtheilung, aus schieferigen, siefeligen und salzigen Gesteinen bestehend, welche sich nach oben unmittelbar der Steinsohlenformation anschließt. Sowie in England, macht sich daher auch in den Rheinlanden und Westfalen eine dreigliedrige Einteilung der devonischen Formation geltend, und dieselbe Einteilung entspricht auch den Verhältnissen in Belgien, in Nassau und am Harz. Die untere Abtheilung, die rheinische Grauwacke, hat den Grauwackenschiefer als das herrschende Gestein; ihm folgen steinförmige Sandsteine und Thonschiefer. Quarz- und Dachschiefer sind untergeordnete Gesteine und Kalkstein findet sich nur selten in schwachen Schichten. Die Grauwacken sind meist von brauner oder gelblicher Farbe, enthalten häufig Glimmer, Feldspath, Quarz und Schöne aus der Zertümmung älterer krystallinischer Feldspathgesteine hervorgegangen zu sein. Vielfache Ergänzungen, auch Epatheisen, Zinkbleie, Bleiglanz und Silber, Braunsphat u. s. w. finden sich darin. Die Fossilien erdigen sich immer nur als Kerne und Abdrücke, haben ihre Kalkschalen verloren, sind spärlich vorhanden und nur auf einzelne Schichten beschränkt. Am meisten zeichnen sich darin verschiedene Gattungen von Spiriferen aus (*Spirifer macropterus*, *micropterus*, *culturjugatus*), weshalb denn auch die ganze Gruppe den Namen des Spiriferensandsteines erhalten hat. Ausgeschiedene Petrefacten dieser untersten Schicht sind außerdem das *Pleurodictyon problematicum* und die *Calocoola sandalina*, welche sich in den reinen Kalkschichten von Wertheim in der Gifel wiederfinden. Als obere Lage des Spiriferensandsteines stellen sich dunkelgraue oder schwarze Thonschiefer oder Dachschiefer dar, in denen sich häufig *Orthoceratiten* und *Goniatiten* finden. Namentlich im Herzogthume Nassau finden sich von diesem Spiriferensandsteine viele Fundorte.

Die mittlere Abtheilung besteht aus dem Kalkstein, welcher in der Gifel der Grauwacke muldenförmig eingelagert oder aufgelagert ist und Mergel und Dolomit enthält, und dem großen rheinisch-westfälischen Kalksteingebirge. Tritt man nämlich in das rheinische Gebirge über, so findet man linksseitig in der Gifel, rechterseits namentlich in dem Rahnthale und in der Umgegend des Westertales, sowie an den Ufern der Lenne, bei Wiafsath und Bendsberg in der Nähe von Geln mehrere kleinere Ablagerungen, welche alle mehr oder minder die Muldenform zeigen und aus den verschiedenen Schichten der devonischen Formation zusammengegriffen sind. Alle diese Kalksteinmulden der Gifel bestehen aus Kalkstein, Mergel und Dolomit. Der Dolomit ist krystallinisch-förmig und bildet überall die oberste und innerste Ablagerung einer jeden Mulde. Nach Unten findet ein durch Wechselagerung vermittelter Uebergang aus der oberen Gifel der Grauwacke in den Kalkstein statt, indem rothgefärbte Kalksteinschichten mit Schichten eines steinförmigen röhrenden Sandsteines abwechseln, welchem öfters Lager von Roth-

eisenerz untergeordnet sind. Die Schichten sind reich an *Spirigerina prisca*, *Orthosina umbraculum* und bilden Stielgliedern eines Krinoids. Der höherliegende Kalkstein besteht größtentheils aus Korallen.

Bei Nachen, Durtzfeld, Hahn, Bicht und anderen Orten ist der devonische Kalkstein der Grauwade eingelagert, besteht wesentlich aus bräunlichen Korallen, als der Kalkstein der Gisel, wird von Schieferen und anderen Gesteinen bedeckt, über welchen dann die Gesteine der Kohlenformation folgen.

Der große rheinisch-westfälische Kalksteinszug erstreckt sich von Düsseldorf über Elberfeld und Barmen, theilt sich dort in zwei Arme, welche sich bei Hagen wieder vereinigen, geht dann über Eimburg, Jülich und Sundwig, wendet sich bei Balve nach Süden, nimmt aber bei Neuenrade wieder eine östliche Richtung an und endigt bei Allendorf. Das Gestein ist ein bläulichgrauer, krystallinischer Kalkstein, oft mit thonigen Beimengungen. Versteinerungen fehlen nirgends und sind meist in großer Menge vorhanden. Bei Brilon treten sehr quarzige Kalksteine auf, welche stellenweise in eisenhaltigen Kalkstein übergehen und fast überall Versteinerungen enthalten.

Die obere Abtheilung enthält in Westfalen und bei Nachen Thonschiefer, Kiefelschiefer, Alaunschiefer, plattenförmige Kalksteine, mergelige Schieferthone und Sandsteine, welche dem Kalksteine aufliegen. Ihr gehört jener Schiefer bei Weilburg an, welcher gelbbraun, leicht blätternd und vielen Glimmer enthaltend, den Namen *Cypridinschiefer* erhalten hat, da er fast weiter keine Versteinerungen als *Cypridina serrato-striata* enthält. Als Repräsentanten dieser Abtheilung erscheinen weiterhin bei Rüdesheim, Brilon, Dillenburg u. s. w. eigentümliche rothe Kalle und Schiefer, welche eine große Anzahl von Goniatiten und Glycerien enthalten und einen ausgezeichneten Horizont an vielen Orten darbieten. Man hat dieselben auch mit dem Namen des *Goniatitenkalkes* bezeichnet.

Die höher aufwärts folgenden Schichten, welche in Westfalen meist aus Kiefelschiefer, schwarzem Thonschiefer, plattenförmigem Kalkstein und Sandstein bestehen, die namentlich bei Herborn hervortreten und außer einigen Pflanzen, welche der Kohlenperiode angehören, hauptsächlich nur eine einzige Muschel enthalten, die *Posidonomya Becheri*, weshalb man auch diese Schiefer *Posidonomyenschiefer* genannt hat, sind durch ihre Position schon als die ersten Glieder der Steinkohlenformation bezeichnet und zum Theil als das Äquivalent des Kohlenkalksteins zu betrachten. v. Dechen gibt folgende Uebersicht der devonischen Formation Westfalens:

1) Untere Abtheilung (Spiriferenlaubstein, unzure Grauwade, Goblensschichten). Sie besteht wesentlich aus Grauwade, Grauwadenschiefer und Thonschiefer, welcher letzterer öfter als Dachschiefer ausgebildet ist.

2) Mittlere Abtheilung: a) Pennegruppe (Kennefschiefer), besteht wesentlich aus Thonschiefer, feinförmigen Sandsteinen und Grauwaden. b) Elberfelder

Kalkstein (Stringocephalensalk). Identisch mit dem eiseler Kalkstein erscheint er gleich diesem oft wie ein Korallenriff. Er beherbergt viele Höhlen und Erzlagerrstätten.

3) Obere Abtheilung: a) Hingschiefer, grauer und schwarzer Thonschiefer, bald in Mergelschiefer, bald in Dachschiefer übergehend, mit dunkelgrauen Kalksteinlagen wechselnd, welche in der Gegend von Kalltal „Hing“ genannt werden. b) Kramenzel. Diese Lage besteht nach Unten aus feinförmigem, grauem, glimmerhaltigem, oft wulstigem Sandstein (Hönslaubstein), nicht selten mit undeutlichen Pflanzenabdrücken. Nach Oben erscheint der sogenannte Nierenkalkstein, d. i. ein Schiefer mit Knoten, Wülsten und Nieren von Kalkstein, welcher oft in Schieferkalkstein, Flaserkalkstein übergeht. (Vergl. v. Dechen's Mittheilungen in den Verhandl. des naturhist. Vereins der Rheinlande VII, 186 und XI, 126. Auch F. Raumann, Lehrbuch der Geogn. II, 382 fg.)

Die devonischen Gebilde sind noch an vielen Orten nachgewiesen. Sie sind in mehreren Ländern Oesterreichs verbreitet, so in Oesterreich, Steiermark, Ungarn, Salzburg, Kärnten. In Böhmen sind devonische Gesteine nicht bekannt geworden, dagegen sind die Grauwaden im nordwestlichen Wäher in neuerer Zeit durch die Arbeiten von D. v. Hingau als der devonischen Formation angehörig nachgewiesen. Für das Herzogthum Nassau finden viele Analogien mit den benachbarten Verlorennissen in den Rheinlanden und in Westfalen statt, wie die Gebirge Sandberger (in: Uebersicht der geol. Verhältnisse des Herzogthums Nassau, und: Die Versteinerungen des rheinischen Schichtensystems in Nassau, 1850—1856) und Koch (in den Jahrb. des Vereins für Naturkunde im Herzogthume Nassau, 1858) ermittelt haben.

Die Gebiete der Grauwade des Harzes sind ebenfalls größtentheils devonisch, wenn auch ein Theil derselben für slurisch erkannt worden ist. Auch hier lassen sich viele Uebereinstimmungen mit den rheinischen Bildungen nachweisen, wie aus den Untersuchungen von F. Sandberger und A. Römer hervorgeht. Selbst Bernauß erkannte die Kalksteine von Jberg, Grund und Rübeland für devonisch. Am Fichtelgebirge in Oesterreich und der angrenzende Theil des thüringer Waldes, die rheinischen Fürstenthümer und das sächsische Bergland sind ebenfalls Gegenden, in welchen die devonischen Gesteine, wie aus den wichtigen Arbeiten von Richter, Geinitz und Erdner hervorgeht, eine große Verbreitung gefunden, und namentlich die Glycerien- und Goniatitenkalksteine eine wichtige Rolle spielen.

Die devonische Formation in Belgien ist nur die westliche Fortsetzung des rheinischen Schiefergebirges, zeigt eine große Uebereinstimmung mit der in der Rheinprovinz und in Westfalen und in dem ganzen Gebirgszuge, welcher von Belgien eingeht bis zum Sundbrink und dem Taunus andererseits sich hinzieht, sind durch die Biegungen der Schichten eine Menge von Beden

hergestellt, in welche devonische Schichten abgelagert sind. Der Nordabhang der Ardennen ist in gleicher Weise von einer Decke von Schichten gebildet, welche dem devonischen Systeme angehören und die die wichtige Kohlenformation von Lüttich einschließen. Die untersten Lager dieser Schichten bestehen aus Thonschiefer, Grauwadenschiefer, Sandstein und Conglomerat, in welchen Gesteinen nur selten organische Ueberreste vorkommen. Diese Abtheilung entspricht denen zunächst der unteren schiefer Kalksteine liegenden Schichten. Darüber liegen feinkörnige, schwärzlich-graue Kalksteine, auch Dolomit, welcher in dem mittleren Niveau der Ablagerung ziemlich ausgedehnte Massen bildet. Von den fossilien werten namentlich Korallen vor, welche ganz denjenigen des schiefer Kalks entsprechen und deren spathiges Gefüge und helle, weisse, rothe und grüne Farbe dem Gestein ein marmorartiges Ansehen verleiht. Man kennt diese Gruppe auch unter dem Namen des Marmors von Vivet. Die oberste Schicht wird von den grauen, grünen oder braunen, leicht verwitternden Thonschiefern von Samane aus den Sandsteinen von Condros gebildet, auf welchen der Kohlenkalkstein unmittelbar aufliegt. Die Schiefer enthalten Kalksteinmineren und anregelmäßige Lager unreinen Kalks, zuweilen mit oolithischen Eisenrugen, und diese Lagen von Mieralkstein bilden einen konstanten Horizont. Auch hier finden sich Anthracitlager in den oberen Schichten, weshalb Dumont (Mém. sur les terrains ardennais et rhénans de l'Ardenne, du Rhin, du Brabant et du Condros, 1848) diese ganze Reihe nebst dem Kohlenkalk und den darunter liegenden Schiefer unter dem Namen „anthracinisches Terrain“ (terrain antracifère) begriffen hat. In der zweiten Auflage der Siluria gibt Murdison folgende Uebersicht der belgischen Devonformation. 1) Untere Abtheilung: Quarzconglomerate mit unbedeutenden Steinernen von Rhynchosella und Orthia; sie werden von Schiefer und Sandsteinen bedeckt, welche ganz erfüllt sind von fossilien des Spiriferlandstein. 2) Mittlere Abtheilung: Kalksteine, welche von quarzigen und schieferigen Schiefern getragen werden. Der Kalkstein hat die fossilien des schiefer Kalks. Dann folgt eine Schicht mit Calceola sandalina und anderen fossilien. Endlich Kalkstein mit Stringocephalus Bartini u. a. 3) Obere Abtheilung: Zuunterst schiefer Schiefer mit Kalksteinmineren, darin Glomeren und Geniaten, in welchen sich noch andere fossilien gesellen. Das Oben grüne und braune Schiefer, mit untergeordneten schieferigen und dolomitischen Schichten. Sie enthalten Spiriferen und schiefer die devonische Formation Belgiens.

In der nördlichen devonischen Zone Rußlands folgen auf die silurischen Schichten schiefer Kalksteine und Mergel mit Petrefacten und in den oberen Lagen wechseln sie mit Thonen und Sandsteinen. Die Stein-Kohlenformation bedeckt regelmäßig die devonischen Schichten. Sie bilden zunächst den Untergrund von Kurland und Livland und zeichnen sich im Allgemeinen durch ihre rothe Farbe, die sie auch der darüber liegenden Damm-erde mittheilen, von den silurischen und Kohlengruppen

aus. Von Kurland aus läßt sich die devonische Formation in nordöstlicher Richtung durch die Gouvernements Pleser, Petersburg und Dvonez bis nach Archangel, in südöstlicher Richtung durch die Gouvernements Wierbef, Smolensk, Kaluga und Tula bis nach Woroneß verfolgen, und tritt über einen Flächenraum von c. 7000 q. Meilen zu Tage aus. Die Basis der Formation wird gewöhnlich von roth und grün gefärbten Mergeln gebildet, die zuweilen plattenförmige festsiefige Schiefer enthalten und nach Oben allmählig in rothe und grüne plattenförmige, sandige Kalksteine übergehen, die schiefer Kalksteine enthalten. In dem mittleren Theile der Formation werden diese Kalksteine immer mächtiger und zuweilen ganz dunkelroth und bari, an anderen Stellen werden sie allmählig dolomitisch, gelb oder grün, bald dicht, bald mehr oder minder schieferig, jedoch sie oft in ihrem mineralogischen Verhalten außerordentlich dem Zechsteine und der Raubwade ähnlich werden. In Kurland und Livland u. s. w., wo Kalksteine und Sandsteine zusammen vorkommen, finden sich in den Kriterien die Kalksteine, in den letzteren die Sandsteine. In Dvonez und Archangel zeigen sich da, wo die Formation nur aus Sandsteinen besteht, nur Sandsteine; in Dvonez und Woroneß endlich, wo der Kalkstein sehr vorherrscht, kommen viele Kalksteine und nur selten Ueberreste von Sandsteinen vor. Murdison, Berner und Kerstling haben in dem Werke The Geology of Russia die devonische Formation Rußlands in die nördliche und die centrale devonische Zone unterchieden, deren weitestliche Charaktere z. B. Raumann l. c. II, 394 aufgenommen und die wichtigsten Petrefacten vergeichnet hat.

In Nordamerika ist namentlich im State Kentucky die devonische Formation sehr reich entwickelt, nimmt dort einen großen Raum ein, folgt in vollkommen übereinstimmender Lagerung auf die silurische Formation, zieht sich nach Westen bis an die Ufer des Mississippi, wo sie unter der Zechsteinformation verschwindet. Sie beginnt nach Berner (Bull. de la soc. géol. 2. sér. T. IV. p. 657) mit quarzigen Sandsteinen, die häufig in Grauwade übergehen und der älteren Grauwade am Rhein auch dadurch scheinend ähnlich werden, daß die vielen fossilien, welche sie enthalten, stets nur in Form von Steinernen und Abdrücken, unter deren besonders Brachiopoden, zumal aber Spiriferen, darunter spärlicher macropterus, verstanden, die Schalen selbst aber verschwunden sind. Dieser Sandstein wird Drielsandstein genannt. Ihm folgen zwei eigenthümliche Sandsteine oder vielmehr Grauwadengruppen, welche eine nur geringe Wichtigkeit haben und sich durch ihre braune Farbe und ihr feines Korn, sowie ihr schieferiges Bindemittel auszeichnen. Durch die Lagerung wird der Kalk meistens ausgewaschen, wodurch dann diese Grauwade äußerst porös wird. Das unterste dieser Sandsteinlager ist durch habenichwanzähnliche Abdrücke ausgezeichnet, welche man für Fucoiden hält (Fucoides cauda galli), weshalb die amerikanischen Geologen dem ganzen Lager den seltsamen Namen Habenichschwanzsandstein gegeben haben. Die oberen Schichten werden nach dem

Dre ihres hauptsächlichsten Vorkommens Schoharie-sandstein genannt; dieser ist deshalb interessant, weil er außer Korallen, Trilobiten, Cyrtoceras u. f. w. auch organische Ueberreste aus dem Geschlechte Asterolepis umschließt. Mit ihm endigt die untere Devonformation. Die mittlere beginnt mit einem an Hornfeinmieren reichen Kalkstein (Corniferous limestone), der weder Krinoiden, noch Korallen, dagegen viele andere Ueberreste von Trilobiten, Kopffüßern und Muscheln enthält und der Onondagofall genannt wird. Ihm aufgelagert ist ein schwarzer, sehr blumiger Schiefer mit einzelnen Schichten und Concretionen von Kalkstein, in welchem letzteren die ersten Producten und Goniatiten auftreten. Einige fällige Schiefer sind ganz davon erfüllt. Dieser Schiefer (Marcellus-schiefer genannt) schließt sich an die zuletzt fast 1000 Fuß mächtigen Hamilton-schiefer an: olivengrüne, zumellen in förmlichen Sandstein übergehende Schiefer, die reich an Goniatiten und Brachiopoden sind, während die Trilobiten und Goniatiten gänzlich zurücksinken. Eine Kalkfeinschicht von höchstens 15 Fuß Mächtigkeit, der sogenannte Tullyfall, würde vielleicht über diesen Schiefen wenig unterschieden worden sein, wenn er nicht durch seine große Bekändigkeit einen leicht erkennlichen Horizont bildete und außerdem noch vielfach ausgebeutet würde. Er trennt die Hamilton-schiefer von den folgenden schwarzen Schiefen von Genesee, die im Ganzen arm an organischen Ueberresten sind. Die obere Devonformation besteht nach unten aus einer bis 1000 Fuß mächtigen Sandsteinschicht, welche man die Portagegruppe genannt hat, welche bei den Wasserfällen von Le Roy und den oberen Fällen des Genesee-Flusses bei Portage am schönsten entwickelt ist und aus sehr feinförmigen Sandsteine wechselnd mit stark glimmerhaltigen Schieferthonen besteht. Sie führt nur wenige Fossilien, Fucoiden und Goniatiten. Diese Sandsteine gehen nach oben, in der Nähe von New-York, allmählig in die an 1500 Fuß mächtige Chemunggruppe über, die aus Grauwade, thonigem Sandstein, schieferigen Thonen von dunkelrother oder blauer Farbe gebildet wird, in welchen die Fossilien ihre Schalen verloren und nur den Eindruck zurückgelassen haben. Es sind meist Goniatiten und Brachiopoden, auch Fucoiden, während Korallen fehlen. Als oberste Schicht der devonischen Formation zeigen sich endlich mächtige dunkelrothe, feinsörnige, viel Kalkstein enthaltende Sandsteine, die dem eigentlichen alten rothen Sandsteine von Schottland vollkommen ähnlich sehen und die sogenannten Catskillberge im Staate New-York bilden, welche sich an der Grenze von Pennsylvanien hinziehen. Sie enthalten Ueberreste von Fischen, auch Wasserpflanzen und selbst schmale Kohlenstöße. Das Vorwalten von Conglomeraten und Schiefen im östlichen Theile desselben berechtigt zu der Vermuthung, daß im Osten ein Continent existirte, durch dessen Flüsse das Material dieser Gesteine herbeigeführt wurde. Auch bezeugen die Fucoiden und die Wellenfurchen der Sandsteine die Nähe der Küste. Diese Wellenfurchen, welche sich in allen Etagen der genannten Gesteine vorfinden, deuten aber auf ein seichtes Meer,

dessen Grund wahrscheinlich in einer säcularen Senkung begriffen war, während die Schichten der silurischen und devonischen Formation auf ihm abgelegt wurden. Weiter nach Westen hin lagert auf den obersten Schichten der devonischen Formation, auf jenen dunkelrothen und feinsörnigen Sandsteinen, die Steinlohlenformation, welche im Staate New-York gänzlich fehlt. Die Schieferthone sind die unmittelbaren Begleiter der Steinlohlenstöße und die Hauptniederlagen der schönen Pflanzenreste und des thonigen Sphaerospirifer. Nicht selten enthalten sie auch die Ueberreste von Mercuriubittern und Muschelabdrücken. Thonschiefer und Alaunschiefer, letztere mit Kalkfeinmieren, kommen in den unteren Etagen mancher Bassins vor. Brandschiefer, reich an Fischen, Koprolithen und Pflanzenresten, gehören vorzüglich den obersten Etagen der Formation an. Der Kohlenlandstein, ein mächtiges und manchmal außerordentlich verbreitetes Gebilde, ist die Hauptniederlage der thierischen Ueberreste. Seine Schichten liegen oft ohne fremdartige Zwischenschichten vielfältig über einander, während sie in anderen Fällen durch Schieferthone oder Kalkschiefer oder auch durch Sandsteinschichten von einander abgefordert sind. Der Kohlenlandstein ist in mehreren Staaten Nordamerikas auf einer Fläche von Tausenden von □ Meilen als eines der untersten Glieder der Steinlohlenformation bekannt.

Die vorstehenden detaillirten Anführungen über das Uebergangs- oder Grauwadengebirge der verschiedensten Territorien machen gleichzeitig mit zahlreichen Einzelungen bekannt, welche Zeugnis ablegen von den gewaltigen Hebungen und Senkungen, Verdrückungen und Verschiebungen, von der Zerküderung und Umwandlung der Grauwadenschichten und Gesteine seit ihrer Entstehung bis auf die Gegenwart. Lange Perioden waren hierzu nöthig, und es ist unzweifelhaft, daß zu allen diesen Bildungen die Gesteine der Continente und der Inseln das Material im Meer geliefert haben und noch liefern. Große Massen von Gesteinen mußten mechanisch und gemischt zerlegt worden sein, damit dem Meere durch die Gewässer so viel zugesetzt werden konnte, als zur Bildung der mächtigen Lager erforderlich war. Die ältesten Sedimentsformationen, die Gebilde der Grauwade, die unteren und die oberen, die silurische und die devonische Formation, bieten gleichzeitig in den organischen Resten, welche sie einschließen, ein Gemisch von Bildungen, die auf der Stufenleiter der sich allmählig vervollkommnenden Entwicklung einen sehr verschiedenen Platz einnehmen. Von Pflanzen enthalten sie freilich nur einigen Seetang, Psilopodiaceen, die vielleicht baumartig waren, Cauliacen und tropische Farn, aber von den thierischen Organismen finden wir sonderbar zusammengesetzte Organismen, die Krinoiden nahe stehen, Trilobiten aus den Cephalopoden, Steinkorallen und mit diesen niederen Organismen schon Fische von wunderbarer Gestalt in oberen silurischen und devonischen Schichten. Das relative Alter aller dieser Organismen, durch die Auslagerung der Gebirgsschichten bestimmt, hat zu wichtigen

Resultaten über die Verhältnisse geführt, welche zwischen den untergegangenen und noch lebenden Geschlechtern und Arten, wenn auch letztere in sehr geringer Zahl, erkannt werden. Alte und neue Beobachtungen erweisen, daß die Floren und Faunen um so verschieden von den jetzigen Gestalten der Pflanzen und Thiere sind, als die Sedimentformationen zu den unteren, silurischen, u. d. älteren, gehören. In den späteren Gebilden hat diese Wechselerscheinung des organischen Lebens in den verschiedenen Gruppen der Tertiarformation nicht nur einen großen Zuwachs der numerischen Verhältnisse, sondern auch eine beträchtliche Masse genau untersuchter Gesteinschichten erhalten. Wie schon erwähnt, zeigen sich in den Grauwadengebilden der Silurformation nur selten Fische, die ältesten aller Wirbelthiere; dagegen erscheinen von den wirbellosen Thieren in den ältesten Formationen Strophomenen und Scrupuliten, mit sehr ausgebildeten Cephalopoden und Graptacoen gleichzeitig, also die verschiedensten Ordnungen unabgetrennt, während in vielen einzelnen Gruppen derselben Ordnung sehr bestimmte Gesehe entdeckt werden. Aufschlußvertheilungen derselben Art, Goniatiten, Trilobiten und Rhammiliten bilden ganze Berge. Wo verschiedene Geschlechter gemengt sind, ist nicht bloß eine bestimmte Reihenfolge der Organismen nach Verhältniß der Auflagerung der Formationen erkannt worden; man hat auch in den untergeordneten Schichten derselben Formation die Affinitäten gewisser Geschlechter und Arten beobachtet. Und so zeigen die anorganischen Grauwadengebilde in den ältesten Ketten, welche in ihnen begraben liegen, den Anfang des organischen Lebens. Die Silurschichten zeigen, wie oben schon vielfach bemerkt worden, für die Vegetationsdepoken nur zellige Laubpflanzen des Meeres. Erst in den devonischen Schichten hat man von Gefäßpflanzen einige kryptogamische Formen (Calamiten und Psocopodiaceen) beobachtet, und nichts scheint zu beweisen, daß das vegetabilische Leben früher als das animalische auf der alten Erde erwacht, daß dieses durch jenes bedingt sei.

Eine besondere Wichtigkeit hat das Grauwadengebiet durch seinen Reichthum an Erzen, welche in ihm unter den mannichfaltigsten Verhältnissen, theils als reiche Erzlager, meistens theils aber in mehr oder weniger zusammenhängenden oder vereinzelt liegenden Nieren, Fläzen und Gangstrümmern vorkommen. So birgt ergiebige Eisenerzlagerstätten mit Rotheisenerz, Magnetkieseln, Spatheisenerz, Brauneisenerz, Eisenerzen u. Die untersten silurischen Schichten werden häufig von Gängen und Gangköden von kiesigen Gesteinen und Grünschiefern durchzogen, welche oft die Begleiter vieler und reicher Blei- und Silbererzgänge abgeben. Viele Gänge, welche namentlich in Devonbieben den Thonschiefer durchziehen, führen Zinnstein mit Arsenkies, Schwefelkies, Kupferkies und viele andere Kupfererze. Auch Zinnblei und Galmei kommen lagernartig zwischen Grauwade vor, und in Grauwade und Thonschiefer sehen die berühmten Gänge in Zacatecas mit gebiegenem Silber, gebiegenem Gold auf, sowie in der Grauwade von Jalatuna in Ungarn auf Quarzgängen Gold mit Blei,

Wismuth und Kupferkies vorkommen. In Thonschiefer und Grauwade treten die ersten, ältesten Ablagerungen brennlicher Substanzen, wenn auch nicht in bauwürdigen Flözen, im Antracht auf. Zahlreiche Mineralquellen, welche ein mehrfaches Interesse gewähren, entspringen aus den Grauwaden, und selbst mächtige Salzquellen treten aus ihnen hervor.

Die Verwendungsorte der das Grauwadengebiet zusammensetzenden Gesteine in technischer Beziehung ist ebenfalls sehr mannichfaltig. Sie werden überall durch Sprengarbeiten gewonnen. Die feinsten Thon- und Kieleschiefer geben schöne Platten, die feinsten dünn-schieferigen und schwarzen Thonschiefer liefern ein geschätztes Material zur Dachdeckung, die noch feineren und weichen dienen bald als Weg- und Schreib-, bald als Griffel- und Zeichenschiefer. Die Quarzite der Grauwade liefern ein vorzügliches Baumaterial und einige Grauwaden werden zu einem dauerhaftesten, festen Straßenpflaster verarbeitet. Die Kalle der Grauwade dienen zu Steinmetzarbeiten und werden häufig als Marmor zu Werken der schönen Kunst verwendet. Das kieselartige der Farbenabänderungen, die Reinheit, Dichte und Politur, deren der Grauwadenschiefer fähig ist, eignen ihn besonders zu Säulen, Gesimsen, Tischplatten. Vorzüglich geschätzt sind dunkelbraune, fast schwarze Kalken, deren Härzung von blumigen Desmigungen herrührt, und ein ganz eigenenthümliches Aussehen erlangt rother Marmor, wenn er von häufigen weißen Kalkfaden durchzogen ist. So geben auch einige Kalksteinlager der Grauwade einen sehr geschätzten guten hydraulischen Mörtel. (C. Reinhardt.)

GRAVANDER (Lorenz Friedrich), schwedischer Arzt und Dichter, am 3. Febr. 1778 zu Lund bei Nora in der Provinz Dorebro geboren, widmete sich nach einer vorzüglichen Schulbildung der Arzneiwissenschaft auf der Universität zu Uppsala und wurde nach der Beendigung seiner Studien und nachdem er die medicinische Doctorwürde erlangt hatte, im J. 1806 in dem Bezirke von Falun in Nordschweden als Arzt angestellt. Da die Regierung sich zu derselben Zeit eifrig bemühte, die Kupfodenimpfung im ganzen Reiche einzuführen, so fand sie an Gravander einen der thätigsten Unterstützer ihres Plans und es sollen von ihm selbst oder unter seiner Leitung bis zum Jahre 1810 an 5000 Kinder geimpft worden sein. Dabei suchte er durch mehrere faßlich geschriebene Handbücher und Abhandlungen, besonders durch seine gelungene Darstellung der Vortheile der Kupfodenimpfung (Underrättelser rörande fördelar af Ympning med Skyddskoppor. Falun 1804. 8.) und durch sein Formular von Journalen zur Kupfodenimpfung (Formulär till Vaccinationens Journaler. Falun 1806. 8.) das neue Verfahren zu empfehlen und zu rechtfertigen. Eine nicht geringere Aufmerksamkeit widmete er der Auffindung der wirksamsten Mittel zur Verhinderung des Umherschweifens ansehender Kranke und die Mittheilung seiner Forschungen und Erfahrungen in seinem Schutzbuche gegen Seuchen (Förvaringsmedlen emot hetsiga smittsamma Sjukdommar.

Falun 1807. 8. 2. ed. Ibid. 1809. 8.) wurde mit allgemeinem Beifall aufgenommen. Die Regierung besoldete seinen Eifer durch die Ueberreichung einer Verdienstmedaille und durch ein Geschenk von 600 Thaler. Bald darauf nahm der Ausbruch einer anstehenden Krankheit in seinem Districte wieder seine ganze Aufmerksamkeit und Sorgfalt in Anspruch, er fiel aber als Opfer seiner allzu großen Anstrengung, diesem Uebel entgegenzutreten, denn er ward selbst von demselben ergriffen und starb am 7. März 1815. Gröndaler versuchte sich auch vielfach als Dichter, seine Leistungen aber erbeben sich, obwohl seine Landleute ihnen reichliches Lob spendeten, nicht über das Nüchternmäßige. Seine „Wier Weltalter“, seine „Apotheose des Julius Cäsar“ und seine „Glückseligkeit des Landelens“, Nachbildungen römischer Dichter, und seine Originalpoesien: „Herkules und Fortuna“ und „Die Quelle der Weisheit“ wurden von der schwedischen Akademie der Wissenschaften des Preises gewürdigt. Seine sämtlichen Gedichte, welche zuerst in den Schriften der schwedischen Akademie erschienen, wurden in einer Sammlung unter dem Titel: Skaldestryken (Falun 1831. 8.) vereinigt *).

(Ph. H. Kuhl.)

GRAVATIVUS DOLOR ist die medicinische Bezeichnung für einen Schmerz, welcher von einer durch Schmere befallenen Waise ausgeht, z. B. von überfüllten und hypertrophischen Eingeweiden, oder von pathologischen Geschwülsten im Unterleibe. (Fr. Wilk. Theile.)

GRAVE oder DE GRAAF, kleine, aber starke und berühmte Festung am linken Ufer der Maas in der niederländischen Provinz Nordbrabant, 1859 mit 297, 1864 mit 2112 Einwohnern, hat eine römisch-katholische Kirche (St. Elisabeth) mit dem Grabe des Herzogs Arnold von Geltern, ein Cantonalgericht, Rathhaus, ein Krankenhaus, eine Kaserne, eine lateinische Schule; Pulvermagazin und Pulveralaboratorium, Baumwollen-, Leder- und Hutfabrication, Brenneret und Brauerei. Auf dem rechten Maasufer in der Provinz Geldern liegt das zu Grave gehörige Fort Coehoorn mit einer Schanze und einer bombensicheren Bastion für 1200 Mann. 8 Meilen unter Vento gelegen, bildet es mit dieser Festung und mit Watracht die Verteidigungslinie Hollands gegen die Rheinlande und deckt den Uebergang über die Maas auf der Straße von Herzogenbusch nach Nimwegen. Im Anfange der niederländischen Revolution nahm Alba die Stadt, der Prinz von Oranien nahm sie 1668 wieder, aber bald fiel sie abermals in die Hände der Spanier. Die Bürger verteidigten 1577 die spanische Belagerung, mußten sich aber 1586 dem Prinzen von Parma ergeben. Endlich eroberte Moritz von Oranien 1602 die Festung wieder, die nun im Besitze der Holländer blieb. In den Kriegen Ludwigs XIV. kam Grave im Juli 1672 nach mehrmonatlicher Belagerung auf 2 Jahre in die Hände der Franzosen und konnte erst 1674 nach langer Belagerung (vom 24. Juli bis 26. Oct., die erst durch die Seuche, dann durch den Prinzen von Oranien

geleitet wurde) von den Brandenburgern und Niederländern wiedererlanggenommen werden. Zum letzten Mal wurde es im französischen Revolutionskriege (Ende 1794) von Biedeker erobert. (Otto Delitsch.)

GRAVE (Gerhard), deutscher Theolog, im J. 1598 zu Dnabrück geboren, widmete sich, nachdem er in der Schule seiner Vaterstadt die nöthige Vorbereitung erhalten und besonders in den alten Sprachen gründliche Kenntnisse erlangt hatte, der Theologie und besuchte, um sich in seinem Fache allseitig auszubilden, von seinem 20. Jahre an die Universitäten zu Rostock, Straßburg und Jena, auf welchen er sich schon durch öffentliche Disputationen (zu Straßburg im J. 1620 über Luther's Katechismus und im J. 1622 über den Calvinismus) auszeichnete. Nachdem er seine Studien beendigt und sich im J. 1624 durch die Vertheidigung einer Abhandlung über den durch die Keger herbeigeführten Verfall der Reichthäffenheit (Munimentum Sionis continens omnes justificationis causas, ex auro textu Rom. III, 24—29 deductum. Jen. 1624. 4.) die Magisterwürde zu Jena erworben hatte, blieb er noch einige Jahre an dieser Universität, da er im Sinne hatte, als Lehrer an derselben aufzutreten, weshalb er auch noch die erst später gedruckte kirchenrechtliche Erklärung einer Davidischen Weissagung (Explicatio vaticinii psalmi LXVIII, 18. 19. de gloriosa Messiae transgressionem in coelos adscensione. Hamburg. 1630. 8.) vorbereitete. Da er aber allmählig die Lust zu dieser Laufbahn, auf welcher er nur sehr langsam vorwärt kommen, verlor, so kehrte er im J. 1627 nach seiner Vaterstadt zurück und wurde noch in demselben Jahre von dem Erzbischofe Johann Friedrich von Bremen und dem Collegium der Domherren zum Pastor an der Kathedrale und Rector der Theologie zu Hamburg berufen und durch Martin Willrich, den Senior des Ministeriums, in diese Stelle eingeführt. Bald darauf erfolgte auch seine Ernennung zum Domvicar und im J. 1647 zum Assessor des königlich schwedischen Consistoriums zu Stade. Obwohl die Obliegenheiten seines Amtes ihn sehr in Anspruch nahmen, so fand er doch noch Zeit, sich mit wissenschaftlichen Erörterungen zu beschäftigen, denn in diese Zeit fallen die Theologia methodica (Hamb. 1638. 4.), die Disputatio de poenitentia (Ibid. 1638. 4.), die Disputationes II. de dicto Job. I, 14 (Ibid. 1638—1639. 4.), die Tabulae apocalypicae (Lugd. Bat. 1647. fol.), die Pentas quaestionum theologico-historicarum antipapisticarum (Hamb. 1643. 8.), von welcher er auch eine deutsche Uebersetzung unter dem Titel: „Erörterung von fünf wider das Papstthum angelegten Fragen, in welcher die fürnehmsten Gründe päpstlicher Erbe umgestoßen und widerlegt werden“ (Hamburg 1652. 12. Uebd. 1675. 12.) veranstaltete, und die „Kurze und gründliche Auslegung des hohen und göttlichen Buches der Offenbarung St. Joannis“ (Hamburg 1657. 4.). Im J. 1657 erhielt er durch Einreichung einer Abhandlung über die siebenzig Jahreswochen Daniel's (Oratio de mysterio LXX hebdomadam Danieli Prophetae per Gabrielem Archangelum revelato. Jenae 1658. fol.) von der theologischen Facultät zu Jena

*) Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 341. Biographie générale. Tom. XXI. p. 740.

die Doctorwürde. Er scheint sich überhaupt und vorzugsweise mit den prophetischen Büchern des alten Testaments beschäftigt zu haben, denn er hinterließ auch einen nicht vollendeten Commentar in lateinischer Sprache über den Propheten Daniel. Er starb am 9. März 1675 in Hamburg. Die Zeitgenossen rühmten seinen biedern Charakter und seine Gewissenhaftigkeit während seiner nahe an fünfzig Jahre dauernden Amtverwaltung. — Ein Gerhard Grave, vielleicht ein Verwandter des obigen, war um die Mitte des 17. Jahrh. Pastor an der Marienkirche zu Osnabrück und bewies sich als einen über die Vortragsweise seiner Zeit erhabenen Mann, denn er eiferte bei jeder Gelegenheit gegen den Unfug der Herenproceße und theilte seine Uebersetzung auch in einem Buche „Von der Wasserprobe oder dem sogenannten Herenbade“ (Osnabrück 1640. 8.) mit, indem er die Unvernunft dieses Verfahrens zeigte und nachwies, daß 40 Personen zu seiner Zeit als Heren unrichtig hingerichtet wurden. Der Sendicus von Osnabrück ließ deshalb die Marienkirche schließen und suspendirte den Pastor als Ketzer. Der schwedische Commandant der Stadt nahm sich jedoch des freinnigen und rechtlichen Christlichen an, setzte ihn wieder in sein Amt ein und ließ den Sendicus ins Gefängnis setzen, worin er nach zwölfjähriger Haft starb *).

(Ph. H. Kulp.)

GRAVE (Hendrik), niederländischer Theolog in der zweiten Hälfte des 16. Jahrh., im J. 1536 zu Ewren geboren, war der Sohn eines angesehenen Buchdruckers und war selbst in der Kunst seines Vaters, welche er einige Zeit übte, nicht unerfahren. Später entsagte er sich jedoch, sich dem gelehrten Fache und dem geistlichen Stande zu widmen und erwarb sich nicht nur in der Theologie, sondern auch in der Mathematik gründliche Kenntnisse. Nach der Beendigung seiner Studien ward er an der Universität seiner Vaterstadt als Professor der Theologie angestellt und erwarb sich durch seine Vorlesungen und durch die Leistungen seiner zahlreichen Schüler ein großes Ansehen. Sein Ruf verbreitete sich bis nach Italien und der Hauptstadt der christlichen Welt, so daß der Papst Sixtus V. ihn auf die Empfehlung gelehrter Männer nach Rom berief, um die von ihm beabsichtigte Ausgabe der Vulgata und der Werke mehrerer Kirchenväter zu befehlen und den Druck als Sachkundiger zu überwachen. Zugleich übertrug er ihm die Aufsicht über die vatikanische Bibliothek und die päpstliche Truderie. Bei Graves Ankomst in Rom war nicht nur Sixtus, sondern auch sein Nachfolger Urban VII. bereits todt, aber Gregor XIV., welcher nach diesem den päpstlichen Stuhl bezieht, nahm den gelehrten Fremdling an seinem Hofe mit großen Ehrenbezeugungen auf und auch die Cardinale Garaffa, Borromeo, Colonna und Baronius bekehrten ihn mit Auszeichnung, besonders

zog ihn der letztere in seine Umgebung und zählte ihm bald unter seine liebsten Freunde. Grave fühlte sich indessen zu Rom unbehaglich, da er das jüdische Klima nicht vertragen konnte; er fing auch allmählich an zu kränkeln und ward schon im fünften Monat nach seiner Ankomst am 11. April 1591. Baronius setzte seinem Freunde eine seine Verdienste anerkennende Grabchrift und ordnete ein den schweren Verlust beauerndes Schreiben an die theologische Facultät zu Löwen. Grave verstarb sich auch als Schriftsteller und diente als solcher gewis bei längerem Leben der Wissenschaft ihre gebracht. Die Anmerkungen in dem siebenen Bande der Römischen Ausgabe der Werke des heil. Augustinus (Antwerp. 1577. fol.), welcher die Schriften dieses Kirchenvaters gegen die Heterie enthält, sind aus Graves Feder. Grave beschäftigte sich besonders mit diesen Theile der theologischen Literatur und hatte schon die Ausarbeitung eines Werkes über die Geschichte der donatistischen Irrthümer (Commentarii Rerum Donatistarum) begonnen, als seine Reise nach Rom die Fortsetzung unterbrach. Ein Theil der Handschrift dieses Werkes befindet sich auf der öffentlichen Bibliothek zu Löwen, wo man auch noch das Manuscript einer von ihm im J. 1586 gehaltenen Predigt (über Lucas XVII, 10) aufbewahrt *).

(Ph. H. Kulp.)

GRAVE (Johann), deutscher Rechtsgelehrter, um das J. 1610 zu Hamburg geboren, widmete sich, nachdem er in den Schulen seiner Vaterstadt eine gründliche Vorbildung erhalten hatte, der Jurisprudenz und folgte, nachdem er auf mehreren Universitäten seine Studien beendet hatte, einem Rufe als Professor des bürgerlichen und kanonischen Rechts an der Universität zu Tübingen, wo er mit unermüdlichem Eifer seinem Berufe lebte und durch seinen gründlichen Vortrag eine große Menge von Schülern herbeizog, die auch stets ihrem Lehrer mit Liebe und Achtung ergeben blieben. Die päpstliche Rufe, welche ihm die Vorbereitungen zu seinen Vorlesungen ließen, benutzte er zu Bearbeitungen einzelner juristischen Fragen und bei jeder solchen Gelegenheit brachte er gewöhnlich eine solche Erörterung zum Vorschein. Zu die erste Zeit seiner Thätigkeit fallen die Abhandlungen: Dissertatio ad tit. C. de jurejurando propter calumniam dando, ad praxin hodiernam accommodata (Tubing. 1654. 4.); Diss. de restitutione in integrum (Ibid. 1661. 4.); Diss. de judice (Ibid. 1662. 4. Nov. ed. Ibid. 1720. 4.); Diss. de officio judicis nobili (Ibid. 1662. 4. Nov. ed. Ibid. 1742. 4.); Facies Juris publici Hungariae (Ibid. 1666. 4. Nov. ed. suis et aliorum observationibus locupletata a J. Jony. Jenae 1718. 4. Ibid. 1736. 4.); Diss. de actionibus petitoriis, possessoriis, mixtis et judicialibus (Ibid. 1768. 4.) und Diss. de conditionibus (Ibid. 1668. 4.). Im J. 1669 wurde er von den schwäbischen Reichshänden zum Kessler des Reichsoberammergerichts zu Speier ernannt, der Herzog

*) Ubr. Gottl. Jocher, Gelehrten-Vertien. Bd. II. S. 1143. 3. L. Ubr. Verzeichn. einer Gelehrten-Bibliothek zu Hamburg (Hamburg 1793. 8.) Bd. I. S. 249. 3. Ubr. Uebers. d. Verzeichn. und Organismen zu Ubr. Gottl. Jocher's Gelehrten-Verzeichnis. Bd. II. S. 1068.

*) P. Frobeni. Theatrum virorum eruditione clarorum p. 284. Ant. Tassin. Eloges des hommes savans. T. II. p. 168. L. M. Chaudon et F. A. Delandine, Dictionnaire historique. Tom. V. p. 564.

von Württemberg, der seine Entfernung als einen großen Nachtheil für die Universität betrachtete, bewog ihn in seinem Amte zu bleiben und die auf ihn gefallene Wahl abzulehnen. Grave legte nun mit erneueter Mühe seine Thätigkeit fort und sein Landesherr verlieh ihm den Titel eines württembergischen Rathes. Von seinem fortbauern den Fleiße zeugen die Abhandlungen: *Diss. de salvo conductu judiciali*, vom sichern Geleite zu und von Rechten (Tübing. 1672. 4.); *Disp. de possessorio summarissimo* (Ibid. 1672. 4.); *Disp. de investitura feudali* (Ibid. 1674. 4.); *Sylloge assertionum ex jure civili, canonico, feudali, publico* (Ibid. 1675. 4.); *Diss. de telonia* (Ibid. 1676. 4.); *Positiones de reconventionibus* (Ibid. 1676. 4.); *Spicilegium ex VII Pandectarum partibus congestum* (Ibid. 1677. 4.); *Flores decepti ex L Pandectarum libris* (Ibid. 1678. 4.); *Diss. de jure sequestri* (Ibid. 1677. 4.); *Diss. de missione in possessionem, ex primo et secundo decreto* (Ibid. 1679. 4.); *Disp. de commissio emphyteusos* (Ibid. 1683. 4.); *Disp. ad titulum D. de rezeptoribus* (Ibid. 1683. 4.); *Diss. de indole remedii possessorii* (Ibid. 1684. 4.); *Disp. de iudicio syndicatorum* (Ibid. 1685. 4.) und *Disp. de iudicio diffamatorio* (Ibid. 1686. 4.). Grave starb nach einem harmlosen, nur seinem Amte gewidmeten Leben als Senior der juristischen Facultät zu Tübingen im J. 1689. Sein Sohn Johann Grave widmete sich ebenfalls der Jurisprudenz und den Lehramten an der Universität zu Tübingen. Von ihm sind die Abhandlungen: *Diss. de eo, quod justum est circa nitem* (Tübing. 1693. 4.) und *Discursus de crimine falsi* (Ibid. 1744. 4.) bekannt *).

(Ph. H. Kälb.)

GRAVE (Karl Ludwig), deutscher protestantischer Theolog, am 2. Juli 1784 zu Riga geboren, kamte aus einem angesehenen Patriciergeschlechte dieser Stadt. Er erhielt eine dem Stande seiner Aeltern entsprechende sorgfältige Erziehung und widmete sich, nachdem er in der alten Domschule seiner Vaterstadt die nöthigen Vorkenntnisse erlangt hatte, zuerst (1803—1805) auf der neuerrichteten Universität zu Dorpat und dann (1806—1808) auf der Universität zu Göttingen der Theologie. Nachdem er seine Studien beendigt und die philosophische Doctorwürde erlangt hatte, lehrte er in seine Heimath zurück und wurde Adjunct seines Schwagers, des General-superintendenten Sonntag, welcher ihm im J. 1811 das Oberpastorat in der Kirche zu St. Jacob völlig abtrat. Im J. 1817 wurde er zugleich Oberlehrer an dem Gymnasium zu Riga und versah in den Jahren 1828 und 1829 Stellvertretend die Functionen eines rigischen Schuldirectors, worauf er das Amt eines Censors übernehmen mußte, wodurch seine eigene schriftstellerische Thätigkeit, wozu ihm auch seine sonstigen Amtsgeschäfte nur wenig Zeit ließen, gehemmt wurde. Während er als Pastor an der St. Jacobskirche wirkte, hatte er die ihm vergönnte Muße benützt, um sein Scherflein zur För-

derung der Literatur beizutragen. Zuerst erschienen durch seine Bemühungen, G. L. Gollin's Gedichte, nach dessen Tode herausgegeben (Riga 1814. 8.); Johann Georgs et das „Magazin für protestantische Prediger, vorzüglich im russischen Reiche“ (Erbd. 1816—1818. 8. 8 Bde.), und als Lehrer am Gymnasium suchte er durch sein Taschenbuch „Charitas“ (Erbd. 1826. 12.) einen Vereinigungspunkt für aufstrebende Talente und eine Niederlage für die geistigen Ergänznisse derselben zu gründen, was ihm jedoch nicht gelang. Am 3. 1835 trat er als geistlicher Professor in das livländische Provinzialconsistorium; bei der rigischen Bisthumsverwalterei verwalte er von ihrer Errichtung im J. 1813 bis zu ihrer Auflösung im J. 1826 und dann bei der Section der evangelischen Bisthumsverwalterei seit dem J. 1831 das Secretariat. Auch bei dem im J. 1817 gestifteten Frauenverein war er Secretair. Im J. 1812 wurde er in die Untersuchungscommission für die Vorstände gewählt und vom 3. 1816 bis zum 3. 1832 war er thätiges Mitglied der Direction der f. Hilfsbank, später Mitglied der livländischen Gelernter, Witwen- und Waisencommission. Schon im J. 1819 war ihm der St. Wladimirtorden zu Theil geworden, im J. 1832 erhielt er den Titel und Rang eines Gonfessionrathes und im J. 1838 den Stanslausorden. Auch war er Mitglied mehrerer gelehrter Gesellschaften und die Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen erwählte ihn zu ihrem Präsidenten. Er starb am 3. Jan. 1840. An seiner Todesfeier nahmen alle Behörden und die Mehrzahl der Bevölkerung Theil. Während seines ganzen Lebens war er bemüht, eine unwandeltbare Treue in der Erfüllung seiner Pflichten zu beweisen, wodurch er seinem Namen die allgemeinste Achtung und Anerkennung erworben und seinem Geschlechte das Gepräge der Nüchternheit und Würde gegeben hatte *).

(Ph. H. Kälb.)

GRAVE (Ludwig), deutscher Professor der Medicin, im J. 1547 zu Heidelberg geboren, war der Sohn eines practischen Arztes in dieser Stadt und mütterlicher Seits mit Melanchthon verwandt. Er widmete sich, nachdem er die nöthigen Schulkenntnisse erlangt hatte, auf der Universität seines Geburtsortes der Arzneiwissenschaft, welche er auch nach Beendigung seiner Studien und nachdem er im J. 1571 die medicinische Doctorwürde erlangt und durch die vorgeschriebene Abhandlung die sonstigen Vorbedingungen erfüllt hatte, zu lehren be schloß. Er entsagte deshalb gänzlich der ärztlichen Praxis und begann seine Vorlesungen, welche sich eines solchen Beifalles erfreuten, daß er schon im J. 1573 in die Zahl der ordentlichen Professoren und Senatoren der Universität aufgenommen wurde. Seinen Verdiensten fehlte auch die Anerkennung nicht und Friedrich IV., Kurfürst von der Pfalz, ernannte ihn zu seinem Leibarzt. Seine aldy

*) Vergl. Göt. Zeit. Jöcher's Gelehrten-Kritiken. Bd. II. S. 1146.

*) Vergl. den Nekrolog in der Allgemeinen Kirchenzeitung 1841. Nr. 42 (daraus abgedruckt in dem Neuen Nekrolog der Deutschen. Jahrg. 1840. Bd. I. S. 64) und den Nekrolog von Rappert in den Mittheilungen der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde in den russischen Ostseeprovinzen. Bd. II. (1842) S. 177.

große Anstrengung im Lehramte untergrub jedoch bald seine Gesundheit, so daß er bei mehr vorgerücktem Alter fast jedes Jahr gezwungen wurde, diese durch den Gebrauch verschiedener Heilbäder auf kurze Zeit wieder herzustellen. Im Herbst 1615 befiel ihn jedoch eine ernstliche Krankheit, an welcher er am 28. Dec. desselben Jahres starb. Er wurde mit großer Friedlichkeit in der Peterkirche beisetzt und hinterließ seine Nachkommen. Als Schriftsteller machte sich Grave ebenfalls rühmlich bekannt, doch widmete er dieser Seite seiner Thätigkeit nicht allzu viele Zeit, da er sie für seine Vorträge nötigen Arbeiten, welchen er mit der ängstlichsten Gewissenhaftigkeit oblag, dadurch zu beeinträchtigen fürchtete. Außer einigen kleineren Abhandlungen (Theses de peste, in quibus pestiferæ luis natura, preservatio et curatio methodice exponuntur, Epistolæ de camphoræ qualitatibus, Epistola de aciculis Schwalbæensibus), welche manche gute Bemerkung enthalten, ist besonders seine teufliche Schrift über die Pest („Vericht, wie man sich in Sterbensdankungen zur Präservation und Curation der Pestilenz-Krankheit habe zu verhalten.“ Leipzig 1607. 4.) zu erwähnen, welche in der ersten Hälfte des 17. Jahrh. bei den Ärzten in großem Ansehen stand, da Grave ungewöhnlich gründliche und umfassende Studien über diesen Gegenstand gemacht zu haben scheint *).

GRAVE (Marcus), geboren zu Specht am 20. Juni 1778, widmete sich dem Studium der Jurisprudenz. Dem Criminalrecht gewann er während seiner akademischen Studien ein besonderes Interesse ab. Mehrere Jahre verließ er die Functionen eines Untergerichtsadvocaten und Justitiarius auf dem adeligen Gute Zennobed. Aus diesen Verhältnissen schied er im J. 1820. Er ward um diese Zeit Bürgermeister in Segeberg. Nur kurze Zeit bekleidete er jedoch das ihm übertragene Amt. Er starb bereits am 26. Juni 1820 im 42. Lebensjahre. Er war ein vielseitig gebildeter Mann, der auch außer seinem Berufsfache, der Jurisprudenz, in anderen wissenschaftlichen Zweigen gründliche Kenntnisse besaß. Zu schriftstellerischen Arbeiten von größerem Umfange war ihm wenige Muße gegönnt. Beachtung verdienen einige von ihm in den Schleswig-holsteinischen Provinzialblätter mitgetheilte Abhandlungen: Ueber einen Herenproceß im J. 1667 (a. a. D. 1817. Heft 2. S. 174 fg.). Ein merkwürdiger Criminalgerichtsfall (a. a. D. 1818. Heft 5. S. 519 fg.). Ein Criminalgerichtsfall auf dem Gute Bürau aus dem Anfange des 18. Jahrh. (a. a. D. 1820. Heft 2. S. 140 fg.) u. a. m. †). (Herrich Döring.)

GRAVE oder GRAVIUS (Wolfgang), deutscher Jurist, am 7. Aug. 1560 zu Saarbrücken, einer damals

zum Gebiete der Grafen von Nassau-Saarbrücken gehörenden, jetzt preussischen Stadt, geboren, besorgte, nachdem er zu Warburg, Strassburg und Heidelberg seine philosophischen und juristischen Studien beendigt hatte, im Auftrage seines Vaters, welcher als geheimer Rath im Dienste der Grafen von Nassau-Saarbrücken stand, mehrere Geschäfte in verschiedenen Gegenden Lotharingens und machte dann zu seiner weiteren Ausbildung eine Reise nach Frankreich. Nach seiner Zurückkunft im J. 1584 erwarb er sich zu Heidelberg die juristische Doctorwürde und war dann an dem kaiserlichen Reichskammergericht zu Speier thätig, bis er im J. 1589 als Staatsanwalt nach der freien Reichsstadt Nördlingen, wo schon sein Großvater Mitglied des Rathes gewesen war, berufen wurde. Er erwarb sich in dieser Stellung durch seine Kenntnisse, seinen Fleiß und seine Redlichkeit großes Ansehen und wurde allgemein geachtet und verehrt, als ein früher Tod am 27. Sept. 1608 ihn seinem Wirkungskreise entriß *).

(Ph. H. Kallb.)

GRAVE (Vicome de), französischer Dichter des 18. Jahrh., von dessen Lebensverhältnissen man nichts Näheres weiß, als daß sein Geburtsort Barbonne war und daß er als Hauptmann in dem Regiment Gambis diente. Er schrieb zwei Tragödien, Barro und Bérénice, wovon die erste (Varron, tragédie en cinq actes et en vers. Paris 1752. 12.) im J. 1751 über die Bühne ging, aber keinen großen Beifall erntete, die andere (Phaedime, tragédie en cinq actes) kam gar nicht zur Aufführung. Beide wurden nebst einigen kleinen Gedichten (Poésies fugitives) unter dem Titel: Œuvres. Londres (Paris) 1772. 12. zusammengebeugt †).

(Ph. H. Kallb.)

GRAVE (Charles Joseph de), belgischer Staatsmann und Gelehrter, um die Mitte des 18. Jahrh. zu Uffel in Frankreich geboren, begab sich, nachdem er in seiner Vaterstadt die nöthigen Schulkennnisse erlangt hatte, auf die Universität Löwen, wo er neben der Jurisprudenz, seinem eigentlichen Fache, auch Philosophie, Alterthumskunde und insbesondere die neueren Sprachen des Nordens betrieb. Nach der Beendigung seiner Studien ließ er sich zu Gent nieder, wo er sich bald als Rechtsgelehrter so großen Ruf erwarb, daß man ihn, obgleich er noch sehr jung war, zum Mitglied des Rathes von Flandern vorschlug. Er suchte aus Bescheidenheit diese Stelle unter dem Vorwande des nicht gehörigen Alters abzulehnen; da sie aber von der freien Wahl abhing und sein Name auf allen Wahlzettel an der Spitze stand, so mußte er dem ehrenvollen Vertrauen Rechnung tragen und die einstimmige Wahl annehmen. Sein Benehmen in dieser Stellung trug noch zur Steigerung der guten Meinung, die man von ihm gefaßt hatte, wesentlich bei und veranlaßte, nachdem Belgien mit Frankreich vereinigt worden war, seine Ernennung durch das Département der Schelde zum Mitglied des Rathes der

*) Betzig. Melch. Adami Vitæ Germanorum Medicorum (Præf. 1706. fol.) p. 193. P. Frokeri Theatrum virorum eruditioe clarorum (Norimb. 1688. fol.) p. 1334.

†) S. die erwähnten Provinzialblätter 1820. Heft 5. S. 551 562 fg. Kähler's und Schröder's Verzeichnis der Schleswig-Holstein-Levenburgischen und Gütischen Schriftsteller. Bdth. I. S. 195.

*) P. Frokeri Theatrum virorum eruditioe clarorum (Norimb. 1688. fol.) p. 950.

†) Biographie générale. Tom. XXI. p. 741.

Alten. Er übte keinen besondern Einfluß in dieser Versammlung und befränzte sich auf die gewöhnliche Theilnahme an den Verhandlungen, und doch wäre er beinahe in die Proscription des 18. Bructidor des fünften Jahres der Republik (4. Sept. 1797) verurtheilt worden. Er zog sich deshalb von dem stürmischen Schauplatz der Politik, auf welchen er nur durch die Pflicht geworfen war, den er aber keinesfalls aus Neigung gewählt hatte, und auf dem er weder das Gesicht noch die Luft, eine Rolle zu spielen, in sich fühlte, zurück und gab sich ganz der Pflege der Wissenschaften hin, welche er heiß geliebt hatte. Da er schon längst eingehende Forschungen über die älteste in Mythen gefüllte Geschichte gemacht hatte, so nahm er sie während eines Aufenthalts zu Paris wieder auf und benutzte die zahlreichen und reichen Bibliotheken der Hauptstadt, um ein großes Werk über diese der Phantasie unbefränktesten Spielraum bietende mythologische Zeit weiter und zu Ende zu führen. Bereit hatte der Drud dieser langjährigen Arbeit begonnen, als der Tod den Verfasser unvermuthet am 11. Ueberdies des dreizehnten Jahres der Republik (30. Juli 1805) hinwegraffte. Sein Freund G. B. Lingard, welcher das Werk in Beziehung auf den Epi durchgesehen hatte, ließ den Drud desselben beenden und führte es mit einer Vorrede und einer kurzen Biographie Grave's in die gelehrte Welt ein; er ist ihm aber selbst oder der Verfasser den langen Titel 9), welchen es trägt, gab, wird nicht gesagt. Grave suchte übrigens darin zu beweisen: daß die egyptischen Götter und die Hölle der Alten nur die Bezeichnung sind für eine alte Republik von frommen und gerechten Menschen, welche die nördliche Grenze Galliens und hauptsächlich die Inseln des Mittelmeers einnahm, daß diese Hölle der erste heilige Ort zur Einweihung in die Mythen und Ulfes der erste Eingeweihte war, daß Gize als das Sinnbild der egyptischen Kirche zu gelten habe, daß das egyptische Reich als die Wiege der Künste, der Wissenschaften und der Mythologie betrachtet werden müsse, daß die Götter, welche sonst auch Atlanten, Hyperbörer und Gimmerier heißen, die alten Völker, darunter sogar auch die Aegyptier und die Griechen, civilisirt

haben, daß die Götter der Fabel Nichts weiter seien als Sinnbilder der socialen Einrichtungen der Götter, daß das Himmelsgewölbe der Inhalt dieser Einrichtungen und der Philosophie der altägyptischen Gelehrten und das Sternbild des Aleras das Sinnbild der Gründer der gallischen Nation sei; daß die Dichter Homer und Hesiod aus Belgien stammen u. s. w. Diese Hypothese, welche übrigens abenteuerlich genug ist und eine blinde Vorliebe Grave's für sein Geburtsland verräth, ist nicht ohne Gesicht und Gelehrsamkeit durchgeführt und wenigstens ebenso viel werth, als manche andre über die älteste Geschichte, hat aber doch wenige Anhänger gefunden. Bemerkenswerth ist, daß der englische Gelehrte Edward Davies, Pastor zu Olverton, in seinen kritischen Forschungen (*Celtic researches*. Lond. 1804. 4.) ähnliche Vermuthungen über egyptische Götter, über die Gimmerier, über Daphne u. s. w. ausspricht 10).

(Ph. H. Kuhl.)

GRAVE (Josua de), holländischer Zeichner und Landschaftsmaler des 17. Jahrh., war, wie man glaubt, Capitain im Dienste seines Vaterslands und lebte zu Amstern. Manche halten ihn für einen Bruder des Landschaftsmalers Zimotheus de Graaf, obwohl dieser seinen Namen anders schrieb; da übrigens Zimotheus im vorigen Jahrhundert arbeitete, so konnte Josua, wie auch Andere annehmen, nur dessen Sohn gewesen sein. Seine Zeichnungen sind durch seine Umriss mit der Feder gefertigt und dann ausgewischt oder colorirt. Er stellen gewöhnlich Landschaften mit Fontänen und Statuen, Dörfer, Festungen, Lager u. s. w. vor und werden von Sammlern gesucht. Diese Blätter tragen meist die Jahreszahlen 1674 — 1692 und das Monogramm J. D. G. Grave's. Malereien, besonders seine sogenannten archaischen Landschaften, sind von lebhafter Farbe. — Um ein ganzes Jahrhundert jünger ist Jan Greet Grave, ebenfalls ein holländischer Zeichner und Kupferstecher, geboren im J. 1750 zu Amsterdum. Er erhielt seinen Unterricht im Zeichnen von dem berühmten Landschaftsmaler J. Gais und erlernte die Kupferstecherkunst bei Jan Punt. Er lieferte hauptsächlich malerische Aufsichten der Umgegend von Haarlem in größtem und kleinern Maßstabe, welche von seinen Landsleuten der geistreichen Auffassung und der fleißigen Ausführung wegen sehr geschätzt und gesucht werden. Der Künstler starb im J. 1805 zu Amsterdum, wo er auch als Mensch und Bürger in hoher Achtung stand. — Zu Anfang dieses Jahrhunderts arbeitete François de Grave von Gent als Edelsteinhändler zu Brüssel mit großem Geschick. Ein von ihm in seinen Stein gezackter Apollonkopf erhielt auf der Ausstellung im J. 1819 den Preis. Auch andre seiner Arbeiten werden sehr gepriesen und von den Beliebigern in Ehren gehalten 11).

(Ph. H. Kuhl.)

GRAVE (Pierre Marie, Marquis de), französischer General, Staatsmann und Schriftsteller, am 27.

2) Biographie nouvelle des Contemporains par Arnault, Jay, Jony et Norvins. Tom. VIII. p. 295. Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 341.

3) S. J. Ragier, Künstler-Verzeichnis. Sv. V. S. 341 fg. Monogrammiken. Sv. III. S. 888.

1) Da dieser übrigens den Inhalt des Werkes angibt und zugleich zur Kritik beifügen dient, so mag er trotz seines Umfanges hier führen. Er lautet: *Republique des Champs-Elysées, ou Monde ancien, ouvrage dans lequel on démontre principalement, que les Champs-Elysées et l'enfer des anciens sont le nom d'une ancienne république d'hommes justes et religieux, située à l'extrémité septentrionale de la Gaule et surtout dans les îles du Bas-Rhin; que cet enfer a été le premier sanctuaire de l'initiation aux mystères et qu'Ulyssee y a été initié; que la déesse Circé est l'emblème de l'églogue élysienne; que l'Elysée est le berceau des arts, des sciences et de la mythologie; que les Elyséens, nommés aussi sous d'autres rapports Atlantes, Hyperboreens, Gimmeriens etc. ont civilisé les anciens peuples, y compris les Egyptiens et les Grecs; que les dieux de la fable ne sont que les emblèmes des institutions sociales de l'Elysée, que la voûte céleste est le tableau de ces institutions et de la philosophie des législateurs atlantes; que l'aigle céleste est l'emblème des fondateurs de la nation gauloise, que les peuples Romains et Hébreux sont originaire de la Belgique etc. (Band. 1806. 8. 3 Voll.)*

Sept. 1755 geboren, stammte aus einem dem alten Adel angehörenden Geschlechte Ranguebec und trat sehr jung in die königliche Leibwache der *Musquaire*, wurde aber später Adjutant des Herzogs und Generals de Gillyon-Mabon und befand sich in dieser Eigenschaft bei der Belagerung von Gibraltar im J. 1781. Nach der Aufhebung desselben wurde er zum zweiten Obersten im Regiment Annerrois, bald darauf aber zum commandirenden Obersten im Regiment Chabottes und zum ersten Stellmeister des älteren Sohnes des Herzogs von Orleans, des Herzogs von Chabottes, ernannt. Die Verührungen mit der Familie Orleans trugen gewiss nicht wenig zur Richtung bei, die er beim Ausbruch der Revolution nahm, und bewogen ihn zur Anerkennung der Grundsätze der revolutionären Partei. Im J. 1792 erhielt er den Rang eines Feldmarschalls und übernahm nach *Karbonne's* Abgang das Kriegsministerium. Seine Ernennung wurde mit Beifall aufgenommen, denn sein Benehmen und seine Äußerungen, sowie sein Eintritt in die Volksvereine in den Städten, wo sein Regiment lag, ließen ihn bei der Partei der Jacobiner als einen eifrigen Anhänger und Vorkämpfer der Constitution erscheinen, während er bei den Aristokraten als ein eingeleiteter Jacobiner galt. Er war aber in der Wirklichkeit weder das eine noch das andere, sondern einer jener damals in Frankreich sehr häufigen guten Leute, welche für die neuen Systeme eingenommen, alle, ohne an die Folgen zu denken, eine kleine Revolution herbeiwünschten, um das System, wofür sie schwärmten, zur Geltung kommen zu sehen. Keinem Zweifel unterliegt es übrigens, daß er, wie auch seine Gesinnungen wirklich beschaffen sein mochten, während seines Ministeriums dem Könige die unabweislichen Beweise von Treue und Anhänglichkeit gab. Die Führung der Geschäfte entsprach übrigens keineswegs den Wünschen der Volkspartei und Dumouriez beschuldigte ihn, daß er an den Unfällen, welche die französische Armee in Flandern erlitten habe, schuld sei, worauf Grave am 8. Mai seine Entlassung einreichte. Als Gambon am 27. Aug. es dahin brachte, daß der verabschiedete Minister durch einen Befehl in Ansehung zugrunde verlegt wurde, flüchtete er nach England und lebte während seines Exils meist in der Nähe von Kensington, wo er Trost und Unterhaltung in literarischen Beschäftigungen suchte. Nach seiner Zurückkunft in sein Vaterland (im J. 1800) lebte er fern von allen Geschäften und ohne sich um die Politik zu kümmern zu Wortspott. Bald aber ward ihm die unbillige Ruhe unentwählig und er entließ sich, wieder in das Heer zu treten. Man entsprach gern seinem Wunsch und ließ ihm seinen Rang als General; der Kaiser Napoleon übertrug ihm sogar im J. 1809 das Commando auf der Insel Elben. Nach der ersten Restauration gelangte er bei der Familie Orleans zu seiner früheren Gunst und Ludwig XVIII. verlieh ihm den Rang eines Generalleutnants. Am 7. Aug. 1815 erhielt er einen Sitz in der Pairskammer, in welcher er gewöhnlich mit der freisinnigen Minorität stimmte; auch wurde er Ehrenritter der Herzogin von Orleans. Nach dem Tode seines

älteren Bruders hatte er den Marquisstitel angenommen und im J. 1819 die Tochter des Grafen Daru geheiratet. Er starb am 10. Jan. 1823 zu Paris und der Graf von Segur hielt eine Rede auf ihn in der Pairskammer. In seinen früheren Jahren war er sehr uerfahren in den Geschäften und sehr schätzenswerth, dabei stets von Unwohlsein heimgegriffen; man sann sich also leicht erklären, daß er als Minister in einer so bewegten Zeit seinem Amte nicht gewachsen war und den Erwartungen, die man von ihm hegte, nicht entsprach. Von kleiner Gestalt und von Natur sanft, zeigte er doch zur nöthigen Zeit einen verzeigenden Stolz, der von ansehnlichen Vorurtheilen herrührte, die er mit seinen später angenommenen Gesinnungen nicht in Einklang zu bringen wußte. In seiner Jugend hatte er sich gern mit der Poesie beschäftigt und seine *Novelle La folie de saint Joseph* (abgedruckt in den *Folies sentimentales* ou *l'égarément de l'esprit par le coeur*. Paris 1787. 12. 2 Voll.) war mit nicht geringem Beifall aufgenommen worden. Der ihm ebenfalls zugeschriebene *Essay sur l'art de lire* (Twickendam 1812. 16.) sann nur seinen Ursprung der Kungeweise in England zu verdanken haben *).

GRAVE (Hendrik van), niederländischer Theolog, geboren zu Anfang des 16. Jahrh. zu Grave an der Waas, woher er den Namen Grave (oder *Gravius*) führt, obgleich er auch häufig *Bermelanus* genannt wird, trat sehr jung in den Dominikanerorden und widmete sich mit seltenem Eifer wissenschaftlichen Studien, besonders erwarb er sich eine gründliche Kenntniß der hebräischen, griechischen und lateinischen Sprache, um bei seinen theologischen Forschungen auf die Quellen zurückgehen zu können. Er trieb bald durch seine Gelehrsamkeit einen großen Ruf, welchem er auch seine Ernennung zum Professor der Theologie zu Romwegen verdankte. Später ward er Unterprior in dem Dominikanerkloster dieser Stadt, wo er am 22. Oct. 1532 starb. Er hatte die Werke der Kirchenväter hauptsächlich zum Gegenstand seiner Bemühungen gemacht und die von ihm bekannt gewordenen Leistungen in diesem Fach der Theologie haben jetzt ihren Werth noch nicht verloren. Seine Ausgabe der Schriften *Cyprian's*, worin er seine Anmerkungen mit denen des Erasmus von Rotterdam vereinigt hat (Coloniae 1544. fol.) ist freilich dadurch überflüssig geworden, daß diese in die öfter gedruckte Recension dieses Kirchenvaters von Jac. Pamelius und in die späteren Ausgaben übergegangen sind. Seine Ausgabe der lateinischen Uebersetzung der Werke des *Joannes von Damascus* (Coloniae 1546. fol.) enthält mehrere vorher noch nicht gedruckte Abhandlungen dieses Kirchenvaters und mehrere andere fast nach Handschriften verfertigt. Mit derselben Sorgfalt hatte er die Ausgaben der Werke anderer Kirchenschriftsteller vorbereitet, sein früher Tod hinderte ihn aber an der Vollendung derselben. Die schon begonnene Aus-

*) *Biographie des hommes vivants*. Tom. III. p. 311. *Biographie universelle*. Tom. LXVI. p. 45. (Novr. ed. Tom. XVII. p. 391.) *Biographie générale*. Vol. XXI. p. 741.

gabte der Werke des Bischofs Paulinus von Nola wurde von seinem Freunde B. J. Antonianus (Colonias 1560. 8.) benachrichtigt; derselbe veröffentlichte auch die erste Decade seiner Verbesserungen und Anmerkungen zu den Briefen des heil. Hieronymus (Scoliorum et annotationum in Hieronymi Epistolae Decas prima. Antwerp. 1568. 8.), welchen später Andr. Schott die übrigen binzufügte (Parisii 1609. fol. Coloniae 1618. fol.). Seine Anmerkungen zu den Werken des heil. Ambrosius befinden sich bei der Ausgabe derselben von J. Coster (Basil. 1555. fol. 3 Voll.). Heinrich von Grare hatte sich auch viel mit einer Recension der Schriften der Kirchenväter Clemens, Didymus und Eucherius beschäftigt und Andr. Schott begreift im J. 1607 Hesperus, diese Arbeit wieder aufzufinden, seine Nachforschungen blieben aber ohne Erfolg. Ebenso unterließ eine von ihm beabsichtigte revidirte Ausgabe des neuen Testaments; das Exemplar einer andern Ausgabe mit Grare's Randbemerkungen sah noch Mr. Jeger, ein gelehrter Minorit des 16. Jahrh.).

(Ph. H. Kuhl.)

GRAVELINE (Marquis de), französischer Kriegsmann, um das Jahr 1600 in Guineen geboren, ein jüngerer nicht erblicher Spross des in dieser Provinz begüterten Hauses de la Roque Budos, widmete sich in früher Jugend dem Kriegsdienste und brachte es bald bis zum Range eines Obersten der Reiter. Später befehligte er ein Infanterieregiment und wurde im J. 1642 von Ludwig XIII. bei der von Frankreich zuerst heimlich und dann offen unterstützten portugiesischen Revolution, wodurch der Herzog von Braganza als Johann IV. auf den Thron gelangte, nach Portugal geschickt, um demselben im Kampfe gegen Spanien Beistand zu leisten. Er entliehe sich dieses Auftrags mit solcher Umsicht, daß er zur Belohnung seiner Verdienste mit dem Marquittitel beschenkt wurde. Später kämpfte er unter den Hülfsstruppen, welche Frankreich den aufständischen Cataloniern in dem Kriege gegen Spanien schickte, und war überhaupt eines der thätigsten Werkzeuge, deren sich Ludwig's XIII. und Ludwig's XIV. Minister zur Schwächung und Demüthigung dieses Landes bedienten. Besonders wird auch seine Tapferkeit, die er unter der Anführung des Prinzen von Condé in der blutigen und heftigen Schlacht von Lens bei Bezhune (1648) bewies, von den französischen Schriftstellern gerühmt. Nach den Wirren des 30jährigen Krieges scheint er sich in die Ruhe zurückgezogen zu haben, wenigstens wies seiner nicht mehr ausdrücklich erwähnt und man findet nur noch bemerkt, daß er im J. 1685 in hohem Alter starb. (Ph. H. Kuhl.)

GRAVELINES, teutsch Gravelingen, d. h. Grafsengraben, vlamisch Gravelinge, Stadt im Kaiserthume Frankreich, Departement des Nordens, liegt in der Mitte zwischen Dünkirchen und Calais unweit der Nordsee an der schiffbaren Wa, in der tiefer als das Meeresniveau sich ausbreitenden, durch Dünen geschützten, von

Kanälen durchschnittenen Ebene Wateringen. Die Stadt, welche 1821 2781, 1851 5400, 1861 6428 Einwohner zählte, ist zugleich Festung ersten Ranges, von Sümpfen und Morasten trefflich gedeckt, mit 6 Bastionen; sie hat große Kaltern und Magazine, eine Dörse, Salzrassinerien, Segel- und Leinwandfabriken, Dampfschneide- und Dampfmehlmühlen, Schiffswerfte. Aus dem kleinen, nur zur Fluthzeit zugänglichen Hafen laufen alljährlich zahlreiche Schiffe auf den Härtings-, Mastralen- und Stochfishfang aus, in 5 Etapfenabschnitten werden die Fische eingefangen. Der Handel ist namentlich nach England und Schweden gerichtet; ausgeführt werden die Producte der Ungedgen: Eier, Butter, Käse u., eingeführt Salz, Nordholz, Leere Kässer, Holzhaue, Baumaterial. — Gravelines wurde 1160 von Theobrich von Flandern angelegt und ist wiederholt Schauplatz kriegerischer Ereignisse gewesen. 1383 erfuhrte ein englisches Kreuzheer unter dem Bischof von Norwich die Stadt und verübte die ärgsten Grauel, eroberte dann auch Dünkirchen, Cassel und alles Land bis Elure; nachdem aber die Engländer, von den Franzosen gedrängt, den Rückzug antraten und die gewonnenen Städte räumten, wurden letztere von den nachdringenden Franzosen geplündert und verbrannt. Dies Geschieh hatte auch Gravelines. Bald erkand aber die Stadt wieder aus ihren Trümmern. Sie ging, wie die ganze Grafschaft Flandern, 1385 an das Herzogthum Burgund über und theilte dessen Schicksale. — Besonders merkwürdig ist die Schlacht von 1558 im Kriege des französischen Königs Heinrich II. gegen Philipp II. von Spanien und den Niederlanden. Am 22. Juni d. J. hatte der Herzog von Guise Thionville zur Capitulation gebracht, am 3. Juli Arlon genommen, gleichzeitig war Paul de Termes in Flandern eingefallen. Guise wollte diesen letztern unterstützen, aber theils Reuterien unter seinen meist teutschen Truppen, theils der Herzog von Savoyen, der sich mit spanischen Truppen in Maaubeuge festgesetzt hatte, hielten ihn 17 Tage an der lurenburgischen Grenze auf, und diese Verzögerung brachte der nördlichen französischen Armee den Untergang. Paul de Termes war Ende Juni mit 10,000 — 12,000 Mann, halb Teutschen, halb Oseegnern, von Calais nach Westflandern vorgerückt, hatte am 6. Juli Dünkirchen erfuhrte, Johann Berghes, Saint Vinor und Rumpoutur genommen; um sich den Truppen gefällig zu erweisen, erlaubte er ihnen die Plünderung des reichen Landes. Die Bewohner flüchteten sich zu Egmont, der rasch mit 12,000 Mann Fußvolles und 3000 Reitern heranrückte und, von raschestründenden Bauern geführt, bis Gravelines in den Rücken der französischen Armee vordrang, die diese seiner gewahrt wurde. Nun begann de Termes den Rückzug, bei welchem er auf Benutzung des seichten Seefranzes zur Ebbezeit rechnen mußte. Am 13. Juli hatte er die Wa und den „neuen Graben“ passirt, als er im Centrum und auf dem linken Flügel von der Reiterrei des Grafen Egmont angegriffen wurde. Die Oseocogner sochten tapfer; weniger entschlossen die Teutschen — da kam eine unerwartete Entscheidung von der See her. Zehn englische Schiffe

*) Berget Val. Andr. Demeili Bibliotheca Belgica (Lovanii 1643. 4.) p. 354. J. Eohard et J. Quety, Scriptores ordinis Praedicatorum. Tom. II. p. 142 seq. Biographie universelle. Tom. LXVI. p. 44.

konnte sich Schladagergeirf vernommen, waren herbeigezogen und befehden von rechem Kugel und sah Gentrarm der Franzosen. Die schon herabgebrachte Kamee, ohne sich zu wider Kuchel auf, isamische Führer: de Lornes, Bülchsen, Mischgule, Dargond, der Graf von Ghaulines, Mar- schall, wurden befragt. Die Begehrst der Kuchelnden ist ein regierter Wasser in die Hände und wurde ohne Widerstand gewährt. Die Franzosen erholten sich nach einer Wundheilung nicht weiter, und es kam bald zu einer unruhigen Handlung, welche am 2. April 1561 mit dem Tode von Ghaulines-Kamtrich endete. (Siemonds de Commines, Historien des Français. T. XVIII. Grah- Mersander 2. Aufl., Geschichte von Frankreich, T. II.) Nach dem 17. Jahr brach der Staat des Krieges aus. Die Franzosen erholten Gravelingen am 3. 1564 unter Führung des Herzogs Ghaulines von Lüneburg; Dambur befestigte die Stadt, welche zwischen 1572 durch Ghaulies Kuchel wieder genommen wurde. Aber die Franzosen erholten nicht. Am 23. März 1572 schloß Kuching XIV. einen Tractat mit Ghaulies gegen König Karl II. von Spanien, um gemeinsam Gravelingen, Madrid und Lüneburg anzugreifen, das erhebe sollte dann den Franzosen bleiben, die beiden andern sollte England behalten. Nur die Verbindung mit England und die Kungamkeit der von Don Juan d'Austria befehligten Spanier ermöglichten den frühen Angriff Ghaulies auf Lüneburg; denn auf dem schalen Lüneburg, wohin der Weg auf überhöhen- den Kammern durch die in einen See veränderte Kie- rung führte, zwischen jenem überhöhennten Binnen- fahrer und dem Meer, hätte die französische Kamee, ohne Unterproslantierung durch die englische Kiste, umkommen müssen. Am 4. Juni eröffnete Ghaulies die Kunggraben gegen die Kungung, am 14. Juni schloß er das vereinigte Kuchelnde, aus Spanien, französische Emigranten, Zer- länder, Niederländer befehrt, von Ghaul geführte Kamee am 26. Juni ergab sich Lüneburg, dessen Goma- mandant der Marquis von Kuching, zwei Tage vorher gestohlen war. Erst am 27. Juli, nachdem die Opera- tionen durch eine Kungheit des bei der Kamee befin- dlichen Kuchel aufgehalten worden waren, begann die Belagerung von Gravelingen, welche den Franzosen 100 Mann und viele tapfere Officiere kostete. Die Kungung ergab sich am 21. Aug. an den Marschall le Kuchel; Ghaulies legte eine Kungung in dieselbe und drang weiter in Kuching vor. Im premeditirten Frieden (7. Nov. 1572) wurde Gravelingen förmlich von Spanien an Fran- reich abgetreten und es hat diesem Staate bis jetzt un- bestritten angehört. Kuchingrecht ist noch, daß Gra- velingen der äußerste westliche Grenzpunkt germanischer Sprachgebiete auf dem europäischen Festlande ist: bis hierher reicht das Gebiet der slawischen Mundart.

(Otto Delitsch.)

GRAVELLE (François, Sieur de Fourmoult), französischer Rechtsgelehrter, um die Mitte des 16. Jahrh. geboren, ließ sich nach der Verählung seiner Eltern als Anwalt in Lyon nieder, wurde aber durch den Einfluß des Staatsraths Philippe de Mornay, eines der eifrigsten Räbter der reformirten Partei, später Advocat am Par-

lament zu Paris. Er gehörte ebenfalls der reformirten Conventen an und wurde sich sogar in theologische Streitigkeiten, indem er die best. Schrift als einzige Glaubensregel aufstellte und auf dieser Grundlage einen eine Bezeichnung der Kuchelisten und Kuchelanten ver- suchte. Seine Bemühungen blieben aber ebenso ohne Erfolg, wie die Bemühungen anderer Gelehrten, welche ein gleiches Ziel verfolgten. Nach einer zeitlichen Grund- lage schienen ihnen keinen großen Anklang gefunden zu haben, denn im Politiques royales (Lyon 1596. 12.), worin er gegen Richelieu's Lehre antwort, geriethe schnell in Vergessenheit und machte ihn ebenso wenig zu einem be- rühmten Schriftsteller, als sein Abtrag de Philosophie (Paris 1701. 12.). Er starb in den ersten Jahren des 17. Jahrh. zu Paris *).

(Ph. H. Kuch.)

GRAVELLE (Michel Philippe Levesque del, französischer Kupferstecher in der ersten Hälfte des 17. Jahrh. Er trieb die Kunst nur aus Vergnügen: sein eigentliches Fach war die Jurisprudenz und er bekleidete die Stelle eines Parlamentarschats in Paris. Er ist wol nicht verächtlich von dem Parlamentarische Louis Grawelle, wie bei andern Kunsthistorikern ebenfalls ein Kupferstecher heißt, welchem sie neben seine Blätter mit mythologischen Darstellungen und ein Opfer des Priapus zuschreiben. Diese Kupferstücke gehören wahrscheinlich zu dem von Mich. Phil. v. Gravelle herausgegebenen archäologischen Werke, welches unter dem Titel: Recueil des pierres gravées antiques (Paris 1732—1737. 4. 2 Part.) bekannt ist. Die Zeichnungen in dieser ge- suchten Sammlung von 206 Blättern mit geschnittenen Steinen in gediegenen Umfassen müssen leicht und gestrichelt genannt werden, aber sie sind ebenso flüchtig und un- genau und geben keine wahre und richtige Idee der Ori- ginals t).

(Ph. H. Kuch.)

GRAVELOT (Hubert François Bourguignon, d'Anville genannt), vorzüglicher französischer Kupfer- stecher und Zeichner, ein Bruder des bekannten Geo- graphen d'Anville, am 26. März 1699 zu Paris ge- boren, erhielt durch die Sorgfalt seines Vaters, eines wohlhabenden Handelsmannes, eine sehr umfängliche Er- ziehung, fand aber wenig Geschmack an den Wissen- schaften, da seine Neigung ihn mehr zu den Künsten schloß, und besonders seine Gefühlskraft im Zeichnen auch nicht Geringfügiges in dieser Richtung erwarben ließ. Im diese Anlagen zweckmäßig zu entwickeln, beschloß sein Vater, ihn nach Italien zu schicken, um durch eigene Anschauung die Meisterwerke der Kunst kennen zu ler- nen, und es gelang seinen Bemühungen, ihn eine Stelle in dem Gesolge des Herzogs von La Feuillade, welcher zum Gesandten bei dem römischen Stuhle bestimmt war, zu verschaffen. Da aber die Gesandtschaft durch unvor- begelebene Umstände nicht zur Ausführung kam, so kehrte der junge Künstler, welcher schon bis nach Venedig vorausgegangen war, nach Paris zurück und führte hier

*) Joh. Gbt. Meisling, Beschreibung und Ergänzungen zu Jodors Geschichte/Kritiken, Bd. II. S. 1586.

t) G. R. Nagler, Künstler-Lexikon, Bd. V. S. 342.

eine Zeit lang ein trübes, ausschweifendes Leben. Sein Vater glaubte ihn am besten von dem Abgrunde retten zu können, wenn er ihn zum Seehandel bestimmte, und schickte ihn mit La Rochefort, welcher zum Generalgouverneur von S. Domingo ernannt worden war, nach dieser Insel, um sein Glück zu machen. Die ziemlich bedeutende Summe von 14,000 Livres, welche man ihm zur Gründung eines Geschäftes nachgeschickt hatte, wurde aber von den Bögen verschlungen und dieser Verlust hatte einen so nachtheiligen Einfluß auf die Gesundheit des unglücklichen Jünglings, daß ihn eine schwere Krankheit befiel, die ihn dem Tode nahe brachte, von welchem ihn nur seine Jugend und seine fröhliche Natur retteten. Nach seiner Genesung und nach seiner Zurückkunft in die Heimath wandte er sich jetzt, obwohl er bereits das 30. Jahr erreicht hatte, seiner früheren Lieblingsbeschäftigung mit großem Eifer wieder zu und übte sich unter Kestoufs Leitung und von dem Rathe Boucher's unterstützt im Zeichnen und Malen; da er aber in der Malerei seine entscheidenden Fortschritte wahrnahm, so legte er sich ausschließlich auf das Zeichnen und die Kupferstechkunst. Paris war jedoch damals mit geschickten Künstlern in diesen Fächern überfüllt und er zog deshalb vor, nach England zu gehen, wo sein so großer Ueberfluß an Künstlern war und wo er 13 Jahre blieb, da die Aufnahme, die ihm dort ward, Nichts zu wünschen übrig ließ. Seine Zeichnungen von Modellen geschmackvoller Ornamente für Bijouterie- und Goldschmiedearbeiten erwarben ihm in London allgemeinen Beifall und eine lobende Kundschafft; indeß vernachlässigte er die übrigen Fächer der Zeichnung nicht, und er verstand auch Figuren zu zeichnen; er drachte es sogar unter den englischen Künstlern dahin, daß sie unter sich eine Akademie gründeten, worin man sich hauptsächlich mit der Darstellung des menschlichen Körpers beschäftigte. Er ließ zu diesem Zwecke bewegliche Gliedermäner zum Gebrauche der Maler und Zeichner verfertigen, schrieb eine Abhandlung über die Perspective und bemühte sich auf jede Weise, die Kunst zu fördern. Er lieferte auch um diese Zeit einige Kupfer zu einer in London besorgten Ausgabe der dramatischen Werke Schaferspeare's, welche deshalb jetzt noch von den Kunstfreunden gesucht wird. Als im 3. 1745 der Krieg zwischen Frankreich und England ausbrach, begab er sich über Holland, wo er die bedeutendsten Städte besuchte, nach seinem Vaterlande zurück, wo er sich in Paris niederließ und eine Zeichenschule gründete. Autoren und Buchhändler beisteht sich, seine Talente zur Verschönerung ihrer Werke in Anspruch zu nehmen und die von ihm illustrierten Ausgaben sind immer noch geschätzt. Dahin gehören die von Banksode besorgten Werke Voltaire's und die Tragödien Racine's von Luncue de Boisjermain; ebenso lieferte er die Kupfer zu den Kurusaufgaben von Corneille's dramatischen Werken, von Marmontel's Contes moraux, Bocaccio's Decamerone, Ariosto's Orlando furioso, zu Conti's Scocchia rapita und dessen Jerusalem. Ferner fand er eine Reihenfolge von 40 kleinen allegorischen Figuren zu den Nummern der Gallerie der Militärschule; bei derselben befinden sich ebenso viele von ihm gezeichnete

Madrigale, von denen manche sehr glücklich und geistreich ausgefallen sind. Er ist auch der Verfasser des Tertes und der Bilder des von Raitre herausgegebenen Almanach iconologique ou des arts (Paris 1764 — 1773. 24.), welcher nach Gravelot's Tode von G. R. Gocher fortgesetzt wurde (Paris 1774 — 1780. 24. 7 Voll.) und später unter dem Titel: Iconologie par figures, ou Traité complet des allégories, emblèmes etc., orné de 208 planches et accompagné d'un texte explicatif par Chr. Et. Gaucher (Paris 1796. 8. 4 Voll.) eine neue Auflage erlebte. In allen Zeichnungen Gravelot's, deren Anzahl nicht unbedeutlich ist, offenbaren sich Fruchtbarkeit des Geistes und genaue Durchführung des Gegenstandes nach allen Theilen; auch zeigt er in der Regel Geschmack, doch darf man bei der Beurtheilung nicht vergessen, daß der Geschmack seiner Zeit nicht gerade der reinste war. Seine Compositionen sind, obgleich sie ein wenig falt lassen, edel; die Anlagen sind reich und zeigen eine Großartigkeit, welche Vergnügen erweckt, weil er vollkommen die Perspective verstand und die Architektur studirt hatte; die Costüme, sowie die natürliche Beschaffenheit der Pflanzen und die Gestalt der Gegenstände der Industrie sind genau, denn er war in allen diesen Dingen sehr unterrichtet, weshalb ihm auch Voltaire und andere Schriftsteller bei der Illustration ihrer Werke die Wahl der Gegenstände gänzlich überließen. Gravelot war in seiner Jugend sehr ausschweifend, lebte aber in späteren Jahren äußerst eingeengt, und seine einzige Erholung von den Berufsarbeiten war die Lectüre, seine Lieblingsbeschäftigung. Von seiner Hand rühren auch die Cartouche zu den meisten Landkarten seines Vaterlands her; sie sind stets dem Klima und den Erzeugnissen der Gegenden, welche sie darstellen, angemessen und geschmackvoll. Als eine Eigenhümlichkeit dieses Künstlers muß noch erwähnt werden, daß ihm Druckfehler unentraglich waren und daß er dieselben in allen Büchern, die er las, sorgfältig verbesserte; so soll er in der im Auslande gedruckten ersten Ausgabe von Raynal's Werk über den Handel nach den beiden Indien über 3000 Fehler corrigirt haben. Er starb am 20. April 1773 zu Paris. Er war zwar zweimal verheirathet, scheint aber keine Nachkommenschaft hinterlassen zu haben. Seine Zeichnungen wurden von den besten Künstlern seiner Zeit in Kupfer gestochen *).

GRAVENBERG (Wirnt¹⁾ von), Verfasser eines mittelhochdeutschen Gedichtes: „Wigalois oder der Ritter

*) Dictionnaire historique par L. M. Chandon et F. A. Delandine. Tom. V. p. 551. Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 342. (Nouv. éd. Tom. XVII. p. 391.) G. R. Hagler, Künstler-Verf. Bd. V. S. 342. Biographie générale. Tom. XXI. p. 742.

1) Dieser Taufname kommt nicht oft vor. Schmeller in seinem Altbayerischen Wörterbuche (Bd. 4. S. 157) glaubt, daß er von wiesent, wiesent (Auerche) herrühre, indem Namen von elden Thieren häufig zu Eigennamen von Personen gemahlt worden wären und der Wirsnt weiland in Teutshland ein Hauptgegenstand der Jagd gewesen sein mochte. Der Name wird mitunter auch Wirin oder Wirn geschrieben. Die letzte Schreibart ist

Wie uns die Dichter beweisen,
Und ich von ihm geschrieben fand,
War der Ritter genannt
Der Wirnt von Gravenberg.

Daß sein poetisches Talent war durch Lectüre gewedt worden, unterliegt kaum einem Zweifel. Die Dichtungen seines berühmten Zeitgenossen Hartmann's von der Aue begeisterten ihn. Lobend gedenkt er auch Wolfram's von Eschenbach. Nicht glaublich ist jedoch, daß er Gottfried's von Straßburg Tristhan gelesen habe, ein Gedicht, das gleichzeitig mit dem Wigalois entstand. Von Hartmann von der Aue ist ihm der „Greif“¹²⁾ und der „Jwein“¹³⁾ bekannt, zwei Gedichte, die er beide im Wigalois erwähnt. Von Wolfram von Eschenbach scheint er bloß die fünf ersten Bücher des Percival¹⁴⁾ gekannt zu haben, die gerade erschienen, als er ungefähr die Hälfte des Wigalois vollendet hatte. Daraus ergibt sich, daß, wie bereits früher erwähnt worden, die Entstehung seines Gedichtes in die Jahre 1208—1210 fällt. Daß der Wigalois sein erstes Werk war, sagt der Dichter selbst¹⁵⁾. Daraus folgt aber nicht, daß er das Werk in seiner Jugend gedichtet habe. Weber der darin herrschende Lebensgeist, noch die gereifte Erfahrung und Menschenkenntnis, noch das verständige, besonnene Urtheil scheint mit dieser weit verbreiteten Meinung zu harmoniren. Mit dem, was man heutzutage unter Jugend versteht, bilden diese Eigenschaften den auffallendsten Contrast.

So trefflich auch Gravenberg's Gedicht in Einzelheiten ist, vermißt man doch, wie in den Erstlingswerken selbst von reichbegabten Dichtern, im Wigalois den Grad von Reife, den ein Kunstwerk verlangt. Was selbst bei großem Talent nur durch fortgesetzte Uebung überwunden werden kann, ein störendes Widerverhältnis zwischen Stoff und Behandlung, das richtige Gemaß in der Entwurf und der Entwicklung des Stoffes und seiner Uebereinstimmung mit der Idee des Ganzen zeigt sich auch in Gravenberg's Dichtung. Eine sehr richtige Bemerkung macht hier Vossler¹⁶⁾. „Wie ganz anders“, sagt er, „würde der ganze Eindruck des Gedichtes sein, wenn die vielen hier und da eingestreuten, an und für sich vortrefflichen Gedanken und Sentenzen ein notwendiger Bestandteil der Erzählung, eine naturgemäße Folge der Situation bildeten, während sie damit nur in losem Zusammenhang stehen und die Erzählung manchmal selbst zur Unzeit unterbrechen. Freilich hätte dann die Fabel fast eine andere sein müssen, um Gravenberg's Reizung zu mehr didactischer Behandlung einen freieren Spielraum zu gewähren.“ Nach den vielen moralischen

Reflexionen scheint es beinahe, Gravenberg habe statt eines epischen Gedichtes ein didactisches schreiben wollen.

Ein bedeutender Nachtheil in Bezug auf die gleichförmige Behandlung dieses Stoffes entstand für Gravenberg daraus, daß er, statt eine geklebene Quelle zu benutzen, sich mit mündlicher Uebersetzung begnügte, mit der Erzählung eines Knappen. Am Schluss des Wigalois sagt er darüber:

Der Erzählung Gab' ich dies,
Wie mich's ein Knappe wissen ließ,
Der mir's nachgehenden gannet.
Von keinem als aus seinem Munde
Vernahm ich den Bericht.
Deshalb ersah ich Manches nicht,
Was hier und da sich noch begehret.

Degleichlich sich Gravenberg über die Unverlässigkeit seiner Quelle beklagt, scheint er ihr doch, in sofern sie Thatfachen betraf, treu geblieben zu sein. Dies läßt sich kaum bezweifeln. Mit dem Geiste und der Denkwirkung seines Zeitalters stimmte jedoch die einseitige Benützung einer mündlichen Erzählung so wenig überein, daß man ihn sogar des Leichtsinns beschuldigen. Aber gerade aus diesem Abweichen von der üblichen Erzählweise scheint hervorzugehen, wie lebhaft der Dichter seiner geistigen Kraft und seines poetischen Talents sich bewußt war. Da wir übrigens nicht erfahren, auf welche Weise der Knappe zu dem Besitz der „Aventure“ gelangt war, so bleibt freilich der Phantasie der freieste Spielraum zu allerlei Vermuthungen gelassen.

Man hat unter andern gemeint, die nächste Quelle des Wigalois sei das Vieh eines französischen Troubadours gewesen. Dieser Umstand muß jedoch unerörtert bleiben, so lange wir auf die Fragen über die Heimath, sowie über die Form und die Sprache, in welcher Gravenberg's Gewährsmann die Sage hatte vortragen hören, seine sichere Auskunft zu geben vermögen¹⁷⁾. Ein englisches Gedicht, das den Titel: *Ly beaus disconus* (Der schöne Unbekannte) führt, weil er auf des Königs Artus Frage nach seinem Vater dieselben nicht nennen konnte, beruft sich auf eine französische Erzählung (french tale). Der Held jenes Gedichtes¹⁸⁾ wird Geynle genannt, was mit Wigalois, d. i. Guido Galois, synonym zu sein scheint¹⁹⁾. Aber dies Gedicht ist von seinem hohen Alter und weicht so wesentlich ab von Gravenberg's Dichtung, daß man wol denen beistimmen muß, die eine auch nur mittelbare Verwandtschaft beider Gedichte geradezu in Abrede stellen. Frankreich, durch dessen Vermittelung fast alle Artusagen nach Teutschland gekommen, hatte allerdings die größten Ansprüche darauf, auch diese und zugeführt zu haben. Von einem altfranzösischen Gedichte gleichen Inhalts mit dem Wigalois hat sich jedoch bisher keine Spur gezeigt.

Nur aus der weit verbreiteten mittelalterlichen Erzählung vom Ritter mit dem Rabe, die ein Zweig des

12) Herausgegeben von M. Haupt. Leipzig 1839. 13) Herausgegeben von R. Lachmann. Berlin 1837. 2. Aufl. Göttingen 1843. Weiterbath zum Jwein von W. A. Bened. Göttingen 1833. 14) Siehe die Gedichte in Müller's Sammlung altteutscher Gedichte (Berlin 1784) und in der von R. Lachmann besorgten Ausgabe von Wolfram's von Eschenbach Werken.

15) Der dies hat gedichtet,
Und wolt in Reime gericht,
Denn dies ist sein erstes Werk.
Er hieß Wirnt von Gravenberg.

16) In der Vorrede zu seiner Ausgabe des Wigalois S. XV.

17) Vergl. Vossler's a. a. O. S. XXIII. 18) Man findet es gedruckt in *Ritson's Metrical Romances*. Vol. II. p. 1—30. 19) Siehe Grimm's *Handbuch der deutschen Literaturgeschichte* S. 209.

mächtigen Stammes ist, den die Artinslage in England, Frankreich und Teutichland getrieben, läßt sich, obgleich genaue Nachrichten fehlen, einigermaßen der Umstand erklären, daß in Gravenberg's Gedicht unter den Rittern der Tafelrunde auch ein teutischer Held, der Graf Hoyer von Mansfeld, genannt wird²⁰⁾. Der Graf, Kaiser Heinrich's V. Oberfeldherr, war 1115 von der Hand des jungen Grafen Wiprecht von Greifitz in der Schlacht am Weilerholze gefallen, die er gegen die empörenden sächsischen Fürsten lieferte. Zwei Jahre vorher hatte Graf Hoyer die Sachsen bei Warnstedt geschlagen und den Vater Wiprecht's gefangen genommen. Dafür war er vom Kaiser mit dem Herzogthume Sachsen belehnt worden. Weil er aber fürchtete, diese Hoffnung durch eine Ausdehnung weichen zu sehen, brach er die schon angestrichenen Unterhandlungen ab und begann eigenmächtig die Schlacht, in der er den Tod fand. Auf dem Schlachtfelde (zwischen Hoffstedt und Wierstedt, in der Gegend von Gietleben) errichteten die Sachsen eine Kapelle und stellten in derselben die Bildsäule eines mit Schild, Keule und Helm bewaffneten Mannes auf, welchen die Bauern den heiligen Iddobald nannten. Ihn, den Grafen, hatten die Verbündeten mehr geglaubt als das ganze Heer des Kaisers. Sein Ansehen lebte noch lange im Gedächtniß des Volkes, mit Sagen und Wundern ausgeschmückt. Man erzählte von ihm, seine Mutter sei vor seiner Geburt gestorben, und er habe ohne fremde Hülfe sich ihrem Schooße entwandert²¹⁾. Daher sei sein Spruch gewesen:

Ja, Graf Hoyer, angereht,
hat noch seine Schlacht verloren²²⁾.

Im Wigalois wird sein Ruhm von Gravenberg in den Versen verkündet:

Der Graf war held und reich,
Da Tapferkeit ihm glück

20) Die Entstehung der Sage von dem Ritter mit dem Rabe steht auf demselben Grund, wenn anders die Angaben richtig sind, der dem Engländer Gervase (um 1200) die Geschichte mehrerer Schwestern beilegte. Unter diesen Schwestern (De regis Arthuri et de apudlecho que incognito: De milite Leonis, de Percivallo et Lancelotto s. a.) (f. Balle Catal. script. illustr. M. Britanniae. Cant. II. Cap. 21. Unter diesen Schwestern befindet sich auch eine: De milite quadriga, unter welchem noch Doren's Erwähnung der Ritter mit dem Rabe zu verstehen ist. 21) Nach Schellibrand's Erzählung, daß der Held einer seiner Erbschwäger, Rastlos, der bei Jure auf seiner Mutter's Hof geblieben werde, und er habe in seinem Kainzwe antworteten werde. Nachher spricht zu seinem Vorgesetz, dem jungen Gervase:

Ward' ich zu dem Reich geboren?
Der Schwärter laß' ich streite der Gefahr,
Du mit ein Kainz weidest, den ein Rabe gebiert.

Graf Schellibrand's Werke, überlegt von A. H. Schlegel und ergänzt von F. Tied. II. 3. S. 346. 22) Nach zu Anfang des 15. Jahrhunderts, nach einem des Schellibrand's der Lore zu sehen, in welchen der Graf vor der Schlacht, und wieder er nicht weiter gerathen, mit den Römern zusammengegriffen. Es habe ich in diesen Sinne zu in einen Eingangs, auch je, wo es will, sich Schlacht gewonnen. Grief des Grafen S. 2. Daraus: Ritterschaften zu seiner Unterlegung des Wigalois (nach dem Rabe) S. 331 ff. Dergl. Schellibrand's Schlegel's Dichtungsbeispiel S. 188 ff. A. Grief zu in dem von R. v. Erdm. herausgegebenen Werke: Dichtungen und der Grief. Th. 6. S. 111.

Der Reiter in der ganzen Eher.
Es hatte nur ihn, das ist wahr,
Mansfeld sein Leben schon verloren.
Ja Mansfeld war er geboren,
Der Graf Hoyer genannt.
Durch Tapferkeit in fremdes Land
War er gekommen weit und viel:
Ritterschaft war all' sein Ziel.
Wie ich euch nun melden will,
Hatt' er einen im Kampfe viel
Gewonnen mit seiner Hand.
In Hispanien war er wohl bekannt,
Obgleich in Sachsen geboren.
Er hatte daheim verloren
Ihren langweiligen Tag,
Weil mit Rabe Reiter mag
Hohen Ruhm erwerben.

Gravenberg's Interesse für die Sage vom Ritter mit dem Rabe, in welche der Dichter den Grafen Hoyer verflochten hatte, muß groß gewesen sein, weil er sich mit einer Art von Hergang seine Gedichte beschaffte. Am Schluß des Wigalois berichtet er, daß er eine noch viel wunderbare, „Aventiure“ kennen gelernt habe, worin die Abenteuer von Wigalois' Eohne Eifort Garandides (nach seinem Großvater Garana so genannt) erzählt würden. In der Vorbereitung seiner Sage, meint der Dichter, gehöre aber ein geschickter Mann, der „wilde Worte und fremde Namen zusammen konnte.“ Er sei bereit, einem solchen den zu nennen, der das Buch besitze, und dem ihm gern gestatten werde, es aus dem Französischen ins Teutische umzuändern. Er selbst fühle sich nicht kräftig genug, Sprache und Stoff zu bewältigen. Dennoch warte er es ab, wenn man ihn dazu anmähnte, und wenn sein erstes Werk „den Beifall der Deutschen“ zu erringen im Stande wäre. Zur Erläuterung mögen des Dichters eigene Worte hier folgen. Ich gestehe, sagt er:

Doch eine solche Rabe
Ja wilde für mich war,
Ja verworren und schwer,
Ja wunderbar zu verstehen.
Daß ich sie zu Gedichten
In Reime setzen könnte,
Nicht Dacht mich erhellte,
Wer sie gedehnt haben will.
Der Rabe ist unser Weisheit Ziel —
Der Rabe Sohn war genannt
(den Rabe) ich nicht belannt
Nicht Garandides.
Nicht Dacht und Rabeheit (des
Rabe) ich nicht belannt
Der Welt in jedem Schimmer.
Er kann mit großer Macht des Evers
Gefahr, nach des Rabe's Begierde
In Reime der Schellibrand's beichten:
Dach Rabe's Sohn ist belannt
Der Rabe's Sohn ist belannt
Wunder ist es nicht zu.

Nicht Nöt aus den vorher erwähnten Gründen ist die Ausführung einer poetischen Idee unentbehrlich zu sein. Es gehört ihm nicht an Rabe, ich, wenn auch nicht an Rabe, je doch irgend eine neue Arbeit zu tragen, und er überließ sich der Hoffnung, daß sie ihm gelingen würde. Bedenkliche Stimmung ist ihm indessen vor

der mühslos gemacht zu haben und ein fester Entschluß in ihm durch die Betrachtung unterdrückt worden zu sein, daß der Welt Freude und Ehre seinen Bestand habe, und das Jagen nach irdischem Ruhm eitel und trügerisch sei. Am Schluß des *Wigalois* sagt der Dichter:

Richt' ich Hörer mit reinem Muth,
Nicht' ich die Rühre schmücken,
Sie zerlegen in Stücken
Und zerlegen, sie fristig zu leimen
In ganzen neuen Reimen.
Doch wohn' ich, das geschieht wol nimmer,
Denn künft' wird die Welt und schlimmer.
Woh', daß ihr alle Freude schwinder!
Von Reim und von Gewalt entzühlet
Ist selbst der Ritter höchster Erden.
Ich bin wol inne worden,
Daß der Welt Ehre hinkt,
Und ihre Freude linst.
Das zeigt der Menschen Bosheit,
Dahin, Welt und Reid;
O woh! das ist mein bitter Leid.

Durch die Gemüthsstimmung, die sich in diesen Versen ausdrückt, unterscheidet sich Gravenberg wesentlich von einem der berühmtesten Dichter seiner Zeit, Hartmann von der Aue. Ihm fehlte der harmlose Frohsinn dieses Dichters, der seine Klage und seine finstern Grüllen kannte. Mit der didactischen Richtung seines Geistes, die ihn im *Wigalois* die monotone Ergründung durch oft wiederkehrende moralische Betrachtungen und Gebüßle unterbrechen ließ, trat bei Gravenberg zugleich der Misanthrop über die Gegenwart ein und der sehndende Rückblick auf die alte Zeit. Nicht bloß in den vorhin erwähnten Versen, auch an andern Stellen seines Gedichts klagt er, „daß das höchste Leben der Erde, das Ritterthum, in Räuberei ausgeartet sei, daß der einfache alte Minnedienst verschwunden, daß die Bescheidenheit zum Spott geworden, die Gottseligkeit aufgegeben, die Gewalt gekrönt und statt der Keilichkeit die Habsucht eingerissen sei.“ In wenigen Gedichten des Mittelalters ist die Moral des Ritterthums so erkennbar, wie im *Wigalois*, unter andern in den guten Lehren, die Gawein seinem Sohne gibt. Dabei hält er sich aber völlig frei von dem mysteriösen Zuge nach einem heiligen Leben, wie derselbe in Wolfram von Eschenbach's Percival hervortritt, und ebenso von der Weichheit in Gottfried's von Strasburg Tristan. Zu bebauen ist nur, das diese milde und zugleich kräftige Sinnesart im *Wigalois* so sehr außerhalb der Ergründung sich fund gibt und die epische Tendenz von der didactischen Kunst so ganz geschieden bleibt. Immer läßt er es sich anlegen sein, seine Menschenkenntnis, seine Sagen- und Dichterkunde in moralischen Principien anzugreifen, wenn er sich aus schüchtern nur an die Guten wendet, und es aufgibt, die Bösen zu belehren. Wo aber aus eigener Lebenserfahrung die Erde aus seiner Feder fließt, ist die Darstellung frisch und der Ausdruck bezeichnend. Eine klare und aufrechte Seele blüht überall hervor, und ein heller erleuchteter Kopf, was beides ihm ungemein liebenswürdig macht.

Nicht in dem Maße, wie er es wol verdiente, ist Gravenberg's poetisches Talent anerkannt worden. Geschadet

hat es ihm, daß man ihn einen bloßen Nachahmer Hartmann's von der Aue, oder, wie sich ein geistreicher Schriftsteller ausdrückt, den „treuesten Widerschein“ genannt hat. Das wäre ebenso richtig, als wenn man das mittelhochdeutsche Gedicht *Wurzun*²³⁾ die Nebenfonne der *Ribelungen* nennen wollte. Daß Hartmann's *Wrein* dem Dichter in seinem *Wigalois* zum Vorbilde gedient hat, unterliegt keinem Zweifel. Gewagt aber scheint in jedem Falle die Behauptung: wer den *Wrein* gelesen, dem müsse der *Wigalois* als eine in Ton und Sprache fast ängstlich treue Copie vorkommen. Dafür sprächen nicht nur einzelne Zeilen, sondern häufig ganz ähnliche Situationen, in gleicher Art aufgeführt und ausgeführt. Von einer Copie im eigentlichen Sinne dieses Wortes zeigt sich in dem *Wigalois* kaum eine Spur. Die wenigen Verse, aus dem *Wrein*, dem Percival u. a. Dichtungen entnommen, dürften bei einem Gedichte von etwa 12,000 Zeilen wol kaum in Anschlag zu bringen sein. Was Gravenberg als rechtmäßiges Geisteserbgut auszeichnet, dürfte wol an poetischem Werth sich mit dem messen können, was er scheinbar entlehnt hatte. Auch sind dies nicht die Stellen, durch die der *Wigalois* sich auszeichnet²⁴⁾. Fast noch größere Verdienste als Hartmann von der Aue erwarb er sich durch die in seinem Gedichte enthaltene Sammlung schönerer Stellen über die Tugenden, Sitten und Gebräuche seiner Zeit. Aber dies Gedicht hat auch sonst noch viele Vorzüge. Auf eine wahrhaft anmutige Weise ist von Gravenberg die ganze höchst mannichfaltige Geschichte, worin sich ritterliche Treue und Gehelmuth, zarte Frauenliebe und Frauentreue herrlich abspiegeln, behandelt und ausgeführt worden²⁵⁾. Zarter als hier ist kaum in einem andern Gedichte des 13. Jahrh., in dem „*Winebels* und der *Winebesin*“²⁶⁾, die Verehrung des schönen Geschlechts aufgeführt, wo es heißt: „sie find der Welt Zierde und Würde, die Göt mit seiner Gnade, als er sich dert Engel erschuf, und hier zu Engeln gab, an denen alle unsere Erleigkeit liegt, mit der Krone geschmückt, in die viel edle Seline und Tugenden gesenkt sind, deren Liebe unsere Herzen heilt und heiligt und reinigt, vor der unser Gram und Kummer wie Thau vergeht.“

Ein bereits erwähnter Zug, durch den sich Gravenberg von seinem Vorbilde Hartmann von der Aue unterscheidet, muß hier in Beziehung auf den Anhalt seiner Dichtung nochmals hervorgehoben werden. Es ist die Manier, seine Ergründung mit feinen Bemerkungen zu begleiten, wie sie ihm eben seine Sagen- und Dichter-

23) Herausgegeben von H. O. v. d. Hagen in den Deutschen Geschichten des Mittelalters. B. 2. v. H. J. Hermann (Cudwiburg 1835), von E. Ottmüller (Zürich 1841), von Wältenhof (Riel 1845) und von A. J. Wellmer (Leipzig 1845) als fünfter Band der Dichtungen des deutschen Mittelalters. Weitergehungen erschienen von E. v. Marre (H. Schulz, Berlin 1859), und von H. Keller. Stuttgart 1840. 24) Vergl. Pfeiffer in dem Vorworte zu seiner Ausgabe des *Wigalois* S. XVI. 25) Vergl. Kunisch in f. Handbuch der deutschen Literatur, Th. 3. S. 119. 26) Herausgegeben von Sauer in f. Beiträgen zur alten deutschen Literatur S. 459 fg., von v. d. Hagen in den Minneringern. Th. 1. S. 364 fg. und von Moriz Haupt. Leipzig 1844.

berg überhaupt allerlei Freiheiten, die einem Süddeutschen mißfellen würden. Er hat überhaupt in seiner Metrik Vieles mit andern fränkischen Dichtern gemein, deren Gehör und Gefühl weniger fein gebildet war als das der Schwaben und Alemannen.

Diese Mängel scheinen von Gravenberg's Zeitgenossen wenig beachtet oder gänzlich übersehen worden zu sein. Wenigstens thaten sie nicht dem Beifall Eintrag, der dem Gedicht von ihnen gesollt ward, und in dem sich dasselbe auch noch später erhielt. Sein Name wird zwar nicht so oft genannt wie der manches andern Dichters; aber es fehlt nicht an Zeugnissen, die seiner und seines Werkes rühmend gedenken. Bis zu Ende des 14. Jahrh. scheint die Sage, die Konrad von Würzburg im 13. poetisch behandelte, immer lebendig geblieben zu sein²⁹⁾. Rudolf von Ems nennt unsern Dichter in den bekannten Stellen im Wilhelm und Alexander. In dem ersten Gedichte heißt es im Gespräche mit der Frau Adventiure:

(Er) hat mich wol an in vortzen
Hie Wîrent von Gravenberc,
Der uns vil manlichlic werec
An dem rade hât geseit
Von Wîlgoises manheit.

Und im Alexander:

Hier Wîrent von Gravenberc
Ist an einem muere
Worðen lobebære.
An dem hât sin meisterschaft
Erzeiget hoher sinne kraft.
Des lûret wise lûste jehen,
Die roht getuibe können spehen.

Eine Anspielung auf den Wîgalois erscheint in einem Spruche Ritters Alexander's:

Hier Gawein sit nochtrûre vant,
Er ez zu Gelois in lant,
Da er wider riten wolde³⁰⁾.

Aus einigen Stellen in Gravenberg's Gedicht könnte man schließen: sein Landmann, der Wînselbe³¹⁾, habe den Wîgalois gekannt, ja es scheint fast, als ob dessen Gedichten³²⁾ die väterlichen Lehren zu Grunde lägen, die Gawein seinem Sohne Wîgalois gibt. Wenigstens herrscht zwischen beiden eine merkwürdige Uebereinstimmung, die nicht wohl bloß zufällig sein kann³³⁾. Im 15. Jahrh. gedenken des Wîgalois Pütrich von Reichenhausen³⁴⁾ in seinem 1462 geschriebenen und an die Erzherzogin von Oesterreich Mathildis gerichteten Ehrenbriefe und der

münchener Briefmaler Ulrich Fürtter in dem großen kölischen Gedichte von den Helden der Laiselrunde³⁵⁾.

Eine kritische Ausgabe des Gedichts besorgte Georg Friedrich Benede unter dem Titel: Wîgalois, der Ritter mit dem Rade, getitelt von Wîrt v. Gravenberch. Nebst Anmerkungen und Wörterbuch herausgegeben von G. F. Benede. Erster Druck. Berlin 1819. gr. 8. Mit mehreren Verbesserungen und Berichtigungen des Textes erschien das Gedicht unter dem Titel: Wîgalois. Eine Erzählung von Wîrt von Gravenberg. Herausgegeben von Franz Pfeiffer. Leipzig 1847. gr. 8. (auch als sechster Band der Dichtungen des deutschen Mittelalters).

Unter den bei diesen Ausgaben des Wîgalois benutzten Handschriften sind hier vorzugsweise zu nennen: eine Bremer auf Pergament vom Jahre 1356³⁶⁾; eine hamburger, hinter einer Handschrift des Berchval, unter der Ueberschrift: her Wîgalois buch³⁷⁾; eine köln'sche Handschrift auf 118 Quartblättern, aus dem 13. Jahrh.³⁸⁾; eine dreddener aus dem 15. Jahrh., auf 197 Quartblättern, auf Ochsenkopfpapier aus dem 13. Jahrh.³⁹⁾; eine landshuter vom Jahre 1468⁴⁰⁾; eine Handschrift der Maatschappij der Nederlandse Letterkunde zu Leyden, auf 115 Pergamentblättern, mit vielen gemalten Bildern, vom Jahre 1372⁴¹⁾; eine Papierhandschrift auf der königl. Handbibliothek zu Stuttgart, 87 Quartblätter in Spalten, aus dem 14. Jahrh.⁴²⁾. Eine von J. v. Müller erwähnte Wiener Handschrift: „Bon Ritt mit dem Rade und von dem Wîgalois“ ist ohne Zweifel Gravenberg's Gedicht⁴³⁾. — Im Druck erschienen, in Müller's Sammlung altdeutscher Gedichte⁴⁴⁾, Fragmente einer Pergamenthandschrift, welche Vorber auf den Deckeln eines Missalbuches im Kloster Einsiedeln gefunden hatte. Es waren zehn Blätter. In Spangenbergs Adelspiegel⁴⁵⁾ wurden zwei Stellen aus einer Pergamenthandschrift mit Bildern vom Jahre 1372 gedruckt, welche, laut der Nachricht auf der letzten Seite, Herzog Albrecht zu Braunshweig und Lüneburg durch Johannes, einen Mönch zu Amelungsborn, hatte anfertigen lassen. Anfang und Ende dieser Handschrift sind durch den Druck verunstaltet worden⁴⁶⁾. Ein kleines Bruchstück hat Doern mitgetheilt⁴⁷⁾.

29) Vergl. v. d. Hagen a. a. D. Th. 4. S. 883, 886.

30) Siehe Wîgalois's Magazin für die deutsche Sprache. Bd. 2. S. 3. Dessen Pütrich von Reichenhausen S. 14. Doern im Altdeutschen Museum. Bd. 1. S. 165.

31) Siehe v. d. Hagen's Grundriß zur Geschichte der deutschen Poesie S. 136.

32) Siehe Pfeiffer in dem Vorworte zu f. Ausgabe des Wîgalois S. VIII.

33) Siehe Wîgalois a. a. D. Bd. 2. Vorrede S. XXXI. Diese Handschrift ist der hamburger sehr ähnlich, nur daß nicht, wie in jener, die Verse aus Reimen roth beschriftet sind.

Vergl. v. d. Hagen a. a. D. S. 139.

40) Siehe Doern a. a. D. Bd. 1. S. 165. Nr. 88 in der Zeitschrift für Wissenschaft und Kunst. Bd. 2. St. 2. S. 109.

41) Siehe Pfeiffer a. a. D. S. X.

42) Siehe Wîgalois a. a. D. v. d. Hagen, Altdeutsches Museum. Bd. 1. S. 155.

43) Siehe v. d. Hagen, a. a. D. Th. 1. S. 327.

44) In Nr. 8. S. 1—XII.

45) Th. 1. S. 327.

46) In Nr. 8. S. 110.

47) In den Miscellaneen zur Geschichte der deutschen Literatur.

29) Siehe W. Wackernagel's Festsch. Th. 1. S. 946.

30) Siehe die von v. d. Hagen herausgegebene Wackernagel'sammlung. Th. 3. S. 30.

31) Wînselbe, ein Söldner aus Schles im Landgrafen's Heerzug in Thüringen gezogen, zwischen Wack und Schwabach, wußt viel über sehr vielen von Stralsund auf.

32) Der Wînselbe und die Wînselbe. Sie sollen in die Mitte des 13. Jahrh. Nach Ausgabe von M. Haupt. Leipzig 1844.

33) Vergl. Pfeiffer in dem Vorworte zu f. Ausgabe des Wîgalois S. XVII.

34) Ein bairischer Ritter, der im 15. Jahrh. lebte. Vergl. J. G. Adelung's Schrift: Jacob Pütrich von Reichenhausen; ein kleiner Beitrag zur Geschichte der deutschen Dichtung im Schwäbischen Zeitalter. Leipzig 1788. 4.

Einer Auflösung des Wigalois in Prosa vom Jahre 1472, wo ausdrücklich gesagt wird am Eingange und Schlusse der frankfurter Ausgabe vom Jahre 1564, unterzogen sich Georg Raben und Beigaud Han zu Nürnberg. Unverändert ward sie wieder abgedruckt in Richard's Romanbibliothek⁴⁹⁾. Eine ältere Ausgabe besorgte Johann Knoblauch zu Strassburg 1519 mit Holzschnitten⁵⁰⁾. Noch spätere Ausgaben erschienen zu Frankfurt a. M. 1696 und zu Nürnberg 1664⁵¹⁾.

Durch eine Uebersetzung des Wigalois, mit möglichster Treue dem Original in vierhundert Versen nachgebildet (Leipzig 1848. 8.), machte sich Wolf Graf von Baudissin verdient. Sie erschien unter dem Titel: Guy von Baldis, der Ritter mit dem Rabe. In der Vorrede (S. XIII) äußert der Uebersetzer in Bezug auf seine Arbeit: „Eine Anfangs von mir versuchte Einteilung des Gedichtes in Abschnitte oder Gesänge lies sich nicht durchführen, und ich habe um so eher darauf verzichtet, als ich sie überhaupt nur für eine Bequemlichkeit des Lesers halte. Dagegen muß ich ein Wort der Rechtsfertigung hinzufügen, wenn ich alte Vorformen absichtlich beibehalten und nicht umschrieben habe. Viel Bedenken machte mir die Wahl des Namens für den Helden, und ich habe lange angestanden, ob ich ihn unverändert lassen, oder sein Vaterland mit dem alten Namen Baldis bezeichnen sollte, bis ich mich endlich für die letzte Form entschied, nach dem Beispiele der unzähligen Amadis von Gallien, Esplanian von Tunis, Palmerin von England, Doolin von Mainz und wie die edlen Paladine sich sonst noch nach ihrer Heimath genannt haben.“

Schon früh, im 16. Jahrh., war das Gedicht, wahrscheinlich nach der früher erwähnten Auflösung in Prosa vom Jahre 1472, ins Dänische und Isländische übertragen worden. Von einer englischen alten Bearbeitung (Ly beaus disconnus, Der schöne Unbekannte) ist schon früher die Rede gewesen. Es existirt aber auch noch eine, von dem Bruder Glaube Platin verfaßte, aus einem spanischen Reimgedicht in französische Prosa übertragene Histoire de Giglan filz de Messire Gaudmain qui fut roy de Galles, et de Geoffroy de Mayence.

Eine merkwürdige Uebersetzung des Wigalois in jüdisch-teutsche Buchstabenreime kammt aus dem 17. Jahrh. Sie führt den Titel: Von König Aris Hof oder dem Ritter Weibswilt, verfaßt von einem Juden, der sich Josef Wiggenhausen nennt, und sich auf ein gelehrtes Buch bezieht, das er in Keime gestellt, in jüdischer Sprache und in Versen⁵²⁾ (die in unregelmäßiger Länge bis zu den Keimen, welche gepaart sind, fortlaufen). Gedruckt ward dies wohl einzige jüdische Epos, wahrscheinlich, wie der Prolog andeutet, nach

einem ältern Drud, in Joh. Ebr. Wagenseil's Belehrung der Jüdisch-Teutschen Schreibart (Rönigsberg 1699. 4.) S. 149—302. Mehrere Notizen darüber und einzelne Stellen daraus findet man in v. d. Hagen's Altdcutschem Museum (I, 556 fg.) und in der Zeit. Mai 1795. S. 115 fg.⁵³⁾. (Heinrich Döring.)

GRAVENHORST (Andreas), teutscher Theolog und Schulmann, am 3. 1684 zu Kropfenstein im Fürstenthume Halberstadt (in der jetzigen preussischen Provinz Sachsen) geboren, widmete sich der Theologie und erhielt nach der Beendigung seiner Studien eine Predigerstelle zu Schönberg in Sachsen, welche er aber gern aufgab, als ihm das Rectorat an der Schule zu Hagenburg auf dem Westerwalde angeboten wurde, weil er großes Verlangen in sich trug, seine Kräfte in dem pädagogischen Fache zu versuchen. Wie sehr es ihm Ernst war, die Aufgabe, welche er sich selbst gestellt hatte, zu lösen, bewies seine mit großem Fleisse gearbeiteten Schulprogramme (De eo, quod utile et iustum est circa examina in scholis publicis, 1722; De examinarum publicorum in scholis utilitate, 1723; De commodis praeceptorum circa scholastica examina, 1724; De scholarum publicarum necessitate, carmine heroico, 1724; De universali imitatione exemplo poetico demonstrata, 1725), sein „Umfständlicher Bericht von der Anstalt der lateinischen Schule in Hagenburg“ (Braunf. 1722. 8.) und die neue verbesserte Ausgabe von Dresser's griechischem Lesebuche (Dresseri Collectiones litteraturae graecae, edidit et Posselli colloquii familiaribus auxit. Berleburg. 1726. 8.). Er scheint jedoch des Lebens eines Schulmannes bald müde geworden zu sein und ging, nachdem er es fünf Jahre geführt hatte, im J. 1725 als Prediger nach Hiesn, einem kleinen Städtchen in Ostfriesland, wo er am 27. Oct. 1727 starb. — Ein jüngerer protestantischer Theolog dieses Namens, Johann Georg Gravenhorst (richtiger Gravenhorst), geboren am 3. 1756 zu Braunschweig, war nach Beendigung seiner Studien zuerst Collegial- und dann Auditor senior der Collegialen in dem evangelischen Seminar zu Kildesgehausen bei Braunschweig. Im J. 1801 wurde er Prediger der Johanniskirche auf der Auguststadt zu Wolfenbüttel, wo er um das J. 1820 starb. Er hat sich durch Bearbeitung mehrerer Zugendschriften in Verbindung mit Jos. Fr. Campe bekannt gemacht⁵⁴⁾.

(Ph. H. Kuhn.)

GRAVENHORST (Johann Heinrich), teutscher Chemiker, am 20. Oct. 1719 zu Braunschweig geboren,

51) Siehe Gervinus in f. Geschichte der poetischen National-Literatur der Deutschen. Th. I. S. 329—344 (Spartmann von der Aue und Wirnt von Gravenberg). Kunisch in f. Handbuch der deutschen Sprache und Literatur. Th. 3. S. 117 fg. v. d. Hagen in f. Grundriss zur Geschichte der deutschen Poesie S. 135 fg. Deffen Altdcutsches Museum. Bd. 1. St. 1. S. 165 n. 4. v. d. Hagen's Handbuch der deutschen Literaturgeschichte S. 208 fg. Schaller's Handbuch der Geschichte der deutschen Literatur S. 85.

52) Joh. Ebr. Wernig, Fortsetzung und Ergänzungen zu Jacob's Hebräer's Lexikon. Th. II. S. 1586. 3. d. Braunsf. Das gelehrte Teutschland. Th. II. S. 642. Th. XIII. S. 688.

53) 2. S. 103. Vergl. über die verschiedenen Handschriften v. d. Hagen's Museum etc. S. 135 fg.

54) 2. S. 9—128. 49) Siehe Wagner's Annalen der deutschen Literatur. Th. 164. 50) Siehe Koch's Compendium der deutschen Literatur. Th. 2. S. 247.

widmete sich zuerst dem Kaufmannsstande und war lange Sandlungsböhrer in Gelle; da er aber in diesem Verhältnis keine Möglichkeit sah, zu einem selbständigen Wirkungskreise zu gelangen, so übernahm er eine Brauerei, ging dann auf Reisen und gründete, nachdem er auf diese Weise weitere Kenntnisse erworben und Erfahrungen gesammelt hatte, mit seinem Bruder Christoph Julius Gravenhorst im J. 1759 in seiner Vaterstadt die erste chemische Fabrik, in welcher hauptsächlich Salmiak bereitet wurde, wobei sie aber auch Glaubersalz, das von ihnen erkundete braunschweigische Grün und rothen Mann darstellten. Um die Aufmerksamkeit auf ihr Unternehmen zu lenken und ihr Geschäft in Schwung zu bringen, verarbeiteten sie eine Schrift („Einige Nachrichten an das Publikum, vter der Gravenhorst'schen Fabriproducible betreffend.“ Braunschweig 1769. 8.), worin sie auch die Beobachtung der Ausdehnung von Schwefel aus einer saulenden Bernuthsraut enthaltenden Glaubersalzlösung mittheilten. Ihre diesem ersten Versuche folgenden und auf eigene Erfahrungen gegründeten Mittheilungen über die Beschaffenheit, den Nutzen und die Anwendung des Glaubersalzes („Nachrichten, den medicinischen Gebrauch und Nutzen des Salis mirabilis Glaubri oder Glaubersalzes betreffend.“ Braunschweig 1770. 8. Neue Aufl. Ebenl. 1778. 8., „Gutachten der Gebrüder Gravenhorst die Anwendung des Glaubersalzes wider die Kindersuche betreffend.“ Ebenl. 1775. 8., „Gründe zu diesem Gutachten.“ Ebenl. 1776. 8., „Etwas von der Anwendung des Braunschweigischen Salsams in Verbindung mit dem innerlichen Gebrauche des Glaubersalzes wider das Bogdaga.“ Ebenl. 1777. 8.), über den aus ihrer Fabrik hervorgehenden Salmiak („Kernere Nachricht an das Publikum, den Braunschweigischen Salmiak betreffend.“ Ebenl. 1772. 8.) und über das von ihnen erkundete braunschweigische Grün („Nachricht an das Publikum, abermalen eine neue erkundete grüne Färbefarbe betreffend unter dem Namen geläutertes Braunschweigisches Grün.“ Ebenl. 1771. 8., welcher ersten Nachricht noch eine zweite, dritte und vierte, ebenl. 1771. 8., folgten; „Auszug aus den Nachrichten, das Braunschweigische Grün betreffend, welche bloß zum Unterricht, auf welche Weise man bei der Anwendung der Farbe zu verfahren hat, dienen soll.“ Ebenl. 1778. 8.) fanden bei der betreffenden Industrie allgemeinen Beifall und brachten derselben nicht unbedeutenden Vortheil, weshalb auch alle dieselben Gegenstände betreffenden Aufsätze der beiden Brüder in dem „Hannoverschen Magazin“ und in den „Braunschweigischen gelehrten Beiträgen“ begierig gelesen und aufgeführt wurden. Nach dem Tode des älteren Bruders, welcher am 14. April 1781 erfolgte, setzte der jüngere (im J. 1731 zu Braunschweig geboren) das Geschäft fort. Er starb am 17. Jan. 1794 ebenfalls zu Braunschweig). — Mit diesen Fabrikanten verwandt ist wahrscheinlich der bekannte Naturforscher Johann Ludwig Christian Gravenhorst. Am 14. Nov. 1777 zu Braunschweig geboren, widmete er sich, nach-

dem er in den Schulen seiner Vaterstadt die nöthigen Vorkenntnisse erlangt hatte, auf der Universität zu Göttingen mit unermüdblichem Eifer den Naturwissenschaften und blieb nach der Beendigung seiner Studien und nachdem er sich im J. 1804 die philosophische Doctorwürde erworben hatte, als Privatdocent an dieser Universität. Im J. 1809 wurde er zum außerordentlichen Professor und zum Unterinspector des Museums ernannt, sein Ruf verbreitete sich aber hauptsächlich durch seine Schriften, welche er während seines Aufenthaltes in Göttingen herausgab. Hierher gehören seine Monographien über die Käfer (*Coleoptera microptera Brunsvicensia*, necnon exotica, quotquot extant in collectionibus entomologorum Brunsvicensium, in genera, famil. et spec. distrib. Brunsvig. 1802. 8. *Monographia coleopterorum microptera*. Götting. 1805. 8.), sein „System der Natur“ (Helmst. 1804. 8.), seine Bemerkungen „Ueber Stürmen“ (in dem Braunschweigischen Magazin, 1804) und „Ueber Vögelartenzungung“ (in Voigt's Magazin für Naturkunde. Bd. 2. S. 193—217) und seine „Vergleichende Uebersicht der Rinnelchen und einiger neueren zoologischen Systeme“ (Göttingen 1808. 8.), welchen Schriften schon einige kleinere Abhandlungen (*De cinchonae corticibus*. Götting. 1791. 4. *Diss. aist. conspect. hist. entomol. imprim. systemat. entomolog.* Helmst. 1801. 4.) vorausgegangen waren. Im J. 1810 übernahm Gravenhorst die Professur der Naturgeschichte und die Direction des botanischen Gartens an der Universität zu Frankfurt an der Oder und im folgenden Jahre (1811) folgte er einem Rufe als Professor der Naturgeschichte und Director des zoologischen Museums an der Universität zu Breslau. Hier wirkte er eine Reihe von Jahren nicht nur unermüdblich als Lehrer, sondern entwickelte auch als Schriftsteller eine ungewöhnliche Thätigkeit. In diese glänzende Periode seines Lebens fallen seine vorzüglichsten Leistungen, welche in der Literatur der Naturgeschichte Epoche machten und einen bleibenden Werth behalten werden. Hier sind zu nennen: Die Untersuchungen über die Schlupfwespen (*Monographia ichneumonum pedestrium, praemisso prooemio de transitu et mutabilitate specierum et varietatum*. Lips. 1815. 8. *Conspectus generum et familiarum Ichneumonidum*, in den *Nova Acta Natur. Curios.* 1818. Tom. IX. p. 179 seq. *Monographia Ichneumonum Pedemontanae regionis in den Mém. Acad. Sc. Turin. Tom. XXIV. p. 275 seq.*, „Ueber die Grundzüge, welche in der Classe der Insekten zur Bildung und Bestimmung der Gattungen, Arten und Abarten anzuwenden sind, mit besonderer Rücksicht auf eine Monographie der Schlupfwespen.“ in der *ZfS* 1820. Bd. I. S. 183 fg. *Ichneumonologia Europaea*. Vratislav. 1829. 8. 3 Part. *Monita quaedam de speciebus nigris Ichneumonum*. Vratislav. 1829. 4.), das „Handbuch der Anorganogenese“ (Reipzig 1815. 8.), „Die anorganischen Naturkörper, nach ihren Verwandtschaften und Uebergängen betrachtet und zusammengestellt“ (Breslau 1816. 8.), die „Grundzüge der systematischen Naturgeschichte“ (Breslau 1817. 8.), die *Deliciae Musei*

1) J. W. Meusel, Nekrol. vom Jahr 1750—1800 verstorbenen teutschen Schriftsteller. Bd. IV. S. 334 fg.

H. Gessl. v. M. u. K. Geß. Gessl. LXXXVIII.

zoolog. Vratislaviensis; Fasc. I. Reptilia Musci zoolog. Vratislav. Fasc. II. cont. Chelonios et Batrachia (Lips. 1829. fol.), die „Beiträge zur Entomologie, besondrer in Bezug auf die schlesische Fauna“ (Breslau 1829. 8.), die „Tergestina oder Beobachtungen und Untersuchungen über einige bei Triest im Meere lebende Arten der Gattungen Octopus, Doris, Vinna, Ascidia, Scerpula, Chamaea, Aretia, Daphnia, Goleburia, Actinia, Caracollaria, Actinostus“ (Breslau 1831. 8.), die „Vergleichende Zoologie“ (Breslau 1843—1845. 8. 2 Bde.), die „Naturgeschichte der Insektenstirben nach Ehrenberg's großem Werke über viele Thiere, in einer gedrängten vergleichenden Uebersicht dargestellt“ (Breslau 1844. 8.), „Vergleichende Zoologie“ (Breslau 1843. 8.) und „Die Virelischädeln und Krüppelschädel (Pseudosaurus et Brachypoda) nebst einigen andern benachbarten verwandten Reptilien aus den Juxten der Schichten und Tüdingen im geologischen Museum der Universität Breslau beschrieben“ (Breslau und Bonn in verschiedenen Zeitschriften 1851. 4.). Außerdem lieferte Gravenhorst noch viele wertvolle Abhandlungen. Im J. 1830 erhielt er von der Regierung als Anerkennung seiner wissenschaftlichen Thätigkeit den Titel eines geheimen Hofraths. Er starb am 14. Jan. 1857 in Breslau 7). (Ph. H. Kälb.)

GRAVENHORSTIA, eine von Nees von Gravenbach nach dem Professor Joh. Kurtz. Gr. Gravenhorst benannte Pflanzengattung der Bruniaceen mit folgenden Merkmalen: Der Kelch ist mit dem Fruchtknoten bald verwachsen. Die Kronblätter hängen am Grunde röhrerförmig zusammen und bilden eine röhrerförmige Blumentrone. Die im Schilde der Nöhre fast stehenden Staubbeutel haben am Grunde auswärtsgehende Fäden. Der Griffel ist einfach; die Frucht zweikheilig.

Aus dieser Gattung ist nur eine am Cay der guten Hoffnung einheimische Art, *Gr. fastigiata* Nees von Gravenbach, bekannt, welche sich von *Gerardia* vorzugsweise durch die fast stehenden Staubbeutel, den einzelnen Griffel und die am Grunde aufsteigende, an der Spitze fast zusammenhängende Frucht unterscheidet. (Gusske.)

GRAVENSTEIN (Gravenstein, Graasteen), Flecken im zweiten amtier Gürtelbunde, Amt Apenrade des Herzogthums Schleswig, am nördlichen Ufer des Nordburger Fjords, an der eingeschlossenen fischreichen Bucht Kibbenør, an der eingeschlossenen fischreichen Bucht Kibbenør, 2¹/2 Meilen von Flensburg und 1¹/2 Meilen von Tvedestrand. Das im J. 1758 erbaute Schloß liegt zwischen Büden, Linden, Ahornen oder mit Wald bedeckten Hügel, in einer der anmutigsten Gegenden des Landes. Der vordere Front, aus drei gleichmässigen, durch niedrige Galerien verbundenen Gebäuden bestehend, von denen das mittlere ein Thürmchen trägt, ist nach Südwesten gerichtet und hat vor sich das Ufer nach kleinen Seen. Dieses Hauptgebäude mit zwei Seitenflügeln umschloß einen ausweichenden Hof; es ist mit lebendigen Gärten und Parkanlagen aus mit

Obstbäumen umgeben. In der Herrschaft gehören das Werwerk und der Flecken Gravenstein, die Dörfer und einzelnen Stellen Alnoor, Agbüll, Valsgaard, Dent, Hidsis (Ziegelei am Gienfunde), Holdeb (Weierhof), die Runkmühle, Kalmarsbrück, die Runkmühle, Stenagerort, Teft (Ziegelei am Gienfunde) und Antheil an mehreren andern Dörfern. Das Areal des Guts beträgt 4570 Tennen 0 Sch. 22 □ Ruthen. Davon nehmen die herrschaftlichen Wälder 1358 Tennen 6 Sch. (a 240 □ Ruthen 23 □ A. ein; es sind darin 372 T. Wald und 191 T. Meer eingeschlossen. Außerdem haben die gravenstein'schen Seen und Fischteiche 66 T. 1 Sch. 13 □ A.; das Werwerk Gravenstein umfaßt 615 T. 0 Sch. 22 □ A. Acker und Wiesenland. Der Boden ist von schwerer Art, gibt aber in der Regel guten Ertrag. Das Bauerland der zugehörigen Orte hat 3583 Tennen. Das Schloß umgebenden Landgehöfe: Thiergarten, Ros, wärrer Stern, oberer Stern sind sämmtlich von Anlagen durchzogen. Die allmählig entstandene Flecken Gravenstein, östlich und nördlich vom Schloße gelegen, zählt gegenwärtig etwa 600 Einwohner, welche Holzhandel treiben und treffliches Holz erbaue; die gravenstein'sche Aepfel sind weichen bekann. In fiskalischer Beziehung gehört der Ort eigentlich in Agbüll. Nachdem aber eine Schloßkapelle — angeblich nach dem Model der Jesuitenkirche in Apenrade — in einem Seitenflügel des Schloßes eingebau worden ist, wird von dem abhülfer Warrer in derselben regelmäßig Gottesdienst gehalten. — Der Sage nach soll ein Kaiser (Zarabard) Namens Alf an dieser Stelle gewohnt haben, welcher 1298 von den Flensburgern bingericht worden sei; nach demselben sei der nahe Ort Alnoor (Alfnoor) genannt und später aus dessen Trümmern das Schloß Gravenstein erbau worden. Im benachbarten Wäldchen zeigt man noch die Stelle, wo der alte Burg gehalten haben soll. Sicherer wird die Geschichte des Orts erst von der Mitte des 16. Jahrh. an. Um diese Zeit baute Herzogin von Albsicht als Seegast, zu dessen Gut die Gegend am Kibbenør gehörte, einen Weierhof, der 1603 nach einem Brande neu wiederhergestellt wurde. Umweir desselben gründete Herzogin von Albsicht der Jünger 1616 ein Schloß zwischen Linden, und Gravenstein erbaute von da an als eigenes Gut. Hans von Albsicht verstarb im Jahr 1600 Kibbenør-Schloß an den Herzog Philipp von Schleswig, der bereits 1602 kam es wieder in den Besitz Friedrich's von Albsicht als Seegast. Karl von Albsicht erbaute 1602 das neue Schloß. Als die Besigung in Genuß kam, kaufte er 1725 der Herzog Christian August von Ansbachburg. Mit den Gütern Kibbenør und dem Sundewitz, Apenrad, südlich von Apenrade, Holdeb, Kibbenør und Kibbenør bildete Gr. die „herzoglich Gravenstein'schen Güter“. Im J. 1757 brannte der mittlere Haupttheil des Schloßes ab, die Flügel wurden beschädigt; Herzog Friedrich Christian ließ 1758 das Ganze wieder erb. Im J. 1742 ist das Wäldergebäude vollständig neu gebaut worden. In den Kämpen der Jahre 1848 und 1849 wurde der Ort wiederholt, bald von den Dänen, bald von den Preussen besetzt. Im J. 1852 wurde

2) J. G. Gravenhorst, *Reptilien und Amphibien* (Breslau 1843. 8.)
 3) J. G. Gravenhorst, *Die Schmetterlinge des Herzogthums Schleswig* (Breslau 1843. 8.)
 4) J. G. Gravenhorst, *Die Schmetterlinge des Herzogthums Schleswig* (Breslau 1843. 8.)
 5) J. G. Gravenhorst, *Die Schmetterlinge des Herzogthums Schleswig* (Breslau 1843. 8.)
 6) J. G. Gravenhorst, *Die Schmetterlinge des Herzogthums Schleswig* (Breslau 1843. 8.)
 7) J. G. Gravenhorst, *Die Schmetterlinge des Herzogthums Schleswig* (Breslau 1843. 8.)

Gravenstein Eigenthum der dänischen Krone; die Cession-acte datirt vom 30. Dec. 1852, und bald darauf wurde Gravenstein durch Patent vom 2. März 1853 dem Amte Apenrade, Lundstoft Harde, erworben. Die dänische Regierung bewillte sich, die sämmtlichen herzoglich augustin-burgischen Güter im Sundevit wie auf Aften — mit alleiniger Ausnahme des Schlosses Vangsburg und einiger Wäldungen — zu verkaufen; Gravenstein wurde am 1864 von dem Prinzen Christian von Augustenburg zurückgekauft. Auch im Frühjahr 1864 wurde es vom Kriegsgetöse heimgeführt; in dem Schlosse hatte Prinz Friedrich Karl von Preußen vor der Erklärung der doppelten Schranken sein Hauptquartier. (Vergl. Capit. Johannes von Schröder, Topographie des Herzogthums Schleswig, 2. Aufl. 1854.) (Oto Delitsch.)

GRAVEROL (François), französischer Rechts-gelehrter und Alterthumsforscher, am 11. Sept. 1636 (nach Andern zu Anfang des J. 1635 ?), keinesweges aber, wie manche literarhistorische Werke fälschlich angeben, am 11. Jan. 1644) zu Rimes von protestantischen Aeltern geboren, widmete sich, nachdem er sich in seiner Vaterstadt die nöthigen Vorkenntnisse mit großer Anstrengung und mit entschlossener Ueberwindung einer angeborenen Geisteslähmung erworben und besonders in der griechischen Sprache gründliche Kenntnisse erlangt hatte, zu Orange der Jurisprudenz. Nach der Beendigung seiner Studien begab er sich, um sich in der Literatur der Geschichte und Alterthumskunde, sowie in der schönen Literatur weitere Kenntnisse zu erwerben, nach Paris, wo er sich bemühte, mit berühmten Gelehrten und Schriftstellern in Verbindung zu treten und die Bekanntschaft des Dichters Jean Henoault und der Mündel desselben, der Dichterin Madame Deshoulières, machte. Im J. 1661 wurde er als Advocat an dem Landgerichte seiner Geburtsstadt und im folgenden Jahre in derselben Eigenschaft an die gebiethe, zur Hälfte aus Katholiken und zur Hälfte aus Protestanten bestehende Kammer zu Gafres versetzt. Als diese Kammer im J. 1670 unterdrückt wurde, kehrte er nach Rimes zurück und nahm seine frühere Stelle wieder ein. Er lebte hier mit großem Eifer nicht nur seinen Berufsgeschäften, sondern auch der Pflege der Wissenschaften, besonders der Alterthums-wissenschaft, wozu ihm die in Rimes noch vorhandenen Reste aus der alten Zeit hinreichend Gelegenheit boten. Er war auch einer der Stifter der Akademie von Rimes (1682) und diese verstand ihm ihren Wahlspruch *Aemula lauri*, wodurch angedeutet werden sollte, daß diese Gesellschaft der Akademie zu Paris, welche den Vorkei-er als Einbild angenommen hatte, nachzueifern gesonnen sei. In diese Zeit einer ungehörten Wirkksamkeit fällt Graverol's mit Bemerkungen begleitete Sammlung der Beschlüsse des Parlaments von Toulouse (Arrests notables du parlement de Toulouse recueillis des mémoires de La Rochefavin, augmentés des obser-

vations de Fr. Graverol. Toulouse 1682. 4. Ibid. 1720. 4.), welche früher als eines der vorzüglichsten Hilfsmittel bei der Beurtheilung schwieriger Rechtsfälle galt, jetzt aber seinen praktischen Werth verloren hat, dagegen werden seine ersten antiquarisch-historischen Versuche noch immer geschätzt, da sie über manche Einzelheiten Aufschluß geben. Dabin gehört seine dem Alterthumsforscher Epon gewidmete Abhandlung *Miles Missicius* (S. l. 1674. 12. Auch in *Spontii* Miscell. erud. auctor. Sect. VII. p. 239 seq.), worin eine zu Rimes gefundene Inschrift erläutert wird und zwar mit so reichlich überfließender Gelehrsamkeit, daß ein würdiger Landsmann, Fr. Guibbé, sich darüber lustig zu machen und dem Erklärer der Inschrift die Anwendung eines Schwines unter der Ueberschrift: *In alimentum Militis Missicii D. Franc. Graveroli Frederici Guibbei Porcus*, überschiden zu dürfen glaubte, wodurch jedoch Graverol's Bemühungen, die alterthümlichen Reste seiner Vaterstadt zu erklären, Nichts von ihrem Werthe verloren und wodurch er nicht gehindert werden konnte, andere Abhandlungen zu gleichen Zwecken zu veröffentlichen; zu erwähnen sind aus dieser Zeit noch die Dissertation sur l'inscription du tombeau de Pons, fils d'Idelonse, de la famille des Raimond comtes de Toulouse (S. l. 1683. 8.), die Dissertation sur la statue qui étoit autrefois à Arles et qui est à présent à Versailles (S. l. 1685. 8.), welche die bekante zu Rimes gefundene Venusstatue beipricht, die *Mémoires pour la vie de Tannequi Le Fevre* (in den *Mémoires de Littérature de Saugrené*. Amsterdam. 1686. 12.), ein nicht unwichtiger Beitrag zur Geschichte der französischen Literatur und die Dissertation sur une pierre antique et sur une médaille grecque de l'empereur Trajan (in *Le Clerc's* Bibliothèque universelle. Tom. IV. p. 272 seq., auch bei Rigob't Dissertation sur une médaille d'Herodes Antipas. Paris 1689. 8. Lateinisch in *Vollereck's* Elect. rei nummariae p. 94 seq.). Graverol hatte sich bereits einen begründeten Ruf bei den Alterthumsforschern überhaupt und bei den Rimes-mattem insbesondere erworben, als die Wiedereufnahme des Edicts von Nantes seine glückliche Ruhe störte und ihn nebst den andern Protestanten argen Verfolgungen aussetzte. Er verließ mit seiner Familie Rimes, um aus Frankreich auszuwandern, wofür sogleich seine Güter mit einer Contribution von 50 Livres für jeden Tag seiner Anwesenheit belegt wurden. Er gab aber deswegen seinen Voratz nicht auf; da aber alle über die Grenzen führenden Wege zu dicht bewacht waren, als daß er hoffen durfte, mit seiner Familie durchzukommen, so ließ er sie einweilen zu Orange und versuchte mit Jean Saurin, dem Vater des berühmten Predigers dieses Namens, und Ducros, welche beide, wie er, als Advocaten am Landgerichte von Rimes angestellt gewesen waren, heimlich zu entkommen. Sie reuteten aber zu Valence in Dauphiné von Festeher, Criminalrichter von Rimes, erkannt, welcher sie zwar mit Versicherungen seiner Freundschaft überhäufte und ihnen versprach, das Geheimniß zu bewahren, aber unmerklich darauf sich be-

1) Diese Angabe dürfte vielleicht die richtige sein, da sie von Graverol der Biographen, einem Onkel Fr. Graverol's, in einem von ihm verfaßten Artikel des Dictionnaire historique Mercuri's (Ausgabe von 1759) herrührt.

eile, sie anzugeben, worauf Graverol eingefangen und auf der Citadelle von Montpellier in Verwahrung gebracht wurde. Man machte seine Freilassung von der Abwürfung seines Glaubens abhängig; er widersand zwei Monate allen Versprechungen und Drohungen; als man ihm aber hinterlistig die Nachricht brachte, daß seine Frau gestorben sei und seine Kinder verlassen umherirren, unterließ er Alles, was man von ihm verlangte. Refreyre hatte die Unerschämtheit, ihn zu besuchen und ihm zu seiner Befreiung Geld zu wünschen; da aber Graverol seine gerechte Entrüstung nicht verbergen konnte und ihm die Thür wies, so wurde auf die Klage des Criminalrichters wegen verletzter Decreten ein Verhaftbefehl gegen ihn erlassen, welcher ihn im Februar 1686 nach Carcassonne führte, wo er unter polizeiliche Aufsicht gestellt wurde. Sechs Monate später erhielt er jedoch die Erlaubnis, in seine Geburtsstadt zurückzukehren, wo er fortan ohne Amt und im Innern dem Glaubensbesenntnisse, welches man ihn abzuschwören gezwungen hatte, getreu lebte und seine Zeit wissenschaftlichen Forschungen und literarischen Arbeiten widmete. Von den letzteren, von denen viele in seinem Hute verschlossen blieben, gab er heraus die literarhistorischen Schriften und Sammelwerke: *Mémoires pour la vie de Samuel Sorbière* et *J. B. Cotelier* (Nîmes 1687. 12.; auch in dem folgenden Werke abgedruckt); *Sorberiana, sive excerpta ex ore Samuelis Sorbieri* (Nîmes 1687. 12. Toulouse 1691. 12. Ibid. 1694. 12.); *Dissertation adressée à M. Guionnet de Vertron Historiographe du Roi sur son nouveau Patheon* (S. l. 1687. 8.) und *Petri Bunelli Tolasatis Epistolae familiares, cum notis* (Toulouse 1687. 8.) und die *historisch-antiquarischen Abhandlungen: Dissertation contre Tollius, Hollandois, au sujet d'un monument antique* (S. l. 1687. 8.); *Votum Deae Nebalenniae solutum, ad Jo. Campinum Romanum Epistola de opere quodam musivo nuper reperto* (S. l. 1689. 4.); *Epulae ferales, s. fragmenti marmoris Nemausini enodatio* (als Beigabe zu den *Sorberiana*); *Dissertation sur l'explication d'une médaille grecque, qui porte le nom de Dieu Pan, adressée à Mr. Rigord, avec la réponse de Mr. Rigord* (Paris 1689. 4.) und *Dissertation sur une médaille des Tyriens* (Aix 1692. 4.). Im J. 1689 nahm die Akademie der Ricovetti zu Palma ihn zum correspondirenden Mitgliede auf und um dieselbe Zeit ernannte ihn die von ihm gestiftete Akademie von Nîmes zu ihrem beständigen Secretair. Wie hoch seine juristischen Kenntnisse von den gleichzeitigen Hochmännern geachtet wurden, geht schon daraus hervor, daß das Parlament von Toulouse eine seiner Entscheidungen als maßgebend erklärte und daß die Städte von Langue doc im J. 1692 ihn nebst Hr. Bernier, Bischof von Nîmes, beauftragten, eine Sammlung von allen auf die Leben und bürgerlichen Rechte der Provinz bezüglichen Gesetze zu veranstalten, welche aber sich in Stande kam, weil Hr. Bernier durch Uebersetzung mit notwendigen Gesetzen verbunden war, über den Plan des Werkes mit Graverol zu ver-

ständigen, doch gab die Idee wahrscheinlich Veranlassung zu der Sammlung, welche gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts von dem Rechtsgelehrten J. Albisson von Montpellier unter dem Titel: *Lois municipales et économiques du Langue doc* (Montpellier 1780 seq. 4. 7 Voll.) ausgeführt wurde. Am meisten ist zu bedauern, daß Graverol seine Arbeit über die Literaturgeschichte von Langue doc nicht zum Abschlusse brachte. Sie sollte nach dem im *Journal des Savants* (März 1685) mitgetheilten Prospectus den Titel: *Bibliothèque de Langue doc* führen und die Biographien sämtlicher Gelehrten dieser Provinz nebst einem beurtheilenden Verzeichnisse ihrer Schriften enthalten. Die in Folge der Widerrufung des Edictes entstandenen Wirren und Hindernissen verleideten ihm wahrscheinlich die mit fast unüberwindlichen Hindernissen verbundene Ausführung dieses Vorhabens. Graverol starb am 10. Sept. 1694 (nicht 1695) zu Nîmes. Neben seiner umfassenden juristischen Gelehrsamkeit zeichnete er sich aus durch eine gründliche Kenntniss der griechischen und lateinischen und mehrerer neueren Sprachen, deren Literatur ihm ebenfalls nicht fremd war, durch sein numismatisches Wissen und durch eine ungewöhnliche Geschicklichkeit in der Verfertigung von Münzprüfungen. Er hatte eine reichhaltige Sammlung seltener Münzen und merkwürdiger Handschriften angelegt und unter den letzteren fanden sich auch die Originalacten des Processus der Albigenen auf dem Inquisitionstribunal. Er hatte auch mit großer Mühe und nicht unbedeutenden Kosten die ungedruckten Briefe des Cardinals Sadelet, welche viel Licht über das Pontifical des X. verbreiteten, zusammengebracht und ging mit dem Vorsatze um, sie herauszugeben. Er legte im J. 1685 die Arbeit der Akademie von Nîmes zur Prüfung vor, um unbekante Gründe scheinen aber die Veröffentlichung derselben verhindert zu haben. Auch hatte er der gelehrten Welt Hoffnung gemacht, eine vollständige Sammlung der lateinischen Briefe Jean Dupin's, des Bischofs von Ricar, des Verfassers der Biographieen Philipps von Berceid und der heil. Katharina von Siena, herauszugeben, aber auch dieses Versprechen konnte nicht erfüllt werden; dagegen wurden nach seinem Tode aus seinem Nachlasse von G. L. Golemies noch herausgegeben: *Notice et Abrégé historique de vingt-deux Villes Chefs du Diocèse de la Province de Langue doc* (Toulouse 1696. fol.) und *Les Gouvernements anciens et modernes de la Gaule Narbonnaise ou de la province de Langue doc* (Toulouse 1696. fol.); beide Werke sind aber nicht gründlich durchgearbeitet und haben seinen übrigen bürgerlichen Leistungen weit nach; auch waren sie von ihm selbst nicht zur Veröffentlichung bestimmt. Eine ihm von dem berühmten Biographen Barthelemy nachgelassene Uebersetzung der Biographie des Ricar von Julianio (La Vie du Pere Paul de l'ordre des serviteurs de la Vierge, traduite de l'Italien par F. G. C. A. P. D. B. Leide 1661. 8.) ist wohl aus einer andern Feder geflossen, auch ist die Uebersetzung der *Antiquarischen Studien* durch Francois Graverol, Conseiller au parlement de Bor-

deaux schon deshalb unrichtig, weil Fr. Graverol nie an diesem Parlament angeheft war? (Ph. II. Kälb.)

GRAVEROL (Jean), französischer protestantischer Theolog, ein jüngerer Bruder des berühmten Rechtsgelehrten und Alterthumsforschers gleichen Namens, am 28. Juli 1647 (oder am 11. Sept. 1636 nach einer andern Nachricht¹⁾) zu Nîmes geboren, widmete sich nach dem Wunsche seiner Aeltern der Theologie und wurde, nachdem er seine Studien zu Genf beendet hatte, im J. 1671 zum Prediger zu Bradolles (im jetzigen Departement der Oberrhein) ernannt, erhielt aber schon im folgenden Jahre in derselben Eigenschaft eine bessere Stelle zu Lyon, weil er sich alsbald unter seinen Glaubensgenossen als einen gründlichen Kenner und Verteidiger ihrer Lehre bewährte. In seinem ersten polemischen Versuche: *De Religionum Conciliatoribus* (Lausannae 1674. 12.), welchen er unter dem Namen J. Kologravus, einem Anagramm seines wahren, herausgab, bestritt er heftig den Vorschlag des reformirten Predigers Isaac d'Guiseau zu Saumur zur Vereinigung aller christlichen Confessionen als eine theoretische und unausführbarephantasie. Ebenso sprach er sich in den Schriften: *Réponse d'un theologien à un de ses amis sur quelques points de la discipline ecclésiastique* (S. l. 1679. 8.) und *L'Église protestante justifiée par l'Église romaine sur quelques points de controverse* (Genève 1682. 12.) mit Bezugnahme auf die Geschichte der christlichen Erbschäde entschieden zu Gunsten seiner Confession aus, beobachtete aber, obgleich er die letztere ohne seinen Namen herausgab, sich die dem Gegner schuldigen Rücksichten und blieb stets auf der von der wissenschaftlichen Forschung vorgezeichneten Bahn. Er verließ sogar diese nicht in der Rechtfertigung seines berühmten Glaubensgenossen Theob. Beza (*De juvenilibus Th. Bezae Poematis Epistola ad N. C., qua Maimburgius alicui Bezae nominis obtractatores accurate confutatur*, Amstelodam. 1683. 12.), als dessen Andenken von dem bekannten Jesuiten L. Mainbourg wegen seines Epigrammes: *De sua in Candidam et Audebertum benevolentia atq. verunglimpfit* wurde. Als er nach der Widerrufung des Edicts von Nantes (1685) mit den übrigen Protestanten seinem Vaterlande den Rücken kehren mußte, flüchtete er nach Holland und hielt sich einige Zeit zu Amsterdam auf, wo er seinen merkwürdigen Rathruf an die Abtrünnigen (*Instructions pour les Nicodémistes, où, après avoir convaincu ceux qui*

sont tombés, de la grandeur de leur crime, on fait voir qu'aucune violence ne peut dispenser les hommes de l'obligation de professer la vérité. Amsterdam. 1687. 12.) erließ, worin er die während der Verfolgungen unfreiwillig zur katholischen Confession übergegangenen Protestanten aufforderte, Frankreich zu verlassen und nach einem protestantischen Lande überzusiedeln. Diese die Interessen Frankreichs nahe berührende und ohne Annennung seines Namens gedruckte Schrift erlebte später unter einem etwas veränderten Titel (*Instructions pour les Nicodémistes, ou pour ceux qui seignent d'être d'une religion dont ils ne sont pas, et qui cachent leurs véritables sentiments; par J. G. P. Amsterdam. 1700. 12.*) eine zweite, fälschlich J. Gagnier zugeschriebene Auflage. Von Amsterdam begab sich Graverol nach London, wo man ihm die Leitung einer französischen protestantischen Kirche übertrug, welche er mit unermüdlichem Eifer und zur großen Zufriedenheit seiner Gemeinde führte, ohne seine schriftstellerische Thätigkeit aufzugeben. Er sorgte hier, was sehr Rath that, für ein Religionshandbuch seiner Glaubensgenossen (*Des Points fondamentaux de la Religion chrétienne*, Amsterdam. 1697. 8.) und verfaßte die verschiedenen protestantischen Confessionen Englands durch eine die einzelnen Abweichungen ausgleichende Darstellung der Aufgabe der Reformation überhaupt (*Projet de réunion entre les Protestans de la Grande-Bretagne*, Londres 1689. 8.) zu vereinigen, seine Vorschläge blieben jedoch ebenso gut fromme Wünsche, als die Bemühungen vieler Anderer. Er kämpfte jedoch, um seinen Zweck zu erreichen, unablässig gegen die Ueberreibungen aller Parteien und den zu jener Zeit gefährliche Früchte treibenden Fanatismus. Besonders war er ein unerbittlicher Gegner des überhand nehmenden Prophetentum und eiferte in einer sehr verständig geschriebenen, aus drei Briefen bestehenden Ringschrift (*Réflexions desintéressées sur certains prétendus inspirés, qui depuis quelque temps se mêlent de prophétiser dans Londres*, Londr. 1707. 8.) gegen die sogenannten Propheten der Gezeiten, unter denen der bekannte Nathematiser und Astronom Nicolas Fatio de Duilliers (s. diesen Artikel Bd. 42. S. 70) eine hervorragende Rolle spielte. Auf der andern Seite war er ebenso entschieden gegen die Angriffe freier Denker auf die Uebersetzungen der Bibel, wie er sich denn unsäglich Mühe gab, die von dem schottischen Theologen Thomas Burnet in der *Archaeologia philosophica* (1692) bekannt gemachten und auf geologische Forschungen gegründete Ansichten über die Erschaffung der Welt in der Gegenschrift: *Moses vindicatus, seu asserta historica creationis mundi aliarumque rerum quales a Mose narrantur, veritas, adversus Th. Burnetti archaeologiae philosophicae* (Amstelod. 1694. 12.) zu widerlegen; da aber Burnet's Theorie mit Geist und Geschmack durchgeführt war, so beschästigte sie lange die Leser, während Graverol's gelehrte Widerlegung schnell vergessen wurde. Von den kleinern Schriften dieses fleißigen Theologen sind noch zu erwähnen die Biographie Esai's, Bischofs von Rochester, vor der französischen

2) Bergl. P. Bayle, *Oeuvres diverses*, (Maye 1727. fol.) Tom. II. p. 280 seq. L. Menard, *Histoire de la Ville de Nîmes*, (Paris 1750 seq. 4.) Tom. VI. p. 333. 3. Ghr. Nering, *Vergleichung und Ergänzung zu Jocher's Gelehrten-Lexikon* Bd. II. S. 1586 fg. Chr. Sassi *Onomasticon literarium*, Vol. V. p. 352. Biographie universelle, Tom. XVIII. p. 543 seq. (Nouv. éd. Tom. XVII. p. 392.) Biographie générale, Tom. XXI. p. 744 seq.

1) Ich war in L. Martini's Dictionnaire historique (Ausgabe vom Jahre 1769), welche von seinem Bräuer Occorcel de Höghevoer herrührt. Obgleich man diese Quelle für zuverlässig halten konnte, so wird doch die andre Angabe fast allgemein angenommen.

Uebersetzung von dessen Bemerkungen über Sorbiere's Reise (Observations on M. Sorbriere voyage in to England): Réponse aux faussetés et invectives de la relation de M. Sorbriere. Amsterd. 1675. 12. eine Fehdre auf J. Epon in den Nouvelles de la République des lettres von Bayle (1696. Februar und Juni) und mehrere andere Aufsätze in derselben Zeitschrift. Völlig unbekannt ist die Histoire abrégée de la ville de Nîmes, ou il est parlé de son origine, des beaux monuments de l'antiquité qui s'y voient, des hommes illustres qu'elle a produits, de ses martyrs etc. (Londres 1703. 12.), welche interressant als seinen andern Zweck hatte, als den protestantischen Flüchtlingen von Nîmes und ihren Kindern ein Andenken an ihre ehemalige Vaterstadt in die Hände zu geben. Gravelot starb im J. 1718 (nach einer andern weniger zuverlässigen Nachricht 1730) zu London. Er war seiner Kenntnisse wegen von seinen Zeitgenossen sehr geachtet und genau befreundet mit den berühmten Gelehrten Bayle und Epon. — In derselben Familie gehört auch der Jurist Henri François de Gravelot, welcher eine Abhandlung über das von dem Volsiftrian G. Papius durchgebrachte Gesetz über die Betreibung der Fremden (Dissertation sur l'origine de la loi Papia Poppae. S. L. 1765. 12.) schrieb. Er wurde um das Jahr 1728 zu Bernis geboren und starb am 19. Mai 1771. Näheres ist nicht über ihn bekannt *). (Ph. H. Kuhl.)

GRAVES (Richard), englischer Theolog und Dichter, am 4. Mai 1715 zu Middleton in Gloucestershire geboren, erhielt seine gelehrte Erziehung in dem Benedictinercolleg zu Exford und zeichnete sich durch seinen unermüdblichen Fleiß und eine seltene Kenntniß der griechischen Sprache und Literatur aus. Er besaß sich Anfangs mit der Arzneywissenschaft, gab aber bald diese wieder auf, um sich der Theologie zu widmen. Nachdem er seine Vorbereitungen beendigt und sich die geistliche Weisheit hatte ertheilen lassen, begann er seine Laufbahn als Vicar auf einem Pfarren in der Umgegend von Exford; im J. 1750 ward ihm die Pfarre von Claverton bei Bath zu Theil, wo er sich verheirathete mit sein ganzes Leben, welches sich bis zu 90 Jahren ausdehnte, zubrachte, nur mit der einzigen Abweichung, daß er in der spätern Zeit auch Kaplan der Lady Chatham wurde und zu noch die von Kilmersdon besam. Er starb 23. Nov. 1804. Er war mit Ehren berühmten Schriftstellern seiner Zeit und sich selbst durch eine nicht unbeträchtliche Anzahl von Schriften, die bei ihrem Erscheinen andern, aber fast alle jetzt vergessen sind, berühmter. Auch. Jeweilen greift man jedoch gelungenen seiner Werke, dem geistlichen The Spiritual Quixotes. Lond. 1773. an), welcher viele Auflagen erlebte und als die

beste Satyre auf die unberücksichtigten und unwissenden methodistischen Prediger gelten kann. Außerdem sind noch zu erwähnen die zur erhabenen Gattung gehörenden Versuche: Columella or the Distressed Anachoret (London 1770. 12. 2 Voll.) in dialogischer Form. Eugenius, or Anecdotes of the Golden Bull (Lond. 1785. 12. 2 Voll.) und Plexippus, or the Aspiring Plebeian (Lond. 1788. 12. 2 Voll.), eine Sammlung von Epigrammen, nebst einer Abhandlung über diese Dichtungsart (The Festoon, or a Collection of Epigrams, ancient and modern; with an Essay on that Species of Composition. Lond. 1767. 12.), eine Auswahl von Gedichten unter dem Titel Euphrosyne (Euphrosyne, or Amusements on the Road of Life. Lond. 1776. 8. und öfter aufgelegt), eine Sammlung vermischter Aufsätze in Versen und Prosa (Lacubrations in Prose and Verse. Lond. 1786. 8.), das Schachspiel Echo und Narcissus in drei Acten, die Erinnerungen und Anekdoten aus dem Leben Shenton's (Recollections of some particulars in the life of William Shenstone. Lond. 1778. 8.), die Uebersetzungen einzelner Abschnitte der Werke Xenophons, Antonin's und Herodian's und eine Sammlung von Predigten (Sermons on various subjects). Die geistliche Anstrengung und fortwährende Thätigkeit und eine bis zum Uebermaße gehendste Thätigkeit hatten Graves zu einem Ertel betragend, er befand sich jedoch wohl, auch liebte er die Gesellschaft und seine Unterhaltung war lebhaft, sein und wipig; seine Besuche aber äusert kurz; weobald ein geistlicher Zeitgenosse (Abt) von ihm sagte: Graves wäre einer der liebendwürdigsten Menschen von der Welt, wenn er Zeit dazu hätte. Seine Reizung zu satirischen und satirischen Bemerkungen drang oft, obwohl er sie zu unterdrücken suchte, hervor, dabei war er aber der gutmüthigste Mensch. Er besaß eine ungeduldete Frömmigkeit und sprach oft die Ueberzeugung aus, daß jeder vernünftige Mensch, wenn er Alles gesehen und geprüft habe, notwendig ein Christ sein müsse. Man hat ihm deshalb mit Unrecht zum Vorwurf gemacht, daß er in seinem geistlichen Don Quixote die Sprache der heiligen Schrift durch die Anwendung derselben in fenschen Situationen herabgewürdigt habe; der Stoff des Romans machte aber die Anwendung dieser Sprache unentbehrlich und wird nur dem Anstatter als eine Entbehrung erscheinend. Mit dem Dichter ist ein anderer Richard Graves nicht zu verwechseln, welcher in der Geschichte der Literatur als ausgezeichnete theologischer Schriftsteller bekannt ist. Geboren im J. 1763 zu Rishmone in der Grafschaft Kilmord, erhielt er seine geistliche Bildung im Trinitycolleg zu Dublin, dessen Mitglied er im J. 1786 ward. Später wurde er zum künftigen Professor an der Universität ernannt. Er starb im J. 1829 zu Dublin. Seine theologischen Arbeiten: Essay on the character of the Apostles and Evangelists, designed to prove that they were not Euthusists (Lond. 1799. 8.); Lectures on the 4 last Books of the Pentateuch designed to shew the divine origins of the Jewish Religion, chiefly from internal Evi-

Histoire de la ville de Nîmes. (Paris 1750)
J. G. R. Aveling, Fortsetzung und
Belehrung. Berlin. Bd. II. C. 1566 fg.
Tom. XVIII. p. 345. (Nouv. éd. Tom.
de générale. Tom. XXI. p. 746.

dence (Lond. 1807. 8. 2 Voll. Ibid. 1815. 2 Voll. Ibid. 1846. 2 Voll. Ibid. 1850. 8. 2 Voll.) und Select Scriptural Proofs of the Trinity (Lond. 1840. 8.) gelten in England als Muster nach Inhalt und Darstellung und dürfen in den Händen eines wissenschaftlichen Theologen nicht fehlen. Auch seine Predigten (Sermons on Practical Subjects. Lond. 1830. 8. und Sermons. Lond. 1790. 8.) und die kleineren Schriften: The Arguments for Predestination and Necessity contrasted with the established Principles of Philosophical Enquiry (Lond. 1829. 8.) und Calvinistic Predestination repugnant to the general tenor of Scripture (Lond. 1825. 8.) werden geschätzt. Alle diese Schriften befinden sich in der von seinem Sohne besorgten Gesamtausgabe seiner Werke (Whole Works, now first collected by his son, Richard Hastings Grave. Lond. 1840. 8. 4 Voll.), welcher auch eine gute Biographie seines Vaters beigegeben ist *). (Ph. H. Kälb.)

GRAVES (Robert), englischer Kupferstecher der neuesten Zeit, gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts geboren, ließ sich in London nieder und arbeitete mit vielem Erfolg und Beifall. Seine Blätter sind bei den Kunstliebhabern sehr beliebt und mehrere derselben müssen meißterhaft genannt werden. Zu den vorzüglichsten und bekanntesten gehören: The Enthusiast; ein gichtkrüchtiger alter Liebhaber des Fischfanges, welcher in seinem Zimmer in einem Zuber angelt, nach Th. Kane (1832); The venetian girl, nach Wood (1835); Bildniß des Lord Byron, nach T. Phillips (1836); Die Abbotsford family (die Familie W. Scott's), nach Willin (1837); Schafkoppar's Verhöhr wegen Wildbiederrei, nach G. Harvey; Charlotte Florentina, Herzogin von Northumberland, nach Robertson, und König Karl II., wie er von seinen Gärten die erste Ananas empfängt, die in England geout wurde, nach einem unbekannten Meister †). (Ph. H. Kälb.)

GRAVES (Robert James), berühmter englischer Arzt aus der ersten Hälfte des gegenwärtigen Jahrhunderts, welcher sich nicht nur durch eine glückliche Praxis, sondern auch als Lehrer seines Faches einen weit verbreiteten Ruhm erwarb. Nachdem er längere Zeit als Arzt am New-Heath- und Whitworth-Fieberhospitale in Dublin gewirkt hatte, wurde er als Professor der Arzneiwissenschaft an der Universität in dieser Stadt angestellt und erlangte besonders durch seine Vorträge über die medicinischen Institutionen am Trinity-Colleg allgemeinen Beifall. Als Schriftsteller wirkte er mit gleich großem Erfolg und seine mit Stofes herausgegebenen Berichte über die merkwürdigsten Krankheitsfälle in dem Heath-Hospitale (Clinical reports of the medical cases in the Meath Hospital and County of Dublin infirmary during 1826 und 1827. Dublin

1827 seq. 8. 2 Voll.) werden in den meisten Hospitälern Großbritanniens und Nordamerikas als der sicherste Leitfaden bei ähnlichen Berichterstattungen betrachtet. Auch seine mehr allgemeinen und theoretischen Schriften (Clinical lectures on the Practice of Medicine edited by Dr. Neligan. Dublin 1843. 8. 2 Voll. Thirteenth American Ed. by W. W. Gerhard. Philadelphia 1848. 8. 2 Voll. und On the functions of the lymphatic system. Dublin 1828. 8. Ibid. 1834. 8.) dürfen in der Bibliothek seines wissenschaftlichen englischen Arztes fehlen. Man darf diesen Arzt nicht verwechseln mit einem andern englischen Arzte aus der zweiten Hälfte des 18. Jahrh., welcher denselben Namen (Robert Graves) führt und dessen medicinische Werke (Medical works. Lond. 1792. 8.) ebenfalls geschätzt sind *). (Ph. H. Kälb.)

GRAVESANDE (Willem Jacob), berühmter holländischer Mathematiker und Naturforscher des 18. Jahrh., am 27. Sept. 1688 zu Herzogenbusch geboren, gehörte einer alten aus der Provinz Holland stammenden Familie an, welche mit ihrem vollständigen Namen Storm van 's Gravesande hieß, deren Mitglieder sich aber der Kürze wegen schlechthin entweder Storm oder 's Gravesande nannten. Diese Familie lieferte von 1419 an der Stadt Delft viele Magistrats- und hielt sich stets und fast zur Partei des Prinzen von Oranien, weshalb auch Willem und Cornelis von 's Gravesande im J. 1568 von dem Herzoge von Alba des Landes verwiesen wurden, weil sie, wie das Verbannungsurtheil sich ausdrückt, der neuen Religion ergeben waren. Der Großvater des Gelehrten, welcher der Gegenstand dieses Artikels ist, ließ sich zu Herzogenbusch nieder, wo er mehrere Aemter bekleidete, sein Vater, Theodor 's Gravesande, war Präsident dieser Stadt, Einnahmer der gelehrten und geistlichen Stiftungen, Controlleur des Zellwessens und Oberernehmer des Prinzen von Oranien für mehrere Domänen desselben. Obwohl er mit einer zahlreichen Nachkommenschaft begünstet war, so erhielten doch alle zehn Kinder, unter denen Willem Jacob das vierte war, eine sorgfältige Erziehung. Unter den Hauslehrern, welche für ihre Ausbildung zu sorgen hatten, übte Tourton, welcher die Mathematik lehrte, einen entscheidenden Einfluß auf Willem Jacob, welcher eine so ungewöhnliche natürliche Anlage und eine so entschiedene Vorliebe für diese Wissenschaft zeigte, daß Tourton bald Tag und Nacht studiren mußte, um seinem Schüler gleich zu bleiben, welcher ihm übrigens stets zugethan blieb, ihm seine Werke nach Surinam, wo Tourton später angestellt war, schickte und mit ihm einen gelehrten Briefwechsel unterhielt. Im J. 3. 1704 begab er sich mit zwei seiner Brüder auf die Universität zu Leyden, um sich dem Studium der Jurisprudenz zu widmen, und obgleich er sein Fach mit musterhaftem Fleiße betrieb, so vernachlässigte er doch aus keinemwegs seine Lieblingswissenschaft, die Mathematik. Während der Vorlesungen

*) Aust. Albione, Critical Dictionary of English literature. Vol. I. p. 722. W. Th. Lowndes, Bibliographers Manual. F. IV. p. 229. Biographie des Contemporains. Tom. VIII. p. 296. Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 346.

†) G. R. Ragler, Künstler-Eriten. Th. V. S. 343. Zof. Keller, Handbuch für Kupferstecher S. 281.

*) A. Albione, Critical Dictionary of english literature. Vol. I. p. 723.

über einen Gegenstand, welche ihm höchst langweilig waren, welche er aber auf den Befehl seines Vaters hören mußte, arbeitete er sogar den größten Theil seiner Abhandlungen über die Perspective aus, welche er jedoch erst einige Jahre später drucken ließ. Im J. 1707 erhielt er mit zwei seiner Brüder an einem und demselben Tage (26. Oct.) und nachdem er nach der Vorfchrift seine Abhandlung *De autochiria* (Lugduni 1707. 4.), welche die Gründe gegen den Selbstmord in klarer Uebersicht zusammenstellt, vertheidigt hatte, die juristische Doctorwürde und ging dann nach dem Haag, um die Ausübung des iheretisch durchgearbeiteten Faches zu beginnen. Zu gleicher Zeit setzte er sich aber mit den angeesehenen Gelehrten Hollands in Verbindung und suchte sich denselben durch die Herausgabe seiner schon in seinem 19. Jahre auf der Universität verfaßten, aber jetzt sorgfältig überarbeiteten Schrift: *Essay de Perspective* (La Haye 1711. 8.) zu empfehlen, was ihm auch über Erwartung gelang, denn sein Versuch fand nicht nur in seinem Vaterlande, sondern in dem ganzen gebildeten Europa Beifall, und viele Gelehrte, und unter diesen sogar der berühmte J. Bernoulli, sprachen ihre Zufriedenheit mit den Leistungen des jungen Mannes aus; auch gewann man, obgleich die Abhandlung durch Hastigkeit und Eitel hier und da die Zusage des Verfassers verräth, darin schon den gründlichen Mathematiker, welcher die schwierigen Probleme der Perspective ebenso geistreich als klar löst. Eine zweite verbesserte Ausgabe, welche Gravesande bereits vorbereitet hatte, unterblieb leider durch dessen Tod. Im J. 1713 unternahm er mit einer Gesellschaft junger wissenschaftlich reger Leute, voranunter Marchand, van Essen, Callengre, Alexandre und Et. Hyacinthe wol die bedeutendsten waren, eine wissenschaftliche Zeitschrift, das lange sehr beliebte *Journal littéraire*, worin neben eigenen Arbeiten beurtheilende Auszüge aus den Werken anderer Gelehrten mitgetheilt wurden. Gravesande war bei diesem Unternehmen besonders thätig und setzte es deshalb, als nach dem Erscheinen der ersten zwölf Bände (La Haye 1714—1722. 12.) sich die Gesellschaft trennte, mit Hilfe anderer Gelehrten unter demselben Titel (Tome. 13—19. La Haye 1729—1732. 12.) und dann unter dem veränderten Titel: *Journal historique de la République des lettres* (Leide 1732—1733. 12. 3 Voll.) fort. Die von ihm herrührenden Auszüge zeichnen sich durch Unparteilichkeit und Klarheit aus, ohne jedoch die Verfasser, deren Werke zum Gegenstand der Auszüge gewählt wurden, immer befriedigen zu können; insbesondere zeigte sich Fontenelle über den Auszug aus seinem berühmten Werke von der Geometrie des Unendlichen gereizt, ließ sich jedoch durch eine die Beurtheilung rechtfertigende und die Verdienste des Gelehrten bereitwillig anerkennende Zuschrift Gravesande's leicht befriedigen. Von den selbständigen Arbeiten, welche Gravesande zu dem *Journal* lieferte, sind zu erwähnen die philosophischen Erörterungen über die Frage (*Lettre sur le Mensonge*, im *Journ. litt.* Tom. V. p. 254) nebst einem Nachtrage (Tom. XI. p. 344) über die Dienstflüge (Men-

songe officieux), eine Darstellung des Beweises, daß der Mensch unter allen Umständen die Wahrheit zu sagen verpflichtet sei, welche zu dem Besten gehört, was je über diesen Gegenstand geschrieben worden ist, und über die Freiheit (*Lettre sur la Liberté*, im *Journ. litt.* Tom. X. p. 234), welches Schreiben schon die Grundideen seiner späteren philosophischen Ansichten über die Freiheit enthält und darzutun sucht, daß eine durch stärkere Gründe bedingte Nothwendigkeit in allen Handlungen doch die Freiheit des Menschen nicht aufhebt, sowie die physikalischen Abhandlungen über den Bau der Luftpumpen (*Remarques sur la construction des Machines Pneumatiques et sur les Dimensions qu'il faut leur donner*, *Journ. litt.* Tom. IV. p. 182), über den Stoß der sich bewegenden Körper (*Essai d'une nouvelle Théorie sur le Choc des corps*, *Journ. Tom. XII. p. 2 et p. 190*) und über die Bewegung der Erde um die Sonne (*Lettre sur le mouvement de la terre autour du soleil*, *Journ. Tom. XIV. p. 113*). Seine Bemerkungen über die Luftpumpen sind auf folgende Weise gestützt und diese Maschinen verstanden ihm einige sehr wichtige Verbesserungen, in der Theorie über den Stoß der sich bewegenden Körper schließt er sich an die Behauptungen des Philosophen Leibniz an und verwirft die Theorie Newton's, wodurch er in einen sehr lebhaften, weiter unten näher zu erörternden Streit mit den Vertheidigern der Lehre Newton's verwickelt wurde; der Brief über die Bewegung der Erde um die Sonne ist gegen die Theologen gerichtet, welche das von Jesu bewirkte Wunder ernstlich nehmen zu müssen glauben. Im J. 1715 war Gravesande gezwungen, auf einige Zeit seine Studien zu unterbrechen, da ihm der Auftrag ward, als *Secrétaire* die Gesandtschaft zu begleiten, welche von den Generalstaaten nach England geschickt wurde, um Georg I. zu seiner Thronbesteigung Glück zu wünschen. Obgleich sein Aufenthalt in England nicht länger als ein Jahr dauerte, so wußte er ihn doch nutz zu beugen. Er erwarb sich die Achtung und Freundschaft Newton's und knüpfte Verbindungen mit Burnet, dem berühmten Bischof von Salisbury, an, dessen Söhne er bereits kannte. Auch genöthigte er sich durch das lärmende Treiben in London und die zahlreichen Besuche, welche er in seinem Zimmer empfangen mußte, allmählig an die schwierige Kunst, bei fortwährenden Störungen die schwierigsten Arbeiten glücklich zu Stande zu bringen. Nachdem er durch die Bemühungen seiner Freunde in die königliche Gesellschaft der Wissenschaften aufgenommen worden war, kehrte er nach dem Haag zurück, von wo er im J. 1717 als ordentlicher Professor der Astronomie und der Physik auf die Universität zu Leiden berufen wurde. In der Rede, welche er beim Antritt seiner Stelle hielt (*Oratio de Mathematicis in omnibus scientiis, praecipue in physicis usus; necnon de Astronomiae perfectione ex Physica haurienda*, *Lugduni* 1717. 4.), hob er insbesondere hervor, wie sehr das Studium der mathematischen Wissenschaften dazu beitrage, dem Geiste jene Richtigkeit und jene Schärfe zu geben, welche unbedingt nöthig sind, um in den andern Gebieten

1) Die in der zweiten Ausgabe hinzugekommenen Vermehrungen wurden auch unter dem Titel: Supplementum physicum (Lugd. Bat. 1725. 4.) besonders gedruckt.

H. Grevill. v. M. u. R. Erste Section. LXXXVIII.

2) So in Presp. Marchand's Dictionnaire historique, Tom. II. p. 223 seq. und am besten im zweiten Bande von Gravesande's Oeuvres philosophiques et mathématiques.

quam vituperata Philosophia (Lugd. Bat. 1734. 4.) am 25. Sept. antrat. In dieser Rede, mit welcher auch seine beiden früheren akademischen Reden wieder abgedruckt sind, zeigt er nach der Darlegung der Mängel, an welcher die bekanntesten philosophischen Systeme leiden, wie die wahre Philosophie einzig und allein darin bestehe, daß Jeder dem Zwecke, zu welchem er von dem höchsten Wesen erschaffen ist, entspreche, und wie diese Philosophie zu allen Zeiten stets der Gegenstand der höchsten Achtung gewesen sei. Die Sätze, welche er in Schmuckstücken, aber klaren und entscheidenden Worten aufstellte, stützen sich auf die gesunde Vernunft und sind ganz und gar dazu angethan, die Eitelkeit zur Einsicht, welche die wahre Philosophie erstehen soll, einzulösen. Er begann nach der Ueberrahme des neuen Lehramtes sogleich seine Vorlesungen über Logik, Metaphysik und Moral, hatte aber stets dabei die Naturlehre im Auge, an deren Aufnahme er unermüdet arbeitete. Obwohl seine Vorträge einen ansehnlichen Theil seiner Zeit in Anspruch nahmen, so benutzte er doch gewissenhaft jede ihm von Amtsgeschäften frei bleibende Stunde zu literarischen Arbeiten. So besorgte er die Ausgabe der vermischten Werke des Mathematikers Chr. Hugen's (Opera varia. Lugd. Bat. 1724. 4. 2 Voll. Opera reliqua. Amstelodam. 1728. 4. 2 Voll.), die Einleitung seines Freundes J. Keil in die Physik (Introductiones ad veram Physicam et veram Astronomiam. Lugd. Bat. 1727. 4.) nebst einer Biographie des Verfassers, der Arithmetiker Newton's (Arithmetica universalis. Ibid. 1732. 4.) und einer Sammlung der von der königl. Akademie der Wissenschaften vor ihrer Erneuerung im J. 1699 angenommenen Abhandlung (Ouvrages adoptés par l'Académie royale des sciences. La Haye. 1729. 4. Vol. I—VI.). Seine eigenen Werke, die er um diese Zeit vollendete, beschränken sich auf die Grundlehren der allgemeinen Mathematik (Elementa Matheseos universalis. Lugd. Bat. 1727. 8.), welche auch in das französische (Leyde 1737. 12.) überetzt wurden, und die Einleitung in die Philosophie (Introductio ad Philosophiam, Logicam et Metaphysicam continens. Lugd. Bat. 1736. 8.). Dieses Handbuch, welches in mehreren Auflagen (Lugd. Bat. 1738. 8. Venetiis 1737. 8. Lugd. Bat. 1756. 8.) wiederholt wurde, erhielt eine große Verbreitung, besonders in der von Elze der Concourt besetzten französischen Bearbeitung (Introduction à la philosophie, contenant la métaphysique et la logique. Leyde 1737. 8. Ibid. 1748. 8. La Haye 1756. 8.), welche selbst in der neuesten Zeit noch eine Wiederholung (Paris 1821. 12.) erlebte, während die deutsche Uebersetzung („Einleitung in die Weltweisheit.“) Halle 1755. 8.) völlig ungenügend geworden ist. Diese Einleitung brachte übrigens Gravesande durch die darin aufgestellte Lehre von der Freiheit in den Verdacht des Spinozismus und zog ihm den Vorwurf zu, daß er durch die ausgesprochenen Grundsätze jeden Unterschied zwischen der Tugend und dem Laster aufhebe. Ein gelehrter englischer Kaufmann glaubte sogar in einer Flugblatts (Lettre à M. G. J. 's Gravesande, sur son introduction à la

Philosophie et particulièrement sur la nature de la Liberté. Amsterd. 1736. 8.) seine Bedenken äußern zu müssen, auf welche der Philosoph jedoch nicht antwortete, obwohl er den Vorfall gehabt haben soll, sich in einem Handbuche der Moral zu rechtfertigen, welches aber nicht erschien, da er sich in den späteren Jahren sehr unglücklich fühlte und die Lust an gelehrten Forschungen völlig verlor, als seine beiden Söhne, die ihm seine Gemahlin Anna Sacrelaire, welche mit ihm im J. 1720 getraut worden war, geboren hatte und welche durch ihre geistigen Anlagen und ihren Fleiß eine schöne Zukunft versprochen, gerade, als sie ihre akademische Laufbahn antreten sollten, in dem kurzen Zeitraum von acht Tagen an heftigen Krankheiten starben. Emol der Schmerz über diesen Verlust, als auch die Folgen seiner früheren zu angestrengten geistigen Arbeit zogen ihm eine Ausdehnung zu, woran er am 28. Febr. 1742 starb und zwar nach einer langwierigen Krankheit, während welcher er jedoch die Lebhaftigkeit seines Geistes nicht verlor. Er besaß, außer seiner großen Gelehrsamkeit, Alles, was einen Mann in der menschlichen Gesellschaft angenehm und schätzbar machen kann; er war gefällig, wohlthätig und in gleichgültigen Dingen so nachgebend, als standhaft in wichtigen. Beträchtete man ihn als Staatsbürger, so muß man eingestehen, daß wenige Gelehrte ihrem Vaterlande so gute Dienste leisteten, wie er. Kaum von der Universität zurückgekehrt, wurde er schon wegen seiner Kenntnisse und seines Schaffens bei den schwierigsten Berechnungen von dem damals in einer mißlichen Lage befindlichen Staate bei wichtigen Geldegeschäften und Finanzoperationen zu Rathe gezogen. Ein ganz besonderes Talent besaß er zur Dreistückkunft, weshalb man während des Erbfolgekrieges oft seine Dienste in Anspruch nahm, wenn die bei dem Feinde erbeuteten Depeschen von dem dazu bestimmten Beamten nicht entziffert werden konnten. Der Prinz Eugen hatte wiederholt Gelegenheit, sich von seiner Geschicklichkeit in dieser Arbeit zu überzeugen. Auch bei den hyperbaischen Arbeiten, welche für Holland eine so große Wichtigkeit haben, verjaumte man nicht, seinen Rath einzuholen, und man verdankt seiner Erfindungsgabe die Verbesserung der Windmühlen zum Aufschöpfen des Wassers, welche freilich jetzt durch die kräftiger wirkenden Dampfpumpen überflüssig geworden sind. Bei der Gründung der Akademie zu Petersburg im J. 1724 wurde er von Peter dem Großen eingeladen, als Mitglied derselben einzutreten; dieselbe Einladung erhielt er im J. 1740 von dem Könige von Preußen bei der Erneuerung der Akademie zu Berlin; er lehnte aber beide Anträge, so vortheilhaft sie auch waren, entschieden ab, weil er seinem Vaterlande nicht untreu werden wollte. Während seines Aufenthaltes in England war sein Zimmer, wie schon erwähnt, der Sammelplatz der mit den Gelehrten verkehrenden Gelehrten; er setzte aber während ihrer Unterhaltung ruhig seine Berechnungen fort und nahm sogar abwechselnd daran Theil. Als Befehrer der reformirten Consequenz, war er ausrichtig derselben zugehan, und stets beobachtete er treu und ängstlich auch seine andern Pflichten. Sein

Geist besaß eine solche Kraft und eine solche folgerechte Denkfertigkeit, daß seine Werke in seinem Kopfe vollständig fertig waren, ehe er sie niederschrieb; mehrere derselben wurden und daher durch seinen frühen Tod entzogen und deshalb fanden sich auch unter seinem Nachlasse seine vollendeten literarischen Arbeiten. Seine kleinen zerstreuten Schriften wurden nach seinem Tode von seinem Freunde J. R. S. Wlaamand, welcher mehrere derselben aus dem Lateinischen und Holländischen ins Französische übertrug, unter dem Titel: *Oeuvres philosophiques et mathématiques rassemblées* (Amsterd. 1774. 4. 2 Voll.) herausgegeben und mit einer Biographie des Verfassers und einer Uebersicht seiner wissenschaftlichen Leistungen eingeleitet. Diese Sammlung enthält die drei erwachsenen Aufsätze Gravesande's aus dem *Journal littéraire*, seine akademischen Reden, seine philosophischen Vorlesche und mehrere Gelegenheitschriften ³⁾. Zu allen offenbar sich klar das Bestreben, die Wissenschaft zu fördern und aus derselben den möglichst größten Nutzen für die menschliche Gesellschaft zu ziehen. „Nichts“, sagt de Gerando, der bekannte Geschichtschreiber der Philosophie, „beweist so sehr die Aufrichtigkeit und Offenheit, womit er die Wahrheit suchte, als die Art und Weise, wie er die Lehre Newton's über die Kraft der Körper verließ und die Ansicht des Philosophen Leibniz annahm.“ Obwohl er Anfangs die erstere verteidigte und mit großer Achtung des Urhebers lehrte, so rief er doch bei einem Experimente, welches er zur Bestätigung derselben machte, plötzlich in dem Weizen seines Bruders: O wie habe ich mich geirrt! Die Philosophie Newton's brachte er zuerst aus England herüber, lehrte, erklärte und verteidigte sie öffentlich; er nahm dieselbe an, wie ein aufgeklärter Mann und unabhängiger Geist es zu thun pflegt; er erfasste die Grundbegriffe, die Methode und die hauptsächlichsten Ergebnisse derselben, aber er verband damit seine eigenen Ansichten, Beweise und Erfahrungen und ersand zur Begründung derselben sogar zahlreiche Instrumente. Zu dieser Zeit waren noch manche Grundbegriffe dunkel und schwammelnd und Gravesande, geschädigt in der Kunst zu probiren und zu experimentiren, als tief in transcendentalen Speculationen, gerieth mehr als einmal in Verwirrung bei den auf die Metaphysik bezüglichen Fragen der Wissenschaft; dazu gehört unter andern die auf die Bewegung und den Anstoß der Körper bezügliche Erörterung, eine Erörterung, in welcher er, indem er die von Leibniz aufgestellte Ansicht gegen die von Newton angenommene verteidigt, sich seinen richtigen Begriff von der Kraft gemacht, und indem er mit Recht annimmt, daß die Function, welche man lebendige Kraft nennt, aus dem Quadrat der Schnelligkeit multiplicirt mit der Masse besteht, diese Function mit der eigentlichen Kraft, von welcher sie gänzlich verschieden ist, verwechselt hat; dazu gehört ferner die Erörterung, in welche er sich über die Möglichkeit der beständigen Bewegung einließ, eine Frage, welche durch die weiteren

Fortschritte der Mechanik auf eine unwiderrufliche Weise gelöst wurde, indem diese sie auf ihre wirklichen Grenzen zurückgeführt haben. Der Professor von Leiden hat aber deswegen nicht weniger kräftig zu dem großen Umschwunge beigetragen, welchem die Naturwissenschaften damals unterlagen, indem er entweder die neuen Methoden ausgiebig entwickelte oder indem er die neuen Entdeckungen durch seine Vorrichtungen, seine Maschinen, seine unermüdeten Arbeiten und einen methodischen und klaren Unterricht auf eine glänzende Weise befestigte. Als Voltaire während seines Aufenthaltes zu Leiden Gravesande's Bekanntschaft machte und seine Vorlesungen besuchte, las er ihm auch einige Capitel aus seiner *Elements de la philosophie de Newton* vor und wünschte von diesem Bemerkungen zu dem Werke vor dessen Bekanntmachung. Der gelehrte Holländer bewunderte die Leichtigkeit und Feinheit, womit Voltaire einen so trocknen Stoff behandelt hatte, aber er ging auf dessen Begehren nicht ein. Gravesande brachte in das Studium und in den Unterricht der Philosophie die bei der Physik gewohnte Methode, dieselbe Richtung, die selbst Gedrängtheit und jene lästvolle Einfachheit, welche die wahre Sprache der Wissenschaft ist, aber er brachte nicht dieselbe Entscheidung über den Ideenrang; er wußte weder unter den Lehren der Philosophen Descartes, Leibniz und Locke, welche damals die Kunst der gelehrten Welt theilten, zu wählen, noch sich eine eigene und originelle Lehre zu schaffen. Er entlich seine Principien bald dem einen, bald dem andern Systeme; er fügte sogar seiner Logik die Regeln der Colligirten nach Aristoteles und nach dem alten Schulgebrauche bei. In seiner Einleitung in die Philosophie läßt er die Logik der Metaphysik vorausgehen, eine Anordnung, die er bei seinem Unterrichte nicht befolgte, die aber jedenfalls in Bezug auf den Theil der ersten dieser Wissenschaften, welcher nur die natürliche Geschichte des menschlichen Geistes ist, sehr vernünftig wäre. Er schwankt über die Grundfragen der Erzeugung der Ideen, aber er classificirt diese Ideen in guter Ordnung, er verbreitet sein neues Licht über die großen Subjecte der Casualität und der Realität der menschlichen Kenntnisse und ihrer Gewisheit, aber er beschreibt scharfsinnig die Geize der Aufmerksamkeit und des Gedächtnisses, er entwickelt ausgezeichnete Regeln über den Werth der Zeugnisse, über die Anwendung der Analogie, über die einfachen und zusammengesetzten Wahrscheinlichkeiten, über den Gebrauch der Hypothesen; er erklärt mit einer merkwürdigen Richtung den Ursprung unserer Irrthümer und er hat vielleicht zuerst die passende Bemerkung gemacht, wie sehr die Trägheit des Geistes die Richtigkeit des Urtheils beeinträchtigt. Sein Rath ist immer klug, seine Nomenclatur genau und deutlich und seine Definitionen zeichnen sich durch Klarheit aus, seine Darstellungsweise ist ein Muster des philosophischen Stils, und ist Gravesande auch ungewiß in der Theorie, so gibt er doch eine nützliche und sichere Anleitung zur Ausführung. Man sieht, daß er Locke fleißig studirt hatte; er hatte dessen Philosophie nicht ganz annehmen zu können geglaubt, ohne vielleicht die

3) Man findet den Inhalt dieser Sammlung angegeben in J. W. Duerck's *France littéraire*. Tom. III. p. 456.

wirklichen Mischände derselben begriffen zu haben; aber er unterrichtete und lehrte wie ein in der Schule dieses Philosophen gebildeter Mann. Gravesande's Institutionen haben zwar die Wissenschaften über die wesentlichen und schwierigen Punkte nicht weiter gefördert, sie werden aber für alle, die sich mit ihrer Pflege befassen, ein wahrer Schatz sein. Die meisten Lehrbücher der Philosophie, die man jetzt den Jünglingen in die Hände gibt, kommen dem Gravesande's nicht gleich. Die Gedanken desselben über die moralische Freiheit jagen ihm heftigen Tadel zu, obwohl sie dem religiösen Bekenntnisse, dem er angehörte, in der Hauptsache entsprechen. Er bekämpfte den Fatalismus und die Meinungen der Philosophen Spinoza und Hobbes über die Nothwendigkeit der Bestimmungen und glaubt dann die Freiheit definiren zu können als das dem Menschen verliehene physische Vermögen, zu thun, was er will, wie auch die Bestimmung seines Willens sein möge, sobald der Mensch aufhört frei zu sein, wenn er gezwungen ist zu thun, was er nicht will, oder gehindert ist zu thun, was er will, der Mensch will aber nach seinem Daseinhalten, weil er durch seine Gedanken bestimmt ist, wählen, was ihm den Vorzug zu haben scheint, und da es nicht in seiner Gewalt steht, das, was ihm den Vorzug zu verdienen scheint, zu vertheilen, so waltet in seinen Handlungen stets eine moralische Nothwendigkeit ob. Wollte man voraussetzen, daß es anders geschehen könne, so würde man eine Wirkung ohne Ursache zulassen. Er bemüht sich darzutun, daß eine solche Definition der Freiheit das Verdienstliche und Unverdienstliche aller unserer Handlungen und die Bedingungen, welche die Tugend und das Laster charakterisiren, zuläßt, und daß im Gegentheil die Freiheit, welche in die Wahl der Bestimmungen selbst gesetzt wird, die Konsequenzen haben würde, welche man an seinem Systeme tadelt. Dieses System, welches indessen auf einem falschen Begriffe der Ursachen beruht und welches die Freiheit der Handlung mit der Freiheit des Willens verwirrt, wurde von vielen Seiten heftig bekämpft. Gravesande ist übrigens nicht der Urheber dieser Definition, die in England zahlreiche Anhänger gefunden hat, die aber durch die neueren Fortschritte der Philosophie in Teutschland und in Frankreich für immer beseitigt ist, indem diese in dem moralischen Principe die automatische Spontaneität als wirkliche Ursache setzt und auf seine eigene Activität die ganze Theorie der Ursachen gründet. Man sieht an der von Gravesande angenommenen Lehre, sowie an mehreren andern Beispielen, den oft nachtheiligen Einfluß, welche die fortwährende Beschäftigung mit den physikalischen Wissenschaften auf die Philosophie übt, obwohl er sagen konnte, eine schlechte Handlung sei nach dieser Anschauungsweise im Grunde nur ein Irrthum. Die Bewegung in der materiellen Natur ist immer mitgetheilt, mit Ausnahme vielleicht der galvanischen, elektrischen und ähnlicher Erscheinungen, aber die moralische Ordnung, die Bestimmungen haben einen individuellen Ursprung und ein selbst von den Entscheidungen des Urtheils unabhängiges Princip *). (Ph. H. Kuhl.)

4) Vergl. *Prop. Marchand, Dictionnaire historique*. Tom. II.

GRAVESEND, englische Manufakturstadt am dem südlichen Ufer der Themse in der Grafschaft Kent, unter 18° 1' östl. Breite (0° 21' östl. Greenwich) und 51° 26' nördl. Br., mit waldigen Höhen, 1821 mit 3119, 1856 mit 16,600, 1861 mit 18,782 Einwohnern, ist von ausgedehnten Gärten umgeben, in welchen eine Menge Gemüse, namentlich Spargel, für London und für den Bedarf der Marine gebaut wird. Der älteste Stadttheil hat enge trumme Straßen, dagegen finden sich viele schöne Gebäude in den neuen gegen Osten (Milton) und gegen Westen sich erstreckenden Vorstädten. Die Stadt hat ein Stadthaus, unter den Kirchen 1 katholische seit 1851, ein literarisches Institut, Badeanstalten, zahlreiche Theatralen und öffentliche Gärten, namentlich Kosterolle an der Themse, Windmühl-Hill mit Hotel Bellevue in höherer Lage hinter der Stadt. Unter den zahlreichen schönen Landhäusern der Umgegend find besonders erwähnenswerth Cobham Hall, mit einer lehrbaren Gemäldes- und Sculpturensammlung des Lord Darvel, Lee Priory mit Kunstsammlungen und Knowle Park mit prächtigem geistlichem Wohngebäude. In der Vorstadt Milton befindet sich ein Bad. Die Bedeutung von Gravesend beruht in seiner günstigen Lage zwischen der nahen Themsemündung und London. Unterhalb der Stadt liegt New Tavern Fort, gegenüber das starke Fort Tilbury; noch weiter abwärts schüßen 2 Forts, jedes mit 50 schweren Kanonen und 2 schwimmende Batterien die Themsemündung. In Gravesend werden die Papiere der einlaufenden Schiffe untersucht, den auslaufenden Schiffen die übrigen ausgeschrieben, die Eingangsgebühren erhoben. Eine Eisenbahn verbindet Gravesend einerseits mit London, andererseits mit Rochester und Maidstone und schließt sich sodann der südöstlichen Hauptbahn (London-Dover) wieder an. (Otto Delitzsch.)

GRAVESEND, Benedict (oder Richard), englischer Bischof des 13. Jahrh., war Dechant an der Kathedrale zu Lincoln und wurde nach dem Tode Heinrichs des 3. Nov. 1258 zum Bischof dieses Sprengels gewählt. Da er sich aber mit den Bischöfen von London, Winchester und Gloucestre in eine Verwiderung der Barone gegen den König Heinrich III. einließ, so wurde er im J. 1265 von dem päpstlichen Legaten Ottobonus mit dem Banne belegt. Er machte deshalb, um sich von dieser Last zu befreien, mit seinen gleichfalls ercommunicirten Kollegen eine Reise nach Rom, wo sie aber sehr lange warten mußten, bis ihre wiederholte Bitte erhört wurde. Er starb im J. 1280 und ihm folgte Oliver Sutton. — In demselben Jahrhundert lebte Richard Gravesend, Bischof von London; vorher Erzbischof zu Northampton, folgte er Johann von Ghisbulla auf den bischöflichen Stuhl und erhielt am 12. Aug. 1282 seine Weihe. Er ist als Gründer des be-

p. 214 seq. Diese sehr gute, von Allamand ausgearbeitete Biographie findet sich auch vor den *Ouvrages philosophiques et mathématiques* (Amsterd. 1742). Fr. G. W. Giesing, *historisch-literarisches Handbuch britischer und holländischer Autoren des 18. Jahrh.* Bd. II. Abth. 2. S. 146 fg. *Biographie universelle*. Tom. XVIII. p. 348 seq. (Nouv. éd. Tom. XIX. p. 394 seq.)

rühmten Karmeliterflosters zu Walden in Oester bekannt und starb am 9. Dec. 1303 zu Hulsam bei London *).

(Ph. H. Kütz.)

GRAVESET (oder Graviset), Jacob von, Herr zu Liebed (oder Landred), schwäbischer Beamter und Schriftsteller, um das J. 1600 zu Straßburg, wo sein Vater René Graveset, ein Freund des bekannten Juristen Jac. Bongars, wohnte, geboren, erhielt eine gute Erziehung und bezog dann die Universität Heidelberg, um sich der Jurisprudenz zu widmen. Er erwarb sich den Ruhm eines gelehrten Mannes und kam nach der Republik Bern, wo er sich allmählig bis zum Verwalter der Bern gehörenden Landvogtei Drun im Wandlande aufschwang. Er vermachte die schöne Bibliothek, welche sein Vater von Bongars geerbt hatte, der Republik Bern, wo sie sich noch befindet. Er muß später mit seiner Regierung gerathen und verbannt worden sein, denn er wird für den Verfasser des berühmten Buches: *Heutelia*, das ist, Beschreibung einer Reis, so zuweilen Eulanten durch Heutellam gethan, darin verzeichnet: 1. Was sie Denkwürdiges gesehen und in Obacht genommen, sowohl in geistlichen als weltlichen. 2. Was sie für Discursen gehalten. 3. Was ihnen hin und wieder begegnet. D. D. 1658. 8. gehalten, welches namentlich die Cantone, die unter einer demokratischen Regierung standen, mit bitterem Hohne überhäufte. Seine Satyre ist hauptsächlich gegen die Machthaber gerichtet, obwohl er auch viele theologische, moralische, politische und juristische Bemerkungen einmischt, welche zum Theil begründet und beachtungswerth, zum Theil falsch und gehässig, alle aber überaus grob und beleidigend vorgetragen sind. Hauptsächlich trifft aber seine unarmherzige Reue die katholische Religion, von der er mit jämmerlichem Eifer und mit gemeinem Spotte spricht. Die Länder und Städte bezeichnet er mit entstellten Namen, so bedeutet Heutelia nichts Anderes als Helvetia, Rapphoggia ist Sarapen, Rusinopolis Bern und Habrodunum Genf; um aber den Leser nicht im Zweifel zu lassen, gibt er am Anfang der Schrift den Schlüssel zu diesen erdichteten Namen, deren Bedeutung sich übrigens leicht errathen läßt. Die Regierung von Bern wandte alle Mühe auf, den Verfasser zu entdecken und das Buch zu unterdrücken, weshalb es sehr selten geworden ist, obgleich es im Auslande großes Aufsehen erregte und fleißig gesucht wurde. Wahrscheinlich ist es, daß der Verfasser, als man seinen Namen erfuhr, das Land räumen mußte, falsch aber ist es jedenfalls, daß man ihn zu Basel durch Weichenmörder umbringen ließ. Zweifelslos dürfte es überhaupt noch sein, ob wirklich die Satyre von Jacob von Graveset oder von Franz Ludwig Gravelseth, Beschläghaber des bernischen Bergschlosses Aarburg, herrührt, den auch wirklich Andere für den Verfasser halten und dem sie den durch seine Unfälle bekannten Breischober als Mitthelfer geben, was allerdings wahrscheinlicher ist, wenn man bedenkt, daß der erstere Graveset als ein gelehrter Mann bekannt war

und die Schreiber des wirklichen Verfassers zu beweisen scheint, daß er auf dem Lande unter Bauern aufgewachsen war, weil er sich sonst nicht wol so unflätig übertrüben bedient haben würde *).

(Ph. H. Kütz.)

GRAVESIA, eine von Naudin aufgestellte Pflanzengattung der Melastomaceen mit folgenden Merkmalen: Die Blüthe ist funfzählig. Die Zähne des freistehenden, raubhaarigen Kelches sind kurz, etwas stumpf und außen unter der Spitze mit einem winzigen, 3—4 borstigen Zähnen versehen. Die Blumenkronblätter sind eiförmig, etwas spiz. Die 10 Staubgefäße sind gleichlang, die länglichenbeutel springen an dem stumpfen Ende mit einem Rode auf; das Mittelband ist hinten in einen kumpfen, unten rinnenförmigen Hängelring erweitert; die Träger sind fahl. Der funfzählige Fruchtstiel hängt in seinem ganzen Umfange der Kelchröhre an und ist von fünf häutigen, dreieckig-verkehrt-eiförmigen, den Griffelgrund umgebenden Zipfeln gekrönt. Der Griffel ist fadenförmig, gerade, die Narbe kumpf, punktförmig. Die Placenten sind plattchenförmig, am Rande frei und beiderseits verbreitert. Die zahlreichen Eichen sind dünn. Die Frucht ist unbekannt.

Zu dieser Gattung gehört nur eine, aus der Insel Madagascar einheimische Art, *Gravesia bertolonoides* Naudin, eine fantastische, fast kugelige, wenigblüthige und wenigblüthige Pflanze mit kurzem, fast holzigem, gewundenem, fleischhaarigem Wurzelstock, gegenüberstehenden, ziemlich großen, gestielten, eiförmigen, kumpfen, am Grunde herzörmigen, ungleich gekantet-geleierten, 5—7 nervigen, zerstreut behaarten Blättern, achselständigen, schlanken, 3—7 blüthigen, selten einblüthigen Schäften und gestielten, mäßig großen Blüthen. (Garcke.)

GRAVESON (Ignace Hyacinthe Amat de), französischer Theolog, am 13. Juli 1670 zu Graveson bei Avignon geboren, stammte aus einer angeesehenen, dem Adel angehörnden Familie und wurde zum geistlichen Stande bestimmt. Er ging deshalb schon in seinem 14. Jahre in das Kloster des heil. Dominicus zu Arles, wo er seine wissenschaftliche Bildung begann. Da er ungewöhnliche Anlagen und einen anbauenden Fleiß bewies, so schickte ihn, nachdem er sich die nöthigen Vorkenntnisse erworben hatte, seine Oberrn in das ihrem Orden angehörnde Colleg Saint-Jacques zu Paris, um die Theologie dorthin gründlich zu studiren. Er besuchte fleißig die Vorlesungen der Professoren der Sorbonne und erwarb sich nach Beendigung seiner Studien die theologische Doctorwürde. Er lebte darauf einige Zeit die Theologie in seinem Kloster zu Arles, bis er von dem General seines Ordens, Vater Glöck, nach Rom berufen wurde, um einen der sechs Lehrstühle einzunehmen, welche der Cardinal Girolamo Casanate gestiftet hatte, um die Lehre des heil. Thomas in ihrer Reine

*) Bergl. Bibliotheca historica selecta Struvio-Boderiana. Vol. II. p. 1311. Meil. Gm. Haller, Kritische Verzeichnisse alter Schriften, welche die Schwyz betreffen. Bd. 4. S. 88 ff. 3. Abth. Abtheilung, Verzeichn. und Ausgaben von Ghr. G. Jäger's Geschriften-Erbsen. Bd. 2. S. 1592.

*) Fr. Godwin, De praeculibus Angliae Commentarius (London 1616. 4.) p. 242. 352.

heit zu erhalten und fortzupflanzen. Er entsprach in dieser Stellung den von ihm gehegten Erwartungen vollkommen und mit entschiedenem Erfolg. Besonders gingen seine Bemühungen dahin, zu beweisen, daß die Lehre des großen Philosophen und Theologen, dessen Ansichten er zu vertreten hatte, Nichts mit den zu seiner Zeit auftauchenden und aus seinen Messungen gefolgerten Irrthümern gemein habe und daß nicht die geringste Ähnlichkeit zwischen dem Thomismus und dem Jansenismus obwalte. Sein Vortrags erhielt besonders den Beifall der Orthodoxen und ihrer hohen Gönner, wie denn Victor Amadeus, König von Savardin, ihm die erste Professur der Theologie an der Universität zu Turin anbot, welche er aber ausschlug. Auch genoß er in hohem Grade die Achtung des Papstes Benedict XIII., welcher ihn bei jeder Gelegenheit als einen ihm angenehmen Lehrer der reinen christlichen Lehre berücksichtigte und ihn zu einem der Theologen für das Concilium zu Rom im J. 1725 bestimmte, welches wiederholt die Unterwerfung unter die Bulle Unigenitus verlangte und die Jansenistischen Behauptungen verdammt. Graveson's Verdienst war es auch hauptsächlich, daß sich der Cardinal von Noailles, Erzbischof von Paris, von den Jansenisten löste, wieder mit dem römischen Stuhle ausöhnte und die erwähnte Bulle unterschrieb. Der gelehrte Dominikaner wurde bewies sich bei dieser Angelegenheit, so wie in vielen andern Fällen, als einen ebenso sanften als klugen Mann, welcher den Frieden über Alles liebte und ihn auch zwischen allen Andern zu vermitteln suchte. Es läßt sich nicht bezweifeln, daß er durch diese gelungenen Unterhandlungen in noch größerem Ansehen bei dem Kirchenoberhaupt gelangte und ihm eine glänzende Zukunft bevorstand; da er aber kein Verlangen nach Ehrenstellen trug und die schlechte Luft zu Rom seiner Gesundheit nicht zusagte, so zog er sich in sein Kloster zu Arles zurück, wo er am 26. Juli 1733 starb. Graveson war auch ein fleißiger Schriftsteller, aber seine Werke, die zu sehr die Spuren der scholastischen Theologie an sich tragen, haben nur einseitigen Beifall gefunden und nie hohen Ruhm errlang. Am meisten schätzte man seine in lateinischer Sprache, aber nicht unangenehm geschriebene, bis zum J. 1721 reichende Kirchengeschichte (*Historia ecclesiastica Veteris et Novi Testamenti, variis colloquiis digesta*. Romae 1717—1721. 4. 9 Voll.), welche auch in Teutland durch einen mehrmals aufgelegten Nachdruck (Aug. Vind. 1727. 1737. 1751. 9 Voll. 4. oder 2 Voll. fol.) verbreitet und von dem rüstigen Biographen J. D. Maury vermehrt und fortgesetzt wurde (*Editio nova cum additionibus et continuatione* J. D. Mansi. Bassani 1774. 4. 9 Voll.). Die Kirchengeschichte des alten Testaments (*Historia ecclesiastica Veteris Testamenti*. Bassani 1791. 4. 3 Partt. in 1 Voll.; vorher Aug. Vind. 1728. oder 1751. fol. 3 Voll.) ist nur eine besonders gedruckte Abtheilung des vorhergehenden Werkes. Außerdem sind von Graveson einzeln gedruckte Schriften noch zu nennen: *Epistolae apologeticae pro Doctrina S. Augustini*

et S. Thomae (Veronae 1737. 8.); *Epistolae ad amicum scriptae theologico-historico-polemicae* (Venetis 1761. 4.); *Tractatus de vita, mysteriis et annis Jesu Christi* (Venetis 1761. 4. 2 Voll.) und *Tractatus de S. Scriptura* (Venetis 1728. 4.). Seine sämtlichen Schriften wurden unter dem Titel: *Opera omnia, complect. Historiam ecclesiasticam Veteris et Novi Testamenti variis colloquiis digestam pro Theologiae Candidatis usque ad XVII. saeculum, Tractatus varios, Epistolae etc.* (Venetis 1740. 4. 7 Voll. und Bassani 1774—1791. 4. 18 Voll.) zusammengedruckt. Die meisten Schriften betreffen die Lehre von der Gnade und der Prädestination; auch befindet sich dabei eine Geschichte des ebenso frommen als tapfern Generals Grillon, welche aber von der Richtertheilnahme einer strengen historischen Kritik nicht zu bestehen vermag. Auch seine Kirchengeschichte, welche im vorigen Jahrhundert noch Leser fand, besonders in Italien, ist jetzt gänzlich vergessen *).

(Ph. H. Kahl.)

GRAVIACA wird in der Tabula Peutingeriana Segm. IV. A. ed. Mannert unter dem Namen Graviacis als Stadt oder Ort in Noricum aufgeführt, welchen Reichard für das heutige Grades gehalten hat.

(Krauss.)

GRAVIER (F.), französischer Arzt und Deputirter, im J. 1784 zu Digne in Oberprovençe (dem jetzigen Departement der Hautes-Alpes) geboren, widmete sich der Medicin und ließ sich nach Beendigung seiner Studien in seiner Heimath als praktischer Arzt nieder. Er ernannte sich durch seine Geschicklichkeit viele Freunde und wurde nach den hundert Tagen von seinem Departement in die Kammer von 1815 gewählt. Als entschiedener Feind des Kaiserthums zeichnete er sich unter den Jansenisten dieser Versammlung (gewöhnlich *Chambre introuvable* genannt) durch seinen Jansenismus aus und bei der Verlegung des Naturalisationsbretts für den aus Arles geborenen General Riccois de Loverso, welcher während der hundert Tage sich den fortgeschrittenen Napoleon's widersetzt hatte, ließ er sich unvorsichtig zu den Worten verleiten: „Der General Loverso trug bei zur Vollendung der Niederlage einer Partei, die verabschiedet war und gegen die sich eine wahrhaft nationale Opposition erhoben hatte, welche die Schlacht von Waterloo entschied und den Fremden den Weg nach der Hauptstadt öffnete.“ Eine solche Aeußerung mußte jedem für den Ruhm seines Vaterlandes begeisterten Franzosen unentbehrlich sein, und es erregte wirklich Entsaunen, daß die Wahlmänner von Digne zehn Jahre lang Gravier das ihm übertragene Mandat ließen. Die von ihm gesprochenen Worte, mögen sie aus seiner Uebersetzung hervorgegangen oder von dem Ehrgeize eingegeben worden sein, verhallen übrigens keineswegs unbedacht, sondern wurden nach nicht langer Frist durch seine Ernennung zum Einnehmer der Anstalt

*) L. M. Chaudon et F. A. Delandine, Dictionnaire historique. Tom. V. p. 653. Biographie universelle. Tom. LXVI. p. 46. (Nov. ed. Tom. XVII. p. 397.) Biographie générale. Tom. XXI. p. 748.

tisationskaffe und durch das Kreuz der Ehrenlegion belohnt, aber seine Wähler bielten doch für gut, ihn aufzugeben und ihm sein Mandat zu entziehen. Gravier war jetzt, wie ihm schien, von seinen aufgetragenen Landesleuten vergessen und wurde viele Jahre nicht mehr genannt, aber er war bei dem Ministerium eine wichtige Person geblieben, und Leute, welche die Ränke der geheimen Regierung während der Restauration gekannt haben, wollen wissen, daß Gravier dem im Dunkeln wirkenden Betriebe, auch die geringen von der Legitimität noch gestatteten Freiheiten zu vernichten, nicht fremd war. Er soll in die tiefsten Geheimnisse der Camarilla eingeweiht gewesen sein und die Correspondenz mit den spanischen Absolutisten durch Vermittelung eines gewissen Herrero geführt haben. Das Ministerium Villèle machte große Anstrengungen, Gravier die Thüren des Palais Bourbon wieder zu öffnen, und es gelang wirklich, ihn im J. 1827 nochmals von dem Departement der Nieder-Alpen als Deputirten wählen zu lassen. Nach dem Sturze Villèles trat jedoch Gravier zu den constitutionellen Royalisten, deren Sieg ihm ungewisslich schien, über und stimmte sogar für die gegen das Ministerium gerichtete Adresse. Die Julirevolution konnte also nicht umhin, ihn zu schonen, und verhalf ihm sogar zu der Stelle eines Directors der Amortisationskaffe. Er gerthe nun mit ganzer Seele dem neuen Königthume und blieb eine der eifrigsten Stützen der verschiedenen nach einander folgenden Ministerien. Ohne Rückhalt theilte er nicht nur die gegen die Revolution gerichteten, sondern auch alle und jede Maßregeln der Regierung und die größte Willkür derselben, wodurch er sich allmählig einen so allgemeinen Haß zuzog, daß er nach der nächsten Aenderung der Dinge im Februar 1848 gänzlich auf die Seite geschoben wurde und vergessen farb. Einer seiner Gegner mochte sogar noch während Gravier's Lebzeit zu behaupten, der bekannte Ausspruch des berühmten La Bruyère, daß der Mensch jeden Schimpf, dessen er sich schuldig gemacht habe, wieder gut machen könne, sei in Beziehung auf ihn unwahr und falsch *). (Ph. H. Kuhl.)

GRAVIER (Jacques), französischer Jesuit, geboren am 26. Jahr 1660, trat sehr früh in die Gesellschaft Jesu und widmete sich nach der Beendigung seiner Studien und nach Ablegung seiner Gelübde der Belehrung der Heiden. Er wurde als Missionar nach Nordamerika geschickt und drang von Canada aus in den kaum dem Namen nach bekannten Ulnesen vor. Es gelang ihm in Kurzem eine zahlreiche gläubige Herde um sich zu versammeln und man sah unter diesen wegen ihrer Unstillsucht verurtheilten Wilden Beispiele von Tugend sich erneuern, welche ebenso bewundernswürdig waren, als diejenigen, welche man in den blühendsten Missionen von Canada fand. Gravier strebte mit unermüdlichem Eifer, das Christenthum unter diesem Volksstamme fest zu begründen und schrieb eine Anleitung zur Erlernung der Sprache der Ulnesen (Grammaire illinoise), welche

aber leider ebenso wenig, wie sein Bericht über den Fortgang der Mission (Journal de la Mission de l'Immaculée Conception de Notre-Dame aux Illinois. 1694.) gedruckt wurde und jetzt verloren gegangen zu sein scheint. Im J. 1700 machte er eine Reise von dem Gebiete der Ulnesen bis zur Mündung des Mississippi; bald darauf aber fiel er in die Hände noch nicht bekehrter Wilden, welche ihn so sehr mißhandelten, daß er im J. 1706 an den Folgen seiner Wunden farb. Die im J. 1706 abgefaßte Originalhandschrift der erwähnten Reise (Relation ou Journal du voyage de P. Gravier de la Compagnie de Jésus, en 1700, depuis le pays des Illinois jusqu'à l'embouchure du fleuve Mississippi à 17 lieues de sa décharge dans le golfe ou mer Mexique. 31 Seiten in Fol.) befand sich in der Bibliothek des berühmten Orientalisten Louis Mathieu Rangis und dürfte, wenn sie nicht zu Grunde gegangen ist, gewiß nicht unbedeutende Ausbeute für die geographische Forschung bieten *). (Ph. H. Kuhl.)

GRAVIER (Laurent), französischer Alterthumsforscher, im J. 1654 (oder 1657) zu Marseille geboren, fand, nachdem er in den Schulen seiner Vaterstadt die nöthige Vorbildung erhalten hatte, sein Vergnügen an historischen und antiquarischen Forschungen, wozu er sich um so ungehörter hingeben konnte, da seine Vermögensumstände ihm eine unabhängige Stellung sicherten. Er sammelte mit unermüdlichem Eifer Münzen und andere Gegenstände des Alterthums und hatte bald die Gelegenheit, sich in dem Besitze eines werthvollen Cabinets von Münzen, plastischen Werken und Gemälden zu sehen, welches er den Archäologen seiner Zeit, mit denen er überall Verbindungen anknüpfte, bei ihren Arbeiten gern zur Verfügung stellte und von denen deshalb viele ihm die Ergebnisse ihrer Forschungen widmeten. Er selbst verfaßte mehrere Abhandlungen über einzelne wichtige Punkte der alten und mittleren Geschichte der Provence, seine Bescheidenheit hinderte ihn aber, sie zu veröffentlichen, und veranlaßte ihn sogar, sie der Vernichtung zu übergeben, denn es fand sich in seinem Nachlasse seine Handschrift derselben vor. Er war auch einer der Stifter der Akademie zu Marseille, wurde aber derselben zuweilen durch die Strenge seiner Grundzüge unbequem, indem er sie durch seinen Einfluß hinderte, Gedichten, welche mehr Talent zur Poesie als Achtung vor der Moral verriethen, den Preis zuverlernen. Er farb am 9. Jan. 1717 und hinterließ einen Sohn, welcher seinem Beispiele folgte und seine große Ehre darin fand, die von seinem Vater begonnenen Sammlungen fortzusetzen. Eine gebührende Würdigung des lebenswichtigen Strebens beider findet man in Claude Terrin's Continuation des Mémoires de littérature et d'histoire von Desmolets (Paris 1726. 8. Tom. I. p. 48 seq.) abgedruckten Abhandlung über den Gott Ceriptus (Dissertation sur le Dieu Pet, divinisé par les Egyptiens), welcher durch eine alte Figur in Gravier's Ca-

*) G. Sarrut et R. Saint-Edme, Biographie des hommes du jour. Tom. III. P. I. p. 388.

*) Bibliothèque des Écrivains de la Compagnie de Jésus par Aug. et Al. de Backer. Vol. VI. (Liège 1861. 8.) p. 190.

hinet vertreten war. — Au Laurent Graviere darf man nicht verwechseln Laurent de la Graviere, einen französischen Schriftsteller aus der Mitte des 17. Jahrh., welcher Secretair des Bicetre de Jervie war und eine peculiar französische Uebersetzung der lateinischen Elegien des Rarneliterwunders (Pierant) Dumia Espagnoli (Les Eglumes de frere Baptiste Mantuan traduites en vers français avec plusieurs autres compositions françaises. Lyon 1688. 8.) nicht ohne Glük unternahm. Graviere mag noch werden, daß auch in neuerer Zeit ein Abbe J. Barr. Graviere, welcher im J. 1824 starb, sich als Dichter im Parnais versuchte und durch ein burschesk Gedicht (Jean ou le Cousin du séminar d'Agne, poëme burlesque en dus chants et en bers patois. Agne 1825. 12.) Bekantheit erlangte. (Ph. H. Kähl.)

GRAVILLE (Anne de), wenig bekannte französische Dichterin des 16. Jahrh., um das Jahr 1480 aus dem Schloß Narbonne (etwa vier Stunden südlich von Paris an der von Versailles nach Reut Ebern führenden Straße) geboren, war die jüngste Tochter des französischen Admirals und ersten Kammerers Louis Malet de Graville, welcher aus einem alten, mit dem Königs-hause und mit den Herzogen von Bretagne verwandten Geschlechte stammte und die Gunst Karl's VIII. und Ludwig's XII. in hohem Grade genoss. Anne erbielt eine ihrem Stande angemessene Erziehung und lernte, da ihr Vater ein stiftiger Freund der Kunst und Wissenschaft war und eine schöne Auswahl von Handschriften der vorzüglichsten Nationalbibliothek des Mittelalters insam-mengensand hatte, früh die Sprache der italienischen und französischen Poeten kennen, wodurch in ihr die Lust rege ward, sich selbst als Dichterin zu versuchen. Auch der romanische Inhalt der Gedichte ward ihr nicht gleichgültig, denn sie ließ sich von dem armen Ritter Pierre de Salzac einführen, mit welchem sie sich auch logisch vermahte. Ihr Vater, über die Keckheit des übergigen unannehmbar und mit ihm verwandten jungen Ritters und über die Unbesonnenheit seiner Tochter eckig, hatte im Sinne, das junge Paar, obgleich es altfalsch in großes Glück geriet, zu trennen; Anne bewog jedoch ihren Gemahl, mit ihr eine Jagd bei den Wäldern von Narbonne zu machen und die Vermählung zwischen der Tochter und dem Ritter in Narbonne zu nehmen. Die Gelegenheit dazu bot sich, als Graville am Charfreitage die Kirchen-feste beendete, um seine Anbäuer zu verabschieden; er wurde durch die Ankunfts des Ritters gerührt und vergieß den Schuldnern, als wäre plöglich erschienen und sich vor ihm auf die Knie warfen. Er nahm sie mit sich auf das Schloß, wo sie nun ihren behäusigten Wohnsitz aufschlugen und eine glückliche, mit hohen Eiden und vier Töchtern gesegnete Ehe führten. Anne legte über frühere Dichtungs-bekanntheit fort und besorgte der nachherlich schon früher begabenen Seltensgüter, eine neue französische

Nachbildung der "Hebeide" Boccaccio's. Sie machte seine bedeutende Veränderung in dem Gange der Erzählung; aber sie wies in den Einzelheiten ihrem Werke den Charakter der Originalität aufzubringen. Die schöne Emilia ist, wie bei Boccaccio, die Schwester der Königin Hippolyte und Gemahlin des Hebeide, in welche sich zwei Kriegergefangene verlieben. Diese entweichen dem Kerker und stehen in einem Zweikampfe um das Recht, die Geliebte zu besitzen; der eine von Emilia be-rungte Ritter fällt im Zweikampfe, der andere wird schwer verwundet, aber nach seiner Genesung mit der Hand Emilia's beglückt. Die Einzelheiten, welche die Dichterin in diese Erzählung verwebt, sind echt fran-zösisch und manche Schilderungen geben sogar Aufschluß über einzelne gleichzeitige Begebenheiten; überhaupt geht aus dem Werke hervor, daß die Verfasserin nicht nur in der romantischen Literatur, sondern auch in der alten und neuen Geschichte bewandert war. Jedenfalls steht ihr episches Gedicht weit über den meisten Romanen des 16. Jahrh. und daß wirklich ein poetischer Geist in demselben walte, mag die Stelle beweisen, welche Emilia in dem Augenblicke bezieht, in dem sie zum ersten Mal von den beiden Ritters in dem Garten, wo sie lustwan-delt, gesehen wird:

Au moy d'avril, qui est telle saison
Qui fait fleurir le tout en maison.
Emilia la jeune pucelle
Se conte print par deca son caselle.
Delibere un jour au plus main
Daller cueillir la rose au jardin.
On n'y avoit que par sa chambre yssue.
L'herbe y estoit epaisement tressue,
Et maint oillier romarin, basme, rose,
L'anne fleurie et l'autre d'orey close.
Au best meilleur avoit une fontaine
De grant sauve et de grant doance et saine
Dont les ruisseaux y faisoient mainte beaux tours
Par ce jardin ou il prenaient leurs cours
Petite arene y faisoit murures
Pour embellir et le lieu decorer.
Bonneurs, exultant les uns a grands saillies
Par le soleil y faisoient d'ombre umbrages,
Mais pour ce n'y baissent de venir
Dix mille fleurs dont n'ay le souvenir.
Bref, qui pourroit en ung si beau lieu cove,
Puis l'aymerait que ung paradis terrestre.
Emilia sous pouds, sechevole.
De sa chambre out en ce lieu d'orey
Sortant du lit, versant de l'orey,
Digne pour faire ung amant travailler;
Fort jeune d'age, en bon point et polie,
Jamais ne fut pucelle plus jolie
Vierge gay, riant et de grand chere
Pour mery d'un de mery a l'orey.
La s'embelle et bien decouvert,
Se vint assise dedans ung preau vert.
Va se payant et mery a son aise.
Car rem se voit qui lui mery en desplaye.
Dont pour vey mery embellir se faisoit
Et s'achait d'orey une chauson.

Auf der eigenen Schloß und Erbschaften scheint Anne de Graville zu verleben, wenn sie die Gedichte mit folgen-der Versen abschließt:

7 Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 353. 3. 6. 11.
Bibliog. française p. 104. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21.
6. 1264. J. M. Guillard, La France littéraire. Tom. III. p. 637.

Si on me respond que les hommes se vantent
D'avoir tel cas duquel bien souvent mentent,
Et que souvent ils ont pris et mes
Ce que on leur a mille fois refusé;
Si ne l'ont dit si sous il telle myne
Qui veulent bien que on entende à leur signe
Qu'ils ont finé de propos et crédit
Dont bien souvent c'est monsier l'escondit;
Et honte n'ont d'homme ni de Dieu crainte
De oster l'honneur par une telle sainte,
S'il est ainel il y a grant raison
De les chasser de maison en maison,
Et tous les faicts lire, chanter et dire,
Paindre, imprimer et en tous lieux écrire,
Ain au moins que les honestes hommes
Ne soient chargés de si villaines sommes
Si ses propos sont tels, comme il me semble,
Homme et honneur ne peuvent être ensemble.

Der versöhnte Vater säumte nicht, seine Kinder in die große Welt einzuführen und sie am Hofe Ludwig's XII. vorzustellen. Die ebenso schöne als geistreiche Anne besaß eine Stelle als Hofdame bei der Prinzessin Claude de France, welche sich im März 1506 mit ihrem Neffen François, Herzog von Angoulême, vermählte. Als dieser nach dem Tode Ludwig's im Januar 1515 den Thron bestieg, blieb die Dichterin eine Zierde des Hofstaates der Königin von Frankreich. Auch ihr Gemahl gelangte zu hohen Ehrenstellen und war vom Jahre 1525 an Statthalter in der Provinz Auvergne. Sie selbst folgte unter allen Verhältnissen ihrer früheren Stellung und besaß sich nicht nur mit der Poesie, sondern mit den schönen Künsten überhaupt sehr eifrig. Sie ließ prächtige Handschriften mehrerer Werke berühmter Dichter anfertigen, welche zum Theil jetzt noch vorhanden sind und die Bewunderung der Kenner erregen, und in der Kirche von Marcoussis befanden sich wundervolle Stidereien von ihrer Hand. Ihrem poetischen Talente wurde die verdiente Anerkennung bei ihren Zeitgenossen, welche ihre Leistungen bei jeder Gelegenheit priesen und der bekannte Dichter Johannes Secundus (Gervard) nennt sie eine zweite Sappho und die neuere Kritik wird ihre Art und Weise am besten mit der Maro's verglichen²⁾.

(Ph. H. Kuhl.)

GRAVIMETER (Hydrometer, Schwere), sind Vorrichtungen zur Bestimmung des specifischen Gewichts, welche sich von den Ardometern in sofern unterscheiden, als bei diesen, den Ardometern mit Skale, das Gewicht konstant, die Tiefe des Einsinkens in die zu untersuchende Flüssigkeit verschieden ist, die Gravimeter (Gewichts-Ardometer) dagegen an ihrem Halse statt der Skale nur eine Marke beßigen, und daß sie durch Abänderung ihres Gewichts, welches durch Auflegung von Mäßen auf eine oben am Halse befindliche schalenförmige Scheibe geschieht, in Flüssigkeiten von verschiedenem specifischen Gewichte immer bis zu dieser festen Marke eingesenkt werden, also stets ein gleiches Volum Flüssigkeit verdrängen. Während also für gleich große Unterschiede in den specifischen Gewichten die Gewichtsänderungen bei

dem Gravimeter konstant bleiben, welche Werthe die specifischen Gewichte auch haben mögen, so nehmen bei einem Skalen-Ardometer die Volumsänderungen keines eingetauchten Theiles zu oder ab, somit umgekehrt die specifischen Gewichte ab- oder zunehmen. Da, wie schon bemerkt, bei dem Gravimeter das Volum der verdrängten Flüssigkeit konstant ist, und da das Gewicht desselben nothwendigerweise dem des Instruments gleich sein muß, so ist letzteres das Maß des specifischen Gewichts der Flüssigkeit. Bezeichnet daher P das Gewicht des unbelasteten Instruments, und ist die Belastung, die welcher es im destillirten Wasser bis zur Marke einsinkt = p, so verdrängt: es ein Wasservolum vom Gewichte P + p. Bedarf es einer Belastung q, um in irgend einer andern Flüssigkeit bis zu derselben Marke unterzugeben, so ist das Gewicht des jetzt verdrängten, dem früheren gleichen Flüssigkeitsvolum = P + q, also das specifische Gewicht dieser Flüssigkeit = $\frac{P+q}{P+p}$. Bezeichnet

demnach c das konstante Volum von dem bis zur festen Marke eingetauchten Theile des Instruments, so sind s, s', s'' die specifischen Gewichte dreier Flüssigkeiten und P, p, q die Gewichte des in dieselben bis zur festen Marke versenkten Instruments, so ist $c = \frac{P}{s} = \frac{P}{s'}$, $= \frac{q}{s''}$, und hieraus folgt $p - q = c(s' - s'')$, d. h.

die Gewichtsänderung, welche für das Instrument beim Uebergange von einer Flüssigkeit zu einer anderen nöthig wird, ist dem Unterschiede im specifischen Gewichte dieser Flüssigkeiten proportional, und zwar wird sie desto beträchtlicher, je größer das eingetauchte konstante Volum c des Instruments ist.

Nach obigem Princip konstruirt namentlich Fabroni sein Gravimeter und gab ihm die Gestalt eines aus dünnem Messingblech bestehenden hohlen Körpers von 5 Zoll Länge und 1,5 Zoll Dike, dessen Schwerpunkt möglichst nahe an O fällt, weswegen unten in demselben Blei oder Quecksilber eingegossen ist, damit es bei allen Mäßen, die man oben auf seinen Feller legt, senkrecht zu schwimmen vermöge. Das ganze Instrument ist specifisch leichter als die leichteste Flüssigkeit, deren specif. Gewicht man damit bestimmen will. Wenn man mittels dieses Gravimeters das specif. Gewicht einer tropfbar flüssigen Flüssigkeit bestimmen will, so suche man zuvor das absolute Gewicht des Instruments. Dann stelle man es in destillirtes Wasser und lege so lange Gewichte auf die am Halse befindliche schalenförmige Scheibe, bis das Gravimeter bis zur festen Marke c einsinkt. Dieses Gewicht sammt dem Gewichte des Gravimeters ist zugleich das Gewicht eines dem eingetauchten Theile des Instruments gleichen Volums Wasser. Dann tauche man das Gravimeter in die zu untersuchende Flüssigkeit und bemerke, wie viel Gewichte in das Schälchen gelegt werden müssen, bis es in dieser zu c eintaucht. Die Gewichte im Schälchen sammt dem absoluten Gewichte des Gravimeters geben das Gewicht eines dem eingetauchten Theile des Instruments gleichen Volums der zu unter-

²⁾ Bèrgsl. Le Roux de Vinc in den Moniteur von 1849, 10 Jan., p. 2037 seq.

suchenden Flüssigkeit. Wie sich nun das Gewicht eines gleichen Volums Wasser und der zu untersuchenden Flüssigkeit zu einander verhalten, so verhält sich 1 : x, dem specif. Gewichte dieser Flüssigkeit. Wiegt z. B. das Instrument 1000 Gran, und braucht, um bis o einzutauchen, 314 Gran, also beide Gewichte zusammen = 1314 Gran. Um in der zu untersuchenden Flüssigkeit bis an o einzutauchen, muß man das Schälchen legen 65 Gran, und beträgt dabei dieses Gewicht sammt dem des Instruments = 1065 Gran. 1314 und 1065 sind also die absoluten Gewichte gleicher Volumen von Wasser und der zu untersuchenden Flüssigkeit; folglich 1314 : 1065 = 1 : 0,810, dem specif. Gewichte der letzteren.

Allgemeiner anwendbar als das Fahrenheit'sche Gravimeter ist das von Nicholson construirte. Sein Zweck ist, nicht nur das specif. Gewicht von Flüssigkeiten, sondern auch das fester Körper zu bestimmen. Sein Vorbild ist allerdings ebenfalls das Fahrenheit'sche Instrument, obgleich der Umfang, das es auch zur Bestimmung fester Körper dient, seine wesentliche Verschiedenheit von diesem ausmacht. Zu letzterem Ende trägt das Instrument unten an einem Bügel eine Schale. Will man mit demselben das specif. Gewicht eines festen Körpers finden, so legt man diesen oben auf die Schale und nimmt so viel von den Gewichten, die das Gravimeter im reinen Wasser zum Untersinken gebraucht hatte, fort, daß das Instrument wieder den normalen Stand einnimmt. Diese Gewichte geben das absolute Gewicht des Körpers, in der Luft gewogen, an. Dann legt man den Körper in die untere Schale, wo er so viel an seinem Gewichte verliert, als das Gewicht der von ihm verdrängten Wassermasse beträgt. Wie viel dies ist, sieht man, wenn man in die obere Schale wieder Gewichte zulegt, bis das Gravimeter bis zur Marke einsinkt. Mit dem Gewichtverluste dividirt man dann in das absolute Gewicht des Körpers und findet dadurch sein specif. Gewicht. Wiegt man z. B. das Instrument mit der Belastung, mit welcher es im Wasser bis zur Marke untersinkt, $P + p$, nach Auslegung des Körpers auf die obere Schale aber sei nur noch das Gewicht r auf derselben, so wiegt der aufgelegte Körper $p - r$. Legt man ihn auf die untere Schale, so muß man oben wieder ein Gewicht q zulegen, folglich ist das specif. Gewicht $\frac{P-r}{q}$. Man hat also hierbei eigentlich gar nicht nöthig,

daß das Gravimeter selbst zu kennen. Die Körper desselben werden von Messingblech gefertigt, doch sind häufig gläserne vorzuziehen, weil sie vom Wasser besser benetzt werden. Das Nicholson'sche Gravimeter genährt große Genauigkeit und ist namentlich früher zur Bestimmung des specif. Gewichts von Mineralien benutzt worden. Ihm ähnlich ist das System de Morveau's Gravimeter, das von Tralles und die von Dufrenoy und Baumgarner, sowie Charles' Hydromètre thermométrique und Aréomètre-halancé. Eämmtliche werden gegenwärtig nur selten, nur in besonderen Fällen, z. B. auf Reisen und wenn eine schnelle Bestimmung

verlangt wird, gebraucht, und stets gibt man dem Nicholson'schen Instrumente den Vorzug. Mittels einer guten Waage, die ohnedies in den Händen eines jeden Chemikers und Mineralogen sein muß, läßt sich, mittels einer kleinen Hilfsvorrichtung, das specif. Gewicht ebenso schnell und noch mit größerer Genauigkeit bestimmen.

Das Stalen-Wädometer ist ein hohler, entweder gleichförmig cylindrisch oder bruchig, unten mit einem Entler, oben mit einer Stalenröhre versehenen Körper, der in die zu untersuchende Flüssigkeit nie ganz untertaucht, sondern darin feststehend schwimmen muß. Sein Gebrauch beruht auf dem hydrostatischen Grundsatze, daß ein schwimmender Körper von unveränderlichem Gewichte in leichteren Flüssigkeiten tiefer und in schwereren Flüssigkeiten weniger tief eintaucht, und daß der Kubikinhalt des eingetauchten Theiles desselben sich umgekehrt wie das specif. Gewicht der Flüssigkeit verhält. Den Grad des Eintauchens zeigt die an der Röhre angebrachte Skale. Die wichtigsten und bekanntesten solcher Stalen-Wädometer sind die von G. H. Schmidt, Tralles, Bartsch, d'Orleans, Delavigne, Richter, Beck, Baumé und Carrier, Gay-Lussac, Weigner u. A. Sie heißen, je nach ihrer Bestimmung, Alkoholometer, Brannweinmesser, Weinmesser (Denometer), Bierwaage, Milchmesser (Galactometer) und Lactometer, Zuckermesser, Rangenwaage, Seelwaage, Salzpindel, Grabinwaage, Säuremesser u. s. w. (C. Reinhardt).

GRAVINA, berühmtes Adelsgeschlecht Siciliens, aus dem unter andern die Fürsten von Comitini, Montevago, Rammacca, Palagonia, Cruplao und Gravina entsprossen sind. Man darf dasselbe nicht, wie öfters geschehen ist, mit den im Römischen und Neapolitanischen begüterten Herzogen von Gravina verwechseln. Letztere führten den Titel von ihrem Lehen Gravina im Gebiete von Bari: ursprünglich Eigenthum alter normannischer Grafen, dann eine Zeit lang im Besitze des Hysalagrafen Riccardo Orsini, Grafen von Rebalenia und Janne, hernach in der Hand einer Linie der Montmorency und anderer Geschlechter, bis es 1417 als Grafschaft an Francesco Orsini aus dem Hause Bracciano vererbt ward. Dessen Sohn Jacopo wurde 1463 erster Herzog von Gravina; gegenwärtig führt diesen Titel (seit dem 3. Nov. 1824) Domenico Orsini, geb. 23. Nov. 1790, Generalleutnant, zweiter Fürst des römischen Stuhls und 18. Herzog von Gravina, vermählt 6. Febr. 1823 mit Maria Luigia, Tochter des Fürsten Giovanni Torlonia, Herzogs von Bracciano. Aus ihrer Ehe leben drei Töchter: Vincina (geb. 7. Jan. 1825, verm. 2. Oct. 1842 mit Graf Augusto Orsi-Pannilini), Teresa (geb. 1. Febr. 1835, verm. 2. Oct. 1853 mit Fürst Garice Colonna-Barberini) und Beatrice (geb. 27. Juli 1837, verm. 22. Febr. 1857 mit Marschall Urbano Sacchini) und der einzige Sohn Don Filippo, geb. 10. Dec. 1842 (vergl. den Artikel Orsini Sect. III. Bd. VI. S. 92—95).

Die sicilischen Gravina leiten ihre Ursprung aus Spanien her; wenigstens scheinen mir die urkundlichen Nachweise Francesco Barone's zuverlässiger, als eine vage Angabe Villabianca's, der sie mit den oben erwähnten normannischen Grafen von Gravina in Verbindung zu

bringen sucht. Nach Barone stammt das Geschlecht „*los Gravines*“ aus Valencia, und sollen sich einzelne Mitglieder desselben bei den Kämpfen gegen die Mauren hervorgethan haben. Mit König Martin dem Jüngeren kam zuerst Rino Gravina, königlicher Secretair, nach Sicilien hinüber; er ist der Stammvater aller dort blühenden Aeste. Sein Sohn Jacopo stand sowohl bei König Martin, als auch bei dessen Nachfolgern in hohem Ansehen; am 28. Mai 1403 ward er zum königlichen Secretair ernannt und einige Jahre später in diesem Amte bestätigt. Dazu kamen bald reiche Geschenke. Im Verein mit der Königin Blanca verließ König Martin der Ältere zu Catania am 2. Mai 1410 wegen der treuen Dienste, die, sein geliebter Rath und Secretair, Ritter Jacopo de Gravina, dem jüngern Martino und der Königin Blanca geleistet, sowohl in Sicilien, als auch im Königreiche Sardinien, „wohin er auf eigene Kosten mit Waffen und Hosen den jungen König begleitet, und wo er sich nicht nur in der Schlacht gegen die Sarben, sondern auch nachher große Verdienste erworben hat,“ auf 20 Jahre den Flecken Palagonia mit Burg und Zubehör und voller Jurisdiction in Civil- und Criminalsachen. Acht Tage später (10. Mai 1410) ward ihm gleichfalls Belmonte verliehen. Auch dem nachfolgenden Könige, Alfonso von Aragon, war er in unverbrüchlicher Treue zugeban; hauptsächlich seiner Tapferkeit verdankt Alfonso 1429 die Unterdrückung eines jüngst in Sardinien ausgebrochenen Aufstandes. Zum Lohn dafür ward ihm am 16. Febr. 1430 die Ritterwürde bezeugt, und zugleich sein in dem nämlichen Jahre erlöschendes Privileg über Palagonia und Belmonte auf ewige Zeiten ausgedehnt. Die Wahl der jährlichen Beamten in Palermo wurde ihm anvertraut; er geß eine Zeit lang unter dem Titel eines „maestro razionale“ (Finanzminister) mit fast viceköniglicher Macht auf der Insel. Erbe seiner Güter und seiner Tüchtigkeit war sein Sohn Carlo, der 1453 die Lehen empfing und zu denselben mit seiner ersten Gemahlin Agata Moncada noch die ausgeübte Baronie S. Michele erwarb. Als im J. 1485 die Türken Sicilien mit einer Landung bedrohten, ward zufolge Parlamentsbeschlusses vom 15. Jan. der Baron von Palagonia, königlicher Rath, zu einem der Beschleßhaber ernannt, welche alle erforderlichen Vorkehrungen zur Sicherung der Insel gegen den Erbfeind treffen sollten. Carlo starb vor 1490 und hinterließ aus erster Ehe den Baffallo, Baron von Belmonte und S. Michele, aus zweiter den Girolamo, von dem hernach Baffallo selbst sich gleichfalls eng an sein Könighaus an; mit 50 Mann half er dem großen Capitain Gonzalo de Cordoba bei der Eroberung Napels; sein ward dafür am 28. März 1502 in Briefen des Fernando de Cordoba von Ferdinand dem Katholischen ausß Rühmsprüche erwöhnt, und noch Philipp IV. gedenkt seiner in dem für Girolamo, Baron Gravina, ausgestellten Fürstendiplome von 1644 in ehrenvoller Weise. Er hinterließ drei Söhne, unter ihnen den Antonino, Baron von Ganjara. Ein wackerer Kriegsmann, wie seine Abnen, aber gewaltiam, wie ein Raubritter, versiel er oftmals

in den Bann wegen aßer Vergehen, ward aber durch ein Rescript Karls V. vom 27. Jan. 1531 vollständig rehabilitirt; mit 500 leichtbewaffneten Kriegern hatte er sich in den neapolitanischen Wirren hervorgethan, namentlich bei Melfetta, sodast der Vicekönig, Herzog von Monteleone, schon 1528 ihn vor allen andern Baronen des Todes würdig genannt hatte; der Graf von Belforte, Monteleone's Sohn, schreibt dem Baffallo sogar: „Te duce, nihil prorsus timendum, nihil omnino desperandum.“ Seine Linie erlosch bald; Gemilla von S. Michele heirathete ihren Verwandten Sancio Gravina, Sohn des ersten Marchese von Francoforte, und brachte ihm die Bezeugung ihres Zweiges zu.

Dauend ward das Geschlecht fortgesetzt von Baffallo's Bruder Girolamo, Baron von Palagonia. Derselbe erwarb 1490 Rammacca, das vordem (seit 1388) Girolando di Modica und dessen Erben besessen, verlor es am 17. Juli 1506 an Sebastiano Scalambro unter der Bedingung des Rückkaufs, der auch bald erfolgte und schalt es endlich am 4. März 1517 seinem Erstgeborenen Giovanni. Aufßer demselben hinterließ er noch zwei andere Söhne: Vicenzo und Girolamo. Letzterer trat frühzeitig in den Johanniterrorden, in dem er es bald zur Würde eines Komthurs brachte; als Malta 1551 die türkische Belagerung aushalten mußte, ward er zum Beschleßhaber der Altknast (Città notabile) ernannt. Er wehrte sich dort tapfer und ward zum Lohn seiner Dienste zum Großkreuz des Ordens erhoben; als solcher starb er auf Malta.

Sein Bruder Vicenzo wurde 1530 von Karl V. zum Gouverneur von Catania ernannt und 1552 und 1556, nachdem er noch manche andere ansehnliche Ämter bekleidet, auf Neue mit derselben Statthalterschaft betraut. Im J. 1553 ertheilte ihm der Vicerkönig Juan de Vega auf Befehl des Kaisers die Ritterwürde; in seinem prächtigen Palaste zu Catania hatte er den Vega im J. 1552 beherbergt; dort war damals ein feierliches Parlament abgehalten worden. Sein Sohn Ferrante und sein Enkel Carlo setzten sein Geschlecht in Catania fort; da mir indessen über ihre Nachkommenhaft nur zerstreute Notizen vorliegen, so wende ich mich zunächst zu Giovanni, dem Stammhalter des Geschlechtes. Am 23. Febr. 1519 ward er mit Rammacca belehnt; daneben war er Baron von Palagonia und empfing am 16. Aug. 1530 von Karl V. die Ritterwürde. Vermählt mit einer Dame aus dem Hause Crunaldi, hinterließ er den Girolamo. Dieser diente unter Karl V. und Philipp II., als Statthalter von Agosta 1548, Alca 1554 und 1555, als Gouverneur von Catania 1554 und 1560, von Syracusa 1573 u. s. f. Zum Lohn seiner Tüchtigkeit ward er am 2. Juni 1564 zum ersten Marchese von Francoforte erhoben; letzteren Ort hatte er mit seiner ersten Gemahlin Genesina Moncada, Ferrante's und der Diana d'Acunba Tochter, erworben. Aus dieser Ehe entsproß Ferrante, Baron von Palagonia und zweiter Marchese von Francoforte, von dessen Nachkommen unter C. In zweiter Ehe mit Leonora Iskar e Gerilad ward er Vater des Fabrizio, von dem unter A., des Ritters

Sancio, von dem unter B., des Ugo (geb. 1570, gest. 24. Aug. 1588) und der Francesca, die sich am 10. April 1597 mit Francesco Agliata, erstem Fürsten von Villafranca, Herzog von Sala di Baruta (gest. 1637), vermählte.

A. Linie Fabrizio's (Fürsten von Gravina).

Fabrizio ward 1594 in friderischnen Zeiten zum Statthalter von Catania, 1624 zum Gouverneur von Palermo, wo die Pest gerade wüthete, ernannt, und 1627 als Depositär zum Parlament ebenfalls entboten. Vermählt mit seiner Nichte, Ferrante's Tochter, hinterließ er zwei Söhne — drei andere Kinder starben jung — Francesco und Ferrante. Girolamo, des ersten Sohn, kaufte am 30. Jan. 1646 von dem Fiskus die Lehen delle Plache und S. Giovanni di Palermo, in der Valle di Demone, Diocese von Catania, welche damals 208 Feuerstellen mit 768 Einwohner umfaßten. Dieser Grundbesitz erhielt den Namen Fürstenthum Gravina, indem Girolamo bereits durch Brülleg vom 25. Nov. 1644 (resp. 5. Juni 1645, von welchem Tage die Esecutoria datirt) zum 1. Fürsten von Gravina erhoben war. Er war wiederholt Depositär zum Parlament, Präfür in Palermo 1659, 1668, 1670 und starb 1673. Seine erste Ehe mit Antonia Grassia e di Bologna, Schwester des 1. Fürsten von Partana, blieb kinderlos; aus der zweiten mit Leonora Gravina e Gussia stammte Marianna, die am 9. Nov. 1673 mit dem väterlichen Fürstenthume belehnt ward und den Giuseppe Balguarnera, Sohn des 3. Fürsten von Balguarnera, Präfür und Capitain in Palermo, heirathete. Derselbe ward für sich und seine Gemahlin am 25. Oct. 1686 aufs Neue mit dem Fürstenthume belehnt, starb aber bereits am 19. Nov. 1699. Seine Nachkommen, die Fürsten von Balguarnera und Gangi, erbten auch Gravina; als sein Haus 1841 mit Girolamo erlosch, fielen Güter und Titel an Giuseppe Agliata, 7. Fürsten von Villafranca und Gemahl der Erbtochter Agata Balguarnera.

B. Linie Sancio's.

Ritter Sancio ererbte die mit seiner Verwandten Camilla Gravina die Barone S. Michele und hinterließ von derselben den Girolamo Michele, von dem unter II., und den Emmanuele, von dem unter I.; aus seiner zweiten Ehe mit einer Alamone stammten Cosanza, Baronin von Mazzarone (belehnt 6. April 1627; verm. mit einem Donnati von Poggibonci) und Leonora, die den Antonio Requesens, 3. Fürsten von Pantellaria (gest. 1688) heirathete. Vermuthlich war auch Domenico Diavio Gravina von Trode ein Sohn Sancio's aus zweiter Ehe; ihm folgten in seiner Baronie sein Sohn Sancio (belehnt 23. März 1673) und seine Enkelin, Gemahlin des Mario Buttigliati, bei dessen Hause dieselbe verblieben ist.

I. Zweig Emmanuele's (Fürsten von Comitini).

Emmanuele, Sancio's jüngerer Sohn, ward mit der Barone Scordia-soprana abgefunden, zu der er

nach am 19. Nov. 1639 St. Agata erwarb; mit beiden ward nach seinem Tode am 12. Febr. 1664 sein ihm von einer Spinelli geborener Sohn belehnt. Derselbe (L.) Michele I. kaufte am 26. April 1672 von Carlo Mariala e Bellacera die Barone Comitini in der Valle di Mazara, Diocese von Girgenti, einst Eigenthum der Chiaromonte, Abbate, Moncada und anderer alten Geschlechter, mit 208 Feuerstellen und 618 Seelen, und empfing die Belehnung dafür von Karl II. am 27. Sept. desselben Jahres. Am 10. Febr. 1733 erhob ihn der nämliche König durch Brülleg (Esecutoria vom 4. Juli) zum 1. Fürsten von Comitini. Seine Barone Scordia-soprana trat er bereits 1671 seinem Erstgeborenen (aus seiner Ehe mit Albina, Tochter des Antonio Perremuto und der Maria Rosso) (II.) Emmanuele Agostino ab und überließ denselben auch kurz vor seinem 1690 erfolgten Tode sein Fürstenthum. Er selbst machte am 24. Oct. 1690 sein Testament, nachdem der Sohn bereits am 8. Sept. die Investitur empfangen hatte. Vermählt mit Isabella Cariani aus dem Hause der Fürsten von Cassaro, erzeugte er den Michele, der am 8. Dec. 1691 mit der Barone Kamione belehnt wurde, aber vor dem Vater starb. Dieser setzte daher in seinem vom 2. Febr. 1704 datirten Testamente zum Erben seinen jüngeren Bruder (III.) Ferrante ein, welcher nach seinem Ableben am 24. Jan. 1707 mit Comitini belehnt ward und die Antonia Gravina, eine Tochter des 1. Fürsten von Ramacca, zur Gemahlin machte. Aus dieser Ehe stammten: Giuseppa, Gemahlin des Pompeo Interlandi, 2. Fürsten von Bellaprima (gest. 1757), Anna Maria (gest. 2. Oct. 1790), die zuerst den Antonino Colonna, 5. Fürsten von Lascari und Terretta und Herzog von Reitano (gest. 22. Nov. 1750), in zweiter Ehe den Giuseppe Emmanuele Rassa, 8. Fürsten von Castellforte und Herzog von Castellblasi (gest. 26. Sept. 1785), heirathete, und (IV.) Michele II., 4. Fürsten von Comitini, Baron von Sta. Maria di Altomonte, Scordia Soprana, Kamione, S. Giacomo und St. Agata durch Verheirathung vom 23. Febr. 1721. Er war Capitain in Palermo 1750, heirathete in erster Ehe Girolama Gravina aus dem Hause Montevaga (gest. September 1753), in zweiter am 12. April 1757 Marianna Rassa aus dem Hause Castellforte und starb am 26. Oct. 1777. Aus seiner ersten Ehe stammte neben einer Tochter Marianna (geb. 1748, Nonne) der Sohn (V.) Salvatore, belehnt am 20. Jan. 1778 und am nämlichen Tage vermählt mit Vittoria Colonna, Tochter des 3. Herzogs von Gelaard (gest. 1747); aus der zweiten Apollonia, welche am 22. Dec. 1778 den Pietro Bapè e Bologna, 6. Fürsten von Valдина, heirathete, und (VI.) Giuseppe, der bei des Bruders Lebzeiten den Titel eines Fürsten von Altomonte führte und nach dessen kinderlosem Ableben 6. Fürst von Comitini wurde. Er heirathete 1796 Maria Teresa Requesens, Tochter des 8. Fürsten von Pantellaria, und hinterließ von ihr (VII.) Michele III., Fürsten von Altomonte 1827, nach des Vaters Tode (um 1835) Fürsten von Comitini, der gegenwärtig noch lebt als Witwer von der Marchesa Marianna Russo.

II. Zweig *Girolamo Michele's*.

Girolamo Michele erbt die väterlichen Baronien *E. Michele* und *Rammacca* und ward in seiner Ehe mit *Antonia*, Tochter des *Girolamo Gioeni*, *Marchese* von *Gastiglione*, dessen Mutter selbst eine *Gravina* war, Vater des *Giovanni* und *Davide*, die in zwei Linien das Geschlecht forsetzten.

1) Zweig *Giovanni's* (Herzoge von *E. Michele* und *Fürsten* von *Montevago*).

(I.) *Giovanni I.* ward am 20. April (Essec. vom 5. Juli) 1625 zum I. Herzoge von *E. Michele* erhoben. Er vermählte sich zuerst mit *Giovanna Bonanni e Roncaba*, 2. Fürstin von *Vinguagrossa*; da dieselbe indessen kinderlos starb, ging dieses Fürstenthum auf ihren jüngern Bruder *Giuseppe* über, dessen Nachkommenschaft nur wenig Jahren mit dem 13. Fürsten *Silvio Bonanni* e *Rasseli* erloschen ist. Des ersten Herzogs von *E. Michele* zweite Gemahlin *Eugenia Migliaccio e Marulle*, Tochter des 1. Fürsten von *Buaina*, gebat außer der *Gleonor*, welche den *Kutilio Sciretta*, 1. Fürsten von *Montevago* (gest. 1660), heirathete, den (II.) *Girolamo Michele*, Herzog von *E. Michele* durch Beilehnung vom 3. März 1662 und Gemahl der *Caterina Requesens e Gracina*, einer Tochter des 3. Fürsten von *Pantelaria*. Deren Tochter *Eugenia* ward zuerst zweite Gemahlin des *Ignazio II. Gravina*, 4. Fürsten von *Palagonia*, dann des *Girolamo Branciforte*, 2. Herzogs von *Branciforte* (gest. 1715). Der Sohn (III.) *Giovanni II.*, Herzog von *E. Michele* seit dem 6. Febr. 1668, vermählte sich mit seiner Cousine *Girolama Sciretta*, welche nach ihres Bruders *Saverio* frühem Tode 3. Fürstin von *Montevago* ward und im Alter von 75 Jahren am 11. Jan. 1739 starb. Durch diese Ehe kam das Fürstenthum *Montevago* (in der Valle di *Marara*, *Diocese* von *Girgenti*, mit drei Lehen: *Gipponeri*, *Adriana* und *Seracina*, 361 Häusern und 971 Seelen) an das Haus *Gravina*. *Giovanni II.* empfing für sich und die Seinen die Beilehnung am 17. Dec. 1688, befehligte ein Kriegergeschwader unter *Philipp V.* und ward von demselben am 30. Mai 1721 zum Grafen von *Spanien I.* Classe erhoben. Er starb am 10. Febr. 1736. Von seinen Söhnen ward *Giovanni* (geb. 13. Juni 1691, gest. 18. April 1755) am 9. Aug. 1753 zum Bischof von *Patti* erwählt; *Michele* starb am 2. Juli 1759; *Saverio* ward *Militair*; (IV.) *Girolamo I.* empfing am 1. Nov. 1716 durch Gesehen seiner Mutter das Fürstenthum *Montevago* und am 27. Febr. 1740 nach des Vaters Tode die Investitur mit *E. Michele*. Kammerherr des Königs und wiederholt *Deputirter* zum Parlament, starb er am 9. April 1751 zu *Palermo* und ward in der Kapelle der Familie *Sciretta* in der *Dominikanerkirche* zu *Gita* beigesetzt. Aus seiner Ehe mit *Caterina Roncaba e Bentimiglia*, Tochter des 7. Fürsten von *Palerno*, entpfiessen: *Giovanni III.*, von dem hernach, *Girolamo* (gest. September 1753), Gemahlin des 4. Fürsten von *Comitini*, *Eufania* (gest. 8. Dec. 1791), Gemahlin des *Francesco Oneto*, 5. Fürsten von *E. Bartolomeo* und

Herzogs von *Sperlinga* (gest. 22. Juni 1780), und *Emmanuele*. Letzterem trat sein älterer Bruder von seinen Titeln am 2. Sept. 1758 den eines *Marchese* von *Sta. Elisabetta* ab, der ihm auch am 20. Febr. 1759 befehligt wurde. Da derselbe indessen schon am 22. Jan. 1762 kinderlos starb, fiel das Fürstenthum an die Hauptlinie zurück, die es 1785 an *Giuseppe Merlo* e *Duch* (gest. 1801) verkaufte. (V.) *Giovanni III.* wurde am 8. Juli 1752 mit den Gütern seines Hauses, zu denen auch die Baronien *Ganzaria* und *Cassetta* gehörten, belehnt; er vermählte sich mit *Leonora Napoli e Montepart*, Tochter des 6. Fürsten von *Restutano*, einer durch ihre *Calanternen* bekannten Dame (gest. 25. April 1799), und starb 1807, nachdem er bereits 1782 sein Fürstenthum an seinen Erstgeborenen *Girolamo II.* abgetreten hatte. Seine jüngern Söhne waren: *Federico*, von dem hernach; *Pietro* (geb. 26. Dec. 1749), *Erzbischof* von *Mazza* und *partibus*, dann *Cardinalpriester* den 8. Sept. 1816, ein maderer, gelehrter *Kirchenfürst*, gest. 6. Dec. 1830; *Venedetto* (geb. 3. Mai 1753), geistlich unter dem Namen *Gabriele Maria*, königlicher *Capellano maggiore* und *Erzbischof* von *Melitene* in *partibus*, gest. 18. April 1840; *Berlinghieri*, geistlich, und *Michele*, *Waltzer*. (VI.) *Girolamo II.*, 6. Fürst von *Montevago* durch Gesehen seines Vaters, empfing am 2. Juli 1782 die Lehen, starb aber lange vor jenem am 5. Oct. 1787, aus seiner am 23. Juni 1773 geschlossenen Ehe mit *Velleggia Orsico* e *dei Bosco*, Tochter des 7. Fürsten von *Barrianna*, die *Leonora* (geb. April 1774, verm. 21. April 1793 mit *Giovanni Battista IV. Gesehe*, 9. *Marchese* von *Sta. Croce*), die *Teresa* und den *Salvatore* (geb. den 24. Sept. 1782) hinterlassend. Da letzterer bei des Vaters Tode noch unmündig war, übernahm der Großvater aufs Neue die Verwaltung der Güter, und erst nach dessen Ableben ward (VII.) *Salvatore I.* und letzter Fürst von *Montevago*. Er empfing die Lehen am 14. Febr. 1808 und vermählte sich mit *Giuseppa Bonanni e Roncaba*, Tochter des 9. Fürsten von *Roccafiorita*, hatte aber das Unglück, seine einzige Tochter *Velleggia* (geb. 1820, gest. 7. Juli 1837) in blühendster Jugend zu verlieren. Er selbst starb in den 50ger Jahren dieses Jahrhunderts ohne legitime Erben, und ist mit seinem Tode dies Haus *Gravina* von *Montevago* erloschen. — *Federico* (geb. 2. Sept. 1756), *Giovanni's III.* jüngster Sohn, galt wegen der intimen Beziehungen, in denen seine Mutter zu *König Karl III.* stand, und der Gunst, deren er bei diesem Monarchen genoß, allgemein für einen königlichen *Basard*. Seine Studien begann er in *Rom*, vervollkommnete sich dann auf der *Marine-Akademie* zu *Gabir* und zeichnete sich zuerst unter dem *Admiral Barcelo* gegen die *Piraten* von *Algier* aus. Trotz seiner Jugend erhielt er bald das *Commando* über zwei *Fregatten*, mit denen er die spanischen Küsten gegen die *Barbaresken* sicherte. Unter den *Admiralen Gorboda* und *Mazarredo* that er sich hernach rühmlich hervor; 1793 befehligte er unter *Yangara* eine *Division* und hernach die spanische *Flotte* vor *Toulon*; bei der *Einnahme* des *Fort* *Jaron* durch

die Republikaner am 1. Oct. trug er eine Wessur davon. Im Mai 1794 sollte er das von Dugommier belagerte Collioure entsetzen, kam aber zu spät, da sich das Fort schon ergeben hatte; dagegen wehrte er heldenmüthig der französischen Angriffe auf Roses ab und ward zum Lehn seiner Dienste zum Contre-Admiral ernannt. Nach dem fahseln Frieden ward er auf Antrag des ihm feindlich gesinnten Godey wegen „geheimer Intriguen“ in Untersuchung gezogen und blieb eine Zeit lang eingekerkert; doch bald erlangte er seine Freiheit wieder und wurde zum Vice-Admiral befördert. Als solcher befehligte er 1802 die spanische Flotte, die gegen Gapti zugleich mit den Franzosen operiren sollte; 1804 war er außerordentlicher Gesandter Spaniens in Paris; bei Napoleon's Krönung fungirte er als Vertreter der Königin von Etrurien. Im folgenden Jahre ward er zum Generalcapitain der spanischen Flotte ernannt, die damals zu dem französischen Geschwader des Admirals Duroisi de Villeneuve in den Gewässern von Cadix saß. Ursprünglich nach den Anstalten bestimmt, trat die Flotte am 20. Oct. auf die englische Kellon's bei Trafalgar; Gravina kämpfte wie ein Held, ward aber bald schwer verwundet, worauf eine völlige Niederlage erfolgte. Mit Mühe rettete er sich unter dem heftigsten Sturm nach Cadix, wo er im Februar 1806 seinen Wunden erlag¹⁾.

2) Zweig Ottavio's (Häuten von Rammacca).

Ottavio erbt von dem Vater die alte Familienbarone Rammacca (in der Valle di Rota unweit Castiglione) mit etwa 300 Seelen; er empfing die Lehen am 6. Oct. 1641 und hinterließ von Giordanna Crivellati den (I.) Sancio, der am 7. Oct. (Esec. 3. Dec.) 1688 zum 1. Fürsten von Rammacca erhoben ward. Er vermählte sich mit Rosalia, Erbtöchter des Gaspare Sargana, Barons von Rancioli und Marabino; er besaß zugleich das Lehen Rancione, das er am 14. Dec. 1668 gekauft hatte. Am 6. Dec. 1681 machte er sein Testament und starb 1694. Aus jener Ehe entsprossen (II.) Ottavio I., von dem hernach, Antonia, Gemahlin des 3. Fürsten von Comitini, und Berna, die zuerst den Ignazio Gaetani, dann den Giuseppe Rancello, 3. Fürsten von Rumevalato (gest. 7. Nov. 1751) heirathete. Wahrscheinlich ging Sancio hernach noch eine zweite Ehe mit einer Crivellati ein, Erbin der Baronin Rancipa und Bassarella. Aus derselben kamme Domenico Antonio, befehlt mit Buterno am 20. Febr. 1717, mit Rancipa am 31. Juli 1720, zum Grafen von Gravina 1720 erhoben; doch erhielt letzterer Titel nicht die Exeutoria. Er starb 1742, ohne Kinder von Pietra Igo e Terramuto (gest. 13. Febr. 1769) zu hinterlassen; seine Erbin ward seine Schwester Graja, vermählt an An-

tonio Monreale, jüngeren Sohn des 5. Herzogs von Castrofilippo und befehlt mit Buterno am 12. Aug. 1743. Ihr Sohn Giuseppe führte den Titel eines Grafen von Gravina und starb 1760, in seiner Ehe mit Anna Bellarota e Marino (verm. 19. März 1748, gest. 7. Oct. 1788) Vater des Grafen Giuseppe Antonio von Gravina, welcher im Februar 1786 sich mit Veronica Chialengo e Parisi vermählte. (II.) Ottavio I., seit dem 19. Jan. 1671 Baron von Rancioli, ward am 23. April 1694 mit Rammacca befehlt; er war Deputirter zum Parlament und starb 1732. Als Schriftsteller hat er sich im aetischen Fache versucht und 1706 zu Palermo „Il consorzio degli affetti, esercizi spirituali divisi in VII missioni che si fanno nella real cappella de' Bianchi che ricordano i condannati“ veröffentlicht. Seine Gemahlin Anna Antonia Marina e Bassilla, Tochter des 2. Marfche von Madonia, gebar ihm den (III.) Bernardo, von dem hernach, Ferdinando (geb. December 1708), einen ausgezeichneten Juristen (gest. 19. Mai 1793), Enig (gest. 22. Febr. 1786 in geistlichem Stande), den Ottavio und Giuseppe Maria, beide Mitglieder des Jesuitenordens. Der letztere namentlich that sich durch große Gelehrsamkeit und Frömmigkeit so sehr hervor, daß er zum Generalpräses des Jesuitencollegis (Carolinum) in Palermo ernannt wurde; von seinen Schriften sind zu nennen: *Jesuita rite institutus piis exercitationibus S. P. Ignatii de Loyola, partes II.* (Panormi 1746. 12.); *Conclusiones theologico-critico-ethicae de ratio et abusu opinionis probabilis* (ebenda 1752. 4.); *Usati tradendae philosophiae in scholis provinciae Siculae S. J.* (ebenda 1754. 4.); *Trattamenti apologetici sul probabilismo, tomi III.* (Palermo 1755. 4.); *Conclusiones polemicae de quinque Jansenianorum erroribus in haereseis vergentibus* (ebenda 1755. 4.); *Novena a preparare il cuore al bambino Gesù* (ebenda 1760. 4.) und andere, zum Theil Uebersetzungen aus dem französischen des Vaters Croiset. Sein Bruder (III.) Bernardo ward als 3. Fürst am 21. Dec. 1732 befehlt; er war königlicher Kammerherr, Deputirter zum Parlament und 1735 Capitain von Palermo. Vermählt mit Stefania di Bologna e Reggio, Tochter des 4. Fürsten von Camporeale, starb er am 18. Febr. 1769 und hinterließ außer dem Giuseppe (geb. 1728, Vater) den (IV.) Ottavio II., befehlt am 15. Febr. 1770, gest. 29. März 1773. Seine Witwe Maria Teresa Galetti e Corvina, Tochter des 5. Marfche von S. Marina, heirathete in zweiter Ehe am 10. Juli 1776 den Francesco Paolo Speciale und starb am 25. Febr. 1795. Ihre Tochter erster Ehe, Marianna, wählte den geistlichen Stand, der einzige Sohn (V.) Francesco I., befehlt am 22. März 1773, starb noch vor der Mutter am 23. Juli 1785. Er hatte sich am 13. Nov. 1775 mit Madalena Filangieri (geb. 1766) vermählt. Derselbe erbt nach ihres Vaters Griffoforo Ricardo Lode 1808 das Fürstenthum S. Maria, empfing die Belehnung damit am 5. März 1809, trat jedoch diesen Titel am 11. März 1811 an Giulio Cesare Benso e Marin, 8. Herzog von

1) Vinc. Castelli, Prince di Torremuzza, *Memorie di Federico Gravina*. Palermo 1810. 8.; *Giuse. Emm. Ortolani, Biografia degli uomini illustri della Sicilia*. Tom. II. Napoli 1818. 4.; *Giuse. Bozzi, Le illustri de' più illustri Siciliani trapassati nei primi 45 anni del secolo XIX.* Tom. I. Palermo 1862. 8.; *Nouvelle biographie générale par Hofer*. Tom. XXI. Paris 1867. 8. p. 768—766.

Verdura (geb. 1759, gest. 1829), ab, dessen Enkel Giulio Cesare Benso e Sanmarino gegenwärtig diesen Titel führt. Der Erbin von Sta. Flavia Sohn (VI.) Ottavio III. (geb. 3. Febr. 1782) hinterließ aus seiner Ehe mit Marianna di Bologna e Montapert, Tochter des 6. Fürsten von Camporeale (verm. 30. März 1796), eine Tochter (geb. 2. Jan. 1797) und (VII.) Francesco II. (geb. 19. Jan. 1800; Pair 1848), dessen Sohn (VIII.) Ottavio IV. der jetzige Fürst von Ramacca ist.

C. Linie Ferrante's von Palagonia.

Ferrante folgte dem Vater in der Baronie Palagonia als 2. Marchese von Francoforte; er war Ritter und lebte 1597 in der Ehe mit Beatrice Giomi, Tochter des Marchese von Castiglione. Seine Tochter heirathete ihren Onkel Fabrizio; der älteste Sohn Girolamo verzichtete auf die Güter und wählte den geistlichen Stand; der zweite Lorenzo starb unvermählt; der dritte Verdinglerti folgte dem Bruder als 4. Marchese von Francoforte und hinterließ von Felicia Crivellas außer zwei Söhnen die Felicia, Gemahlin des Vincenzo Barone Casullo, 2. Fürsten von Biscari. Von den Söhnen ward (I.) Ludovico am 5. Mai 1629 (Essec. vom 20. Mai 1633) zum 1. Fürsten von Palagonia erhoben, starb aber bereits in der Blüthe seiner Jahre 1630. Die Baronie Palagonia, in der Valle di Noto, am Fuße des Berges Catalano unweit des Flusses Simeto, zählte damals 816 Häuser mit 2886 Seelen; der Lebensdienst war auf 21 Pferde festgesetzt. Am 14. Sept. 1630 ward (II.) Ignazio I. an des Bruders Stelle mit dem Fürstenthume und der Baronie Calataviano belehnt; er war Ritter des Ordens von Galatrava und Befehlshaber einer eigenen Galeere in der königlichen Flotte. Vermählt seit dem 10. Sept. 1629 mit Emilia Agliata e Gravina, Tochter des 1. Fürsten von Villafrauca, hinterließ er bei seinem 1655 erfolgten Tode die Giovanna, welche am 30. Oct. 1671 sich mit Giuseppe Peripignano, 2. Fürsten von Quontipeto, vermählte, und den (III.) Ferdinando, belehnt am 27. Aug. 1658, vermählt 31. Jan. 1655 mit Gofanza Amat e Buglio, Tochter des 1. Fürsten von Salati, gest. 1686. Sein Sohn (IV.) Ignazio II., dem der Vater bereits 1673 die Baronie Calataviano abgetreten, ward am 7. Aug. 1686 belehnt und starb 1695, in erster Ehe mit Anna Maria Bonanni e Marini, Tochter des 4. Fürsten von Roccafortia (schied am 10. Febr. 1690), in zweiter mit seiner Verwandten Lucrezia Gravina e Nequieso aus dem Hause der Herzoge von S. Michele vermählt. Aus jener stammte ein einziger Sohn (V.) Ferdinando Francesco I., von dem unter II., und eine Tochter Gofanza, Gemahlin des Girolamo Filangieri, 4. Fürsten von Cutò (gest. 1721), aus dieser: Caterina (gest. 20. Mai 1747), vermählt mit Luigi Reggio, 4. Fürsten von Campoforte (gest. 27. Oct. 1757); Verdinglerti, Marchese von S. Germano seit dem 13. Oct. 1734, gest. 21. Nov. 1763 und Girolamo, von dem unter I.

I. Zweig Girolamo's (Herzoge von Crivillas).

(I.) Girolamo Gravina e Gravina erhielt am 19. April (Essecut. vom 27. Aug.) 1695 den Titel eines Herzogs von Crivillas und starb im Mai 1758; seine Gemahlin Anna Maria Basillotta, Tochter des Barons Pietro von S. Andrea und der Agata Roffo, überließ ihn bis zum 8. Sept. 1767. Ihre Tochter Lucrezia starb am 1. Juni 1790 als Gemahlin des Stefano Migliaccio aus dem Hause der Herzoge von Floridia; von den Söhnen starb der älteste, Ignazio, bereits 1752; Berengario (gest. 1. Nov. 1799) und Giambattista (geb. 1720, gest. 14. März 1801) wählten den geistlichen Stand; (II.) Pietro endlich ward am 9. Mai 1759 als zweiter Herzog belehnt und heirathete am 3. Juni desselben Jahres die Maria Gioachina Maraffi e Raselli, Tochter des 2. Herzogs von Pietratagliata (gest. Mai 1792). Nach seinem am 23. Mai 1790 erfolgten Tode folgte ihm seine Tochter (III.) Concetta (geb. 1769), Gemahlin (seit dem 26. Dec. 1785) des Giovanni Battista Nicolai e Drigoni (geb. 1761), der für seine Gattin am 22. Juni 1791 die Belehnung empfing und am 12. Sept. 1804 an seines Vaters Giuseppe (gest. October 1799) Statt mit dem Marchesate Sta. Colomba belehnt wurde. Er starb bald nach 1833 und hinterließ außer dem Ritter Stefano (gest. 1850) den (IV.) Giuseppe Nicolai (geb. Juni 1787), 4. Herzog von Crivillas.

II. Zweig Ferdinando Francesco's I. (Fürsten von Palagonia).

(V.) Ferdinando Francesco I. Gravina e Bonanni, belehnt am 16. April 1695 mit dem Fürstenthume Palagonia, Ritter des goldenen Vlieses, war Kammerherr der Könige Victor Amadeus und Karl's III., wiederholt Depositär zum Parlament, Capitain (1700) und Präfür (1709 und 1716) in Palermo, Gesandter des Senats an den Vicekönig Herzog von Montemar (1720), erster Präsident des Staatsraths von Sicilien 1734. Am 19. Nov. 1709 (Essecut. vom 28. Febr. 1710) erbob ihn Philipp V. zum Grafen von Spanien; am 12. Mai 1720 ward ihm die Granbenja I. Gasse bestätigt. Zu den reichen Gütern seines Hauses erwarb er noch durch Kauf von Francesco Mancuso 1726 die Baronie Giusefreddo, beirathete die Anna Maria Lucchese e Lucchese, Erbtochter des 4. Marchese Nicolò Antonio von Delia (gest. 13. Nov. 1752) und starb am 4. Febr. 1736 in Palermo. Er ward dafelbst in der Capucinerkirche begraben, in der er sich und seine Nachkommen ein prächtiges Mausoleum stifte. Seine Tochter Marianna beirathete den Pietro Decarelli di Bologna, 5. Fürsten von Camporeale (gest. 16. Juli 1781) und starb am 26. April 1765; der Sohn (VI.) Ignazio Sebastianus ward am 2. Jan. 1737 belehnt und starb am 29. Mai 1746 zu Portici. Derselbe war Capitain (1733) und Präfür (1744) in Palermo, dann in Messina, wo er gegen die damals wüthende Pest die trefflichsten Vorkehrungen traf; bei Wiederlegung seines Amtes ließ er auf seine Kosten in der Kathedrale zu

Palermo eine Statue der Schutzpatronin, der heiligen Rosalia, errichten, auf deren Niederfall man das Wappen des Hauses sieht und ringum die Inschrift: *Divae Rosaliae | Quod Messanae pestilentia | Suis undique erupta suburbii | Tauroemum inter ac Milas alte coercita | Reliquum Trinacriae incolunt urbemque impavidam | In maximo rerum discrimine mie servavit.* | *Piae Victrici Augustae | Deque regno deque civibus optime merita | Praetura et quaestura maleficii functus | Voti compos de sua pecunia posuit | Ignatius Sebastianus Gravina | Paliconie Princeps etc.* | Er empfing den Orden des heiligen Januarius am 6. Juli 1738, war dienstthuender Kammerherr des Königs und zuletzt Maggiorsomo der Königin Amalia, baute die defuncte Villa Palagonia in der Bagaria, die hernach sein Sohn verzierte, und ward in dem Erbgräbnisse seines Hauses bei den Capucinern zu Palermo beisetzt. Seine erste Gemahlin war Margherita Agliata e Bonanni, Tochter des 4. Fürsten von Villafraanca; die zweite Agata Cottone e Morio (gest. 29. Oct. 1746), Tochter des 5. Fürsten von Castelnovo, gebar ihm einzig den Girolamo (geb. 1756), der anfänglich den Titel eines Marchese von la Gadera, dann seit dem 12. April 1758 den eines Marchese Gravina führte und am 20. März 1792 unbeeit starb. Aus erster Ehe kammen: (VII.) Ferdinando Francesco II., von dem hernach; Salvatore, von dem gleichfalls hernach; Francesco Saverio, irrsinnig; Nicolo Antonio, Marchese von Francofonte auf Lebenszeit, durch dessen seines Bruders, befehlt am 23. Aug. 1758, gest. im Mai 1794, und Domenico (geb. 1723), der den Titel eines Grafen von Gravina führte und aus seiner Ehe mit Leonora Termini e Migliaccio, Tochter des 7. Fürsten von Casteltermine (verm. 30. April 1786, gest. 19. Nov. 1788) nur zwei Töchter hinterließ. Ferdinando Francesco II., geb. 25. Nov. 1722, ward im Februar 1747 befehlt als 7. Fürst von Palagonia, Marchese von Francofonte, la Gadera und Della, Baron von Sanfratello, Galatubiano, Piedemonte, Giusefredro, S. Basilio, von le Marine delle Acque dolci, Acacielle und Costine, Grande 1. Classe und dienstthuender Kammerherr des Königs. Bekannt genug ist dieser Sonderling durch die phantastische Art und Weise geworden, in der er die väterliche Villa in der Bagaria mit den wahnsinnigsten Thier- und Menschengruppen und andern abentheuerlichen Ausgeburtten eines tollen Hirns verunkaltet hat. Ich sah das in einem Halbkreise von Ungeheuern eingeschlossene Gebäude vor wenig Jahren (1862); die zwei letzten Besitzer haben kaum daran geändert, nur daß die Stühle mit den schief abgesetzten Beinen und Stachelspikern entfernt sind, und einzelne der scheinlichsten Bestien, an denen, wie der Volksmund sagt, manche Bäuerin der Bagaria sich „versuchen“ haben soll, und deren Befestigung schon bei Lebzeiten des geschmacklosen Erfinders wiederholt gefordert wurde, jetzt wirklich beseitigt sind. Sonst ist noch Alles beim Alten; wir treten in Säle, die ganz an die letzte Hälfte des vorigen Jahrhunderts mahnen; Obelisk, werthlose Decken-

gemälde, Inventarküde von ausgelegten Kommoden und Schränken, die Wände mit englischen Kupferstichen bedekt. Keine bessernde, verschönernde Hand eines Kunstverständigen hat das alte Gerümpel berührt; es sieht noch heute so da, wie zu Byrdone's, Dorch's, Goeckl's Zeiten, ebenso wie die Fragen da draußen. Eine eigene Beschreibung all des Abentheuerlichen, Wahnsinnigen, Thierastischen ist nicht lobnehm, da ich nur längst Gelegentlichkeiten wiederholen möchte; dafür siehe bei Byrdone's Bericht aus dem Jahre 1770, der allen späteren zu Grunde liegt, im Auszuge:

„Der Prinz von Palagonia ist unermesslich reich und hat sein ganzes Leben dem Studium von Ungeheuern und Chimären gewidmet, die weit größer und lächerlicher sind, als Alles, was je die wildeste Einbildungskraft eines Romandichters oder irrenden Ritters abgedacht hat. Die erstaunliche Menge von Bildsäulen, welche sein Haus umgeben, sieht von weitem als ein Fleck, zur Vertheiligung desselben ausgezogene Arme aus. Kommt man aber unter sie und erblickt sie in ihrer wahren Gestalt, so glaubt man in dem Lande der Täuschung und der Berausung zu sein. Keine einzige von allen diesen unglücklichen Bildsäulen stellt etwas vor, das in der Natur vorhanden wäre, und die Ungeheuerlichkeit der elenden Einbildungskraft, die sie erzeugt hat, ist nicht weniger ersichtlich als ihre wunderbare Gräßbarkeit. Es würde ein ganzes Buch dazu gehören, Alles zu beschreiben, und das würde ein jämmerliches Buch werden. Er hat Menschenköpfe auf dem Kumpfe von allen Arten von Thieren und Köpfe von allen andern Thieren auf Menschenleibern setzen lassen. Zuweilen hat er aus fünf oder sechs Thieren, die in der Natur gar nichts Ähnliches mit einander haben, eines zusammengesetzt. Er setzt z. B. den Kopf eines Löwen auf den Hals einer Gans, den Leib einer Eidechse, die Beine eines Ziege und den Schwanz eines Fuchses. Auf den Rücken dieses Ungeheuers stellt er ein anderes so möglich noch häßlicheres, mit fünf oder sechs Köpfen und einem Paare von Hörnern, die das Thier in der Offenbarung ganz zu schanden machen. Es gibt keine Art von Hörnern in der Welt, die er nicht gemacht hätte, und sein Vergnügen ist, sie alle auf denselben Kopfe prangen zu sehen. Die ärgerliche Stachelschicht sagt, daß ihm seine Frau geholten habe, diese Hörner zusammenzubringen, und daß sie sowohl als er einige davon gestiftet habe. Jedem sei wie ihm wolle, so wird sie in wenigen Wochen niederstürzen, und verschiedene Leute von Palermo haben und gesagt, daß er ernstlich wünsche, daß sie mit einem Ungeheuer niederstürzen möge. Dies ist eine seltsame Art von Nartheit, und es ist kaum zu begreifen, warum man ihn nicht schon lange eingesperrt hat. Doch ist er vollkommen unschädlich und beleidigt Niemanden dadurch, daß er seinem Wahnsinne nachhängt. Im Gegentheil, er ernährt eine Menge Bildbauer und andere Arbeiter, die er nach dem Verhältnisse belohnt, nach welchem

2) B. Byrdone's Reise durch Sicilien und Malta. Bei dem Englischen überf. Theil II. Leipzig 1774. 8. S. 45—51

ihre Einbildungskraft mit der seinigen übereinstimmt, ober, mit andern Worten, nach dem Grade der Häßlichkeit und Ungehalttheit der Ungerneut, die sie schaffen. Eine umständliche Nachricht von diesen Ungerneutheiten würde ebenso langweilig als unnütz sein. Die Bildsäulen, welche den großen Eingang zieren oder vielmehr verstellen, und welche den Hof des Palastes umgeben, belaufen sich allbereits auf 600, und dessenungeachtet kann man in Wahrheit sagen, daß er das zweite Gebot nicht übertreten habe, weil Nichts darunter ein Bildniß oder Abbildniß von irgend einer Sache oben im Himmel, oder unten auf Erden, oder im Wasser unter der Erden ist. Die alten Bildsäulen, welche sein Vater, der ein verständiger Mann war, zum Zierrath hingeseht hatte, scheinen von gutem Geschmack gewesen zu sein. Sie sind aber alle in Stüden zertrümmert und liegen auf einem Haufen beisammen, um dieser neuen Schöpfung Platz zu machen.

„Die innere Beschaffenheit dieses bezauberten Schlosses stimmt genau mit der äußeren überein. Sie ist in allen Abtheilungen ebenso grüßlichst und phantastisch, und man kann seine Augen nirgends hindringen, ohne die eine oder die andere schreckliche Figur vor sich zu sehen. Einige Zimmer sind ungemein groß und prächtig, mit hochgewölbten Decken, welche anstatt des Gypses oder der Stuccaturarbeit ganz aus großen, genau an einander gesügten Spiegeln bestehen. Vermittels dieser Spiegel vervielfältigen sich alle Gegenstände so, daß, wenn drei oder vier Personen unter dieser Decke spazieren schreiten. Die Thüren sind ebenfalls mit ganz kleinen Stüden von Spiegeln überdeckt, aus welchen man die lächerlichsten Gestalten geschnitten hat, und die mit einer großen Mannichfaltigkeit von Krythal und Glas von den verschiedenen Farben vermischt sind. Alle Kaminröde, Fenster und Seitenthüre sind mit Pyramiden und Säulen von stark zusammengeglittener Theopsephen, Schalen, Bechern, Schüsseln u. s. w. angefüllt. Einige von diesen Säulen sind nicht ohne Schönheit; eine darunter hat zu ihrem Fuße einen großen chinesischen Nachtopf und zu ihrem Capitel einen Kreis von kleinen, artigen Blumentöpfen; der Schaft der Säule ist über 4 Fuß lang und ganz aus Theopsephen von verschiedener Größe zusammengelegt, die von dem Fuße an bis ans Capitel stufenweise immer kleiner werden. Die Menge von chinesischem Porzellan, die zur Bildung dieser Säulen gebraucht worden, ist ganz unglaublich; es sind gewiß nicht weniger als 40 Säulen und Pyramiden, die auf diese seltsame phantastische Art gemacht sind.

„Die meisten Zimmer sind mit außerordentlich feinen Marmortafeln von verschiedenen Farben belegt, die wie Leichensteine aussehen. Einige darunter sind mit Lapis Lazuli, mit Porphyre und andern kostbaren Steinen besetzt; ihre schöne Politur ist jetzt ganz verschwunden, und sie leben doch wie gemeiner Marmor aus. Anstatt dieser schönen Tafeln hat er nun eine neue Art derselben erfunden, die auch ihren Werth haben. Sie sind aus den schönsten Schildkrötenplatten, vermischt mit Perl-

mutter, Elfenbein und mancherlei Metallen zusammengelegt, und rufen auf kupfernen Platten.

„Die Fenster dieses bezauberten Schlosses sind aus Gläsern aus allen Arten von Farben, ohne die geringste Ordnung und Regelmäßigkeit, zusammengelegt. Blau, roth, grün, gelb, purpur, violett, Alles findet sich hier unter einander, so daß man an jedem Fenster den Himmel und die Erde in selbst beliebiger Farbe sehen kann, wenn man durch die diese Farbe habende Scheibe sieht.

„Die Hausuhr steht in einer Bildsäule; die Augen der Figur bewegen sich nach dem Hangemische und verursachen, indem sie wechselndweise das Weiße und das Schwarze heraufschreien, einen scheußlichen Anblick. Die Schlafkammer und das Zimmer zum Ankleiden sind gleich zwei Zimmern in dem Kasten Rod; es gibt scheinlich ein Thier, so gering und häßlich es auch sein mag, das sich hier nicht finden sollte; Kröten, Frösche, Schlangen, Eidechsen, Scorpione, alle in Marmor gebauen nach ihren natürlichen Farben. Es sind auch ziemlich viel Büsten von einer seltsamen Erfindung hier. Einige stellen von der einen Seite ein sehr schönes Bild im Profil und von der anderen ein Gerippe vor. Hier steht man eine Amme mit einem Kinde auf ihren Armen, sein Rücken ist genau eines Kindes Rücken und sein Gesicht ist das Gesicht eines runzeligen alten Weibes von 90 Jahren.

„Die Familienbildsäulen sind allerliebst. Sie sind nach alten Gemälden gemacht und haben ein sehr ehrwürdiges Ansehen. Er hat sie vom Kopfe bis auf die Füße mit einem neuen und zierlichen Anzuge von Marmor bekleidet; die Wirkung, die dieses macht, ist lächerlicher als Alles, was man sich nur vorstellen kann. Ihre Schuhe sind alle von schwarzem Marmor, ihre Strümpfe meistens von rothem; ihre Kleider sind von verschiedenen Farben, blau, grün und gestreift, mit kostbaren Baretten von gualt antique. Die Perücken der Männer und die Aufsätze der Frauenzimmer sowohl als ihre Hemden sind von seinem weissen Marmor, die langen gekräuselten Manschetten aber von Alabastr. Die Wände des Hauses sind mit einigen sehr schönen Badereliefs von weissem Marmor geziert. Da er sie nicht wohl herausnehmen oder verändern konnte, so hat er nur sehr viele Quadrate hinzugegeben, woron jedes aus vier großen marmornen Tafeln besteht.

„Der Ueberber und Eigenthümer dieser sonderbaren Sammlung ist eine arme, elende, hagere Figur, ein Mann, der vor jedem Lächeln zittert und Jedermann, mit dem er redet, zu fürchten scheint; doch habe ich ihn, worüber ich mich sehr verwundere, bei verschiedenen Gelegenheiten verständig genug reden gehört. Er ist einer von den reichsten Unterthanen auf dieser Insel, und man glaubt, daß ihn die Schöpfung dieser Welt von Ungeheuern und Chimären nicht weniger als 20,000 Pfund gekostet habe. — Er hätte sich gewiß weit wohlfeiler als einen Rarren zeigen können. Inzwischen gibt er einer Menge armer Leute das Brod und ist gegen sie ein vortheilhafter Herr.

Sohn erster Ehe Federigo, vermählt mit Maria Felicia Filangieri, Tochter des 8. Fürsten von Cutò. Maria Gioacchina Rafaele starb 1803 mit Hinterlassung einer einzigen Tochter (VIII.) Maria Provenza (geb. 1774), welche am 25. April 1789 mit den väterlichen, am 22. Nov. 1803 und 3. Aug. 1804 mit den mütterlichen Gütern belehnt worden und 1806 gestorben ist. Damit die Güter bei der Familie verblieben, ward sie am 8. Jan. 1786 mit dem Bruder ihres Vaters Salvatore (Marchese von Delia seit dem 28. April 1789) vermählt. Aus ihrer Ehe stammten fünf Töchter, von denen jedoch nur Maria (geb. October 1794) zu Jahren kam und sich mit Vincenzo Griso, 9. Fürsten von Partanna, vermählte, und ein Sohn (IX.) Francesco Saverio Ferdinando Paolo (geb. 5. Febr. 1800). Er empfing die Weibung am 20. Juni 1806, blieb, ein Sonderling wie sein Großvater, unvermählt und starb 1854 als der letzte Mann seines Hauses; in seinem von dem Hause Partanna vielfach angefochtenen Testamente hatte er die Armen Palermo's zu seinen Erben eingesetzt.

Nach einige Worte über die Linie in Catania, zu der u. a. der Benedictiner Paolo (gest. 1626) gehörte, der verschieden. Schriften des Thomas von Aquino verfertigt hat. Aus ihr stammte Mario Gravina e Valle, welcher im September 1713 mit seiner Gemahlin Leonora Scammica die Baronie Armiggi erwarb und außer der Anna Maria, welche am 14. April 1753 den Antonio Paternò, 5. Marchese von S. Giuliano, heirathete, den Carlo hinterließ. Derselbe, Baron von Armiggi laut Weibung vom 21. Dec. 1745, kaufte am 22. Nov. 1762 das Fürstenthum Magarrà von Ignazio Migliorcia (gest. 1766) und ließ sich mit demselben unter dem Titel eines Fürsten von Val di Savoja belehnen. Aus seiner Ehe mit Maria Admundo Paternò e Paternò, Tochter des 1. Marchese von Sessa, stammten Leonora (geb. 31. Oct. 1740, vermählt den 3. Juni 1773 mit Giambattista Admundo Paternò, ihrem mütterlichen Onkel) und Gaspare, der 1800 dem Vater im Fürstenthum folgte und bei seinem Tode 1809 aus seiner 1782 eingegangenen Ehe mit einer Paternò e Argeo den Carlo II. (belehnt 21. Aug. 1809) hinterließ. Derselbe versuchte sich ohne großen Erfolg als Dichter (Poesie. Catania 1834. 12. Il sigaro, essatine. Ebenda 1835. 8.) und brischoß 1846 als letzter Mann seine Linie. Jacopo Maggiora und Sebastiano Gulli haben im 13. Bande der Schriften der Accademia Gioenia, deren Mitglied der Fürst war, seine Verdienste gefeiert. Andere Sprossen dieser Linie leben noch heute in hohem Ansehen zu Catania. Wenn Goethe (a. a. D. S. 306) als Wappen des Hauses Palagonia einen Satyr bezeichnet, der einem Weibe mit Hirschfusse einen Spiegel vorhalte, so weiß ich nicht, ob dieses vielleicht ein altes Wappen der Baronie ist; wenigstens war es nicht das der Gravina. Dieselben führten in einem silbernen, schwarz bordinierten Schilde zwei von der Rechten zur Linken laufende schwarze Duerbalken und oben in der Linken Ecke einen achtspitzigen Stern; die Devise lautet: Spero 9.). (C. Hopf.)

6) hauptsächlich nach: Franc. Baroni ac Montredia De Pa-

GRAVINA (Carlo, Herzog von), geboten 1747 zu Neapel, angeblich ein natürlicher Sohn Carl's III., wurde von diesem zum Herzog ernannt. In Spanien, wohin er dem König gefolgt war, nahm er Seereisen. Mehrfache Reisen seiner Tapferkeit gab er in der Expedition gegen Algier unter dem Commando des Admirals Barcello. Er diente hierauf mit zwei Fregatten die spanische Küste gegen die Anfälle der Barbaren. Im J. 1793 befehligte er eine Abtheilung der spanischen Flotte unter dem Admiral Dominga, den er auch auf der Expedition gegen Toulon begleitete. Im J. 1794 schlug er den Angriff der Franzosen auf das Schloß Rafas zurück. Er erhielt dafür den Titel eines Contre-admirals, fiel jedoch bald nachher (1795) in Ungnade und brachte sogar eine Zeit lang in gefänglicher Haft zu. Nach erlangter Freiheit befehligte er 1802 die spanische Flotte, die mit der französischen vereinigt, Domingo wieder nehmen sollte. Im J. 1804 ward er vom spanischen Hofe als außerordentlicher Gesandter nach Paris geschickt. Ueber die spanische Flotte, die sich mit der französischen vereinigt hatte, führte er 1805 in der gegen seinen Willen unternommenen Schlacht von Trafalgar den Befehl. Er starb 1806 an den in dieser Schlacht empfangenen Wunden. (Heinrich Döring.)

GRAVINA (Domenico), berühmter italienischer Theolog, im J. 1513 zu Neapel geboren, trat sehr früh in den Orden des heil. Dominicus und warf sich mit großem Eifer auf das Studium der alten Sprachen und der Philosophie, insbesondere aber der theologischen Wissenschaft, welche er später in mehreren Klöstern seines Ordens lehrte. Der Ruf seiner Gelehrsamkeit verbreitete sich bald in ganz Italien und vorzüglich schätzte man seine Gründlichkeit und seinen Scharfsinn in der Erklärung der heiligen Schrift. Im J. 1608 wurde er nach Rom berufen, wo er sich die theologische Doctorwürde erwarb und mehrere Jahre mit großem Beifall am Collegium Minerva lehrte. Er ward von seinen Collegen mehrere Male gewählt, um bei feierlichen Gelegenheiten eine Anekdote an den Papst zu halten und erledigte sich jedesmal des Auftrags zur allgemeinen Zufriedenheit. Durch diese Erfolge seiner Begehrsamkeit aufgemunter, hielt er auch unter großem Jubel der Bevölkerung öfter die Halmepredigten zu Neapel, zu Palermo und in andern großen Städten. Von seinen Ordensgenossen, welche ihn sehr hoch schätzten, wurde er zur Bekleidung der verschiedensten Würden aufsehn und auch zum Provinzial in dem Königreiche Neapel gewählt, wieweil ihm eine längere Zeit verfließ. Der Papst Urban VIII. ernannte

normilans maiestate. Lib. IV. cap. XI. in *Gregorii Thesaurus antiquitatum Siciliae*, Tom. XIII. (Lugduni Batavorum 1726. fol.) p. 361—367; Franc. Maria Emanuele e Gaetani, *Marchese di Villa Bianca, Della Sicilia nobile*, Parte II, libri I—IV ed appendice. Palermo 1754—1774. fol.; Lib. I. p. 89. 111. 123. 132. 168. 185. 196; Lib. II. p. 43. 190. 207. 308. 411; Lib. III. p. 263; Lib. V. p. 116. 143. 156. 166. 204. 222. 234. 266. 315. 321. 356. 376. 547 u. f. f.; dem handschriftlichen Nachlasse des Marchese Villabianca in der *Erzbischöflichen* zu Palermo; von lebendigeren im Archiv delfisch und mündlich gesammelten Nachrichten.

GRAVINA (Giovanni Vincenzo oder Gianvincenzo), berühmter italienischer Rechtsgelahrter, Aesthetiker und Dichter, am 21. Jan. 1664 in dem Castell Rogliano bei Cosenza in Galabrien geboren, stammte aus einer reichen und angeesehenen Familie dieser Stadt und erhielt eine den Verhältnissen seiner Weltumfahrungen entsprechende sorgfältige häusliche Erziehung. Den Grund zu seiner wissenschaftlichen Bildung legte er zu Scalea, einem nicht weit von Rogliano entfernten Leben der Fürsten Spinelli, unter der Leitung seines Oheims Gregorio Caloprese, eines der ausgezeichnetsten Gelehrten jener Zeit, welcher ihn nicht nur in den alten Sprachen, in der Geschichte, in der Philosophie und in der Mathematik, sondern auch in der schönen Literatur unterrichtete. Mit solchen Kenntnissen ausgerüstet, begab sich Gravina, durch den Rath und die Geldmittel seines für seine Zukunft eifrig bemühten Lehrers unterstützt, in seinem 16. Jahre nach Neapel, um sich auf der Universität dieser Stadt der Jurisprudenz zu widmen. Er fand hier durch Caloprese's Empfehlung einen eifrigen Gönner an Ercolino Viscardi von Cosenza, welcher als der ausgezeichnetste Anwalt der Hauptstadt und als ein auch in andern Fächern des Wissens erfahrener Gelehrter galt. Auf Viscardi's Rath erwarb sich Gravina vor Allem eine gründliche Kenntniss in der griechischen Sprache und Literatur, worin er nur sehr oberflächlich eingeweiht worden war und worin ihm jetzt Gregorio Mercino, ein berühmter Hellenist, ausreichenden Unterricht erteilte, während ihm Viscardi mit allen Geheimnissen der Rhetorik und der Declamation vertraut machte. Dabei verlor Gravina keineswegs seine Vorliebe für die Poesie überhaupt und insbesondere für die italienische. Er dichtete um diese Zeit sogar das Passion behandelnde Drama (*Tragedia di Cristo*); da dieses aber nie zur öffentlichen Kenntniss gelangte, so läßt sich nicht bestimmen, ob es eigene Erfindung oder nur Nachbildung des „Leidenden Christus“ von Gregor von Nazianz war. Von seinem andern geistlichen Drama wird nur der Titel (*Sant'Atanasio*) erwähnt. Da Gravina übrigens von seinen Weltumfahrungen und Anverwandten zum juristischen Fache bestimmt war, so nahte für ihn jetzt die Zeit, wo es galt, sich ernstlich mit demselben zu befassen. Es fehlte ihm freilich nicht geringe Mühe, sich dieser Wissenschaft, welche er als den Inbegriff aller Barbarei betrachtete, zu widmen; als er aber einmal diesen Entschluß gefaßt und die äußere abschreckende Schale von dem gediegenen Kern zu unterscheiden gelernt hatte, bewies er einen unermüdblichen Fleiß in der Durchforschung des bürgerlichen und canonischen Rechts, womit er noch ein sorgfältiges Studium der Theologie und insbesondere der Patristik verband. Als die Quelle alles Wissens betrachtete er fünf Werke, nämlich die Bibel, das *Corpus juris*, die Dialoge Plato's, Cicero's Schriften und Homer's Gedichte, und nie hörte er auf, den Inhalt derselben seinem Gedächtnisse einzuprägen. Nachdem er das Studium seines Faches in der vorgeschriebenen Weise auf der Universität zu Neapel beendigt hatte, eilte er im J. 1689 nach Rom, um hier weiter an seiner Auszubildung zu arbeiten. Dazu fand er die beste Gelegen-

heit während seines Aufenthaltes in dem ihm freundschaftlich geöffneten Hause Paolo Coardo's, dem Sammelplatze der in Kunst und Wissenschaft hervorragenden Männer jener Zeit. Hier lernte er Giampini, Fabrotti, Bianchini, Buonaretti und andere berühmte Männer kennen und trat mit mehreren derselben in freundschaftliche Verhältnisse. In ihren Zusammenkünften wurden die wichtigsten wissenschaftlichen Fragen besprochen und Gravina war einer der eifrigsten Sprecher bei diesen Verhandlungen. Bei einer solchen Unterhaltung über die zunehmende Erschlaffung der Moral faßte Gravina den Versuch, diesen Gegenstand zu behandeln und dabei zugleich seine theologischen Kenntnisse zu verwerthen. Er ließ alsbald den Dialog: *Hydra mystica, sive de corrupta morali doctrina*. Coloniae (Neapoli) 1691. 4. unter dem angenommenen Namen Priscus Casforius erscheinen. Der Verfasser, welcher damals 26 Jahre zählte, suchte in dieser nur in 50 Exemplaren gedruckten und sehr selten gewordenen Abhandlung¹⁾ darzutun, daß die Verderber der Moral der Kirche weit größeren Schaden zufügen als die strengsten Regier. Die Schönheit des Stils und die Gediegenheit des Urtheils erwarben diesem ersten Versuche des jungen Schriftstellers entschiedenen Beifall bei den Anhängern einer strengen Moral, und wurden selbst von den Vertheidigern der entgegengelegten milderen Ansicht anerkannt. Nicht minder, als die Reinheit der Moral hatte sich der Geschmack in der Poesie geändert und eine schlimme Richtung genommen; Alessandro Guiso, ein Freund Gravina's, welcher dagegen ankämpfen zu müssen glaubte, schrieb unter dem Namen Erillo Leoneo auf Verlangen der Königin Christine von Schweden das zur Verbesserung des Geschmacks bestimmte Lustspiel „*l'Endimione*“, welches aber bald zum Gegenstande giftiger Satire und heftigen Spottes wurde. Gravina übernahm unter dem Namen Diene Grateo die Vertheidigung des Stüdes in dem *Discorso sopra l'Endimione* (Roma 1692. 12.), welcher ihm aber durch das abschreckende Urtheil und durch die böhmische Behandlung andrer Denker von vielen Seiten Feindschaft zuzog, da man den jungen Neapolitaner um so weniger als maßgebenden Kunstrichter anerkennen geneigt war, da er nur selten jemand zu loben für gut fand, sondern gewöhnlich in dem Tadel der Weisen sein Maß hielt und die Geladenen zugleich durch heftige Ausfälle und bitteren Spott verlegte²⁾. Man darf sich deshalb nicht wundern, daß seine Gegner ihn auf eine nicht glimpfliche Weise behandelten, daß diese alle seine Handlungen mit der aufmerksamen Strenge beobachteten und daß

1) Da dieser Dialog in der Originalausgabe acrivis nur Wenigen zugänglich ist, so dürfte die Bemerkung nicht überflüssig sein, daß der bekannte Theolog Dom. Guenzia ihn fast ganz in seiner Abhandlung *De incredulis* aufgenommen hat. 2) „Era il Gravina uom facile all' eccesso a biasimare ugualmente, che a lodare, ma al primo più che al secondo, e nel farlo non solo ci parlava liberamente, ma affettava ancora una total arroganza, per cui pareva, che sprezzando gli altri tutti non giudicasse alcuno degno di venir seco al confronto.“ *Giur. Turanese*, Storia della Letteratura Italiana. (Roma 1786. 4.) Tom. VIII. p. 283.

ke seine Gelegenheiten vorüber gehen ließen, die geringste Schwäche, welche sie an ihm entdecken oder zu entdecken glaubten, unumhertzlig zur Begründung ihrer boshaften Ausfälle gegen ihn ausbeuteten. Unter seinen Ansehnern war unstreitig der geistreichste und wichtigste und deshalb gefährlichste Ludovico Ergardi, welcher unter dem angenommenen Namen Quintio Cettano den anmaßenden Juristen als Philobemo in 16 gelungenen Satyren 7), welche sich bald in Aller Hände befanden, geistete. Gravina gab sich anfänglich den Anschein, als beachte er diese Angriffe gar nicht, und bezeichnete das Vergnügen, wirklichen Verdienst zu verlieren, als eine Unthat des Jahrhunderts. Da aber dieses stolze Benehmen die Spötter keineswegs zum Schweigen brachte, so war es ihm unmöglich, seine Empfindlichkeit ganz zu unterdrücken und er ließ ihr in mehreren Declamationen oder sogenannten Verrinischen Reden und in Jamben Worte, er übergab jedoch diese Versuche, sich zu rechtfertigen oder zu rächen, welche sich in seinem handschriftlichen Nachlasse befunden haben sollten, nie der Öffentlichkeit, weil er wahrscheinlich selbst überzeugt war, Ergardi auf diesem Wege nicht die Spitze bieten zu können. Die Anstregungen der Satyre waren indessen nicht vermögend, die Achtung, welche sich Gravina durch seine umfassende und gründliche Gelehrsamkeit erworben hatte, zu schwächen oder bei ihm selbst den Eifer zur Förderung der Wissenschaft zu schwächen. Er verband sich sogar um diese Zeit mit mehreren gleichgesinnten Freunden, um dem schwankenden Geschmade der Zeit eine feste Grundlage und eine bestimmte Richtung zu geben. Zum ersten Mal versammelte er im November 1695 diese bereits zu einer ansehnlichen Zahl herangewachsenen Freunde in einem von ihm zu diesem Zwecke angekauften Gartenhause auf dem Janiculus, welche sich hier zu einer Gesellschaft constituirten und dieser den Namen Akademie der Arkadier (*Accademia degli Arcadi*) beilegte. Gravina entwarf die Statuten nach dem Vorbilde des Geses der zwölf Tafeln und die Mitglieder sollten nicht nur ohne Unterschied des Ranges in natürlicher Einfachheit mit einander verkehren, wie die Schärer Arkadiens, sondern auch dieser Lebensweise entsprechende Namen annehmen und sich nur mit denselben nennen. Gravina nannte sich *Dizio Erimanteo*. Die Absicht der Eiferer, welche darin bestanden, den schwankenden Geschmad auf ähnliche Art festzustellen, wie die Akademie della Crusca die Sprache festgestellt hatte, war sehr lobenswerth und hätte die Gesellschaft nur einen Theil dessen, was sie in Aussicht stellte oder was ihr Vordreher ihr nachrühmen, geleistet, so wäre ihr Einfluß auf die Entwicklung der italienischen Literatur sehr bedeutend gewesen, aber schon ihr Name und viele ihrer Einrichtungen erregen gegründeten Zweifel an der Reinheit des Geschmades ihrer Gründer. In derselben Zeit, in welcher sich Gravina so sehr die Hebung der ita-

lienischen Poesie anlegen sein ließ, beschäftigte er sich mit der Ausarbeitung juristischer und anderer gelehrten Werke, besonders aber der Schrift über die Quellen des römischen Rechts, welcher er hauptsächlich seinen weit verbreiteten Ruhm verdankt. Als Vorläufer dieses Werkes kann man eine Sammlung seiner kleinen Abhandlungen betrachten, welche verschiedenen Zweigen der Gelehrsamkeit angehören. Zu diesen Abhandlungen (*Opuscula*, quibus antiquitates juris romani illustrantur. Romae 1696. 12. Ultrajecti 1713. 8. Neapoli 1743. 8.) gehören das Specimen prisci juris, die Grundlage der ersten Abschnitte seines größten Werks, der *Dialogus de lingua latina*, worin er die Echtheit und Richtigkeit der lateinischen Sprache darlegt, die *Epistola ad Gabrielem Reignerium Gallum*, worin er den Verfall der Wissenschaften in Italien beklagt, die Schrift *De contemptu mortis*, welche die Standhaftigkeit Francesco Garaja's während einer schweren Krankheit rühmt, und die *Epistola ad Trojanum Mirabellam*, worin er dem Empfänger des Briefes über den Tod seines Sohnes tröstet. Alle diese Aufsätze finden Auctor einer eleganten lateinischen Schreibart; bedeutender ist jedoch die in dieselbe Periode seines Lebens fallende, aber in italienischer Sprache geschriebene Abhandlung über die alten Fabeln (*Delle antiche Favole*. Roma 1696. 12.), weil er darin schon die in seiner späteren Schrift von dem Begriffe der Poesie weiter entwickelten ästhetischen Ansichten aufstellt. Dieses dem Cardinal Buoncompagni gewidmete Gespräch erregte Aufsehen und wurde auch in einer französischen Uebersetzung von Joseph Regnaud verbreitet. Gravina hatte sich jetzt den Ruf eines gelehrten Juristen und eines geschmackvollen Kunstrichters erworben, und Antonio Vignatelli, welcher nach dem Tode Alexander's VIII. als Innocenz XII. den päpstlichen Stuhl bestieg, stellte ihm die höchsten geistlichen Würden in Aussicht, wenn er sich entschließen würde, in den geistlichen Stand zu treten, aber Gravina fühlte keine Lust zu dem Priesterthum, sondern sein ganzer Ehrgeiz beschränkte sich auf die Ehre, als Lehrer der Jurisprudenz zu glänzen. Im J. 1699 erzielte er auch wirklich die Professur des bürgerlichen Rechts an der Sapienza zu Rom und er eröffnete seine Vorträge in einer Rede, worin er eine kurze Geschichte seiner Wissenschaft verfasste; um seine Unterrichtsmethode noch klarer darzulegen, entwickelte er seine Ansichten noch näher in einer Abhandlung über die nöthige Restauration des Studienwesens (*De institutione studiorum*), welche er dem neuen Papste Clemens XI. widmete, und in der Rede über die allgemeine Weisheit (*De sapientia universa*). Auch in einer Rede über die Gesetze (*Pro legibus ad magnum Moschorum regem*) sprach er über die Würde und den Vorzug der römischen Geize und suchte den Einfluß, den sie auf die Civilisation der Staaten des Jars haben müssen, zu zeigen. Ebenso drehen sich seine übrigen Reden mit wenigen Ausnahmen um die Wichtigkeit der Gesetzgebung und werden jetzt noch von den Rechtsgelahrten nicht ohne Vortheil gelesen. Sie sind in einer Sammlung (*Orationes*. Neapoli 1712. 12.) vereinigt und auch mehrere

7) Q. Setaani Satyrae, nunc primum in lucem editae. Romae 1696. 12. Vollständige Ausgabe mit Anmerkungen: Amsterdam, 1700. 4. 2 Voll. Handschriftlich waren die Satyren schon vor der ersten Ausgabe sehr verbreitet.

Ausgaben der *Opuscula* (Ultrajecti 1713. 8. Neapoli 1723. 12. Venetii 1730. 8. 2 Voll.) und seiner übrigen Werke beigefügt *). Die elegante Jurisprudenz scheint indessen in der ersten Hälfte des 18. Jahrh. in Italien nicht beliebt gewesen zu sein, denn obgleich er sich alle Mühe gab, seine Landeskunde zu überzeugen, daß das römische Recht in den Quellen des Alterthums studirt und durch die Philosophie und die schönen Wissenschaften genießbar gemacht werden müsse, so wurden doch seine Vorträge kalt aufgenommen und die Zahl seiner Zuhörer entsprach bei weitem nicht seinen Erwartungen, entweder weil das müßige Studium, welches die von ihm angerathene Methode erforderte, die Schüler abschreckte oder weil der stolze Ait und Weis des Lehrers ihm die Gemüther der Jugend entfremdete, oder weil die Künste seiner Hände sein genug waren, diese Vernachlässigung berichtigzuführen *). Die Hauptursache des geringen Beifalls scheint indessen die Abneigung gegen seine Methode gewesen zu sein, denn selbst sein viel gepriesener Werk über die Quellen und die Geschichte des römischen Rechts (*Origines juris civilis*) fand in Italien bei weitem nicht den Anklang, welcher ihm zur Zeit seines Erscheinens im Auslande zu Theil wurde, obgleich auch damals schon berühmte deutsche Juristen mehr die Eleganz der Sprache, als die Gründlichkeit der Behandlung hervorhoben. Die erste Ausgabe (Neapoli 1701. 8. Lipsiae 1702. 8.) ist unvollständig und enthält nur das erste Buch, in der zweiten Ausgabe (Lipsiae 1708. 4.) kamen auch das zweite und dritte Buch hinzu. Die erste vollständige in Italien gedruckte Ausgabe erschien unter dem Titel: *J. V. Gravinae Opera omnia sive origines juris civilis* (Neap. 1713. 4. 2 Voll.), die beste Ausgabe wurde aber in Teutschland von Gottfr. Raschew (Lips. 1717. 4.) besorgt und in Italien (Venetii 1739. 4. Ibid. 1759. 4. Roma 1835. 12. 3 Voll.) nachgedruckt. Einer der geistreichsten Geschichtsschreiber der italienischen Literatur nennt dieses Werk ein daisches, welches dem Verfasser unfehlbares Lob sichern werde, da sein Inhalt sich über den Ursprung und alle Veränderungen des römischen Rechts verbreite, über die Urheber, die Verderber und die Wiederhersteller der Geleitz und über ihre Schriften Auskunft gebe, dann zur Erörterung der Natur- und Völkerrechte übergehe und dessen Zusammenhang mit dem bürgerlichen Rechte zeige, besonders aber gründliche Untersuchungen über die älteste Gesetzgebung enthalte. Der Kritiker stellt übrigens nicht in

Abrede, daß Gravina manche der besten Abschnitte den Vorlesungen ausgezeichneter juristischen Schriftsteller (Cujacius, Godefridus, Manutius und Sigonius) entlehnt habe *). Nach dem Urtheile eines gelehrten teutschen Juristen ist bei aller Eleganz des Stils das Justinianische Recht ungenügend behandelt, ebenso das griechische, und was er von den Fortschritten der Jurisprudenz nach der Restauration derselben beibringt, erscheint weder neu noch genau *). Die Capitel, welche die Literatur des römischen Rechts, besonders des Studiums desselben im Mittelalter, enthalten, sind nach der Behauptung eines neueren, in diesem Zweige der Wissenschaft als Autorität geltenden teutschen Juristen *) durch Leerheit und Unkritik völlig werthlos. Uebrigens ist nicht zu leugnen, daß das Werk zur Zeit seines Erscheinens fast in der ganzen gebildeten Welt als Meisterstück nicht nur einer umfassenden Gelehrsamkeit, sondern auch einer geschmackvollen Behandlung des trocknen Stoffes gepriesen wurde. Claude Joseph de Ferrière, Parlamentsadvocat und Rector der juristischen Facultät an der Universität zu Paris, überlegte es ins französische (*Histoire du Droit romain*. Paris 1718. 12.); besser ist jedoch die spätere Bearbeitung von J. Bap. Acquier (*Esprit des lois romaines*. Amsterdam. et Paris 1766. 12. 3 Voll. Ibid. 1776. 8. 3 Voll. Paris 1821. 8.; auch unter dem Titel: *Origines du droit civil, ou Histoire de la législation chez les Romains*. Paris 1822. 8.). Eine teutsche Bearbeitung von G. W. Weitz („Ursprung des römischen bürgerlichen Rechts.“ Raumburg 1806. 8.) wurde nicht viel beachtet. Bei den späteren Ausgaben des Originals dieses Werks befindet sich auch die als Ergänzung desselben zu betrachtende Schrift: *De romano imperio liber singularis*, welche auch besonders herausgegeben ist (Neapoli 1712. 12. Lipsiae 1717. 4.). Sie behandelt, obgleich sie von Fehlern wimmelt, eine umfassende Kenntniss der alten Geschichte und Politik; ein zweites Buch, welches er beifügen wollte und worin er von dem teutschen Reiche zu sprechen beabsichtigte, blieb ungedruckt. Man darf mit diesem Buche nicht eine andere Abhandlung

6) „E opera classicae et haec puto solo bastare a rendere l'Autore degno d'immortal lode. Egli in essa esamina l'origine e le vicende tutte del Diritto Romano, tratta de' promulgatori, de' corrompitori, de' restrittori delle leggi e delle opere loro, passa ad esaminare i principi del Diritto Naturale e di quel delle genti, mostra la connessione di esso col Diritto Civile, spiega gli avanzi del Codice Papiriano e delle XII Tavole, e discende poscia di mano in mano alle leggi Romane, che appartengono al privato Diritto. E benchè si conoscesse, che molte cose egli avea tolte interamente dal Cujacio, dal Godefredo, dal Mannoio e dal Sigonio, fu nondimeno quest' opera esaltata, come dovrai, da tutti i dotti con somme lodi.“ *Gir. Tiraboschi* L. c. p. 284. 7) „Fateor, elegans esse opus et reliquis facile praefendum, ob stylum etiam venustatem aestimandum, in quo historiae juris romanis, quae fuit ante Justinianum tempore, con-usae illustratur. Verum parvus est in Jure Justiniano, parvus in Jure graeco, parvus in progressu Juris post restorationem, de quo nihil memorat, nisi quod de potioribus aliqua proponat. Primordia juris naturae et gentium brevis sunt atque jejunia.“ *Sarav. Bibliotheca juris sel. ed. novis.* p. 317. 8) G. v. Carigny, *Geschichte des römischen Rechts im Mittelalter*. 2. Ausg. Bd. 3. S. 80.

4) Eine Sammlung der besten Abhandlungen Gravina's erschien auch unter dem Titel: *Opuscula ad historiam litterarum et studiorum Rationem pertinentia*, aedit Gravina Epistola ad Messianum de Poesi et ejusdem vita ab A. Febronio scripta. Lond. 1792. 12. 5) „L'aveva, che questo metodo dovesse esser sorgente di grandi applausi al Gravina, e condurre a lui gran numero di uditori; ma, o fosse che il fatiscoso studio, che richiedeva su tal metodo, atterrisce gli scolari, o fosse che l'altera e orgogliosa indole del Maestro ne allentasse gli animi, o fosse anche che i raggiri de suoi nemici ne allontanassero molti, e non ebbe uditorio molto frequente, nè vide le sue lezioni accolte con quell' applauso, che loro era dovuto.“ *G. Tiraboschi* L. c. p. 284.

über die bürgerliche Verfassung Roms (Del Governo civile di Roma), deren Handschrift erst in diesem Jahrhundert in einer Bibliothek zu Kapel aufgefunden und herausgegeben wurde (Neapoli 1828. 8.), verwechseln. Gravina hatte im J. 1703 die Professur des bürgerlichen Rechts mit der des kanonischen vertauscht und er schrieb deshalb auch ein Lehrbuch des kanonischen Rechts (Institutiones canonicae. Aug. Taurin. 1716. 8.; auch bei der Ausgabe der *Origines juris civilis*. Venet. 1759. 4.), welches jedoch seinen übrigen juristischen Werken weit nachsteht. Ebenso unbedeutend ist sein Bericht über die Ernennung neuer Cardinale durch Clemens XI. (*Acta consistorialia creationis Cardinalium institutae a Clemente XI. P. M. diebus 17. Maji et 7. Junii 1706. Accessit eorundem Cardinalium brevis delineatio*. Coloniae 1707. 4.), welche er an den Varen von Hupfien schickte, um sie in Teutschland drucken zu lassen. Alle diese gelehrten Studien hielten Gravina nicht ab, sich auch mit der Rationalliteratur seiner Landsleute zu befassen und an den Bemühungen zur Förderung derselben Theil zu nehmen. Fördernd war freilich nicht der Streit, welcher sich zwischen den Mitgliedern der Akademie der in zwei Parteien gespaltenen Academie erhob, an deren Spitze auf der einen Seite Gravina und auf der andern Seite Gersdorff standen. Der Streit, welcher über eines der Geleise der Akademie entstand und mit unbegreiflicher Hartnäckigkeit geführt wurde, hatte eine Trennung der Gesellschaft zur Folge. Die Freunde und Schüler Gravina's stifteten unter dem Schutze des Cardinals Lorenzo Gorfini eine neue Akademie (*Accademia della Quirina*), deren Mitglieder sich während des Winters im Palaste des Cardinals und während des Sommers in Gravina's Garten auf dem Janiculum versammelten. Gravina suchte gleichzeitig seine Zwecke durch Aufstellung einer Theorie der Aesthetik zu erreichen und arbeitete zuerst seine frühere Abhandlung über die alten Fabeln in Folge einer Aufforderung der Madame Gelbert in Frankfurt, einer Sonnenrin der Gelehrten, in ein größeres Werk um, worin er auch seine Meinung über die italienische Poesie aussprach, obgleich er sich sehr ungern zur Beurtheilung der letzteren verstand. In diesem Werke, welches er unter dem Titel: Von den Gründen der Poesie oder, wie man ihn auch überlegen könnte, vom Begriffe der Poesie oder von der Natur der wahren Poesie (*Della ragion poetica libri due*. Roma 1708. 8. Napoli 1716. 8. *) erscheinen ließ, gibt er seine unbedingte Verehrung der Alten kund und stellt die Ansicht auf, daß die neueren Dichter nur in dem Maße Lob verdienen, als sich ihre Poesie der griechischen und römischen nähert. Die Poesie, wozu sein Buch Anleitung geben soll, verhält sich nach seiner Uebersetzung zur Poesie, wie die Geometrie zur Architektur; da ferner zur Ausübung der schönen Künste eine Regel und zu der Regel ein Grund vorausgesetzt werden muß ¹⁰⁾, so will

er die Gründe der poetischen Geseze, deren Wissenschaft die Poesie ist, erschöpfen. Er fängt also, wie er meint, sehr gründlich mit der allgemeinen Unterscheidung der Wahrheit von dem Irrthum an und findet das Wesen und den Werth der Poesie in der poetischen Wahrscheinlichkeit, durch welche der menschliche Geist, auch wenn er getäuscht wird, eine Richtung auf die Wahrheit annimmt. Alle Verdenkschaften, die dem Gemüthe ihren Gegenstand mit größerer Kraft einprägen und den ganzen Kreis unserer Vorstellungskraft mehr oder weniger ausfüllen, erzeugen in uns einen Irrthum, der nach der größeren oder geringeren Heftigkeit der Eindrücke bedeutender oder schwächer ist. Tiefe philosophischen Betrachtungen wenden uns Gravina zunächst auf die Poesie an, welche nach seiner Theorie vor Allem darnach zu streben hat, sich mit der Wahrheit zu assimiliren. Auch die Poesie, fährt er fort, erfüllt mit ihrer lebendigen Vorstellung, dem Ansehen und der Aehnlichkeit mit der Wahrheit unsere ganze Einbildungskraft. Sie hält von dieser die Vorstellungen entgegengelegter Begriffe entfernt, welche die Wirklichkeit dessen, was der Dichter uns vorstellt, widersteht; sie macht und daher in eben dem Grade empfänglich für das Gedichtete, als wir für die Wahrheit zu sein pflegen. So werden in uns Empfindungen geweckt, die denen ähnlich sind, die durch die wirklichen Gegenstände erregt werden, wie es im Traume geschieht. Mittels der Bilder und durch die lebendige, der Wirklichkeit und Natur der Gegenstände entsprechende Vorstellung erregt und bewegt der Dichter die Einbildungskraft auf dieselbe Weise, wie es die realen Gegenstände thun. Er erzeugt in uns die nämlichen Wirkungen, die durch wahre Ereignisse in uns sich äußern, denn die Empfindungen halten mit der Einbildungskraft gleichen Schritt und bewegen sich nach Maßgabe der Phantasie, indem sie nach der Erregtheit oder Ruhe der letztern sich erheben oder sinken, wie die Bogen nach dem Ungestüm oder der Ruhe der Winde. So erfaßt unser Geist ein Gedicht als wahres und wirkliches Ereignis und läßt die Vertheidigung gleich der Wahrheit auf sich wirken, denn die Phantasie wird durch Empfindungen angeregt, die mit wirklichen, durch die Sinne empfungenen Eindrücken harmoniren. Der Poet erreicht daher seinen Hauptzweck vermittelt der Wahrscheinlichkeit und des genauen Ausdrucks. Die Seele entzieht sich dem Realen und verläßt sich in die Erquickung. In dieser Art und Weise, aber oft zu gelehrt und dunkel, führt Gravina fort, über die Poesie zu philosophiren, wobei sich zuweilen der Einfluß Platonischer Ideen geltend macht und nicht selten sich Widersprüche auf Widersprüche häufen, welche er durch schöne Redensarten auszugleichen oder zu verdecken sucht. Nach der Entwicklung seiner Theorie verfährt er nicht, dieselben auf die Geschichte der Poesie anzuwenden. Das Verdienst der berühmtesten griechischen und lateinischen und dann der italienischen Dichter wird gegen einander abgewogen,

9) Neueste Ausgabe: *Della Ragion Poetica tra Greci, Latini ed Italiani*. Lond. 1806. 12. 10) *Imperchè ad ogni opera precede la regola ed ad ogni regola la ragione.* — Or

quella regola, che la Geometria ha all' Architettura, ha la scienza della poesia alle regole della poetica. *„Della ragion poetica lib. 1.*

wobei aber den Alten unbebingt der Vorzug zuerkannt und hervorgehoben wird, daß durch das Studium derselben ein Wiederkehren des Augustinischen Zeitalters während des 15. Jahrh. in Italien eintrat, bis man allmählig wieder die Poesie, welche ursprünglich eine Wissenschaft aller göttlichen und menschlichen Dinge war¹¹⁾, zu einem Spielwerke herabwürdigte. Von Dante und Ariosto spricht Gravina freilich mit großer Achtung, aber nur deshalb, weil diese beiden Dichter viele und schöne Kenntnisse kunstreich in ihren Werken niedergelegt haben. Aus denselben Grunde preist er von allen italienischen Dichtern am meisten und mit besonderer Wärme den saluten und langweiligen Trifino, welcher pünktlich und sorgfältig Schritt vor Schritt in die Fußstapfen der Alten zu treten bemüht war. Merkwürdig ist auch Gravina's Ansicht über die Entstehung eines wesentlichen Elements der neueren Poesie, des Reimes, welcher zum Nachtheil der Poesie das antike Metrum verdrängte. Zu dem Ursprung des Reimes, behauptet er dreist, trug nicht weniger die Unwissenheit der barbarischen Völker, als der bereits verordnete Geschmack der Römer bei. Eine natürliche Unwissenheit wirkte in sofern, als der Verserker mit Gothen und Vandalen das Gehör abstumpte und die Aussprache verirrte. Dadurch wurde das Gefühl für die Quantität, deren Ausdruck die Sprache, und deren Unterscheidung das Gehör den Alten zu erkennen gegeben hatte, unterdrückt. Der durch die Versfüße vermittelte Jarte und seine Unterscheid zwischen gebundener und ungebundener Rede war in dem gewöhnlichen Gebrauche fast allgemein verloren gegangen und dafür das plumpe, gewaltsame und widrige Gleichlauten der Endsyllben eingeführt worden. Eine künstliche Barbarei wirkte dabei in sofern, als bereits seit dem 2. Jahrh. die declamatorische Rednerschule die Gedanken so zugespielt und den Styl so klementreich gemacht hatte, daß sowohl Gerundung, als auch Styl und Rhythmus durch Spitzfindigkeiten, Wegensätze und Ton widerlich geworden waren. Was den Endreim betrifft, so kann es einem Leben bezeugen, daß er zwei Sätze mit gleichlautenden Wörtern endet, und absichtlich hat sogar schon Homer, die Quelle aller Schönheit, an dem Beispiele des von der Natur gebotenen Reimes zuerst den vorsichtigen Gebrauch gleichlautender Endsilben gezeigt, welchen nachher sowohl griechische als auch römische Dichter und Redner mit Vermischung aller absichtlichen Kunst nachahmten. Später verband mit dem Gehör der Geschmack, mit dem Geschmack das Gehör. Man vervielfältigte den Gebrauch gleichlautender Endsilben, woran die Menge sich schon so völlig gewöhnt hatte, daß derselbe in den prosaischen Schriften bis zum 4. Jahrh. fast bei jedem Schritte angetroffen wird. Das Gleichlauten der Endsyllben bei Versen war bereits in die lateinische Sprache eingedrungen und man braucht sich gar nicht zu wundern, wenn dieses Gleichlauten in den neuern Landessprachen allmählig als Hauptunterschied

zwischen der Poesie und der Prosa betrachtet wurde. Einen tiefern Grund mußte Gravina ebenso wenig für den Gebrauch des Reimes aufzufinden, als für andere Eigenthümlichkeiten der neueren Poesie, wodurch diese sich von der ältern unterscheidet. Bei allen diesen und andern Mängeln seines Buches vom Begriffe der Poesie wurde es doch nicht nur in Italien, sondern auch im Auslande mit großem Beifalle aufgenommen und wegen der darin entwickelten seltenen Gelehrsamkeit und der scharfen Kritik über die griechischen, lateinischen und italienischen Dichter gepriesen, noch mehr aber in der französischen Uebersetzung von J. B. Requier (*Raison ou Idée de la Poésie, ouvrage concernant la poésie grecque et latine. Paris 1755. 12.*) bei ästhetischen Untersuchungen benutzt. An dieses größere Werk schließt sich Gravina's Abhandlung *De institutione Poetarum*, welche J. B. Passeri im J. 1817 in das Italienische übersezt, erläutert und mit einer Biographie des Verfassers bereichert hat (in Calogera's *Raccolta nuova d'Opusce. Tom. XVII.* und das Buch über die Tragödie (*Della Tragedia libro uno. Napoli 1714. 4.*) eng an und in dem letztern wird die Theorie des Drama's insbesondere erörtert. Auch in dieser Dichtungsart stellt Gravina die Grundsätze der alten Dichter viel höher, als die Versuche der neueren, und zum Theil aus sehr sonderbaren Gründen. Die Alten, bemerkt er unter Andern, gestalteten nicht, das Handlungen von langer Dauer, welche Monate und Jahre währten, auf die Bühne gebracht wurden. Sie wollten ein Ereigniß gerade so vorge stellt wissen, wie es in der Wirklichkeit erscheint, um durch die dem Leben abgeborgte und wahrseheinliche Vorstellung die Phantasie der Zuschauer hinzureizen, als ob die vorgestellte Handlung sich wirklich ereigne. Daher dürfen die Dichter auch ihre Kunst nicht so bemerkbar machen, als hätten sie jeden Vers nach dem Richtheit gebaut. Das Künstliche muß durch das Natürliche überschattet werden. Den Verserker muß mitunter künstlich das Gepräge der Richtheit gegeben werden, damit die Phantasie vermöge des in der erscheinenden Künstlichkeit sich offenbarenden Zwanges sich nicht von dem Glauben an das Erdrichtete befreie, denn dieser Zwang ist ein Zeichen einer überlegten Absicht und vermischt durch seine Uebertreibung den Anschein des natürlichen Wesens. Von solchen und ähnlichen verkehrten oder halbahren Ansichten ausgehend dichtete Gravina nach dem Vorbilde des lateinischen Tragikers Seneca selbst Tragödien und empfahl sie den Italienern als Muster. Sie wurden auch gedruckt (*Tragedie cinque. Napoli 1712. 8. Ibid. 1717. 8. Venezia 1740. 8.*) und wol auch von den unbefangenen Anhängern der gelehrten Schule gelesen, aber nie aufgeführt, da das Volk eine solche Materie nicht zu ertragen vermochte. Mit dem Ruhme dieses Professors des bürgerlichen und sanonischen Rechtes, sagt ein deutscher Geschichtschreiber der schönen Literatur¹²⁾, würde es wohl bestellt sein, wenn seine juristischen Werke nicht mehr

11) Sicché nell' origin sua la Poesia è la scienza delle umane e divine cose, convertita in imagine fantastica ed armoniosa.

J. Gracil. v. M. u. S. 4te Section. LXXXVIII.

12) H. Goutenwiel, Geschichte der schönen Wissenschaften. Bd. II. S. 451.

werth wären, als seine Verse, denn abgerechnet eine gewisse philologische Haltung des Verss fand seine fünf Trauerpiele (Palamides, Andromeda, Pyrrhus Claudius, Papinian und Serrinus Tullius) so feil und trocken, daß man sie unter dem Titel „Juristische Nebenstunden“ als etwas Besonderes in der Literatur anführen sollte. Auch die Ehre schien natürlich nach dem Myster der Alten nicht und im Papinian fürgien sich die Futilien, welche den Chor stülten, wie Gerichtsvollzieherinnen in juristischem Paros an¹³⁾. Gravina hatte übrigens durch seine gelehrten Werke im Range der Rechtsgelehrsamkeit einen so bedeutenden Ruf fast in allen Ländern Europa's erlangt, daß man ihn auch für einen guten Dichter zu halten sich gewöhnte, ohne gerade auf diese Eigenschaft ein großes Gewicht zu legen. Viele Universitäten, und sogar mehrere teutsche, suchten ihn an sich zu ziehen, aber er liehte zu sehr Rom, als daß er diese ihm in so vielen Beziehungen werthe Stadt verlassen sollte, da ihm das Hebräene nicht Alles, was er hier aufgeben mußte, zu ersetzen vermochte; als jedoch Gregorio Caloprese im Sommer des Jahres 1714 zu Scala starb, rüfte er dorthin, um einem Verwandten, welchem er so viel zu verdanken hatte, die letzte Ehre zu erweisen, und blieb demnach zwei Jahre in Calabrien, von wo er erst am Ende des Jahres 1716 nach Rom zurückkehrte. Um diese Zeit bot ihm Vittorio Amadeo II., Herzog von Savoyen, eine Professur der Jurisprudenz und die Stelle eines Director des öffentlichen Unterrichts zu Turin unter so vortheilhaften Bedingungen an, daß er dem Rufe zu folgen beschloß. Er hatte bereits alle Vorbereitungen getroffen, um gegen Ende des Jahres 1717 Rom zu verlassen, als ihn ein heftiges Magenübel befiel, welches ihn nicht mehr verließ und woran er am 6. Jan. 1718 starb. Seine Güter in Calabrien überließ er seiner Mutter, alles Besitzthum aber, welches er zu Rom erworben hatte, vermachte er seinem Pflegsohne Pietro Metastasio, welcher Gravina's Sorgfalt für seine Erziehung zum großen Theil den Ruhm verdankt, den er später erlangte. Gravina war klein, bager und überfüllt und schon sein nachdenkender und melancholischer Gesichtsausdruck verrieth, daß er kein Bedürfnis hatte, sich durch Vergnügungen zu gestreuen. Er sprach auch wenig, aber seine Unterhaltung war angenehm und witzig und nicht selten satirisch. Seine Sprache war rein und elegant und sein lateinischer Ausdruck erinnerte an die Zeit

des Augustus. Man findet dieselbe Leichtigkeit in seiner lateinischen Poesie, in seinen italienischen Gedichten aber zeigt er mehr Gelehrsamkeit als Geschmack. Eine Sammlung seiner lateinischen und italienischen Schriften erschien unter dem Titel: *Opere italiane e latine con la vita dell' autore*, scritta da Ant. Sergio. Napoli 1756 — 1758. 4. 4 Voll.; eine neuer, mit Umsicht getroffene Auswahl (*Opere scelte*). Milano 1819. 8.) genügt indessen vollständig dem jetzigen Bedürfnisse¹⁴⁾.

(Ph. H. Kälb.)

GRAVINA (Girolamo), italienischer Jesuit, im J. 1603 zu Gattinastetta in Sicilien geboren, kamte aus einem angehehen Geschlechte, wählte aber, obgleich ihm auf einer andern Laufbahn eine glänzende Zukunft gewiß war, den geistlichen Stand, und trat sehr früh (im J. 1618) zu Palermo in den Orden der Jesuiten. Nach der Beendigung seiner Studien begab er sich (im J. 1635) mit vielen andern ein gleiches Ziel verfolgenden Ordensgenossen als Missionair nach Ostindien; von hier durch seine Dbern nach Macao zu chinesischen Missionen geschickt, machte er sich, obgleich ihm kein besonderer Talent zur Erlernung orientalischer Sprachen angeboren war, die höchst schwierige Landessprache in wenigen Jahren doch so vollkommen eigen, daß er darin nicht nur lehren, sondern seine Lehren auch schriftlich mittheilen konnte. Auf diese Weise wirkte er mit glänzendem Erfolge in vielen Städten des chinesischen Reichs und diente selbst den Heiden durch seinen frommen Lebenswandel und durch sein liebevolles Benehmen als Muster. Zuletzt war er Superior des Jesuitencollegs zu Hangtschen, wo er auch, nachdem er in seinen letzten Jahren fortwährend durch Krankheit heimgesucht war, am 4. Sept. 1661 (oder 1662) starb. Sein Lebnbuch der christlichen Religion in chinesischer Sprache, welches drei (nach Andern sechs) Bände umfassen soll und in China gedruckt ist, dürfte in Europa zu den größten Seltenheiten gehören. — Ein anderer Missionair desselben Namens, Pietro Gravina, welcher ebenfalls dem Jesuitenorden angehörte, wirkte in America bei den Indianerstämmen und insbesondere 30 Jahre in den Missionen bei dem Stamme der Jüimé, wo er im J. 1635 starb. Er schrieb zum Gebrauche der Missionaire und zum Erlernen der Sprache mehrerer dieser Stämme Grammatiken und Wörterbücher, welche nicht gedruckt wurden, von welchen man aber jetzt noch Abschriften in verschiedenen Bibliotheken Meico's sorgfältig aufbewahrt*).

(Ph. H. Kälb.)

- 13) Sie lassen sich in folgender Weise vernehmen:

Dolla caligine aglie pestifere
Nell' stam lo Furie, sorte dal Tartaro,
Per l'empio corebro di rabbia incendere
A chi la naecita, e la potenza
Trae da Settimio, in vito Cesare;
Ch'a doppia sobole lascio l'imperio.
Ma 'l primogenito voluto a spargere
Di Getta candido il sangue innocuo,
Tutto per trarre a se 'l dominio.
E con commettere tal accelleragine
Credes lo stolido più lieto vivere.
Perchè discendere credono gli uomini
La sorte prospera dalla potenza.

- 14) Bergl. *Andr. Serrno*. De vita et scriptis J. V. Gravinae commentarius. Romae 1756. 4. J. G. de Chausse, Nouveau Dictionnaire historique et critique. Vol. II. G. p. 1 seq. Nicéron, Mémoires. Tom. XXIX. p. 233 seq. Aug. Fabroni, Vitae Italorum doctrina excellentiss., qui saec. XVII et XVIII floruerunt. Vol. X. p. 1 — 62. Gir. Tiraboschi, Storia della letteratura italiana. (Rom. 1785. 4.) Tom. VIII. p. 282 — 285. Fr. G. Seidl, Griechische, Sinesische, literarische Nachrichten berühmter und denkwürdiger Personen, welche in dem 18. Jahrh. gelebt haben. Bd. II. Abth. 2. S. 149 fg. Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 355. (Nouv. éd. Tom. XVII. p. 400.) Biographie générale. Tom. XXI. p. 750 seq.

*) P. Ribadeira, Bibliotheca Scriptorum Societatis Jeau,

GRAVINA (Giuseppe Maria), italienischer Jesuit des 18. Jahrh., am 19. März 1702 zu Palermo geboren, trat sehr jung (21. Oct. 1716) in die Gesellschaft Jesu und widmete sich, nachdem er seine Studien beendet und seine Schulde abgelegt hatte, dem Lehrfache. Er erthielt neun Jahre in den Humanitätswissenschaften und in der Philosophie und 17 Jahre in der Theologie Unterricht und war eine Zeit hindurch Studienprosect in dem Collegium zu Palermo. Er wirkte später auch in andern Collegien seines Ordens in verschiedenen Städten und starb um das J. 1780 zu Nocera. Seine philosophisch-theologischen Versuche (*Conclusiones theologicae critico-ethicae de usu et abusu opinionis probabilis. Panormi 1752. fol.*, auch in *R. Jacararia's Thesaurus theologicus. Venetis 1762. 4. Tom. IV. p. 335 seq.* *Conclusiones polemicae de quinque Jansenianorum erroribus. Panormi 1755. 4. Trattamenti apologetici sul probabilismo di G. M. Gravina. Palermo 1755. 4. 3 Voll.*) haben ihre Bedeutung verloren, sowie auch sein Lehrbuch der Philosophie (*Ratio tradendae philosophiae in scholis Provinciae Siculae Soc. Jes. Panormi 1754. 4.*) jetzt nicht mehr als Leitfaden in den Schulen dienen kann. Er benutzte und veröffentlichte auch des Jesuiten Ben. Majas von Traraco Abhandlung über das Paradies (*Dissertatio anagogica, theologica, parenetica de Paradiso. Panormi 1762. 4.*), welche aber vielfachen Anstoß erregte und nicht nur von Seiten der ungläubigen Philosophen eine Epistolist Granceco Care's (*Lettera indirizzata in nome del doge della repubblica degli Apisti al Rev. de' Solipati*) veranlaßte, sondern auch die Erzbischofen zu einer Widerlegung (*De electorum hominum numero respectu hominum reproborum. Panormi 1764. 4.*) trieb. Gravina überlegte ferner den Wegweiser Greiser's für die Jesuitenpensionäre aus dem französischen ins Italienische (*Istruzioni per Signori convittori de' Padri Gesuiti. Palermo 1735. 12.*) und erläuterte ihn mit Anmerkungen zum Nutzen seiner Handelsleute. In gutem Ansehen stand bei den Ordensgenossen sein Erbauungsbuch für Jesuiten (*Jesuita rite institutus piis exercitationibus SS. Patris Ignatii de Loyola. Panormi 1746. 12. 2 Voll.*). Statistisch wichtig ist sein Bericht über die aus den Kaubstaaten in einem Zeitraum von 30 Jahren zurückgekehrten Sicilianer, welche in die Eslaverei gerathen waren (*Catalogo de' Sicilianis redenti dalla schiavitù de' Barbari dall' anno 1720 sino ad Agosto 1754. Palermo 1755. 4.*) *).

(Ph. H. Kälb.)

GRAVINA (Giuseppe Marino), ein gelehrter Theatinermonch, um das J. 1695 zu Palermo geboren, widmete sich, nachdem er in den erwähnten Mönchsorden

getreten war, mit großem Fleiße der Theologie und lehrte später dieselbe. Auch war er Rath bei dem Inquisitionsgesichte. Er starb um das J. 1760. Sein Inbegriff der Theologie der Kirchenväter (*Synopsis theologiae veterum Patrum. Panormi 1734. fol.*), welcher ein klarer Auszug aus dem gelehrten, denselben Gegenstand behandelnden Werke seines berühmten Ordensgenossen Giuseppe Maria Tommali ist, erfreute sich zu seiner Zeit eines ungewöhnlichen Erfolgs, scheint aber jetzt der Vergessenheit anheimgefallen zu sein *).

(Ph. H. Kälb.)

GRAVINA (Pietro), berühmter lateinischer Dichter des 15. Jahrh., im J. 1453 zu Palermo, wie er selbst angibt und nicht, wie Andere behaupten, zu Catania oder Neapel geboren, gehörte zu der angesehenen aus Capua stammenden Familie der Grafen von Gravina und erhielt eine gute, seinem Verkommen und den Ansichten seiner Zeit entsprechende Erziehung. Die Natur hatte ihn übrigens nicht nur mit einem lebhaften Geiste, einem glücklichen Gedächtnisse und einer seltenen Klugheit, sondern auch mit allen Vorzügen des Körpers begabt, und er durfte in jedem Stande, den er zu erlangen sich entschließen würde, eine glänzende und glückliche Zukunft hoffen. Angereichert mit einer erstaunlichen Stärke und Gewandtheit, that er es in forperlichen Übungen, im Reiten, Reiten, Schwimmen und im Ballspiele allen seinen Altersgenossen zuvor und sicherte sich dadurch eine ununterbrochene Gesundheit bis in sein Alter. Er war Freund einer geschmackvollen Kleidung, einer feinen Toga und eines ausgefuchten Beines, überdriß aber in diesen Genüssen nie die Grenzen einer weisen Mäßigkeit, dabei war er frei von jedem quälenden Ehrgeiz und zog ein ruhiges, sorgenfreies Leben glänzenden Ehrenstellen vor *). Die größte Freude fand er im freibölichen Umgange mit gebildeten jungen Leuten und im Gemüthe der Mätschönheiten. Eine schöne Jugend hatte für ihn eine widerstehliche Anziehungskraft, weshalb er auch das reizende Thal von Sorrento gegen andern Weiberte vorgezogen und sich oft ganze Jahre dafelbst aufhielt. Gravina erhielt seinen ersten gelehrten Unterricht von Aurelio Bianci, einem von seinen Zeitgenossen seiner Kenntnisse und seiner Lehrmethode wegen sehr gerühmten Schulmanne, erwarb sich weitere Kenntnisse zu Nele und zu Rom, wo er die Vorträge der berühmtesten Professoren der Geschichte und der schönen Wissenschaften hörte und machte dann zur Vervollendung seiner Ausbildung eine Reise durch Italien, auf welcher er überall eine freundliche Aufnahme fand. Nachdem er auf diese Weise die berühmtesten Städte besucht und sich in den angesehensten Gengen,

*) Joh. Chr. Adelung, *Erstgebung und Ergänzungen zu Chr. G. Jöcher's Oedricien-Lexicon. Bd. 2. S. 1592.*

1) „Utebatur.“ (saj Fatio Giepie, „parciore mensa, sed ea semper nitida. Vinum a Vesuvio Surrentoque in honore erat, sed semper sobrie et moderate perpotant. Vitae genus admauit quatuor, unctis solum curis et hilibus, hilarique imprimis et tenera studiorum adolescentium familiaritate gaudebat; ingenio enim erat aperto, liberali, perlando; culta corporis nitido et sumptuoso, nam undulcia toga uteretur et sericeo latiore villosio pileo argenteam comam morose perornaret.“

ed. Nash. Schwell. (Rom. 1676. fol.) p. 341 seq. *Ph. Compert. Catalogus Patrum Societ. Jesu* (Dillingae 1687. 4.) p. 115. *R. D. Calabro. Bibliotheca Scriptorum Societatis Jesu* (Romae 1814. 4.) p. 147. *Aug. et Al. de Backer. Bibliothéque des Ecrivains de la Compagnie de Jesus. Tom. IV. (Liege 1868. 4.)* p. 289.

*) *Aug. et Al. de Backer. Bibliothéque des écrivains de la Compagnie de Jésus. Vol. IV. (Liege 1868. 8.)* p. 289.

so lange es ihm gefiel, aufbehalten hatte, trat er, um eine bestimmte Lebensweise zu führen, in den geistlichen Stand, weil dieser seiner Neigung zu den Wissenschaften am meisten zu entsprechen schien. Er lebte als Geistlicher eine Zeit lang zu Rom, wo er auch am Himmelfahrtstage 1493 die übliche Festrede in Gegenwart des Papstes Alexander VI. hielt. Von Rom begab er sich nach Neapel, wo damals die Könige aus dem Hause Aragon einen glänzenden Hof hielten. Er war bald durch seine Liebeshäufigkeit und durch seine stets bereite Kunst, merkwürdige Hofereignisse durch artige Verse zu verherrlichen, eine der vorzüglichsten Zierden desselben. Er schloß hier auch dauernde Freundschaft mit den eine geschmackvolle Gelehrsamkeit ererbenden Humanisten Giovanni Pontano und Jacopo Sannazaro und andern ausgezeichneten Männern, unter welchen ihm besonders der große Heldherr Gonzalvo von Cordova hold war. Er ward von demselben mit einem anständigen Gehalte bedacht, welcher hinreichte, um sich seinen Neigungen hinzugeben und sich alle Genüsse, die er liebte, zu verschaffen, und erhielt im J. 1500 durch die Vermittelung desselben eine einträgliche Pfründe an der Kathedrale zu Neapel. Nach der Entfernung Gonzalvo's, dessen Oid Eifersucht erregte, fand Gravina großmüthige und freigebige Gönner an Don Pietro Ravaro und Prospero Colonna; da aber Neapel der Schauplatz unaufhörlicher Unruhen und blutiger Kriege geworden war, so zog er sich, weil er die Ruhe liebte und sie allen Glücksgütern vorzog, nach Sorrento zurück, um nur im Umgange mit den Ruhen zu leben. Später schloß er sich jedoch dem Gefolge des Grafen Giovanni Francesco von Capua an und lebte abwechselnd in der Stadt und auf dem Lande, wie ihn gerade seine Neigung trieb. Als er eines Tages zu Concha bei der Stadt Liano in Terra di Lavoro unter einem Kastanienbaume der Ruhe pflegte, riß ihm eine herabfallende Frucht durch ihre sachelige Schale die Wade; er konnte sich nicht enthalten, an der wunden Stelle zu fragen, wodurch ein Geschwür entstand, welches ihm in Verbindung mit einem dazu kommenden bösigen Fieber in wenigen Tagen im J. 1527 den Tod brachte. Andere betrachten diese Erzählung als eine alberne Fabel und behaupten, er sei an der Pest, welche das Heer Karls V. nach der Plünderung Roms in Neapel verbreitete, gestorben. Gravina war ein sehr fruchtbarer Dichter, aber nur ein geringer Theil seiner poetischen Werke sowohl in lateinischer als in italienischer Sprache hat sich erhalten, entweder weil, wie man sagt, die meisten bei der Eroberung Neapels durch die Franzosen im J. 1501 zu Grunde gingen, oder weil, wie Andere erzählen, der Dichter selbst, der sich über die geringe Empfänglichkeit seiner freigerlichen Zeit für die Erzeugnisse des Geistes ärgerte, sie zerstörte. Daß er sie des geringen Honorars wegen, welches man ihm dafür anbot, vernichtete, ist eine unermessene und auch der Wahrscheinlichkeit ermangelnde Behauptung. Am besten gelangen ihm nach dem Urtheile seiner Zeitgenossen Elegien und Epigramme, alle seine Dichtungen aber zeichnen sich durch Schönheit und Richtigkeit des Ausdrucks, Feinheit und Zartheit der

Gedanken und poetische Auffassung des Stoffes aus. Scipione Caprici bemühte sich bald nach dem Tode Gravina's, die allenthalben zerstreuten Gedichte zu sammeln und gab diese Sammlung unter dem Titel: *Epigrammatum liber*, sylvarum liber, carmen epicum, poematum liber (Neapoli 1532. 4.) heraus. Diese Sammlung, welche bereits zu den Seltenheiten gehört, enthält auch ein Bruchstück des epischen Gedichts *De Consule Cordubae rebus gestis*, dessen Verfaßer am meisten zu bedauern ist. Mehrere Epigramme hat auch Paolo Surio in seine *Biographiae berühmter Feldherren* und Jac. Gruter in seine *Deliciae poetarum italorum* aufgenommen und viele sind auch in die *Epigrammata selecta* (Panormi 1606. 4.) übergegangen. Die beiden Ausgaben der Briefe und Reden Gravina's (*Epistolae et orationes*. Neapoli 1589. 4. Ibid. 1748. 4.) trifft man häufiger an; man legt aber auf diese Erzeugnisse wenig Werthe, obgleich sie manches Vortreffliche und für die Geschichte seiner Zeit Wichtiges enthalten, keinen so hohen Werth, wie auf seine Poesien, und manche italienische Kunstschreiber wollen sogar an den Briefen Eleganz des Ausdrucks vermissen. Eine Selbstbiographie des Dichters, welche man den vorhandenen Ausgaben seiner Gedichte beifügen vergessen hat, gibt Auskunft über mehrere seiner verlorenen Arbeiten, besonders aber über sein Lumbatio Surrientina, welche Gedichte und Actionen enthält, die er während seines Lieblingssommers gehalten in dem Thale von Sorrento verfaßte, über den Commentar zu dem Traume Scipio's von Macrobios und über seine lateinische Bearbeitung der Grundzüge der Kriegskunst des Diomedes Carassa. Ein Sohn des Dichters, Tranquillo Gravina, welcher ihm zu seinem Eintritt in den geistlichen Stand geboren war, widmete sich der Theologie und erhielt eine Pfründe an der Kirche von Neapel. Hatte Gravina sich entschließen können, sein poetisches Talent mehr in der Vandebühne zu versuchen, so würde er unstreitig noch unter den besten Dichtern Italiens glänzen, während seine lateinischen Gedichte, so groß ihre Vorzüge sein mögen, gewis nur von Wenigen gelesen werden ²⁾. (Ph. H. Kall.)

GRAVINUM wird in der Tabula Peutingeriana Segm. I, a (ed. Mannert) als eine Stadt im westlichen Gallien aufgeführt und für die jetzige Zeit Grainville gehalten. Vergl. Höcking, Annot. ad Notitiam Dignitatum in partibus Occidentis p. 824.

(Kraus.)

GRAVINUS (Andreas), ein Historiker und lateinischer Dichter aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrh., geboren um das Jahr 1560, widmete sich dem Unterricht an verschiedenen Orten Deutschlands und Baierns und versuchte sich auch als Schriftsteller, jedoch nur in die Poesie mit einzigem Glücke. Seine erzählenden Gedichte von der Gründung des Hauses Oesterreich (Austriaco

2) Vergl. P. Jovis Elogia doctorum virorum p. 171 (ed. Hassl.). — *Uir. Tiraboschi*, Storia della Letteratura Italiana Tom. VI. P. II, p. 271. Biographie universelle. Tom. XVII, p. 353 seq. Biographie générale. Tom. XXI, p. 749.

libri IV.) von der Eroberung Jerusalems (De excidio Hierosolymitano), sowie seine Giegen und kleinere Gedichte erwarben sich bei den Zeitgenossen einigen Beifall und wurden unter dem Titel: *Operum posticorum sylvæ*. Tubing. 1602. 4. zusammengeedruckt. Sein geschichtliches Werk: Von der Türkischen König und Kaysar Ueprung, Leben, Brannung und endlichem Ausgang. Regensburg 1600. 8. ist unbedeutend und stüßte sich nicht auf zuverlässige Quellen. Gravius scheint um das Jahr 1630 gestorben zu sein *). (Ph. II. Kallb.)

GRAVIORARIUM (*Γραβιονάριον*) wird von Ptolemæos (II, 11, 29) unter den Städten Teuschlands im nördlichen Asien (*iv τοῦ ἁπεναντίας ἀνατολῆς*) angegeben. Man hat diesen Ort zwischen Brückenau und Kistingen im alten Grafscheide angelegt. Vergl. B. Wilhelm, Germania S. 70. Siedler I. S. 172. (Krause.)

GRAVIREN (*graver, gravure, engraving*). Graviren heißt im Allgemeinen das mechanische Verfahren, auf metallenen und andern Flächen Schriftzüge oder Zeichnungen bald erhaben, bald vertieft auszubringen, um solche entweder als Begründung oder Verzierung, oder zum Abdruck mit Farbe, oder zum Abdruck in weiche Wassen, oder auch zu Abgüssen zu gebrauchen. Die Gravirkunst begreift daher bei den mannichfaltigen Zwecken der Gravirung und bei der sehr verschiedenen Art der Gegenstände, welche durch das Graviren dargestellt werden, viele Zweige, welche entweder dem Gebiete der schönen Kunst angehören oder ihm verwandt sind. Hierher gehören: das Graviren von Zeichnungen mit säulernen und feineren vertieften Linien auf Gold, Silber, und andern Metallarbeiten; das Graviren von Zahlen, Buchstaben und ganzen Aufschriften vieler Metallarbeiten, als auf Instrumenten, Maschinen u., wo das Graviren ein Geschäft des Schriftsetzers ist. Ferner gehören hierher: das Graviren von den Theiltheilungen auf mathematischen und andern Instrumenten, wozu gewöhnlich Theilmaschinen angewendet werden. Das Nach-Graviren und Gießeliren gegoffener Arbeiten, z. B. Bronzeßuß, Eisenßuß, um die im Gusse nicht ganz scharf und rein ausgefallenen Theile auszubessern, ist das Geschäft eigener Arbeiter, welche Gießelrührer genannt werden. Bei dem Graviren in Horn, Schildpat, Eisenblei, Perlmutter, bei den Gravirungen in Glas, weichen Edel- und Halbedelsteinen wird zur Hervorbringung von Zeichnungen öfters das Ätzen zu Hülfe genommen, so daß die Entsehung vertiefter Linien, welche beim Graviren auf mechanischem Wege erreicht wird, beim Ätzen durch chemische Mittel bewirkt wird. Es gehört hier noch her das Graviren in Glas mittels des Schreibdiamants, wobei auch häufig das Ätzen angewendet wird. Letzteres besteht im Allgemeinen darin, daß man die durch eine Zeichnung zu verzierende oder mit Aufschriften u. zu versehende Metallfläche mit einem dünnen Ueberzuge baltiger oder ähnlicher Substanz versieht, in diesem die Züge der Zeichnung bis auf das blanke Metall oder den

Stein eintrifft oder herauskratzt und nun eine Flüssigkeit, Ätzwasser, einwirken läßt, welche das Metall auflöst, ohne den Grund anzugreifen. Das Graviren zum Abdruck oder Abguss in weichen Wassen, sowie zum Druck mit Farbe begreift gewöhnlich folgende Manipulationen in sich: Die Verstärkung der Prägkempel zu Münzen und Medaillen, oder die Stempelstempelkunst. Das Schriftschneiden, d. h. die Verstärkung der säulernen Stempel zu Buchdruckerstiften und zum Einschlagen in Metall für andere Zwecke ist Gegenstand der Schriftgießerei. Das Siegelstechen ist mit dem Stempel schneiden übereinstimmend, nur daß die Gravirung einen verschiedenen Zweck hat. Der Kupferstich und Stahlstich gehören der Kupfersticherei und Siderographie an. Der Rotenstich wird meistens als Zinnplatt ausgeführt; der Steinstich gehört der Lithographie an, sowie das Formschneiden oder Formstechen der Holzschnittkunst oder Lithographie.

Die wichtigsten Geräthschaften bei den verschiedenen Arten des Gravirens sind folgende: Die Radirnadel, das einfache aller Werkzeuge zur Gravirung, wird zum Einziehen seiner Striche verwendet und besteht meist aus einer einfachen, jarten, säulernen Spitze. Die Manipulation selbst wird gewöhnlich Radiren genannt. Die Radirnadel muß sehr sorgfältig geschliffen sein, so daß ihre Spitze genau rund ist, in jeder Stellung einen gleich breiten Zug eintrifft und nirgends eine scharfe oder schneidende Stelle darbietet. Der Grabstichel (Stichel) ist das am allgemeinsten gebrauchte Werkzeug bei fast allen Arten des Gravirens. Er ist ein gehärtetes säulernes Stäbchen, welches an seinem Ende so geschliffen ist, daß es eine kleine Schneide oder eine Spitze mit daran liegenden Schneiden erhält. Die mit ihm auszuführenden Arbeiten machen in Bezug auf Größe und Gestalt eine große Mannichfaltigkeit notwendig. Es gibt rauhenförmige Grabstichel, niedrige, hohe, halbhohle, aufwärts und abwärts gekrümmte, Spitzstichel, Flachstichel, Beilstichel (Polirstichel), Rundstichel, zweispitzige Punktstichel, einfache, doppelte, drei- und vierfache Punktsticheln und Zahnsticheln, welche je nach den verschiedenen Arten des Gravirens in Anwendung kommen, welche aber sämmtlich aus dem besten Stahl verfertigt, sorgfältig gehärtet und wieder bis zur strobigen Farbe nachgelassen sein müssen, damit ihre Schneiden oder Spitzen weder sich abklumpen, noch brechen. Ebenso wird beim Graviren der Meißel in verschiedener Form gebraucht. Der Meißel wird durch Hammerschläge eingetrieben, während der Grabstichel mit der freien Hand geführt wird. Die Punzen dienen zur Abarbeitung der Vertiefungen beim Graviren von Siegeln, Prägkempeln u.; auch werden mit ihnen Buchstaben und Zahlen, Kronen, Sterne, Kreuze, Punkte, Wappenthiere und deren Bestandtheile und zahlreiche ähnliche Gegenstände eingeschlagen, wobei die Zeichnung auf den Punzen vertieft gestellt sein muß, damit der Eindruck seine richtige Stellung erhält. Die Punzen sind von Stahl; das mit der Zeichnung versehene Ende ist polirt. Die Verstärkung der Punzen geschieht theils durch eigentümliche

*) Joh. Chr. Adelung, Fortsetzung und Ergänzungen zu Gröb. v. Jöcher's Gelehrten-Lexikon. Bd. 2. S. 1592.

Graviren mittels des Grabstichels, theils durch sogenannte Centrepunzen, theils durch Enten. Der Schaber schafft den mit der Kabinadel oder mit Grabsticheln aufgeworfenen Grath (Isarien Rand) weg, um der Gravirung Schönheit und Reinheit zu geben und um bei den zum Abdruck bestimmten Gravirungen nicht Härte an dem Grathe (s. d. Art.) bängen zu lassen. Die Schaber sind harte kühlere Werkzeuge mit zwei und mehreren Schneiden. Haben die Flächen derselben nach ihrer ganzen Länge eine ausgebohrte Gestalt, so wird das Werkzeug Hohlshaber genannt. Der Polirhahl wird zum Glätten des Metalls vor dem Graviren, theils aber auch zum Poliren solcher Stellen angewendet, welche durch den Schaber eine nachtheilige Rauigkeit erlangt haben. Sie werden mit reibender Bewegung unter Anwendung eines gehörigen Drucks über die Metallfläche hin und her geführt. Sie sind von wenigen und sehr einfachen Formen, müssen aber gut gehärtet und fein polirt sein. Man findet gerade (jungensförmige), am Ende theils zugespitzte, theils abgerundete, auf den Flächen mehr oder weniger gewölbe oder ganz glatte Polirhähle; ferner solche, die nur an der Spitze leicht gestrümm, andere die halbmondförmig oder noch stärker frummen sind; endlich solche, die statt der Spitze eine gerade abgerundete Kante oder eine schmale Golmberfläche besitzen. Statt der Polirhähle dienen in gewissen Fällen auch harte Steine (Polirsteine), welche in der Gestalt von Polirhählen zugestrichen und sehr fein polirt sind. Achat, Jaspis, Obsidian, Feuerstein gehören hierher, haben aber eine sehr beschränkte Anwendung; dagegen wird der Plutstein häufig und mit Vortheil gebraucht. Dem Polirhable sind, dem Zwecke und der Gebrauchart nach, einige andere Werkzeuge verwandt, welche in gewissen Fällen als Ersatzmittel dienen. Hierher gehören die Polirsteile, die Glättstacheln und die Krappbürsten.

Das Graviren von Zeichnungen, mit härteren und feineren vertieften Linien, auf Gold- und Silberwaren, Stahl- und Messingarbeiten u. s. wird mit dem Grabstichel ausgeführt, nachdem die beabsichtigte Zeichnung erst auf Papier entworfen und nachher auf dem Metalle mit der Kabinadel leicht eingestrichen ist. Beim Graviren auf Eisen und Stahl werden häufig kleine Meißel mit kurzer geradliniger Schneide angewendet, auf welche man mit einem kleinen Hammer schlägt, während man sie allmählig fortträgt, um nöthigenfalls längere Linien hervorzubringen.

Das Graviren von Zahlen, Buchstaben und Aufschriften verlangt, daß alle Theile einer Aufschrift von gleicher oder verhältnismäßiger Tiefe und die Striche im Innern so glatt als möglich seien. Gewöhnlich wird die ganze Schrift mit der Kabinadel sehr genau vorgezeichnet. Zur Ausarbeitung der Schrift bedient man sich des rautenförmigen Grabstichels und so sehr seinen Zügen das Rasenmeißel. Fette Striche werden durch Nebeneinanderlegung mehrerer Grabstichelmittle gebildet. Aufschriften und Zahlen auf metallenen Gegenständen werden auch oft mit Punzen eingeschlagen, und man gibt diesem Verfahren oft den Vorzug vor dem Gra-

viren, wenn die Buchstaben eine edige, mit dem Grabstichel nicht leicht in vollkommener Schönheit hervorbringende Gestalt drängen und viele breite Striche enthalten. Ist der mit Schrift zu bezeichnende Gegenstand aber zu hart, um das Einschlagen der Punzen zu gestatten, muß man stets zum Graviren seine Zuflucht nehmen.

Beim Rasengraviren und Glätten geeigneter Arbeiten werden die feineren Jüge mit vertieften Grabsticheln ausgearbeitet. An Stellen, wo etwa das Metall in Erträge oder ausgebohrte Linien der Gießform ausgehoben ist, wird das Ueberflüssige mit feinem Meißeln weggemeßmen. Um kleinere Vertiefungen von bestimmter Gestalt auf dünnem Metall zu bilden und um ferner auf dünnem Blech Eintrübe zu machen, die auf entgegengelegten Flächen als Erhabenheiten hervortreten, werden Punzen angewendet. Man nennt diese Arbeiten: Treiben, Punziren, Giseliren. Sie erfordern neben der mechanischen Fertigkeit auch Geschmeid und eine genaue Besinnlichkeit mit den Forderungen der Zeichnung und Plastik. Beträglich sind es die edlen Metalle, auf welchen dergleichen Arbeiten ausgeführt werden. Das Verfahren im Allgemeinen richtet sich nach dem Umfange, doch unterscheiden sich die Punzen des Gravirens von jenen der Goldarbeiters dadurch, daß sie nicht bloß einfache Elemente einer Zeichnung enthalten, sondern ganze Bestandtheile derselben, die von sehr mannichfaltiger Art sein können. Auf goldenen und silbernen Dosen, Uhrgehäusen, Uhrfederbläuen, Schmuckstücken u. s. werden häufig beliebige bildliche Darstellungen, Menschen- und Thierfiguren, Arabesken, Blumen, Buchstaben und dergl. Vertiefungen angebracht, welche aus feinen oder starken, in Metallflächen durch eine Grabstichelpunze eingeschnittenen Linien bestehen. Diese eigenthümliche, der Gravirung verwandte Vertiefung nennt man Guillochirung, guillochirte Arbeit, welche mittels Guillochirmaschinen hervorgebracht wird (s. den Art. Guillochiren). Das Guillochiren der hierher gehörigen, an der Oberfläche und in nicht bedeutender Tiefe der Gegenstände befindlichen Zirrbahnen geschieht mittels besonderer Vorrichtungen oder Maschinen, welche bei aller Mannichfaltigkeit sich auf drei verschiedene Arten zurückführen lassen. Entweder ruht der zum Guillochiren erforderliche Meißel, und der Gegenstand erhält solche Bewegungen, daß seine zu vertiefende Oberfläche an der Spitze des Meißels so hingeliegt, wie es die Vertiefungen sowohl ihrer Richtung als Tiefe nach erfordern; oder umgekehrt, es ruht der Gegenstand, und das Schneideinstrument erhält die den Vertiefungen entsprechenden Bewegungen; oder endlich können zweckmäßige gleichzeitige oder ungleichzeitige Bewegungen beider verbunden werden, welcher Fall am häufigsten vorkommt. Für das Eingraben der Dessins zur Vervielfältigung der vertieften Zeichnungen auf den mehligsten edel fupseren Metallen bei der Rautendrucker sind eigene Maschinen (Rautenmaschinen) erfunden, mittels welchen die Eintrübe durch Anwendung seiner Rädchen von gehärtetem Stahl, welche auf ihrem Umfange die angemessenen Vertiefungen oder Erhöhungen erhalten, hervorgebracht werden.

Zum Graviren der Schraffirungen in Pefschaffen, zum Kupferstechen, überhaupt Schraffirungen, deren Linien eng beifammen liegen und eine große Regelmäßigkeit erfordern und vollkommen hervorgebracht werden follen, werden faft nur Schraffirmafchinen (Gravirmafchinen, Linienmafchinen) angewendet.

Die Verfertigung der Prägftempel zu Geldmünzen und Medaillen, die Gravirung der Stenzen (Stämpfe, Matrize) zum Preffen verzierter Gegenstände aus Blech, der Stempel zum Prägen der metallenen Kleiderknöpfe, gehört in die Kunst des Stempelfchneidens. Die Originalgravirung der Prägftempel (Münzftempel), namentlich die Zeichnung ohne Schrift, wird meift im Relief in Stahl ausgeführt, da auf diefe Weife die Ausarbeitung der einzelnen Theile leichter als in der Tiefe ift. Man druckt diefes Original, nachdem es gehärtet worden, in eine beliebige Anzahl von Prägftempeln ab, welche dadurch völlig übereinfimmend werden. Eine nothwendige Vorbereitung zum Graviren eines Stempels ift die Ausfertigung eines Modells, welches aus Wachs befteht und genau fo gezeichnet wird, wie der Abdruck des Stempels erfcheinen foll. Nach Anfertigung diefes Modells wird der Umriff der Zeichnung auf der feinen und eben abgeglänzten Fläche des Stahls mit der Spitze einer Radirnadel entworfen. Zur Ausarbeitung der Vertiefungen werden die verfchiedenen Arten von Grabfchädeln verwendet und feine Theile des Gegenftandes werden mittelst feiner Punzen ausgebildet. Die Schrift wird mit Punzen eingefchlagen, der Rand auf der Drehbank eingebracht. Ist eine Gravirung, z. B. ein Wappen, urfprünglich vertieft, fo prägt man fie zuerft erhaben in Stahl ab und gebraucht diefen Reliefabdruck zum Senken des Prägftempels. Häufig prägt man auch die Gravirung, um folche nicht durch zu oftmaligen Gebrauch der Schärfe des Verdrucks auszuweichen, vertieft in Stahl ab, fchlägt mit Buchftabenpunzen die Schrift ein, härtet den Abdruck, fentt dann eine neue Reliefcopie, härtet diefe ebenfalls und bedient fich endlich ihrer, um damit die Prägftempel zu fentten. Von großer Wichtigkeit ift das Härten der Stempel, wobei zwei Methoden, die Härtung durch Einlauchen und die Härtung durch den Strahl (Strahlhärtung), unterfchieden werden. Bald wird die eine, bald die andere vorgezogen.

Die Gravirungen der Siegelftecher find mit den vorigen nahe verwandt, oft ganz übereinfimmend. Die meift geringe Größe der Siegel, die geringe Tiefe ihrer Gravirung erfordern als Werkzeug meift nur Punzen. Der Grabfchädel in feinen verfchiedenen Arten dient nur zur Ausarbeitung folcher Theile, zu denen die nöthigen Punzen fehlen. Die Schraffirungen der Feiden in den Wappen werden entweder aus freier Hand mit dem Grabfchädel gezogen, oder mittelst einer Mafchine eingezeichnet.

Andere gravierte Arbeiten, welche erhaben in Mefling gefchnitten werden, als: Stempel für erhabene Schrift zum Abdruck mit Farbe; Stempel, Fretten und Rollen für Buchbinder ic. werden zuwächft als Zeichnung mit einer Radirnadel entworfen. Die Vertiefungen

werden durch Herausbohren oder durch Einfchlagen an gemeflenen Punzen gebildet, meift aber mit den verfchiedenen Grabfchädeln ausgearbeitet und mit Wappunten gezeichnet, nachdem man nur in den Ecken und andern Stellen, in welche der Grabfchädel nicht völlig gelangen konnte, mit verfchiedenen andern Punzen nachgeholfen hat.

Ein neues Gravirverfahren, inbeshondere für den Reich topographifcher Arbeiten, hat in neuerer Zeit Baillant mitgetheilt. Ist nämlich eine Zeichnung auf durchfichtiges Papier gemacht, fo fchneidet man diefe Zeichnung um und befefigt fie mit feinen Stiften auf Pappe. Dann trägt man auf die Rehrseite des Papierblattes mit einem groben Pinfel eine Reihe von Leimschichten auf, fo daß eine Leimschicht von $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ Millimeter Dide entfteht. In diefe Leimschicht ficht der Zeichner mittelst einer Radirnadel die darunter befindliche Zeichnung. Hernach trägt man auf die Leimschicht mit einem Pinfel Guttapercha auf, welche durch Schmelzfohlenstoff flüffig gemacht ift. Die Dide der Guttaperchafchichten muß $\frac{1}{4}$ Millimeter betragen. Ist die Guttapercha vollkommen trocken, fo bringt man auf diefer Guttaperchafchicht eine Kupferplatte an, welche dem Ganzen Starrheit und Körper ertheilt. Dann fchneidet man diefe ganze um, fo daß fich das durchfichtige Papierblatt über die anfängliche Zeichnung oben und äußerlich befindet. Diefes Papierblatt läßt fich ohne Mühe abheben und dann die Leimschicht durch mehrmaliges Befuchen mit einem Schwamm von der Guttapercha trennen. Diefe Guttapercha wird hierauf mittelst Graphit metallifirt. Endlich taucht man fowohl die Guttaperchafchicht als die Kupferplatte in ein galvanoplaftifches Kupferbad; die Zeichnung, welche auf der Guttapercha erhaben war, erhält man fo vertieft auf dem aus der Auflöfung abgelagerten Kupfer.

Wenn im Eingange diefes Artikels die Entftehung vertiefter Linien auf einer Metallfläche durch chemifche Mittel (durch Ätzen, graver à l'eau forte) erwähnt worden, fo ift hierbei noch zu bemerken, daß, um das Ätzwaffer auf die entblößten Stellen des Metalls fo lange als nöthig einwirken zu laffen, der betreffende Theil der Fläche mit einem Rande von Wachs eingefafst und innerhalb deffen die Flüffigkeit aufgefchüttet wird. Als Ätzwaffer gebraucht man auf Kupfer, Mefling und Silber: färf mit Waffer verdünntes Scheidewaffer; auf Eifen und Stahl: eine Mifchung von Waffer, änderem Nuedfilterfublimat, Weinfteinfaure und Salpeterfäure; auf Gold: mit Waffer verdünntes Königswaffer. Zum Ätzen in Stahl braucht man außer der oben angegebenen Flüffigkeit noch andere. Das Ätzen durch Galvanismus ift eine Methode, deren vortheilhafter Erfolg noch beftritten wird. Um Verzerrungen oder Aufchriften durch Ätzen glänzend und etwas erhaben auf mattem Grunde erfcheinen zu laffen (damascirte Arbeit), befonders bei feinen Stahlwaaren, wird, fo bald die Stahlfläche fein polirt und von allem Fette befreit und auf diefeibe mit einer dicken Auflöfung des Ätzegrundes in Terpentinöl gezeichnet, alle übrigen Stellen, welche glänzend bleiben folten, in gleicher Weife

bedeckt sind, die Arbeit den Dämpfen der Salzsäure ausgesetzt, bis die entblößte gebliebenen Theile des Stahls matt geworden sind. Hierauf wird der Neggrund mit Terpentinöl abgewaschen.

Die neuesten Verfahrungsarten zum Graviren auf Stahl und zum Reproduiren der alten Kupferstiche beruhen nach G. Bial 1) auf den metallischen Hälungen und 2) auf der Verwandtschaft der Säuren zu den verschiedenen Metallen. Das Verfahren ist nach den Comptes rendus, t. 54 u. 58. p. 470 u. 40) folgendes: Man überträgt auf Stahl einen Stich oder eine Zeichnung mit fetter Schwärze, oder man zeichnet auf die Stahlplatte mit solcher Schwärze. Die Platte wird abkann in ein Bad getaucht, welches aus einer gesättigten Lösung von Kupfervitriol, mit einer kleinen Menge Salpetersäure versetzt, besteht. Nach Verlauf von fünf Minuten nimmt man die Platte heraus, wäscht sie, befeuchtet mit Ammoniak das abgelagerte Kupfer und die Gravirung ist fertig. Die Striche der Zeichnung sind in vertiefter Manier copirt. Bei den gewöhnlichen Gravirmethoden auf Metall schlugen die fetten Stoffe, welche die Zeichnung bilden, dieses Metall aus den von ihnen bedeckten Stellen gegen die ägende Wirkung der chemischen Agentien, und so erhält man die erhabene Gravirung. Bei dem so eben bezeichneten Verfahren von Bial erhält man sofort eine vertiefte Gravirung. Ein ähnlicher Erfolg findet statt, wenn man mit Kreide, Graphit, Vaſtell zeichnet, oder wenn man auf dem Stahl Kostpunkte sich bilden läßt. Die hervorgerufenen Wirkungen lassen sich folgendermaßen erklären. Wenn eine Stahlplatte, auf welcher sich eine Zeichnung mit fetter Schwärze befindet, in eine gesättigte Auflösung von schwefelsaurem Kupferoxyd getaucht wird, die eine kleine Menge Salpetersäure enthält, so überziehen sich die Stellen der Oberflächen, welche keine fette Schwärze empfangen, in Folge der gemeinschaftlichen Wirkung der Salpetersäure und des schwefelsauren Kupfers auf den Stahl sofort mit metallischem Kupfer, dessen Theile unter sich wenig Adhärenz haben. Gleichzeitig dringt die Metalllösung, mittels Einfaugens, allmählich durch die fette Masse und gelangt auf das Metall, wosnach die galvanische Kette — Kupfer und Stahl — hergestellt ist; das schon abgelagerte Kupfer ist der negative Pol und der noch nicht angegriffene Stahl der positive Pol. Das schwefelsaure Kupfer wird dann auf elektrochemischem Wege zerlegt; der positive Stahl wird von der Schwefelsäure und Salpetersäure um so tiefer angegriffen, je tiefer die Schwärzschicht ist. Das von der Zersetzung herrührende Kupfer wird über die Klüften gedrängt und hebt endlich die Schwärze, sodaß eine erhabene Zeichnung in Kupfer gebildet wird, welches man mit Ammoniak auflöst. Die hervorgerufenen Wirkungen haben das Merkwürdigste, daß die Abtupfung der Vertiefungen genau diejenige der Linien der Zeichnung repräsentirt, sodaß die Gravirung deren genaues Abbild ist.

Zur Literatur über Graviren und Gravirungen siehe: Karmarsch, Mechanik; Karmarsch, Handbuch der mechan. Technologie; Precht, Technolog. Encyclopädie.

Bd. VII. VIII und IX. Polytechn. Journ. Bd. 80. S. 140. Bd. 168. S. 206. Bd. 171. S. 285. Ueber Rhologlyptie (Verfahren zum Graviren von Stichtillern auf Stahl, Kupfer- und Zinnplatten) Politechn. Journ. Bd. 150. S. 276. (C. Reinhardt.)

GRAVISCÆE, eine altetrurische, vielleicht pelasgisch-tyrrhenische Stadt, von römischen Dichtern veteres Gravicæe genannt, gehörte zur Zeit der Blüthe der Stadt Tarquinii zum ager Tarquinienensis, und da die Bewohner dieser letzteren einen eigenen Hafen nicht hatten und doch Handel trieben, so bedienten sie sich des Hafens von Gravicæe. Dennoch lag Gravicæe nicht unmittelbar am Meere, sondern am rechten Ufer der Marta, wie zwei neuere Gelehrte ermittelt haben, Bosphor und Dennis (Bosphor in den Annal. Inst. d. corr. arch. 1830 p. 28—30 und G. Dennis, Die Städte und Begräbnisplätze Etruriens, teutsch von Reischner, S. 262 fg.). Mannert (IX, 1, 570) dagegen hatte diese Stadt nördlich vom Minio, drei Mill. südlich vom Martasflusse angelegt, wobei er sich auf das Itinerarium Antonini maritimum und auf Rutilius beruft. Das Itinerarium maritimum (p. 498, 499, p. 243 ed. Puerer u. Parthey) setzt a Rapinio Gravicæe, a Gravicis Maltano nach einander, und zur Zeit des Rutilius war diese Stadt bereits zerstört und kaum noch einige Spuren von ihr sichtbar (Itiner. I. p. 281). Zur Zeit der Abfassung des Itinerarium maritimum war dieser Ort vielleicht nur noch eine unbedeutende römische Station, welche sogar eine andere Stelle eingenommen haben konnte. Ja bereits Strabon V, 2, 225 sagt. Cas. hat Γραβιόσιον unter die πόλιν αρα geführt, welche von ihm zwischen Κόσσα und Όρλια aufgeführt worden sind. — Ranzi (Sagg. II. p. 67) hat dieselbe für pelasgischen Ursprungs gehalten, und zwar zugleich mit Caere und Pyrgi, weil diese drei von Virgil (Aen. X, 184) gemeinlichlich erwähnt werden. Jedenfalls war Gravicæe ebenso wie das benachbarte Cosa (Κόσσα) vom Innenlande aus durch die Küster frühzeitig in Besitz genommen worden. Zwischen Cosa und Gravicæe lag Regisvilla, Königsitz des alten Pelasgischen Ralatoros. Im Jahre der Stadt 571 wurde Gravicæe von Rom aus mit einer neuen Colonie ausgestattet und später diese Colonie von Augustus restaurirt. Livius XL, 29; XLI, 20. Wahrscheinlich lag der Grund in der ungesunden Luft und der öden Umgebung, daß dieser Ort sich niemals zu einer großen Frequenz und Blüthe entwickelte. Auch soll der Name von der schweren Luft (gravis aer) stammen, welche hier noch gegenwärtig herrscht und eben verursacht, welchen nicht bestimmte Beschädigungen schenken. Gravicæe lag in der Etrurien. Vergl. Virgil. Aen. X, 184, dazu Servius, und Rutilius Numantius, De relict. 282. Doch scheint der Ort im Alterthum erträglichere Gezeiten zu sein als gegenwärtig, da man jetzt hier nur Salzgruben, eine immerwährende Lede und eine abschreckliche Luft findet (vergl. G. Dennis a. a. D. S. 264). Pomponius Mela (II, 4, 96) erwähnt Gravicæe, nachdem er zuvor den Minio genannt hat, also war die Entfernung von diesem Flusse

gering. Vergl. auch *Vellejus Paterculus* I, 15. *Silius*, Punic. VIII, 474, welcher dieselbe Stadt als veteres Graviccae bezeichnet. In der Tabula Peut. IV, e (ed. Mannert) wird noch der Name Gravisca aufgeführt. Einige höchst wichtige Ueberreste bei G. Dennis endend und dieselben S. 265, 266 beschrieben, namentlich einen großartigen Bogen, welcher sich in eine lange Einbeziehung von regelmäßigen Mauerwerk öffnet, welches, einige 20 Fuß über dem Strome (der Maria nämlich) sich erhebend, in Bruchstücken nach dem Meere zu fortgeht. Die lange Einbeziehung muß ein Hafendamm gewesen sein und Graviccae daher somit allerdings seinen Hafen, obgleich es nicht am Meerufer lag (vergl. Dennis S. 266). Dennis meint übrigens, Graviccae könne wol nur ein Geschäftspfad für die Mutterstadt gewesen sein, ein Landungsplatz für Waaren, wo die Kaufmannsfürsten für Tarquinii ihre Waarenlager und Schreibstuben hatten (S. 267). Allen an allen Geschäftspätzen dieser Art entsteht auch in der Regel nach und nach eine beträchtliche Häusermasse und endlich eine ansehnliche Stadt; und daß Graviccae eine solche war, läßt sich aus der vielfachen Erwähnung bei den griechischen und römischen Autoren folgern. Allein seitdem Tarquinii seine einstige Bedeutung verloren hatte, mußte auch Graviccae in Verfall gerathen, und Colonien von Rom aus konnten keine dauernde Blüthe herausbeschwören, wenn der Ort selbst nicht einen Lebenskeim in sich trug. Ueber die Lage der Stadt hat auch W. Aden, Mittelitalien vor den Zeiten der römischen Herrschaft S. 36 gehandelt. (J. H. Krause.)

GRAVISI (Girolamo), italienischer Archäolog, um das Jahr 1719 zu Capodistria geboren, erhielt seine classische Bildung durch Zeno Carmeli, den berühmten Philologen, welcher später als Professor der orientalischen Sprachen an der Universität zu Padua wirkte, und beschäftigte sich, da ihm seine Verhältnisse eine unabhängige Stellung sicherten, mit geschichtlichen, archäologischen und landwirthschaftlichen Studien. Näheres ist über seine Lebensumstände nicht bekannt, doch wissen wir, daß er bei den Gelehrten seiner Zeit (viele bei seinem Landsmanne Gio. Rinaldo Carl, dem berühmten Nationalökonom und Geschichtsschreiber, und bei dem Alterthumsforscher Rissulato in Udine) in großem Ansehen stand. Vor Allem verdienen seine archäologischen Abhandlungen über Italien, welche größtentheils in verschiedenen Sammelwerken gelehrter Gesellschaften verborgen und deshalb im Auslande wenig bekannt sind, Erwähnung; dahin gehören: *Sull' antico commercio di Aquileja coi popoli del Danubio*, *Sulla situazione del Timaro*, *Dalmazia detta Region d'Italia (alle drei in der Nuova Raccolta Calogerà)*, *Esame critico del Ilirico Forojuliese*, *Considerazioni apologetiche intorno un Academico Romano Sonziaco e Giustinopolitano* (Trieste 1796. 8.), worin er Vergettin's Ansichten über Capodistria bekämpft, und *Lettera sopra l'antica isoletta di Cissa* (in Carl's Werk *Del' antichità italiche*. Milano 1788 seq. 4.); auch hieß er Carl die Karte des Argonauten-zuges entwerfen, welche dieser seiner Schrift über die

H. Grap. II. B. u. S. Erste Section. LXXXVIII.

Argonauten befügte. Von seinen literarhistorischen Aufstellungen sind zu nennen: *Sull' accademia dei Risorti di Capodistria* (in den *Memorie per servire alla Storia letteraria. Venezia*) und *Lettera intorno ad Ottomello Vida* (in den *Opuscoli Ferrareri*, Vol. 12.) und von seinen landwirthschaftlichen die *Memoria sopra gli Olivi* (in der *Raccolta di Memorie dello pubbliche Accademie di Agricoltura, Arti e Commercio*). Gravis starb im J. 1808 in sehr hohem Alter. — Ein Dionigi Gravisi, welcher im J. 1778 zu Parenzo starb, ist als Dichter bekannt und gab mit Giusseppe Bonzio aus Capodistria ein Bändchen kleiner Gedichte (*Poesie liriche. Venezia 1771. 8.*) heraus; auch übersetzte er Voltaire's *Jaire ins Italienische*. Wahrscheinlich war er mit Girolamo Gravisi verwandt *).

(Ph. H. Kälb.)

GRAVISSET (N.), ein reformirter Theolog aus der zweiten Hälfte des 17. Jahrh., geboren zu Reu um das Jahr 1650, leistete nach der Beendigung seiner Studien einige Zeit Dienste an der Kirche seiner Glaubensgenossen in seiner Vaterstadt und ging dann nach London, um als Prediger bei der französischen Gemeinde daselbst zu wirken. Er trat in späterer Zeit zu dem Katholicismus über und führte dann einen heftigen Fehdezug mit den Theologen seiner Confession in mehreren Flugchriften, die längst der Vergessenheit anheimgefallen sind; die einzige hierbei geborene Schrift, die in der theologischen Literatur Erwähnung verdienen dürfte, ist die *Exposition de l'Eucharistie et de son Institution*. Paris 1699. 4. Dem Titel entspricht in seiner Weise der Abregé de l'Histoire de Joseph, Historien Juif. Paris 1696. 12. 4 Voll., denn er ist Nichts weniger als ein Auszug aus dem Werke des jüdischen Historikers, sondern eine Erklärung verschiedener Stellen der fünf Bücher Moses in Gesprächen, wobei hier und da Josephus als Gewährsmann genannt wird. Gravisset starb zu Anfang des 18. Jahrh. †). (Ph. H. Kälb.)

GRAVITATION. Unter Gravitation, Schwerkraft, versteht man seit Newton jene allgemeine Anziehung aller Materie aus einander, welche proportional den Massen und umgekehrt proportional dem Quadrate der Entfernung der anziehenden Molekülen wirkt.

Diese Kraft äußert sich insbesondere in zwei augenscheinlichen und fortwährend sich der Erfahrung ausbreitenden Erscheinungen, in dem Falle der irdischen Körper nach der Erde und in der freisenden Bewegung der Planeten um die Sonne — zwei Erscheinungen, welche für die einfache Betrachtung so gänzlich aus einander liegen, daß es nicht Wunder nehmen kann, wenn erst sehr spät und mit voller Sicherheit erst von Newton die Identität ihrer Ursachen constatirt wurde.

§. 1. Eine unbefangene Naturbetrachtung, welche über die erste naive Periode, in der man die Sterne an dem

*) Goss. v. Wurzbach, Biographisches Lexikon des Kaiserthums Österreich. Bd. V. S. 320.

†) Joh. Chr. Adelung, Begriffsgang und Begründung der Chr. Wörtl. Jocher's Lexicon. Berlin. Bd. 2. S. 1592.

kräftigen Himmelsgebölde befestigt an sah, hinausging, mußte sich die Frage vorlegen, warum die Gestirne nicht wie andere Körper zur Erde niederfallen. Auf diesem Standpunkte befanden sich die ionischen Naturphilosophen: sie suchten nach einem Grunde, der die den Körpern inhaftende Schwere aufheben könnte. Bei dem geistreichen Hesichde, mit dem sie aus ihren beschränkten und zufälligen Beobachtungen Rügen zu ziehen wußten, erkannten sie in der bei jeder freistehenden Bewegung entstehenden Tendenz der bewegten Körper, sich von ihrem Mittelpunkt zu entfernen, eine solche Kraft, welche durch die tägliche Umdrehung der Gestirne um die Erde veranlassen, die andere Tendenz der Sterne, zur Erde herabzufallen, aufzuheben im Stande wäre.

(Empedokles¹⁾) sprach dies dahin aus, „daß die himmlischen Körper durch das Wirbeln eine schnellere Bewegung erlangen, als ihre eigene (Fall-) Kraft ihnen gäbe;“ und sein Zeitgenosse Anaxagoras hat, wie es nach den geringen Resten²⁾ scheint, welche uns von seiner Naturanschauung erhalten sind, dieselbe Idee in ihren Ausführungen verfolgt: „daß der Mond nicht fällt, verhindert seine Bewegung und sein Umlauf, wie auch ein in die Schale der Erde gelegter und im Kreise geschwommener Körper nicht fallen kann. Denn eine der Natur entsprechende Kraft bewegt jedes Ding, sobald es nicht von einem andern abgelenkt wird. Daher bewegt den Mond nicht die Schwere abwärts, da er durch den Stoß des Umlaufes getrieben wird; und es würde vernünftiger sein, sich zu wundern, wenn er immer an demselben Orte bliebe, wie es die Erde thut.“³⁾ Der im J. 465 erfolgte Fall eines großen Meteorsteines bei Aegostolimai in Thracien hat, wie es scheint, auf die Ausbildung dieser Ansicht einen bedeutenden Einfluß ausgeübt. Denn Anaxagoras hat sich mit der Erklärung dieses wunderbaren Phänomens angelegentlich beschäftigt, wie genügend aus der von späteren Schriftstellern spottend erzählten Sage hervorgeht, daß er den Fall jenes Steines und eines andern im Gymnasium von Abdoos aus der Sonne herab vorhergesagt haben soll⁴⁾. Es mochte dies Ereigniß ihn mit besonderer Eindringlichkeit die Frage erregen, woher es komme, daß nicht auch die Sterne vom Himmel herabfallen; und er beantwortete sie in der eben angegebenen Weise; den Fall der Sterne aber erklärte er aus einem „Nachlassen der Schwungkraft“⁵⁾. Und noch mehr: Es erzeugte oder befestigte dieser Steinfall vom Himmel die Ansicht von einer mit den irdischen Körpern wesentlich gleichartigen Natur der Gestirne, welche bis dahin in voller Uebereinstimmung so sehr für überirdische Wesen gehalten worden waren, daß die Behauptung des Anaxagoras, die Sonne sei „eine geschmolzene feurige Masse“⁶⁾, ihn der Anklage der Gottessländerung aussetzte. Der ionische Philosoph lehrte sogar eine vollkommen Gleichartigkeit der himmlischen und

irdischen Massen; denn er behauptete, „daß der umgebende Aether seiner Substanz nach feurig sei und durch die Stärke des Umlaufes Geschäfte von der Erde abtreibe, sie entzündet und so zu Sternen mache“⁷⁾.

Eine ähnliche Ansicht von der Natur der Himmelskörper, welche dann auch auf eine ähnliche Erklärung ihrer Bewegung führen mußte, vertreten die Atomiker der späteren Naturphilosophen, insbesondere die Mithäiker. So erklärt es Lucrätius geradezu für Aberglauben, daß sich die Gestirne als göttliche Wesen bewegen⁸⁾, und meint, „sie stünden so wenig gebührend unter der Götter Zahl, daß sie vielmehr zur Kenntniß dessen zu vertheilen wären, was der Bewegung und des Lebens beraubt ist. Denn wie könnte man glauben, daß Geist und vernünftiges Wesen jeßlichem Körper inwohne?“⁹⁾ Dazu sei vielmehr ein organisirter Körper notwendig, den die Himmelskörper nicht hätten.

Es hat wenig Interesse, die Ansichten anderer griechischer Philosophen in der fragmentarischen Form, wie sie uns überliefert sind, hier vorzuführen, und ich beschränke mich auf die ausführliche Darstellung der einzigen, uns in ihrem Zusammenhange vorliegenden Anschauung, welche schon in alter Zeit zu einer sehr allgemeinen Anerkennung gelangte und für die Geschichte der Wissenschaft eine durchgreifende Bedeutung hat.

§. 2. Die Ansicht des Aristoteles von der Natur der Gestirne ist von der des Anaxagoras durchaus verschieden. Er weist¹⁰⁾ ausdrücklich die Meinung zurück, daß die Himmelskörper „eine Schwere haben oder sämtlich erdig wären;“ dann wärs ja eine Weisheit nöthig, welche immerfort wie Ixion das Rad dreht, „weil die Bewegung notwendig mit Gewalt verbunden sein muß, wofür sie ja, während der oberste Körper sich nach seiner Naturbestimmung bewegen soll, ihn beständig anders bewegt.“ Ihm sind die Gestirne „göttliche Körper.“ Er wirft den Philosophen vor: „Sie denken über die Gestirne meist nur, wie über bloße Körper, und nie über Dinge, welche wol die Rangordnung von Monaden haben, aber dabei völlig unbesiegt sind. Hingegen,“ fährt er fort, „soll man derartige Annahmen beugen, als hätten dieselben auch an einem Thun und Leben Theil;“ und aus Gründen, die wir wol schwerlich als maßgebend anerkennen möchten, meint er, „muß man glauben, daß das Leben der Gestirne ein derartiges sei, wie etwa das der Thiere und Pflanzen“¹¹⁾. Ja an einer anderen Stelle¹²⁾ schreibt er sich, wenn auch zögernd, „der schon von den Vorfahren, und zwar von Alters her, gelehrt und in Form einer Fabel den Nachkommen hinterlassenen Ansicht an, daß die Gestirne Götter sind,“ lebt aber sogleich mit Unsicherheit die anthropomorphistische Vorstellung dieser Gottheiten ab, als welche nur eine zur Ueberredung der Menge erfundene Fabel sei. Doch war die Bedeutung des Siagiriten für die Scholastiker hin-

1) Aristoteles, De caelo II, 1. p. 284 b. ed. Bekker.
2) Vita bei Diogenes Laert. II, 3. Plutarch. De facie in orbis lunae p. 928 und Stobaeus, Eclog. I. c. 25 am Anfang.
3) Gumbelst. Rhetorik I. §. 401 u. 408.
4) Plut. Vit. Lyandri c. 12.
5) Stobaei Eccl. I. c. 26, §. 8.

7) Plut. De plac. phil. II, 13.
8) De rerum nat. V, 116 seq.
9) De caelo II, 1. p. 284 a. ed. Bekker.
10) De caelo II, 12. p. 292 a. u. b.
11) Metaph. XII, 8. p. 1074.

reichend, um sie zu einer weiten Ausbildung der Lehre von den Ästralgeistern zu veranlassen, welche, gleichsam der Kepler'schen Gesetze und der Störungen kundig, die aus der ätherischen quinta essentia geformten himmlischen Körper in ihren Bahnen führen.

Es war doch diese Annahme von Ästralgeistern ein fremder Tropfen in Aristoteles' Blut; nur beiläufig und jögernd, durch eine Hinterthür läßt er sie ein, um einerseits dem Idealismus Platon's, andererseits dem Materialismus und dem ihm so ganz antipathischen Mechanismus zu entgehen. Seine Naturauffassung beruht wesentlich auf formalen Principien, denen er die von ihm realistisch genommene Natur unterwirft, ohne eigentlich materielle Ursachen nötig zu halten.

§. 3. Die formalen Principien für seine Philosophie vom Himmel gibt er im VIII. Buche seiner Physik: „Alles räumlich sich Bewegende bewegt sich entweder im Kreise oder in gerader Linie oder auf gemischte Art. ... Daß aber das nach gerader und begrenzter Linie sich Bewegende sich nicht stetig bewegt, ist klar: denn es brucht um“¹²⁾. „Die Bewegung aber auf der Kreislinie wird eine einzige und stetige sein. ... Die Bewegung im Kreise ist die von sich zu sich selbst, die in gerader Linie aber von sich zu einem Anderen. ... Denn mehrmals muß hier auf dem Räumlichen die Bewegung geschehen und die entgegengesetzten Ubergänge vorfallen. Nicht nämlich verknüpft sie mit dem Anfange das Ende. Die des Kreises aber verknüpft beides und ist allein vollkommen“¹³⁾. „Daß aber unter den räumlichen Bewegungen die Kreisbewegung die erste ist, ist klar. ... Früher aber sowohl der Natur, als dem Begriffe, als der Zeit nach ist das Vollkommene vor dem Unvollkommenen und vor dem Vergänglichen das Unvergängliche. Und früher ist, die ewig sein kann vor der, die es nicht kann. ... Die im Kreise nun kann ewig sein, von den anderen aber keine Raumbewegung“¹⁴⁾.

Diese Principien finden nun sogleich im ersten Buche der Abhandlung über das Himmelsgebäude ihre Anwendung auf die reale Natur. Aristoteles nennt „einfach“ die Körper, wie Erde und Feuer, welche in sich selbst naturgemäß einen Anfang der Bewegung haben. „Wofern es nun eine einfache Bewegung gibt, eine einfache aber die kreislinige Bewegung ist, und sowohl die Bewegung des einfachen Körpers eine einfache als auch die einfache Bewegung nur die eines einfachen Körpers ist, so muß es notwendig irgend einen einfachen Körper geben, welcher dazu bestimmt ist, in der kreislinigen Bewegung räumlich bewegt zu werden, und zwar gemäß seiner eigenen Natur; denn daß er durch Vergewaltigung in der Bewegung eines anderen und verschiedenartigen Körpers bewegt werde, ist wol thathalt, aber das naturgemäß, das ist unmöglich, wofern Eine Bewegung eines jeden einzelnen der einfachen Körper die naturgemäße ist. ... Und in der That muß ja auch die ursprüng-

lichste nothwendig die kreislinige Bewegung sein; denn das Vollkommene ist von Natur aus ursprünglicher als das Unvollkommene, der Kreis aber gehört zu den vollkommenen Dingen. ... Wofern demnach die ursprüngliche Bewegung einem von Natur aus ursprünglicheren Körper zukommt, die kreislinige aber ursprünglicher ist als die geradlinige, die geradlinige aber den einfachen Körpern zukommt (denn sowohl das Feuer bewegt sich geradlinig nach Oben, als auch das Erdige nach Unten zum Mittelpunkte hin), so muß notwendig auch die kreislinige Bewegung irgend einem ursprünglicheren Körper, als jene einfachen sind, zukommen. Aus diesem ist demnach augensichtlich, daß von Natur aus irgend eine andere Körperwesenheit außer den hiesigen Gebilden bestesse, und zwar eine göttlichere und ursprünglichere, als diese inösesamt“¹⁵⁾. Es können demnach die Götter nicht aus Feuer bestehen, weil dieses eine seiner Natur nach geradlinige Bewegung vom Mittelpunkte der Erde hinweg hat; sie müssen vielmehr aus einem Stoffe bestehen, welcher weder Schwere noch Leichtigkeit hat¹⁶⁾, sondern ganz aus dieser Kategorie herausfällt; welcher ferner der Permanenz der Kreisbewegungen entsprecht, weder entsteht noch vergeht, und Ethern¹⁷⁾ genannt werden kann, aber auf seine Weise, wie dies Anaxagoras gethan hat, mit dem Feuer verwechselt werden darf.

So hat denn Aristoteles eine Mechanik des Himmels hergestellt, welche von der der irdischen Körper sich, wie wir deut' sagen möchten, durch ein anderes Axiom von der Trägheit unterscheidet; während in letzterer die naturgemäße Bewegung eines nicht von Kräften ergriffenen Körpers eine geradlinige ist, so ist sie in der Mechanique celeste des Stagirten eine kreisförmige. Damit ist aber für und diese ganze Vorstellung in das Gebiet des Abenteuerlichen gerückt und es hat für unseren Zweck jetzt weiter kein Interesse, das complicirte System der 47, ewig in gleicher Weise rollenden Sphären kennen zu lernen, welche die in ihnen fest eingesägten, mit ihnen homogenen Himmelskörper in ihren Bahnen herumführen. Das mechanische Verständnis ist und hier abgeschritten und wir haben hier nur die Aufgabe, dieselbe in seiner historischen Entwicklung vorzuführen.

§. 4. Sehen wir daher zu, ob Aristoteles mit seiner Mechanik der irdischen Körper, ihrer Schwere und ihrer Fallkraft gegen den Mittelpunkt der Erde, die er im 4. Buche der Schrift *τὰ φυσικά* behandelt, mehr Glück hat.

Er beginnt seine Behandlung mit der Definition: „Schwer und leicht nennen wir etwas darum, weil es irgendwie von Natur bewegt zu werden im Stande ist“¹⁸⁾. Er tabelt die früheren Philosophen, daß sie nur von relativ leichten und schweren Körpern gesprochen, das schlechthin leichte und schwere aber nicht erkannt haben, und bestimmt: „Schlechthin leicht nennen wir, was nach Oben und zur äußersten Grenze bewegt

12) Phys. VIII, 8. p. 261 b.
14) VIII, 9. p. 265.

13) l. c. p. 264 b.

15) De caelo I, 2. p. 269 a und b.
17) I, 4. p. 270 b.

16) I, 3. p. 269 b.
18) IV, 1. p. 307 b.

[illegible]

Die mit einer Abnahme von einem Centimeter
aus der Länge und Breite des Quaders mit einem
von 1000 bis 1000000 in der Richtung einer Diagonale
zunehmenden

[illegible]

The following is a list of the names of the persons who have been appointed to the various positions in the various departments of the Government of the State of New York, for the year 1900.

[illegible][illegible]

Wenn man die Wirkung der religiösen
Erziehung des Volkes auf die Entwicklung der Kunst, auf

1. Die ...
 2. Die ...
 3. Die ...
 4. Die ...
 5. Die ...
 6. Die ...
 7. Die ...
 8. Die ...
 9. Die ...
 10. Die ...

1. The first part of the paper is devoted to a review of the literature on the topic. It starts with a general introduction to the field of research, followed by a detailed discussion of the various methods and techniques used in the study. The second part of the paper presents the results of the experiments, which are then discussed in the context of the existing literature. The final part of the paper concludes with a summary of the findings and some suggestions for future research.

es dürfte in seinen Schriften kaum ein Beispiel geben, welches den Unterschied seiner Methode und einer wahren Naturforschung klarer vor Augen legt. Das ganze Streben unserer Philosophen geht dahin, jene Erscheinungen unter eine allgemeine begriffliche Kategorie zu bringen, in der selbst er dann den Grund und die Ursache ihres Eintretens finden zu können glaubt. Daß auf diese Weise das Phänomen mit einem Schläge erklärt schien und die genauere Untersuchung seiner Bedingungen nach Art und Maß für überflüssig gehalten werden mußte, ist diejenige Folge dieser Methode, welche am schädlichsten auf die weitere Entwidlung der Naturwissenschaften eingewirkt hat.

Ist nun bis jetzt nur von dem absolut Leichten und Schweren gesprochen worden, so werden im weiteren Fortgange die Mittelbegriffe behandelt: Nur Erde ist schlechthin schwer und Feuer schlechthin leicht. „Denn vom Feuer wird jede beliebige Menge, wenn nicht eben ein Anderes im Wege steht, nach Oben bewegt, von der Erde hingegen nach Unten; in der nämlichen Weise aber auch immer die größte Menge schneller“²⁹⁾. Wasser und Luft hingegen sind nicht absolut schwer oder leicht, aber relativ, „denn die Luft ist, wie viel sie auch sei, über dem Wasser auf der Oberfläche, das Wasser hingegen, wie viel es immer sei, unter der Luft in der Tiefe. Nachdem aber auch von den übrigen Körpern die einen Schwere, die anderen Leichtigkeit haben, so ist klar, daß bei diesen allen die Ursache der in den einfachen Körpern liegende Unterschied ist; denn je nachdem sie von dem einen mehr und von dem anderen weniger bekommen haben, sind die einen der Körper leicht und die anderen schwer.“

Da haben wir wieder das unendliche Spielen mit Begriffen; die Ursache wird nicht in einem realen Verhältnis, sondern in Begriffen und gewissermaßen der Theilnahme der Dinge an diesen gesucht.

Die Beobachtung, daß ein Stück Holz in der Luft schwerer als ein Stück Blei, im Wasser hingegen leichter sein kann, erklärt unser Schulphilosoph³⁰⁾ aus dem allgemeinen Principe, wonach das Wasser überall, nur nicht in der Erde, die Luft überall, nur nicht in der Erde und im Wasser schwer sei. In seinem eigenen Raume aber ist, mit Ausnahme des Feuers, jeder Körper schwer, und es beruht sich Aristoteles dabei auf die Thatsache, daß ein mit Luft gefüllter Schlauch schwerer ist, als ein leerer³¹⁾. So wird nun, wenn Etwas mehr Luft, als Erde und Wasser enthält, es im Wasser leichter, als ein Anderes, in der Luft aber schwerer sein.

Das ist die Theorie des großen Philosophen von der Schwere. Wir begreifen nun, warum von ihr aus die Erklärung der wirklichen Naturerscheinungen nicht gelingen konnte. Die Thatsache, von der er ausgeht, daß die Fallgeschwindigkeit von dem specifischen und ab-

soluten Gewichte des Körpers abhängt, ist durchaus falsch; die Begriffe sind unbestimmt und verworren: Das specifische und das absolute Gewicht werden bunt durcheinander geworfen. Ob ein Pfund Federn oder ein Pfund Blei schwerer sei, das war für den Peripatetiker eine wohl aufzuweisende und schwierig zu beantwortende Frage, deren Lösung er in sehr gelehrter, aber wenig unrichtiger Weise gegeben haben würde. Es scheint eben jede klare Beziehung der statischen Schwere, wie sie sich im Gewichte, und der dynamischen, wie sie sich im Falle ausspricht, obgleich deren Gegenüberstellung als potentielle und actuelle Schwere, wie uns scheint, recht wohl in den Kategorien des Aristoteles gelegen hätte.

§. 5. Wenn ich hier auf die Darstellung dieser längst verworrenen und verworrenen Gedanken des größten Philosophen des Alterthums so ausführlich eingegangen bin, so geschah es einerseits aus dem Interesse, welches ein zweitausend Jahre lang festgehaltenes und so systematisch scharf ausgebildetes Ideenreißer, wie der Aristotelismus von der Schwere der Körper, überhaupthalt, andererseits aber konnte so allein die Geschichte der Revolution verstanden werden, welche die Mechanik im 16. und 17. Jahrhundert durchmachte, und begreifen werden, welche Heilskraft dazu erfordert wurde, diesen mit allem wissenschaftlichen Glauben dielektrischer Kunst und innerer Wahrheit erscheinenden Kreis zu durchbrechen.

Das ganze mechanische System des großen Meister ging im Wesentlichen unverändert auf die Schulen der mittelalterlichen Philosophen über und bildete in der weiteren Ausbildung, die es in diesem langen Zeitraume erfahren hatte, im 16. Jahrhundert ein großartiges und bezauberndes Gebäude, dessen Fundamente und Mauern für alle Zeiten gegründet schienen. Aber eben in dieser Zeit entwickelte sich der ungesunde Drang nach einer neuen Erfassung der Natur und ihrer Gesetze. Man wollte sich nicht mehr begnügen mit der metaphysischen Fassung ihrer obersten Principien; man verlangte Sätze, welche das Was und Wie der natürlichen Vorgänge direct aussprachen, welche unmittelbar und genaue Aufklärung über die Bedingungen und den Verlauf eines Phänomens gaben.

Was insbesondere die Frage nach der Schwere der Körper und ihrer Fallbewegung betrifft, so frag man jetzt erstens als bisher, was ist der „eigene Ort“ des Körpers? wann ist eine Bewegung naturgemäßen und wann nicht? wie groß ist in jedem Augenblicke die Geschwindigkeit eines fallenden Körpers? wie verhalten sich die Geschwindigkeiten verschiedener Körper beim Falle? wie bewegt sich ein geworfener Körper? wie verhalten sich die Gewichte der Körper in der Luft zu denen im Wasser? und wie weiter diese Fragen lauten, welche ein jugendlich frischer, offener Sinn für die Natur die Physiker des 16. Jahrhunderts stellen ließ. Es zeigten sich hierbei die Lehren des göttlichen Meisters aller Wissenschaften theils unzureichend, theils in ihren Folgerungen im Widerspruch mit den Vorstellungen, welche die wirkliche Erfahrung in den Physikern ausgebildet hatte, und

29) l. c. IV, 4. p. 311 a.

30) l. c. p. 311 b.

31)

Diese Thatsache ist, wie sie Aristoteles angibt, nicht richtig, und es hat schon J. B. Bernoulli (Mém. specul. lib. I. ann. 1686, p. 185) bemerkt, daß sie allein aus der Unverfälschung der in den Schlauch hineingepressten Luft zu erklären wäre.

Die Auffassung, die der Verfasser von der Schwere und dem Fall der Körper hat, ist folgende:

„Es möge vorausgesetzt werden, daß es von Natur so eingerichtet ist, daß das Schwere unter dem Leichteren bleibe“³⁷⁾. Die Frage nach dem Grunde dieser Anordnung weiß Galilei als eine unverständliche zurück und bemerkt nur, man könne entweder mit den Scholastikern sagen, „es gefalle der Natur so,“ oder es sei in dem Schwereren mehr „Materie“ enthalten.

Leicht und schwer sind nur relative Begriffe. „Gleich schwer heißen zwei Körper von gleicher Größe, wenn sie in demselben Medium von derselben Schwere sind“³⁸⁾, i. d. B. ein Stück Holz und ein Stück Eisen haben, welche von gleicher Schwere sind, diese doch nicht gleich schwer zu nennen sind, weil das Holzstück viel größer sein wird, als das Stück Eisen.“ Diese Unterschiedung ist, so spitzfindig sie auch klingen mag, vollkommen treffend und ein gewaltiger Fortschritt gegen Aristoteles, der, wie unsere obige Darstellung zeigt, seinen Begriff von dem spezifischen Gewichte der Körper hat und jene beiden Begriffe, die Galilei hier auseinanderhält, fortwährend verwechselt.

„Nachdem nun“³⁹⁾ fährt Legater fort, „die Begriffe so klar gemacht sind, ist es leicht zu begreifen, wie das Schwere von der Schwerheit, das Leichte von der Leichtigkeit bewegt wird: die Körper nämlich, welche schwerer sind als das umgebende Medium, werden nach Unten bewegt; denn so ist es von Natur bestimmt, daß das Schwere unter dem Leichteren bleibe“³⁹⁾.

Man sieht, wie wenig sich bei Galilei eine klare Vorstellung von dem Vergange des Unterfinkens in einer Flüssigkeit gemacht hat; anstatt einer realen Ursache, den Druck der Flüssigkeit, den doch schon Archimedes kannte, skizziert er ein allgemeines formales Princip.

Der Ausspruch des Aristoteles, daß Luft und Wasser an ihren eigenen Orten stehen seien, daß es absolut leichte Körper gebe, und ähnliche, werden mit Empfindung zurückgewiesen⁴⁰⁾.

In der Beschreibung der Erscheinungen beim Fall der Körper aber verwickelt sich Galilei in auffälliger Weise: Von dem oben (S. 5) citierten Satze des Archimedes aus bemerkt er⁴¹⁾, „daß die Geschwindigkeit bewegter Körper so groß ist, als ihre Schwere, mit der sie

das Medium übertreffen, in dem sie sich bewegen.“ Es ist ersichtlich, daß Galilei hier Kraft und Geschwindigkeit mit einander verwechselt, und nicht bemerkt, daß sich die größere Kraft auch auf eine größere Masse theilt. Zwar geht er in seinem mechanischen Beweise widersprechenden Folgerung, daß eine größere Masse schneller fallen müsse als eine kleinere desselben Stoffes⁴²⁾, dadurch aus dem Wege, daß er bei der Vergleichung der Fallgeschwindigkeiten verschiedener Körper im Wasser ausdrücklich gleiche Volumina annimmt; aber daß er seinen ausreichenden Begriff der Masse eines Körpers und ihrer Trägheit verliert, geht zur Genüge aus der Behauptung hervor, „daß im Vacuo die schwereren Körper schneller fallen, als die leichteren, und zwar im Verhältniß ihrer Schwere“⁴³⁾. Wunderbar, daß derselbe Mann, dessen größte Entdeckung die Fallgesetze sind, vorher, selbst im Gegensatz zu den Scholastikern, solche irrige Meinungen hatte! Zwar wollen wir Galilei gegen Aristoteles⁴⁴⁾ oder Lucey⁴⁵⁾, welche die gleiche Fallgeschwindigkeit aller Körper im Vacuo behaupteten, nicht herabziehen — denn die Gründe dafür waren ganz leere —, bemerken aber müssen wir, daß schon vor Galilei verschiedene Italiener den Begriff der Masse, des Momentes und der Trägheit mehr oder minder klar gefaßt hatten⁴⁶⁾.

Eine einseitige Betonung jenes Archimedes'schen Satzes war es, welche den großen Platon hier verirrte, ebenso als bei der weiteren Besprechung der Fallgesetze. Er wollte den Widerstand erklären, den ein in Wasser oder in Luft fallender Körper erfährt, und griff zu einem falschen Mittel; so bricht denn das Fragment der Sermone mit einem unklaren und fehlerhaften Raisonnement ab, dessen Unzulänglichkeit seinen Verfasser vielleicht selbst zu weiter eindringenden Studien veranlasste.

Das Resultat derselben wird in klassischer Sprache in einer Schrift⁴⁷⁾ dargelegt, welche im Auslande zu

42) Er zeigt die Unabhängigkeit der Fallgeschwindigkeit von der Größe der einem andern Stoffe durch ein so einfaches Raisonnement, daß es Wunder anstellt, daß Aristoteles selbst nicht durch dieses seine entgegengesetzte Ansicht corrigiert hat: Er denkt sich zuerst zwei gleiche Bleigewichte neben einander fallen; sie fallen ganz in gleicher Weise; und denkt man sie sich nachher fest mit einander verbunden, so kann dadurch ihre Geschwindigkeit offenbar nicht vermindert werden. Sind aber die Massen verschiedener Quantität, so kann ein ähnlicher Schluß eben den Begriff der trägen Masse nicht gezogen werden l. c. p. 43. 43) p. 47. 44) Phys. IV, 8, in dem Beweis der Unmöglichkeit eines Vacuum. 45) De rerum nat. l. II. v. 230. Beide leiten ihre Behauptung nur aus dem Mangel jedes Widerstandes ab und eines Grundes, aus welchem sie sich vermindern schnell bewegen sollten. 46) Ramuselli verweist ich hier auf den sehr früh behandelten Übersetzer J. B. Vautour, der in seinem *Dictionnaire speculationum* liber (Luzin 1565) in der ep. dedicat. den Satz ausspricht: „Scito igitur, proportionem corporis ad corpus (dentur modo homogenea et uniformia) ita se habere, sicut se habet virtus ad virtutem.“ In p. 174 befindet sich Beweis, daß er aus einfachen Principien den Satz, daß im Vacuum Körper derselben Stoffes gleich schnell bewegen. Auch er scheint also der Ansicht Galilei's zu sein. 47) *Discorsi e dimostrazioni matematiche intorno a due nuove scienze attenenti alla meccanica ed ai movimenti locali*, altrimenti *Dialoghi delle nuove scienze* (Jure 1633, Leyden, Elsevier).

37) Opera di Gal. Gal. T. XI. (Sermone) p. 18. 38)

l. c. p. 20: „Ea dicuntur esse aequae gravia, quae sunt aequalis molis, in eodem medio ejusdem erunt gravitatis.“

39) Gähst interessant und trotz seiner ungläublichen Dummheit doch ganz und dem Geiste des Scholasticismus denangewachsen ist der Unmaas hingegen, den Galilei in diesem Vorwurfe den geistreichen Schüler machen läßt. Dieser sagt (l. c. p. 21): „Wenn wir einen kleinen Stein nehmen und ins Meer werfen, so wird er ohne Zweifel durch das Wasser nach Unten fallen; wir aber der Stein schwerer als das Wasser sein soll, sehe ich schlechterdings nicht ein, da das Wasser den Meeresspiegel gewiß schwerer als ungläubige Steine ist.“ Solche „aberrant Meinungen, die sich nicht nur der Wahrheit nicht nähern, sondern ihr vielmehr feindlich sind“ (l. c. p. 28), mochte der junge villaner Professor mündlich von seinen viel gelehrten Herren Kollegen hören, und wir erklären genügend seinen Eifer gegen die alte Schule. 40) l. c. p. 28. 29. 41) l. c. p. 38.

einer Zeit erschein, als der blinde Ozeis in Arcetri tief gebogen seine letzten Lebenstage verlebte, die aber ohne Zweifel schon früher ausgearbeitet war. Ich kann mich begnügen, kurz über den wesentlichen Inhalt zu referiren, da ich genügende Kenntniß der Fallgesetze selbstverständlich hier voraussetze und die Abhandlung in einer Weise geschrieben ist, daß sie in einem Lebrbuche der Mechanik heutigen Tages unverändert Stelle finden könnte.

Nach einer Einleitung über die gleichförmige Bewegung⁴⁹⁾ geht er zu der „natürlich beschleunigten Bewegung“⁵⁰⁾ über. Er sei, sagt er, „post diuturnas mentis agitationes“ zu einer Definition der gleichförmig beschleunigten Bewegung gelangt, welche schon an sich der mathematischen Ausführung weis, überdies aber mit den Experimenten in ihren Resultaten übereinstimmend und aus dem von ihm überall angewandten Grundsatz abgeleitet sei, wonach sich die Natur überall der einfachsten Mittel bediene: „Eine gleichförmig beschleunigte Bewegung ist die, bei welcher in gleichen Zeiten gleiche Geschwindigkeitsmomente zu der vorhandenen Geschwindigkeit hinzugefügt werden“⁵¹⁾.

In streng funktionieller Weise werden hieraus zwischen Geschwindigkeit, Fallhöhe und Zeit die verschiedenen Relationen abgeleitet, ferner die schiefe Ebene⁵²⁾ und viele auf sie bezügliche Probleme behandelt.

Nachdem er dann das Trägheitsgesetz⁵³⁾ und das Parabelagramm der Kräfte⁵⁴⁾ in voller Klarheit und Bestimmtheit ausgedrückt hat, bestimmt er die Parabel als Trajectorie eines horizontal geworfenen Körpers.

Das sind die formalen Gesetze der gleichförmigen Bewegung; über ihre reale Ursache aber bemerkt Galilei: „Die Ursache dieses Gesetzes ist kein nothwendiger Theil unserer Untersuchung und die Meinungen der Philosophen sind darüber verschieden. Einige beziehen die Beschleunigung der Geschwindigkeit auf die Annäherung der Körper zu dem Mittelpunkt der Erde, Andere behaupten, daß das centrale Medium eine gewisse Ausdehnung über die Oberfläche der Erde hinaus habe, und daß dieses Medium, wenn es sich hinter dem Körper

abgedrückt in den Opere di Gal. Gal. T. XIII. Die Gesetze dienen zur Erklärung des in ihnen mitgetheilten lateinischen Textes, der in streng funktionieller Form die Theorie behandelt.

48) Giornata terza dei Discorsi. Opere XIII. p. 149. 49) l. c. p. 154. 50) Ge wird von Whewell (Schk. p. ind. Whst. übersetzt von Litrow. T. II. p. 35) erwähnt, Galilei habe zuerst fälliger Weise die erlangte Geschwindigkeit dem durchlaufenen Raume proportional angenommen. Ich weiß nicht, wodurch diese Nachrich verborgt ist. 51) Befanntlich zuerst von Stevin (de Pesinibus et Wergleis. Venet. 1586) glänzlich behandelt. 52) Giorn. quarta dei Discorsi; l. c. p. 221: „Ich nehme ein Mobile auf einer horizontalen Ebene ohne jeden Widerstand geworfen an, so geht aus dem, was obenno weislich erörtert ist, hervor, daß die Bewegung gleichförmig und ewig in jener Ebene erfolgen wird, wenn die Ebene auf Unendliche ausgedehnt ist.“ Dasselbe ist schon 1585 von Benedetti (Div. spec. lib. p. 160) ausgesprochen worden. 53) Discorsi p. 234. „Wenn ein Mobile durch eine doppelt gleichförmige Bewegung bewegt wird, nämlich horizontal und vertical, so wird die Kraft der Verschiebung (impetus seu momentum latens), aus beiden Bewegungen zusammengesetzt, der Wirkung nach, den Elementen beider früheren Bewegungen gleich sein.“

schließt, ihn abwärts treibe. Allein für uns ist es gegenwärtig genug, die Eigenschaften dieser Bewegung unter der Voraussetzung jenes einfachen Gesetzes kennen zu lernen, daß die Geschwindigkeit der Zeit proportional ist. Und wenn wir finden, daß diese Eigenschaften durch Experimente mit frei fallenden Körpern in der That bestätigt werden, so mögen wir daraus den Schluß ziehen, daß unsere Voraussetzung mit der Natur übereinstimmt“⁵⁵⁾.

Wir können hiermit unseren Bericht von Galilei's Untersuchungen über den Fall der Körper schließen, da wir hier keine allgemeine Geschichte der Mechanik zu schreiben haben⁵⁶⁾.

Aur Eine Bemerkung über die Methode des ersten modernen Forschers muß ich noch hinzufügen. Seine Methode verdient keinen anderen Namen mehr, als den der empirischen; sie ist in der Hauptsache deductiv: Er geht von gewissen, aus a priori'schen Gründen construirten Begriffen aus, verfolgt sie in ihren Konsequenzen und findet in deren Uebereinstimmung mit einer reinen Erfahrung den Beweis für die Richtigkeit ihrer Begriffe. Ich sage eine Erfahrung, die von der empirischen wesentlich verschieden ist. Denn aus der Empirie konnte niemals das Trägheitsgesetz abgeleitet werden; war doch eben zur Erklärung der factischen Erscheinungen von Aristoteles und seiner Schule die Unternehmung von naturgemäßer und nicht naturgemäßer, sowie gewaltsamer Bewegung ausgegangen, — noch bestätigt sie die Fallgesetze; denn in der ersten Schrift wird Galilei selbst durch seine Experimente, welche ihm zeigten, daß die Fallgeschwindigkeit in der Luft sich bald einer Grenze nähert, ganz iete geführt, — noch zeigt sie, daß das hydrostatische Verhalten der Körper unabhängig von ihrer Form ist, da bekanntlich dünne Streifen oder Kabeln von solchen Stoffen, welche in anderen Formen unter sinken, recht wohl auf Wasser schwimmen können, — noch gibt die Beobachtung eine Parabel, als Trajectorie geworfener Körper, die viel besser durch die Zusammensetzung einer geraden Linie und eines Kreisbogens, wie sie Tartaglia⁵⁷⁾ und Galilei Rivius⁵⁸⁾ schon gegeben hatten, dargestellt wird. Aber Galilei liess sich durch diese Complicationen nicht täuschen; mit unüberdarem Scharfsinn wußte er die wesentlichen Ursachen von den unwesentlichen zu trennen, er erobte die gemeine Erfahrung zur reinen Erfahrung. Das aber that Aristoteles und seine Schule nicht; sie nahmen das Kosmatische ohne Kritik, wie es sich ihnen gerade darbot, an, und bauten daraus mit lustigem Mörkel von Begriffen einen bis zu den ersten Gründen des Daseins reichenden Thurm, der beim ersten Stöße in Trümmer zerfiel, die selbst als Material beim Neubau des Hauses nicht verwandt werden konnten. Galilei gleicht dem klugen Erbauer,

54) l. c. p. 160.

55) Ramentlich verweise ich in Bezug auf die Begriffe Galilei's von der Masse und dem mechanischen Momente eines bewegten Körpers auf Bagnasse's historische Untersuchungen in seiner Mec. anal. und auf Whewell's Verh. d. nat. Th. T. II. p. 46 seq. 56) Nuova scienza. Venedig 1587. 57) Architectura. Padua 1582.

der sich durch die verworrenen Außenwerke der Festung nicht täuschen läßt, sondern mit fluger Ueberlegung und bedächtiger Arbeit nach und nach die einzelnen Vorwerke erobert, um der weiteren Entwidlung der Wissenschaft die endliche Eroberung des Centralpunktes möglich zu machen. Aber dieser langsame, mühsam eroberte Weg war nicht der des Helden eines Alexander. In frühem Glanz erhebt er sich von seinem, durch ein geistreiches Verqu gewonnenen Standpunkte zu den Höhen des absoluten Begriffes und erobert die Festung — aber auf dem Papiere.

§. 7. Während jenseits der Alpen die Menschheit der irdischen Körper auf das Glänzende gefördert wurde, wandte man diesseits der Alpen sein Auge vorzugsweise dem Himmel zu. Kopernicus entwirft eine Kosmologie, welche im eigentlichen Sinne den Schwerpunkt aller bisherigen Weltanschauung verrückt, und Keppler entdeckte die großen formalen Gesetze, welche den Lauf der Planeten bestimmen. Es sann und hier wieder die Darstellung der einen noch der anderen dieser gewaltigen Fortschritte beschäftigen; wol aber liegt uns nahe die Untersuchung, ob solche Forscher sich die Frage nach den Ursachen dieser von ihnen zuerst richtig erkanntem Bewegungen vorgelegt und wie sie diese beantwortet haben mögen.

Was zunächst Kopernicus betrifft, so ist seine ganze Anschauung von dem Grunde der Bewegung der Himmelskörper durchaus Aristotelisch, wie folgende Stellen ⁵⁸⁾ genügend darthun werden:

„Wir bemerken, daß die Bewegung der Himmelskörper kreisförmig ist. Die einer Kugel ist die im Kreise, der durch die Bewegung selbst seine Form ausdrückt, in der einfachsten Figur, wo kein Anfang und kein Ende zu finden und nicht Eins von dem Andern zu trennen ist, während sie sich in sich selbst bewegt.“ Die Ungleichheiten in der Bewegung der Planeten erklärte er durch eine excentrische und epicyclische Kreisbewegung, „da es ja nicht geschehen kann, daß ein einfacher himmlischer Körper sich ungleichförmig bewegt. Dies nämlich könnte geschehen, entweder durch die Unbeständigkeit der bewegendes Kraft (virtus), sei es, daß sie die eigentliche Natur, oder, daß sie fremd sei, oder durch die Ungleichheit des sich umwälzenden Körpers. Der beiden aber erschrökt der Verstand, und es ist unwürdig, solche Eigenschaften in jenen zu suchen, die in der besten Einrichtung geschaffen sind.“ Gegen Ptolemäus ⁵⁹⁾, der die Bewegung der Erde aus dem Grunde verwarf, weil dabei Alles von ihr fortgeschleppt werden müßte, bemerkt Kopernicus ⁶⁰⁾: „Wer da meint, die Erde bewege sich, wird auch sagen müssen, daß diese Bewegung durchaus natürlich, nicht gerichtlich sei. Was aber nach der eignen Natur geschieht, bringt die entgegengesetzten Wirkungen hervor, als was aus Zwang geschieht.“

So erweist sich der Begründer einer neuen Weltanschauung doch in seinen Vorstellungen theilweise in der Schulanficht seiner Zeit befangen. Nicht aus realen Ursachen, sondern aus logischen oder metaphysischen Gründen erklärt er die Erscheinungen. Seine mechanischen Begriffe sind ganz unentwickelt und der Natur in seiner Weise angemessen. So ist denn auch seine Ansicht von der Gravitation, die v. Humboldt ⁶¹⁾ als Vorläuferin der Newton'schen ansehen möchte, Nichts weniger als dies. Kopernicus meint ⁶²⁾, „daß die Schwere (gravitas) Nichts weiter sei als ein natürliches, den Theilen von der göttlichen Vorrichtung des Schöpfers der Welt ertheiltes Streben (appetitus), sich in eine Einheit und ein Ganzes in Form einer Kugel zu fügen. Diese Eigenschaft ist wahrlich auch der Sonne, dem Mond und den übrigen Planeten ertheilt, so daß sie durch ihre Wirkung in der erscheinenden Rundung verbleiben; nicht desto weniger machen sie auf vielerlei Weise ihre Umläufe.“ Diese letzten Worte beweisen klar, daß Kopernicus nicht im Enselftesten daran dachte, den Lauf der Planeten durch die Schwerkraft erklären zu wollen. Allerdings findet sich bei ihm nur eine Andeutung dieser Art.

§. 8. Ganz reformatisch aber tritt Keppler in dieser Beziehung auf. Seine wenig bekannte „Theorie“ von der irdischen Schwere ist als classisch zu bezeichnen, und ich kann nicht umhin, sie hier widerzugeben; sie ist in seinem berühmtesten Werke zu finden, das viel genannt und gerühmt, aber sehr selten publizirt wird ⁶³⁾:

„Die wahre Theorie der Schwere (gravitas) beruht auf folgenden Axiomen:

Alle körperliche Substanz, insofern sie förpörlieh ist, ist von Natur geeignet zu ruhen in jedem Orte, in dem sie allein und außerhalb des Wirkungskreises (orbis virtutis) eines verwandten (cognatus) Körpers ist.

Die Schwere ist die gegenseitige förpörlie Affection zwischen verwandten Körpern zur Vereinigung oder Verbindung (in welcher Weise auch die magnetische Kraft wirkt), so daß die Erde vielmehr den Stein, als der Stein die Erde anzieht ⁶⁴⁾.

Die Schwere wird (wenn wir wie gewöhnlich die Erde in den Mittelpunkt der Welt stellen) nicht nach dem Mittelpunkte der Welt, als solchen ⁶⁵⁾, sondern nach dem Mittelpunkte des verwandten runden Körpers, nämlich der Erde, bewegt. Wohin die Erde mit ihrer lebendigen Fähigkeit (facultas animalis) ⁶⁶⁾ geistert oder gebracht wird, immer wird das Schwere nach ihr hin bewegt.

61) Kosmos T. II. p. 349 und T. III. p. 18. 62) De revolution. L. I. c. 9; vergl. auch L. I. c. 1. 63) Astronomia nova, seu physica coelestis tract. commentariis de motibus stellarum Martia. Prag 1609. Vol. II. der Opera ed. Frisch. 1860, wozu ich citire: p. 151 in Introduct. 64) Diese Gegenständlichkeit der Attraction war ein wesentlich neuer und seiner Zeit höchst fühner Gedanke. 65) Man bemerke, daß Aristoteles (I. §. 4) eben diese Behauptung aufgestellt hatte, die uns heute so sonderbar erscheint und Kepler hier bekämpft. 66) Es verräth wenig Kenntnis unserer älteren Literatur und ihrer Schwächen, so wie geringe historische Objectivität, wenn man den Schriftstellern des 16. und 17. Jahrhunderts solche Auffassungen als absurde und

58) De revolutionibus orb. coel. libri VI. Nürnberg 1543. Lib. I. c. 4. 59) Almagest. lib. I. concl. 5. 60) De revolution. L. I. c. 5.

Wenn die Erde nicht rund wäre, so würden die Körper nicht überall in gerader Linie nach dem Mittelpunkt der Erde hin bewegt werden, sondern auf verschiedenen Seiten nach verschiedenen Punkten.

Wenn zwei Steine an irgend einem Orte der Welt nahe bei einander und außer dem Wirkungskreise eines dritten verwandten Körpers geriegt werden, so werden jene Steine ähnlich wie zwei magnetische Körper auf einen zwischenliegenden Ort hingehen, jeder sich dem andern um eine solche Strecke nähern, als im Vergleich die Masse (moles)⁶⁷⁾ des andern ist.

Wenn Mond und Erde nicht durch eine lebendige Kraft (vis) oder etwas ähnliches Wirkendes jeder in seiner Bahn gehalten würden, so würde die Erde um den 54. Theil des Abstandes zum Monde aufsteigen, der Mond aber würde ungefähr um 53 solche Theile des Abstandes zur Erde herabsinken und dort würden sie sich vereinigen, angenommen jedoch, daß die Substanz beider von derselben Dichtigkeit ist.⁶⁸⁾

Mit unübertrefflicher Klarheit antizipirt hiermit Kepler das Newton'sche Attraktionsgesetz, soweit es sich auf die Massen bezieht; denn der körperliche Inhalt des Mondes ist bekanntlich $\frac{1}{81}$ des der Erde. Wie der große Astronom zu diesem Gesetze gelangt ist und wie er es hätte beweisen können, darüber findet sich, so viel mir bekannt, in seinen Schriften keine Auskunft: Es war ein geniales Hergo, oder, wie man mit etwas mehr gelehrter Grandität sagen könnte, ein mathematisches Urtheil a priori.

Kepler macht von seinen Sätzen Anwendung auf eines der bis dahin unerklärlichen großen Phänomene der Erde: der Erde und Fluß; setzt aus einander, wie die Flußwellen sich an den Ufersteinen brechen, in die Meeressüßen hineinbreiten u. s. w.⁶⁹⁾

lächerliche vormieth. Eine Kraft ist auch eine an mathematisches Gewand, das wir uns doch nur für einen antheilnehmendsten Blick über in der für eine Selbstthätigkeit haben können, wir unter weiter anschauen werden. Nur ist diese bildliche, lebendige Vorstellung bei und durch den alltäglichen Gebrauch des Wortes und Begriffes allmählig abgemindert und aus dem Bewußtsein verschwunden.

67) Ich weiß wohl, daß moles (die Uebersetzung des Aristotelischen *dynameis*, vergl. Num. 23 u. 38) im Anfang des 17. Jahrhunderts den unbestimmten Begriff der Größe bezeichnet. Da aber bald die Determination des Begriffes durch die Dichtigkeit folgt, so kann man, ohne in die Worte zu viel hineinzufragen, hier moles mit „Masse“ übersetzen. Wie hat Kepler diesen Begriff erkannt, geht auch aus der Bemerkung (l. c. p. 162) hervor: „Alles ist leicht ist Nichts, was an körperlicher Materie bezieht, sondern nur relative... dünner nenne ich aber dicker, was eine kleinere Quantität körperlicher Materie in sich enthält.“ 68) Sein Zeitgenosse Wallis gab eine ganz falsche Erklärung der Erde und Mond, die er als Folge der ungleichen Geschwindigkeit ansah, mit der bei Tage und bei Nacht die beweglichen Theile der Erdoberfläche dem Umlaufwege des Himmels folgen (Dialogo etc. sopra i due Mondi, Stat. 2. Mondo, Florenz 1632, IV Dial.). Kepler hat 1630 und kann daher kaum „ans Beschleunigung gegen Galilei die richtige Erklärung aufgefunden haben, am in der Harmonice mundi den Erdkörper als ein lebendiges Thier zu schildern, dessen maßhaltige Respiration in periodischem, von der Sonnenkraft abhängigem Schlaf und Erwachen, das Aufsteigen und Sinken

Im weiteren Verlaufe sucht er dann die gegen das Kopernicanische System erhobenen Vorwürfe, daß bei der Bewegung der Erde im Weltraume die auf ihr befindlichen, freien Körper zurückbleiben müßten, durch diese Anziehung zu entkräften, freilich in ungenügender Weise; denn er hat offenbar nicht einmal eine dunkle Vorstellung von dem Beharrungsvermögen der Körper. Sein einziges Verdienst in dieser Sache ist, daß er mechanische Gründe für das Beharren der Körper an der Erdoberfläche sucht und nicht, wie Kopernicus annimmt, „daß die Erde und alles Irdische, wenn es von der Erde losgerissen ist, von einer und derselben bewegenden Seele geleitet wird.“ Doch mag man zur Klärung des Legitimen in diesem Ausspruch ein dunkles Bewußtsein der Trägheit bewegter Körper finden.

Ogleich, wie man sieht, Kepler das Wesen der irdischen Schwere ganz vortrefflich erkannte, ja sogar ihren Wirkungskreis bis zum Mond und umgekehrt erstreckte, so liegt es ihm doch ganz fern, von dieser Kraft bei der Erklärung der Mondbewegung Gebrauch zu machen: „da der Körper des Mondes irdig ist, so behauptet er, daß, wenn man der Erde und dem Monde die Bewegung und die animalische Kraft nehmen würde, ihre Körper sich vereinigen müßten. Denn jeder wird an der Vereinigung durch seine Seele (anima) gehindert, wie der Mensch durch animalische Kraft das Haupt in die Höhe hält, welches ohne diese in den Staub gezogen würde.“⁶⁹⁾ Nur die nicht zum Erdkörper selbst gehörigen Theile folgen der anziehenden Kraft.

Der tiefere Grund der auffälligen Erscheinung, daß Kepler die Identität der irdischen Schwere und der die Planeten treibenden Kräfte gänzlich übersehen konnte, ist der, daß er von der *lex inertiae*, wie sie Galilei aufgestellt hatte, seine oder nur eine unentbehrliche Vorstellung besaß, und so zur Erklärung der ewig freistehenden Bewegung der Planeten auch eine immer neu erzeugte, also lebendige Kraft nöthig zu haben glaubte.

S. 9. Kepler geht nun bei seinem Veruche, die Bewegungen der Sterne aus „physischen Gründen“ zu erklären⁷⁰⁾, von dem Gesetze aus, daß der Radiusvektor eines Planeten in gleichen Zeiten gleiche Flächenräume überstreicht, daher die in kleinen Zeiten durchlaufenen

des Ozeans veranlaßt.“ wie v. Humboldt (Kosmos T. III, p. 19) meint. In der Harmonice mundi (1619) lib. IV, cap. 7 sucht Kepler ebenfalls die Erde aus diesen breiten großartigen Eigenschaften herauszuheben, deren Fortbewegung im Weltraum von einer lebendigen Seele geleitet wird, und dessen einzelne Lebensänderungen er mit denen animalischer Organismen vergleicht. Eine frühere Ansicht von der mechanischen Veranlassung dieses Phänomens hält er aber daneben fest (vergl. Harm. mundi in den Opera Kepl. ed. Frisch. Vol. V, p. 205); denn eine Seele bedarf zu ihrer Lebensnahrung überall der körperlichen Organe und mechanischer Dispositionen.

69) In einem Briefe an D. Fabricius (Opera ed. Frisch. Vol. II, p. 460). 70) Ich bedauere, daß mit Kepler's Schrift: „Kepler's astron. Mittheilungen“ (1849) hier der Nachdruck nicht §. nicht ungenügend gewesen ist; so müßte ich mich auf die Originalquellen beschränken: nämlich die Astr. nova ... stellaris Motus (Opera ed. Frisch. Vol. II) c. 33—39, 57, 63.

Bahnstrecken der Entfernung umgekehrt proportional find. Die Kraft ⁷¹⁾ (virtus), welche den Umlauf des Planeten bewirkt, nimmt daher in reciprochem Verhältnisse der Entfernung ab ⁷²⁾, so wie ein Kreppler, indem er die Summation der Kraft durch eine Zeit hindurch, aus der Waller so schon die beschleunigte Bewegung ableitet, ganz überseht.

Er untersucht dann nach logischen Regeln, ob diese Kraft eine Eigenschaft der Sonne oder des Planeten oder ihrer Beziehung sei, und glaubt so beweisen zu können, daß sie notwendig in der Sonne, dem Centrum der Welt, ihren Sitz habe. Sie ist, wie das Licht, ein effluxus immateriatus und der actus primus aller Bewegung der Welt. Die species dieser Kraft darf nicht durch den Raum zwischen ihrer Quelle und dem Mobile gestreut angesehen werden, sondern ist wie gesammelt in dem Mobile, so viel dies vom Umkreise Raum einnimmt. „Die bewegende Kraft erstreckt nirgend in der Welt außer in den beweglichen Körpern selbst; sie ist nicht, aber sie war, gleichsam zwischen der Quelle und dem Mobile, gerade, wie das Licht“ ⁷³⁾.

Das Licht leuchtet augenblicklich, bleibt aber die Farben erst allmählig. „Ganz so ist diese bewegende Kraft immer und ohne Zwischenzeit von der Sonne aus da, wo ein passendes Mobile ist, da sie Nichts von dem Mobile empfängt, um da zu sein. Sie bewegt aber in der Zeit, weil das Mobile materiell ist.“ Trotz der unendlichen Geschwindigkeit, mit der sich die Kraft ausbreitet, bewegt sie doch die Planeten nur mit endlicher Geschwindigkeit, weil entweder ein Zwischenmittel Widerstand leistet, nämlich irgend eine Materie der aera ætherea, oder eine Disposition des Mobile selbst zur Ruhe vorhanden ist.“

Was nun die Wirkungsweise dieser Kraft betrifft, so bemerkt darüber unser Autor: „Weil jene von der Sonne ausgehende Kraft die Planeten um den unveränderbaren Körper der Sonne dreht, so kann man dies auf keine andere Weise begreifen, als daß die Kraft denselben Weg geht, in dem sie die Planeten herumkreist“ ⁷⁴⁾.

71) l. c. c. 33. p. 300—308. 72) In c. 36. p. 309 sequ. bemerkt Kreppler, daß ihn dies Gesetz lange Zeit sehr beunruhigt habe, da er vielmehr eine Abnahme mit dem Quadrate der Entfernung vermutet hätte, wie dies beim Lichte stattzufinden scheint. Durch eine lange, wunderliche Hypothese glaubt er dann doch nachweisen zu können, daß die Abnahme der Kraft proportional der Entfernung erfolgen müsse. Ich gestehe, daß ich seine Ausführung nicht verhehe; doch scheint sie wesentlich darauf zu beruhen, daß jene Kraft, welche die Planeten im Umlaiffe um die Sonne herumlaufen läßt, sich eben wie in diesem Kreise, nicht aber spherisch, wie das Licht, ausbreitet. 73) l. c. c. p. 303. Eine interessante Stelle mag hier noch beigefügt werden: „Es scheint widerstreitend, daß die bewegende Kraft der Materie entgegen und doch geometrischen Abmessungen unterworfen sein soll: durch den Umlauf der Welt verbreitet, und doch nirgend, außer da, wo das Mobile ist. Es wird darauf so granuliert werden: Obgleich die bewegende Kraft nichts Materiell ist, so ist sie doch, eben weil sie für die Materie zur Bewegung der planetarischen Körper bestimmt ist, nicht frei von den geometrischen Gesetzen, wenigstens bei dieser materiellen Thätigkeit der Verschickung.“ 74) l. c. c. 34. p. 304.

Er nimmt daher eine Rotation der Sonne um ihre Axe an ⁷⁵⁾, welche gleichzeitig die species immateriata mit im Kreise herumsührt und so die an sich trägen Planeten ebenfalls im Kreise herum treibt. Um diese wunderbare Wirkung begreiflich zu machen, erinnert ⁷⁶⁾ er an einen Stabmagneten, der in der Mitte beider Pole eine Magnetnadel nicht anzieht, sondern nur richtet, und wenn er um seine Mitte gedreht wird, auch die Nadel in Rotation versetzt. So könne man sich etwa die Sonne als kreisförmigen Magneten vorstellen, dessen magnetische Halben der Ekliptik parallel sind und die Planeten in dieser in Rotation versetzen, ohne sie anzuheben.

Eine wie wunderliche Vorstellung sich Kreppler von dieser Kraft macht, beweist ⁷⁷⁾ er durch die Erklärung der von Techo entdeckten Variation in der Bewegung des Mondes, wonach dieser sich in der Conjunction und Opposition mit der Sonne, schneller als in den Quadraturen bewegt. Er leitet diese ausdrücklich nicht ab aus einer Anziehung der Sonne auf den Mond, „den wir vielmehr der Erde frei überlassen“, sondern daraus, daß die Kraft, welche den Mond um die Erde retieren läßt, ursprünglich von der Sonne auf die Erde übergegangen und daher in der Linie am stärksten sei, in welcher sie eben von der Sonne auf die Erde überging.

Schon wir von dieser Unbedeutendheit ab, so beruht der wesentliche Fehler Kreppler's in der Meinung, es bedürfe zur Erklärung einer fortdauernden Bewegung immer einer neuen Kraft, da durch die angeborene Trägheit der Masse in jedem Momente die ertheilte Geschwindigkeit auch wieder vernichtet werde. Er glaubte daher ein primum movens nöthig zu haben, welches durch lebendige Thätigkeit das Planetensystem vor dem Tode bewahre, und fand diese in der Rotation der Sonne, welche gewissermaßen in einem immateriellen Wirbel die trägen Massen der Planeten mit sich herumrührt.

Daß er dann das Gesetz von der Gleichheit der in gleichen Zeiten überstrichenen Sectoren benutzte, um die Abnahme der Kraft selbst zu ermitteln, hing mit diesem Fehler nahe zusammen; denn bekanntlich findet das zweite Kreppler'sche Gesetz bei jeder Centralkraft statt, selbst wenn diese mit der Entfernung zunehmen sollte.

§. 10. Die rotatorische Kraft, welche wir bisher betrachteten, würde eine gleichförmige, kreisförmige Bewegung der Planeten um die Sonne als Mittelpunkt unterhalten; die Bahnen sind aber keine mit der Sonne concentrische Kreise und die Entfernung der Planeten von der Sonne nimmt bald zu, bald ab. Es bedarf einer neuen Kraft, um diese Schwankung (libratio) zu erklären.

Er nimmt nun zunächst die ältere Hypothese an ⁷⁸⁾, daß sich die Planeten in einem excentrischen Kreise um die Sonne mit gleichförmiger Geschwindigkeit bewegen. So müßte man denn dem Planeten einen Versuch

75) Tarnals (1608) war diese, wie bekannt, noch nicht ents.

bedt. 76) l. c. c. 34. p. 307.

77) l. c. c. 37. p. 312.

78) l. c. 39. p. 315 seq.

(mens) zuschreiben, welcher nicht allein jederzeit seine Entfernung von der Sonne, etwa nach deren scheinbarem Durchmesser, beobachtet, sondern auch diese auf den eingebilten Mittelpunkt der Bahn beziehe, aus dem Abstände von der Sonne seine Geschwindigkeit nach dem Gesetze des eccentricischen Kreises berechne, auch zugleich ein Bedürfnis hätte, um sich zu vergegenwärtigen, an welchem Punkte seiner Bahn er sich befinde: denn der Planet befindet sich zweimal in derselben Entfernung von der Sonne, in der einen nähert, in der anderen aber entfernt er sich von ihr.

Man würde zwar Kepler gegen einen Verstand und ein Bewußtsein des Planeten Nichts einjumenen haben; denn seine Phantasie erzeugt noch viel wunderbarere Bilder: spricht er doch ausdrücklich ⁸⁷⁾ von „Augen“ der Planeten, durch welche sie auf die sublanarische Welt herabsehen und die animalischen Fähigkeiten der irdischen Körper bestimmen — aber es erscheint ihm das Gesetz der Ab- und Zunahme der Entfernung, welches sich immer auf jenen gedachten Mittelpunkt bezieht, unnatürlich, da eben jener Mittelpunkt des eccentricischen Kreises nicht direct wahrgenommen werden kann; und das Bedürfnis der Planeten, wie viel sie von ihrer Bahn schon durchlaufen haben, und wie groß der Mittelpunktswinkel ihres jeweiligen Radius mit der Apfidenlinie sei, scheint ihm eine unpassende Annahme ⁸⁸⁾. Diese und ähnliche, weislich begründete Bedenken führen ihn dann endlich zu dem Satze ⁸⁹⁾: „Ich leugne nicht, daß man ein Centrum und um dies einen Kreis denken könne, aber das behaupte ich: Wenn der Mittelpunkt nur in der Einfeldung besteht, und in keinen äußeren Zeichen, so kann um diesen der Lauf des Mobile in einem vollkommenen Kreise realiter nicht geordnet sein.“

Und so ist es ihm denn sehr erwünscht, daß die Beobachtung eben auch seine eccentricisch kreisförmige Bahn zulassen, sondern eine ovale Curve geben, deren wahre Form er aus solchen theoretischen Gesichtspunkten, wie sie eben entwickelt sind, an der Hand der Beobachtungen zu untersuchen beginnt. Nach langem Suchen und der Kritik aller falschen Annahmen, die er selbst im Verlaufe seiner Arbeiten gemacht hat, findet er endlich als wahres Gesetz die Ellipse und bemerkt ⁹⁰⁾ sich nun, diese aus natürlichen Gründen zu erklären.

Die Kraft, welche die Entfernung des Planeten von der Sonne regelt, ist ihm eine magnetische: Jeder Planet hat zwei Pole, deren einer nach der Sonne strebt, während sie der andere flieht. Die Verbindungslinie beider Pole, die magnetische Ase, steht in den Apfiden senkrecht auf dem Radiusvector. Während der Bewegung des Planeten in seiner Bahn bleibt sie sich absolut parallel, oder ist nur secularen Schwankungen unterworfen, welche die Präcession der Aequinoctien, das Vorrücken der Apfidenlinie u. s. w. bedingen.

79) l. c. c. 39. p. 319.

80) Gerade gegen dies Bedürfnis würde man von neuem Centripetalen an sich verweisen können; denn die Tragheit der Materie ist im Grunde das, was Kepler in seiner Sprache ihr Bedürfnis nennt würde.

81) l. c. c. 39. p. 316.

82) l. c. c. 57. p. 326 seq.

In den Apfiden wird der eine Pol so stark angezogen, wie der andere abgestoßen wird, und es tritt daher keine Abänderung der Entfernung ein; in allen andern Lagen aber ist der eine Pol der Sonne näher als der andere, und es tritt Anziehung oder Abstoßung ein. — Man bemerkt, wie unrichtig diese ganze Vorstellung ist, da bei der unendlichen Entfernung der Sonne seine Abänderung der Entfernung, sondern eine Drehung der Ase um ihren Mittelpunkt eintreten muß. So beruht denn auch auf ganz falschen Principien die Deduction, durch welche Kepler nachweisen will, daß die Stärke (fortitudo) des Hintertreibens des Planeten zur Sonne an jeder Stelle dem Sinus der wahren Anomalie ⁸⁴⁾ gleich ist. Er folgert dann weiter, daß der gesammte Effect in der Veränderung der Entfernung durch die Summe aller dieser einzelnen Antriebe dargestellt werden muß, und gibt als Integral des Sinus richtig den Sinus verus der wahren Anomalie an ⁸⁵⁾, vertauscht aber nach einigen felsamen, rechtfertigten Vermuthungen die wahre Anomalie mit der eccentricischen.

Die Schwanung wird also in ihrer vollendeten Größe durch den Sinus verus der eccentricischen Anomalie dargestellt. Dies ist aber das Gesetz der elliptischen Bewegung ⁸⁶⁾, und es ist diese damit auf natürliche Weise erklärt ⁸⁷⁾.

Es tritt jedoch eine neue Schwierigkeit auf, wenn es sich um die Bestimmung der Axtlänge in den Planeten, z. B. der Erde, handelt. Es sollen nämlich das Apogäum und Perigäum in die Nähe der Solstitien, während sie mit den Aequinoctien zusammenfallen müßten, wenn die Rotationen der Erde zugleich jene magnetische sein sollte, weil diese nur in den Aequinoctien senkrecht auf dem Radius vector steht. Es gibt aber keine andere Linie in der Erde, welche bei der täglichen Drehung an ihrem Orte bliebe, und es kann daher jene magnetische Ase keine materielle sein. So muß dann doch ein Geist (mens) daran, „der mit seiner animalischen oder natürlichen Fähigkeit dafür sorgt, die Ase der Kugel in ihrer Lage, parallel mit sich, zu erhalten, damit sie von der Kraft der Sonne in gehöriger Weise getrieben und hin und her verlegt wird“ ⁸⁸⁾. Ein solcher Asegeist aber kann die eccentricische Anomalie nicht wahrnehmen; denn diese ist eine rein eingezeichnete Größe, ein Winkel an einem Punkte, der unsichtbar und ohne Materie ist. So wären wir denn nicht weiter als vorher. Fragen wir uns aber, welche Größen der Verstand

83) Anomalis consequata. 84) l. c. p. 330: „Da nun dieser Sinus das Maß der Stärke jener Abweichung ist, so wird die Summe der Sinus der Ase der Summe der Stärken oder der Antriebe durch alle gleichen Theile der Bahn sein, deren gesammter Effect die ganze vollständige Schwanung ist.“ 85) Er ist ähnlich für die Planetarische Bewegung bekanntlich, wenn g die eccentricische Anomalie bezeichnet:

$$r = a(1 - e \cos g).$$

Verstehen wir unter der Schwanung den Ueberschuß von r über die Perihelidistanz $r = a(1 - e)$, so haben wir

$$r - \pi = a e (1 - \cos g) = a e \cdot \sin \text{versus } g$$

g. e. d. 86) l. c. p. 321. 87) l. c. p. 332.

des Planeten möglicher Weise wahrnehmen könne, so finden wir erstens den scheinbaren Durchmesser der Sonne und zweitens die Größe der wahren Anomalie; denn diese setzt nur den Planeten selbst, die Sonne, und die Kenntniss einer bestimmten Richtung (Apsidenlinie) voraus, die durch einen Hirtener etwa bezeichnet sein kann, und auf der die magnetische Nere immer senkrecht erhalten wird.

Nun trifft es sich aber, daß zufolge der elliptischen Bahn die Schwankung in dem reciproken Verhältnisse des Radius vector, welcher dem scheinbaren Durchmesser der Sonne proportional ist, zu dem Sinus verlus der wahren Anomalie in einem konstanten Verhältnisse steht⁸⁸⁾ — und so klärt sich Alles mit einem Male auf:

Die Bewegung eines Planeten hängt von dem scheinbaren Sonnendurchmesser und der wahren Anomalie ab. Er entfernt und nähert sich der Sonne so, daß das Verhältniß des Sinus verlus der wahren Anomalie zu der Schwankung des scheinbaren Durchmessers der Sonne konstant bleibt.

So würde man das Gesetz in das moderne mechanische Gewand kleiden, während Keppler sich einer illersreichen, lebendigen Sprache bedient, ohne jedoch mit seiner „anima“ des Planeten etwas wesentlich Anderes zu meinen, als was wir „Kraft“ nennen. Doch scheint es gut, Keppler's Vorstellungen in authentischer Weise vorzuführen⁸⁹⁾:

„Man darf vielleicht sagen, daß dem Planeten ein Sinn für das Licht der Hirtener und der Sonne verliehen ist, durch welcher beider Strahlungen Zusammen treffen am Mittelpunkt des planetarischen Körpers er den Winkel der wahren Anomalie schätzt.“ Daneben ist er auch im Stande, den scheinbaren Sonnendurchmesser zu schätzen.

Eine Schwierigkeit ist dabei zu überwinden: Warum nicht dieser Winkel selbst das Maß für die planetarische Arbeit ist, welche darin besteht, den Durchmesser der Sonne durch Annäherung zu vergrößern, — sondern anstatt des Winkels sein Sinus verlus. — Und durch welche Mittel der Planet den Sinus der wahren Anomalie schätzt; ob nach Menschen Weise geometrisch rechnend?“

Doch erklärt unser Autor ausdrücklich⁹⁰⁾, daß er diese Annahme einer eigentlichen Planetenseele nur „unter der Bedingung“ mache, daß die Schwankung, von welcher

die Beobachtungen Zeugnis ablegen, nicht von einer den planetarischen Körpern innewohnenden Kraft herbeigeführt werden kann, und es durchaus nöthig ist, zu einem „Verstande seine Zuflucht zu nehmen“, und beweist so, wie wenig er an diesen ihm so oft vorgeworfenen phantastischen Vorstellungen hängt.

Ich komme am Schluß dieser eingehenden Darstellung von Keppler's „physischen Ursachen“ der Planetenbewegung nicht wieder auf diese Vorwürfe zurück, da ich sie bereits gelegentlich zurückgewiesen habe. Aber selbst, wenn seine Ideen oft verworren und phantastisch waren, so hat er doch das große Verdienst, zuerst nach natürlichen Ursachen der Himmelsbewegungen gesucht zu haben, während die Wissenschaft bis auf ihn nur formale Gründe kannte, um derenwillen die Bewegungen der Planeten so sein sollten, wie man sie sah. Keppler hat mit dem Scholasticismus vollkommen gebrochen, so wenig er sich auch auf einen Kampf mit ihm einläßt. Nicht in der „substantiellen Form“ sucht er den Grund der Dinge, sondern in den realen Bedingungen realer Wesen, die er allerdings in phantastischer Weise zugleich als besetzte anzusehen liebt.

Die natürliche Erklärung der Erscheinungen ist bei Keppler nicht nur ein Anhängel an seinen Arbeiten über deren formale Erkenntnis, vielmehr ein notwendiges Glied seiner Methode. Man meint häufig, daß Keppler durch ein unermüdliches Probiren in der Zusammenstellung der auf das Planetensystem bezüglichen Zahlen endlich, wie zufällig, seine berühmten Gesetze gefunden habe. Studirt man aber seine Schriften, so findet man: Keppler probirte nicht aufs Gerathewohl, er experimentirte mit den Zahlen nach Hypothesen über den ursächlichen Zusammenhang der Erscheinungen. Das ist die wahre Methode der Induction, und Keppler's Gesetze widersprechen nicht, wie man so häufig bedauernd ausdrücken hört, den Regeln der inductiven Methode⁹¹⁾.

Die geringe Ausbildung der Mechanik ließ seine Bemühungen fruchtlos bleiben und ein Vorgänger Newton's kann er nicht weiter genannt werden, als daß er, wie sein glücklicherer Nachfolger, die planetarischen Bewegungen aus Ursachen zu begreifen suchte.

§. 11. Keppler's Schriften hatten in der gelehrten Welt einen geringen Erfolg. Der ungeheure Wust, in dem das wirklich Brauchbare verliert war, und die unglaublich unvollkommene, schwerfällige Darstellung schreckte die Meisten von der Lectüre seiner Werke ab. So fanden denn auch seine Vorstellungen über die treibenden Kräfte des Himmels zunächst keine Verbreitung; sie wurden verdrängt durch ein kosmisches System, welches seiner ganzen Natur nach die Zeitgenossen an sich fesseln mußte und viele Jahrzehnte lang das herrschende blieb: Ich meine Descartes' Kosmologie, die, so abenteuerlich und willkürlich sie in vielen Theilen auch sein mag, dennoch die Beachtung des Historikers vor allen Dingen

91) Vergl. Whewell, *Metaph. d. ind. Wiss.* T. I. p. 416 d. Uebers.

88) Bekanntlich ist die Gleichung der Ellipse:

$$r = \frac{a(1-e^2)}{1+e\cos\varphi},$$

wenn φ die wahre Anomalie bezeichnet. Die Schwankung des scheinbaren Sonnendurchmessers ist $\left(\frac{1}{r} - \frac{1}{a}\right)$ proportional, und, da $\pi = a(1-e)$, so hat man:

$$-\frac{a(1-e^2)}{e} \left(\frac{1}{r} - \frac{1}{a}\right) = 1 - \cos\varphi = \sin \text{versus } \varphi$$

g. u. d. 89) l. c. p. 395. Ich bemerke noch, daß Keppler die Abweichung der Planeten in der Breite, d. h. die Neigung der Planetenbahnen (in cap. 63. p. 415) ebenfalls durch die Wirkung der Sonne auf eine im Planeten liegende Nere erklärt, welche jedoch mit der ersten nicht identisch sein kann. 90) l. c. p. 396.

dadurch verdient, daß sie sich in unerhörter Weise von allen Ueberlieferungen losragt und eine ganz neue Epoche beginnt. Aus den reinen Principien der Vernunft⁹³⁾ und wenigen Voraussetzungen will Descartes die ganze Welt erklären, „und noch viel mehr, als wir in dieser sichtbaren Welt sehen, und beinahe mehr, als unser Verstand jemals ausdenken könnte“⁹⁴⁾; ja so beschränkt ist er von seiner Erklärung der Natur, daß er „es für eine Verleumdung Gottes hält, wenn diese von ihm erfundenen Ursachen falsch wären; denn dann hätte und Gott so unvollkommen geschaffen, daß wir selbst bei richtigem Gebrauche unserer Vernunft irren könnten“⁹⁵⁾. In der That gehörte ein solches Bewußtsein der eigenen Infallibilität dazu, um von der theils formal-begrifflichen, theils phantastischen Weltanschauung seiner Zeit in einer durchaus mechanischen, oder, wie wir noch genauer sagen mögen, photonomischen zu gelangen. Denn von Kräften, welche die Welt treiben, ist hier ebenso wenig die Rede, als von den besonderen Qualitäten der Dinge oder gar von einem Plane oder Zwecke der Natur. Nur Bewegungen — in ihrem Grunde freilich vollkommen unerklärt — sind der Einen Materie verliehen, die ohne alle spezifischen Eigenschaften nur das wesentliche Attribut der Ausdehnung besitzt, das sich in der Erscheinung als absolute Unberührbarkeit äußert. Wie die Duannität der Bewegung in alle Ewigkeit in der Welt dieselbe bleibt, nur in ihrer Form und ihrer Vertheilung auf die Materie sich ändert, so ist auch alle Materie der Welt wesentlich identisch und nur in der, durch die Bewegung verursachten, Form der kleinste Theile verschieden. Sie erfüllt den ganzen Raum ohne jedes Intervall — denn ein leerer Raum ist eine Absurdität — und plant jede Bewegung durch unmittelbare Berührung, durch Stöße fort, deren Geschwindigkeit jener continuirlichen Raumerfüllung wegen eine unendlich große sein muß.

Nur Einmal glaubt Descartes die Hilfe eines bewegenden Grundes nicht entbehren zu können; denn er läßt Gott im Anfang die gesammte Materie in möglichst gleiche Theile von mittlerer Größe zertheilen und ihr um gewisse Mittelpunkte rotatorische Bewegungen mittheilen, nicht anders als Democrit und unsere heutigen Physiker zur ursprünglichen Differenzirung des homogenen Weltstoffes den Zufall zu Hilfe nehmen. Von da an erfolgt alles Weitere mit mechanischer Nothwendigkeit:

Jene edigen Theile der Materie mußten sich zunächst bei der Bewegung zu runden, kugelförmigen Stücken abschleifen von unmeßbarer Kleinheit, die jetzt den Himmelsraum erfüllen, die „*materia subtilis*“ (Materie des ersten Ranges); der dabei abfallende Staub (die Materie des zweiten Ranges), ohne bestimmte kugelförmige Bewegung seine Form

um bei der Bewegung seiner Kugeln alle Räume auszufüllen, mit einer ungeheuren Geschwindigkeit bewegen.

Durch die Abgleisung verkleinert, nehmen die gerundeten Theile nicht mehr den ganzen Raum ein, den zuerst die um eine Art in Bewegung gesetzte Materie eines Wirbels (*vortex*, *tourbillon*) erfüllt, sondern entfernen sich vom Mittelpunkt, indem sie so viel als möglich in der Tangente ihrer Bahn sich zu entfernen streben⁹⁶⁾. Der innere Raum wird dann von der ersten Materie erfüllt, welche durch ihre Beweglichkeit das Volumen eines leuchtenden Mittelpunktes (der Sonne) hervorstift.

Es bildet sich weiter aus dem zusammengeballten Staube noch eine dritte Form der Materie (*Particulae striatae*, *parties cannelées*), welche mit Nadeln und Eden versehen, sich mit anderer Materie ihrer Art leicht vereinigt und so die irdischen Körper bildet, welche sehr porös und von den Materien der anderen Formen vollkommen durchdrungen sind.

Sammelt sich solche dritte Materie (vermöge des eben Vorgangenen, der beim Rechnen die Unregelmäßigkeiten des Wassers an die Oberfläche treibt) auf der Mitte des centralen Kernes an, so kann durch diese hindurch die lichtbringende erste Materie sich nicht, wie sie es sonst überall thut, nach Außen mit der nöthigen Kraft entziehen; es entstehen also dunkle Flecken (Sonnenflecken), welche, wenn sie an Masse und Zusammenhang annehmen, die centrifugale Verbreiterung der ersten Materie vollständig hemmen. Dann aber wird dieser Wirbel, der sich bis dahin durch die centrifugale Abhängigkeit seiner Theile gegen die anderen erhalten hatte, gewissermaßen träge, er wird von einem benachbarten ähnlichen Wirbel ergriffen und in ihn hineingezogen. So entstehen die Planeten, die nun ihre selbständige Rotation, etwa in Begleitung eines Trabanten, neben der Bewegung, welche der neue Wirbel ihnen ertheilt, fortsetzen. Ihre Bahn um die Sonne wird im Allgemeinen nicht kreisförmig, sondern oval sein, wie dies der Form des Wirbels entspricht. Denn, da sich ein Wirbel mit einer großen Anzahl anderer Wirbel unmittelbar berührt, gegen die er sich durch die in seiner Schüssel ausströmende erste Materie schüpft, so wird er sich diesen accommodiren und daher eine unregelmäßige Form annehmen müssen, die eine streng circulaire Bewegung nicht zulassen kann.

Dies sind die Ideen, mit denen Hilfe Descartes, ohne eine eigentliche Kraft außer der von Anfang an in die Materie gelegten Bewegung anzunehmen, den Planetenlauf erklären zu können meint. Die unbekannte Gestalt und Lage der Wirbel gegen einander liefert ihm zur ungefähren Erklärung jeder Abweichung von der genau kreisförmigen Bahn und gleichförmigen Geschwindigkeit der Planeten ein bequemes Material; zu einer wirk-

93) Cum dico, globulos secundi elementis recedere conari a centro circa quae vertuntur, non putandum esse idcirco ne illis aliquam cogitationem assigere, ex qua procedat ista cunctatio; sed tantum ipso ita esse sitos et ad motum incitato, ut revera sint eo versari ituri, si a nulla alia causa impeditantur. (Princ. III, 56.)

lischen Erklärung⁹⁶⁾ aber auch nur eines der allgemeinen Gesetze des Planetenlaufes, wie sie Kepler kurz zuvor endigte, hat diese Theorie, so viel wir wissen, selbst dann nicht geführt, als die großen Gesetze bekannt geworden waren, als sie zur Zeit, als diese Kosmologie aufgestellt wurde, allerdings noch waren; und sie konnte dazu nicht führen, weil sie eine Menge von mechanischen Unklarheiten und Widersprüchen enthielt, die sich Descartes' Anhänger vergeblich wegzuschaffen bemühten. Die schnelle Bewegung der ersten Materie z. B. wird höchst seltsam damit erklärt, daß jedes ihrer Partikeln so außerordentlich klein sei, und das Product aus Masse und Geschwindigkeit (das Maß der Bewegung) für alle Waffenteile dasselbe sein müsse — ein Raisonnement, auf das gestützt man behaupten könnte, daß, wenn ein sich bewegender Körper in zwei Hälften zerfällt, sich dann jede Hälfte mit der doppelten Geschwindigkeit bewegen müßte, als vorher. Anstatt die Consistenz des Maßes der Bewegung in der ganzen Welt festzuhalten, wird diese als jedem Waffenteilchen gewissermaßen immanent angesehen.

Die Vorstellungen über die Uebertragung der Kraft von einem Theilchen auf ein benachbartes sind durchaus confus, bald soll sie nach Art sich reibender oder stoßender Körper vor sich geben, bald aber wird die verschiedene Bewegung benachbarter Theile zugelassen.

Die erste, immerfort von der Sonne nach der Peripherie des Sonnenwirbels ausstrahlende, dann in andere Wirbel übergehende und aus ihnen durch die Aere des ersten Wirbels wieder in ihn zurückkehrende Materie ist das eigentliche Lebensprincip dieser Welt. Sie ist es, die durch ihre Beweglichkeit die zweite Materie des Himmelsraumes immer in Bewegung erhält. Man hat aber den sehr richtigen Einwand gemacht⁹⁷⁾, daß, „wenn die erste Materie den Theilen der zweiten durch ihre centrifugale Bewegung eine größere Kraft, sich vom Mittelpunkte zu entfernen, verleihen könnte, die erste Materie überhaupt eine größere centrifugale Kraft haben, dann aber die zweite Materie schließlich verdrängen und selbst den äußersten Platz an der Peripherie des Wirbels einnehmen müßte.“ Zur Rechtfertigung der Ansicht von Descartes gegen diesen Angriff wußte Papin Nichts weiter beizubringen, als daß sich jene erste Materie zu sammeln das Verdrängen habe, und wie sich ein Deltropfen im Wasser abdrückt, so den Kern des Wirbels bilde, durch ihre Gleichartigkeit aber der Zerstreuung widerstehen könne.

§. 12. Als Newton 1687 seine so wesentlich verschiedenen Ideen von der Mechanik des Himmels aufstellte, stand die Hypothese der Cartesischen in unbeschränktem Ansehen, und er konnte nur dann hoffen, seiner Theorie Eingang zu verschaffen, wenn er zuvor das Unzureichende jener genügend dargeboten hätte. So

untersuchte er⁹⁸⁾, welchen Bedingungen die Rotation eines Wirbels genügen müßte, wenn derselbe in einem permanenten Endzustand glänzt ist, in dem sich jedes Theilchen mit immer derselben Geschwindigkeit, periodisch zu denselben Punkten zurückkehrend, bewegt. Er behandelte dabei die Materie des Wirbels als eine Flüssigkeit, deren Schichten, wenn sie sich mit verschiedener Geschwindigkeit bewegen, einen ihrer Geschwindigkeitsdifferenz⁹⁹⁾ proportionalen Reibungswiderstand gegen einander ausüben, und nimmt an, daß der Wirbel durch eine sich in ihm mit konstanter Geschwindigkeit drehende feste Kugel, an der die Flüssigkeit haftet, veranlaßt sei und erhalten werde. Er macht dann zunächst¹⁾ darauf aufmerksam, daß diese durch Reibung entstandene Wirbelbewegung eines drehenden Kernes bedürfe, dessen Kraft durch die Schichten fortwährend nach Außen ins Unendliche getragen wird und sich daher nicht ohne ein „actives Princip“ erhalten kann. Erst ist schon mit dieser Bemerkung eigentlich den Grundlag dieser materialistischen Kosmologie an, welche seine selbständigen Kraftäußerungen kennt, so bemerkt er weiter²⁾, daß ein permanenter Zustand, bei dem jedes Theilchen nahezu kreisförmige Bahnen beschreibt, gar nicht eintreten könne. Man müsse denn von jeder Centrifugalkraft abstrahiren oder eine Ursache annehmen, welche die einzelnen Theile in ihren Kreisen festhält, weil widrigenfalls sich die in der Umlipf des Wirbels befindlichen Partikeln vom Centrum entfernen und an der Grenze des Wirbels nach den Polen hinwandern, von wo sie in immerwährenden Kreisen zu der Umlipf zurückkehren. Durch eine solche Bewegung hatte Descartes daß von der Sonne ausstrahlende Licht erklärt, wunderbarer Weise aber bei der Bewegung der zweiten Materie und der Himmelskörper davon ganz abgesehen.

Um nun zunächst auf denselben Boden mit den Cartesischen zu kommen, nimmt Newton die beiden vorstehenden Hypothesen an und setzt voraus, daß wirklich sich um die drehende Kugel concentrische Schalen bilden, welche um dieselbe Aere, natürlich mit abnehmender Geschwindigkeit bei zunehmender Größe, rotiren. Dann bestimmt er die Reibung, welche eine solche Kugelschale, deren Theile sämmtlich in derselben Periode einen vollen Umlauf machen, an der inneren und äußeren benachbarten Schale erleidet. Die eine würde ihre Bewegung beschleunigen, die andere verlangsamen. Esoll aber ein permanenter Zustand eingetreten sein, sich also die Kugelschale mit constanter Geschwindigkeit bewegen, so gibt dies eine Differentialgleichung, welche lehrt, daß die Umdrehungszeiten der concentrischen Schalen dem Quadrate ihrer Durchmesser proportional sein müssen³⁾.

96) Leidniz hat seiner Angabe nach eine solche beiseite, sie aber nie publicirt. Berni. Acta Acad. 1689. p. 96 und 1706. p. 446.

97) Acta Acad. 1689. p. 187.

98) 9. Sect. Lib. II. de Phil. nat. princ. math. Newton's. 99) Im Falle einer unendlich kleinen Differenz hat man hierfür den Differentialquotienten der Geschwindigkeit nach der Normale auf der betreffenden Schichtungsfläche zu nehmen.

1) Phil. nat. princ. lib. II. prop. 52. Corol. 3 und 4.
2) l. c. prop. 52. cas. 3.
3) Seine Schlussweise in prop. 52 ist folgende: Man denke sich eine Kugelschale mit dem Radius r und der Dichte d zunächst in Ringe zerlegt, indem man von dem Mittelpunkte aus eine Schaar Regell über dem Polardurchmesser als

Schwimmt in der Wirbelmasse ein mit ihr gleich dichter Körper, so nimmt er vollkommen dieselbe Bewegung an¹⁾; ist er dichter als die Flüssigkeit des Wirbels, so wird er sich allmählig von dem Mittelpunkte entfernen; ist er leichter, sich spindelförmig nach der Mitte zu bewegen.

Dem allen aber widerspricht die Bewegung der Planeten durchaus: denn es verhalten sich deren Umlaufzeiten um die Sonne nicht wie die Quadrate ihrer mittleren Entfernungen, wie es nach der Wirbeltheorie sein müßte, sondern wie die $\frac{3}{2}$ -ten Potenzen, und es „kann jenes Verhältnis auf letzteres nicht reducirt werden, wenn nicht entweder die Materie des Wirbels um so flüssiger ist, je mehr sie von dem Mittelpunkte absteht, oder der Widerstand, welcher durch die Reibung der Flüssigkeitstheile entsteht, bei Vermehrung der relativen Geschwindigkeit in einem stärkeren Verhältnisse als diese wächst. Beides aber scheint der Vernunft zuwider. Denn die dichteren und weniger flüssigen Theile würden nach dem Umfange entweichen, und es ist wahrscheinlich, daß, wenn auch hier zur Vereinfachung die Hypothese von der Proportionalität der Reibung und Geschwindigkeit aufgestellt wurde, doch der Reibungswiderstand in einem kleineren Verhältnisse wächst, als die Geschwindigkeit; dann aber würden die Umlaufzeiten der einzelnen Wirbeltheile in noch stärkerem Verhältnisse, als in dem quadratischen der Entfernungen zunehmen. Wenn aber, wie Einige meinen, die Wirbel nach der Mitte zu schneller bewegt werden, dann langsamer bis zu einer gewissen Grenze, dann wieder schneller bis zum Umfange, so kann

eben kein bestimmtes Verhältniß, weder das in der 2ten, noch in der 3ten Potenz, erhalten werden. Es mögen daher die Naturforscher versuchen, wie sie das Phänomen der $\frac{3}{2}$ -ten Potenzen mit ihren Wirbeln erklären können“²⁾.

Widerspricht so die Descartes'sche Theorie dem dritten Kepler'schen Gesetze, so vertritt sie sich ebenso wenig mit dem zweiten; denn sie muß, um überhaupt die elliptische Bewegung erklären zu können, annehmen, daß die Wirbelströmungen, welche die Planeten herumführen, selbst elliptische Form haben. Dann aber muß die $\frac{3}{2}$ -te zwischen der Mars- und Venusbahn eingeschlossene Materie sich an der Stelle, wo beide Bahnen einander etwa $1\frac{1}{2}$ mal so nahe kommen als an einer anderen, auch mit $1\frac{1}{2}$ mal so großer Geschwindigkeit bewegen. Wenn je enger der Raum ist, durch den dieselbe Materie in einem Umlaufe hindurchgehen muß, um so schneller muß sie sich bewegen. Es müßte sich also die Erde in jenem Raume am schnellsten bewegen — was jedoch nicht geschieht. Und, so schließt Newton seine siegreiche Kritik: „daher streitet die Wirbelhypothese vollkommen mit den astronomischen Erscheinungen und führt nicht sowohl zur Erklärung, sondern vielmehr zur Verwirrung aller Bewegungen am Himmel“³⁾.

§. 13. Was nun die Schwere der irdischen Körper betrifft, so glaubte Descartes dieselbe so erklären zu können⁴⁾: Um die Erde und durch die Poren der irdischen, aus der dritten Materie bestehenden Körper hindurch bewegt sich die zweite, den gesamten Himmelsraum ausfüllende Materie mit einer außerordentlichen Geschwindigkeit, welche ihr eine sehr bedeutende Centrifugalkraft verleiht. Es werden daher diejenigen Körper, welche ein größeres Quantum zweiter Materie in ihren Poren enthalten, mit einer bedeutend größeren Kraft hindurch von der Erde zu entfernen streben, als solche, welche weniger jener beweglichen Materie enthalten; es verdrängen daher jene die letzteren; nicht das Herabsinken ist der wesentliche Muebrud dieses Phänomens, sondern vielmehr das centrifugale Aufstreben, das freilich immer ein gleichzeitiges Herabsinken einer anderen Masse voraussetzt.

Daß die Schwere überall radial nach dem Mittelpunkte der Erde hin gerichtet ist, sucht Descartes⁵⁾ dadurch zu erklären, daß die Theile des zweiten Elementes zwar nach allen Seiten hin, wie die Theile einer Flüssigkeit, einen Druck ausüben, der jedoch nur gegen die Materie dritter Art, wie sie die irdischen Körper zusammensetzt, eine Bewegung hervorrufen kann, und daher senkrecht gegen sie wirken muß, wie der Druck einer Flüssigkeit auf ihre Wände. Daß diese Druckverhältnisse in einer ruhenden Flüssigkeit nicht die einer bewegten sind, deren Druckkräfte eben aus jener Bewegung entspringen, leuchtet ein, und so hat denn namentlich der Umlauf, daß die Rotationsmittelpunkte der verschiedenen

Kre konstruirt, deren Seiten mit der Kre Winkel ϕ machen, die je um $d\phi$ zunehmen. Man betrachte den zwischen ϕ und $(\phi + d\phi)$ eingeschlossenen Ring. Endlich zerlege man diese Ringe in rechtwinkelige Volumenelemente, indem man durch die Kre eine Schaar von Ebenen legt, deren Winkel ϕ respective um $d\phi$ zunehmen; wir setzen das Element ins Auge, dem der Winkel ϕ entspricht: Seine innere Oberfläche ist $r^2 \sin \phi d\phi d\sigma$, da $r \sin \phi$ seinen Abstand von der Drehungsaxe gibt. In dieser Fläche stehen zwei große Kugelflächen zusammen, deren Winkelgeschwindigkeiten w und $(w + \frac{dw}{dr} dr)$ sind, deren absolute Geschwindigkeitsdifferenz daher

$r \sin \phi \frac{dw}{dr} dr$. Dividirt man diese durch das Differential dr der Normale auf dieser Fläche, so erhält man $r \sin \phi \frac{dw}{dr}$ als Größe der Reibung, welche, in einer Fläche $r^2 \sin \phi d\phi d\sigma$ wirkt, die beschleunigende Reibung $r^2 \sin \phi d\phi d\sigma \frac{dw}{dr}$ liefert.

Au der äußeren Grenzfläche desselben Elementes wirkt in entgegengesetzter Richtung eine verschwindende Reibung, welche man aus jener erhält, wenn man r um dr wachsen läßt. Diese beiden Kräfte aber müssen, wenn ein permanenten Zustand eintreten soll, sich das Gegengewicht halten, und es muß daher $r^2 \frac{dw}{dr}$ eine nach r constante Größe sein, d. h. es ist $\frac{dw}{dr} = \frac{c}{r^2}$, dem r^2 und daher w dem r^2 proportional.

Die Umlaufzeiten verhalten sich daher wie die Quadrate der Radien, die Winkelgeschwindigkeiten wie

ist Newton's Raisonnement in's Nothere überfetzt.

p. 53.

5) Scholium zu prop. 52.

7) Descartes, Princip. phil. IV, 20 seq.

6) Scholium zu prop. 53.

8) l. c. IV, 37.

Theile eines Wirbels, wie ihn Descartes beschreibt, nicht mit dem Mittelpunkte der Erde zusammenfallen, vielmehr die Polaraxe ihr geometrischer Ort ist, und daher die Schwerkraft an jedem Orte nach dem Mittelpunkte des betreffenden Breitenkreises, nicht aber nach der Mitte der Erde, gerichtet sein mußte, den Anhängern dieser Theorie, Jacob und Daniel Bernoulli¹⁰⁾, Huyghens, Leibniz u. A., ernstliche Bedenken verurtheilte. Wie Papin¹¹⁾ diesen Umstand damit beilegen zu können meint, daß sich die Schwere veranlassende Materie mit einer ungeheuren Geschwindigkeit bewegt, gegen welche die Umdrehungsgeschwindigkeit der Erde vernachlässigt werden kann, ist unverständlich.

Neben dem Unzureichenden der Erklärung ist noch die durchgehende Confusion in den mechanischen Begriffen zu beklagen; so soll „das zweite Element mehr Kraft haben, als eine gleiche Quantität des dritten Elementes,“ um zu erklären, daß die irdischen Körper nicht in den Wirbel hineingegeben werden. Dazu wäre aber eine besondere Qualität letzterer nöthig, da sie sonst durch den fortwährenden Contact doch schließlich jene Bewegung erhalten würden. Die Masse der irdischen Körper soll ferner¹²⁾ nicht jedesmal ihrem Gewichte proportional sein; vielmehr i. J. B. in den Flüssigkeiten eine gewisse innere Bewegung vorhanden, welche positiv zu ihrer Erleichterung beiträgt. Wie aber ein solcher innerer Vorgang im Eande sein soll, einen centrifugalen Effect hervorzubringen, bleibt ganz unbestimmt.

Diese zahlreichen mechanischen Abweichungen in Descartes' Erklärung der Gravitation veranlaßten Huyghens¹³⁾, sie in einigen wichtigen Punkten zu modificiren: Er knüpft sich dabei auf ein Experiment, welches er angestellt hatte. Der Apparat bestand in einem rotirenden Wassergefäße, in dem sich Siegelglasküchlein befanden, die bei der Rotation sich an die äußere Wand des Gefäßes anlegten. Sobald man die Rotation des Gefäßes plötzlich aufhört, wobei aber die Rotation des Wassers noch fortbauert, bewegen sich jene Stüde Siegelglask in Spiralen nach der Aue zu. Er schließt hieraus ganz richtig, daß ein Körper, welcher in einer Flüssigkeit schwimmt, ohne an ihrer Rotationsbewegung vollkommen Antheil nehmen zu können, nach der Mitte des Wirbels getrieben wird.

Die feine Materie, die alle irdischen Körper durchdringt, kann nun keineswegs um die Aue der Erde rotiren, denn dann müßte einestheils, wie schon bemerkt, die Schwere nach dem Mittelpunkte des bezüglichen Breitenkreises gerichtet sein; andererseits würde ihre Rotation alle Körper der Erde nothwendig in ihre Wirbelbewegung hineinziehen — so bemerkt Huyghens, indem er hier jene Unklarheit des Descartes vermeidet, wonach der feinen Materie an sich eine größere Lebendigkeit zukommen soll. Vielmehr nimmt er an, daß sich die ur-

sprünglich ganz regellosen Bewegungen der feinen Materie endlich in lauter circulaire Bewegungen umgekehrt haben, die in der allererleidlichsten Richtung und Lage durch einander gehen, aber alle um den Mittelpunkt der Erde kreiseln; wobei er zur Erläuterung auf die verschiedenen Strömungen aufmerksam macht, welche sich in erwärmtem Wasser durch einander bewegen. Jene verschiedenen Wirbel haben nur den Mittelpunkt, und ihre Theile damit das Bestreben gemein, sich centrifugal zu entfernen. Treffen sie nun einen Körper der dritten Materie, so kann derselbe, seiner größeren Masse wegen, jedem partiellen Antriebe nicht folgen, vielmehr wird dabei einer den anderen aufheben; wohl aber bewirkt die Summe der centrifugalen, gleichgerichteten Kräfte, daß er sich senkrecht gegen die Erdoberfläche zu bewegt.

Alle Körper sind so porös, daß sie von der feinen Materie fortwährend durchspült werden; ihre Masse, d. h. die in ihnen enthaltene Materie dritter Art ist ihrem Gewichte proportional, wie sowohl aus der Theorie als aus der Erfahrung hervorgeht.

Auf eine von seinem Standpunkte aus vollkommen Weise bestimmte Huyghens die Geschwindigkeit, mit der die Materie um den Erdsörper kreiseln müsse, um die Centrifugalkraft zu ergeben, welche zur Hervorbringung der Gravitation nöthig ist. Er schloß so: Die irdische Masse m eines Körpers ist ebenso groß, als die Masse der feinen Materie, welcher er eben ihrer Centrifugalkraft wegen den Wlag räumen muß. Die Kraft, die ihn treibt, ist gleich der, welche jene feine Materie in die Höhe steigen macht. Es ist daher (wenn ich mich hier überall der modernen Form der Sätze bediene) die Schwerkraft mg der Centrifugalkraft $m \frac{v^2}{r}$ gleich, welche bei der Bewegung der feinen Materie in einem Kreise mit dem Radius r und der Umlaufgeschwindigkeit T entsteht. Da diese aber um die Erde kreist, so ist r der Halbmesser der Erde, und aus

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{r}{g}}$$

wird die Umlaufzeit $T = 1^h 24^m 5^s$ nach Huyghens gefunden. Diese ungeheure Geschwindigkeit von etwa $1\frac{1}{2}$ Meile in der Secunde erklärt es genügend, wie die Impulse der Schwerkraft so schnell auf einander folgen können, daß die von Galilei abgeleiteten Fallgesetze ihre theoretische Richtigkeit haben.

Das ist die Theorie der Gravitation, wie sie durch ihre Aufnahme in das verbreitetste Lehrbuch jener Zeit, den *Traité de physique* (1641—1682) von Rohault zur allgemeinen Kenntnis kam.

§. 14. Die Descartes'sche Schule hat es, wie §. 11 schon bemerkt, nicht zu einer Erklärung der Kepler'schen Gesetze gebracht. Nachdem aber die Astronomen die Wahrheit und Bedeutung dieser Gesetze allgemein erkannt hatten, erhob sich immer dringender die Frage, was der Grund dieser wunderbaren Regeln sei, und man wandte sich ähnlichen Ideen, wie den Kepler'schen, zu,

9) Acta Erud. 1686. Febr. p. 92. 10) Utrenba 1689. April p. 186. Vergl. auch Leibniz, ebenda 1690. p. 229. 11) Princ. IV, 26 und die Kritik von Huyghens, Op. reliqua. Tom. I. p. 107. 12) De gravitate causa. Juris 1691 zu Expon. ed. m. u. A. Op. reliqua. Tom. I. p. 97.

wonach eine nach Art der magnetischen in die Ferne wirkende Kraft die Abänderung der Entfernung von der Sonne verursachen sollte. Nur ließ man jetzt, nachdem man das noch von Descartes nicht ganz klar erkannte Trägheitsgesetz in volles Licht gesetzt hatte, jene Kraft Kepler's fallen, welche die Rotationsbewegung im Gange erhalten sollte. Eine durch das Fernrohr vermittelte genauere Befanntschaft mit den Planeten und der Sonne beseitigte die alte Ansicht von einer besonderen himmlischen oder göttlichen Natur der Gestirne, und es konnte einem combinirten Kopfe kaum der Gedanke entgehen, ob nicht etwa die Centrifugalkraft, welche z. B. den Mond in seiner Bahn erhält, mit der Schwerkraft, welche die Steine zur Erde fallen macht, identisch sei; schon von den Alten war ja gelegentlich Aehnliches geäußert worden (§. 1).

So hat es denn kein Interesse, die Literatur aus der Mitte des 17. Jahrhunderts nach einzelnen hingeworfenen Äußerungen dieser Art ¹¹⁾ zu durchsuchen; denn ein Verdienst haben allein die, welche das Gesetz dieser Kraft ernsthaft zu untersuchen begannen.

In dieser Beziehung ist nun vor allen Robert Hooke ¹²⁾ zu nennen, der bereits 1666 der Royal Society einen Bericht über eine Reihe von Experimenten vorlegte, um zu bestimmen, ob die Körper bei verschiedenen Entfernungen von dem Mittelpunkte der Erde eine Veränderung in ihrem Gewichte erleiden und den vortheilhaftesten Gedanken hatte, die Kraft der Schwere durch Pendelschlägen zu messen, die er in verschiedenen Höhen aufstellte ¹³⁾.

Am 3. 1674 erschien eine Schrift von Hooke, in der er mit großer Klarheit auseinandersetzt, daß bei der allen Körpern eigenthümlichen Trägheit eine Centrifugalkraft genüge, um eine der Erfahrung entsprechende Bahn der Planeten zu erhalten; und daß diese von der Sonne zu den Planeten, wie unter diesen selbst wirkende Centrifugalkraft mit der Schwere identisch sei. Das Gesetz der Abnahme dieser Kraft mit der Entfernung aber aufzufinden, „damit kann er sich selbst nicht befehlen, weil er viele andere Sachen unter den Händen hat, die er zu vollenden wünscht.“

Am 3. 1679 schlug Newton der R. Society einen directen Versuch vor, die Bewegung der Erde aus der östlichen Abweichung fallender Körper zu beweisen. Hooke wurde, nachdem er die Newton'sche Bemerkung dahin verbessert hatte, daß die Abweichung auf allen Theilen der nördlichen Halbkugel der Erde in südlicher Richtung stattfinden, mit diesem Versuche beauftragt und ihn noch in demselben Jahre angestellt haben ¹⁴⁾.

Newton hatte, indem er die Richtigkeit der Verberichtigung anerkannte, irrig behauptet, daß der Gang des fallenden Körpers spiralförmig sein würde; Hooke aber zeigte in einer der Societät vorgelesenen Abhandlung, daß der Fall eines Körpers in einer Ellipse geschehen würde, wenn die Schwerkraft mit dem Quadrate der Entfernung abnähme.

§. 15. Es erhellt aus dem Materiale, welches Brewster mittelst, nicht, auf welche Weise Hooke zu dieser Annahme über das Gesetz der Schwerkraft gelangte, ob durch Analogien mit dem Gesetze der Abnahme des Lichtes und der Wärme mit der Entfernung, oder durch das dritte Kepler'sche Gesetz ¹⁵⁾. Jedenfalls aber kann ihm die Selbstähnlichkeit in dieser Hinsicht nicht abgesprochen werden; wenn auch Newton selbst verifiert, im 3. 1666 bereits dieselbe Idee gefaßt zu haben ¹⁶⁾; denn er hatte damals diese Untersuchungen fallen lassen und vor seinen Freunden verheimlicht, weil sie ihm in der Mondbewegung nicht stichhaltig schienen.

Newton's Berechnung war folgende: Die Bewegung des Mondes P (Fig. 1) in einem Kreise um die Erde S kann man in zwei Componenten zerlegen, die tangentielle PR und radiale RQ. Ersteres ist die Folge der Trägheit des Körpers, letztere bewirkt in einem kleinen Zeittheilchen, z. B. einer Minute, eine centripetale Verbiegung, welche bis auf Glieder höherer Ordnung mit ihrer Projection PT auf SP zusammenfällt; es ist aber bekanntlich:



Fig. 1.

einen so großen Apparat, daß wir sehr bezweifeln möchten, ob sie damals gelangen seien.

17) Die Ableitung aus diesem, wie sie später Newton unter Voraussetzung einer kreisförmigen Bewegung gab (Princip. I. L. prop. 4), ist sehr einfach: Schon Galileus hat gezeigt, daß die Centrifugalkraft bei der Bewegung in einem Kreise mit dem Radius r und in der Geschwindigkeit v proportional ist $\frac{v^2}{r}$, wenn T die Umlaufzeit bedeutet. Da nun nach dem dritten Kepler'schen Gesetze $T^2 \propto r^3$ proportional ist, so ist die Centrifugalkraft $\frac{1}{r^2}$, der also, wenn die Bahn erhalten bleiben soll, eine gleiche Centrifugalkraft entgegengesetzt sein muß.

18) Brewster, Newton's Leben p. 120: Im 3. 1666, als sich Newton vor der Zeit an Cambridge nach seinem Geburtsorte zurückgezogen hatte, soll ihm der Fall eines Apfels von einem Baume, unter dem er weilend saß, den ersten Anlaß zu Betrachtungen über die allgemeine Gravitation gegeben haben. Man könnte nach der wenigen Bemerkung im Garten von Woolsthorpe von einem Apfelbaum, der durch diese Anekdote eine solche Berühmtheit erlangt hatte (s. L. c. p. 321). Wer da erwägt, durch welche Zufälligkeiten in einem Heile ist Gedankenreihen hervorgerufen worden, wird dieser Erklärung kein Glauben schenken können und sich die vergebliche Mühe nicht rauben lassen um des jenseitigen gedruckten Bedenkens willen, als ob dadurch die Originalität und Freiheit der Production Newton's leiden würde. — Doch kann innerhalb die Nachrede auch stehen sein durch die Anekdote, die Newton einem Schöler, der ihn jüngstlich fragte, wie er eigentlich zu so großen Entdeckungen gelangt sei, gegeben haben mag: „Es ist mir einmal ein Apfel auf die Nase gefallen.“

13) Bei Boullaud, Borelli u. A. 14) Brewster, Newton's Leben, überl. von Goldberg, S. 116 seq. Ich bedauere, bei gänzlicher Mangel an der einschlagenden Literatur in der Sache Hooke contra Newton, mich wesentlich auf das einzige Werk beschränken zu können, welches zu wenig wissenschaftlich mitgetheilt ist, in dem jedoch sich ein unerschöpfliches Material bilden könnte, das sich bald darauf (1673) durch Robert's ausführlichen Gang der Pendelschläge in Paris und London verbreitete. 16) Diese Fallverische ereignen

$$PT = \frac{PQ^3}{2 \cdot PS^3},$$

wo man die Sehne PQ auch mit ihrem Bogen vertauschen kann. Wird nun die Umlaufzeit des Mondes in Minuten ausgedrückt und der Halbmesser seiner Bahn r als Vielfaches des Erdbalbmessers, so ist $PQ = \frac{2\pi r}{T}$ und daher:

$$PT = 2\pi^2 \frac{r^3}{T^3}$$

der Hohlraum des Mondes in einer Minute; denken wir uns nun einen Körper aus dieser Entfernung r auf die Erdoberfläche gebracht, so wird der Hohlraum in einer Minute aus vorstehendem erhalten werden müssen durch Multiplication mit r^3 , und er wäre somit:

$$2\pi^2 \frac{r^3}{T^3};$$

der Hohlraum in einer Secunde also:

$$\frac{2\pi^2}{60^3} \frac{r^3}{T^3}$$

Nun setzt Newton $T = 27' 4' 43'' = 97663''$ und $r = 60^{1/2}$, so daß also:

$$2\pi^2 \frac{60^{1/2}}{97663^3} = \frac{1}{1306800}$$

den Hohlraum in einer Secunde, in Theilen des Erdbalbmessers ausdrückt. Um nun diese Zahl mit der Erfahrung zu vergleichen, ist es notwendig, den Erdbalbmesser in Fuß zu setzen. Merkwürdiger Weise benutzte Newton hierzu nicht die vortheilhafte Gradmessung, die 1615 Snellius in Holland ausgeführt und die ihm den Grad zu 330444 pariser Fuß (um etwa 12000 Fuß zu klein) gegeben hatte, sondern die bei den englischen Seefahrern gebräuchliche Schätzung von 60 Meilen, d. h. 297251 Fuß auf den Grad (um 33000 Fuß zu klein), die den Erdbalbmesser zu 17030000 Fuß ergibt. Die Fallhöhe in der Secunde wäre daher:

$$\frac{17030000}{1306800} = 13 \text{ Fuß},$$

während sie das Experiment zu $15\frac{1}{2}$ Fuß ergibt. An diesen 2 Fuß aber scheiterte seine ganze Theorie. Zwar versuchte er verschiedene Hypothesen zu bilden zur Erklärung dieser Abweichung, aber sie konnten ihn nicht befriedigen. Er gab seine Theorie wol nicht auf, wie er denn bei den oben erwähnten Verhandlungen der Royal Society 1679 auch seinerseits den Satz bewies, daß ein nach dem umgekehrten Quadrate der Entfernung angezogener Körper sich in einer Ellipse bewegen muß; aber sie hatte zunächst noch keine reale Bedeutung.

Da erfuhr Newton im Juni 1682, als er zufällig in einer Sitzung der Society anwesend war, die Resultate der 1669 von Picard bei Paris ausgeführten,

vortheilhaften Gradmessung, wonach der Grad 342360 Fuß (also nur 36 Fuß zu klein) und der Erdbalbmesser 19615000 Fuß maß. Er bemerkte sofort, daß durch diese Vergrößerung des Zählers in obiger Formel der Quotient der Wahrheit näher gebracht wurde, nahm Abschrift und eilte nach Hause. Dort hatte er nur die Division

$$\frac{19615000}{1306800} = 15,01$$

zu machen, aber er konnte sie vor freudiger Aufregung nicht zu Ende bringen; die Feder fiel ihm aus der Hand: ein zufällig eintretender Freund führte die Rechnung zu Ende. Es war ein Größeres, was hier gefunden, als was einst das entzündete *chymus* hervorgerufen. Es war ein ähnlicher Moment als der, in dem Kepler sein drittes Gesetz gefunden, und die Folgen Worte schrieb: „Der Würfel ist gefallen; ich schreibe das Buch. Was liegt daran, ob man es jetzt oder erst später liest? Es kann auf seinen Leser warten: hat doch Gott sechs tausend Jahre auf den gewartet, der einen Einblid in seine Werke thun sollte“²⁰). Der Schlüssel war gefunden zu den Geheimnissen der himmlischen Bewegungen; das Gesetz war gefunden, das die so wunderbar verschlungenen, unregelmäßigen Bahnen der Planeten in volle Harmonie verwandeln sollte.

Doch war mit der Entdeckung dieses Gesetzes die Arbeit nicht vollendet; denn es galt nun, dasselbe nicht nur im Großen, sondern auch im Kleinen nachzuweisen, nicht nur die mittleren Bahnen der Planeten, wol sie durch Keplers Gesetze bestimmt werden, sondern auch die Abweichungen in aller ihrer Mannichfaltigkeit, die Störungen der Bahnen, unter das Gesetz zu fassen. Geling es nicht, so war es für den Fortschritt der Wissenschaft ohne wesentlichen Nutzen.

Aber es gelang dem tiefen und scharfen Geiste Newton's in der kurzen Zeit von vier Jahren, alle die ungeheuren Schwierigkeiten zu bewähren, die ihm die unendliche Complication dieser Störungen verursachte: Am 28. April 1686 war das Manuscript der *Principia philosophiae naturalis mathematicae*²¹) vollendet und erschien im folgenden Jahre im Druck. Es hieß Eulen nach Athen tragen, wenn ich zum Ruhme dieses außerordentlichen Werkes ein Wort verlieren wollte.

§. 16. Doch es stellen sich unserer Bewunderung Hindernisse entgegen; denn von verschiedenen Seiten her werden Ansprüche auf Priorität erhoben. Newton hatte Unglück: Entweder fanden seine Leistungen (in der Optik, Chronologie) erbitterte Gegner, oder man suchte ihm die Priorität streitig zu machen (Methode der Fluxionen, Gravitation). War Newton schon von Natur misstrauisch

²⁰) Harm. Mundi. Op. ed. Friesch. T. V. p. 269. ²¹)

Ich weiß nicht, ob es schon bemerkt worden ist: mir scheint der Titel dieses Werkes ähnlich dem der Descartes'schen *Principia philosophiae* (I. Num. 92) nachgebildet, gleichsam um zu zeigen, wie solche Principia beschaffen sein sollten. Denn nicht selten wird Newton unterschiedene Anerkennung und zuweilen Unbilligkeit gegen Descartes.

¹⁹) Siehe Princ. lib. III. prop. 4 die numerischen Angaben und die Rechnung.

[illegible][illegible]

Am 13. Juli 1945 intervenierte Dickel, der verurteilte Besitzer des Apatzyna-Lagerplatzes, bei seinem Vater in der Kaiserstr. 105 in Berlin, der was in der Geschichte der Germanistik dieser Tage eingetragene Vater langjähriger Autoren und gelehrter Dichter in Berlin, in der schreibenden Schicht der Kunst lebte, wurde der Lauf des Lebens an die Erde und der Platten an die Sonne gebunden. Er zeigte sich kognitiv gegenwärtig: Seine Aufgabe war, in dieser Welt das Geleit dieser Kunst zu verwalten, das je zentralistisch der Kunst und zugleich, verurteilt, dem Diktator der Entwertung, wurde: damals die Kasse: über Dinge hinaus zum, in der Serie um, in Aktion, gelassen: in dem letzten dieser Dinge das Mitleid, erwarb, die Dinge bewegten: Platten in Bewegung, wurde der

Teatanten umgeben sind: auf der Seite der Kaiserin von Sonne, Erde, Jupiter, Saturn ²⁰. Überaus wichtig bestimmt und eingehend behaupten, daß der Arzt im Gefolge aller Hausarztebestanden vollkommen ordnen

Die Kirche, aus der Chloßberg-Kirche, war eine umfangreiche Sammlung von einzelnen Zedern, die den von Babel's Hand der berühmten Sammlungen hielt mehr, bald wieder zu einem einzigen und schließlich aufeinander zu. Zedern endlich die aufeinander, in Bezug Chloßberg's berühmte, Sammlung von Musikinstrumenten aus dem 17. Jahrhundert: eine solche Kirche von Zedern, welche später auf Babel's Hand der Sammlungen wieder zu einem einzigen, gründet 1802 in Bezug, eingetragte hat.

[illegible][illegible]

Über das Lebensende ist viel und heftig: Es
29. Juli beim Frühstück mit einem Schotte (p. 186)
Sehr gut, meine Schöpfung 1884 mit ...
in Beziehung zum Sozialismus, an dem es sich
die Gesellschaft wissenschaftliche Beobachtung an-
schließt. Sozial begreifend: der Mensch ist eine
höherste Schöpfung, die auf der Seite des Geistes
unverwundbar ist, aber die von seiner Natur in einem
Körper mit der Schwäche und durch ihn seine, die Ge-
sellschaft beherrschende Wirkung zu...

1. The first part of the paper is devoted to a review of the literature on the topic. It starts with a general overview of the field, followed by a more detailed discussion of the specific issues at hand. The authors then present their own findings, which are compared and contrasted with those of previous studies. Finally, they conclude with some thoughts on the future of the research.

23) Das gesamte Haus, wie alle auf Verleumdungen gerichtete
Hinterfragung, § 11 und § 14, ist, ohne Namen, § 11 und
Gesetze. 24) Nach § 11, § 12, § 13, § 14, § 15, § 16, § 17, § 18, § 19, § 20, § 21, § 22, § 23, § 24, § 25, § 26, § 27, § 28, § 29, § 30, § 31, § 32, § 33, § 34, § 35, § 36, § 37, § 38, § 39, § 40, § 41, § 42, § 43, § 44, § 45, § 46, § 47, § 48, § 49, § 50, § 51, § 52, § 53, § 54, § 55, § 56, § 57, § 58, § 59, § 60, § 61, § 62, § 63, § 64, § 65, § 66, § 67, § 68, § 69, § 70, § 71, § 72, § 73, § 74, § 75, § 76, § 77, § 78, § 79, § 80, § 81, § 82, § 83, § 84, § 85, § 86, § 87, § 88, § 89, § 90, § 91, § 92, § 93, § 94, § 95, § 96, § 97, § 98, § 99, § 100, § 101, § 102, § 103, § 104, § 105, § 106, § 107, § 108, § 109, § 110, § 111, § 112, § 113, § 114, § 115, § 116, § 117, § 118, § 119, § 120, § 121, § 122, § 123, § 124, § 125, § 126, § 127, § 128, § 129, § 130, § 131, § 132, § 133, § 134, § 135, § 136, § 137, § 138, § 139, § 140, § 141, § 142, § 143, § 144, § 145, § 146, § 147, § 148, § 149, § 150, § 151, § 152, § 153, § 154, § 155, § 156, § 157, § 158, § 159, § 160, § 161, § 162, § 163, § 164, § 165, § 166, § 167, § 168, § 169, § 170, § 171, § 172, § 173, § 174, § 175, § 176, § 177, § 178, § 179, § 180, § 181, § 182, § 183, § 184, § 185, § 186, § 187, § 188, § 189, § 190, § 191, § 192, § 193, § 194, § 195, § 196, § 197, § 198, § 199, § 200, § 201, § 202, § 203, § 204, § 205, § 206, § 207, § 208, § 209, § 210, § 211, § 212, § 213, § 214, § 215, § 216, § 217, § 218, § 219, § 220, § 221, § 222, § 223, § 224, § 225, § 226, § 227, § 228, § 229, § 230, § 231, § 232, § 233, § 234, § 235, § 236, § 237, § 238, § 239, § 240, § 241, § 242, § 243, § 244, § 245, § 246, § 247, § 248, § 249, § 250, § 251, § 252, § 253, § 254, § 255, § 256, § 257, § 258, § 259, § 260, § 261, § 262, § 263, § 264, § 265, § 266, § 267, § 268, § 269, § 270, § 271, § 272, § 273, § 274, § 275, § 276, § 277, § 278, § 279, § 280, § 281, § 282, § 283, § 284, § 285, § 286, § 287, § 288, § 289, § 290, § 291, § 292, § 293, § 294, § 295, § 296, § 297, § 298, § 299, § 300, § 301, § 302, § 303, § 304, § 305, § 306, § 307, § 308, § 309, § 310, § 311, § 312, § 313, § 314, § 315, § 316, § 317, § 318, § 319, § 320, § 321, § 322, § 323, § 324, § 325, § 326, § 327, § 328, § 329, § 330, § 331, § 332, § 333, § 334, § 335, § 336, § 337, § 338, § 339, § 340, § 341, § 342, § 343, § 344, § 345, § 346, § 347, § 348, § 349, § 350, § 351, § 352, § 353, § 354, § 355, § 356, § 357, § 358, § 359, § 360, § 361, § 362, § 363, § 364, § 365, § 366, § 367, § 368, § 369, § 370, § 371, § 372, § 373, § 374, § 375, § 376, § 377, § 378, § 379, § 380, § 381, § 382, § 383, § 384, § 385, § 386, § 387, § 388, § 389, § 390, § 391, § 392, § 393, § 394, § 395, § 396, § 397, § 398, § 399, § 400, § 401, § 402, § 403, § 404, § 405, § 406, § 407, § 408, § 409, § 410, § 411, § 412, § 413, § 414, § 415, § 416, § 417, § 418, § 419, § 420, § 421, § 422, § 423, § 424, § 425, § 426, § 427, § 428, § 429, § 430, § 431, § 432, § 433, § 434, § 435, § 436, § 437, § 438, § 439, § 440, § 441, § 442, § 443, § 444, § 445, § 446, § 447, § 448, § 449, § 450, § 451, § 452, § 453, § 454, § 455, § 456, § 457, § 458, § 459, § 460, § 461, § 462, § 463, § 464, § 465, § 466, § 467, § 468, § 469, § 470, § 471, § 472, § 473, § 474, § 475, § 476, § 477, § 478, § 479, § 480, § 481, § 482, § 483, § 484, § 485, § 486, § 487, § 488, § 489, § 490, § 491, § 492, § 493, § 494, § 495, § 496, § 497, § 498, § 499, § 500, § 501, § 502, § 503, § 504, § 505, § 506, § 507, § 508, § 509, § 510, § 511, § 512, § 513, § 514, § 515, § 516, § 517, § 518, § 519, § 520, § 521, § 522, § 523, § 524, § 525, § 526, § 527, § 528, § 529, § 530, § 531, § 532, § 533, § 534, § 535, § 536, § 537, § 538, § 539, § 540, § 541, § 542, § 543, § 544, § 545, § 546, § 547, § 548, § 549, § 550, § 551, § 552, § 553, § 554, § 555, § 556, § 557, § 558, § 559, § 560, § 561, § 562, § 563, § 564, § 565, § 566, § 567, § 568, § 569, § 570, § 571, § 572, § 573, § 574, § 575, § 576, § 577, § 578, § 579, § 580, § 581, § 582, § 583, § 584, § 585, § 586, § 587, § 588, § 589, § 590, § 591, § 592, § 593, § 594, § 595, § 596, § 597, § 598, § 599, § 600, § 601, § 602, § 603, § 604, § 605, § 606, § 607, § 608, § 609, § 610, § 611, § 612, § 613, § 614, § 615, § 616, § 617, § 618, § 619, § 620, § 621, § 622, § 623, § 624, § 625, § 626, § 627, § 628, § 629, § 630, § 631, § 632, § 633, § 634, § 635, § 636, § 637, § 638, § 639, § 640, § 641, § 642, § 643, § 644, § 645, § 646, § 647, § 648, § 649, § 650, § 651, § 652, § 653, § 654, § 655, § 656, § 657, § 658, § 659, § 660, § 661, § 662, § 663, § 664, § 665, § 666, § 667, § 668, § 669, § 670, § 671, § 672, § 673, § 674, § 675, § 676, § 677, § 678, § 679, § 680, § 681, § 682, § 683, § 684, § 685, § 686, § 687, § 688, § 689, § 690, § 691, § 692, § 693, § 694, § 695, § 696, § 697, § 698, §

[illegible]

Es war unglaublich! Nie hatte man selbst von entfernten Beziehungen Pascal's zu Newton gehört, und nun erfuhr man, daß letzterer bereits seit seinem eilften Jahre im enghen Verkehr mit dem französischen Gelehrten gestanden habe. Man konnte es nicht glauben, und doch sprachen Documente.

Die Sache sollte indessen eine andere Wendung bekommen: In derselben Sitzung trat (p. 202) der Herausgeber der *Pensées* von Pascal, Haugère, mit der Versicherung auf, daß er nach einer Einsicht jener Papiere zu der festen Ueberzeugung gelangt sei, daß sie nicht von Pascal geschrieben seien²⁹). Und der Biograph Newton's, Brewster, erklärte (p. 261) die Briefe direct für eine Fälschung. Vor 1661 habe Newton keinerlei Kenntnisse in der Mathematik besessen und als eilfsjähriger Knabe seine gelehrten Abhandlungen geschrieben, sondern sich in einer für sein Alter passenderen Weise mit dem Bau kleiner Windmühlen, Sonnenuhren u. s. w. beschäftigt. Zugleich zeigte er, daß die Briefe theilweise falsche Adressen haben, und fügte hinzu, daß er bei dem sorgfältigsten Studium der Papiere Newton's nie eine Andeutung von einer Beziehung zu Pascal gefunden hätte.

Auf alle diese Angriffe hatte Chablos keine andere Antwort, als daß er (p. 263) einen Haufen von Briefen veröffentlicht, welche sich aus den Correspondenzen der vornehmsten Männer in seiner Sammlung befanden, so Briefe der Schwägerin Pascal's, Jacqueline, welche an Newton Manuscripte ihres Bruders schickte, Briefe Newton's, in denen er von seinen Beziehungen zu Pascal spricht, Briefe von Desmajeaur³⁰), in denen er Newton um die Uebersetzung französischer Manuscripte bittet u. s. w.³¹).

Endlich trat, um über die Echtheit dieser samoben Schriftstücke zu entscheiden, eine Commission von Mitgliedern der Akademie mit Haugère zusammen. Das Resultat der Prüfung war für Haugère (p. 340) dies: Kein Buchstabe jener Zettel und Briefe, die sich in Chablos's Besitz befanden, ist von Pascal geschrieben; Alles ist gefälscht. Der Fälscher hat sich nicht einmal die Mühe gegeben, die Handschrift nachzuahmen; seine größte Schwierigkeit war offenbar, vergilbtes Papier in groben Massen aufzutreiben. — Die anderen Mitglieder der Commission schwiegen.

Nach allem diesem wies Chablos (p. 331) theils aus seinen Papieren, theils aus gedruckten Schriften nach, daß Pascal in der That viele Manuscripte ungedruckt hinterlassen haben müsse. Er meinte, es sei un-

möglich, neben den Hunderten von Zetteln und Briefen Pascal's noch drei umfangreiche Abhandlungen zu verfassen und dann, um den Betrag zu bedecken, noch mehrere Hundert anderer Briefe zu fabriciren.

Haugère antwortete darauf (p. 344), daß man es hier mit einer an Kühnheit und Großartigkeit beispiellosen Fälschung zu thun habe, die einem weiten Complot gleiche; denn es sei ungemeine Kunst angewandt, alle Theile des Werkes mit einander zu verbinden³²).

Ich übergehe die zahlreichen Schärmenge zwischen Chablos und Haugère³³), in denen letzterer fortwährend auf historische Unmöglichkeiten aufmerksam macht, die Unmöglichkeit der Schriftstücke beauptet und auf ihre officielle Unterdrückung dringt. Chablos nimmt ihm gegenüber eine gedrückte Stellung ein, weil er sich entschieden weigert, die Quelle anzugeben, aus der seine Sammlung kamme. Der Streit wird schließlich so befrist, daß Haugère (p. 620) den Chablos verblümt einen Fälscher nennt, den man der Justiz überliefern müsse. Nur daß der erste Ursprung der Documente in dem Cabinet von Desmajeaur zu suchen sei, vertreibt schließlich der bedrängte Feigler (p. 621)³⁴), der nicht aufhört, trotzdem auch Brewster die Handschrift Newton's für gefälscht erklärt (p. 337), zahllose Briefe aus seiner unerschöpflichen Sammlung zu veröffentlichen, welche die Priorität für Pascal in Anspruch nehmen und Newton als schmäblichen Plagiator erscheinen lassen.

Es ist ein höchst auffälliges Factum, daß alle diese Briefe nie eine mathematische Begründung der in ihnen ausgesprochenen Sätze enthalten, aber den Weg dazu andeuten; in keinem einzigen ist nur eine mathematische Formel angegeben; sie haben einen ganz anderen Charakter, als alle anderen gelehrten Briefe dieser Zeit, in der die Correspondenz der Gelehrten ein wesentlicher Theil ihrer wissenschaftlichen Publicität war. Sie bleiben sämmtlich ganz an der Oberfläche und geben die Resultate der Untersuchungen so weit, als sie einen dilettantisch gebildeten, wißbegierigen Mann etwa interessieren können. So konnte die Briefe recht wohl ein Literat fabriciren, der mit den wesentlichen Fortschritten der Astronomie seiner Zeit aus populären Schriften bekannt war.

Von einer anderen und sehr interessanten Seite griff (p. 571) der Engländer Grant die Echtheit der Pascal's

29) Gleichzeitig machte Binet darauf aufmerksam, daß der Inhalt der Briefe ein durchaus modernes und unangemessen sei. Er hielt die Fabrication der Manuscripte für die böhmische Kuche eines Engländer, der den zahlreichen französischen Revisionisten englischer Untersuchungen gegenüber, die französischen Gelehrten in einem eleganten Helle lächerlich machen wolle. 30) Ein Emigrant, der 1740 in England starb, Literat, eifriger Sammler (und Händler) von Handschriften. 31) Sogar Montesquieu und Racine traten auf; ersterer mit Hinweis an Newton's Selbsthändigkeit in seinen Untersuchungen, letzterer bittet mit der Behauptung (p. 270), „quo le chevalier Newton demont tout en avoir à Pascal.“ Es geht doch Nichts über historische Gelehrtheit!

32) In der That steigt die Zahl der Zettel und Briefe auf mehrere Tausende; die Sammlung enthält Briefe von Pascal an Newton, Boyle, Hobbes, Hook, Wallis, Hugenius, Mercator, an Frau Perrier, Jacqueline Pascal, an Merenne, Descartes, die Königin Christine, Riccioli, Hemer, Knaund, Remaistre de Saen, Lehmann u. s. w. u. s. w. und unzählige andere Briefe der verschiedensten Personen, deren Register allein mehrere Spalten füllen würde (I. p. 376 und 690). 33) S. p. 376. 437. 455. 617. 643. 34) Es bedarf wol kaum der Versicherung, daß der Verfasser dieses Artikels, trotz der anmerkwürdigen Weigerung Chablos's, die Art und Weise anzugeben, wie er zu seinem Briefschatze gelangte, der festen Ueberzeugung ist, daß der bedrängte Weigerner in der ganzen, für ihn so ansehnlichen gewordenen Auslegung durchaus bona fide gehandelt hat. Nur daß ihn die Begrüßung für die nationale glorioz blind für unser sangene Kritik gemacht.

sehen Schriften an: Er machte darauf aufmerksam, daß die sämmtlichen numerischen Angaben, die Durchmesser der Planeten, die Massen von Erde, Jupiter und Saturn, die Dichtigkeiten und Intensitäten der Schwerkraft aufgeben u. s. w., wie sie sich in den von Hachles herausgegebenen Documenten finden, ganz genau mit denen in der dritten Ausgabe von Newton's Principia (1726) übereinstimmen, welche ihr Verfasser mit Hilfe von Beobachtungen Cassini's, Bradley's, Pound's u. A., die erst lange nach Pascal's Tode angefertigt sind, berechnet hatte; daß Pascal aus den zu seinen bekannten Beobachtungen ganz andere Zahlen hätte gewinnen müssen, wie denn Newton 1687 andere Zahlen als 1726 angab.

Am Zufall zu denken, ist hier unmöglich; es mußte also, um die Echtheit der Schriftstücke zu retten, das äußerste Mittel angewandt werden, und Hachles wendet es an: „*C'est donc évidemment Newton qui, après s'être écrit en 1687 des nombres de Pascal, qu'il connaissait, y est revenu en 1727*“ (S. p. 541). So war denn Newton nicht nur ein schamloser Plagiator, sondern auch ein infamer Betrüger. Es bleibt ihm Nichts als Schande übrig.

Und weiter bemerkt Hachles (p. 585): Newton habe 1687 aus Furcht, von den Freunden Pascal's als Plagiator ausgerufen zu werden, absichtlich falsche Zahlen angegeben. Pascal aber habe bereits in seinem 18. Jahre 1641 diese Zahlen gefunden, getrußt auf unedirte Schriften Kepler's und Beobachtungen Galilei's. Es werden Briefe des letzteren mitgetheilt, von denen der erste aus dem Jahre 1641 schon die Angabe enthält, die Schwere müsse, wie das dritte Kepler'sche Gesetz bewiese, nach dem umgekehrten Quadrate der Entfernung wirken, und es müsse sich zufolge einer solchen Kraft ein Planet in einer Ellipse bewegen. Dann spricht Galilei 1641 von einem Saturnstrabanten (?), dessen Umlaufzeit er bestimmt habe²⁹⁾.

Doch hat Hachles damit sein Glück: Kaum hat er sich auf diese aus Florenz von 1641 datirten Briefe berufen, so tritt der Italiener Gilbert (Goli. p. 253) ihm entgegen und beweist: 1) daß Galilei niemals französische Briefe geschrieben, 2) seine Briefe aus Arcetri datirt habe, 3) daß er 1641 vollkommen blind war, 4) daß er die Umlaufzeiten der Jupitersmonde nicht einmal annähernd kannte, 5) daß er von einem Saturnstrabanten Nichts wußte, 6) daß sein Zeugnis seines Verlebens mit Pascal vorhanden ist. Und Grant beweist (p. 784), daß Newton sowohl 1687 als 1726 vollkommen richtig, nach den besten jenseitigen Beobachtungen gerechnet habe.

So werden noch von verschiedenen anderen Seiten der³⁰⁾ gegen die Echtheit der Documente gegründete Zweifel erhoben. Der Ten, in dem der von Niemand vertheidigte und von Allen angegriffene Hachles antwortet, wird immer bitterer und ärgerlicher, sodas sich ein untheilhabiger Akademiker, fast ein halbes Jahr nach der ersten Publication dieser eintönigen Documente, am 23. Dec. (p. 1067) veranlaßt sieht, die Gelehrten zu

bitten, daß sie nicht durch fortgesetzte Schwärmel das Leben des betagten Geistes untergraben, und Hachles aufzufordern, seine ganze Kraft an die vollständige Publication jener Documente zu setzen, über deren Werth und Echtheit dann die Welt urtheilen werde. Damit erreicht denn dieser Streich in der Hauptsache sein Ende. Ueber sein Resultat kann man nicht zweifeln sein. Ueber die bisher Nichts von einer wirklich begonnenen Veröffentlichung der Sammlung gehört, die, wie wir im Interesse historischer Wahrheit wünschen, hoffentlich ganz unterbleiben wird.

Wo aber haben wir den Urheber dieser toleantischen Fälschung, die nur an der berücksichtigten Sammlung von apokryphen Briefen der Marie Antoinette³¹⁾ ihres Gleichen hat, zu suchen, und welchem Nothen verdannt sie ihren Ursprung? Damit betreten wir ein Gebiet, auf dem die allerfortsichtigsten Nachforschungen der Papiere selbst zu einer gewissen Wahrheitsähnlichkeit führen können. Brewster³²⁾ hält jenen erwachsenen Desmaizeaur, der von 1734—1740 ein eifriger Mitarbeiter des Dictionnaire général war, für den Fälscher, obgleich er in dieses Werk Nichts von allen seinen Fälschungen aufgenommen hat. Er hat vielmehr „seine gefälschten Manuscripte um 200 Pfund an den Erbklerik von Mondenac de Charnage verkauft, in der Hoffnung, daß sein Hausen von Kügen nie das Licht der Öffentlichkeit erblicken werde. Aber er hatte nicht die Frechheit, seine Infamie in dem Dictionnaire général zu verewigen und das Gedächtniß der bedeutendsten Männer offentlich so zu beschmutzen.“ Wir lassen es dahin gestellt sein, wie weit diese Vermuthung gerechtfertigt ist, und schließen hiermit der Bericht über diesen, die wissenschaftliche Welt so lebhaft interessirenden Zwischenfall ab.

Es ist, soviel ich weiß, eine zusammenfassende Darstellung dieses ganzen Kampfes noch nicht gegeben worden, und ich sah mich daher veranlaßt, hier wenigstens die Hauptpunkte zu berühren; die zahlreichen Repliken und Duplikaten aber habe ich unberücksichtigt lassen müssen und verweise in dieser Beziehung auf den 65. Band der Comptes rendus, von dem sie einen erheblichen Theil ausmachen.

§. 18. Nachdem wir die historische Entwicklung, welche aus die großartigen Principia phil. nat. math. gebracht hat, geschildert und uns der weisentlichen und selbständigen Auctorität Newton's versichert haben, treten wir an das Werk selbst heran. Wer nur je einen Blick in dies ungemein reichhaltige Buch, welches nicht nur die ganze theoretische und physikalische Astronomie, sondern auch große Theile der mathematischen Physik umfaßt, gethan hat, wird begreifen, daß hier ein einigermaßen vollständiger, selbst nur die Hauptachsen andeutender Aus-

37) E. Sydel in seiner Götter. Zeitschrift 1864. p. 164.
38) E. p. 717. 825 und rührt mit angestrichenen Summen der englischen Times aus dem October oder November 1867.

zug nicht gegeben werden kann. Nur einen Theil der fundamentalen Untersuchungen über die Gravitation denken wir dem Leser vorzuführen:

Die allgemeine Gravitation ist eine Centralkraft, d. h. eine solche, welche das Mobile nur nach dem anziehenden Centrum hin zu bewegen strebt; deren Intensität übrigens nicht allein von dem Centralabstande, sondern auch von der Lage des angezogenen Körpers im Raume abhängen mag. Es war daher notwendig, die Gesetze der Bewegungen zu studiren, welche durch Centralkräfte im Allgemeinen hervorgerufen werden, und so fand Newton, indem er das zweite Kepler'sche Gesetz aus seiner Theorie abzuleiten wünschte, das schöne Theorem ³⁹⁾:

Wie auch immer die von einem Centrum ausgehende Kraft auf ein Mobile wirkt, immer wird der von dessen Radius vector überstrichene Flächenraum der Zeit proportional sein.

Der Beweis dieses Satzes ist höchst einfach und elegant. Ist (Fig. 2) AB der Weg, den ein Mobile in einer unendlich kleinen Zeit beschreibt, so wird es in dem nächsten ebenso großen Zeittheile nach C gelangen. Wenn es aber in B von der von S ausgehenden Centralkraft ergriffen wird, welche es in der gleichen unendlich kleinen Zeit von B nach U versetzen würde, so gelangt es in Wahrheit von B nach C; ebenso wird es in dem gleichen Zeittheile nach D gelangen u. s. f. Man bemerkt aber, daß die über derselben Grundlinie stehenden Dreiecke zwischen Parallelen SBo und SBC gleichen Flächeninhalt haben, ebenso SCd und SCD u. s. f. w. Da aber SAB und SBC, ebenso wie SBC und SCd gleichen Flächeninhalt haben, so sind alle diese in gleichen Zeiten überstrichenen Flächenräume SAB, SBC, SCD einander gleich, q. e. d.

Die Wirkung einer beliebigen Centralkraft kann daher so gefaßt werden: Sie lenkt das Mobile von dem geradlinigen Wege ab, den es vermöge seiner Trägheit einschlagen würde, ohne dabei jedoch die Eigenschaft jener gleichförmigen Bewegung zu stören, daß die von dem Radius vector überstrichenen Flächen der Zeit proportional sind ⁴⁰⁾.

Die Umkehrung dieses Satzes ist leicht zu erweitern ⁴¹⁾, und es war somit aus demselben Gesetze, aus dem Kepler eine auf dem Radius vector senkrechte, die Planeten in Rotation versetzende Kraft erschließen wollte (s. §. 9), eine durchaus in der Richtung des Radius vector wirkende Kraft in aller Strenge abgeleitet. Das speciellste Gesetz aber der Kraft, welches Kepler aus demselben Satze erhalten wollte, war hiermit nicht entschrieben, vielmehr bedurfte es dazu des ersten Kepler'schen Gesetzes; es mußte aus der Trajectorie der Planeten hergeleitet werden.

Man bemerke zunächst, daß die Wirkung der Centralkraft in jenem unendlich kleinen (etwa dem zweiten) Zeittheile dt dargestellt wird durch BU; d. h. in anderen Zeichen (Fig. 3): Beschreibt ein Mobile, welches sich seiner Trägheit zufolge von P nach R hin bewegen würde, unter dem Einflusse einer von S ausgehenden Centralkraft die Curve PQ, so wird die Wirkung dieser Kraft während des unendlich kleinen Zeittheiles dt , in dem das Mobile von P nach Q gelangt, dargestellt durch die zu SP parallele Strecke QR. Wirkt aber während der Zeit dt die Kraft K, so ist die Strecke, um die sie das Mobile in ihrer Richtung bewegt, $\frac{1}{2} K \cdot dt^2$; also ist, um die Centralkraft K zu finden, diese unendlich kleine Größe zweiter Ordnung QR durch $\frac{1}{2} dt^2$ zu dividiren. Nun

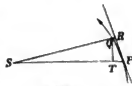


Fig. 3.

steht aber der Flächeninhalt des Dreiecks SPQ zu der verfloßenen Zeit dt in einem constanten Verhältnisse, und es ist, wenn A den in der Zeiteinheit überstrichenen Flächenraum bezeichnet:

$$SPQ = A \cdot dt.$$

Da nun $SPQ = \frac{1}{2} SP \cdot QT$, wo QT das Perpendikel auf SP, so wird die Centralkraft, welche jene Deviation hervorbringt, gemessen durch:

$$K = 8A^2 \cdot \frac{QR}{SP^2 \cdot QT^2}.$$

d. h. die Geschwindigkeit in einem Punkte der Bahn ist dem Perpendikel auf die Tangente an denselben umgekehrt proportional (Princ. I. l. prop. 16). — Ferner sieht man, daß der Flächeninhalt CSd sich von dem eines Sectors, der mit dem Radius SC um S beschrieben ist, nur um ein unendlich kleines zweiter Ordnung unterscheidet. Bezeichnet man die Winkelgeschwindigkeit mit ω , so ist $\frac{1}{2} \omega \cdot SC^2 dt$ der Inhalt desselben, und daher:

$$\omega = \frac{2A}{SC^2}.$$

d. h. die Winkelgeschwindigkeit des Radius vector ist seinem Quadrat umgekehrt proportional.

41) Princ. I. l. prop. 2.

39) Princ. I. l. prop. 1.

40) Dasselbe Gesetz läßt sich nach auf zwei andere Weisen fassen: Es ist A der in der Zeiteinheit überstrichene Flächenraum; dann ist i. B. CSD = Adt; der Flächeninhalt kann aber, wenn SN das Perpendikel auf CD ist, durch $\frac{1}{2} \cdot CD \cdot SN$ dargestellt werden, und da CD = vdt, wenn v die Geschwindigkeit bezeichnet, so ist Adt = $\frac{1}{2} v \cdot SN \cdot dt$, also:

$$v = \frac{2A}{SN}$$

§. 19. Erst nachdem so in diesem wichtigen Satze ⁴²⁾ eine genügende Erkenntnis der Kraftwirkung gewonnen ist, kann zu der Lösung der eigentlichen Aufgabe geschritten werden (Fig. 4), die aus dem Brennpunkte S wirkende Centrakraft zu finden, unter deren Einflusse ein Mobile eine Ellipse APB... beschreibt ⁴³⁾.

Es seien AC = a, BC = b die Axen, $p = \frac{b^2}{a}$ der Parameter der Ellipse; in P befinde sich in diesem Augenblicke das Mobile, das vermöge seiner Trägheit nach K zu gehen strebt, während es die in der Richtung PS wirkende Kraft nach Q führt und es also um QK von seiner Bahn ablenkt, wenn QR parallel SP gezogen wird. Fällt man noch das Perpendikel QT auf SP, so hat man den Ausdruck

$$\frac{QR}{SP^2 \cdot QT^2},$$

wenn man Q mit P zusammenfallen läßt, durch endliche Größen, die Constanten der Ellipse und, wenn möglich, SP darzustellen.

Man ziehe CD parallel PB, so daß PCG und DCK zwei conjugirte Durchmesser sind. Erst dann der Durchschnitt von SP mit CD, E, so ist EP = a, wie so erwiesen wird: Man ziehe von dem anderen

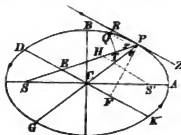


Fig. 4.

Brennpunkte S' parallel mit CE eine Gerade S'H, so wird SE = EH und $EP = \frac{1}{2}(SP + HP)$. Nun sind die Winkel SPB und S'PZ, und daher die Winkel in dem Dreiecke S'PH bei S' und H gleich, so daß S'P = HP, also: $EP = \frac{1}{2}(SP + S'P) = a$.

Es ist nun, wenn man Qv parallel CD an den anderen conjugirten Durchmesser CP führt, nach der Gleichung der Ellipse in Bezug auf zwei solche Durchmesser:

$$\frac{Gv \cdot vP}{Qv^2} = \left(\frac{PC}{CD}\right)^2; \quad (1)$$

ferner, wenn x den Durchschnitt von Qv mit SP bezeichnet:

$$\frac{Px}{Pv} = \frac{PE}{PC},$$

oder, da Px = QR, PE = a:

$$Pv = \frac{1}{a} \cdot QR \cdot PC,$$

und durch Substitution in (1)

$$\frac{Gv \cdot QR \cdot PC}{a \cdot Qv^2} = \left(\frac{PC}{CD}\right)^2, \quad (2)$$

wo bereits das schließlich zu Null werdende Pv weggelassen ist. Ebenso ist Qv zu entfernen; dies geschieht, indem man bemerkt, daß, wenn das Perpendikel PF auf CK gefällt wird,

$$\frac{Qx}{QT} = \frac{EP}{PF}.$$

Da aber, wie leicht ersichtlich ⁴⁴⁾, Qx und Qv nur um ein gegen ihre Größe unendlich Kleines differenziren, so hat man

$$Qv = a \frac{QT}{PF}.$$

Bemerkt man noch, daß PF die halbe Höhe eines in den Punkten PDGK der Ellipse umschriebenen Parallelogrammes ist, dessen Inhalt = 4PF · CD bekanntlich für alle conjugirten Durchmesser derselbe bleibt, so hat man 4ab = 4PF · CD und somit

$$Qv = \frac{1}{b} \cdot QT \cdot CD.$$

Die Substitution dieses Werthes in (2) gibt:

$$\frac{QR}{QT^2} = \frac{a}{b^2} \cdot \frac{PC}{Gv}.$$

Hier kann nun der Grenzübergang leicht ausgeführt werden, da Gv an der Grenze = 2PC und damit

$$\frac{QR}{QT^2} = \frac{1}{2p}$$

wird. Man findet also die Centrakraft proportional

$$\frac{QR}{SP^2 \cdot QT^2} = \frac{1}{2p} \frac{1}{SP^2},$$

d. h. umgekehrt proportional der Entfernung, und die Kraft ist (f. §. 18):

$$K = \frac{4A^2}{p} \frac{1}{SP^3}.$$

Es läßt sich mutatis mutandis leicht der Beweis führen ⁴⁵⁾, daß, wenn sich das Mobile in einer Hyperbel oder Parabel bewegt, eine gleiche Centrakraft vorausgesetzt werden muß. Daß unter der Wirkung einer nach

44) Princ. I. L. lemma 7. 45) Princ. I. L. prop. 12-15. Die geringe Eleganz der Methode, welche Newton anwendet, um aus der Trajectorie das Gesetz der Kraft abzuleiten, hat zur Aufklärung anderer Ableitungen der Kraft und der Bestimmungen der Bahn aus der Kraft geführt. Ich erwähne hier nur die schönste Methode von Robins (Grelle's Journ. t. 31. p. 174).

42) Princ. I. L. prop. 6.

43) Princ. I. L. prop. 11.

dem umgekehrten Quadrate der Entfernung wirkenden Kraft die Kegelschnitte als Trajectorie möglich sind, ist hiermit erwiesen. Ob aber ein Kegelschnitt von dem Mobile beschrieben werden müsse, ist eine neue Frage, die Newton, so viel ich sehe, nicht ausdrücklich behandelt hat⁴⁶⁾.

§. 20. Um nun diese Lücke auszufüllen und die Umkehrung des im vorigen §. abgeleiteten Theorems zu beweisen, bedienen wir uns der in Deutschland wenig bekannten, aber höchst eleganten Methode Sir W. R. Hamilton's.

Sie beruht wesentlich auf der ebenfalls von Hamilton erfundenen Construction des Holographen, einer Curve, welche mit einer Trajectorie in der Beziehung steht, daß, während diese von einem Punkte P durchlaufen wird, sich der entsprechende Punkt P' in dem Holographen so bewegt, daß die Radien des letzteren von einem bestimmten Punkte O aus die Geschwindigkeiten von P, die Tangenten an dem Holographen die Richtungen der Kraft bezeichnen, welche P in seiner Trajectorie erhält, und die Geschwindigkeit, mit der sich P bewegt die Größe der auf P wirkenden Kraft in jedem Momente darstellt.

Wir gehen, um dies weiter zu erläutern, auf Fig. 2 zurück, indem wir, wie dort, das Zeitdifferential dt als constant betrachten. Dann ist $AB = Bc$ der

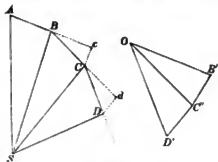


Fig. 5.

Geschwindigkeit in B proportional und cC die Deviation, also cC der beschleunigenden Kraft in B proportional. Construirem wir daher von einem Punkte O aus (Fig. 5) den Radius OB' parallel und proportional $AB = Bc$, und OC' parallel und proportional BC, so wird B'C' parallel cC und ihm in demselben Verhältnis proportional sein. Construirem man ferner OD' parallel CD, so ist, weil $BC = Cd$ also OC' parallel und proportional mit Cd ist, auch C'D' parallel und proportional dD, d. h. der in C wirkenden Kraft. Setzt man diese Construction fort und trägt parallel und proportional AB, BC, CD, von O aus OB', OC', OD', ... ab, so sind B'C', C'D', ... den in B, C, ... wirkenden Kräften parallel und proportional, und B', C', D' ... ist der Holograph.

Construirt man letzteren nun im Verhältnis dt : 1, und nennt allgemein P den Punkt, welcher im Holographen jederzeit dem P in der ursprünglichen Trajectorie entspricht, so ist OP der Richtung und Größe nach die Geschwindigkeit von P in seiner Trajectorie; die Bogenelemente, die P' in dem Holographen in der Zeit dt beschreibt, sind den Strecken, welche P in derselben Zeit unter dem Einflusse der beschleunigenden Kraft allein beschreiben würde, und die also durch $\frac{1}{2} K dt^2$ dargestellt werden, proportional im Verhältnis 1 : dt; d. h. die Elemente des Holographen sind $= \frac{1}{2} K dt$ und daher die Geschwindigkeit, mit der P auf seiner Bahn sich bewegt, $= \frac{1}{2} K$, d. h. gleich der halben beschleunigenden Kraft, welche P treibt. Außerdem sind die Bogenelemente des Holographen, d. h. die Tangenten in jedem Punkte P', der Richtung der in P wirkenden Kraft parallel.

Diese schöne Construction einer Differentialcurve (wie man den Holographen auch nennen mag) führt in vielen Fällen ohne Schwierigkeit zu der gesuchten Trajectorie.

Sei (Fig. 6) PQ... die ihrer Form nach unbekannte Curve, welche eine nach dem Gesetze $1 : SP^2$ von S aus wirkende Kraft hervorbringt, und sei PQ' ihr von O aus construirter Holograph. Da nach Ann. 35 die Winkelgeschwindigkeit, mit der sich PS um S dreht, ebenfalls proportional $1 : SP^2$ ist, so ist die Drehungsgeschwindigkeit der Tangente des Holographen an P' der Geschwindigkeit von P' in seiner Bahn proportional; denn zufolge der Construction ist die Kraft in P der Geschwindigkeit in P' gleich und PS der Tangente in P' parallel. Da aber bekanntlich das Verhältnis des Drehungswinkels der Tangente in zwei benachbarten Punkten P', Q' einer Curve zu ihrem Bogenabstand P'Q', die Krümmung der Curve darstellt, so hat in unserem Falle der Holograph eine überall constante Krümmung, und ist daher ein Kreis, dessen Mittelpunkt A heißen möge.

Man ziehe nun OA, AP' und falle von O auf P'A das Perpendikel OT', von P' auf OA das Perpen-

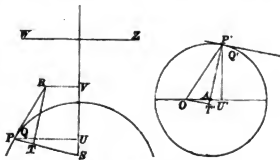


Fig. 6.

⁴⁶⁾ Doch ließe es sich wol aus Princ. lib. I. prop. 41 herleiten. N. Princip. lib. II. n. 2. Græc. Section. LXXXVIII.

bistel P'U'. In P lege man an die Trajectorie eine Tangente und trage auf ihr die Geschwindigkeit von P in dem betreffenden Punkte der Bahn, PR ab, fälle von R auf SP die Senkrechte RT. Dann ist OP = PR, OT = PT, und da der doppelte Flächeninhalt des Dreiecks OAP durch OA · U'P = AP · OT dargestellt werden kann, so hat man

$$PT = \frac{OA}{AP} \cdot U'P,$$

wo OA, AP Constanten sind. Projicirt man aber PR, welches gleich und parallel OP ist, auf eine mit U'P parallele Gerade durch S, die wir als Abscissenaxe ansehen wollen, so ist die Projection UV = U'P und daher PT dem UV proportional. Berücksichtigt man jetzt das Dreieck RPT so weit, bis R mit dem unendlich benachbarten Punkte Q zusammenfällt, so ist PT jetzt das Increment des Radius vector, das er beim Uebergang von P in Q annimmt; UV aber ist die Abscissendifferenz von P und Q. Die Proportionalität dieser Größen gibt dann eine Differentialgleichung, welche, integriert, die Proportionalität des Radius vector mit der Abscisse von P ergibt, wo der Anfang der Abscissen als Integrationsconstante auftritt, die von den Anfangsbedingungen der Bewegung abhängt. Diese Proportionalität aber charakterisirt, wie bekannt, einen Kegelschnitt in Bezug auf seine Directrix WZ, die auf SU senkrecht steht, q. e. d.

§. 21. Sind so die Kegelschnitte als die Curven erkannt, in welchen sich die nach dem umgekehrten Quadrate der Entfernung angezogenen Körper bewegen müssen, so fragt es sich nun, welche von den drei Arten dieser Curvengattung die wirklichen Bahnen der Planeten sein werden. Es zeigt sich, daß dies von dem Verhältnisse der tangentialen Bewegung, die man den Planeten geben denkt, zu der centripetalen Kraft abhängt und man aus diesem die Lage und Gestalt der Trajectorie vollkommen bestimmen kann *).

In dem uns im Folgenden ausschließlich beschäftigenden Falle der Natur, wo die Bahnen elliptisch sind, läßt sich ein Zusammenhang zwischen der mittleren Entfernung a und der Umlaufzeit T folgendermaßen erkennen. In §. 19 hat die accelerirende Kraft gefunden:

$$K = \frac{4A^2}{P} \frac{1}{SP^3};$$

da aber die ganze Fläche der Ellipse πab in der Zeit T von dem Radius vector überstrichen wird, also $\pi ab = AT$, so hat man **):

47) Princ. I. I. prop. 17. 48) Bei einer freistelligen Bahn, wo a = SP = r, ist:

$$K = 4\pi^2 \frac{r}{T^3},$$

also verhalten sich bei gleichen Umlaufzeiten die von zwei Centren

$$K = 4\pi^2 \frac{a^3}{T^3} \frac{1}{SP^3};$$

wird nun

$$K = \frac{S}{SP^3}$$

gesehen, wo S die Constante der Gravitation genannt werden kann, so hat man:

$$\frac{S}{4\pi^2} = \frac{a^3}{T^3},$$

d. h. bei mehreren, einen und denselben Centralkörper umkreisenden Planeten verhalten sich die Umlaufzeiten wie die $\frac{3}{2}$ ten Potenzen der mittleren Entfernungen von der Sonne — und dies ist das dritte Kepler'sche Gesetz in seiner vollkommeneren Fassung **).

So ist denn das Fundament der Newton'schen Theorie gelegt: die Kepler'schen formalen Gesetze der planetarischen Bewegungen sind notwendige Consequenzen einer Kraftwirkung, deren Gesetz umgekehrt aus ihnen abgeleitet werden kann. Das zweite Gesetz erweist, daß die Kraft, welche die Planeten treibt, eine centrale von der Sonne ausgehende sein muß; das dritte aber (s. Ann. 17) oder das erste liefert dann das spezielle Gesetz der Kraft.

War nun diese wirklich das alleinige Princip aller Bewegungen der Planeten und der Erde, so müßten alle die bisher nicht nur unerklärten, sondern auch ganz geistlos erscheinenden Störungen ihres regelmäßigen Laufes in ihm enthalten sein. Hier war der eigentliche Prüfstein für die neue Theorie — und sie bewährte sich auf das Glänzendste.

Ich beschränke mich hier auf das von Newton mit großartigem Erfolge behandelte verwickelte Problem, die Störungen des Mondes. Doch sind zuvor einige notwendige Sätze über die Bewegung zweier freier Himmelskörper (der Erde und des Mondes) um ihren gemeinschaftlichen Schwerpunkt im Raume zu erörtern.

§. 22. Wirken zwei im Raume freie Massen gravitirend auf einander, so nimmt jede dieser eine ihrer Masse umgekehrt proportionale Bewegung an. Ihr gemeinschaftlicher Schwerpunkt bleibt also unverrückt, wenn sie sich geradlinig gegen einander bewegen. Wenn sie aber gegebene Seitengeschwindigkeiten haben, so bleibt der Schwerpunkt entweder unverrückt oder bewegt sich in gerader Linie. Der Beweis kann leicht so geführt werden:

Es seien (Fig. 7) M, P die Orte des Mondes in zwei auf einander folgenden Augenblicken, N, T die ent-

stehenden Kräfte direct, wie die Radien. — Und nennt man v die absolute Geschwindigkeit, so daß $vT = 2\pi r$, so erhält man

$$K = \frac{v^2}{r} = 2\pi \frac{v}{T}.$$

den bekannten Satz von Huygens.

49) Princ. I. I. prop. 15. Doch wird im folgenden §. auch eine leichte Correction desselben angegeben werden.

sprechenden Orte der Erde und es falle der Schwerpunkt C der beiden Sphel MN und PT zusammen; dann ist,

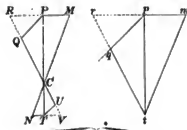


Fig. 7.

wenn P, T die Massen des Mondes und der Erde bedeuten:

$$CT : CP = P : T = CN : CM,$$

und daher MP parallel NT. Im nächsten Augenblicke würde jupiter der Trägheit P in R und T in V anlangen; ihre gegenseitige Attraction aber zieht sie nach Q und U, und da sowohl PR : TV, als RQ : VU in dem umgekehrten Verhältnisse der Massen stehen, so geht QU wieder durch C. Daraus aber folgt, daß, wenn der Schwerpunkt zweier um einander laufender Massen zu Anfang ruht, er durch den Lauf selbst nicht in Bewegung gesetzt wird. Bewegt er sich also von Anfang an, so wird diese Bewegung gleichförmig und geradlinig fortgesetzt werden⁵⁰⁾.

Die Trajektorien von P und T um C sind offenbar ähnliche Curven⁵¹⁾.

Die relative Bahn, welche der Mond P für einen Beobachter auf der Erde beschreibt, wird gefunden, indem man von einem festen Punkte t aus tm, tp, tr, tq gleich und parallel NM, TP, VR, UQ macht, und ist offenbar ähnlich den Bahnen von P und T um C.

Es sei nun die relative Bahn des Mondes um die Erde ein Kreis.

Denken wir uns jetzt in t eine Masse T, in p eine Masse P, erstere aber jetzt ruhend und letztere denselben Kreis wirklich, absolut im Raume um t beschreibend. Indem sich die Masse p nach r zu bewegt, wird sie durch die Attraction der Masse t von der Tangente um die Strecke rq abgelenkt werden. Das geschieht jedoch jetzt in der absoluten Bahn in einer größeren Zeit, als in der relativen Bahn; denn es wirkt jetzt auf p die gleiche Kraft als vorhin auf P, und während P von seiner Bahn um QR abgelenkt wurde, kann p nicht um die größere Strecke rq abgelenkt werden, welche durch Addition von QR und UV entstanden ist. Vielmehr wird, da die Kräfte gleich sind, die Zeit Z, während welcher jene Ablenkung RQ zu Stande kam, und die Zeit z, während welcher rQ resultirt, in der Beziehung stehen:

$$Z^2 : z^2 = RQ : rq = T : (T + P),$$

also:

$$\frac{z}{Z} = \sqrt{\frac{T+P}{T}}.$$

Die Geschwindigkeiten, welche P und p haben müssen, damit des ersten relative Bahn mit der absoluten des letzteren übereinstimmt, werden sich daher verhalten müssen wie

$$\frac{PQ}{Z} : \frac{pq}{z} = \frac{PQ}{pq} : \frac{Z}{z} = \frac{T}{T+P} : \sqrt{\frac{T}{T+P}} \\ = \sqrt{T} : \sqrt{T+P}.$$

Wenn sich also dieselben Massen T, P und t, p in gleichen Entfernungen TP, tp von einander befinden und ihre gleichgerichteten Geschwindigkeiten verhalten sich $= \sqrt{T} : \sqrt{T+P}$, so wird, wenn P und T sich frei bewegen, P um T dieselbe relative Bahn beschreiben, als p um die ruhende Masse t die wirkliche Bahn; die Zeiten aber, in denen sie gleiche Strecken beschreiben, also die Umlaufzeiten, verhalten sich, wie man leicht findet, ebenfalls wie $\sqrt{T} : \sqrt{T+P}$ ⁵²⁾.

Denken wir uns wieder P um das frei bewegliche T seinen relativen kreisförmigen Umlauf machen und sei r seine mittlere Entfernung von T. Es bewege sich ferner p um das feste t in einem Kreise mit dem Radius r', und zwar so, daß letztere Bahn in derselben Zeit durchlaufen wird, als jene. Es wird gefragt, welches Verhältnisse r : r' haben muß?

Denken wir uns die ruhende Erde t zwei Körper in Kreisen herumlaufen, deren Radien sich verhalten wie:

$$r' : r = T^{1/2} : (T + P)^{1/2},$$

so werden sich deren Umlaufzeiten verhalten wie:

$$r'^{3/2} : r^{3/2} = \sqrt{T} : \sqrt{T+P}.$$

Nun durchläuft der Mond in seiner relativen Bahn mit dem Radius r den Umlauf schneller, als der um die ruhende Erde in demselben Abstände r kreisende Körper, und zwar sind die Umlaufzeiten im Verhältnisse $\sqrt{T} : \sqrt{T+P}$; die relative Bahn mit dem Radius r wird also in derselben Zeit durchlaufen, als die absolute mit dem Radius r', wo beide durch obige Gleichung mit einander in Verbindung gesetzt sind⁵³⁾.

§. 23. Wenden wir diese Sätze auf den Mond an, um die Kraft F zu finden, mit der er von der Erde in seiner hier kreisförmig angenommenen Bahn erhalten wird. Die mittlere Entfernung des Mondes von der Erde beträgt $60\frac{1}{2}$ Erdbahnmessern⁵⁴⁾, und man würde daher:

$$F = g \left(\frac{1}{60\frac{1}{2}} \right)^2$$

setzen, wo $g = 15\frac{1}{2}$ Fuß, die Intensität der Schwere an der Oberfläche der Erde bezeichnet, wenn die Erde ruhte und sich nicht gleichzeitig mit dem Monde um den gemeinschaftlichen Schwerpunkt bewegte; so aber ist an diesem F eine Correction, entsprechend den eben bewiesenen Sätzen anzubringen⁵⁵⁾.

52) Lib. I. prop. 58. 58.

53) Lib. I. prop. 60.

54) Lib. III. prop. 4.

55) Lib. III. prop. 4 u. 25.

50) Princ. Leges motus coroll. IV.

51) Lib. I. prop. 57.

oder, da sich TP von TQ nur unendlich wenig unterscheidet:

$$Q'Q_1 = (\mu^2 - 1) dt^2 \frac{2A^2}{TP^3}.$$

Die Kraft, welche in der Zeit dt diese Deviation hervorbringt, ist daher:

$$(\mu^2 - 1) \frac{4A^2}{r^3},$$

also eine dem Cubus des Radius vector umgekehrt proportionale Centripetalkraft⁶⁵⁾.

Nehmen wir als die Bahn VP eine Ellipse mit dem Parameter p an⁶⁶⁾, deren Brennpunkt T, die also nach §. 19 auf eine Centralkraft

$$\frac{4A^2}{pr^2}$$

schließen läßt, so ist

$$\frac{4A^2}{pr^2} + (\mu^2 - 1) \frac{4A^2}{r^3} = \frac{4A^2}{pr^3} \{ r + (\mu^2 - 1)p \}$$

die gesammte Kraft, welche jene im Verhältniß 1 : μ vergrößerte Flächengeschwindigkeit hervorruft. Die Bewegung kann also die einer sich umwälzenden Ellipse bezeichnet werden, deren Anomalien um den Factor μ gegen die der festen Ellipse vergrößert sind; denn bei der Gleichheit der Radialverloren in der festen und bei sich umwälzenden Ellipse verhalten sich die Sektoren wie die Winkel. Der Winkel zweier auf einander folgenden Apsiden ist demnach in letzterer Curve $\mu \cdot 180^\circ$.

Nehmen wir $a = b = 1$, setzen also die ursprüngliche Bahn als kreisförmig voraus, so würde eine nach dem Gesetze

$$\frac{4A^2}{r^3} \{ r + (\mu^2 - 1) \}$$

wirkende Kraft die Flächengeschwindigkeit im Verhältniß 1 : μ vergrößern.

Bezieht aber die gegebene Bahn von dem Kreise um eine sehr kleine Größe x ab, so können wir das Gesetz

65) Man hat von der Mitte vorigen Jahrhunderts an, besonders von Franzosen, öfter die Meinung ausgesprochen hören. Newton habe die Säze seiner Principien auf analytischen, d. h. rechnenden Wege gefunden, und sie dann, um den Weg der Erklärung zu versetzen, in synthetischer, d. h. anschaulich geometrischer Darstellung bekannt gemacht — eine durchaus ungerathene Behauptung, die uns beweist, daß man nicht Wimen Blind in das schöne Werk Newton's gerathen hätte, und daß zur Zeit, als man jene Ansicht ansprach, die geometrische Methode von der analytischen gänzlich in den Hintergrund gedrängt war. Es ist für uns heute allerdings der Newton'sche Methode so fremd und befremdlich, daß wir kaum glauben können, daß sie vor zwei Jahrhunderten die allgemein gebräuchliche sein konnte. Aber sie war es. Der Calcul war selbst für Newton noch viel zu schwerfällig, als daß er mit ihm die gewöhnlichen Probleme lösen konnte, die er angiebt. Obige Ableitung aber legt — ein Beispiel unter vielen — den glänzendsten Beweis davon ab, in welcher sachgemäßer und anschaulicher Weise die geometrische Methode Aufgaben zu behandeln wie.

66) Lib. I. prop. 44. cor. 2.

der Kraft, welche die Flächengeschwindigkeit in der angegebenen Weise vergrößert, $r = 1 - x$ gesetzt:

$$\frac{4A^2}{(1-x)^3} (\mu^2 - x)$$

schreiben. Es kann nun dieser Kraft bis auf Glieder der ersten Ordnung nach x , eine andere gleichkommen, deren eigentliches Gesetz durch

$$\varrho \frac{4A^2}{r^3} \{ r + \alpha r^n \}$$

dargestellt wird; denn entwickelt man dies, indem man wieder $r = 1 - x$ setzt, nach Potenzen von x , und beschränkt sich auf die ersten Potenzen, so hat man:

$$\varrho \frac{4A^2}{(1-x)^3} \{ (1 + \alpha) - (1 + \alpha n)x \},$$

und dies gibt, mit unserer Kraft $\frac{4A^2}{(1-x)^3} (\mu^2 - x)$ verglichen,

$$\varrho(1 + \alpha) = \mu^2, \quad \varrho(1 + \alpha n) = 1,$$

also

$$\mu = \sqrt{\frac{1 + \alpha}{1 + \alpha n}};$$

d. h.: Wenn eine nach dem Gesetze:

$$\frac{1}{r^2} + \alpha r^{n-2}$$

wirkende Kraft einen Körper in einer nahe kreisförmigen ovalen Bahn bewegt, so wird diese die Form eines nahe kreisförmigen umwälzenden Ovals annehmen, dessen auf einander folgende Apiden fortgeschritten und mit einander den Winkel

$$\mu \cdot 180^\circ = 180^\circ \sqrt{\frac{1 + \alpha}{1 + \alpha n}}$$

machen⁶⁷⁾.

§. 27. Wollen wir nun diese Säze auf die Mondstörungen anwenden, so müssen wir zuerst bemerken, daß jetzt, wo der Radius der Mondbahn als Einheit genommen ist, auch die von der Erde auf den Mond wirkende Kraft F in diesem Maße ausgedrückt ist.

Da aber (S. 9) LM proportional dem PT und MT dem TJ, so können wir:

$$LM = m^2 F \cdot PT, \quad MT = 3m^2 F \cdot TJ$$

setzen, während die von der Erde auf den Mond wirkende Gravitation

$$\frac{F}{TP^2}$$

ist, wobei man immer zu bedenken hat, daß, wenn TP der wirkliche Mondradius ist, an seine Stelle eben die Einheit 1 zu setzen ist.

In der Nähe der Quadraturen ist nun TJ sehr klein und daher die wirkende Kraft allein

67) Princ. lib. I. prop. 45; insbesondere Ex. 3.

$$\frac{F}{TP^2} + m^2 F \cdot TP;$$

wirkte eine solche Kraft auf der ganzen Bahn, so wäre der Winkel zweier auf einander folgender Apiden, da $n = 4$. $\alpha = m^2$ zu setzen ist:

$$180^\circ \sqrt{\frac{1+m^2}{1+4m^2}} = 180^\circ \left(1 - \frac{3}{2} m^2\right)$$

nahezu, es fände also ein Rückschreiten der Apiden statt. In der Nähe der Conjunctionen dagegen ist $TJ = -PT$ und die störende Kraft $LM + MT = -2m^2 F \cdot PT$, also die gesammte Kraft

$$\frac{F}{PT^2} - 2m^2 F \cdot PT;$$

und würde überall in der Bahn eine solche Kraft wirken, so wäre die Entfernung der Apiden von einander

$$180^\circ \sqrt{\frac{1-2m^2}{1-8m^2}} = 180^\circ (1 + 3m^2)$$

nahezu; es findet also in den Conjunctionen eine Bewegung des Mondes statt, welche die Apidenlinie um $3m^2 \cdot 180^\circ$ über ihre ungehörte Lage fortbewegen würde, wenn dieselbe Kraftwirkung fortdauerete. Das geschieht jedoch nicht: je näher der Mond seiner Quadratur kommt, um so weniger rückt die Apidenlinie vor, ja sie nimmt sogar eine entgegengesetzte Bewegung in den Quadraturen an, welche, wenn sie fortdauerete, ein Rückschreiten um $-\frac{3}{2} m^2 \cdot 180^\circ$ veranlassen würde. Da aber diese letztere eine bedeutend schwächere ist, als jene in den Syngien, so wird bei einem vollen Umlaufe des Mondes seine Apidenlinie im Ganzen vorwärts schreiten ⁶⁸⁾ und in gleichmäßiger Bewegung nach und nach durch alle Punkte der Bahn hindurchgehen.

Dieses gleichmäßige Fortschreiten wird aber gestört durch die elliptische Form der Mondbahn. Denken wir uns, um diesen Einfluss der Ellipticität übersehen zu können, anstatt der störenden Kräfte, die von der Länge des Mondes abhängen, eine von dieser unabhängige, nach dem reciprofen Cubus der Entfernung wirkende Kraft, so wird diese im Verein mit der Anziehung nach dem umgekehrten Quadrate der Entfernung:

68) Lib. I. prop. 66. coroll. 7. Wollte man das Mittel nehmen und der progressiven Bewegung in den Quadraturen und der regressiven in den Apiden, so wurde man $180^\circ \cdot \frac{1}{2} m^2$, also nahezu $1\frac{1}{2}^\circ$ als Winkelbewegung der Apiden bei jedem Umlauf finden, während sie in der That nahe das Doppelte beträgt. Die Abweichung ist also eine sehr sehr, was elliptisch genau ist, da in den Syngien zwischen Quadratur und Syngie die radiale störende Kraft auch von der Anomalie abhängt (vergl. Num. 64). Dagegen kommt, daß bei unserem Monde die störende transversale Kraft in ihrem Einfluss auf die Bewegung der Apiden nicht vernachlässigt werden darf, gleichwie es erst von der Ordnung m^3 ist (vergl. §. 33.). Auch gibt Newton die hier gegebene Zahlenbestimmung des totalen Fortschreitens der Apiden nicht bei der Untersuchung der Mondstörungen, sondern nur gelegentlich (in etwas anderer Form) als Rechnungsbeispiel in Lib. I. prop. 46. cor. 2.

$$\frac{4A^2}{pr^2} + (\mu^2 - 1) \frac{4A^2}{r^2},$$

den Mond in einer sich ummählenden Ellipse bewegen. Es wird dann das Verhältniß der Gesammtkraft in der Perigäumabstand r_p zu der in der Apogäumabstand r_a :

$$\frac{r_a^3}{r_p^3} \frac{r_p + (\mu^2 - 1)p}{r_a + (\mu^2 - 1)p} = \left(\frac{r_a}{r_p}\right)^2 \left\{1 + p(\mu^2 - 1) \left(\frac{1}{r_p} - \frac{1}{r_a}\right)\right\}$$

sein, wenn wir μ als eine der 1 so nahe GröÙe ansehen, daß wir die Quadrate von $(\mu^2 - 1)$ vernachlässigen können; und wir sehen, daß, wenn dieses Verhältniß

das von $\frac{1}{r_p} : \frac{1}{r_a} = \left(\frac{r_a}{r_p}\right)^2$ übertrifft, $\mu > 1$, wenn

es dahinter zurückbleibt, $\mu < 1$ ist. Im ersten Falle aber tritt ein Fortschreiten der Apiden, im zweiten ein Rückschreiten ein.

Geht nun die Apidenlinie der Mondbahn durch die Syngien, so ist die Kraft in den Apiden:

$$\frac{F}{r_a^2} - 2m^2 F r_p, \quad \frac{F}{r_a^2} - 2m^2 F r_a,$$

ihr Verhältniß also:

$$= \left(\frac{r_a}{r_p}\right)^2 \left\{1 + 2m^2(r_a^3 - r_p^3)\right\} > \left(\frac{r_a}{r_p}\right)^2,$$

und es würde ein Fortschreiten der Apiden eintreten.

Steht aber die Apidenlinie senkrecht auf der Linie der Syngien, so sind:

$$\frac{F}{r_a^2} + m^2 F r_p, \quad \frac{F}{r_a^2} + m^2 F r_a,$$

die in ihren Endpunkten wirksamen Kräfte und deren Verhältniß

$$\left(\frac{r_a}{r_p}\right)^2 \left\{1 - m^2(r_a^3 - r_p^3)\right\} < \left(\frac{r_a}{r_p}\right)^2,$$

d. h. es tritt ein Rückschreiten der Apidenlinie ein.

Dieses sind also Einflüsse der Ellipticität der Mondbahn, die sich jedoch bei jedem einzelnen Umlaufe nur in untergeordneter Weise geltend machen können. Die Hypothese indeß, die wir über die Wirkung der störenden Kraft jetzt gemacht haben, ist nicht genau die wahre. So weit sie aber der Wahrheit nahe kommt, wird sie das Fortschreiten der Apidenlinie beschleunigen, wenn sie mit den Syngien zusammenfällt, aber verlangsamen, wenn sie sich den Quadraturen nähert.

Die Excentricität der Bahn wird durch die Abweichung der Kraft von dem Gelege des Quadrates der Entfernung ebenfalls gestört. Wenn von dem Perigäum zu dem Apogäum die Kraft in einem stärkeren Verhältniß abnimmt als $\frac{1}{r_p^2} : \frac{1}{r_a^2}$, so wird sich im Apogäum

der Mond stärker entfernen, als er es in der Ellipse thun würde. Die Excentricität wird also größer werden, und umgekehrt: Wenn das Verhältniß der Kräfte in

diesen Punkten größer als $\frac{1}{r_p^2} : \frac{1}{r_a^2}$ ist, wird die Excentricität abnehmen.

Folgt obiger Werthe dieser Verhältnisse nicht, wenn die Apfidenlinie in den Syggyen liegt, die Excentricität abnehmen, wenn sie in den Quadraturen liegt, zunehmen.

Diese beiden Ungleichheiten zusammengenommen geben die als Erection bezeichnete Störung, die von allen Mondstörungen deshalb die beträchtlichste ist, weil die Wirkungen, so klein sie auch bei jedem einzelnen Umlaufe sind, sich doch während des allmählichen Fortschreitens der Apfidenlinie durch alle Punkte des Umlaufes summiren. Denn die Apfidenlinie braucht etwa ein Vierteljahr, um einen Quadranten zu durchlaufen. Gehen wir nun (Fig. 11) von dem zwischen C und A liegenden Detanten aus, in dem sowohl die Bewegung der Apfiden, als auch die Excentricität nahe ihrem mittleren Werth hat, so wird sich beim Fortschreiten die Apfidenlinie den Syggyen nähern, ihre Bewegung also beschleunigt und die Excentricität abnehmen. Haben diese beiden Ungleichheiten ihr Maximum erreicht, während die Apfidenlinie in den Syggyen lag, so werden sie bei weiterem Fortschreiten jener Linie wieder abnehmen, in dem Detanten zwischen A und D nahe ihren mittleren Werth erreichen und es wird von da an die Bewegung der Apfidenlinie unter ihren mittleren Werth sinken, die Excentricität aber zunehmen. In der Quadratur erreicht dann die Ungleichheit in diesem Sinne ihren höchsten Werth, vermindert sich aber bei weiterem Fortschreiten der Apfidenlinie wieder u. s. f. 69).

§. 28. Wir haben bisher die Mondbahn in solcher Lage vorausgesetzt, daß sie (Fig. 11) durch die Verbindungslinie ST hindurchgeht, d. h. ihre Knotenlinie, in

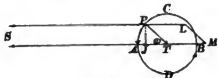


Fig. 11.

welcher sie eine durch S und T gelegte feste Ebene (die Elipsid) schneidet, in den Syggyen liegt. Es ist in dieser Lage kein Grund zu einer Veränderung der Neigung der Mondbahn gegen die Elipsid oder einer Veränderung ihrer Knotenlinie vorhanden.

Geht aber die Knotenlinie durch die Quadratur CD und steigt nach A zu der Mond über die Ebene der Elipsid, die wir uns in der Ebene des Papiers denken wollen, auf, so wird die Kraft PT, ebenso wie in allen anderen Lagen der Knotenlinie, keine Veränderung in der Ebene der Mondbahn herbeiführen; wohl aber die Kraft MT, welche den Mond auf seinem Laufe

von C nach A der Elipsid zu nähern streben, d. h. eine Verkleinerung der Neigung erzeugen wird, während bei dem Laufe von A nach D durch die herabziehende Kraft eine Vergrößerung der Neigung eintreten wird, die sich in D mit jener früheren Verkleinerung wieder ausgeglichen haben wird. Da jedoch während dieses halben Umlaufes der Mond fortwährend nach der Elipsid hin gezogen wird, so muß er letztere Ebene früher durchschneiden, als er es in der ungehörigen Bahn gethan haben würde, d. h. die Knotenlinie wird nicht TD sein, sondern durch einen zwischen D und A liegenden Punkt gehen. In dieser Lage der Knotenlinie findet also eine periodische Veränderung der Inclination und eine rückschreitende Bewegung der Knotenlinie statt.

Liegt die Knotenlinie in dem Detanten zwischen C und A, so wird von dem aufsteigenden Knoten bis zu dem Detanten zwischen A und D die Inclination verkleinert, dann bis zu der Quadratur D vergrößert und wieder bis zu dem nächsten Detanten zwischen D und B verkleinert werden; sie wird also im Ganzen geringer werden.

Ebenso findet man, daß, wenn die Knotenlinie in den Detanten vor den Quadraturen liegt, die Neigung in einem ganzen Umlaufe vergrößert wird.

In allen Fällen, mit Ausnahme des einen Falles, daß die Knotenlinie mit den Syggyen zusammenfällt, wird also die Knotenlinie bald langlamter, bald schneller rückwärts schreiten, während die Inclination dabei um ihren mittleren Werth schwankt.

Das sind, wenn die Bahn des Mondes kreisförmig vorausgesetzt wird, die Störungen, welche die Bewegung des Mondes in der Breite erleidet 70).

§. 29. Nachdem Newton auf diese einfache Weise die gesammte störende Wirkung der Sonne in die einzelnen Störungen zerlegt, deren Effect seiner Art und ungefähren verhältnismäßigen Größe nach angegeben, geht er dazu über, die approximativen Werthe derselben wirklich durch mathematische Größen auszubringen. Er bedient sich dabei, wie bekannt, durchgehend der constructiven Methode, und zwar mit einer solchen Meisterschaft, daß die endlichen Resultate nicht, wie man zuweilen behauptet, rohe Annäherungen an die Wahrheit, sondern oft überaus genau weitreichende Approximationen sind, die bei analytischer Behandlung des Störungsproblems nur dann übertroffen werden, wenn man die Reihen bis zu einer beträchtlichen Gliederzahl entwickelt. Newton's Methode hat vor der analytischen den Vorzug, in deutlicher Weise zugleich den Effect aufzuweisen, den jedes der Störungsglieder auf die Bewegung ausübt; sie fördert, wenn wir so sagen dürfen, die theoretische Erkenntniß des ganzen complicirten Vorganges, während die analytische Entwicklung der Störungen mehr dem praktischen Interesse dient. Es versteht sich jedoch bei der Natur der geometrischen Methode von selbst, daß sie ganz außer Stande ist, das Störungsproblem in seinem

69) Prin. lib. I. prop. 66. coroll. 8. 9.
N. Quael. v. M. u. A. Urh. Centes. LXXXVIII.

70) Ib. cor. 10. 11.

vollen Umfange, wie es die heutige Wissenschaft erfordert, zu lösen; denn die Anzahl der zu berücksichtigenden Glieder steigt in einem der weitem fläreren Verhältniß, als die geforderte Genauigkeit, und die Anschauung muß bald an ihrer gleichzeitigen Ersäufung verweisen.

Doch hat die constructive Methode selbst dann, wenn sie nur die Störungen erster Ordnung darstellen soll, einen unlesbaren Nachtheil: sie führt nicht mit Nothwendigkeit zu ihrem Ziele, und man kann nicht sicher darauf rechnen, mit ihrer Hilfe auch nur eine erste Approximation zu erhalten. So wird die größte Ungleichheit der Mondbahn, die Coction und die fortschreitende Bewegung der Apiden, von Newton nicht einmal annähernd ihrer Größe nach bestimmt, während die Variation, die Bewegung der Mondknoten und die Störung in der Neigung der Mondbahn allerdings ihre ausreichende Bestimmung finden.

Es wird aber die Genialität Newton's, mit der er ohne andere Instrumente und Hilfsmittel, als seinen durchdringenden Scharfsinn, das verwickelte Problem ergriff und mit einer für seine Zeit bindiglichen Genauigkeit löste, ewig denkwürdig bleiben. Jahaufgaben hatten daran gearbeitet, die Anomalien der Bewegungen des Mondes schufkellen und mathematisch zu formuliren; hier wurden sie mit Einem Schläge aus Einem Begriffe heraus constructirt und auf Einen Grund zurückgeführt.

Ich kann nicht umhin, hier wenigstens an Einem Beispiele, und zwar der Variation des Mondes, das interessante und schreie Verfahren Newton's dem Leser vorzuführen, der vielleicht mit Dank die treue Darstellung eines wesentlichen Stückes dieses classischen Werkes begrüßt, das ihm seiner ungewohnten Form und seines schwierigen Verhältnisses wegen bisher doch ein unbekanntes Buch geblieben sein mag⁷¹⁾.

Um die Variation des Mondes zu behandeln, haben wir zuvor auf einen Umstand aufmerksam zu machen, der mehrfach zu berücksichtigen sein wird. Wir haben in §. 24: $\pi = 27^{\circ} 7' 43''$ als siderische Umlaufzeit des Mondes benutzt, d. h. als die Zeit, nach deren Ablauf der Mond, von der Erde aus gesehen, wieder denselben Ort am Fixsternhimmel erreicht. Das würde nun auch die Zeit sein, während welcher der Mond von einer Syzygie oder Quadratur wieder zu derselben zurückkehrt, wenn die Erde nicht mit dem Monde sich um die Sonne bewegte, oder, wie wir uns in folgenden, der Einfachheit wegen, ausdrücken wollen, die Sonne nicht in der Zeit τ einmal um die Erde herumläuft. Es ist aber leicht zu sehen, daß die Zeit, nach welcher der Mond, von der Erde aus gesehen,

71) Auf dem Continente wird es sehr wenige Mathematiker und noch weniger Astronomen geben, welche sich die Mühe gemacht und den Versuch verschafft haben, das bedeutende Werk, welches in unserem Gebiete je von einem Manne geschrieben worden ist, im Original zu studiren. Nur in England (Cambridge) pflegte man auch traditioneller Pield gegen den großen Landmann noch vor wenigen Decennien das Studium der Principia; und das oben (Num. 59) angeführte Werk von Whewell hat die specielle Absicht, zur Erleichterung dieses Studiums zu dienen; auch mir hat es diesen Dienst geleistet.

wieder dieselbe Stellung gegen die Sonne einnimmt, der synodische Monat, aus dem siderischen durch Multiplication mit $\frac{1}{1-m}$, wo $m = \frac{\tau}{\pi}$ ist, und als $= 29^{\circ} 12' 44''$ gefunden wird.

Es sei (Fig. 12) TE die Richtung nach dem Frühlingsäquinocium, von dem aus man die Längen zählt,

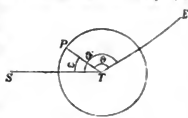


Fig. 12.

des Mondes und der Sonne, die relative Länge des Mondes in Bezug auf die Sonne:

$$\omega = \delta - \theta = (\pi - 1)\delta + \beta.$$

Im Folgenden werden nun mit Vernachlässigung der Eccentricität, zunächst Störungen der kreisförmigen Bahn des Mondes untersucht, in sofern sie von ω abhängt, d. h. unter der Annahme, daß die Sonne S sich nicht, oder, anders ausgedrückt: wie sie einem Beobachter erscheinen würde, der die Länge des Mondes seinem Bogenabstande von der Sonne gleich setzt. Um dann aber den wirklichen Lauf des Mondes am Himmel zu erhalten, müssen wir statt ω seinen Werth in δ, θ substituiren. Ist $r = f(\omega)$ die relative Bahn des Mondes gegen die Erde und die sich bewegende Sonne, so ist $r = f(\pi - 1\delta + \beta)$ seine Bahn am Fixsternhimmel.

§. 30⁷²⁾. Der Mond beschreibt seine ungefähre kreisförmige Bahn so, daß die in gleicher Zeit überstrichenen Flächen einander gleich sind, und es wird auch in der gestörten Bahn die Gleichheit der Flächenmomente, wie wir die in einem Zeitmomente dt überstrichenen Flächenstücke nennen werden, durch diejenigen Theile der störenden Kraft, welche in der Richtung des Radius wirken, nicht alterirt.

Es entsteht aber eine Ungleichheit der Flächenmomente durch die störende Kraft, welche senkrecht gegen den Radius wirkt und aus der entsprechenden Componente der Kraft (Fig. 13)

$$MT = 3m^2 F \frac{TJ}{PT}$$

besteht, also, wenn PK das auf TC gefällte Perpendikel ist, durch

$$3m^2 F \frac{KP \cdot TK}{PT^2}$$

dargestellt wird. Um nun die hierdurch bewirkte Ungleichheit der Flächenmomente zu berechnen, so sei CPA

72) Princ. lib. III. prop. 26.

centripetale Kräfte wirken, so werden diese Störungen im Radius vector hervorgerufen und die kreisförmige Wrennbahn in ein Oval verwandelt, dessen kleiner Durchmesser 2b durch die Syzygien, dessen größerer 2a durch die Quadraturen geht (nach §. 25). Das Verhältnis der dabei überstrichenen Flächen bleibt das in §. 30 dargestellte, und bezeichnen v_1 , v_2 die Geschwindigkeiten in den Syzygien und Quadraturen, so ist

$$\frac{f_1}{b} : \frac{f_2}{a} = v_1 : v_2;$$

und daher:

$$\frac{v_2}{v_1} = \frac{1 - \frac{3}{4} \frac{m^2}{1-m} \frac{b}{a}}{1 + \frac{3}{4} \frac{m^2}{1-m} \frac{b}{a}} = \left(1 - \frac{3}{2} \frac{m^2}{1-m} \frac{b}{a}\right) \frac{b}{a},$$

wenn wir wieder die obige Vernachlässigung der Quadraturen von m^2 eintreten lassen.

In A ist $LM = m^2 F \cdot AT$, $MT = 3m^2 F \cdot TA$, also sind die wirkenden Kräfte in den Syzygien:

$$F \left(\frac{1}{b^2} - 2m^2 \frac{b}{a} \right).$$

In den Quadraturen C ist $MT = 0$, $LM = m^2 F \cdot CT$, also hier die wirkenden Kräfte

$$F \left(\frac{1}{a^2} + m^2 \frac{a}{b} \right).$$

Bezeichnen nun φ'_1 , φ'_2 die Krümmungshalbmesser der ovalen Bahn in den Syzygien und Quadraturen, so verhalten sich bekanntlich die dort wirkenden Kräfte wie:

$$\frac{v_1^2}{\varphi'_1} : \frac{v_2^2}{\varphi'_2},$$

und man findet somit

$$\begin{aligned} \frac{\varphi'_2}{\varphi'_1} &= \frac{\frac{1}{b^2} - 2m^2 \frac{b}{a}}{\frac{1}{a^2} + m^2 \frac{a}{b}} \left(1 - \frac{3}{2} \frac{m^2}{1-m} \frac{b}{a}\right) \frac{b^2}{a^2} \\ &= \frac{1 - 2m^2 \frac{b^3}{a^2}}{1 + m^2 \frac{a^3}{b^2}} \left(1 - \frac{3}{2} \frac{m^2}{1-m}\right). \end{aligned}$$

Nehmen wir nun an, daß die Abweichungen des Ovals von einem Kreise kleine Größen erster Ordnung sind, so kann man, wenn $a = 1 + x$, $b = 1 - x$ gesetzt wird, die Quadrate von x vernachlässigen, ebenso wie die Quadraturen von m^2 und die Produkte $m^2 x$; und erhält so:

$$\frac{\varphi'_2}{\varphi'_1} = 1 - 3m^2 \left(1 + \frac{1}{1-m}\right).$$

Um nun aus diesem Verhältnis der Krümmungshalbmesser das Verhältnis der Entfernungen in den Quadraturen und Syzygien zu berechnen, müßte die geometrische Form der Kurven bekannt sein, welche der gestörte Wron beschreibt. Da sie aber in der That nicht bekannt

ist, so nimmt Newton hierfür an näherungsweise eine Ellipse ADBC, mit dem Mittelpunkt T an, deren große Axe durch die Quadraturen, deren kleine durch die Syzygien geht; dann ist bekannt, daß die Krümmungsgradien in diesen $\varphi_1 = \frac{b^2}{a}$, $\varphi_2 = \frac{a^2}{b}$ sind, wenn a und b die große und kleine Axe bezeichnen, und man erhält so aus den gegebenen Krümmungsgradien das Verhältnis der Axen.

Nun ist jedoch zu bedenken, daß, wenn wir unter Voraussetzung der ruhenden Sonne eine Ellipse als relative Bahn ansehen, diese doch, weil sich gleichzeitig die Sonne bewegt, sich verändert, so daß zu einer gewissen Zeit der Wron nicht in P, sondern in P' anlangt, und zwar so, daß wenn wir (Fig. 14) von der Quadratur C ausgehen, CTP' zu CTP in dem Verhältnis des synodischen zu dem siderischen Umlaufe steht, also:

$$CTP' = \frac{1}{1-m} CTP,$$

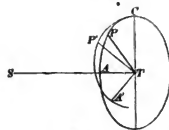


Fig. 14.

wo $CP = CP'$ ist. Ist nun so der der Apis A entsprechende Punkt A' bestimmt, so ist auch A' die Apis der sich umwälzenden Ellipse, und es findet Newton 79,

76) Den von Newton nicht gegebenen Beweis dieses Satzes glaube ich auf folgende Weise ergänzen zu können (Fig. 15): Aus dem in §. 15 angewandten Satze vom Kreise folgt der Krümmungshalbmesser:

$$KA = \frac{1}{2} \frac{AQ^2}{QR},$$

wenn Q ein dem A unendlich naher Punkt und QR die von Q auf die Tangente in A gefällte Senkrechte, oder auch, was damit bis auf unendlich kleine Größen höherer Ordnung zusammenfällt, der Abschnitt auf einer Geraden ist, welche mit der Normalen AK einen unendlich kleinen Winkel bildet.

Ist nun entsprechend eine Figur an der anderen Curve konstruiert, so ist deren Krümmungshalbmesser

$$K'A' = \frac{1}{2} \frac{A'Q'^2}{Q'R'}.$$

Nun ist aber $A'Q' = \frac{1}{1-m} AQ$, wenn wir uns die entsprechenden Punkte so konstruirt denken, wie sie sich einander entsprechen, also:

$$\frac{1}{K'A'} = \frac{(1-m)^2}{KA} \frac{Q'R'}{QE}.$$

Um nun Q'R' und QR bequem vergleichen zu können, drehe man die zweite Figur um T so, daß TA und TA' zusammenfalle

daß, wenn ρ' , ρ'' die Krümmungshalbmesser in den Endpunkten der kleinen und großen Arc der sich umwälgenden Ellipse bezeichnen:

$$\frac{1}{\rho'} - \frac{1}{b} = (1-m)^2 \left(\frac{1}{\rho''} - \frac{1}{b} \right),$$

$$\frac{1}{\rho''} - \frac{1}{a} = (1-m)^2 \left(\frac{1}{\rho'} - \frac{1}{a} \right),$$

so daß also das Verhältniß:

$$\frac{\rho''}{\rho'} = \frac{b}{a} \frac{a^2 + (1-m)^2(b^2 - a^2)}{b^2 + (1-m)^2(a^2 - b^2)},$$

oder, wenn man wieder $a = 1 + x$, $b = 1 - x$ einführt:

$$\frac{\rho''}{\rho'} = \frac{1-x}{1+x} \frac{(1-x)^2 + (1-m)^2 \cdot 4x}{(1+x)^2 - (1-m)^2 \cdot 4x},$$

len; wird dann QTA = w gesetzt, so ist Q'TA = $\frac{w}{1-m}$.

Man bemerke nun, daß in der Wölbung der Radius senkrecht auf der Curve steht und daher K, K' auf TA liegen. Dann machen offenbar TQ, TQ' mit TA unendlich kleine Winkel, und man kann bemerken RQ als Abszisse auf TQ nehmen; ebenso kann der Abszisse R'Q' auf TQ' statt des Perpendikels eintreten.

Man hat nun:

$$TR \cos w = TR' \cos \frac{w}{1-m},$$

also:

$$(TQ + QR) \left(1 - \frac{w^2}{2} \right) = (TQ' + Q'R') \left(1 - \frac{1}{2} \frac{w^2}{(1-m)^2} \right)$$

Fig. 15.

oder für die Glieder niedrigerer Ordnung:

$$QR - \frac{1}{2} w^2 \cdot TQ = Q'R' - \frac{1}{2} \frac{w^2}{(1-m)^2},$$

wenn die Gleichheit von TQ und TQ' berücksichtigt wird. Hieraus folgt:

$$\frac{Q'R'}{QR} = 1 - \frac{1}{2} w^2 \frac{TQ}{QR} \left(1 - \frac{1}{(1-m)^2} \right).$$

Man bemerke man, daß in A ein Minimum des Radius stattfindet und daher die benachbarten Radien nur um unendlich kleine Größen zweiter Ordnung von einander verschieden sind. Es schneiden daher ein mit TQ um T beschriebener Kreis die AT in einem Punkte X, welcher von A nur um Größen zweiter Ordnung abweicht, so daß man QX und QA als gleich und daher den Curvenbogen AQ auch gleich dem Kreisbogen setzen kann, welcher durch w · TQ gemessen wird. Dann ist aber

$$KA = \frac{1}{2} \frac{AQ^2}{QR} = \frac{1}{2} w^2 \frac{TQ^2}{QR},$$

und dies gibt oben substituirt:

$$\frac{Q'R'}{QR} = 1 - \frac{KA}{TQ} \left(1 - \frac{1}{(1-m)^2} \right);$$

läßt man nun Q mit A zusammenfallen, so verwandelt sich TQ in TA = b, und man hat:

$$\frac{K'A'}{KA} = \frac{(1-m)^2}{KA} \left\{ 1 - \frac{KA}{b} \left(1 - \frac{1}{(1-m)^2} \right) \right\}.$$

q. e. d.

und, wenn man wiederum als Glieder erster Ordnung x und m² ansieht und alle Glieder höherer Ordnung vernachlässigt:

$$\frac{\rho''}{\rho'} = 1 - 2x(3 - 8m).$$

Vergleichen wir dies mit obigem Werthe des Quotienten in m, so finden wir:

$$x = \frac{3}{2} m^2 \frac{1 + \frac{1-m}{3-8m}}{3-8m} = 0,0072.$$

Damit ist aber das Verhältniß der Entfernung in den Epogöen zu der in den Quadraturen 0,9928 : 1,0072 oder nahezu = 69 : 70.

§. 32⁷⁷). Die Variation in der Mondbewegung ist nun die Summe der Störungen, welche theils aus der ovalen Form der Mondbahn (§. 31), theils aus der Ungleichheit der Flächenelemente, welche der Mondradius in gleichen Zeittheilen überstreicht (§. 30), entstehen. Es wird sich nun darum handeln, diese beiden Störungen anzugeben an dem in einem Kreise sich mit constanter mittlerer Geschwindigkeit bewegendem Monde P'.

Betrachten wir zunächst die durch radiale Kräfte hervorgebrachten Störungen des Radius vector, so bewirken diese (Fig. 16), daß sich der Mond nicht mit der mittleren Geschwindigkeit in dem Kreise P', sondern in der Ellipse P' bewegt, und zwar so, daß der Flächeninhalt des Sectors CTP' dem des Sectors CTP' stets proportional ist, also wenn P'' und P' gleichzeitig einen Umlauf machen sollen:

$$\text{Sect. CTP'} : \text{Sect. CTP''} = TC : TA.$$

Vermöge der bekannten Proportionalität der Ordinaten der Ellipse und des Kreises wird daher P''P' eine auf TC senkrechte Ordinate sein, und somit

$$\tan CTP' = \frac{1-x}{1+x} \tan CTP''.$$

Aber auch P' ist nicht der Ort, in dem sich der Mond wirklich befindet; denn es tritt noch der in §. 30 betrachtete ungleichmäßige Zuwachs der Flächen hinzu, der den Mond aus P nach P' verlegt; es muß nämlich die Geschwindigkeit so beschleunigt werden, daß in jedem Momente die überstrichene Fläche nicht die mittlere ist, sondern diese vermehrt in dem Verhältniß

$$1 + y \cos 2\omega.$$

Dies wird geleistet⁷⁸), wenn wir

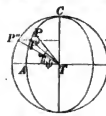


Fig. 16.

⁷⁷) Princ. lib. III. prop. 29.

⁷⁸) Der Beweis hierfür, den Newton nicht liefert, ist leicht zu geben: Setzen wir ATP = ω, ATP' = φ, so ist:

$$\tan CTP = \sqrt{\frac{1-y}{1+y}} \tan CTP'$$

sehen, wo in dem Quotienten die Flächenmomente in den Quadraturen und Syggyien stehen; und man hat daher zusammengenommen

$$\tan CTP = \frac{1-x}{1+x} \sqrt{\frac{1-y}{1+y}} \tan CTP'',$$

worin CTP'' die mittlere, der Zeit proportionale, CTP aber die wahre, gemäß dieser Störung verbesserte Anomalie ist.

Dies ist die Variation⁷⁹⁾ bei mittlerem Abstände der Sonne von der Erde, wo die Differenzen vernach-

$$\cot \omega = \sqrt{\frac{1-y}{1+y}} \cot \varphi,$$

also:

$$\frac{d\omega}{d\varphi} = \sqrt{\frac{1-y}{1+y}} \frac{\sin \omega}{\left(\frac{\sin \varphi}{\sin \varphi}\right)^2}.$$

Nach der ersten Gleichung aber wird leicht

$$\left(\frac{\sin \omega}{\sin \varphi}\right)^2 = \frac{1+y \cos 2\omega}{1-y}$$

gefunden, und es ist somit:

$$d\omega = d\varphi \frac{1+y \cos 2\omega}{\sqrt{1-y}},$$

also stehen die Winkelselemente in der That in der verlangten Beziehung. In sofern aber $(1+y \cos 2\omega)$ nur ein bis auf Potenzen von m^2 ungenaueter Werth der Größe ist, ist dies auch nur eine Näherung, freilich „*satis accurate*“, wie Newton bemerkt. Begl. Num. 74.

79) Um dieses Resultat mit der Darstellung der Variation zu vergleichen, wie man sie heute zu geben pflegt, bezeichne man $ATP'' = \varphi$; dann ist:

$$\cot \omega = \frac{1-x}{1+x} \sqrt{\frac{1-y}{1+y}} \cot \varphi = (1-2x-y) \cot \varphi,$$

wenn man die höheren Potenzen von x und y vernachlässigt. Hieraus folgt:

$$\cot \omega - \cot \varphi = -(2x+y) \cot \varphi$$

oder

$$\sin(\omega - \varphi) = (2x+y) \sin \omega \cos \varphi.$$

Nun ist $\omega - \varphi = \Delta \omega$ die Correction, die man an der mittleren Länge des Mondes anbringen hat; also kann $\cos \varphi = \cos(\omega - \Delta \omega) = \cos \omega$ gesetzt werden, und man hat:

$$\Delta \omega = \left(x + \frac{1}{2}y\right) \sin 2\omega.$$

Hierin ist aber ω die Länge des Mondes in Bezug auf die Linie TA, die vermöge der (scheinbaren) Bewegung der Sonne sich selbst bewegt; also, da nach §. 29, $\omega = (m-1)\theta + \beta$ ist, $\Delta \omega = (1-m)\Delta\theta$; und daher:

$$\Delta\theta = \frac{x + \frac{1}{2}y}{1-m} \sin 2(\theta - \theta'),$$

oder, wenn man die Werthe von x , y einsetzt und m^2 vernach-

lässigt, wo dann $m = \frac{11}{8}$, $y = \frac{3}{4}m^2$,

$$\Delta\theta = \frac{m^2}{8} \sin 2(\theta - \theta'),$$

läßt sich, welche aus der Krümmung der Erdbahn und der größeren Einwirkung der Sonne auf den Mond in seiner Conjunction als in seiner Opposition entstehen.

Die Berechnung der Variation unter Voraussetzung einer elliptischen Mondbahn führt Newton nicht aus, sondern überläßt den Zuwachs oder die Abnahme der Variation durch die Eccentricität den Astronomen zur empirischen Bestimmung.

§. 33. In der eben Ausdehnung untersucht Newton die instantane Bewegung der Mondknoten, ihre mittlere Bewegung, die instantane Veränderung der Inclination des Mondes gegen die Eclypsis und die resultierende Inclination⁸⁰⁾. Außerdem theilt er seine über die anderen Ungleichheiten der Mondsbewegung angestellten Rechnungen wenigstens in ihren Resultaten mit⁸¹⁾. Ueberall aber zeigen sich die Approximationen, welche die Theorie ergeben hatte, in vollkommen ausreichender Uebereinstimmung mit den bekannten Störungen der Mondbahn; nur die eine Berechnung, das Fortschreiten der Äpfiden, wollte sich für den Mond durchaus nicht mit den Beobachtungen reimen; denn wie in Num. 68 gezeigt, kann letztere eine doppelt so große Winkelseigung der Äpfiden, als die Theorie.

Man möchte über diesen Umstand zunächst binwegsehen und ihn aus den Rängen der Reihe erklären; als aber später auch die analytische Entwicklung der Mondstörungen dieselbe Abweichung ergab, kam man in Zweifel, ob die Gravitation wirklich genau nach dem umgekehrten Quadrate der Entfernung wirke, und Clairaut machte den Vorschlag, ein Glied mit der reciprocalen vierten Potenz der Entfernung hinzuzusetzen, dessen Coefficient so klein sei, daß es auf die anderen Elemente der Mondbahn nicht wesentlich einwirke. Andererseits konnte diese Abweichung vom Geize des umgekehrten Quadrates der Entfernung nicht in Einklang gebracht werden mit der Thatsache, daß die Äpfiden der Planeten eine so außerordentlich geringe (nur von den Störungen durch die anderen Planeten herrührende) Bewegung zeigen, während jede solche Abweichung nach §. 26 ein beträchtliches Fortschreiten herbeiführen müßte. Der Widerspruch aber löste sich in schönster Weise in Gunsten des einfachen Attractionsgesetzes auf, als Clairaut entdeckte, daß bei den Mondstörungen die Glieder zweiter Ordnung noch beträchtlich genug sind, um auf die Bewegung der Äpfiden zu influiren, und bei ihrer Entwicklung in der That die beobachtete Größe erhebt⁸²⁾.

So haben auch alle später aufgefundenen scheinbaren Differenzen zwischen Theorie und Erfahrung zu-

und in dieser Form erscheint heute die Variation in der Entwicklung der Mondstörungen. Begl. Bessel l. c. p. 141. Sie ist proportional dem Sinus der doppelten Differenz zwischen der mittleren Länge des Mondes und der mittleren Länge der Sonne.

80) Prace. lib. III. prop. 30. — 35. 81) Schol. zu prop. 35. Leider mußte er auf eine genügende Berechnung der Variation verzichten; er überließ die Kräfte seiner Methoden. 82) Begl. A. Grant, History of physical Astronomy (London 1852) p. 45.

legt überall zur Behätigung des einfachen, von Newton aufgestellten Gravitationsgesetzes gedient, eine um so bemerkenswerthere Thatfache, als eine große Zahl einfacher physikalischer Gesetze sich bei genauerer Untersuchung als einer Correction bedürftig gezeigt haben. Das Gravitationsgesetz ist das am vollkommensten und unbedingtesten erwiesene Naturgesetz.

§. 34. Wir kennen in der ganzen mathematischen und physikalischen Literatur kein Werk, das an Großartigkeit mit Newton's Principia nur verglichen werden könnte: Nie ist ein neues Princip so mit Einem Schläge bis in seinen weitesten, feinsten Consequenzen entwickelt, nie eine solche Fülle der complicirtesten Erscheinungen unter Ein Gesetz durch eines einzigen Mannes Geisteskraft, seinen Fleiß, seine Umsicht, seinen Scharfsinn und seine Genialität gebracht worden. Man sollte meinen, es hätte dies Werk wie ein Blitz einschlagen müssen; es hätten sich alle Mathematiker, Astronomen und Physiker vereinigt, um es als den größten wissenschaftlichen Fortschritt zu begrüßen; sie hätten sich beilei, es zu studiren, die Folgerungen allenthalben mit der Erfahrung zu vergleichen, neue und weitere Consequenzen zu ziehen. Aber es kam ganz anders: Als die dritte Ausgabe der Principia 1726 erschien, 40 Jahre nach der ersten Publication, hatte Newton keiner einzigen Unternehmung zu gedenken, welche von anderen Gelehrten zur Weiterentwicklung seiner Theorien angestellt worden wäre.

Freilich war dies erklärlich genug: Eine Weiterführung der Newton'schen Untersuchungen mit den Mitteln, die er selbst angewandt hatte, und in der synthetisch-geometrischen Form, hätte eben auch eines Newton erfordert. Denn es ist überhaupt nur ein einziges Problem mit den Mitteln der Synthetik blieher einen Schritt weiter als in den Principiis geführt worden⁸³⁾. Um dies Feld für den Fortschritt zugänglich zu machen, mußte es erst umgewandelt werden; es mußte mit dem größten wissenschaftlichen Instrumente, das je geschaffen wurde, dem Infinitesimalcalculus, der Boden urbar gemacht werden. Aber — und dies war der für die Wissenschaft so verhängnisvolle Umstand — die Männer, die das Instrument besaßen und handhaben konnten, lagen eben fernestwegen in besitziger, bitterer Gebde mit dem Manne, der zuerst das fruchtbare Feld entdeckt hatte.

Enthielten doch gerade die Principia die zweideutige und kränkende Bemerkung über die Originalität der Leibniz'schen Differentialrechnung⁸⁴⁾, die Newton mit seinen Ankleben und Leibniz mit den Geometern des Continents Jahrzehnte lang in zwei feindselige Lager spaltete. So wurde denn gleich von Anfang an die neue Theorie der Himmelsbewegungen mit parteiischem Vorurtheil aufgenommen⁸⁵⁾. Dazu kam, daß das tief sinnige Werk an seine Feinde so hohe Ansprüche, wie kaum eine andere mathematische Schrift macht, und wol nur

wenige der Zeitgenossen im Stande waren, den schwierigen und complicirten Entwicklungen mit Freiheit und Erfolg nachzugehen. Wirkliche Epochenrinden des Wissens, die auch denjenigen, der in die Tiefe der Theorie nicht hineindrang, von der Wahrheit des Principes und der Zuverlässigkeit der Methoden Newton's hätten überzeugen können, erschienen nicht. Da nun zu allem diesem noch allgemeine philosophische Bedenken über das Wesen der Attraction selbst hinzutraten, so ist es begreiflich, daß das neue System nur sehr langsam die ihm entgegenstehenden Vorurtheile überwand und das Cartesische System fügte.

§. 35. Leibniz wurde durch das Erscheinen der Principia veranlaßt, auf seine schon 1671 entwickelte⁸⁶⁾, der Descartes'schen sehr ähnliche Kosmologie zurückzugreifen⁸⁷⁾: Er nahm zunächst eine rotirende Bewegung des Aethers um die Sonne an, welche die Planeten um die Sonne laufen läßt. Damit wies dem 2. Kepler'schen Gesetze entsprechend sei, muß, wie man leicht sieht, die Geschwindigkeit der orbes deferentes umgekehrt proportional ihrem Radius sein; also, wenn man mit r die Entfernung von der Sonne, mit φ die Anomalie, mit v die Geschwindigkeit und mit A den in der Zeiteinheit von dem Radius vector überstrichenen Raum bezeichnet:

$$v = r \frac{d\varphi}{dt} = \frac{2A}{r}.$$

Eine solche Wirbelbewegung (Circulation) nennt er eine harmonische, weil, wenn die Abstände in arithmetischer Progression wachsen, die Geschwindigkeiten in harmonischer Proportion zunehmen. Diese Geschwindigkeit wird eine Centrifugalkraft:

86) Hypothesis physica nova. *Reinigen's* Math. Schr., herausgegeben von Gerhardt, T. VI. p. 17 seq.). Er nimmt in dieser Jugendschrift, die er zu jener Zeit schrieb, als er nach seiner eigenen Angabe mit dem Descartes'schen System noch wenig bekannt war, außer der rotirenden, mit der Rotation der Sonne um ihre Axe in Vergleich lebenden Bewegung des Aethers, daß eine von der Sonne strahlend ausgehende Kraft an, welche mit dem Licht identisch sei. Durch das Zusammenwirken dieser beiden Kräfte entsteht die Bewegung der Orbe um die Sonne (art. 8). Doch läßt es Leibniz bei dieser hingeworfenen Bemerkung bewenden. — Die Kugelform der Orbe, wie jeder Orbe, der Grundform alles organischen und anorganischen Lebens wird durch außerst kalde, die Blase von allen Seiten umflossene Ströme eines Aethers bewirkt. Die Schwere der Körper beruht darauf, daß Alles, was durch seine Heterogenität die gleichmäßige Bewegung der Aether'stellen stört, entfernt wird (art. 16, 17, s. f. v.). Die Erklärung der einzelnen physikalischen Erscheinungen weicht allerdings mannichfach von der der Descartes ab; insofern ist doch der Geist der Hypothesis nova wesentlich derselbe, als der der Wirbeltheorie, wenn auch Leibniz (l. c. p. 61 seq.) die Vertheilung der Kräfte lebhaft betont. 87) Tentamen de motuum coelestium causis (Acta Erud. 1689. p. 62), während eines Aufenthaltes in Rom geschrieben, als Leibniz aus jener Zeitige von Newton's Werk in du Acta kam. Es hat sich noch eine zweite, doch wesentlich identische Bearbeitung dieses Aufsatze in seinen Manuscripten gefunden. Beide sind in seinen Math. Schriften (T. VI. p. 144 seq.) enthalten.

83) Das Problem von der Attraction der Ellipsoide von MacLaurin 1741. 84) *Reinigen's* Math. Schr., II. Lemma 2. Scholium.

85) Die Acta Erud. brechen im Juni 1688 (p. 304) eine ziemlich lange, aber sehr kräftige der Principia.

$$w = \frac{v^2}{r} = 4 \frac{\Lambda^2}{r^2}$$

erzeugen⁸⁹⁾.

Außer der rotirenden Bewegung des Aethers geht nun von der Sonne eine centripetale Kraft aus, welche die Centrifugalkraft aufhebt und den Planeten in einer Ellipse treibt. Um diese ihrer Größe nach zu finden, gebe man von der Gleichung der Ellipse

$$r = \frac{a(1-e^2)}{1+e\cos\varphi}$$

aus und berechne die nach dem Radius vector wirkende Kraft.

Die Differentiation gibt:

$$\frac{dr}{dt} = \frac{e \sin \varphi}{a(1-e^2)} r^2 \frac{d\varphi}{dt} = \frac{2Ae \sin \varphi}{a(1-e^2)}$$

nach der Natur der harmonischen Wirbelbewegung. Nun ist zufolge der Ellipsengleichung

$$e \sin \varphi = \sqrt{1-e^2} \sqrt{-\frac{a^2(1-e^2)}{r^2} + \frac{2a}{r} - 1},$$

also:

$$\frac{dr}{dt} = \frac{2A}{a\sqrt{1-e^2}} \sqrt{-\frac{a^2(1-e^2)}{r^2} + \frac{2a}{r} - 1},$$

oder

$$\left(\frac{dr}{dt}\right)^2 = -\frac{4A^2}{r^2} + \frac{8}{a(1-e^2)} \frac{A^2}{r} - \frac{4A^2}{a^2(1-e^2)},$$

worans durch Differentiation

$$2 \frac{dr}{dt} \frac{d^2r}{dt^2} = \left\{ \frac{8A^2}{r^3} - \frac{8}{a(1-e^2)} \frac{A^2}{r^2} \right\} \frac{dr}{dt}$$

folgt, also:

$$\frac{d^2r}{dt^2} = w - \frac{4A^2}{p} \frac{1}{r^2},$$

wenn $p = b^2$: a den Parameter der Ellipse bezeichnet. Die nach dem Radius vector wirkende Kraft ist demnach zusammengesetzt aus der centrifugalen und einer centripetalen, nach dem umgekehrten Quadrate der Entfernung

wirkenden Kraft⁹⁰⁾. Eine solche Abnahme der Kraft aber war a priori zu erwarten; denn es wirkt diese Beziehung durch eine, dem Lichte ähnliche, Strahlung hervor und muß daher auch demselben Geetze folgen⁹¹⁾.

So hat Leibniz den beiden ersten Keplerschen Gesetzen Rechnung getragen. Um das dritte zu erklären, nimmt er in der Ellipse eine Bewegung „nach Art der tropischen Winde“ an, welche in jedem einzelnen Ringe, wie er zur Bewegung jedes einzelnen Planeten um die Sonne nöthig ist, dieselbe lebendige Kraft hat. Da die Masse eines solchen Ringes $2\pi r$ ist, so muß also rv^2 für alle Planeten dieselbe Größe haben; da v proportional $r:1$, wo T die Umlaufzeit, so ist $r^3:T^2$ für alle Planeten constant, und dies ist das verlangte Geiz.

Innerhalb jedes solchen Ringes erst findet dann jene harmonische Bewegung statt, oder mit anderen Worten, die Größe A ist für die verschiedenen Planeten und deren Ringe verschieden; aber in jedem einzelnen Ringe constant.

Das ist die Leibniz'sche Theorie der Himmelsbewegungen. Anstatt die drei Geetze der planetarischen Bewegung aus eines zu reduciren, wie es Newton that, bedarf er drei besondere Annahmen: die harmonische Wirbelbewegung für das 1te, die nach dem Quadrate der Entfernung abnehmende Centrifugalkraft für das 2te und die Gleichheit der lebendigen Kraft für das 3te Keplersche Geiz.

Was die harmonische Circulation betrifft, so bemerkt Leibniz⁹²⁾, „daß sie die neue und schöne Eigenschaft habe, daß die in einem solchen harmonisch kreisenden Mittel schwebenden Körper sich durchaus frei bewegen, nicht anders, als ob sie sich in einem leeren Raume befänden“ — daß in sein Ausdrück für den Satz Newton's, daß das zweite Keplersche Geiz für jede Centrifugalkraft erfüllt ist. Auf die und sehr nahe liegende Frage, warum er denn das deferente Medium unter solchen Umständen nicht ganz aufgibt, antwortet er, „daß bei einer anderen Hypothese kaum ein Grund angegeben werden kann, warum die Planeten und Satelliten unseres Planetensystems in einer und derselben Ebene bewegt werden und in demselben Sinne mit dem Centrifugalkörper rotiren“⁹³⁾.

89) Das Tentamen ist sehr häufig gearbeitet. Leibniz macht der Aether, anstatt der centralen Kraft die centrale Deviation des kreisenden Mobile in der Zeitreihe zu nehmen, die nur den halben Werth der Kraft hat. Er vermeidet es sich denn in allerlei Widersprüche der wunderbarsten Art, will den Satz, daß die nach dem Radius vector wirkende Resultante aus der centripetalen und eigenständigen centripetalen Kraft zusammengesetzt sei, beweisen und verfehlt. Diese Schwierigkeiten, die sich auch auf die Terminologie übertragen, verwirren seine Zeitgenossen, selbst J. B. Fournier'schen erklären Leibniz (Leibniz Math. Schr. T. II. p. 137), „er verliere seine Exposition nicht.“ Als in David Gregorius's Astronom. phys. et geom. elem. (Cfresco 1702) das Tentamen gebührend kritisiert wurde, verfaßte Leibniz eine Illustratio Tentamen. de mot. coel. caus., das in den Acta Erud. (1706. p. 446) nur in einem sehr kurzen Auszuge wiedergegeben, war, worin aber nach der Transcription (Leibniz Math. Schr. T. VI. p. 254 uoc.) gedruckt worden ist. Es enthält außer der Berichtigung der Irrthümer noch mancherlei Beiträge.

90) Leibniz fügt hinzu: „Video hanc propositionem jam tum innotuisse etiam viro C. Newton, ut ex relatione Astronom. apparatus, licet idem non possum judicare, quomodo illi eam pervenerit.“ (Math. Schr. T. VI. p. 157). Man darf indessen voraussetzen, daß Leibniz doch diesen Satz erst durch die Principien kennen gelernt hat. Nicht mit Unrecht weist das Newton (Leibn. Op. om. ed. Dutsch. T. III. p. 482) nach, wozu er, wenn er die erwähnten Fehler in seiner Analyse arguit. — Da zu merke übrigens, daß obige Ableitung zwar das Wesentliche der Leibniz'schen, aber doch in der Form verändert und abgekürzt enthält. 91) Eine weitere Ausführung dieses Gedankens f. Leibniz Math. Schr. T. VI. p. 256. 92) l. c. p. 269. 93) 92) 91) ist interessant, daß Kant seine Worte unter dem Namen von Laplace verbreitete Kosmogonie wesentlich darauf stützt, „daß im Anfang vorhanden sein müsse, in welchem die Welt vom Schein nach der Wahrheit freies Wesen,“ eine Ueberwindung der Elemente der Planetenbahnen und ihre gänzliche Unabhängigkeit von einander, „vereinigt werden können und sollen, und daß in diesem Begriffe

suchte. Sie legte an ihre Stelle ausdrücklich bemer-
gende, unmittelbare Ursachen, die aus der gewon-
nenen vermittelten Form hervorgehen, welche eine mit
dieser Materie angesehener das. Specifische Eigen-
schaften können daher einem Körper nicht zugeschrieben
werden, Jede gibt es in der nach mechanischen Ge-
setzen sich bewegenden Welt nicht. Die logische Un-
mittelbarkeit aber der demogenen Ursachen findet ihren
räumlichen Ausdruck in der Verbindung der Körper.
Das war der eigentliche Grund der bei allen Cartesianern
unerschütterlich feststehenden Ansicht, daß ein Körper nur
durch den Stoß auf den anderen und nur da wirken
kann, wo er ist⁷⁷⁾. Die Nichtigkeit und Notwendig-
keit des Stoßes aber wird begriffen aus der Natur-
einzigkeit der Materie, deren einzige Eigenschaft ihre
unveränderliche Ausdehnung ist.

„Sehr mit Materie und Bewegung — und ich will
auch die Welt annehmen,“ das war das heile Wort
von Descartes.

§. 36. Da trat Newton auf und behauptete, die
Bewegung der Planeten um die Sonne, die des Men-
des um die Erde, der Fall der irdischen Körper gegen
den Widerstand der Erde hin, alles sei die Folge
einer Kraft, welche ohne jedes Medium, durch einen
leeren Raum hindurch, deren Rasse zu Rasse wirkt und
keine Bereinigung treibe.

War das nicht eine Rückkehr zu einem überwun-
nenen Standpunkt? Diese Fähigkeit, sich anzupassen ohne
alle mechanischen Mittelglieder, war sie nicht eine völlig
unbegreifliche *qualitas occulta*? Und jene, den leeren
Raum durchdringende Kraft, was war sie anders als ein
effluxus immateriatus, wie ihn schon Kepler ange-
nommen, oder eine geheimnisvolle Sympathie, von der
die Philosophen so viel sprachen? Und sollte sich Newton
nicht selbst mit letzteren auf eine Stufe, indem er⁷⁸⁾
ausdrücklich es ausgesprochen, „daß alle die regelmäßigen
Bewegungen des Sonnensternes ihrer Wirkung nicht in
mechanischen Ursachen haben,“ sondern unter der Herr-
schaft eines allmächtigen, unerblicklichen Gottes stehen, der
in seiner Weisheit und Vorkehrung nach bestimmten Geset-
zen die Welt geordnet hat? Dieser Gott ist ihm
nicht die Seele der Welt, sondern ihr Herrscher. Sein

Ich beirraucht auf die Definition der theistischen Erfindung. —
Unsere heutige Naturwissenschaft ist nicht an solchen Qualitäten:
denn es ist kein neuer tiefen Begriff der ethischen, magischen
Kraft, denn, eben so wie die der allgemeinen Gravitation, die
dermische Bewusstheit, die sich in ihrem terminus technicus
noch ganz an die „Sympathie“ der älteren Philosophen erinnert
u. s. w.

77) Den Satz: „Ein Körper kann nur an dem Orte wirken,
wo er ist.“ den man für eben so selbstverständlich hielt, als den,
daß ein Körper nur an der Zeit wirken kann, wenn er ist (*res-
pondeat causa et effectus*), hat Descartes von den älteren Phi-
losophen übernommen. Es fand ich bei Leibniz (Systema phy-
sico-math. p. 74) als Axiom: „Omnia alteratio (Veränderung) sit
per contactum.“ (Vergl. die interessante Schrift: Haubt, Die
physik. Kräfte. 1866. p. 33).

78) Da dem berühmten Scholium
generale am Schluß der Principia.

Sein (Zusatz) ist völlig unerschütterlich: wir können ihn
nur aus seinen Eigenschaften und Annahmen, wie wir
auch die eigentlichen Ursachen der Dinge mit seinen
Sätzen und durch seine Idälogie verstehen erkennen.

Da Newton jedoch sogar die Übertragung und⁷⁹⁾
daß der gegenwärtige Zustand des Sonnensternes in
sich nicht die Bedingungen der ewigen Dauer trage, viel-
mehr durch die Störungen der Planeten unter einander
allmählich zu verändern werde, daß es eines direkten Ein-
griffes Gottes bedürfe, um das System wieder in seinen
früheren Stand zu versetzen.

Die endlich gewonnenen Erkenntnisse, insbesondere die
Theologie, zeigten, daß diese neue Philosophie die Herrschaft
eines lebendigen Gottes über die Welt im kirchlichen Sinne
wieder herstellte, während der Cartesianismus einen Gott
in der Natur nicht zulassen wollte und konnte. Und
Descartes' Lehre in seinen 1682 gegen den Athetismus ge-
haltenen, berühmten Vorlesungen, Newton als seinen frommen
und geistlichen Lehrer.

Sehr wenig erbaute waren dagegen die Mathema-
tiker und Philosophen des Continents von diesem vernunf-
tlichen Rückschritt. Lange Zeit dauerten sie ihre mechanischen
Beweisen nur bei und da im Empirischen, bis in
J. 1715 zwischen Leibniz einer, und einem geistlichen
Anhänger Newton's, E. Clarke, andererseits eine öffent-
liche Debatte⁸⁰⁾ begann, die im folgenden Jahre mit
dem Tode Leibniz' endigte, und sich wesentlich um die
Frage dreht, wie Gott, der Schöpfer der Welt, in ihr
wirkt, wie und ob er die Bewegungen der Himmels-
körper leitet.

§. 38. Leibniz tritt zunächst der Ansicht Newton's,
„daß Gott von Zeit zu Zeit das große Unerwartete der
Welt aufheben müsse, weil es sonst stillstehen oder in
Unordnung geraten würde,“ mit Entschiedenheit an-
gegen. Er meint, „daß bei ein höchster Weiser, der
zeitweise sein Werk corrigiren müsse“, vielmehr ist
„die Welt ein Unerwartetes, welches fortgeht, ohne eine
Correction zu bedürfen. ... Gott hat Alles vorher-
gesehen, er hat von Anfang an Alles bestellt. Die Har-
monie und Schönheit ist in seiner Schöpfung von An-
fang an prästabiliert.“⁸¹⁾

Clarke aber meint, „letzte Idee führt zum Jati-
sismus und Materialismus, und unter dem Vorwand,
aus Gott eine überweltliche Intelligenz zu machen, strebe
er in der That danach, die Vorkehrung und die Regie-
rung Gottes aus der Welt zu verbannen.“⁸²⁾ Leibniz

99) Wie und ob dies Newton überhaupt deutlich und aus-
drücklich ausgesprochen hat, weiß ich nicht. Jedenfalls aber war es
seine Ansicht, wie daraus hervorgeht, daß sein getreuer Schülervater
Clarke dieselbe entschieden verweigert.

1) Die Briefe des Recueil des lettres entre Leibniz und
Clarke (Leibniz Op. philos. ed. Erdmann. p. 746—788) zeu-
gen auf Veranlassung der erst kürzlich nach Vagland überge-
gebenen Schrift von Leibniz, dass Schiller, der große Freund
Descartes, die mit dem früheren Kaplan der Königin Anne, Sir
und Clarke, hängt über die Lehre des verstorbenen Weisen in
Streit geriet.

2) Recueil p. 747. art. 4. 3) p. 748.
art. 8. 4) p. 747. art. 4.

bogegen bekämpft jenes Eingreifen in die Welt als ein übernatürliches Wunder; freilich nähmen überhaupt die Newtonianer in der „Anziehung“ ein fortwährendes Wunder an; „denn daß ein freier Körper sich im Aether rund um einen Mittelpunkt bewege, ohne daß ein anderes geschaffenes Ding auf ihn wirke, kann nicht durch natürliche Kräfte erklärt werden“⁵⁾. Clarke erwidert darauf: „Es ist wahr, daß, wenn ein Körper einen andern ohne Dazwischenkunft eines dritten anziehe, so würde dies nicht ein Wunder, sondern ein Widerspruch sein, denn das würde heißen, ein Ding wirkt da, wo es nicht ist. Aber das Mittel, durch welches sich zwei Körper anziehen, kann unsichtbar und unsichtbar sein und von einer andern als mechanischen Natur“ — ja, sagt Leibniz, „und unerklärlich, unbegreiflich, ungemess, ohne Grund und ohne Beispiel, und was man noch Alles hinzusetzen könnte“⁶⁾. „Ein Körper wird niemals natürlicher Weise anders bewegt, als wenn ihn ein anderer Körper berührt und stößt... Jede Operation auf die Körper ist entweder katastrophisch oder eingebildet“...⁷⁾, „sie fäße und die qualitates occultae jurd, die uns aber in das Reich der Finsternis versenken; das heißt inventa fruges, glandibus vesci“⁸⁾. Clarke antwortet hierauf⁹⁾, daß es nicht schwieriger sei, sich die Wirkung immaterieller Substanzen auf materielle vorzustellen, als die materieller auf materieller. Die Welt ist eben kein Mechanismus und wird durch eine intelligente und active Ursache bewegt. Uebrigens mögen die Philosophen die Ursache der Gravitation suchen, man wird ihnen dankbar sein, wenn sie sie finden.

Hiermit muß sich Clarke wesentlich als geschlagen erklären; er tritt damit auf den Standpunkt Newton's, der wiederholt und ausdrücklich erklärt hat, er halte die Schwere nicht für eine wesentliche (essential), inhärente Eigenschaft der Materie¹⁰⁾, wie dies seine Schüler und Anhänger annehmen. Er spricht sich über seine Ansichten in folgender classischen Weise aus¹¹⁾:

„Es scheinen mir die ursprünglichen Theile der Körper nicht nur in sich die Kraft der Trägheit zu haben und die passiven Gesetze der Bewegung, welche aus jener Kraft nothwendig hervorgehen, sondern auch fortwährend Bewegungen anzunehmen von gewissen activen Principien, wie die Schwere, die Ursache der Gährung und die Cohäsion der Körper sind. Aber diese Prin-

cipien betrachte ich nicht wie qualitates occultae¹²⁾, welche man sich aus den specifischen Formen der Dinge entsehend denkt, sondern als allgemeine Gesetze der Natur, durch welche die Dinge selbst geformt sind. Daß solche Principien in der That existiren, zeigen die Erscheinungen der Natur, obgleich noch nicht erklärt ist, welches ihre Ursachen sind. Uebrigens sind jene Dualitäten selbst offenbar und nur ihre Ursachen verborgen. Den Namen der verborgenen Qualitäten gaben die Aristoteliker nicht den offenbaren Qualitäten, sondern nur solchen Dualitäten, von denen sie meinten, sie lägen in den Körpern verborgen und seien selbst Ursachen der offenbaren Wirkungen. Dieser Art aber würden die Schwere und die Ursachen der magnetischen und electrischen Anziehung sein, wenn wir annehmen, daß diese Kräfte oder Wirkungen aus und unbekanntem Qualitäten hervorgingen, welche ihrer Natur nach undenkbar (in-exco-gitabiles) und unersichtbar seien. Qualitäten dieser Art aber verhindern den Fortschritt der Naturwissenschaften und sind daher in neuerer Zeit vermorsen worden. Einzelne species der Dinge behaupten, sie mit specifischen unbekannten Eigenschaften, durch welche sie eine Fähigkeit zum Wirken haben und die übrigen offenbaren Effekte hervorbringen, begabt nennen — das heißt sicherlich: Nichts sagen. Aber aus den Naturerscheinungen zwei oder drei allgemeine Principien der Bewegung ableiten, was dann erklären, wie aus diesen offenbaren Principien die Eigenschaften und Wirkungen aller körperlichen Dinge folgen, das ist ein großer Fortschritt in der Wissenschaft, wenn auch die Ursachen dieser Principien noch nicht bekannt sind. Daher habe ich nicht angethan, die oben genannten Principien der Bewegung aufzustellen, da sie in der ganzen Natur im weitesten Umfange sich offenbaren. Die Untersuchung ihrer Ursachen aber unterlasse ich.“

Und doch fühlt sich Newton dazu getrieben, nach einer solchen Ursache zu forschen, und ganz, wie es Leibniz für nothwendig hielt, das Verbindliche zwischen den sich anziehenden Körpern in dem Aether zu suchen. Man könne sich etwa denken, daß die Dichtigkeit des Aethers von den festen Körpern, den Planeten, aus nach dem freien Weltraum immerfort zunähme und, „die elastische Kraft dieses Medium so groß sei, daß durch die Kraft, welche wir Schwere nennen, die Körper von den dichteren Theilen des Medium zu

13) Doch mag sich Newton auch so sehr dagegen verwahren. Seine Principien sind ganz und gar die qualitates occultae der Scholastiker (vergl. Anm. 96), die ja auch nur die verborgenen Ursachen offenkundiger Erscheinungen so nannten. Die Wirkung des Mondes auf die Constitution eines Regenbogens war den Scholastikern eine qualitas occulta, weil sie ihre Mittelglieder nicht begriffen. Wenn ebenso wenig begreiflich in ihrer eigentlichen Ursache ist aber die Anziehung des Mondes auf das die Erde bedeckende Meer. Newton und die Scholastiker gingen den Ursachen der offenkundigen Erscheinungen jener unbekannten Ursache nach; jener bilde die Theorie der Erde und Aethers, letztere die Astrologie aus; und der einzige Unterschied ist nur der, daß der große englische Naturforscher richtig und vorurtheilsfrei beobachtete, letztere aber nicht.

5) l. c. p. 753. art. 17. Einen weiteren Einwand, den Leibniz gegen die Möglichkeit der unmittelbaren Wirkung durch den leeren Raum hindurch macht und auf den die Philosophen einen großen Werth zu legen pflegen, ist der (Mathematische Schriften T. VI. p. 274): „daß kein Etwas vorhanden sei, worum die Anziehung kleiner bei größeren Entfernungen sein solle“, da sich ja die unvollständige Wirkung nicht, wie es der Fall bei jeder Fortpflanzung durch den mit Materie erfüllten Raum sei, in allmählig erweiterten Kugelschalen ausbreite, sondern direct von einem Punkte zu einem andern entwirren verbreite. Das aber dem Clarke in den folgenden Bemerkungen vorgelegt. 6) Russell p. 762. art. 45. 7) p. 777. art. 120. 8) p. 767. art. 36. 9) p. 777. art. 113. 10) p. 787. art. 110 — 123. 11) Brief an Brewster, und Boyle (Opera, ed. Horsley. T. IV. p. 386 und p. 394) und Corrode zur Option. 2. ed. 1717 und a. a. O. 12) Optics. 2. ed. quæstio 31. p. 326 seq.

den dünneren bewegt werden“ — so meint Newton ¹⁴⁾, ohne sich über dies eigenthümliche Princip weiter auszusprechen.

Wir legen auf diese Andeutungen keinen großen Werth, wie denn Newton selbst sich sicherlich nicht that; das Wesentliche ist vielmehr für uns nur das: daß er im Grunde lediglich Axiome vollkommen theilte, daß sein Attractionsgesetz seine causa vera oder physica, sondern nur eine causa formalis oder mathematica sei; daß die Attraction nur ein Gesetz, nur ein Phänomenon sei ¹⁵⁾.

§. 39. Ueber die Methode, zu wahren Naturgesetzen zu gelangen, findet sich Newton an einer oft genannten Stelle so aus ¹⁶⁾: „Der Grund der Eigenschaft der Gravitation konnte ich noch nicht aus den Erscheinungen ableiten und Hypothesen mag ich nicht bilden. Denn was nicht aus den Erscheinungen abgeleitet wird, muß eine Hypothese genannt werden, und Hypothesen, seien sie mathematische oder physikalische oder qualitates occultae oder mechanische, haben in der Erfindungswissenschaft keinen Platz“ ¹⁷⁾.

Diese Furcht vor Hypothesen ist jedoch eine übergläubische und unvernünftliche. Die Hypothesen gehen niemals an sich die Theorie, vielmehr entsprang letztere aus der aus der Vernunft, und ist in lange Hypothesen, als das in übergeordneter Weise ihre Unterbestimmung mit den Theorien dargestellt ist. Das Attractionsgesetz war eine Hypothese, bis es durch die vollständige Erklärung aller Erscheinungen im Planetensysteme seine Bestätigung erhielt. Dann die Jupitertheorie eine vollständige genannt werden konnte, ist schwer, genau zu bestimmen; durch die Principia war sie kaum getrieben, wie auch §. 33 bezüglich zu ersehen ist.

Es mochte sich in Newton's Zeiten insbesondere in England eine Abneigung der Speculation geltend machen, in dem Maße aber bekanntlich bemerkt hat, in Folge und seiner Nachfolger in anderer Weise ihren Ausdruck fand. Es ist aber nicht unsere Aufgabe, nachzuweisen, wor in eine solche Abneigung gegen das Unterwachen des wissenschaftlichen Speculativen bei den Schulgelehrten und gegen das Schwärmen der Hypothesen bei den Gelehrten war. Es liegt der Erfolg, der Resultat hier und hier an der Erklärung und der Annahme des Jovis an der Erklärung zu sehen, in der das wahre Wesen der Jupitertheorie besteht. Es wird die Naturtheorie der der Unterordnung der Geleise der Planeten an und bezieht sich auf den letzten Punkt des eigenthümlichen Gedankens, ist es auf die wesentlichen, unendlichen Uebersichten zurückzuführen zu wollen — und das war der wahre Kern, den sie als Durchgangspunkt in der Annahme der Wissenschaftlichen bilden sollte: ihre Wissenschaft jedoch als eine absolute Methode zu erhalten, wie das vielen Naturwissenschaftler unserer Tage

leider begegnet, in eine gänzliche Verkenntung des Charakter einer wahren Induction ¹⁸⁾.

Leider ist diese Abneigung zwischen speculativen Philosophen und inductiven Naturforschern eine gegenseitige. Denn die Annahme, mit der J. D. Hegel mit den mechanischen Begriffen und der Gravitation umspringt ¹⁹⁾, ohne selbst die ersten Elemente der Zusammenfügung der Kräfte klar erfasst zu haben, ist unglücklich; und wird nur von der Naturist übertrieben, mit der er in seiner Weise aus den Kepler'schen Gesetzen das von Newton und umgekehrt ableiten will. Mit seiner Definition: „Die Gravitation ist der wahrhafte und bestimmte Begriff der materiellen Körperlichkeit, der zur Idee realisiert ist,“ und seiner weiteren Behandlung hat er für die reale Erklärung der Natur, so viel verloren, Nichts geleistet, als das eine: philosophisches Denken über die Natur, wie sie ist, in Nebel zu bringen. Somit glauben wir uns auch hier nicht in eine Zurückweisung der Bemerkung einzulassen zu sollen, die Hegel der modernen Methode macht ²⁰⁾, da sie bereits verstanden hat, und eben so wenig auf eine Darstellung seiner und anderer rein speculativen Philosophen Ideen über die Gravitation, da sie das jetzt ohne jeglichen Einfluss auf die Wissenschaft selbst gebracht hat.

§. 40. Nachdem wir uns dahin entschieden haben, zunächst die Gravitation nur als ein Gesetz der Natur anzusehen, so erhebt sich die Frage, wie weit seine Herrschaft reiche. Diese Frage, ob es auch nicht oder gar negativ schwere Körper oder wenigstens Materien von veränderlicher Schwere gebe, nimmt in der Mechanik der bestimmten Form an: ob alle Materie in gleicher Entfernung von denselben anziehenden Körper gleich stark beschleunigt werde, als die beschleunigende Kraft jederseits der Masse proportional ist. Denn die durch die Trägheit bestimmte Masse eines Körpers gibt der eigentlichen Beschleunigung der in der bestimmten Materie an. Die Bewegung der Materie besteht hier in Frage; ebenso wie die von Newton angeführten Erperimenten mit Pendeln derselben Frage, aber aus verschiedenen Ursachen hervorgeht, die Verhältnissmäßigkeit der Trägheit und Schwere der Körper beweisen. Gleiches ist Newton's Gedanke, der Erperimenten für eine allgemeine Eigenschaft aller Materie auszuweisen ²¹⁾, so erklärt er Good ²²⁾ für eine vollständige Eigenschaft, „und wie kein Körper gerade weiter laufe, ohne abgelenkt, beschleunigt und

14. Orig. II. ed. quæst. 21. 15. Princip. lib. I. def. 5. 16. Princip. Schol. ad Prop. 17. Damit bezieht er sich auf die ihm unangenehme Naturtheorie selbst an sich.

17. Orig. II. ed. quæst. 21. 18. Princip. lib. I. def. 5. 19. Princip. Schol. ad Prop. 17. Damit bezieht er sich auf die ihm unangenehme Naturtheorie selbst an sich.

20. Princip. lib. I. def. 5. 21. Princip. lib. I. def. 5. 22. Princip. lib. I. def. 5.

23. Princip. lib. I. def. 5. 24. Princip. lib. I. def. 5. 25. Princip. lib. I. def. 5.

26. Princip. lib. I. def. 5. 27. Princip. lib. I. def. 5. 28. Princip. lib. I. def. 5.

29. Princip. lib. I. def. 5. 30. Princip. lib. I. def. 5. 31. Princip. lib. I. def. 5.

32. Princip. lib. I. def. 5. 33. Princip. lib. I. def. 5. 34. Princip. lib. I. def. 5.

35. Princip. lib. I. def. 5. 36. Princip. lib. I. def. 5. 37. Princip. lib. I. def. 5.

38. Princip. lib. I. def. 5. 39. Princip. lib. I. def. 5. 40. Princip. lib. I. def. 5.

41. Princip. lib. I. def. 5. 42. Princip. lib. I. def. 5. 43. Princip. lib. I. def. 5.

44. Princip. lib. I. def. 5. 45. Princip. lib. I. def. 5. 46. Princip. lib. I. def. 5.

undurchdringlich zu sein, so kann auch kein Körper gedacht werden, der nicht schwer sei. Die Ausdehnung, Beweglichkeit und Undurchdringlichkeit ist nur aus der Erfahrung bekannt; auf dieselbe Weise lernen wir auch die Schwere kennen. ... Entweder muß man die Schwere unter die ursprünglichen (primären) Qualitäten der Körper rechnen, oder die Ausdehnung, Beweglichkeit und Undurchdringlichkeit sind es auch nicht.²³ Oberflächlicher und unpassender ist es wohl nicht wieder über solche Fragen geredet werden. Jene Eigenschaften sind mit dem Begriffe eines Körpers auf das Engste verknüpft; hebt man sie auf, so entsteht ein Widerspruch in unserem Denken; noch Niemand hat aber diese innere Unlöslichkeit des Begriffs des Körpers und der Schwere nachgewiesen²⁴). Mögen auch in der That alle Körper schwer sein, so folgt daraus nicht im Mindesten, daß sie es auch sein müssen; denn wir werden und jederzeit einen Körper denken können, der nicht schwer ist, wie wir Körper kennen, die nicht magnetisch sind. Gäbe es eine Welt, die nur aus Eisen bestünde, das magnetische Eigenschaften hätte, so würde Gots, in diese versetzt, mit größter Sicherheit behaupten, es sei der Magnetismus eines Körpers eine ebenso allgemeine und notwendige Eigenschaft, als die Trägheit, Ausdehnung, Undurchdringlichkeit u. s. w.

In der That aber sind die letzten mechanischen Eigenschaften Bedingungen der Erfahrung, die Schwere aber ebenso, wie der Magnetismus, ein Resultat der Erfahrung.

Wie wenig man in der That die verschiedene Qualität der Materie in Bezug auf die Schwere mit ihrem Begriffe unvereinbar fand, das beweist zur Genüge die im ganzen vorigen Jahrhundert allgemein anerkannte Theorie des Phlogistons, als eines nicht nur nicht schwe-

ren, sondern positiv leichten Stoffes; die Annahme von einem, der Schwere beraubten Substrat von Kräften (Imponderabilien); die noch heute in der Physik gewöhnliche Vorstellung eines alle Körper durchdringenden und den leeren Himmelsraum erfüllenden Aethers, der ebenfalls durchaus keine Schwere hat; endlich die Gasische Hypothese von abstoßenden Kräften, durch welche die Sonne den Schwefel der Kometen hervorbringen soll.

Auch ist man wiederholt auf die Möglichkeit, daß die Materie zu der Anziehungskraft specifische Verhältnisse haben könne, d. h., daß die Constante, welche den Quotienten aus Masse und beschleunigender Kraft in der Einheit der Entfernung darstellt, für verschiedene chemische Stoffe specifisch verschieden sei, zurückgekommen und Vessal hat darüber ausführlicher gehandelt²⁵). Es wäre dann die Gleichheit der Constante für alle Materien unserm Sonnensystemes eben eine Seite der Homogenität in dem zu einem Gesamtorganismus vereinigten Sonnensysteme, keineswegs aber ein notwendiges Naturgesetz.

§. 41. Newton hatte es noch für nothwendig gehalten, die Anziehung greier Körper durch die Bewegung eines Mittels zu erklären, das continuirlich den Raum erfüllt und dessen Theile durch unmittelbare Berührung die Bewegung auf einander übertragen; und wir haben gesehen, wie keiuhig die actio in distans für eine logische und metaphysische Absurdität erklärt, und mit ihm im Einklange der größte Theil seiner Zeitgenossen.

Der Sag: „ein Körper wirkt da, wo er nicht ist, ebenso wenig, als er dann wirkt, wenn er nicht mehr ist“²⁶), der bis auf die neueste Zeit dem gefunden Menschenverstande so gewiß erschien, als daß 2 · 2 = 4 ist, gehört zu jener Classe von allgemeinen Ideen, die sich, indem man ihren Ursprung vergißt, nur gar zu leicht zu dem Range metaphysischer, nothwendiger Wahrheiten, synthetischer Urtheile a priori erheben, welche nun so bartnäckig festgehalten werden, als man unfähig ist, sie zu beweisen; worin man seltsamer Weise oft die Berechtigung findet, sie für unumstößliche Axiome zu erklären²⁷).

24) Vessal, Unterf. d. pten. Subst. (Abhandl. d. Berl. Acad. 1824. Math. Cl. S. 2—6). Berber u. J. Mayer (Comm. soc. Götting. Vol. XVI. p. 31—68). Fichtenberg (Schriften VII, 271—275), Stries (Voy. Steiermark, 2. Aufl. S. 191). — Nach Wagner und Beobachtungen zu folgern, daß Jupiter gegen seine Satelliten ein anderes Maß der Anziehung zeige, als gegen die kleinen Planeten. Jenseh hat die genauere Bestimmung der Masse des Jupiter durch Aitz die Vermuthung wieder befestigt (Whewell, History of scientific Ideas. London 1858. T. I. p. 274). 25) S. Ann. 97. Obem im Begriff, das Manuscript abzuschließen, kommt mir ein Programm von G. Kneumanz (Die Principien der Elektrodynamik. Tübingen 1868) in die Hand, in dem auch der zweite Theil des Sagcs, nämlich das alle Atom: coeasante causa coeasant effectus, vertriehen wird. „Wenn man, wie viel sich Newton soß allgemein geschieht, annimmt, daß räumlich getrennte Gegenstände unmittelbar auf einander einwirken, so wird es ebenso gut auch zulässig sein, eine unmittelbare gegenseitige Wirkung zwischen Gegenständen anzunehmen, die zeitlich von einander getrennt sind, vorausgesetzt natürlich, daß eine solche Ausnahme zu ebenso glücklichen Resultaten führt, wie die erste.“ 26) Vergl. G. F. Handel (Götts's Vierteljahrscr. 1867. IV. p. 149).

23) Whewell hat (On the phil. of discov. p. 562 seq.) versucht, diesen Nachweis zu liefern: Nachdem er darauf aufmerksam gemacht hat, daß, wenn die Trägheit nicht für alle Körper der Schwere proportional wäre, und die letztere durchaus keinen bestimmten Begriff von der Masse geben würde — was ohne Zweifel richtig ist; und daß dann die Natur, so zu sagen, unvernünftig, d. h. ungetreulich und ohne Zusammenhang erseheine, — was schon weniger gewiß ist, führt er sein Hauptargument (p. 528): Das Gewicht (die Schwere) eines Körpers dringt, wenn es nicht auf der Waage durch ein gleiches in Ruhe gehalten wird, eine Bewegung hervor. Man erzeugt aber gleicher Dichtigkeit Gleichgewicht, es müssen daher zwei sich auf der Waage äquilibrirenden Gewichte gleich schnell fallen, d. h. nach der Definition gleicher Masse haben. — Es ist dies Ralionsment ein merkwürdiger Beweis, wie selbst scharfsinnige und klare Denker die schwimmenden Fehlschlüsse begeben können, wenn sie durchaus etwas beweisen wollen, was ihnen von Anfang an fehlerhaft. Man denke sich auf an den Gehelarmen einer Drehwaage beiderseitig gleiche Massen Eisen angebracht, an das ein Eisenstück aber überhem ein Eisen Pfeilchen angehängt. Eine auf den Gehelarm senkrecht wirkende magnetische Kraft wird beide Arme äquilibriren. Nimmt man aber das eine Eisenstück mit seinem Pfeilchen an ein anderes Gehelarm, so hat das andere Mal das bloße Eisenstück auf dem anderen Gehelarm fort, so wird die Drehwaage wegen des ungleichen Trägheitsmomentes sehr ungleiche Gleichgewichte sein annehmen, obgleich die magnetische Kraft beide Male dieselbe ist. Whewell verwendet in seinem Beweise die auf die Einheit der Masse wirkende Kraft mit der auf die gesammte Masse beschleunigend wirkende Kraft.

foluten Aufpunkte) die ganze Materie der Welt in einen ausdehnungslosen Punkt zusammenzuprumpfen zu denken. Ähnlich ist die Eigenschaft der Körper zu fassen, die wir Schwere nennen; es wird Materie, wenn sie sich mit anderer Materie zusammen im Raume befindet, von anziehenden Kräften ergriffen, die mit der Entfernung veränderlich sind.

Es ruft aber hier die Frage, ob es überhaupt in der Welt verschiedene Materien gibt, oder alle Materie qualitativ identisch sei. Die neuere Naturforschung zeigt sich geneigt ²²⁾, dies letztere und damit anzunehmen, daß z. B. auch die chemischen Qualitäten der Stoffe nur durch die besonderen (räumlichen) Formen bedingt seien, welche die Eine Materie in den verschiedenen Elementen der Chemiker angenommen hat. Ebenso sieht sie die Ausdehnung als eine durch die Temperatur, d. h. im Geiste der mechanischen Wärmetheorie, durch ein Quantum von lebendiger Kraft erzeugten Schwingungszustand an, und erklärt die Verschiedenheit des Wassers der Ausdehnung bei derselben Temperatur nur durch die Annahme verschiedener Gruppierung derselben Atome u. s. w.

Es scheint für diese Annahme der wesentlichen Gleichheit der Materie, welche aus dem Streben entspringt, alle qualitates occultas zu verbannen und Alles aus den beiden allgemeinen und nothwendigen Eigenschaften der Materie, der Räumlichkeit und Trägheit abzuleiten, die erfahrungsmäßig feststehende Thatfache zu sprechen, daß caeteris paribus alle bekannte Materie, sei sie auch qualitativ ganz verschieden, ihrer Quantität, d. h. ihrer Masse nach, schwer ist. Doch bleibt jene Annahme eben eine Hypothese, so lange nicht in der That die Verschiedenheiten der Qualität der Materie aus solche der geometrischen Form ihrer Theile zurückgeführt sind — doch dazu ist bis jetzt keine Aussicht vorhanden, und daher muß es erlaubt sein, noch an dem Principe der Identität der Materie zu zweifeln. Vor der Hand sind die secundären Qualitäten noch das caput mortuum, das dem Materiellen bleibt, weil unsere Analyse es nicht vollständig in Kräfte auflösen im Stande ist.

§. 43. Auf zweierlei Weisen mag man sich dies immaterielle Princip der Kraft vorstellen: Die Kraft ist die Thätigkeit einer durch den Raum verbreiteten immateriellen Substanz, sei diese nun Eine, persönliche, selbstbewußte, nämlich Gott, der Schöpfer und Erhalter der Welt, oder sei sie je nach der Art der Kraft eine verschiedene, unbewußte und unpersönliche oder sei sie beides zugleich. Diese dynamische Anschauung ist im Grunde die Newton's ²³⁾. Wenn er auch selbst nicht den Muth hatte, sie offen zu bekennen, so that doch sein theologischer Schüler Clarke. Ihm war der Raum das Sensorium Gottes ²⁴⁾, in dem Gott essentia et sub-

stantia überall gegenwärtig ist; er erhält alle Dinge, wirkt auf sie actualiter, regiert sie, erhält ihr Sein, ihre Kräfte, ihre Anordnung, ihre Bewegungen ²⁵⁾. „Auch im leeren Raume ist Gott gewißlich gegenwärtig, und vielleicht sind noch in denselben Raume andere Substanzen, welche nicht materiell sind“ ²⁶⁾. So schwankt er zwischen den Meinungen, daß alle Vorgänge in der Natur Gedanken Gottes sind, die durch seinen Willen unmittelbar in Erscheinung treten, und der anderen, daß sie Wirkungen immaterieller von Gott verschiedener Substanzen seien, hin und her.

Die andere, bei besenden Naturforschern in unserer Zeit wol verbreitete Auffassung von der Natur der Kraft ist die mechanische. Sie personifizirt und besetzt die Materie und legt ihr gewissermaßen ein Fühlen, Empfinden, Wahrnehmen, Wollen und Streben bei. Wovon wir eine unzweifelhafte Vorstellung haben, das ist unser inneres Seelenleben mit seinen von Außen veranlaßten Wahrnehmungen. Druck, Stoß, Zug, Kraft, das Alles sind doch im Grunde aus der eigenen Empfindung abgeleitete Begriffe, bei denen wir stets an eine passive oder active menschliche Thätigkeit denken. „Was ist gewonnen, wenn man sagt, es sei die gegenseitige Anziehungskraft, wodurch zwei Stofftheilchen sich nähern? Nicht der Schatten einer Einsicht in das Wesen des Vorganges. Aber selbst genug, es liegt für das inwohnende Trachten nach den Ursachen eine Art von Verurtheilung in dem unwillkürlich vor unserm inneren Auge sich hinziehenden Bilde einer Hand, welche die träge Materie leise vor sich hinschiebt, oder von unsichtbaren Polypenarmen, womit die Stofftheilchen sich umklammern, sich gegenseitig an sich zu reissen suchen, endlich in einen Knoten sich verstricken“ ²⁷⁾.

So schreibt man der Materie ein gewisses Gefühl zu von dem Orte, an dem sie sich befindet, und den sie so lange einnehmen wird, bis die Wahrnehmung eines anderen materiellen Körpers im Raume sie gewissermaßen veranlaßt, sich zu seiner Vereinigung mit diesem in Bewegung zu setzen. Wird dies Wollen verhindert, zur Ausführung zu kommen, so äußert es sich in einem Streben (Druck), einer potentiellen Thätigkeit (wle die Mechanik sagt: einer „virtuellen Geschwindigkeit“), die jeden Augenblick bei Beseitigung der Hindernisse in eine actualle Geschwindigkeit übergehen kann. Verschwindet der andere Körper, welcher die Thätigkeit des ersten erregte, so bewegt sich jener gleichmäßig mit derselben Geschwindigkeit, nach derselben Richtung fort, gleichsam mit einem gewissen Gedächtniß des früheren Zustandes begabt, den es fort und fort erhält.

Wie man sich auch von Seiten der Naturforscher dagegen sträuben mag, es leidet diese anthropomorphische Vorstellung immer in verfeilter Weise wieder, nur

malischen Punkten als physische eben nur dadurch unterscheiden, daß sie Angriffspunkte von Kräften sind.

33) Wie dies z. B. Grimbold (Erhaltung der Kraft) ausdrücklich ausspricht. 34) Ich verweise hier einfach auf die Darstellung in §. 38. 35) Wo Newton diesen berühmten Aus-

spruch gethan hat, weiß ich nicht anzugeben. Er findet sich in dem Recueil p. 746. art. 3 und p. 747. art. 3.

36) l. c. p. 761. art. 11. 37) l. c. p. 759. art. 9. 38) Dutois: Raymond, Unterf. über thier. Electricität. T. I. Vorrede.

daß man durch die Gewöhnung an die Abstractionen von Kraft, Anziehung, Druck, Streben u. s. w. nach und nach für ihre sonstigen psychologische, anschauliche Bedeutung abgehumpft ist.

Bei den älteren Philosophen waren diese Bilder von der Kraft, als eines lebendigen Principis, viel lebhafter, als bei uns. Aber unter Ausdrücken, wie Sympathie, Verwandtschaft, Wille, Verstand, animalische Fähigkeit ³⁹⁾ u. s. w. der Körper, verstand man im Grunde Nichts weiter, als was wir mit dem bloßen Ausdruck der „Kraft“ bezeichnen.

§. 44. Mag man jener dynamischen oder dieser mechanischen Ansicht der Natur der Kräfte anhängen, in beiden Fällen ist der Raum ein Reales an den Dingen, „nicht nur, wie Kant will, eine Form unserer äußeren Anschauung, sondern er hat eine reelle Bedeutung, unabhängig von unserer Anschauung“ ⁴⁰⁾.

Im Geiste der dynamischen Auffassung ist „er nicht selbst eine Substanz, sondern eine Eigenschaft, die Folge der Existenz eines unendlichen Wesens“ ⁴¹⁾, und die Dinge scheinen auf einander räumlich zu wirken, weil sie von eben diesem Wesen oder seinen immateriellen Emanationen eben ihrer Stellung im Raume nach be-
wogen werden.

Der Begriff des Raumes in der anderen, der mechanischen, Ansicht ist ein bisher sehr wenig ausgebildeter. Jedenfalls muß man den Körper ein Gefühl oder Bewußtsein ihrer gegenseitigen Lage im Raume zuschreiben, da sich darnach die Kräfte richten, mit denen sie sich einander anziehen. Im Allgemeinen werden die Naturforscher sich zu der Ansicht hinneigen, der Raum sei das reale „Verhältniß zwischen den Dingen, die Ordnung der Dinge, welche gleichzeitig existiren“ ⁴²⁾. Doch hat schon gegenüber dieser von Leibniz aufgestellten Ansicht Clarke bemerkt, daß man so nur zu dem Begriffe des relativen Raumes gelange, daß es aber auch absolute Bewegungen der Körper im absoluten Raume gebe ⁴³⁾, wie Newton's Theorie genugsam beweise, indem sie z. B. eine gleichförmige geradlinige Bewegung des ganzen Sonnen-systemes im Raume annähme, die keineswegs von der Bewegung zu den anderen Systemen in der Welt abhängt, sondern rein aus den Bewegungen im Sonnen-systeme selbst entsteht. Wir fügen hinzu, daß auch die oben in §. 22 dargestellten Fälle genügend die Notwendigkeit darthun, die absoluten Bewegungen im Raume neben den relativen zu betrachten. Eine weitere Ausführung dieser Bemerkung aber, welche die Unrichtigkeit des in der Mechanik überall an die Spitze gestellten Satzes, daß es nur relative Bewegungen gäbe, darthun

und den Widerspruch wieder aufzuzeigen würde, in den sich die Mechanik durch diesen Satz mit sich selbst setzt, kann hier nicht gegeben werden. (Hermann Hankel.)

GRAVIUS (Daniel), holländischer Theolog, welcher sich nach der Beendigung seiner Studien der Velehrung der Heiden widmete und besonders auf der an der dänischen Küste liegenden Insel Hermalø, so lange wie in dem Besitze der Holländer war, sich bemühte, den christlichen Glauben zu verbreiten, welches Bestreben ihm auch trotz der großen Robbelei der Bewohner vielfach gelang. Er erlernte während seines länger dauernden Aufenthaltes die Landessprache so vollständig, daß er die Evangelien des Johannes und Matthäus in der formsenianischen Sprache übersetzen konnte, welche Uebersetzung er nach seiner Heimkehr (Amsterd. 1661. 4.) herausgab. Er besorgte auch das Lehrbuch der christlichen Religion der Missionaire Simon von Breen und Jan Hoppert in holländischer und formsenianischer Sprache zum Druck (Amsterdam 1662. 4.) und gibt in der Vorrede Nachrichten von der Mission auf Hermalø und über das von den Glaubenspredigern zu beobachtende Verfahren, wenn sie irgend einen Erfolg haben soll⁴⁴⁾. (Ph. H. Kallb.)

GRAVIUS (Ericus Magni), dänischer Theolog, am 24. Sept. 1624 zu Künden, wo sein Vater Magnus Gravius Professor der Theologie am Gymnasium war, geboren, widmete sich, nachdem er sich in seiner Vaterstadt die nöthigen Vorkenntnisse erworben hatte, auf der Universität zu Kopenhagen der Theologie und ward nach der Beendigung seiner Studien Hilfslehrer an dem Gymnasium zu Künden. Sodann wirkte er einige Zeit als Rector der Schule zu Helsingborg, bis er nach Kopenhagen als Hofprediger berufen ward. Sein Eifer in diesem Amte veranlaßte endlich seine Ernennung zum Bischof von Aarhus, wo er am 22. Febr. 1691 starb. Er wird von seinen Zeitgenossen als einer der vorzüglichsten Kanzelredner gerühmt, seine Predigten scheinen aber nicht durch den Druck eine größere Verbreitung gefunden und im Auslande bekannt geworden zu sein. Sein Sohn war ebenfalls Prediger in dem Sprengel von Aarhus ⁴⁵⁾. (Ph. H. Kallb.)

GRAVIUS (Georg), deutscher Arzt des 17. Jahrh., um das Jahr 1640 zu Guborg geboren, widmete sich der Medicin und übte nach der Beendigung seiner Studien einige Zeit seine Kunst in seiner Vaterstadt. Er erwarb sich durch seine glücklichen Curen großes Ansehen und wurde von der Regierung zu Sachsen-Gotha zum Stadt- und Landphysicus zu Römhid und Bärungen ernannt, in welcher Stellung er mit unermüdetem Eifer und großer Umficht wirkte. Er starb zu Anfang des 18. Jahrh. Er scheint sich besonders mit physikalischen Untersuchungen und mit der Heilmittellehre beschäftigt zu haben, wie seine wenig bekannten Schriften über den Schlaf (*Troctologia*, d. i. etliche Fragen und

39) Ich verweise in dieser Beziehung auf Kepler's (§. 9.—11 und Nam. 66. 68. 80), der freilich die so eben gezeichnete Weltansicht nicht in ihrer heutigen Allgemeinheit theilt, sondern gar oft in die dynamische hinüberdehnt. 40) Gauß, Werke. T. II. p. 177. 41) Clarke im Recoil p. 754. art. 3. 42) Recoil p. 768. art. 47. 43) l. c. p. 782. art. 52. Freilich dagegen erklärt dies für eine chimärische Voraussetzung p. 766. art. 10.

⁴⁴⁾ Vergl. J. Alb. Fabricius, Salutaris lux Evangelii (Hamburg. 1731. 1. c.) p. 696.

⁴⁵⁾ Vergl. Universal-Lexikon aller Künste und Wissenschaften. Bd. XI. S. 743.

darauf gefchehene Antworten vom Schlaf und dessen Nutzen. Jena 1688. 12.) und über die Heilkraft des Majoran (Pannacea vegetabilis calida seu majorana nostra igne rationis examinata et experientiae lapide lydio probata. Jenae 1689. 12.) breiteten *).

(Ph. H. Kûlb.)

GRAVIUS (Gualterus), holländischer Theolog aus der ersten Hälfte des 16. Jahrh., hieß nach seinem Familiennamen Bouster Ruys und führte den Namen Gravius von seinem Geburtsort Grave in Nordbrabant. Er widmete sich der Theologie und trat nach der Beendigung seiner Studien in den Dominikanerorden in dem Kloster zu Nymwegen, dessen Prior er später ward, und wo er auch am 30. Mai 1534 starb. Er beschäftigte sich fleißig mit wissenschaftlichen Arbeiten, besonders mit Forschungen über die Geschichte der Liturgie und der kirchlichen Gebräuche, wie er denn auch aus einer Handschrift des früheren Mittelalters mehrere Nachrichten über die Gebräuche bei der Taufe, der Euse und dem Kirchenbanne und eine Reihe alter Prästationen bei der Messe (Ritus et observationes antiquissimae olim circa baptisatos, confidentes eosque, qui pro delictis ab Ecclesia Dei eliminandi essent, observatae; item Praefationes quae vocantur, numero CXIII, non tam vetustate, quam pietate venerandae, per totius anni circulum olim cantari solitae, nunc autem prorsus obliteratae. Coloniae 1530. 8.) herausgab. Er war mit Erasmus von Rotterdam bekannt und, wie man sagt, sogar befreundet, ließ sich aber dadurch nicht abhalten, die seiner Uebersetzung widerstrebenden Ansichten und Behauptungen desselben zu bekämpfen; besonders trat er gegen dessen Lehre von der Beichte und dem Faßten in zwei kleinen Gegenschriften auf, welche er unter dem Namen Godfried Ruys Tarander unter dem Titel: *Apologia adversum Librum Erasmi de Confessione; item contra Ejusdem librum de Esu Carnium* (Antwerp. 1525. 8.) herausgab und wodurch das Andenken an seinen Namen, welcher vielleicht längst vergessen wäre, erhalten wird †).

(Ph. H. Kûlb.)

GRAVIUS oder DE GRAUW (Idard), niederländischer Historiker des 16. Jahrh., welcher seinen Namen von dem Dorfe Grauw bei der Stadt Leuwarden in Friesland führt. Er widmete sich der Theologie, beschäftigte sich jedoch, nachdem er seine Studien beendigt und die Priesterweihe erhalten hatte, hauptsächlich mit der Erforschung der Geschichte seines Vaterlandes. Da aber Friesland zu dieser Zeit durch den Krieg mit den Herzogen von Sachsen in Ruhe leben zu können, um das Jahr 1512 nach Rom und benutzte hier fleißig die in den Archiven verborgenen historischen Schätze. Er ent-

deckte so auch mehrere Urkunden, durch welche Karl der Große den Friesen wichtige Privilegien ertheilt hatte und stellte sie an die Spitze seiner Arbeit mit bitteren Klagen, daß trotz denselben sein Vaterland auf so ungerechte Weise von den Sachsen unterdrückt sei. Seine Chronik, welche in der Art und Weise gehalten ist, wie Johann von Beta seine Geschichte der Bischöfe von Utrecht und der Grafen von Holland schrieb, reicht vom Jahre 763 bis zum Jahre 1514. Sie wurde bis jetzt nicht durch den Druck bekannt gemacht, aber von Sufr. Petri, der ihre Genauigkeit und Zuverlässigkeit sehr anpreist, in seiner Geschichte der Friesen fleißig benutzt, ob er aber dabei stets mit sorgfältiger Kritik verfuhr, dürfte bei der bekannten Oberflächlichkeit dieses Geschichtsschreibers und Literarhistorikers sehr zu bezweifeln sein. Die sonstigen Lebensverhältnisse Idard's von Grauw sind ebenso unbekannt wie sein Sterbedat. (Ph. H. Kûlb.)

GRAVRAND oder GRAVERAND (Joseph), gewöhnlich Grauvand der Ältere genannt, französischer Musiker und Komponist, am 2. April 1770 zu Caen geboren, erhielt seine erste musikalische Bildung in den Singknoten der Kirchen Saint-Pierre und Saint-Eulpie seiner Vaterstadt. Den ersten Unterricht auf der Violine gab ihm in seinem neunten Jahre Duru, ein Schüler Capron's. Später begab er sich nach Paris und beendigte seine Studien unter der Leitung Baillois'. Nachdem er mehrere Jahre am Theater zu Caen als Violinist gewirkt hatte, wurde er Director des Orchesters. Als Lehrer der Violine und des Gesanges leitete er zugleich mehrere Jahre hindurch mit Geschick und Beifall die Liebhaber-Concerte; zugleich versuchte er sich mit gutem Erfolg als Componist, und man hat von diesem ausgezeichneten Künstler sieben Sammlungen von Violinduetten und drei Trio's von zwei Violinen und Violoncello, welche in Paris in den ersten Jahren dieses Jahrhunderts erschienen und ihre Beliebtheit lange behaupteten. Grauvand starb im 3. 1847 in Caen †). (Ph. H. Kûlb.)

GRAW (Nausea), Friedrich, den Beinamen Blancicampianus von seinem Geburtsorte Walschenfeld in Franken sich beilegend, war nach dem Verzeichnisse, welches Hormayr über die Bischöfe in Wien archivalisch mittheilt (Wiens Geschichte. II. Jahrg. 1. Bd. 2. S. 140 fg.), der Reiche nach der XI. Bischof von Wien. Wenn Hormayr aber den Ort „Weissenfeld“ in Würtemberg finden will, so ist dies ebenso unrichtig, als Bonide's und Stumpf's Meinung (Geschichte der Universität Würzburg S. 20 und Nachrichten der Gelehrten Würzburgs S. 66), Reichsfeld bei Würzburg sei sein Geburtsort gewesen. Aus Aufstellungsurkunden hat der verstorbene Rentammann Frid. Joseph Linz, welcher Amtsweg in Walschenfeld in der fränkischen Schwyz

*) Fortsetzung und Ergänzungen zu Chr. G. Jöcher's *Gelehrten-Lexicon*. 2. Bd. S. 1593.

†) *Vol. Andr. Dissert. Bibliotheca Belviana* (Lovanii 1643. 4.) p. 300. J. Ehard et J. Querf, *Scriptores Ordinis Lovanii Praedicatorum*. Tom. II. p. 139.

H. Gneiss. B. W. u. S. G. G. G. G. LXXXVIII.

*) *Bergl. J. F. Foppens, Bibliotheca Belgica*. Tom. I. p. 552. *Biographie universelle*. Tom. XVIII. p. 361. *Biographie générale*. Tom. XXI. p. 756.

†) *J. F. Fein, Biographie universelle des Musiciens*. Tom. IV. (Paris 1862. 8.) p. 91. *Universal-Lexikon der Tonkunst* von J. Schläderbach und Ch. Bernsdorf. Bd. II. S. 229.

war, nachgewiesen, daß nur dieses in der Nähe von Ruggendorf und Gschweinlein gelegen, zum Landgericht Hüllfeld gehörige Walschenfeld der Geburtsort Kaufers gewesen ist. Das Jahr seiner Geburt läßt sich nicht mehr genau bestimmen. Aus seiner früheren Bildungswelt ist nur bekannt, daß er Doctor der Theologie und der Rechte geworden und bei dem Cardinal Lorenz Campegio die Stelle eines Secretairs verwaltete. Durch dessen Empfehlung wurde er 1525 von dem Rathe zu Frankfurt berufen und von dem dortigen Capitel zu St. Bartholomäus als Pfarrer gewählt. Allein sehr wenig Beifall fand sein bestiger Eifer gegen die Reformation, während dieser Zeitschnitt gerade von Mainz aus gern gesehen wurde, und schon im folgenden Jahre 1526 er als Prediger in der Stiftskirche sich einen außerordentlichen Ruf verschaffte. Besonders nach Oesterreich verbreitete sich sein Ruhm, und Kaiser Ferdinand I. ernannte ihn 1534 zu seinem Hofprediger. Er wohnte im Kloster zu St. Dorothea und predigte in der St. Stephanuskirche. Im J. 1538 ward er zum königlichen Rathe ernannt und zum bischöflichen Goadjutor. In Folge des unerwarteten Todes des wissenschaftlich hochgebildeten Bischofs Johann Fader, welcher der Universitätsbibliothek in Wien seine werthvolle Büchersammlung schenkte, gelangte Kaufes im J. 1541 auf den Bischofsstuhl. Wiewol derselbe die Lehre Luther's und seinen kirchlichen Reformationsgeist verurtheilte, war er dagegen Nichts weniger als blind gegen die vielen Gebrechen und Mißbräuche, welche sich in das katholische Kirchenleben eingeschlichen und festgesetzt hatten. In seinen Predigten nahm er oft Veranlassung im Gegensatz des entarteten kirchlichen Lebens die evangelische Wahrheit mit aller Freimüthigkeit zu verkündigen, und gab den Bunsch laut zu erkennen, der Papst möge eine zweckmäßige Verbesserung der entarteten Kirchenmacht noch rechtzeitig vornehmen und dadurch der unvermeidlichen gewaltthätigen Umwälzung des kirchlichen Systems mit Klugheit vorbeugen. Allein seine weltlichen Wünsche fanden keine Beachtung. Auf dem Concil zu Trient war er persönlich zugegen, befand sich wegen seiner Gelehrsamkeit und Ehterachtelkeit dort in großem Ansehen, verheißte nicht die vielen Mißbräuche, betheiligte sich bei den meisten Colloquien und ermahnte die Parteien mündlich und schriftlich zur Nachgiebigkeit und Einigkeit des Glaubens. Diese vermittelnden Versuche wurden ihm aber durch Verdächtigung seines orthodoxen Kirchenglaubens von den Zeloten schießlich gelohnt. Namentlich nahm man Anstoß an seinen entgegenkommenden Vorschlägen, das Abendmahl unter beiderlei Gestalten zu reichen, unter welchen es auch Christus eingelegt habe, sowie an der milden Auffassung, den niederen Klerikern den Eöibait nicht aufzulegen zu wollen. Allesdies mag sein Eifer für die Religion und die geheimen Ränke seiner Gegner seine Gesundheit vor der Zeit untergraben haben, denn er starb zu Trient selbst am 6. Febr. 1552 eines plötzlichen Todes. Die Anzahl seiner Schriften ist höchst umfangreich und zu Göln bei Duentel 1567 erschien eine Gesamtausgabe. Mit bibliographischer Ausführlichkeit ver-

breitet sich über den Inhalt der meisten Werke Kaufers Denis in seiner Buchdruckergeschichte Wiens. Auch Jägers Pantheon der Literaten Bamberg's S. 346—348 führt die einzelnen Schriften an. Bis zum Jahre 1546 hat Kaufes selbst ein Verzeichniß seiner Schriften gegeben und seinem „Volumen epistolarum miscellaneorum“ einverleibt. Mit Uebergang seiner hominischen Werke sind seine wichtigsten Werke: Consilia de puero Uteris instituendo; Disticha in omnia capita omnium librorum Lactantii; Economium civitatis Patavinæ; Principia dialecticæ; De natura et commendatione thermarum; Oratio ad Erasmus, ut conventui imperii Spirensi interesse velit; Catechismus catholicus de rebus mirabilibus, monstris, cometis; De fine mundi cum tribus de ultimo Christi adventu; Responsa una cum eorum declamationibus et moderaminibus s. sedis apostolicæ ad aliquot gravamina nationis germanicæ. Fol. etc. Im Hinblick auf diese seltene Fruchtbarkeit eines vielseitig gebildeten Geistes, welche sich in zahlreichen Werken beurkundet, urtheilt Hormayr in seiner Geschichte von Wien Bd. VI. S. 148 sehr richtig von ihm also: „ein berühmter Schriftsteller in der Geschichte, im bürgerlichen, Staats- und sanonischen Rechte, in der Göttergelehrtheit, Grammatik, Dicht- und Kedekunst und sogar in den Naturwissenschaften. Von Mailand und Venedig bis nach Leipzig und Wien, Paris und Antwerpen wurden seine zahlreichen Werke, seine Briefe aber zu Basel in Druck gegeben.“ (Stenglein.)

GRAWE (zuweilen fälschlich Grave geschrieben), ein vorzüglicher deutscher Sängcr, im J. 1758 zu Dresden geboren, bewies ein so vorzügliches Talent als Tenorist bei seinem ersten Erscheinen auf dem Theater zu Dresden, welches er im J. 1780 betrat, daß man ihm eine große Zukunft vorherzulesen konnte. Im J. 1786 verließ er Dresden und begab sich nach Weimar, wo sein Gesang begnadet wirkte und die verweltete Herzogin so sehr für ihn einnahm, daß sie ihn auf ihre Kosten nach Kapel schickte, um sich bei dem berühmten Aprile noch weiter auszubilden. Nach seiner Zurückkunft fand indeß sein Gesang weniger Beifall und er starb nicht lange nachher im J. 1790 in einer Art Geistesjerrüttung *).

GRAWERT (Johann Andreas Rudolf von), preussischer General, im J. 1746 in Ostpreußen geboren, widmete sich dem Kriegsdienste und trat sehr früh in das preussische Heer, in welchem er im J. 1783 bereits zum Major und im J. 1788 zum Commandeur des Regiments Herzog von Braunschweig avancirt war. Nachdem er als solcher die Rhein-campagne mitgemacht hatte, wurde er im J. 1797 General und erhielt im J. 1800 zugleich die Stelle eines Generalsinspectors der Infanterie in Oberschlesien. Im J. 1806 führte er die Avantgarde des Fürsten Hohenlohe und eröffnete mit dieser die Schlacht von Jena; im J. 1812 wurde ihm der Oberbefehl über

*) Universal-Kritiken der Lenzschau von Jul. Schladbach und Ch. Bernerdorf. Bd. II. S. 229.

das preussische Hilfscorps gegen die Russen übertragen, er legte denselben aber wegen fortwährenden Unwohlseins alsbald nieder und zog sich in die Ruhe nach Glog zurück, wo er am das Jahr 1817 starb. Sein Sohn August von Orawert wählte ebenfalls die militärische Laufbahn und diente, nachdem er die entsprechende Ausbildung theils in dem älterlichen Hause, theils auf der Kriegsschule zu Berlin erhalten hatte, abwechselnd in der preussischen Cavallerie und Infanterie. Er machte alle Feldzüge vom Jahre 1806 bis zum Jahre 1815 mit, wohnte den Belagerungen von Luxemburg und Magdeburg bei und befand sich in den Schlachten von Jena, Gr. Görden, Bauten, Dresden, Gulin und Leipzig, wo er das eiserne Kreuz erhielt, hatte es aber nach allen diesen Anstrengungen doch nur zum Range eines Premierlieutenants gebracht. Als solcher machte er auch den Feldzug nach Frankreich mit, und erst nach seiner Zurückkunft von Paris rückte er allmählig zum Rittmeister und zum Adjutanten in der ersten Division vor. Er stand indessen bei seinen Waffengenossen wegen der Offenheit und Biederkeit seines Charakters und bei seinen Vorgesetzten wegen seines raschen und richtigen militärischen Ueberblicks in großem Ansehen, und ihm schienen glänzende Aussichten für die Zukunft gewiss zu sein, als ihn ein schneller und ganz unerwarteter Tod in der Blüthe seiner Jahre am 19. Febr. 1828 dahintrassete *). (Ph. II. Küb.)

GRAY, Stadt auf einem Hügel am linken Ufer der Saone, in Frankreich im Departement der oberen Saone, 5 1/2 Meilen nordwestlich von Besançon, in einer fruchtbaren, von waldigen Höhen eingeschlossenen Thalebene, 678 pariser Fuß über dem Meere, hatte 1811 4274, 1821 5252, 1831 6100, 1841 7000, 1851 6700, 1861 7051, 1866 6764 Einwohner. Das gleichnamige Arrondissement gabte 1801 82,700, 1821 82,800, 1841 90,800, 1851 89,200, 1861 80,974 Einwohner. Während also der Landbevölkerung in den drei letzten Jahrzehnten an der allgemeinen rückwärtigen Bevölkerungsbewegung der französischen ländlichen Districte Theil genommen, ja von 1851—1861 jährlich um 9 pro Mille an Seelenzahl verloren hat, hat die Stadt, das Centrum des Landbezirks, durch Handel und Industrie begünstigt, wenigstens keine wesentlichen Rückschritte gemacht, und es ist hier im Kleinen, wie anderwärts (Paris, Strasbourg u.) im Großen, der Einfluß der Centralisation ersichtlich. Gray liegt in dem elisenreichen Departement Frankreichs (man gewinnt 5 1/2 Millionen Centner Eisenerz jährlich und 47 Eisenhütten und Hochofen verarbeiten daselbst); die Wasserkräfte der Saone und ihrer Nebenflüsse stet außerdem zahlreiche Papiermühlen in Bewegung. In Gray selbst befindet sich ein großes Establishement mit Schneide-, Lei-, Roh-, Walz- und Mahlmühle; außerdem wird die Fabrication von Kapphaar-Krüpfeln und Härberei betrieben. Wichtig ist der Weinbau; die durchschnittliche Temperatur beträgt 8,2° R. Vor Allem aber zeichnet sich Gray als Handelsplatz aus. An schiff-

barem Flusse gelegen, mit gutem Hafen, in der Mitte des Saonebassins, war es der Sammelplatz für die von Süden kommenden Waaren, welche sodann mit Frachtschiffen über das Plateau von Langres nach Norden befördert wurden. Getreide, Wein, Eßfrüchte, Colonialwaaren bildeten die hauptsächlichsten Exportartikel, neben den eigenen Erzeugnissen der Gegend: Eisen, Bleiern, Holzschälen, Heu. Der Eisenbahnverkehr hat zwar dem Transithandel theilweise andere Richtungen gegeben, indessen hat Gray selbst wichtige Bahnverbindungen über Langres und Chaumont nach Norden (Paris, Champagne), über Epinal nach Nordosten (Lothringen), über Besoul zum obren Rhein, über Bialon und Vesoul nach dem Süden, über Salins nach dem nordwestlichen Schwert, und ein lebhafter Handel ist demnach geblieben. — Gray hat ein altes Schloß der Herzoge von Burgund, ist Sitz eines Gerichtshofs, eines Handelsgerichts und einer Handelskammer; es hat ein Communalcolleg und eine Bibliothek von 4000 Bänden, ehemals auch eine Universität. Die Stadt wurde bereits im 7. Jahrhundert gebaut und während der inneren Kämpfe unter den Königen Johann und Karl V. von Frankreich und dem Herzoge Philipp dem Kühnen von Burgund zweimal, 1390 und 1384, niedergebrannt. Am 19. Febr. 1668 öffnete es den Feldherren Ludwig's XIV. seine Thore, mehr durch Ueberrumpfung als durch Wassergewalt bezwungen, der letzte und damals festeste Platz der Franche-Comté, welche in 14 Tagen von den Franzosen eingenommen wurden. Zwar gab Frankreich im aachener Frieden (2. Mal 1668) die gesammte Franche-Comté an Spanien wieder heraus, weil es einestheils den Besitz der Städte und Festungen in Hennegau, Flandern u. vorzog, und weil es andererseits die Besitznahme der Franche-Comté sich für gesichert hielt. In der That eröffnete König Ludwig XIV. schon im J. 1674 die Feindseligkeiten gegen Kaiser Leopold wieder und ließ ein Heer in die Franche-Comté einrücken. Gray war eine der ersten Festungen, welche (im April 1674) von dem Herzoge von Noailles eingenommen wurden. Als im Mai Besançon, am 6. Juli Dôle capitulirt hatte, war das ganze Herzogthum im französischen Besitze und ist es auch im Frieden zu Romwegen (5. Febr. 1679) geblieben. Seitdem ist Gray französische Stadt. Der König von Frankreich ließ aber bald nach der Eroberung die Festungswerke beseitigen und Gray wurde ein offener Platz. (Vto Delatich.)

GRAY oder **GREY**, der Name mehrerer britischen Adelsgeschlechter, aus denen viele in der englischen Geschichte bekannt und zum Theil auch berühmte gewordenen Persönlichkeiten hervorgegangen. Das ältere Geschlecht soll von Nello, einem Kammerherrn des Herzogs Robert von der Normandie, herkommen. Er nannte sich, wie man erzählt, von dem Schlosse Gray in der Vicardie, welches er zum Feste erhalten hatte, Herr von Gray, welchen Namen seine Nachkommen, die mit Wilhelm dem Eroberer nach England überseelen, in Gray oder Grey *) verwandelt haben sollen. Mehrere Zweige dieses

*) Vergl. Neuer Nekrolog der Deutschen. Jahrg. 1828. Bd. II. S. 902.

1) Beide Worte haben gleiche Bedeutung (grau) und gleiche

Geschlechts Karben schon frühzeitig aus. Roger de Gray zu Wilton erwarb sich im 14. Jahrh. unter Edward II. in den schottischen Kriegen Ruhm und starb im J. 1354; sein Sohn Reginald diente in den Kriegen gegen Frankreich und führte mit seiner Burg Ruthven in Denbighshire den Titel Lord de Ruthven; er ward bis an seinen Tod (1389) zu allen Parlamenten berufen. Er hinterließ zwei Söhne, John und Edward. John, der ältere Sohn, legte die Linie der Lords Gray von Wilton fort, welche mit Thomas Gray, der in eine Verschwörung gegen Jacob I. verwickelt gewesen sein soll (vergl. den Art. Lord Thomas Gray), im J. 1614 ausstarb. Eine Nebenlinie bildeten die Grafen von Kent; zu dieser gehörte Henry Gray, Graf von Kent, welcher im J. 1710 zu dieser Würde erhoben und von Georg I. zum Siegelbewahrer und geheimen Rathe ernannt wurde; er starb im J. 1740 ohne männliche Nachkommenschaft; seine Urenkelin, Amabel, die Witwe Lord Polwarth's, wurde im J. 1816 zur Gräfin de Gray erhoben und dieser Titel ging nach ihrem Tode (1833) an ihren Neffen Thomas Philip Robinson Lord Graham (s. den Art. Thomas Philip Robinson Graf Gray) über. — Edward, ein jüngerer Sohn Reginald's Gray de Ruthven, heirathete Elisabeth, die einzige Tochter des Lord Heinrich Ferrers de Groby, dessen Titel er annahm. Der Enkel desselben, John Gray Ferrers de Groby, fiel in der Schlacht von E. Albano (1461), worauf seine Witwe Elisabeth Woodville sich in zweiter Ehe mit König Edward IV. vermaählte (s. den Art. Elisabeth Gray). Thomas Gray, ältester Sohn Elisabeth's aus ihrer ersten Ehe mit John Gray, ward von seinem Stiefvater Edward IV. im J. 1472 zum Grafen von Huntingdon und im J. 1475 zum Marquis von Dorset erhoben. Er entging während der kurzen Regierung des grausamen Richard III. den Nachstellungen desselben und flüchtete nach Frankreich, von wo er mit Heinrich VII. zurückkehrte und nach mancherlei Schicksalen im J. 1501 starb. Sein Sohn Thomas Marquis von Dorset wurde im J. 1512 mit Hülfskruppen nach Spanien geschickt und machte in Verbindung mit dem spanischen Heere einen Einfall in Guineen. Er stand bei dem Könige Heinrich VIII. in großem Ansehen und starb im J. 1530. Sein ältester Sohn Henry heirathete Francisca Brandon, Tochter des Herzogs von Suffolck, der Tochter der Herzogin von Suffolck, der Witwe Ludwig's XII. von Frankreich und einer Enkelin Heinrich's VII. von England, wodurch er mit dem königlichen Hause verwandt und nach dem Tode seines Schwelgervaters zum Herzog von Suffolck ernannt wurde. Diese Verwandtschaft brachte großes Unglück über ihn und seine Familie und er starb im J. 1554 auf dem Blutgerüste; dasselbe Schicksal hatte seine Tochter Johanna, die neuntzigste Königin von England (s. den Art. Johanna Gray). John Gray,

Henry's Bruder, pflanzte das Geschlecht fort; er und desselben, Henry Gray und seit 1628 Graf von Suffolk, befand sich im Kampfe mit Karl I. auf der Seite des Parlaments und starb im J. 1673. Sein Sohn Thomas gehörte ebenfalls zur Whigspartei und war der Richter Karl's I.; er starb noch vor seinem Vater. Sein Sohn Thomas nahm Theil an der Invasion der Grafen von Monmouth, um den König Jacob II. von England zu stürzen, ward aber begnadigt (vergl. den zweiten Art. Thomas Gray). Von John, seinem Sohne, stammte Georg Harry Gray, der jetzige Graf von Suffolk, aus von Barrington, ab, welcher am 7. Jan. 1827 starb, der die Welt erblickte. — Die Familie Gray auf Glamham und Howid, welche mit der vorhergehenden denselben Ursprungs sein soll, war schon im 13. Jahrh. in Northumberland anständig und erhielt von den Königen Schottlands, womit sie als Bewohner der englischen Grenzprovinz in häufigem Verkehr standen, allmählich die geleisteten Dienste wegen vieler Verrätherien zum Verweis. John Gray, welcher in der zweiten Hälfte des 14. Jahrh. lebte, bekam von Robert Bruce, den er in dem ersten Unabhängigkeitskriege unterstützte, die Grafschaft Perth. Sein Sohn, Thomas Gray, heirathete die Tochter John Rowbray's, Herzogs von Rochefort, und starb im J. 1402. John, sein ältester Sohn, ward im J. 1418 von Heinrich V. zum Grafen von Landreville in der Normandie erhoben, sein zweiter Sohn, Thomas, setzte die in England blühende Linie seines Geschlechts fort und ist der Ahn der noch jetzt blühenden Familie. Von ihm stammt Sir Edward Gray of Howid, welcher im J. 1632 starb. Sein Urenkel Henry erhielt im J. 1746 die Würde eines Baronets und dessen vierter Sohn Charles Gray war Oberbefehlshaber in Westindien und starb im J. 1807 (s. den Art. Charles Gray). Sein Sohn, sein Enkel und sein Neffe setzten sich im englischen Staatsdienste aus, und insbesondere gehört sein ältester Sohn Charles Gray zu den berühmtesten Staatsmännern der neuesten Zeit (s. den zweiten Art. Charles Gray). Ein Sir Charles Edward Gray, welcher demselben Geschlechte angehört, war im J. 1835 königlicher Commissar in Canada und Mitglied des Geheimrathes und kam im J. 1838 als Vertreter der Stadt Tynemouth in das Unterhaus. Im September 1846 ging er als Gouverneur nach Jamaica. — Sir George Gray, ein bekannter und geschätzter englischer Kriegsmann und Coloniegouverneur, am 4. April 1812 zu Epsom geboren, war der Sohn eines Oberleutnants im britischen Heere, welcher bei dem Sturme von Badajoz fiel und wurde zwei Tage vor dem Tode desselben geboren. Er ward in Irland von Verwandten erzogen und wählte nach der Beendigung seiner Studien auf dem College von Sandhurst die Laufbahn seines Vaters. Er war sehr jung bereits zum Lieutenant vorgerückt, als er sich entschloß, eine wissenschaftliche Expedition nach Australien zu unternehmen und sowohl bei der Regierung als auch bei der geographischen Gesellschaft zu London bewilligte Unterstützung fand. Er veröffentlichte die Ergebnisse seiner mit vielen Schwierigkeiten verbundenen

Kaufschiffe (geh); die historischen Artikel sind deshalb hier, um Verwirrung zu vermeiden, unter einer Schreibart zusammengestellt, die literarischen Artikel folgen der Schreibart des Namens, den der jetzmalige Inhaber desselben angenommen hat.

Forschungen im westlichen und nordwestlichen Theile der Insel in seinen Journals of two Expeditions of discovery in North-West and Western Australia during the years 1837, 1838 and 1839 (London 1841. 8. 2 Voll.), wozu noch das Vocabulary of the Dialect of S. W. Australia (London 1841. 18.) gehört. Er wurde noch, ehe dieselbe Werk beendet war, zum Residenten in King-George's Sound ernannt und erregte durch eine Vortragschrift über die beste Politik, die England für seine Besitzungen in Polynesien, Australien, Neu-Seeland und in Südafrika zu beobachten habe, die Aufmerksamkeit des Ministeriums, welches ihn zum Statthalter der Colonie Adelaide in Südafrika mit sehr ausgedehnten Vollmachten ernannte. Während seiner Sendung nach Neu-Seeland (1845 — 1847), wo zwischen der Regierung und den Eingeborenen Streitigkeiten ausgebrochen waren, beruhigte er die Colonie vollkommen; er ward zur Belohnung seiner Verdienste zum Ritter des Bathordens erhoben und genoß nun einige Jahre wohlverdienter Ruhe, während welcher er die von ihm gesammelten reichen Materialien zu dem für die Ethnographie hochwichtigen Werke: Polynesian Mythology and Ancient Traditional History of the New Zealand Race (London 1855. 8.) ausarbeitete. Im J. 1854 ward er zum Gouverneur der Capcolonie ernannt und erwarb sich durch seine anermüdbaren Bemühungen, durch die Förderung der Civilisation einen gesicherten Zustand herzustellen, die Achtung und Liebe der Eingeborenen. Seine Abberufung nach dem Sturze des Ministeriums Derbs erregte deswegen einen Sturm des Unwillens in Südafrika und das Ministerium Palmerston beüllte sich, ihn im October 1859 auf seinen Posten zurückzuführen. (Ph. H. Kùlb.)

GRAY (Andrew), ein sehr beliebter presbyterianischer Prediger in Schottland, im J. 1634 in der Grafschaft Renfrew geboren, widmete sich, nachdem er sich schon sehr früh die nöthigen Vorkenntnisse erworben hatte, zu Glasgow dem Studium der Theologie und trat bereits in seinem 19. Jahre in den geistlichen Stand. Seine Predigten fanden so ungewöhnlichen Beifall, daß er schon im J. 1654 als Prediger nach Glasgow berufen ward. Er zog sich aber durch den allzu großen Eifer, womit er den Pflichten seines Amtes oblag, die Anstrengung zu, an der er im J. 1656 in der Blüthe seiner Jugend starb. Seine Predigten wurden auf das Verlangen seiner Zuhörer nach seinem Tode gedruckt (Communion Sermons. Edinb. 1661. 8. London 1679. 8.), und der Beifall, der ihnen zu Theil wurde, währte so ungewöhnlich fort, daß man noch nach dem Verlaufe eines Jahrhunderts eine Ausgabe seiner fammtlichen Werke (Whole Works. Glasg. 1762. 8. Falkirk 1789. 8.) besorgen zu müssen glaubte. (Ph. H. Kùlb.)

2) Männer der Zeit. (Leipzig 1862. 8.) Bd. 2. S. 185 fg.

3) Joh. Chr. Wieland, Fortsetzungen und Ergänzungen zu Joh. G. Waders Gelehrten-Briefen. Bd. 2. S. 1694. Ausd. Albion, Dictionary of English Literature. Vol. 1. p. 723.

GRAY oder GREY (Charles), englischer General-Lieutenant, im J. 1729 geboren, widmete sich schon in früher Jugend dem Kriegsdienste, machte als Adjutant des Prinzen Ferdinand von Braunschweig den siebenjährigen Krieg mit, socht dann in den amerikanischen Kriege und rüdte allmählig von Stufe zu Stufe vor, bis er im J. 1793 mit dem Admirale Jervis nach Martinique geschickt wurde, um den Befehl über die gleichzeitig abgehenden 6000 Mann Landungstruppen zu übernehmen. Die Engländer, welche von den französischen Colonisten gegen die republikanische Herrschaft und den von dem revolutionären Mutterlande ihnen zum Gouverneur gelegten General Rochambeau zur Hilfe gerufen worden waren, langten gerade an, als das Geheiß der Sklavenfreilassung bekannt gemacht werden sollte und sicherlich einen Aufstand hervorgeufen haben würde. Die Nationalgardien vertieften sogleich Rochambeau und die Engländer fanden überall gute Aufnahme. Rochambeau, welcher nur noch wenige Soldaten zur Verfügung und keine Schiffe, die bis auf das letzte nach Frankreich abgegangen waren, zur Unterstützung hatte, zog sich in die Stadt Fortroppe zurück und verteidigte sich über einen ganzen Monat auf das Geldemüthigste, bis er sich genöthigt sah, am 23. März 1794 auf freien Abzug zu capituliren. Gray wurde nach der Einnahme dieser Stadt zum Gouverneur von Guadeloupe ernannt, wo der nämliche Zwist zwischen den royalistischen Colonisten und der republikanischen, von der französischen Regierung unterstützten Partei obwaltete. Er war aber hier weniger glücklich, sodaß er sich bald in ein besiegtes Lager zurückziehen mußte, wo seine Truppen durch das gelbe Fieber großen Verlust erlitten. Nachdem er auf der Inselgruppe des Saintes noch einen Versuch gemacht hatte, die Colonisten zu unterwerfen, aber sich gegen die Streitmacht, welche die Republik schickte, nicht zu halten vermochte, wurde er am Ende des Jahres 1794 nach Europa zurückgerufen und in Anklagezustand versetzt, indem man ihm vorwarf, die französischen Colonisten, die sich dem englischen Schutze anvertraut hatten, mißhandelt zu haben. Das Kriegsgericht, vor welches er auf sein eigenes Verlangen gestellt wurde, sprach ihn aber frei und das Parlament votirte ihm sogar einen Dank für seine Leistungen. Im J. 1801 wurde er zum Lord Gray von Howid und im J. 1806 zum Viscount und Graf Gray erhoben. Er starb am 14. Nov. 1807. Seine Söhne haben sich ebenfalls im Staatsdienste ausgezeichnet. (Ph. H. Kùlb.)

GRAY (Charles, Viscount Howid, Graf), berühmter englischer Staatsmann, ältester Sohn des vorhergehenden Charles Gray, geboren am 13. März 1764 auf dem familiensigen Hallowden bei Minwid in Northumberland, begann seine Studien in dem Etoncollege und machte, nachdem er sie im Kingcollege zu Cambridge vollendet hatte, zu seiner weiteren Ausbildung

*) Biographie nouvelle des Contemporains. Tom. VIII. p. 298. G. O. Meindt, Geschichte der europäischen Gelehrten in Brüssel S. 452.

die für die Eöhne der englischen Reichsarmee unerlässliche Reile auch dem Continente, wo er im Laufe von zwey Jahren Frankreich, Spanien und Italien durchwanderte. Aus dieser Reile machte er zu Rom der Bekanntmachung des Ketzers und des Zeugniss von Lutherthum, welche lebhaft Interesse an dem geistig aufgeregten jungen Mann abwarfen, an ihr Haus schickte mit ihm Zurück an den leichten Reile zurück; durch die Unwissenheit des Ketzers gelangte er auch schnell bei seinen Landsleuten zu großem Ruhm und so im ununterbrochen nach der Heimkehr begann er seine politische Laufbahn und ward im J. 1767 von der Gesellschaft Northampton als Abgeordneter ins Parlament gewählt, in welchem er, obwohl seine Familie der Toriespartei angehörte, sich entschieden auf die Seite der Whigs zeigte und sich besonders für, einem der Hauptleiter derselben, anschloß. Seine erste Rede im Parlament im J. 1767 war ein lebhafter Angriff auf den Handelsvertrag, welchen der Minister Pitt mit Frankreich abzuschließen im Begriff stand, und erwarb ihm, obwohl er mit seiner Ansicht nicht durchgehenden vermittelte, die Achtung des Hauses in so hohem Grade, daß es ihn im J. 1768 in den Ausschuss zur Vertheilung des Staatsproceßes gegen Warren Hastings, den ersten Generalgouverneur von Ostindien, wählte. Die Verbindungen der Whigs mit dem Prinzen von Wales (nachherigem Georg IV.) brachten den kenntnißreichen jungen Gray, welcher sich zugleich als einer der ungeschicktesten Gesellschaftler bewährte, in nähere Verbindung mit dem Prinzen; er ließ sich jedoch nicht in die verschwenderische und von stücker Eitelkeit nicht zu billiger Lebensweise derselben hineinziehen. Zwar war er einer der eifrigsten Parlamentsmitglieder, welche die Verpachtung der ungeheuren Schulden des Prinzen aus der Staatskasse durchlehten; als er aber das Ansehen derselben, mit Unterstützung ablehnte, trat an die Stelle der früheren Freundschaft eine zurückhaltende Kälte und Gray mußte später oft seine Verleumdungen durch diese Wiederholungen des fälschlichen Herrn gebemerkt sehen. Nichtsdestoweniger trat er, während der König unwohl war und häufig an Wuthen der Regentchaft, einer Lebensfrage der Whigspartei, für den Prinzen von Wales mit großer Energie in die Schranken, und er hätte wahrscheinlich, wenn das Parlament auf seine Anträge eingegangen wäre, die Stelle eines Ministers erhalten. Pitt aber, welcher im Konversations mit der Königin die Staatsgeschäfte betrugte, wagte die Verleumdung der höchst wichtigen Angelegenheit auf lange Zeit zu verschieben, um Zeit zu gewinnen, und unterdessen genas der König. Die Whigs, welche sich darauf gegen ihre Erwartung mehr für längere Zeit um allen Ansehen auf die Regierungsgeschäfte gedrückt haben, wurden sich enger an einander zu schließen, um die Opponenten zu verdrängen, aber die Partei ging bereits in Folge ununterbrochener Ereignisse ihrer theilweisen Auflösung entgegen. Die ersten Bewegungen der französischen Revolution, ihre Folgen und ihre Ausbreitungen hatten einen unüberwindlichen

Einfluß auf die inneren und äußeren Politik Großbritanniens und erzeugten hier auf der einen Seite übertriebene Forderungen, auf der andern Seite eine grenzenlose Angst. Die Kurdiener unter der Whigs haben, geführt im Buch, nur in der Kassegen Pitt's, der als edelster Feind der Bewegung in Frankreich auftrat, Rettung und Schutz gegen die Annäherungen eines aufgeregten Volks mit einem mit Sad und Sad in das Lager der Republikanismus über, während der bei weitem geringer Theil der Whigs, an dessen Spitze Fox und Gray stand, trotz der mit Erfolg auftretenden Reaction an ihren idealen Gesinnungen festhielt, obgleich auch die öffentliche Meinung auf der Seite der Regierung kam. Die Zeit des Kampfes, in welcher Gray für eine jeder feindlichen Unterstützung entsetzenden Sache mit unerschütterlicher Ruhe eintrat, dauerte von Jahre 1792 bis zum Jahr 1801 und ist untermittelt die glanzvollste Periode im politischen Leben. Als das Ministerium die Kasse, welche von den Leiden und Reden des Volkes sprach, als Wähler und als Feinde der Würde und der Rechte der Krone zu schuldern suchte, erwiderte Gray mit Unwillen, auch er sei bereit, den wahren Glanz der königlichen Häuser zu erhöhen, habe aber mehr Wille in dem Gefühl für die Leiden von Millionen, als in dem Hiner, der die Königswürde belaste, ohne ihr zu Fierde zu gerichten. Im J. 1792 stiftete er mit Lord Lauderdale, Erskine, Bribstread, Sheridan und mehreren andern hervorragenden Männern seiner Partei den Verein der Volkfreunde, welcher sich als Aufgabe setzte, die wahre Freiheit sowohl gegen die Schwärmer, welche sich nach dem Vorbilde der französischen Gläubigen verbanden, als auch gegen die häßlichen und gefährlichen Angriffe der Hespertei, zu vertheidigen, hauptsächlich aber schon längst nötige Reform des Parlaments zu bewirken. Deshalb hat sie, wenn sie sich aus seines unmittelbaren Einflusses auf die Staatsverwaltung rühmen kann, noch auf eine bemerkenswerthe Stelle in der parlamentarischen Geschichte Großbritanniens Anspruch zu machen, weil sie zur Ausführung dieser Reform, welche 40 Jahre später stattfand, den ersten ernstlichen Anstoß gab. Schon am 30. April 1792 kündigte er im Namen der Volkfreunde dem Parlamente an, daß er im nächsten Jahre einen Antrag auf Verbesserung der Volkrepräsentation stellen werde. Wichtige Ereignisse, welche zwischen dieser und der nächsten Session angingen die Zeit zu bewegen, schienen die Vertheidigung dieses Vorhabens ratsam, wenn nicht unbedingt notwendig zu machen. Der Kassenconvent hatte die Monarchie gestürzt und die Republik verkündet und die durch diese Veränderung geängstigten Whigs suchten eine Verständigung mit Pitt anzubahnen, was ihnen auch gelang. Fox, durch die Auflösung seiner Partei brennruht, wagte nicht, sich in die Gesellschaft der Volkfreunde, welche man als Jacobiner verdächtigte und floh, aufzunehmen zu lassen; auch der Prinz von Wales, welcher sich endlich an allseitiges Verlangen zu einer legitimen Obe entschlossen hatte und abermals von dem Parlamente die Begleichung seiner Schuld erwartete, lagte sich fernlich von der Whigspartei los. Gray, welcher sich

bei den Verhandlungen gegen die Bezahlung der Schulden aussprach und sich früstig, als die andern Redner äußerte, scheute sich nicht zu bemerken: dem Bringen möge die Weigerung, seine Schulden zu tilgen, Entbehrungen aufliegen, aber sie sei eine gerechte Vergeltung für die Vergangenheit, eine nützliche Lehre für die Zukunft und eine billige Rücksicht auf die von dem Volke erlittenen härteren Entbehrungen und schmerzlicheren Opfer. Es läßt sich leicht denken, daß ein Mann mit solchen Grundsätzen und von solcher Charakterfestigkeit wenig nach der öffentlichen Meinung fragte und nicht veräurte, seinen Vorschlag auszuführen und sein Wort zu lösen. Er brachte also im April 1793 die von ihm entworfenen Vorschläge des Vereins der Volkse Freunde ins Parlament, welche die Widersprüche in der durchaus nicht im Einklang mit der Größe der Bevölkerung und ihrer Gewerthätigkeit stehenden englischen Volksvertheilung darlegte und die wirksamsten Mittel zur Beseitigung derselben vorschlug; Gray, welcher in einer die Verhältnisse näher entwickelnden feurigen Rede die Vorschläge vertheidigte und behauptete, daß die Wehrthe des Hauses nur von 15,000 Wählern ernannt werde und die Höhe der Wablfteien die Vertretung sehr beeinträchtigte, stellte den Antrag, das Parlament möge zur Erörterung des Sachverhaltes eine Untersuchungsausschuss anordnen. Das Ministerium widerlegte sich aber aus allen Kräfteu diesen ihm ungeliebten erscheinenden Vorschlägen und der Antrag wurde mit bedeutender Stimmenmehrheit verworfen. Gleiches Schicksal hatte der vier Jahre später eingebrachte Reformantrag, welcher schon bestimmter hervortrat und Vermehrung der Zahl der Abgeordneten für die Grafschaften, Ausdehnung des Wahlrechts, Ausschließung verfallener Flecken von denselben und Wiederherstellung des alten Herkommens der dreijährigen Parlamentsdauer verlangte. Als ein dritter Versuch, der im J. 1800 von Gray gemacht wurde, ebenfalls ohne Erfolg blieb, gab die Gesellschaft der Volkse Freunde, nachdem sie einen Aufruf an die Nation erlassen und derselben diese Angelegenheit anheimgestellt hatte, vorerst ihre Bemühungen auf und die Reformfrage kam viele Jahre lang nicht mehr zur Verhandlung. Durch diese ungünstigen Ergebnisse trat aber keineswegs der Oppositionsleiter Gray's und er bekämpfte fortwährend die damalige Politik Pitt's, welche die Niederhaltung des Volkes im Innern, die Intervention im Auslande zu Gunsten der Monarchie und die Verdunkelung der dadurch verursachten ungeheuren Ausgaben durch Ansehen sich als Aufgabe gestellt hatte. Im J. 1794 verlangte er eine Auskunft über das Benehmen der Regierung, welche ohne Bewilligung des Parlaments den Eingang fremder Truppen in England gestattet hatte, und widerlegte sich mit großem Eifer der Aufhebung der Habeas-Corpus-Akte, obgleich ohne Erfolg; ebenso vergeblich bekämpfte er die Bill, welche den Zweck hatte, die öffentlichen Versammlungen zu verbieten oder möglichst zu beschränken. Im J. 1796 beantragte er eine Untersuchung über die Führung der Staatsgeschäfte, indem er die Aufmerksamkeit auf die erschreckliche Höhe der Ausgaben, auf die großen von der Bank geflissenen Vorschüsse und die Verwobnung des

Geldes für andere als die von dem Parlamente bewilligten Posten lenkte; alle seine Anträge wurden zwar abgelehnt, da die Regierung auf das Parlament zu großen Einfluß hatte und mit ihrer Vertheidigung stets durchdrang, das Ministerium verlor aber jedenfalls sehr in der öffentlichen Meinung. Gray schloß einige Zeit, bis Pitt die Vereinigung Irlands mit England in Vorschlag brachte; er erbob nun wieder kräftig seine Stimme und widerlegte sich derselben, nicht nur weil er fürchte, daß der Zuwachs an Deputierten die ministerielle Partei verstärken würde, sondern weil er wünschte, daß der Vereinigung eine Wahlreform in Irland vorausgehe und eine Emancipation der Katholiken, welche er für das wirksamste Mittel zur Veruhigung des Landes hielt, damit verbunden werde. Da seine Ansicht keine Berücksichtigung fand, so suchte er für Irland die Vereinigung mit England so erprießlich als möglich zu machen und brachte es allmählig durch seine Opposition dahin, daß durch die Macht der öffentlichen Meinung, welche schließlich nach Frieden verlangte, eine Espaltung unter den Conservativen sichtbar wurde und Pitt sich demogen fand, im J. 1801 von der Leitung der Staatsangelegenheiten zurückzutreten. Sein Nachfolger war Wellington (später Lord Sidmouth), gegen welchen sich nun Pitt mit den Whigs aller Abtheilungen verbündete; als diese sich aber von ihm, nachdem er wieder Minister geworden war, verlassen sahen, wurden sie seine desto erbitterteren Gegner, unter denen sich Lord Grenville, der bedeutendste seiner früheren Collegen, besonders hervorhob. Durch Pitt's Tod (1806) erhielt sein System den letzten Stoß und die verschiedenen Fractionen der Whigpartei vereinigten sich mit einigen Conservativen zu einem Coalitionministerium („Ministerium der Talente“ genannt) mit Grenville, unter welchem Fox, die Seele des schlecht konstruirten Körpers, die Siegel des auswärtigen Amtes führte und die Leitung des Parlamentes übernahm, Gray aber die Stelle des ersten Lords der Admiralität versah. Als Fox bald darauf mit Tode abging, wurde Gray Secrétaire des Auswärtigen und erschien, als das Parlament im December 1806 jaamentrat, als Leiter der Whigs im Hause der Gemeinen. Das neue Ministerium, gebündelt durch die Abneigung der Krone, vermochte sich nicht durch eingreifende populäre Maßregeln den Beifall und die Unterstützung des Volkes zu verschaffen. Sein Hauptaugenmerk hatte es auf den Frieden mit Frankreich gerichtet, dieser war aber durch die Folgen des preussischen Feldzugs unmöglich geworden; es legte ferner dem Parlament einen Vorschlag vor, nach welchem jeder Brit nach Leistung eines vom Parlament vorgeschriebenen Eides das Recht haben sollte, in der Land- und Seemacht zu dienen, ohne den im orthodoxen Sinne der anglicanischen Kirche versetzten Eid zu schwören; ferner einen Vorschlag, der die vollständige Emancipation der Katholiken bezweckte. Diese Vorschläge, welche erst 20 Jahre später durchgehen sollten, fanden aber jetzt noch einen so heftigen Widerstand sowohl im Parlament, als auch in der nächsten Umgebung des Königs, und der König selbst weigerte sich so entschieden, diese Anträge als Regierungsmaßregel in

das Parlament bringen zu lassen, daß das Ministerium sich gezwungen sah, plötzlich abzutreten (März 1807), ohne daß sein Sturz irgendwie bedauert wurde, und noch muß sein Andenken in Ehren gehalten werden, wenn man ihm auch nichts Anderes nachrühmen könnte, als die Abkämpfung des Negerhandels. Die Masse des Volks war damals noch so intolerant, daß die Wähler von Northumberland ihm wegen der von ihm beantragten Emancipation der Katholiken das Mandat für das nächste Parlament entzogen, was jedoch für ihn wenig Bedenken hatte, da er nach dem Tode seines Vaters (14. Nov. 1807) als Erbe desselben und als Graf Gray in das Oberhaus trat, in welchem er mit seiner weniger glänzenden und hineinziehenden, als kräftigen und überzeugenden Persönlichkeit sich als Führer der Opposition auszeichnete. Es ereignete sich selten, jagt ein Berichterstatter über seine politische Wirksamkeit, daß Staatsmänner in beiden Parlamenten denselben Glanz machten, und dies rührt wahrscheinlich nicht von inhärenten Unterschieden in der für das eine oder andere Haus nöthigen Eigenschaften her, als vielmehr davon, daß die Mehrzahl derer, die sich im Unterhause auszeichneten, erst in einem spätern Lebensalter ins Oberhaus versetzt wurden, wo ihr Ehrgeiz etwas verflücht, und ihre Kraft auf die Gefühle und Meinungen ihrer Mitmenschen einzuwirken, schon beträchtlich geschwunden ist. Dies war aber nicht der Fall bei Lord Gray; er war bei seinem Eintritt in die Pairie erst 37 Jahre alt und fand sich ganz in der Lage, alle die Vortheile zu benutzen, die ihm Stellung und Erfahrung darbieten konnten. Eine seiner ersten Handlungen im Oberhause war, daß er gegen das Bombardement von Kopenhagen protestirte. Nach der Auflösung des an die Stelle des Ministeriums Grenville getretenen Cabinets, welche durch die unheilvolle Expedition nach Walcheren im J. 1809, den Zwist zwischen Lord Castlereagh und Canning und deren Entlassung, sowie durch den Tod des Herzogs von Portland herbeigeführt worden war, ließ der König durch Percival de Lorde Gray und Grenvill einladen, nach London zu kommen, um an einem neuen Coalitionministerium Theil zu nehmen. Gray wies den Antrag, den er nicht als ernstlich gemeint betrachtet, mit Unwillen zurück und das Cabinet Percival bildete sich mit Ausschluss der Whigs, welche nun scrupulirten, das unfruchtbare Feld der Opposition zu bebauen, und auf diesem Schauplatz der Thätigkeit nicht selten Mangel an Voranschüt bliden ließen. So scheint es uns jetzt, wo die Leidenschaften der Nation in speckten ausgebrüt haben und die Folgen der Fehlschläge Wellington's uns klar vor Augen liegen, kaum glaublich, daß ein Staatsmann, wie Lord Gray, den Werth dieser Thaten in Abrede stellen und sich den Dankigungen des Parlaments, welche dieses dem Sieger bei Talavera darbringen wollte, widerlegen konnte. Als im J. 1811 bei der fortdauernden unheilbaren Geistesverirrung des Königs der Prinz von Wales die Regenschaft übernahm, sprachen Gray und sein Freund Grenville, welche in der Hoffnung, wieder zum Besitze der Macht zu gelangen, sich um die Gunst des Prinzen be-

mühten, nachdrücklich gegen die Beschränkungen des Parlaments, welches dieses dem Regenten, zu welchem er übrigens in keinerlei Beziehung mehr stand, aufliegen wollte. Sie ließen sich aber in ihren Hoffnungen geirrt, als der Prinz im J. 1812 zum unbeschränkten Besitze der Regentengewalt gelangte und in einem ziemlich kalten Schreiben an den Herzog von Port erklärte, daß er seine Zustimmung nicht versagen werde, wenn die Lords Grenville und Gray in das Secretariatium unter Percival treten wollten; die genannten Lords, welche ein Whigministerium erwarteten, lebten natürlich die Zustimmung ab und die Tories schienen das Feld allein bebauen zu wollen: als aber die Ermordung Percival's (11. Mai 1812) in den Hoffnungen großen Schrecken verbreitete, glaubte man sich den Whigs wieder nähern zu müssen, und Lord Wellesley und Graf Melville, der Günstling des Prinzen wurden beauftragt, mit Gray und Grenville in Unterhandlung. Die Verhandlung war schon nahe, als das von Gray und Grenville gestellte, selbst nicht von allen ihren Parteigenossen gebilligte Verlangen, die Besetzung der ersten Posten dem Ministerium zu überlassen, weitere Unterhandlungen unmöglich machte. Gray hatte bereits früher im Oberhause gegen die gerbeine, aber weitgreifende und selbst die Leitung der öffentlichen Angelegenheiten verdrängende Macht der Marquise von Hertford, der Grundin des Regenten, kräftig gesprochen und beklagt, daß „niedriger Einfluß hinter dem Throne laure“ und im Widerspruch mit dem Geiste der Verfassung und den Interessen des Staates zu den verderblichen und widrigen Folgen führe. Da die gestellte Bedingung deutlich den Zweck, diesen Einfluß zu vernichten, verrieth, so war an eine Einwilligung des Regenten nicht zu denken; Gray konnte, so lange dieser lebte, nicht mehr hoffen, an die Spitze der Verwaltung zu gelangen, und er stand nun, sowohl vom Hofe, als auch von dem ihm nicht mehr vertrauenden Volke verlassen, als Führer der Opposition in dem Oberhause einsam auf seinem Platze, welchen er insofern tapfer behauptete. Im J. 1815, als Napoleon von der Insel Elba zurückgekommen war, verlangte er im Parlamente, daß England die strengste Neutralität beobachte und vertheidigte das Recht Frankreichs, die Verfassung des Landes selbst zu ordnen, wobei er auf die gebührende und verwerthliche Billigkeit hinwies, unabhängige Staaten unter ein fremdes Joch zu bringen und freie Länder ihrer Größe und Rechte zu berauben. Ebenso heftig erklärte er sich im J. 1817 gegen die Maßregeln der Regierung, welche die Verlängerung der Fremdenbill und die Aufhebung der Habeas-Corpus-Acte demedient, sprach gegen die Transportation der Verurtheilten auf Grund der Fluchtlosigkeit und verlangte eine Untersuchung der Handlungsweise der Regierung bei der blutigen Unterdrückung der Unruhen in Manchester, überhaupt eiferte er gegen alle Vorfälle, deren Grund weniger in einer Gefahr für die öffentliche Ruhe, als in der Ehracht und Schwäche der Machtbegründung begründet ist. Die Zuneigung des Volkes hing wieder an ihm in Theil zu werden, als er seine Bereitschaft wirkte ließ zur Erleichterung der Nation durch die Auf-

hebung der überflüssigen Stellen und durch die Entfernung von Leuten, welche sich mit dem Schwelge der Unglücklichen mästeten, für welche sie nicht die geringste Theilnahme zeigten. Noch mehr gewann er in der öffentlichen Meinung durch sein edles Benehmen in dem berühmten Proceß gegen die Königin Caroline, Gemahlin Georg's IV., deren Unschuld er gleich dem geschicktesten Anwalte siegreich verteidigte. Der Volkseifer begann sich überhaupt mehr und mehr den freisinnigen Ideen zuwenden und ein Ministerium, welches alten Vorurtheilen huldigte, bereitete sich einen schweren Stand. Der geniale Canning, der Nachfolger Lord's Liverpool in der Leitung des Staatses (1827), welcher früher von den Whigs zu des Tories übergegangen war, sah dies früh genug ein und schloß sich durch eine geschickte und aufrichtige Schwermelung zur großen Freude seiner Parteileute wieder den ersten an. Man erwartete mit Zuversicht, Gray werde diesem Ministerium seine Unterstützung angedeihen lassen, gekränkte Gerechtigkeit und persönliche Rücksichten scheinen aber den auf die Vorrechte seines Standes stolzen Aristokraten anders gestimmt und zu einer hartnäckigen Opposition bewegen zu haben, die seinem Vaterlande in keiner Weise Vortheil brachte. Die Vertheidigung der Freiheit kam nach seiner Ansicht nur den hohen Familien zu, keineswegs aber dem Proletariat, aus welchem Canning hervorgegangen war. Seine Empfindlichkeit artete zuweilen sogar in eine Leidenschaftlichkeit, und sowohl seines früheren Auftretens, als auch seines persönlichen Charakters unwürdige Feindseligkeit aus, aber der daraus entsprungene Vorwurf, daß er zu den Tories übergetreten sei, ist ungerecht. Es läßt sich indessen leicht erklären, wenn man bedenkt, daß er auf das Eifrigste das Amendement des Herzogs von Wellington, welches die Ablehnung des Getreidegesetzes (corn-bill) zur Folge hatte, unterstützte. Als ein Redner während der Verhandlungen bemerkte, daß die Verwerfung des Gesetzes einen Bruch zwischen der Aristokratie und dem Volke zur Folge haben würde, ließ er sich sogar zu der Ausrufung hinreißen: „Wenn die Abstimmung einen Kampf zwischen diesem Hause und einem großen Theile des Volkes veranlassen sollte, so ist mein Entschluß bereits gefaßt, ich werde mit dem Stande, zu welchem ich gehöre, stehen und fallen und bis zu meinem letzten Athemzuge die Vorrechte und die Unabdingbarkeit dieser Kammer verteidigen.“ Die Wirkung dieser etwas vorzähligen Ausrufung ließ sich kaum durch die glänzende Betheuerungen, womit er für die Emancipation der Katholiken eintrat, verwischen und die Wiedergewinnung seines früheren Ansehens möglich machen. Dies war sehr nöthig, da die Zeit allmählig heranabte, die es Gray möglich machte, die Aufgabe seines Lebens zu erfüllen. Eine Eigenthümlichkeit der politischen Sitten Englands, sagt ein französischer Journalist, ist, um diesen Ausdruck zu gebrauchen, der Lebensverband großer Männer mit einem einzigen Gedanken, und jeder verfolgt unwankebar sein Ziel durch alle Beschüßse und alle Hindernisse. So bleibt eine große Idee, wie vorzeitig, wie unausführbar sie auch Anfangs scheinen mag, niemals verlassen

auf dem großen Felde der Politik; immer begegnet sie einem Adoptivvater, der sie aufnimmt, unterdrückt, beanzieht und dann an dem von der Vorlesung bestimmten Tage sie reif und siegreich auf den Schauplatz der Welt führt. So wurde der Herzog von Wellington, der seinen berrischen Trotz zu rücksichtslos waltete ließ, durch die immer lauter werdende Stimme des Volkes genöthigt, ehe er in den Kammern die Stimmenmehrheit hatte, im November 1830 seine Entlassung zu geben, und Lord Gray erhielt den Auftrag, ein Ministerium zu bilden, von welchem man voraussetzen konnte, daß er sich für Parlamentsreform, Verminderung der Staatslasten und Rückeinnahme in die Angelegenheiten anderer Staaten verpflichten werde und müßte. Gray entsprach unter den schwierigsten Umständen diesem Verlangen auf der breitesten Grundlage. Der gemäßigste Radicalismus und der freisinnige Fortschritt waren bei der Zusammenlegung nicht ausgeschlossen und die Whigpartei war in allen ihren Abtheilungen vertreten, nur der meiste man nicht mit besonderem Wohlbehagen, daß Gray, seinen aristokratischen Gefinnungen getreu, die Lords ausfallend bevorzugt und auf die pießlichen Verwundungen wenig Rücksicht genommen hatte. Das neue Ministerium war indessen entschieden liberal, und Gray, welcher als erster Lord des Schatzes an der Spitze desselben stand, löste in der Hauptsache sein Versprechen, alle Grundbesitze, die er als Führer der Opposition aufgestellt, zur Selbige zu bringen, wenn die Macht in seinen Händen liege. Schon am 1. März 1831 brachte Lord John Russell im Namen des Cabinet's die Reformbill vor die Kammer der Gemeinen; als der erste Antrag zurückgewiesen wurde, appellirte das Cabinet an das Land und dieses schuf ihm ein Unterhaus, worin die Reformpartei eine entscheidende Majorität besaß. Eine zweite Bill, fast gleichlautend mit der ersten, wurde am 12. Dec. 1831 eingebracht und angenommen, im Oberhause aber, welchem sie am 26. März 1832 vorgelegt wurde, traf sie auf hartnäckigen Widerspruch und am 7. Mai wurde ein Amendement des Lord Lyndhurst angenommen, welches eine Ablehnung gleich kam. Gray war überzeugt, daß dieser Widerstand nicht anders gebrochen werden könne, als durch die Ernennung neuer Peers, um sich auf diese Weise eine Majorität im Oberhause zu verschaffen. Der König Wilhelm zögerte jedoch, seine Einwilligung zu geben und Gray dankte am 9. Mai mit seinem Ministerium ab; unmittelbar darauf offenbarte sich in dem ganzen Lande und selbst in der Kammer eine betrübliche Agitation und die Tories, welche wieder an das Ruder zu kommen gedachten, scherteten in ihren Bemühungen vollständig. Der König gab nun seine Zustimmung, so viele neue Peers zu creiren, als zur Durchsetzung der Reformbill nöthig sein würden, und Gray übernahm schon am 17. Mai wieder das Ministerium. Da die Lords nun die Ueberzeugung gewonnen hatten, daß Gray Ernst machen würde, so ging die Bill am 14. Juni mit großer Stimmenmehrheit durch und erhielt schon drei Tage darauf die königliche Befestigung. Gray hatte nun eine seiner drei großen Versprechungen erfüllt; was jedoch die verbleibende Nicht-

einmischung in die politischen Verhältnisse der andern Staaten betrifft, so kann man in Wahrheit behaupten, daß England sich mit den innern Angelegenheiten Spaniens, Portugals, Polens, der Türkei, Hollands und der Schweiz, ja überhaupt fast jeden europäischen Staates nie mehr und eingehender befaßte, als unter der Verwaltung Lord Gray's; auch die Einkünfte der Staatsausgaben, welche man von dieser Regierung erwartet werden, trafen nur die Gehalte mit viel Arbeit überlachten Unterbeamten, ließen aber die großen Ausgabenposten unberührt und traten am allerwenigsten dem Patronate zu nahe, welches demnächst jedes Staatsdepartement mit den Söhnen, Brüdern, Nissen und Vettern Lord Gray's besetzte. Das erste Parlament nach der Reform trat im Januar 1833 zusammen und zu seinen Beschläffen gehörte die Vereinigung der Sklaverei in den Colonien, die Aufhebung des Monopols der ostindischen Gesellschaft, die Reform der anglicanischen Kirche Irlands und die Reform des Armengesetzes, welche ätzend brennende Tadel erregte. Wären unter seinen Triumpfen trag insofern das Whigcabinet den Krim seiner Auflösung in sich; die Schwermüdigkeit seiner Ersten lag in der von ihm eingeschlagenen Richtung selbst und in dem Grunde, den die immer ungeklärten aufsteigenden Forderungen des Volkes auf dasselbe ausübten. Wobey Gray noch seine Kollegen waren gewonnen, die Reform bis zur Revolution fortzuführen, und einzelne Mitglieder fingen an, aus verschiedenen Ursachen jurückzutreten. Lord Durham, Gray's Schwagersohn, nahm im März 1833 angeblich aus Gesundheitsrückfällen seinen Abschied; Lord Stanley (jetzt Graf Derby), Sir James Graham, der Graf Ripon und der Herzog von Richmond weigerten sich, an Maßregeln, die nach ihrer Meinung gegen die anglicanische Kirche gerichtet waren, Theil zu nehmen, und sagten sich los. Gray wartete nur auf einen schicksalichen Vorwand, um die politische Laufbahn zu verlassen. Er fand ihn auch bald in der nicht zu vereinigen Meinungsverschiedenheit des Cabinets in dessen Beziehungen zu Irland. Gray hielt es für notwendig, die Aufregung in diesem Lande durch das Einföhrungsgesetz (coercionbill) niederzubalten, mehrere seiner Kollegen, welche liberaleren Ansichten huldigten, wünschten weniger strenge Maßregeln und der unermüdete Agitator D'Connell, welcher von der Justizität im Cabinet Kunde hatte, wählte diesen günstigen Augenblick, um gegen den Chef des Ministeriums seine grimmigen Ausfälle zu verdoppeln. Gray betrachtete zwar das Bestreben desselben mit aristokratischer Verachtung, da er aber an seinen Kollegen keine ausreichende Stütze fand, um demselben nach seiner Ueberzeugung und nach seinem Willen zu begegnen, so trat er am 9. Juli 1834 von dem Ministerium jurad. Er besuchte noch einige Jahre lang das Oberhaus und gab sich sogar Mühe, noch manchmal der wichtigen politischen Fragen eine Partei zu bilden und dem Ministerium Melbourne, welches dem feigenen folgte, seine Unterstützung zu gewähren. Gegen Ende des Jahres 1836 fühlte er aber, daß für ihn die Zeit der Abnndraht und der Selbstsammung nach einem in Staatsgeschäften zer-

streuten Leben gekommen war und in dieser beschlagenen Ruhe erreichte er in dem Kreise einer ihm liebenden Familie und trauer Grube, ohne daß eine merkwürdige Ausnahme seine Geisteshistorie oder körperliche Leben ihm die letzten Lebensjahre verbittern, ein hebes Alter. Der nächste Anlaß seines Todes war ein Anfall von Gliederlähmung, welchem er am 18. Juli 1845 erlag. Lord Gray kann sein Genie im eigentlichen Sinne des Wortes genannt werden, denn er stand nicht auf der geringen Höhe eines Pitt, Fox, Burke oder Sheridan, aber er befaß die seltene Vereinigung von Keilichkeit, Gedankkraft, Bekandigkeit, Selbstachtung und allen den moralischen Eigenschaften, die den Charakter machen. Die machung auch seine Geisteskraft war, die charakteristischen Züge seiner Seele waren doch nicht sowohl innerlicherer als moralischer Art. Unbeglück, gerecht und gerade, erzwang er die Achtung selbst da, wo seine Ansichten am verhassten waren. Mit einer Heftigkeit, welche Versuchungen und Proben aller Art nicht erschüttern konnten, verstand er eine warme, niemals besonnenen Abhängigkeit an die Grundsätze der Volksherrschaft und jenes hohe persönliche Gerechtigkeit, welches an das ritterliche Ideal des Mittelalters reichte. Die Habe, die er wählte, trug er mit unerschütterlicher Hand bis zur letzten Stunde dieses Lebens; als Whig hat er gelebt, als Whig ist er gestorben. Seine Parteilandsliebe schien überdies nicht unvernünftig mit der Liebe zu seinem Lande, denn sein Geschmack, seine Art zu empfinden und sich persönlich zu benehmen, war aristokratisch. Welcher Art aber auch sein Stolz war, er zeigte ihn lieber gegenüber den Fürsten als dem Volke. Er war kein Demagog, aber noch weniger war er ein Hösling; er sagte es dem Volke, wenn er glaubte, daß es im Unrecht sei und er war ebenso gerecht, freimüthig und furchlos gegen seinen Souverain. Seine Aufrichtigkeit war sein ganzes Leben hindurch ebenso in die Augen fallend, wie seine Bekandigkeit, und dieser opferte er ohne Schmerz die irdischen Zwecke seines Gerechtigkeit. Bedenkt man nun, daß sein Geist einer der reich ausgekulten und der gebildetsten war, die sich in neuerer Zeit den öffentlichen Geschäften zugewendet, daß seine Intelligenz so umfassend und durchdringend, sein Urtheil gerade so gesund war, wie sein sittliches Gefühl rasch und lebhaft, und daß er dabei eine Verehrsamkeit befaß, die unübertroffen ist in der Verbindung eines reinen Geschmacks mit Ueberzeugungskraft, so können wir leicht begreifen, warum er als Haupt des Reformcabinetes von dem englischen Volke mit solcher Ehrfurcht betrachtet wurde. Lord Gray war ein Mann von elegantem Neuern, seine gewöhnliche Kleidung, knapp anlegend und geschneidert, streifte fast an das Stupershafte. Wenn er hül saß, lag etwas Kränkliches und Herrisches in seinem Wesen; wenn sich seine hohe Gestalt zum Sprechen erhob, schien während der ersten Säße der Gegenstand für seine körperliche Kraft zu groß und für sein geistiges Vermögen zu klein. Almüdig aber schwand dieser Ausdruck und noch nicht lange hatte er gesprochen, so zeigte sich seine Kraft der Aufgabe mehr als gemessen und seine Seele schien, statt sich zu dem Gegenstande herabzulassen,

denselben zu sich emporzuheben. Die einzelnen Theile seiner Beweise konnten nicht mit schärferm Urtheile gewählt, mit mehr Schlichtheit und Stärke logischer Verkettung an einander gereiht sein. Seine Stimme, Anfangs wie die eines Knaben, dem der Athem ausgehen oder der von Schwäche eben umfinken will, gewann allmählig eine eigenthümlich männliche und empfindliche Schwingung, die durch einen leisen Anbau von Rehton keineswegs vermindert wurde. Seine Sprache, wieviel einfach und nie nach prunkender Verzierung kaskadirend, war dennoch ein vollkommenes Muster von Eleganz, während in seiner Mente und in seinen Bewegungen anständige Würde und geglättete Hebel lag. So kühl, herbe und stolz seine Haltung im öffentlichen Leben war, einen so lauten, sich selbst verleugnenden Geist zeigte der Lord in seiner Familie; Frau von Staël erzählt, sie sei nie mit so hohen Erwartungen in eine englische Familie gekommen und habe in keiner ihre höchste Erwartung so vollkommen befriedigt gefunden. Gray hatte sich am 18. Nov. 1794 mit Mary Elisabeth, der einzigen Tochter W. B. Benson's, vermählt und aus dieser Ehe entsprossen 16 Kinder (zehn Söhne und sechs Töchter), von denen zwei sich dem geistlichen Stande widmeten, vier in der Armee und auf der Flotte dienten und zwei seinen besondern Beruf wählten¹⁾. — In den letztern gehört sein ältester Sohn Henry Georg, Viscount Howard, welcher gleich seinem Vater, dessen Titel er erbt, eine hervorragende Rolle spielte; er ist am 18. Dec. 1802 in Howid House in Northumberland geboren, erhielt seine gelehrte Bildung im Trinity-College zu Cambridge, kam nach Beendigung seiner Studien in das Unterhaus, in welchem er zuerst Winchelsea (1829), dann (1830) Higham Ferrars und darauf (1831—1841) den nördlichen Theil von Northumberland vertrat. Als durch das Ministerium seines Vaters die Whigs wieder an das Ruder gelangten, übernahm er die Stelle eines Unterstaatssecretärs für die Colonien, legte jedoch dieselbe im J. 1833 nieder, weil er dem Plane Stanley's (des späteren Lord Derby), die Emancipation der Sklaven zu bewirken, seine Zustimmung nicht geben zu können glaubte. Dafür übernahm er auf einige Monate das Unterstaatssecretariat im Ministerium des Innern. Unter dem Ministerium Melbourne erhielt er im J. 1835 die Stelle eines Kriegssecretärs mit einem Sitz im Cabinet, aus welchem er jedoch im J. 1839 wegen Meinungsverschiedenheit wieder austrat. Bei den allgemeinen Wahlen im J. 1841 fiel er bei den Wählern von Northumberland, welches er zehn Jahre vertreten hatte, durch, kam aber für die Stadt Sunderland in das Unterhaus, wo er sich der Opposition gegen das Ministerium Peel anschloß und (1842) mit der Minorität für die Abschaffung der Kornölle stimmte. Ueberhaupt erwand er sich bei seiner Partei das Lob eines der scharfsinnigsten und charakterstärksten Staatsmänner

der Gegenwart. Nach dem Tode seines Vaters (1845) wurde er als Graf Gray Mitglied des Oberhauses und übernahm ein Jahr später (1846) in dem von John Russell gebildeten Whigcabinet das Amt eines Staatssecretärs der Colonien, in welcher Stellung er aber den von ihm gehegten großen Hoffnungen in seiner Weise entsprach. Die eigenförmige Herrschsucht, womit er in der Verwaltung der Colonien Alles in seinem Ministerium zu centralisiren und den Selbstthätigkeit nach seiner Laune zu erben suchte, steigerte die Unzufriedenheit in manchen Theilen der englischen Besigungen fast bis zum Aufbruch, wodurch er im Parlament beständige Angriffe auf die Colonialverwaltung hervorrief. Sein hochmüthiges Benehmen gegen die Colonisten am Gap der guten Hoffnung und die unglückliche Wendung, welche der Kafferkrieg nahm, erregten den Unwillen des Volkes gegen ihn in hohem Grade und man schrieb ihm nebst Lord Palmerston die Hauptschuld an dem Sturze des Ministeriums Russell (Februar 1852) zu. Er verteidigte sich zwar noch in demselben Jahre durch eine weitläufige Rechtfertigungsschrift über seine Verwaltung (Colonial policy of Lord J. Russell's administration. Lond. 1852. 4. 2 ed. 1853. 2 Voll.), aber ohne besondern Glück. Als das von dem Grafen Aberdeen gebildete Coalitionministerium, in welchem er keine Stelle gefunden hatte, durch die Ausdehnung der bei Gelegenheit der Krimperpedition nicht zu verbergenden Mängel in der Armeeverwaltung im J. 1855 zu Grunde ging, begründete die öffentliche Meinung Lord Gray als Kriegsminister und Lord Palmerston bot ihm wirklich das Portefeuille des Krieges an, Gray aber, welcher den Krieg gegen Rußland weder für gerecht, noch für nothwendig hielt, lehnte das Anerbieten ab und rechtsfertigte (25. Mai 1855) seine Weigerung im Oberhause durch eine lange Rede, welche ihn in eine vereinsamte Stellung zwischen den Parteien brachte. Er verteidigte seine Ansicht auch in einer politischen Druckschrift (On Parliamentary Government. London 1858. 8. 2 Voll.) und hat seitdem, obgleich seinen Grundsätzen nach ein alter Whig, als eifriges Mitglied der Opposition fortwährend die Maßregeln des liberalen Ministeriums einer scharfen Kritik unterworfen. Wenn auch der Sohn in seinem bisherigen politischen Leben noch nicht die Unschwiebigkeit und den geradeaus strebenden Willen seines Vaters bewies, so hat er doch einen scharfen, vielleicht überscharen Verstand, eine bei den Engländern ungewöhnliche philosophische Auffassung seiner staatsmännlichen Aufgaben, Kraft und Arbeit des Ausdrucks als Parlamentarier und in seinen Reden, unermüdelichen Fleiß und mutvolle Eingebung für die öffentlichen Interessen. Aber mit diesen ausgezeichneten Gaben ist ein Egoismus, eine Rechtsbabelei und eine aristokratische Anmaßung verbunden, die ihn zu einem widerwärtigen und unangenehmen Kollegen und einen bis zum Uebermaß herrlichen Vorgesetzten macht²⁾. — Henry Georg Gray, Better Henry Georg's und

1) Vergl. Biographie nouvelle des Contemporains. Vol. 8. p. 325 seq. Conversations-Kreisen bei neuen Zeiten und Literatur. Bd. 2. S. 217 fg. Allgemeine Zeitung. 1845. Weil. 211—214. Biographie générale. Vol. 29. p. 11 seq. Dictionnaire de la conversation et de la lecture. Vol. 62. p. 396 seq.

2) Biographie générale. Vol. II. p. 18. Männer der Zeit. (Leipzig 1862. 8.) Bd. 2. S. 591 fg.

Reife Charles Gray's, Sohn Sir Georg Gray's, des Regierungsbefehlsmächtigsten für die Marine in Portsmouth, am 11. Mai 1799 zu Gibraltar, wo damals sein Vater Marinereommiffar war, geboren, widmete sich im Oriel-college zu Oxford der Rechtswissenschaft und trat im J. 1826 in die Reihe der Advocaten in London. Im J. 1832 wurde er durch den Einfluß seiner Verwandten Vertreter für Devonport im Unterhause und als sein Oheim Charles Gray an der Spitze des Ministeriums stand, gab er ihm 1834 die Stelle eines Untersecretairs für die Colonien, welche er auch wieder in dem von Lord Melbourne gebildeten Whigministerium bis zum Jahre 1839 bekleidete. Um diese Zeit wurde er General-advocat (Judge-Advocate), welches Amt er im J. 1841 mit dem eines Kanzlers des Herzogthums Lancaster vertauschte. Während des Toryministeriums unter Robert Peel hielt er sich zu dem Whigs, welche die Opposition bildeten; als diese aber wieder mit John Russell an das Ruder kamen, verließ er (1846—1852) die Stelle eines Staatssecretairs des Innern und ward sich durch seine feste, aber unparteiische Handlungsweise während des unruhigen Jahres 1848 allgemeine Anerkennung. Bei den Verhandlungen jedoch, welche im Parlament über die Noth der aederbauenden Bevölkerung handelten, zog er sich den Unwillen der Pächter in Northumberland, die er bis jetzt im Unterhause vertreten hatte, in solchem Maße zu, daß sie ihm bei den Neuwahlen (1852) ihre Stimme nicht mehr gaben; er wurde indeffen als Vertreter des Westfledens Norths gewählt und übernahm im J. 1854 in dem Ministerium Aberdeen das Portefeuille der Colonien. In dem ersten Ministerium Palmerston's war er wieder Staatssecretair des Innern, mußte sich aber seiner geschwächten Gesundheit wegen auf einige Zeit als Kanzler des Herzogthums Lancaster zurückziehen. Er trat mit Palmerston von den Staatsgeschäften zurück und lebte den Antrag, in das Ministerium Derry zu treten, ab. Dagegen nahm er die Stelle eines Gouverneurs des Caplandes an, die er bis zum Jahre 1860 bekleidete, in welchem er zum Gouverneur von Madras ernannt wurde. Obgleich Georg Gray gerade kein hervorragendes Talent besaß, so gilt er seiner Kränklichkeit und seines verhältnißlichen Charakters wegen als einer der brauchbarsten Verwaltungsmänner Englands; als Redner im Unterhause wird er gern gehört, wenn er auch gerade nicht als einer der besten Sprecher gerühmt werden kann?).

(Ph. H. Kälb.)

GRAY (Elisabeth), Gemahlin Edward's IV., war die Tochter Jacques's von Luremburg, verwitweten Herzogin von Bedford, und ihres zweiten Gemahls Sir Richard Woodville (oder Woodville), eines begüterten Privatmannes und um das Jahr 1438 auf dem Landfusse zu Grafton in Northamptonshire geboren, wurde um das Jahr 1400 mit Sir John Gray von Groby, einem Anhänger der Lancastrierpartei, verheirathet. Nach dem Tode ihres Gemahls, welcher in der zweiten Schlacht bei St. Albans (17. Febr. 1461) fiel, lebte sie in das väterliche

Haus zurück. Hier traf sie zufällig Edward im J. 1464 auf der Jagd in dem Forste von Grafton bei Stonor (Stratford) und die seltsame Liebenswürdigkeit¹⁾ der jungen Frau entzündete sein leicht erregtes Gefühl. Er kamme ihrer Mutter einen Besuch ab und die Gelegenheit benutzte Lady Gray, um sich dem Könige zu Füßen zu werfen und ihn um Zurückgabe der confiscirten Güter ihres gefallenen Gemahls zu bitten. Ihre Bitte wurde gewährt und Edward erschloß alle Mittel der Verführung, um sie zu seinem Willen zu bringen. Elisabeth's Tugend obdankte widerstand aber allen seinen Künsten und verwarf entschieden den Gedanken einer andern als rechtmäßigen Verbindung. Obgleich es für einen König, unter dessen Füßen noch der Thron schwankte, ein gefährlicher Schritt war, eine Frau, die so tief unter ihm stand, ohne Befragung seines Rathes zu heirathen, so verschmähte doch seine Leidenschaft, welche durch die Weigerung der klugen Lady noch mehr angefaßt wurde, die kalten Berechnungen der Vernunft, und er verließ sich ihr die Ehe, jedoch unter der Bedingung, daß sie verheimlicht gehalten werde?). Gegen Ende des April 1464, als die Lancastrierpartei ihre Streifzüge in Northumberland sammelte, ging er unter dem Vorwande der Kriegsrüstung nach Stonor (Stratford) und von da am Morgen des ersten Mai heimlich nach Grafton, wo die Trauung durch einen Priester in Gegenwart seines Carcihans, der Herzogin von Bedford und zweier Dinerinnen vollzogen wurde. Edward lebte nach einigen Stunden nach Stonor (Stratford) zurück und verschloß sich in seinem Gemach, unter dem Vorwande, er sei müde von der Jagd. Zwei Tage später ging er öffentlich nach Grafton, brachte aber, um seinen Verdacht zu erregen, die meiste Zeit mit Jagen zu und kam mit Elisabeth nur heimlich und nicht eher zusammen, als bis die Herzogin überzeugt war, daß die Familie sich zur Ruhe begeben hatte. Nach einem Ausenbalde von vier Tagen brach er wieder auf, um sich an die Spitze seines Heeres zu stellen, aber die Siege desselben hatten bereits dem Kriege ein Ende gemacht und es lag ihm jetzt Nichts mehr am Herzen, als seine Rüste mit seiner heimlichen Verheirathung besetzt zu machen und ihre Billigung zu erwirken. Auf der Versammlung der Lords zu Reading (29. Sept. 1464) nahmen der Herzog Georg von Clarence, des Königs ältester Bruder, und der Graf von Warwick, wegen seines Einflusses der Königsmacher genannt, obgleich sie im Innern die Heirath mißbilligten, mit scheinbarer Freundschaft Elisabeth bei der Hand und stellten sie den Lords vor, von denen sie in Edward's Gegenwart als Königin anerkannt und begrüßt wurde. Auf einer späteren Versammlung zu Westminster im December desselben Jahres bewilligte man ihr ein jährliches Einkommen von 4000 Mark. Am 23. März 1465 wurde sie feierlich zu Eboracresbüll eingeehrt und nach dem Tower geleitet. Einige

1) Ihre Schönheit, sagen Aeltere, hätten ihre Augen glänzend, sie soll aber den Angestrichensten schon gesehen sein. 2) Edward offenbarte dem Geheimniß aus seiner Mutter, der Herzogin Gailie von York, welche ihm jedoch durch ihre Vorstellungen und Warnungen von seinem Vorlage nicht abzubringen vermochte.

Tage später ließ sie sich, um die Reugier des Volkes zu befriedigen, in einer Sänfte durch die belebtesten Gassen der Hauptstadt tragen und am nächsten Sonntag fand ihre Krönung statt, bei welcher Gelegenheit eine ganze Woche mit Belägen, Turnieren und öffentlichen Lustbarkeiten zugebracht wurde. Es fehlte jedoch nicht an Leuten, besonders auch den angesehenen Familien, welche heimlich murrten und ihren Meger über die Erhebung der Tochter eines einfachen Ritters auf den Thron nicht bergen konnten, und sie verbreiteten sogar unter dem Volke die Sage, die Unersiehbarkeit des Königs sei durch die List der Herzogin und ihrer Tochter getäuscht worden und man habe ihm seine Einwilligung durch Zauberei und Liebestränke entzissen. Die Königin scheint auch ihren Gemahl fortwährend durch ihre Lebenswürdigkeit gefesselt zu haben, benutzte aber diese Gewalt allzu sehr zur ungebührlichen Bevorzugung und Erhöhung ihrer Familie. Ihre fünf Schwestern wurden an hochstehende und reiche Edelleute, ihr jüngerer Bruder Johann mit der reichen Witwe des Herzogs von Norfolk und Thomas, ihr Sohn erster Ehe, mit Anna, der Nichte des Königs und Erbtöchter des Herzogs von Greter, verheiratet. Die plötzliche Erhöhung der Anverwandten der Königin erregte die Eifersucht Warwick's und der Königinmutter fühlte sich in seinem gekränkten Stolz verletzt, den Beweis zu führen, daß er Könige nicht nur einzusetzen, sondern auch absetzen wisse. Das erste offensbare Zeichen seiner Sinnesänderung gab Warwick dadurch, daß er (11. Juli 1469) seine Tochter Isabelle mit dem Herzoge von Clarence, dem Bruder des Königs, ohne die Erlaubnis und wahrscheinlich ohne Vorwissen desselben verheiratete und die Hochzeit mit großem Pomp zu Calais feierte, wohin er sich mit Clarence begeben hatte. Zu gleicher Zeit brach ein Aufstand in Yorksire aus, wo Warwick den größten Einfluß besaß; es gelang den Rebellen, in der Schlacht bei Edgecote (26. Juli 1469) die königlichen zu überwältigen und den Grafen Rivers und Johann Woodville (den Vater und Bruder der Königin) zu ergreifen, welche beide, wie man sagt, auf Clarence's und Warwick's Befehl hingerichtet wurden. Die Verschworenen lebten von Calais zurück, näherten sich dem über den Verlust der Schlacht und der Ermordung der Woodvilles betrübten Eduard mit scheinbarer Theilnahme, betrachteten ihn aber in der That als ihren Gefangenen. Der König wußte sich jedoch mit Hilfe seiner Freunde los zu machen und erlangte durch seinen Sieg über die Rebellen wieder die Oberhand. Es fanden mehrere scheinbar gelungene Versuche einer Ausöhnung statt, welche übrigens damit endigten, daß Clarence und Warwick von dem König als Rebellen erklärt wurden. Diese flüchteten nach Frankreich und Warwick, dessen Tochter Anna den Prinzen Eduard, Sohn des im Tower gefangenen gebliebenen Heinrich VI., heirathete, ging nach England zurück und brachte ein bedeutendes Heer zusammen, bei dessen Annäherung sich Eduard in Eile einschiffte und nach Holland rettete (3. Oct. 1470). Die Königin Elisabeth war mit ihrer Familie im Tower geblieben; als sie aber merkte, daß die Stimme des Volkes sich für die Gegner ihres

Gemahls erklärte, flüchtete sie sich mit ihrer Mutter und drei Töchtern in die Kirche zu Westminster, wo ihr die Vorrechte der Geistlichkeit Schutz boten und wo sie bald darauf einen Sohn gebar. Heinrich VI. wurde unterdessen wieder auf den Thron gesetzt, obgleich Warwick alle Macht in Händen hatte und die Regierung führte. Eduard, welcher so schnell und unerwartet um seine Krone gekommen war, blieb unthätig und nicht unthätig, landete mit einem Haufen flandrischer und holländischer Söldlinge an der Mündung des Sumner (14. März 1471), gewann die Schlacht bei Barnet, in welcher Warwick fiel, schlug ein von Margarethe, der Gemahlin Heinrich's VI., geworbenes französisches Hilfscorps bei Tewkesbury und nahm wieder von seinem Throne Besitz, den er für die Folge dadurch zu sichern suchte, daß er alsbald Heinrich VI., den Prinzen Eduard und die bedeutendsten Anhänger seiner Partei aus dem Wege zu räumen befohl. Auch Clarence mußte, obwohl er wieder auf des Königs Seite getreten war, seine Zweideutigkeit mit dem Tode büßen und soll im Tower in einem Kasse Walvoater erfaßt worden sein. Eduard brachte die übrigen Jahre seines Lebens mit der Schlichtung der Streitigkeiten mit Frankreich und Schottland und mit der Befriedigung seiner Leidenschaften zu und starb am 2. April 1483. Sein ältester, aber noch minderjähriger Sohn wurde unter dem Namen Eduard V. von dem Rathe als Nachfolger seines Vaters proclamirt und Richard von Gloucester, ein Bruder des verstorbenen Königs, welcher als Befehlshaber des Heeres gegen Schottland an der Grenze stand, ließ die Edelleute der Grafschaft Eduard V. Treue schwören, bezogte Elisabeth sein Veldel über den Tod ihres Gemahls und bot den Leibs von der Familie der Königin seine Freundschaft an. Im Geheimen begie er jedoch, nachdem er zum Protector ernannt worden war, den Plan, sich selbst des Thrones zu bemächtigen, und begann die Ausführung seines Vorhabens damit, daß er die nächsten Anverwandten der Königin der Treulosigkeit und des Verraths beschuldigte und hinarbeiten ließ. Die Königin-Mutter flüchtete, als sie von diesen Vorgängen Nachricht erhielt und den Untergang ihrer Familie vorherzusehen anfing, in der größten Verwirrung eilends mit ihrem zweiten Sohne Richard und ihren fünf Töchtern in die Kirche zu Westminster, wo sie schon einmal eine Zufluchtsstätte gefunden hatte. Ihr Sohn Eduard V. befand sich im Tower, scheinbar als König, in der Wirklichkeit aber als Gloucester's Gefangener. Dieser lud vorerst Richard, den jüngeren Sohn Eduard's, in seine Hände zu bekommen und begab sich, fest entschlossen, im Nothfalle Gewalt zu brauchen, nach Westminster, wo er von der Königin durch eine Deputation aus dem Prinzen bat, um ihn als Gesellschafter seines Bruders nach dem Tower zu bringen. Elisabeth, von der Kupflosigkeit eines jeden Widerstandsverludes überzeugt, gab sich den Anschein, als wüßte sie gern in dieses Begehren, umarmte den Knaben zum letzten Mal mit Heftigkeit und drach, sich umwendend, in Thränen aus. Die beiden Söhne fühlten sich glücklich, wieder beisammen zu sein und abhieten nicht die Tücke und Grausamkeit ihres unnatürlichen

Dheims, welcher durch erkaufte Reuter Elisabeth nun als Beisäckerin Edward's und dessen Söhne als uneheliche Kinder und als erbschaftslose Bastarde erkläre ließ. Er glaubte endlich die Rache gänzlich fallen und sich durch ein gleichzeitiges Festspiel zum Könige anerkennen lassen zu dürfen. Nach seiner Krönung (6. Juni 1483) ergiffen freilich die Anhänger Elisabeth's und ihrer Söhne die Waffen, aber Richard III. schreute durch schnelle Ermordung der Söhne Edward's seine Feinde und erstichte den Aufstand. Ueber die Art und Weise, wie Edward V. und sein Bruder Richard harrten, herrscht tiefes Dunkel; doch wird es durch die spätern Auslagen der Witschuldingen wahrcheinlich, daß die beiden Prinzen auf Befehl Richard's III. des Nachts in ihrem Schlafgemache im Thurm von zwei gedungenen Mördern ertröfelt wurden. Weit größere Gefahr drohte ihm von einer andern Seite; der Graf von Richmond, ein Sohn Katharina's, der Witwe Heinrich's V. von ihrem zweiten Gemahl Owen Tudor, welcher als Verbannter in der Bretagne wohnte, wurde durch die Ermordung der Söhne Edward's V. veranlaßt, auf die englische Krone Anspruch zu machen, und seine Ansprüche wurden von den Feinden des Wurfators und des Königs Witwe Elisabeth unter der Bedingung anerkannt, daß er Elisabeth, die älteste Tochter Edward's, zur Gemahlin nehme; er versprach dieses durch einen feierlichen Eid und rüßte sich zur Ausführung seines Vorhabens. Richard, welchem die Pläne seiner Gegner nicht verborgen blieben, dachte nun auf Mittel, dieselben zu hintertreiben; vor Allem suchte er die verwitwete Königin bald durch die schmeichlichsten Anerbietungen, bald durch die schrecklichsten Drohungen aus ihrer Heimstätte zu verjagen und zu loden. Edward's Witwe, deren Ehrgeiz nun darauf bedacht war, ihre Nachkommenschaft wieder auf den Thron zu bringen, gab endlich dem rastlosen Drängen nach und es kam (am 1. März 1484) ein geheimer Vertrag zu Stande, in Folge dessen Richard in Gegenwart mehrerer Lords und Prälaten schwor, daß er Edward's Witwe und ihre Töchter als Verwandte behandle und ihnen ein lebenslängliches Jahrgeld aussetzen wolle. Es wurde ferner verabredet, daß Edward, der Sohn Richard's, die junge Elisabeth, welche man für den Grafen von Richmond bestimmt hatte, heirathen solle. Die trennlose Mutter brach nun die Verbindung mit letzterem ab, begab sich an den Hof des Mörders ihrer Söhne, wo sie mit ihrer Familie freundlich aufgenommen und mit Ansehnungen überhäuft wurde. Allein der schon angelegte Plan wurde durch den plötzlichen Tod Edward's vereitelt. Daß Richard itidem mit Elisabeth beabsichtigte, ihr anzuheirathen; sie blieb bei der Perien der Königin und befand sich also in unabänderlicher Gefangenschaft. Nach einer andern, aber wenig wahrcheinlichen Erzählung soll Richard selber selbst der jungen Elisabeth, der man überdies ein ansehnliches Verlangen nach einer Heirath mit dem Mörder ihrer Brüder zuschreibt, die Ehe versprochen und seine junge Gemahlin, Lady Anna Neville, aus dem Wege zu räumen gedacht haben. Dieser Heirathsplan erregte aber, wie man behauptet, beim Volke so großen Unwillen, daß Richard genöthigt

war, dieser Sage zu widersprechen. Unterdessen war der Graf von Richmond in Bales gelandet und rüßte mit seinem kleinen Heerlein gegen das überlegene Heer Richard's vor. Es kam am 22. Aug. 1485 bei Barnet zur Schlacht, in welcher aber nur wenig Blut floß, da Richard schon bei dem Beginn derselben fiel. Der Graf von Richmond wurde auf dem Schlachtfelde als Heinrich VII. zum König ausgerufen und in der Hauptstadt von den Anhängern der vertriebenen Partien mit großem Jubel empfangen. Alle hofften, er werde durch seine früher versprochene Verheirathung mit der Prinzessin Elisabeth eine Vereinigung der rothen und weißen Rose bewirken und dem langen Unfrieden und Kriege ein Ende machen; da er aber aus Mangel über das treulose Benehmen der Witwe Edward's in dieser Beziehung ein bornädhiges Schweigen beobachtete, so richteten die Gemeinen bei einer schließlichen Gelegenheit die Bitte an ihn: es möge ihm gefallen, die Prinzessin Elisabeth zur Gattin zu nehmen, und Heinrich erwiderte, er wolle ihrem Wunsche willfahren. Er vollzog auch wirklich diese Heirath zu Anfange des folgenden Jahres (18. Jan. 1486) und gab seiner Schwiegermutter, obwohl er seinen früheren Groll gegen sie nicht gänzlich zu unterdrücken vermochte, eine ehrenvolle Stellung am Hofe. Später (Februar 1487) wurde sie jedoch plötzlich verhaftet, ihres Vermögens beraubt und den Mönchen von Beaulieu in Gwabraham gegeben. Vermuthlich war sie in die Verschwörung des Grafen von Warwick, des ältesten Sohnes des Herzogs Georg von Clarence, gegen den König verwickelt, welcher dieser um dieselbe Zeit energisch ein Ende machte. Manche glaubten, ihre frühere Verbrüderung gegen Heinrich habe diese harte Behandlung veranlaßt. Diese Vermuthung ist jedoch ebenso unwahrcheinlich, als die Voraussetzung, sie habe ein für die Regierung höchst wichtiges Geheimniß gewußt, welches darin bestand, daß damals noch einer ihrer Söhne oder auch beide am Leben gewesen seien, und man habe auf diese Weise die Entdeckung des Geheimnisses verhindern wollen. Es geht jedoch aus manchen Bemerkungen hervor, daß die Witwe Elisabeth nach der Niederwerfung der Empörung in Freiheit gesetzt wurde und wieder am Hofe lebte, denn im November 1489 war sie bei ihrer Tochter, der Königin, als dieser die französischen Beisäcker vorgestellt wurden, und im folgenden Jahre warf ihr der König einen Jahrgeld aus. Auch würde dieser, wenn sie eingekerkert gewesen wäre, nie nicht seinem Freunde, dem König Jacob III. von Schottland, welcher Winter geworben war, zur Gemahlin vorgeschlagen haben. Auch würde die Heirath wirklich zu Stande gekommen sein, wenn sie nicht durch die Empörung der schottischen Lords und durch den Tod des Königs Jacob, welcher nach dem Verluste der Schlacht von Glagor auf der Flucht im Juni 1488 ermordet wurde, vereitelt worden wäre. Mit dieser Thatsache überein die Nachrichten über Elisabeth auf und sie scheint auch bald darauf ihr riesiges bewegtes Leben beendet zu haben. Thomas Sampson macht die merkwürdigen Schicksale Elisabeth's zum Gegenstande einer hauptsächlich die moralische Seite berührenden Schrift (For-

tunes Fashion, pourtrayed in the Troubles of the Lady Elizabeth Gray, Wife to Edward the Fourth. Lond. 1613. 4.), welche jedoch über die zweifelhaften historischen Punkte wenig Aufschluß gewährt).

(Ph. H. Küh.)

GRAY (Johanna¹⁾), Urenkelin Heinrich's VII., Königs von England, und selbst unermüdete Königin von England, im J. 1537 zu Broadgate, einem Landgute ihrer väterlichen Familie in Leicestershire, geboren²⁾, war die älteste Tochter Heinrich Gray's, Marquis von Dorset, eines im Kriege tapfern, im Frieden prächtelnden, zu weilen auch von Gerechtigkeit geschätzten Edelmannes, und Francisca Brandon's, einer auf ihre hohe Abkunft überaus stolzen, als geistreich geschätzten, aber des Seelenadels gänzlich entbehrenden Frau. Maria, Francisca's Mutter, zweite Tochter Heinrich's VII. und Schwester Heinrich's VIII., hatte nach dem Tode ihres ersten Gemahls Ludwig XII., König von Frankreich, Karl Brandon Herzog von Suffolk, da dessen Gemahlin Anna Browne gestorben war, geheiratet, und dieser königlichen Abkammerung hatte die ganze Familie ihr späteres Wohlgeschick zu verdanken. Johanna erhielt in ihrem ländlichen Geburtsorte mit ihren beiden jüngeren Schwestern Katharina und Maria einen sehr gründlichen und sogar gelehrten Unterricht, da ihr Vater, obgleich er sich selbst keiner ausgezeichneten Bildung erfreute und in den Wissenschaften unerfahren war, doch als Schützer und Förderer derselben erscheinen wollte und den Gelehrten nicht nur seines Vaterlandes, sondern auch des Auslandes die freigebigste Gastfreundschaft bewies. Johanna war in ihrer harmlosen Einsamkeit zehn Jahre alt geworden, als Eduard VI., welcher ebenso viele Jahre zählte, nach dem Tode Heinrich's VIII., seines Vaters, den englischen Thron bestieg (1547) und der ehrgeizige Graf Eduard von Hertford, ein Onkel Eduard's VI., zum Protector während der Minderjährigkeit des Königs und zum Herzog von Somerset, sein jüngerer Bruder Thomas zum Lord Seymour von Sudbury und zum Lord Admiral von England ernannt wurde. Beide Brüder, von blinder Eifersucht getrieben, suchten sich an Einfluß und Macht zu überheben und scheuten kein Mittel, ihren Zweck zu erreichen. Thomas Seymour heirathete Katharine Parr, die Witwe Heinrich's VIII., und bracht sogar nach dem Tode derselben, nicht hoffnungslos Absichten auf Lady Elizabeth, die Schwester des Königs. Auch machte er heimlich den Plan, Johanna Gray, die mutmaßliche Erbin der Ansprüche des Hauses Suffolk, mit Edward, der nicht nur einen großen Theil seiner Jugend mit ihr zugebracht, sondern auch eine glückliche Erziehung

genossen und nicht weniger glänzende Geistesfähigkeiten gezeigt hatte³⁾, zu vermählen, weshalb er die Mättern der Lady Johanna bemogen hatte, sie an dem Hofe der verwitweten Königin, seiner Gemahlin, zu lassen. Seymour's Einfluß schien jetzt dem Protector gefährlich zu werden und dieser sann auf Mittel, ihn zu beseitigen. Ein solches bot sich alsbald durch das Verhängnis des Münzmeisters Scharington zu Bristol, welcher in Folge einer Anklage, daß er die Münzen beschnitten und falsche ausgegeben habe, aufhänge, er habe versprochen, Münzen für Seymour zu schlagen, der auf 10,000 Mann zählen könne und mit ihrer Hilfe den König zu entführen und die gegenwärtige Regierungsform zu ändern gedenke. Der Admiral wurde von dem Rathe schuldig befunden⁴⁾, zum Tode verurtheilt und am 20. März 1549 hingerichtet. Von einer Verheirathung Johanna's, die schon vor Seymour's Tode auf Verlangen ihrer Mättern in das väterliche Haus zurückgebracht worden war, mit Edward verlauteete jetzt Nichts mehr. Johanna, deren Sinn auf Nichts weniger als auf Reichthum und Glanz gerichtet war, scheint sich nun mit erneueter Eifer den Studien hingeeben zu haben, ohne dabei ihre Ausbildung in den weiblichen Berufsarbeiten vernachlässigt zu haben. Sie brachte es im Seiden und andern feinsten Verfertigungen der häuslichen Thätigkeit zur wahren Meisterschaft, erregte Bewunderung durch ihr Saitenspiel und durch ihren Gesang und suchte im Edonsfriesen ihres Gleiches, dabei blieb sie dennoch frei von Eitel und Ziererei, ein Kind der Natur und Unschuld, bescheiden, offen und demüthig. Unter der sorgsamten Leitung der väterlichen gelehrten Hauscaplane Harding und Elmer, von denen der letztere später unter der Regierung der Königin Elisabeth Bischof von London wurde, erhielt die ebenmäßige als unblame Schülerin eine solche gründliche und umfassende Kenntniss der alten und neuen Sprachen, daß sie nicht nur ihre Mutterprache sehr richtig und zielfähig sprach und schrieb, sondern sich ebenso fertig im Französischen und Italienischen auszubringen verstand und in der griechischen und lateinischen Sprache eine ungewöhnliche schriftliche und mündliche Fertigkeit zeigte. Sie las die Muster der classischen Literatur, besonders Plato und Demosthenes, und wußte sie ebenso gründlich als geistreich zu erklären. Eine solche gelehrte Ausbildung muß uns nach unsern jetzigen Begriffen von weiblicher Vollkommen-

3) „Er verstand das Griechische und Französische wohl, war nicht unweise im Griechischen, Italienischen und Spanischen und nicht ohne zureichende Kenntniss der Egypt., Hebräi. und Russl. Ein Knabe von solchem Geiste und der so viel versprach, war eine Wundererscheinung im gewöhnlichen Laufe der Dinge. Ja freude nicht mit unrechtlicher Uebertreibung, ich halte mich eher unter dem, was ich mit Wahrheit sagen könnte.“ So wird der König geschrieben von Hieronymus Cardanus, dem berühmten italienischen Arzt, welcher ihn in seiner Krankheit behandelte. Vergl. J. Reclut, Geschichte von England, teutsch von Burm. Bd. 2. S. 372. 4) Sein Einfluß, seine Intriguen, die Herrschaft, die er über seinen Neffen (Eduard VI.) besaß, fanden bei der Autorität des Protector's gefährlich werden; aber es ist kein zureichender Beweis vorhanden, daß er den König entführen oder einen blutigen Krieg verursachen wollte. J. Lingard, Geschichte von England, und dem Englischen übersezt von G. H. v. Selis. Bd. 7. S. 44.

3) Beag. Duc. Home, History of England, chap. 22 seq. (Tom. III. p. 226 seq.). Rapin Thoyras, Histoire d'Angleterre, liv. XIII. (La Haye 1726. 4). Tom. IV. p. 192 seq. J. Lingard, Geschichte von England, übersezt von G. H. v. Selis. Bd. V. S. 219 fg. Burm. v. Reclut, Geschichte von England, übersezt von G. H. v. Selis. Bd. 2. S. 52 fg.

1) Auch oft nach ihrem Gemahle Graf Eduard Dubry Johanna Dubry genannt. 2) Burnet, Hist. ref. Anglie. Tom. II. p. 272.

heit etwas verkehrt und als Bedanterie erscheinen, lag aber in dem Charakter jener Zeit, in welcher sich die extremsten Richtungen neben einander bewegten. Johanna's ernste und tief sinnige Zurückgezogenheit entsprach auch keineswegs den Wünschen ihrer lebenslustigen Eltern und sie hatte von der blüthenartigen launenhaften Strenge derselben manchen bitteren Vorwurf zu ertragen. Sie klagte dieses Leid dem berühmten Gelehrten Roger Asham, als dieser vor seiner Reise nach Teutland, die er als Legationssecretär antrat, im J. 1550 ihr einen Besuch zu Broadgate abstatte. „Gott“ sprach sie zu diesem, „hat mir besonders die große Wohlthat erwiesen, daß er mir scharfe und strenge Mätern und Elmer, einen so gütigen Lehrer, verlieh. Denn, mag ich vor dem Vater und der Mutter sprechen, schweigen, flühen, stehen oder gehen, essen, trinken, lustig oder traurig sein, mag ich nähen, spielen, tanzen oder sonst etwas thun, immer muß es in der Vollkommenheit geschehen, mit welcher Gott die Welt schuf. Wo nicht, so folgen Scheltworte, Drohungen, selbst Prüge, Zwickeln und Knippen jeder Art, daß ich glaube, so lange in der Hölle zu sein, bis die Reize an den Herrn Elmer kommt. Dieser unterweist mich dann mit großer Milde und Freundlichkeit, daß die Stunden unermesslich dahingeflossen“⁵⁾. Asham traf bei seiner Ankunft Johanna's Mätern mit vielen Edelsteinen und Kräutern auf der Jagd im Park, die noch nicht 14-jährige Johanna aber in ihrem einsamen Zimmer, wo sie sich mit dem Studium der Platonischen Dialoge über die Unsterblichkeit der Seele beschäftigte. Als der Gelehrte seine Verwunderung darüber nicht bergen konnte, erwiderte sie vergnügt: „Ich weiß, ihr Vergnügen im Park ist nur ein Schatten gegen das meinige; ach! ihr guten Leute, echte Truden, wie sie hier Platon gewährt, sind euch unbekannt.“ Einige Jahre später erörterte sie mit Schärfe und Gründlichkeit philosophisch-theologische Fragen und versuchte sie am liebsten durch die Aussprüche des neuen Testaments im Sinne der Reformation, der sie mit aufrichtiger Ergebenheit huldigte, zu lösen. Sie pflog deshalb Umgang mit den bekanntesten Theologen ihrer Zeit, zu welchen auch Johann von Ulm, der Schüler und Freund des berühmten Reformators Heinrich Bullinger in Zürich, gehörte. Durch den Schüler wurde Johanna mit Bullinger selbst bekannt und trat mit ihm in brüderlichen Verkehr⁶⁾. Angelegentlich hat sie um seinen Rath, als sie, um eine feste Grundlage für ihre theologischen Studien zu gewinnen, die orientalischen Sprachen sich anzuwöhnen anfing. „Wenn du mir,“ schreibt sie ihm, „da ich nun anfangs Hebräisch zu treiben, einen Weg und eine Weise zeigen wollest, an die ich mich in diesem Studiengange mit dem meisten Nutzen zu halten habe,

so würdest du mich aufs Allerhöchste verbinden“⁷⁾. Bullinger entsprach bereitwillig ihren Wünschen, und daß die Befolgung seiner Anordnungen die erwünschten Früchte trug, beweisen die Aeusserungen des innigen Dankes, die wir in ihren späteren Briefen an Bullinger finden. Einen derselben begleitete eine von ihr gefertigte Stiderei in schwarzer Seide, aber dieses wertvolle Geschenk der unglücklichen Fürstin, welche früher ebenfalls in der Stadtbibliothek aufbewahrt wurde, ist verschwunden. Johanna richtete auch noch mehrere Schreiben an andere Mitarbeiter am Reformationswerke, die aber nicht mehr vorhanden sind. Leider wurde aber bald diese einsame, geistig regsame Lebensweise durch den Gang der politischen Ereignisse und durch den Ehegeiz der Ältern und Verwandten unterbrochen. Dem schlaun und arglistigen Hofmann John Dubles, Viscount von Esle, der sich allmählig zum Grafen von Warwick und zum Herzog von Northumberland emporgeschwungen hatte, war es gelungen, die Gunst Eduard's vollständig zu gewinnen und den Protector Somerset zu stürzen, welcher endlich (22. Jan. 1552) das Blutgericht bestigen mußte, um seinem Nebenbuhler nicht mehr gefährlich zu werden. Der Herzog von Northumberland war jetzt nicht nur der mächtigste Unterthan im Reiche, seine Habgier hatte ihn auch zum reichsten gemacht, denn zu seinen frühesten Verfügungen, die ausgeführt genug waren, um nach dem gewöhnlichen Begriffen dem Geize eines Fürstmannes zu genügen, hatte er seit einigen Jahren noch ausgedehnte Ländereien als Kronlehen hinzugefügt; ihm fehlte Nichts als die Zufriedenheit und Ruhe, denn er wußte nur zu gut, wie unsicher der Besitz von so viel Macht und Reichthum war. Sein erster Plan scheint gewesen zu sein, Lady Johanna Gray, die frühere Gespinn des Königs, mit diesem zu vermählen und durch seinen Einfluß auf dieselbe seine Herrschaft zu befestigen. Er brachte sie deshalb an den Hof des jungen Königs und dieser, an Alter und Gaben des Geistes und Gemüthes ihr nicht unähnlich, erwiderte der schönen, anspruchsvollen, der Reformation und der Wissenschaft gleich befreundeten Waise verwandten so hohe Achtung und Anhänglichkeit, daß man auf manchen Seiten die Hoffnung hegte und sogar ausbrach, eine von der Staatsflugheit und gegenseitigem Wohlwollen empfohlene Ehe möchte über kurz oder lang ein festes Unterpfand geben für den Bestand der noch vielfach bedrohten evangelischen Kirche Englands. Der schon erwähnte Johann von Ulm schrieb sogar an Bullinger: „Ein Gerücht verbreitete sich und hing an unter den Großen von Mund zu Mund zu geben, dieselbe Jungfrau sollte mit seiner Majestät dem Könige verlobt und vermählt werden. O wenn das geschähe, welch eine glückliche und der Kirche heilbringende Ehe müßte das werden“⁸⁾.

5) Vergl. Asham's Brief, worin er seinen Besuch schildert, in Burnett's Hist. ref. anglie. Tom. II. p. 152. 6) Drei dieser eigenhändigen Briefe werden in der Stadtbibliothek zu Zürich aufbewahrt und sind dieser herausgegeben, am besten unter dem Titel: Johanna Grae's Brieve ad H. Bullingerum. Zürich 1840. 4., im lateinischen Original und in deutscher und englischer Uebersetzung. Dabei befindet sich ein Facsimile des zweiten Briefes, welches uns die schöne Schrift Johanna Gray's bewahren läßt.

7) „Postremo hebraicari jam incipienti mihi si viam et modum aliquem ostenderis, quem in hoc studiorum cursu teneri maxima cum utilitate debeam, me longe tibi devotissimè reddiderim.“ J. Grae: Literae ad Bullingerum p. 4. 8) „Pau percrebuit et in ore atque auribus magnorum virorum esse, nobilissimam esse virginem, Regiae majestati respondendam atque locandam. O si id contigit, quam foelix matri-

leit dieser Anordnung würde, zu schlagen, und sollte es ihm bloßen Hemde sein. Einige Tage später wurden sie vor den König beschrien, der sie mit scharfen Worten und mit jernigen Gesichts wegen ihrer Hartnäckigkeit schalt. Der Oberster Montague stellte ihm vor, daß das verlangte Instrument, wenn es auch von dem Gerichte ausgefertigt werde, doch seine Kraft haben könne, da die von dem Parlament sanctionirte Erbfolgeordnung auch nur durch das Parlament geändert werden könne⁹⁾. Als der König erwiderte, daß er in kurzer Zeit das Parlament einberufen werde, um den von dem Gerichte camworfenen Act zu bekräftigen, fügten sich endlich die Richter seinem Willen. Die Lebenskraft Edward's zeigte aber täglich eine schnellere Abnahme und er starb, ehe es ihm möglich war, sein Verlangen zu erfüllen, am Abend des 6. Juli 1553 mit den Worten: „Herr, errette dein erwähltes Volk England; bewahre dies Reich vor dem Papstthum und erhalte den rechten Glauben“¹⁰⁾. „Die Stelle,“ sagt James Radcliffe, „welche Edward VI. in der englischen Geschichte zwischen einer unvernünftigen und einer dignen Regierung einnimmt, erhöht noch den Reiz seines schuldlosen und ansehenden Charakters, der nach ein liebliches Licht von dem milden Schimmer entleitet, der Johanna Gray's Namen umfließt, der Genossen seiner Krankheit, auf welcher der Blick des Sterbenden als auf der erwählten Erbin seiner Krone ruhte.“ Die wackere Gelandtheit des Königs war schon längs der Gegenstände seiner Aufmerksamkeit fremder Höfe geworden und bot besonders Karl V., Kaiser von Teuschland, und Heinrich II., König von Frankreich, neuen Anlaß zu politischen Umrissen. Maria, die mutmaßliche Thronerbin, war seit dem Tode ihres Vaters durch die Rathschläge des Kaisers geteilt und in des Augenblicken der Verfolgung geistlich worden, und es ließ sich von ihrer Dankbarkeit und ihrer religiösen Ueberzeugung erwarten, daß sie nach ihrer Thronbesteigung die Macht England zu Gunsten des Kaisers in die Bahngale werfen werde. Diese Ueberzeugung bewog Heinrich II., Maria's Absichten entgegen zu arbeiten und Johanna's Ansprüche zu unterstützen. Es erschien eine kaiserliche Gesandtschaft am englischen Hofe, welche aber den König nicht mehr am Leben fand und bereits am 13. Juli die bedrohliche Erklärung abgab, ihr Gebieter werde ein so großes Unrecht, wie die Anschließung seiner Base¹¹⁾, nicht dulden. Von diesem Augenblicke an war Simon Renard, der Gesandtschaftsführer des Kaisers und die Seele der Gesandtschaft, der geheime Rathgeber Maria's und Leiter ihrer politischen Maßregeln. Der Gesandte Heinrich's II. näherte dagegen Northum-

land's Pläne durch die Ansicht auf französische Unterstützung und ließ die Hoffnung auf das Gelingen derselben in den Berichten an seinen Hof fast als Jactanzhaft erscheinen. Die Schilderung der zukünftigen Königin, welche er wies, tugendhaft und schön nennt, ist jedoch keineswegs auf Rechnung der diplomatischen Kunst zu schreiben, denn in diesem Lobe stimmen Alle überein, die sie zu leben und zu hören Gelegenheiten hatten. Das Brethren zu gefallen, war ihr indessen durchaus nicht fremd, wie sie soll sogar den Tag mehr geteilt haben, als sich mit den strengsten Anhängern der reformirten Religion vertrat; das übrige Hochmuth und Uebergel seinen Einfluß auf sie übten, beweist ihr Benehmen in den wenigen Tagen, während welcher sie die Krone trug. Northumberland hatte indessen, je wenig er auch an dem Gelingen seines Planes zweifelte, verstanden, Lady Maria dadurch in seine Gewalt zu bekommen, daß er sie ansejerte, einem königlichen Befehl zufolge, unverzüglich an den Hof zu kommen. Sie bestand sich schon auf der Reise, als sie unterwegs einen Wind von der sie bedrohenden Gefahr erhielt, und nach ihrem Wohnsitz Kenninghall in der Grafschaft Norfolk zurückkehrte. Hätte sie London erreicht, so wäre sie sicher alsbald in ein Gefängnis im Tower gebracht worden. Den Tod Edward's verheimlichte man einige Tage sorgfältig, um die nöthigen Maßregeln treffen zu können. Am 8. Juli legte der Staatsrath die Befehle davon in Kenntniß und Maria erhielt diese Nachricht zu derselben Zeit von ihren Freunden am Hofe, welche ihr auch den Plan der Beschlüsse enthüllten. Maria richtete schon am folgenden Tage ein eifriges Schreiben an den Geheimrath, worin sie denselben tabelt, daß er sich in Ränke eingelassen und ihr den Tod ihres Bruders verheißt habe; zugleich machte sie ihre Ansprüche auf die Krone und bot ihnen eine ohne Ausnahme gütliche Vergleichung an, wenn sie zu ihrer Pflicht zurückkehrten und sie unverzüglich als Königin anerkennen lassen würden. Der Geheimrath erklärte in seinem Antwortschreiben seine unerlöschliche Anhänglichkeit für Johanna, als die rechtmäßige Königin, und beide Parteien rühten sich, den Streit durch Waffengewalt zu entscheiden. Die Anhänger Northumberland's nahmen den Tower sammt dem Schatz und den Vorräthen an Waffen und Munition in Besitz, ließen die Officiere der Leibwache und die bedeutendsten Beamten der neuen Königin Treue schwören und jagen auf der Themse eine kleine Flotte und auf der Insel Bight ein Truppcorps zusammen. Man glaubte auf diese Weise allen Zufällen mit Erfolg begegnen zu können und entschloß sich dann, nachdem man drei Tage mit Anhalten, die man zum Gelingen des Unternehmens für nöthig hielt, zugebracht hatte, das wichtige Ereigniß bekannt zu machen und der Lady Johanna den Tod des Königs und ihre Nachfolge auf dem Throne ankündigen. Man ließ ihr zu Gesehen, wohin sie sich während des letzten Unwohlseins des Königs zurückgezogen hatte, eine Wohnung zusammen, unverzüglich nach Stenshouse zurückzuführen und daselbst die Befehle des Königs zu erwarten. Mit allen seiberrigen Umrissen unbekannt und die wahre Ursache der Befürchtung nicht

9) Heinrich VIII. hatte nach Maria und Elisabeth die Nachkommen der Königin Maria von Frankreich folgen lassen, und zwar sollte dann die Krone auf die männlichen Erben Johanna's (to the Lady Jane's better males) übergehen. Diesen Satz übertrug Edward durch eine geringe Aenderung an in: Johanna und ihre männlichen Erben (to the Lady Jane and her better males). Vergl. F. Raut's Englische Geschichte. 2. Aufl. (Berlin 1862) Th. 1 S. 248. 10) Geschichte von England. Th. 2. S. 381. 11) Es war eine Tochter Heinrich's VIII. von Katharina von Aragonen, und mit ihr Lant des Kaisers Karl V.

ahnend, leitete sie derselben sogleich Folge. Am folgenden Morgen (10. Juli) trafen der Herzog von Northumberland mit einigen der vornehmsten Lords ebenfalls zu Elonsbouse ein und eröffneten nach einigen gleichgültigen Gesprächen der erkaunten Johanna, daß ihr Vetter Eduard gestorben sei und vor seinem Tode Gott gebeten habe, das Reich von der West des Bapinismus und das Land vor der schlechten Regierung seiner Schwestern Maria und Elisabeth zu bewahren; er habe deswegen beschloffen, sie von der Thronfolge auszuschließen, und dem Kaiser befohlen, Labo Johanna, und wenn diese kinderlos sterbe, ihre Schwestern Katharina und Maria als seine rechtmäßigen Erben zu proklamiren. Bei diesen Worten knieten die Lords nieder, erklannten Johanna als Königin an und schworen, ihr Blut für sie zu vergießen. Die Wirkung dieser unerwarteten Nachricht war eine so heftige, daß die junge schwächliche Frau von harter Körperbeschaffenheit einen Schrei ausstieß und ohnmächtig zusammenfiel. Als sie wieder zu sich kam, bemerkte sie den Lords, sie werde sich wohl hüten, nach dem offenbaren Rechte, welches den Schwestern des Königs durch ihre Geburt und die Gesetze des Königsreichs zustäme, ihrem schwachen Gewissen eine Last aufzubürden, die eigentlich ihnen zustäme; sie habe überdies sehr wohl die schändlichen Kunstgriffe gewisser Leute bemerkt, welche die Verletzung alles Rechtes zuließen, um einen Scepter zu gewinnen, und es heißt wahrlich Gottes und der Gerechtigkeit spotten, wenn man es mit seinem Gewissen unverträglich finde, einen Schilling zu flehen, aber unbedenklich eine Krone an sich reiße. „Ueberdies,“ fuhr sie fort, „bin ich nicht so jung und so unerfahren in den Tüden des Glücks, um mich von denselben fangen zu lassen. Wenn dieses Einige reichert, so geschieht es nur, um sie desto fester auszubreuten, Andere erhebt es, um sich an ihrem Sturze zu weiden, und was es gestern anbotete, wird heute sein Zeltvertreib. Wenn ich ihm heute erlaube, mich zu schmücken und zu krönen, so muß ich mir morgen gefallen lassen, von ihm mit Häfen getreten und in Stüde zerissen zu werden. Und was für eine Krone bietet er mir denn an? Eine Krone, die mit Gewalt und Schimpf einer Katharina von Aragonien vom Haupte gerissen worden ist, eine Krone, an der das Blut einer Anna Bolyn und Anderer, die sie getragen haben, fließt. Soll ich mich verleiten lassen, ein neues Schicksalopfer zu werden und diese unheilvolle Krone sammt dem Haupte, das so tödlich ist, sie tragen zu wollen, zu verlieren? Sollte aber auch diese Krone nicht mehr verderblich sein und das Gift, welches sie darbt, aufgehört sein, sollte auch das Glück mit Bürgschaft für seine Befähigkeit leisten, kann es denn überhaupt für mich rathsam sein, mir diese Dornen, die mich, wenn auch nicht tödten, doch wenigstens zerfleischen würden, und ein Joch auf den Nacken zu nehmen, das mich, wenn auch nicht erwürgen, doch wenigstens martern würde? Meine Freiheit ist mehr werth, als die Kette, welche mir angeboten wird, mag sie auch mit noch so kostbaren Steinen besetzt, mag sie auch mit noch so vielem Golde besetzt sein. Ich bin nicht gefonnen, meinen Frieden gegen

königliche Sorgen und gegen prächtige Fesseln zu vertauschen, und wer mich aufrichtig und von Herzen liebt, wird mir eher ein ruhiges und sicheres, wenn auch weniger glänzendes Glück, als einen erbabenen Stand wünschen, der den Stürmen preisgegeben ist und einen gewaltigen Sturz nach sich zieht.“ Da Johanna wirklich diese weisen und prophetischen Worte gesprochen habe oder ob sie ihr von Geschichtsschreibern, die den Charakter ihrer Heldin zu verbessern suchten, in den Mund gelegt wurden, dürfte sich leicht erweisen lassen, wenn man bedenkt, daß Johanna zu dieser Zeit kaum 16 Jahre zählte. Das Erkaunen über die Anknüpfung, der Schmerz über den Tod ihres Veters und das Leidwesen, eine Tage zu verlassen, in der sie sich glücklich gefühlt hatte, sind Empfindungen, wie man sie erwarten darf, und wie sie dieselben in einem späteren Briefe schildert¹²⁾, alles Uebrige aber scheint in das Gebiet der Dichtung zu gehören¹³⁾. Gewiß ist, daß ihre Weigerung aus der Ehrgeiz ihrer Verwandten keinen Eindruck machte und auch nicht machen konnte, da diese zu weit gegangen waren, um ohne Gefahr zurückkehren zu können. Vater und Mutter, Schwiegervater und Gemahl baten so inständig und suchten so lange ihre Bedenkslichkeiten durch beruhigende Vorstellungen zu entkräften, bis sie endlich dem Anbrange wich und sich zur Annahme der Krone bereit erklärte. Am folgenden Tage begab sie sich zu Wasser nach dem Tower, dem gewöhnlichen Aufenthalts der Könige vor der Krönung, und hielt, begleitet von dem Geheimrath und vornehmsten Adel ihren Einzug mit großer Pracht. Ihre Mutter trug ihr die Schleppe, der Vorkämmerer überreichte ihr die Krone und ihre Verwandten begrüßten sie knieend. Gegen Abend um 6 Uhr wurde Johanna's Thronbesteigung in den Straßen Londons mit den gewöhnlichen Hebräuden ausgerufen und zugleich eine mit Geschicklichkeit und Unfist abgefaßte Tractschrift (Proclamation)¹⁴⁾ verbreitet, worin die Ursachen, welche Eduard zur Aenderung der Thronfolge und zur Bestimmung Johanna's zu seiner Nachfolgerin bewogen, dargelegt waren. Am Schluß derselben ließ man die neue Gebieterin sagen: „Gleichwie wir von unserer Seite durch Gottes Beistand und eine gnädige und hülfsreiche Königin und Frau beizogen werden gegen alle unsere Unterthanen in allen ihren gerechten Forderungen und Ansprüchen, und wie wir nach unserem besten Vermögen Gottes heiliges Wort, apostolische Befehle und die guten Gesetze, Freilemen und Freiheiten beider unsrer Reiche und Herrschaften erhalten und schützen werden, so dürfen wir auch das gute Zutrauen zu allen geben, es

12) Pollini theilt diesen Brief, den sie wahrscheinlich während ihrer Gefangenschaft im Tower schrieb, in seiner Storia ecclesiastica della rivoluzione d'Inghilterra (1594) p. 355 seq. mit. 13) J. Ringard, Geschichte von England. Bd. 7. S. 129. 14) Jane by the Grace of God Queen of England, to all our most loving, faithful and obedient Subjects. London 1568. fol. Dieses seltsame Blättchen ist öfter in späteren Werken wieder abgedruckt. Vergl. Sammlung von merkwürdigen Lebensbeschreibungen aus der brittischen Biographie, herausgegeben von J. E. Smith. Bd. 6. S. 35 fg.

werde jeder unter ihnen von seiner Seite, zu allen Zeiten und in allen Fällen sich gegen und als seine rechtmäßige Königin und Frau als einen getreuen, ergebenen und gehorhamen Unterthan bezeugen seinem Eide und seiner Pflicht gemäß. Wir wollen und befehlen daher, daß alle und jeder, von welchem Stande, Ansehen und Vermögen sie sein mögen, Frieden und Einigkeit aufrecht erhalten und unsern Befehlen gehorchen sollen, wenn ihnen unsere Huld lieb ist und sie gewillt sind, sich vor Schaden zu hüten.“ Das Volk, welches dies jetzt Maria als die nächste Thronerin betrachtete hatte und nicht zu begreifen vermochte, wie ihr Recht durch die Ansprüche einer Tochter des Hauses Suffolk aufgehoben werden könne, hörte die Proclamation und die darin mühsam entwickelten Gründe mit unbelustigtem Schweigen¹⁵⁾. Keine Stimme erhob sich für Johanna; Gilbert Bot, ein lediger Diener aus einer Beinische, wagte sogar laut seine Zweifel und seine Unzufriedenheit laut zu geben; er küßte aber seine Unverwundlichkeit mit dem Verlust seiner Ehre, die ihm, nachdem er zuerst damit an den Bräutigam gemagelt worden war, abgeschnitten wurden; diese ungeringe Strafe erlitt aber der Pöbel in hohem Grade. Hatte das Volk im Allgemeinen seine Ursache, sich besonders lebhaft für Johanna oder für Maria zu erklären, so entschied es sich doch bald für Maria, weil Northumberland, der Vertheidiger der Ansprüche Johanna's, seines schroffen Stolzes wegen allgemein verhaßt war und man ihm sogar, jedoch mit Unrecht, vorwarf, er habe Edward durch Gift aus dem Wege geräumt. Ein Gesandter, welchen er zu dem Kaiser geschickt hatte, erhielt seine Audienz bei diesem Monarchen, welcher sich auch weigerte, ein Schreiben anzunehmen, worin Johanna ihre Thronbesteigung anzeigte. Indessen wuchs die Zahl der Anhänger Maria's mit jedem Tage und sie wurde zu Norwich friedlich als Königin ausgerufen. Ihre Werbungen fanden überall bereitwilliges Gehör, während den rühmlichen Hauptleuten Johanna's der Gehorsam verweigert wurde; auf einem Schwader, welches man nach Yarmouth geschickt hatte, um Maria die Flucht nach dem Festlande zu dem Kaiser abzuschnitten, empörten sich die Besatzung gegen ihre Officiere und führten die Schiffe zu Maria, welche das Schloß von Framlingham zu ihrem Aufenthaltsorte gewählt hatte, um sich mit dem Kaiser in Flandern in Verbindung zu setzen. Northumberland erkannte nun die Nothwendigkeit, mit seinen Kriegern zu eilen, aber es schien ihm gefährlich, die Hauptstadt zu verlassen, wo seine Gegenwart die Bewegung der Unzufriedenen niederhielt und ihm die Mitwirkung seiner unzuverlässigen und wankelmüthigen Collegen sicherte. Er schickte also vor, den Befehl über die Truppen dem Herzoge von Suffolk, Johanna's Vater, anzuvertrauen, während er selbst um die Königin blieben und den Staatsrath überwachen und leiten wollte. Man

widersprach aber (vielleicht aus vererblicher Wuth) diesem wohlbedachten Vorhaben, indem man die Unersättlichkeit und Unentschlossenheit Suffolk's hervorhob und dagegen die Fähigkeiten Northumberland's, des fruglerfahrenen und begabtesten Feldherrn, rühmte. Auch Johanna bat aus Angst für den geliebten Vater Northumberland, sich an die Spitze des Heeres zu stellen, und dieser willigte endlich gegen seine Ueberzeugung ein. Sein Unmuth zeigte sich aber schon deutlich bei seinem Auszuge aus London (14. Juli), und voll bangen Ahnung sprach er zu einem seiner Bedienten: „Das Volk drängt sich heran, um uns zu sehen, aber Niemand ruft: Gott geleit euch!“¹⁶⁾. Vor seiner Abreise hatte er auch die Prediger aufgefordert, das religiöse Gefühl für Johanna, die Schutzherrin des protestantischen Glaubens, zu gewinnen und gegen Maria, welche die papistischen Irrthümer wieder einzuführen gedachte, aufzuwachen; aber auch diese Bemühung war erfolglos¹⁷⁾, denn den Protestanten war es unangenehm, wie angeborene Rechte durch die Religion leiden könnten, und die Katholiken wurden durch die Aenden der Prediger in ihrer Abhängigkeit an Maria befestigt. Ueberhaupt läßt sich in dieser Bewegung kein religiöses Element sein entscheidenden Einfluß zugeschreiben. Die zwar immer noch zahlreichen Katholiken erwarteten von der entschiedenen Protestanten natürlich keine Dienste, die Protestanten waren zufrieden gestellt durch die wenn auch nicht erhaltene Zusage der Gewissensfreiheit, welche Maria bereits hatte versprochen lassen, die Reformen beizubehalten neben einigen Ausnahmen in den Reiben der Geheimräthe und Hochadeligen seinen festen Haltpunkt. Die Indifferenten schwanken oder kauften ihren Glauben an den Gang der Ereignisse und die Genuß des jetzigen Oberhauptes; die Bewohner der Städte und die Landleute gehorchten theils dem Ansehen der Vornehmen, theils den immer noch mächtigen Eindrücken der alten Kirche, und zu allen diesen Beweggründen kam noch der gewöhnliche allgemeine Haß gegen den Herzog von Northumberland als lächerlichen und zerstreuten Stief. Maria sah sich nach wenigen Tagen von mehr als 3000 Mann umgeben, lauter freiwilligen, die seinen Sold nahmen und nur aus treuer Abhängigkeit dienten. Northumberland hatte zwar ein kleines, aber an Kriegsmuth und Ausrüstung den regellosen Scharen der Vertheidiger Maria's weit überlegen Heer, statt aber entschlossen vorzutreten und die Sache durch einen offenen Kampf zur Entscheidung zu bringen, verlor er, als er die Begeisterung des Volks für Maria sah, den Muth und zog sich nach Cambridge zurück, von wo aus er Verthigung von der Hauptstadt verlangte. Hier war aber bereits ein ganz

15) „Talis hoc indignissimus populus et omnis nobilitas non tam studio Mariae, quam odio Northumbrii ducis.“ *Selden*. De statu relig. et republ. l. 26. p. 846. „Toutes ces choses sont arrivées plus par la grande haine qu'on porte à celui que par l'amitié qu'on a pour la dite reine Marie.“ *Nouvelles, Ambassadeurs*, 30 Juillet 1553.

16) *Pet. Heylin, History of Reformation of the Church of England* p. 161.

17) *Selden* bemerkt sich die Aehnlichkeit von beiden, ein verkehrter Theolog, die Ansprüche Johanna's zu begründen sucht zu vertheidigen. „Condemnatores, quibus multos Londini constituti, nihil profecerunt, imo ne quidem egregia illi doctrina vitaeque sanctitate vir Rileus episcopus aequis animis additus est.“ *Fr. Godwin, De praesentibus Angliae* p. 106. Rileus mußte seinen Eifer später auf den Scherzhaften biegen.

licher Umfchwung der Dinge eingetreten; die Lords, welche Northumbria bei der Königin und bei Suffolke mit dem Befehle, ihre Entfernung aus dem Tower zu hindern, zurückgelassen hatte, einschläpfen unter dem Vorwande, an der Spitze ihrer Freunde und Dienstleute zu dem Herrn zu eilen, nach und nach, kamen aber vorher mit einander überein, sich zu Barnardscastle, dem Schlosse des Grafen von Pembroke, zu einer Versammlung zu versammeln. Der Graf von Arundel, welcher schon früher Verrath im Herzen getragen und Maria von allen Vorfängen durch getreue Boten unterrichtet hatte, eröffnete die Verhandlungen, stellte jetzt offen den Antrag, nicht mehr länger dem übrigen Northumbria's zu dienen und die Rechte der Tochter Heinrich's VIII. zu wahren; der Graf von Pembroke schwur, Maria mit seinem Schwerte zur Königin zu machen oder für sie zu sterben. Diese Reden wurden mit stürmischem Beifall aufgenommen. Alle ritten nun in feierlichem Zuge durch die Straßen Londons und riefen Maria unter dem Jubel des Volkes als Königin aus. Der Graf von Arundel eilte sogleich ohne Aufenthalt nach Framlingham, um Maria die Nachricht von dieser Ummählung zu überbringen, während der Graf von Pembroke mit seiner Leibwache den Tower überkumpelte und ohne Widerstand in Besitz nahm. Zugleich nöthigte er den Herzog von Suffolke, welcher gänzlich den Rath verloren hatte, seiner Tochter die Enschacht des Königthums anzufühnigen und alle Abzeichen dieser Würde aus ihrer Umgebung zu entfernen. Johanna nahm diese traurige Mittheilung mit ruhiger Fassung entgegen, tröstete ihren in thatloser Verzweiflung hindrübenden Vater und sprach zu ihm mit heiterem Sinne: „Glaube nur, mein theuerster Vater, daß ich mich weit besser in diese Nachricht finden kann, als in meine frühere Erhöhung auf den Thron. Ich verlasse denselben jetzt bereitwillig und folge darin den Bewegungen meines Herzens; ich bemähe mich, den von Andern begangenen Fehler zu tilgen, woran es überhaupt möglich ist, durch freiwillige Verzichtleistung und aufrichtiges Bekenntniß solche Kräfte wieder gut zu machen.“ Sie mochte nun der Krone um so leichter entsagen, als ihr die wenigen Tage, in denen sie dieselbe getragen hatte, zu ebenso vielen Tagen der Angst und des Kummer gemacht worden waren, da sie nicht nur fortwährend von dem gebietrischen Stolz ihrer Schwiegermutter zu leiden hatte, sondern es ihr auch nicht gelingen wollte, ihren Oheim, welcher von ihr die Krone verlangte, zu jenen zu stellen. Johanna willigte zwar nach langem Zureden ein, ihm die Krone mittels Parlamentsbeschlusses zu geben, berrute aber, als sie wieder allein war, diese einer Königin unwürdige Schwäche und sagte ihm, zum Herzuge wolle sie ihn machen, aber nicht zum König. Er mied aus Jorn ihre Gesellschaft und ihr Veth und drohte, sich zu entfernen. Die Herzogin von Suffolke schalt sie und machte ihr Vorwürfe, worüber sie in solche Angst gerieth, daß sie sich vergiftet glaubte, wie sie selbst in einem Briefe klagt¹⁹⁾. Sie hatte neun

Tage regiert und ein herzoglicher Bisping nennt sie deswegen die Bohnenkönigin²⁰⁾. Der energielose Herzog ging unmittelbar darauf, nachdem er seine Tochter mit der traurigen Veränderung bekannt gemacht hatte, in den Geheimrath und unterzeichnete mit den übrigen Lords den Befehl an Northumbria, seine Truppen zu entlassen und Maria als Königin anzuerkennen. Ede aber dieser Befehl noch nach Cambridge gelangte, that Northumbria, von seinen meisten Leuten verlassen, selbst auf dem Marktplatz unter Vergewaltigung beider Thronen Maria proclamiert und zum Zeichen der Freude sein Vortritt in die Höhe geworfen. Er hoffte dadurch Verzeihung zu erlangen, ward aber nichtestereuener als folgenden Tage durch den Grafen von Arundel als Hochverräther verhaftet und in den Tower gebracht, wobei es einer starken Wache bedurfte, um den Gefangenen vor der Rache seiner Gegner zu schützen. Maria hielt nun unter dem bedrückenden Jubelgeschrei des Volkes ihren Einzug in London und ward am 8. Oct. gekrönt. Sogleich nach ihrer Thronbesteigung fragte sie den Kaiser um Rath, wie sie sich gegen diejenigen, die sich gegen sie verschworen hatten und sie um ihr gutes Recht auf den Thron hatten bringen wollen, am flügsten zu verhalten habe. Karl erwiderte, der gemeinsame Vortheil aller Herrscher verlange, daß seine Empfehlung unbefristet bleibe; sie solle also die Häupter der Verschwörung alsbald ohne Rücksicht nach Geschlecht züchtigen, die Berechtigten aber durch Erbarmen mildern und den übrigen Theilnehmern vollständige Begnadigung angedeihen lassen. Der Herzog von Northumbria und mehrere seiner Mitschuldigen wurden also vor Gericht gestellt, zum Tode verurtheilt und hingerichtet. Auch auf die Hinrichtung Johanna's drangen die Botschafter des Kaisers, weil, so lange diese lebe, die Königin nicht in Frieden herrschen würde. Maria konnte sich jedoch nicht dazu entschließen, weil sie die Ueberzeugung in sich trug, daß Johanna nicht Northumbria's Mitschuldige, sondern nur eine Puppe in seinen Händen gewesen war; sie zog deshalb vor, die nöthigen Vorkehrungsregeln gegen spätere Ansprüche zu treffen. Johanna wurde zwar nebst ihrem Oheim Guilford Dudley zu Guildhall, wohin man sie brachte, vor Gericht gestellt und als der Beilegung der königlichen Majestät schuldig zum Tode verurtheilt, aber darauf mit ihm unter harter Bedeckung und unter Vortragung des entblößten Hantelkreuzes nach dem Tower zurückgeführt, um sie daselbst streng zu bewachen. Johanna behielt in diesen furchtbaren Augenblicken die vollkommenste Fassung und Seelenruhe, ihr heiteres Antlitz und ihren stolzen Gang; sie gekand zwar unumwunden ein, darin gefehlt zu haben, daß sie die Krone, obgleich unfreiwillig, angenommen, behauptete aber gegenüber der Anklage eines wissentlich begangenen Hochverraths entschieden ihre Unschuld. Sie

19) La reine de la fève, im Englischen A twelfth-day queen. Man pflanzte nämlich am Abend des Dreizehntages (zwölft-nacht) in jüdischer Gesellschaft einen Kuchen, worin eine Bohne gesteckt war, unter die Gäste zu vertheilen; wer das Stüd, worin sich die Bohne befand, erhielt, war für das nächste Jahr Bohnenkönig und nahm gewisse scherzhaftes Qualifikationen entgegen.

18) Georg. J. Ringard, Geschichte von England. Bd. 7. S. 188.

ermahnte ihre Umgebung im Tower unaufhörlich, das dormalige Loos geduldig zu ertragen und auf Gott und ihr gutes Gewissen zu vertrauen. Da man bei der Verurtheilung des Todesurtheils den Tag der Hinrichtung nicht bestimmt hatte, so lebten fortan die unglückliche Johanna und ihr nicht weniger unglücklicher Gemahl wie im Schatten des Todes und doch nicht ohne alle Strahlen des Trostes, denn die Hoft wurde allmählich weniger streng und sie erhielten sogar die Erlaubnis, in dem Garten der Königin frische Luft zu schöpfen, eine Nachsicht, die eher Grausamkeit gewesen wäre, wenn die Königin schon damals im Sinne gehabt hätte, das Todesurtheil vollstrecken zu lassen. Aber ein unvorhergesehenes Ereignis schult bald den letzten Faden der Hoffnung ab und beschleunigte den Ausgang, für welchen Johanna durch eisriges Abwägen und ernstes Nachdenken ihre Zustimmung gleichsam vorbereitet hatte. Die Königin Maria hatte auf Anraten selbstsüchtiger Freunde und zur Förderung der Reaction gegen das Reformationsprincip Dou Whilpp, den einzigen Sohn und Erben des Kaisers Karl V., zum Gemahl ertoren und dadurch dem gährenden Unfrieden und den religiösen Zermürwungen solche Nahrung gegeben, daß der lange genährte Unmuth sich bald in offenen Aufbruch entbuh. Die gänzliche Aufhebung der Religionsfreiheit stand in naher Aussicht. Zu den Hauptern der Verschwörung, Thomas Blat von Kent und Peter Garrow in Cornwallis, gesellte sich auch der durch frühere Erfahrungen nicht klug gewordene Herzog von Suffolk und ging in seiner Unbesonnenheit sogar so weit, seine zum Tode verurtheilte Tochter Johanna in der Grastast Warwick öffentlich als Königin auszurufen. Der Aufstand wurde jedoch durch das unerwartete Benehmen Maria's unterdrückt, die Mannschaft der Verschwörer überwältigt und Suffolk als Gefangener eingebracht. Kann man sich wundern, daß nun die Siegerin sich den wiederholten Rath Karl's V. zu Herzen nahm und bei sich beschloß, die Empörer ohne Gnade zu bestrafen und Johanna, der jungen Sünderin im Tower entweder das Haupt abzuschlagen zu lassen oder ihr die strengste lebenslängliche Haft zu bereiten? Sie zog das Letztere vor und unterzeichnete am 8. Febr. 1564 den Befehl zur Hinrichtung Guilford Dudley's und seiner Gemahlin nach Verlauf von drei Tagen. Johanna nahm den Befehl, sich zum Tode vorzubereiten, welchen sie am folgenden Tage erhielt, mit brüderlicher Fassung hin und benutzte den Aufschub von drei Tagen, welchen der katholische Priester Fedenham zu ihrer Belehrung erteilen hatte, um sich zum Tode vorzubereiten und um von den übrigen schriftlich Abschied zu nehmen. Ihren Vater, der ohne Zweifel ihre Hinrichtung durch sein Benehmen veranlaßt hatte, suchte sie zu trösten und richtete an ihn folgende Worte: „Obgleich es Gott gefallen hat, das Ende meines Lebens durch die zu beschleunigen, von denen ich eher die Verlängerung desselben hätte erwarten dürfen, so trage ich doch auch dies mit Geduld und danke Gott dafür berrlich, daß er meine summrerollen Tage lieber hat verfließen, als mir ein langes Leben und der Welt Herrlichkeit hat gewähren wollen. Mir ist keineswegs verborgen, daß dein Herz

unter einem doppelten Kummer leidet, sowohl wegen des Unglücks, das du dir zugezogen, als auch wegen der summrerollen Lage, in die du mich versetzt hast; allein, mein theuerster Vater, wenn es mir, ohne dich zu beleidigen, erlaubt ist, mich in meinem Unglück zu freuen, so kann ich, wie ich überzeugt bin, mich glücklich schätzen, daß ich wegen des Vergangenen meine Hände in Unschuld waschen und mein schuldloses Blut vor dem Herrn um Barmherzigkeit rufen darf. Ich muß zwar eingestehen, daß ich, obgleich gezwungen und, wie du wohl weist, auf unablässiges Jureden, einwilligte, die Krone auf mein Haupt zu setzen, und dadurch die Königin und die Geisze schwer beleidigte, aber ich trage in mir das unverrückliche Vertrauen, daß mein Vergehen vor Gott desto geringer erscheint, je weniger mein Herz bei der erzwungenen Einwilligung daran Theil genommen hat. Dieses ist, mein theuerster Vater, meine Offenbarung bei dem Herannahen des Todes, der, so schmerzlich er dir auch sein mag, mir doch willkommen ist. Ja, es laßt mich nicht willkommener sein, als aus diesem Sammrerthale zu dem Throne aller himmlischen Freude und Bönne mit Jesus Christus, unserm Heilande, zu gelangen. In diesem festen Glauben bitte ich Gott, wenn eine solche Aeußerung der Tochter ihrem Vater gegenüber erlaubt ist, dich stärker so zu erhalten und bis an das Ende so zu stärken, daß wir im Himmel und wieder finden mögen mit dem Vater, Sohne und heiligen Geiste. Amen.“²⁰ Der Geist der sinnlichen Liebe kann sich nicht in einsacheren und rührernden Worten äußern, als in diesem Briefe. Denselben frommen Sinn offenbart sie in einer Bemerkung, die sie für ihren Vater an den Rand eines für die Gesangenen bestimmten Gebetbuchs schrieb: „Der Herr,“ heißt es darin, „tröste Euch Gnaden und zwar durch sein Evangelium, durch welches alle Creatur allein getrostet werden soll! Und obschon es Gott gefällt, Euch zwei Eurer Kinder zu rauben, so glaubet es nicht, ich bitte Euch, Ihr hättet sie verloren! Seid vielmehr überzeugt, daß wir, die ein sterbliches Leben verlassen, ein unsterbliches dafür gewonnen haben. Ich für meinen Theil will, gleichwie ich Euer Gnaden in diesem Leben ehrte, im andern Leben für Euch beten. Euer Gnaden treu ergebene Tochter, Jane Dudley.“²¹ Noch am Vorabend ihres Todes schrieb sie auf ein weißes Blatt ihrer geschicklichen Ausgabe des neuen Testaments einen griechischen Brief an ihre gleich gelehrte Schwester Katharina und übersandte ihr Buch und Brief als Andenken. „Ich überschide dir,“ schreibt sie, „ein Buch, das ohne von Außen mit Gold besetzt oder durch die künstliche Arbeit der Nadel vergiert zu sein, doch einen größern Werth hat, als alle Goldminen, auf welche die Welt Hofs ist. Es ist das Buch des Befehls des Herrn, geliebteste Schwester; es ist das

20) Sammlung der merkwürdigen Lebensbeschreibungen großer theils aus der britanischen Biographie von J. E. Smiles. Bd. 6. S. 62.

21) Nach an ihrem Gemahl Guilford Dudley soll ihr einen Brief gerichtet haben. An Epistle to Lord Guilford Dudley, supposed to have been written by Lady Jane Gray in the Tower a few days before she suffered. London 1762. 4. Dieses Schreiben ist jedoch eine mäßige Uebersetzung.

Testament und der letzte Wille, den er uns armen und elenden Söhnern hinterlassen hat, um uns auf den Pfad der ewigen Freude zu führen; und wenn du es mit aufrichtigem Glauben liebst und mit ernstem Willen befolgest, so wird es dich unsterblich in ein unsterbliches und ewig dauerndes Leben führen. Es wird dich lehren zu leben, und du wirst daraus lernen zu sterben; es wird dir ein größeres Glück bereiten, als das, welches du aus dem Besitze der Güter unsers unglücklichen Vaters hättest ziehen können; denn ebenso, wie du, wenn ihn Gott gezeugt hätte, sein Eigentum und seine Ehrentitel würdest geerbt haben, ebenso wirst du durch fleißigen Gebrauch dieses Buchs und durch enstige Befolgung der darin enthaltenen Lehren, eine Erbin solcher Reichthümer werden, die weder die Habgierigen dir rauben, noch die Diebe dir entwenden, noch die Motten verzehren können. Wünsche mit David, meine theure Schwester, das Geseß des Herrn zu verstehen; lebe immer, um zu sterben, damit du dir durch den Tod ein ewiges Leben erkaufen mögest. Verlasse dich nicht darauf, daß dein junges Alter dir Bürgschaft für ein längeres Leben sein werde, denn sobald Gott ruft, sind alle Stunden, Alter und Jahreshelten gleich, und selig sind die, deren Kämpen mit Dei versehen sind, wenn er kommt, denn der Herr will in den Jungen ebenso, wie in den Alten verherrlicht sein. Ich bitte dich also, meine liebe Schwester, noch einmal, lerne sterben; verleihe die Welt, widerstehe dem Satan und verachte das Fleisch; habe deine Lust allein an dem Herrn, bereue deine Sünden, verzeihe aber nicht, sei stark im Glauben, werde aber nicht verwegen und wünsche mit Paulus aufgelöst und bei Christus zu sein, in welchem auch im Tode Leben ist. Werde dem treuen Knechte ähnlich, der auch in der Stunde der Mitternacht wachte, damit du nicht, wenn der Tod gleich einem Diebe in der Nacht hereinbricht, mit den Knechten der Fäulniß schlafend gefunden werdest, damit du nicht aus Mangel an Del in den Zustand der fünf thörichten Jungfrauen gerathest oder demjenigen gleichst, der sein hochzeitliches Kleid anhatte und deshalb von der Hochzeit des Bräutigams ausgeschlossen und in die Fäulniß hinausgeworfen wurde. Was nun meinen Tod betrifft, geliebte Schwester, so freue dich mit mir, daß ich bald dieses Verwelische ablegen und das Unverwelische anziehen werde, denn ich bin überzeugt, daß ich für dieses sterbliche Leben ein unsterbliches und freudenvolles gewinnen werde. Ein gleiches gewähre dir Gott und schenke dir seine allmächtige Gnade, in seiner Furcht zu leben und in dem wahren christlichen Glauben zu sterben. Weiße davon um Gottes Willen nicht ab und lasse dich darin weder durch die Hoffnung zum Leben, noch durch die Furcht vor dem Tode wankend machen; denn verleihest du seine Wahrheit, um ein arbeitsames Leben zu verlängern, so wird auch Gott dich verleugnen und seine Gnade wird abfließen, was du mit dem Verlust deiner Seele hinausgeben wölstest. Hastest du aber bei ihm aus, so wird er auch deine Tage verlängern zu deinem Trost und zu seiner Verherrlichung. Zu dieser Herrlichkeit verleihe mir Gott jetzt und dir künftig, wenn es ihm gefallen wird, dich abzurufen. Lebe

noch einmal wohl, meine theuerste Schwester, und setze dein Vertrauen auf Gott, der allein dir helfen muß. Amen“²²⁾. Diese Mahnungen würden dem gedanktesten und glaubensstärksten Prediger seine Ueberte machen und beweisen die ruhige und fromme Gemüthsstimmung Johanna's in ihren letzten Stunden. So ängstlich sie aber für das Seelenheil ihrer Angehörigen und ihrer Glaubensgenossen besorgt war und so herabde Worte sie für die findet, so streng läßt sie in einem Briefe, an dessen Echtheit sich nicht zweifeln läßt, ihren Unmuth gegen ihren ehemaligen Hauslehrer Harding aus, der seinen Glauben geändert hatte und, wie man sagt, irdischer Vortheile wegen zum Katholicismus zurückgekehrt war. „Früher,“ sagt sie, „warst du ein lebendiges Glied Christi, jetzt aber bist du ein toter Sproß des Teufels; früher warst du ein leuchtender, geheimer Tempel des heiligen Geistes, jetzt bist du eine schmutzige, stinkende Grundtuppe des Satans; früher warst du die reine, unverdorbene Braut des Himmels, jetzt bist du die schamlose, buhlerische Geliebte des Antichristes. Ehemals warst du ein tapferer Streiter Christi, jetzt bist du ein feiger Ueberläufer, der aus Furcht die Waffen hinweggenommen hat. Andere lehrtst du, nicht zu sterben, jetzt bist du aber selbst ein Dieb geworden und beraubst nicht nur Menschen, sondern den allmächtigen Gott. Obenste des jüngsten Gerichts! Wie werden diejenigen zittern, so den Herrn verlassen, die Frühen dieser Welt mehr liebten, denn die himmlische Wonne und mehr dem Leben als dem Schöpfer desselben anhängen.“²³⁾ Bei dieser Glaubensstärke und bei dieser Gesinnung mußten die Bemühungen Hedendams, des ebenso gelehrten, als sanftmüthigen Abts von Westminster, welcher von Maria beauftragt war, die Befehle Johanna's zu versuchen, und deshalb einen dreitägigen Aufschub der Hinrichtung bewilligt hatte, erfolglos bleiben. Sie behandelte den theilnehmenden Mann mit gebührender Ehrfurcht und war ihm überaus dankbar für die ihr bewiesene Liebe, beantwortete aber alle seine Bemerkungen mit solcher Gelehrsamkeit, Schärfe und Bestimmtheit, bis er endlich seine unbarbare Arbeit aufgab und den Abschiede in die Worte ausbrach: „Rabbi, ich bin Eurer Hartnäckigkeit wegen tief bekümmert und leider überzeugt, daß wir beide einander niemals wieder finden werden.“ „Das ist,“ antwortete sie, „genüß, wenn Gott euer Herz nicht ändert und zu sich wendet, denn thut ihr nicht Buße und bekehrt euch, so ist es um euer Seelenheil geschehen. Ich stehe deshalb zu Gott, daß er in seiner Barmherzigkeit den heiligen Geist senden und dem Manne, der so treffliche Wohlredenheit besitzt, auch die Augen öffnen möge, damit sie die Wahrheit schauen.“ Der milde Abt wurde durch diese heiligen Worte so wenig beleidigt, daß er der Hartnäckigen Protestanten auch ferner seine geistliche Hilfe nicht versagte und ihr bis zu ihrem Tode zur Seite blieb. Die Befehlsüberlieferte mehrerer andern katholischen Bischöfe und Priester fanden so wenig Gehör, daß diese, überzeugt von

22) Siehe Sammlung von Lebensbeschreibungen. Bd. 6. S. 66. 23) Vergl. Guysses's Life of Aylmer p. 11.

der Unmöglichkeit des Seligens, alsbald die halbschattige Region für immer ihrem Schicksale überließe. Johanna suchte und fand ihre Stütze und ihren Trost in frommen Betrachtungen und im Gebete und ein solches fruchtbares und rührendes Gebet, welches sie in der Gefangenhaft niedergeschrieben hatte und welches sie als Plümballe gegen alle Versuchungen zu lesen pflegte, ist aus demnachst werden ²⁴⁾ und lautet: „O Gott, du Vater und Herr meines Lebens, höre mich armes und verlassen Weib! Zu dir allein nimmst du meine Zuflucht in allen Leiden und Bedrängnissen, denn du, o Herr, bist ja der einzige Herr und Erretter deines, zu dir vertrauen. Von Sünden befreit, mit Kummer beladen, von Trübsal umhergeworfen, in Leiden versetzt, durch Prüfungen heimgesucht und von der langen Haft dieses elenden, aus Erde geschaffenen, fäulnißhaften Leibes grauam gequält, komme ich zu dir, barmherziger Heiland, und suche um deine Gnade und Hilfe, denn ohne diese ist so geringe Hoffnung auf Heil, daß ich an aller Vergebung verzweifeln muß. Gnädiger Gott, betrachte mein Elend, welches dir wohl bekannt ist, und werde mir jetzt eine starke Burg des Schutzes! Prüfe mich nicht über mein Vermögen, sondern erlöse mich entweder von diesem großen Nöthgefall oder gib mir die Gnade, deine schwere Hand und strenge Züchtigung mit Geduld zu tragen.“ Der Gedanke über die Unmöglichkeit des menschlichen Lebens und die frohe Hoffnung auf ein besseres Leben scheinen sie fortwährend beschäftigt, und sie scheint ihm aus Ausdruck in einigen lateinischen Versen gegeben zu haben, die man mit der Nadel in die Wände des Kerkers, worin sie saß, eingegrift gefunden haben will ²⁵⁾. Die Ruhe ihres Geistes war in den letzten Stunden so groß, daß sie außer den erwähnten Briefen auch noch die Unterredungen mit dem Abt Hedenham in guter Fassung und in zierlicher Sprache niederschreiben konnte ²⁶⁾. Am Morgen des verhängnisvollen Tages, auf welchen die Hinrichtung festgesetzt war (12. Febr. 1554), hat Onisford Dudley um die Erlaubnis, Abschied von seiner Gemahlin nehmen zu dürfen, welche ihm auch von den Beamten des Towers detri-

willig gewährt wurde. Johanna lehnte aber diese Zusammenkunft ab mit der Bemerkung, daß das Lebenswohl eher ihren Schmerz vermehren, als der Ruhe förderlich sein würde, worin sie ihre Seelen gegen die Stürze des Todes zu setzen gelübt hätten; er möge bedenken, daß das Vindikungsmittel, wozu er verlange, nur Feuer in ihre Wunden bringen und ihre Gegenwart ihm nicht stärken, sondern schwächen machen würde; er möge also in der Vernunft Raths und in seinem eigenen Herzen Standhaftigkeit suchen und sich damit trösten, daß sie in wenigen Stunden im Himmel einander wieder leben würden, um für immer vereinigt zu bleiben. Manche wollen behaupten, daß diese Begegnung Johanna's wenigstens zum Theil ihren Grund in dem schon erwähnten früheren Jähzorn mit ihrem Gemahle gehabt habe; dieser Annahme widerspricht jedoch der fromme Sinn der Dulderin und die von ihr angegebene Ursache entspricht vollkommen ihrem heldenmüthigen und schwärmerischen Sinne, der sich gesinnlich eine Art moralischer Selbstpeinigung auferlegt zu haben scheint. Mit welcher Liebe Onisford in seiner trübseligen Einsamkeit der schuldlosen und unglücklichen Gattin gedachte, geht schon daraus hervor, daß er mit einem Nagel in die Kerkersmauer zweimal den Namen Jane, Jane einschrägte. Das letzte Lebenswort sagte sie ihm aus dem Fenster ihres Zimmers, als er zur Hinrichtung verurtheilt geführt wurde; er erlitt seine Strafe mit ruhiger Ergebung auf dem Towerhügel, wo er etwa um zehn Uhr des Morgens enthauptet wurde. Johanna ließ von demselben Kerker aus, wie sein Leichnam und Kopf von dem Richtplatze nach der Kapelle des Towers zurückgebracht wurde. Unmittelbar nach diesem traurigen Augenblicke schrieb sie in ihre Scherbeln drei auf ihre traurige Lage bezügliche Sentenzen, welche später Sir John Bridges, der Beschreiber des Towers, welchem sie unmittelbar vor ihrem Tode diese Scherbeln als Andenken überreichte, zur öffentlichen Kenntniß brachte. Die erste Sentenz, in griechischer Sprache geschrieben, lautet: „Wenn sein gewaltsam getödteter Körper vor dem menschlichen Richterthule als Beweis gegen mich daliege, so wird sein seliger Geist vor dem Throne Gottes meine Unschuld bezeugen.“ Die zweite in lateinischer Sprache geschriebene Sentenz sagt: „Die Gerechtigkeit der Menschen hat seinen Körper entseht, die göttliche Barmherzigkeit aber hat seine Seele aufbewahrt.“ Die dritte Sentenz in englischer Fassung gibt das Was ihrer Schuld an in den Worten: „Wenn mein Fehler Strafe verdient, so waren mildernde meine Jugend und meine Unerschrockenheit der Nachsicht werth. Gott und die Nachwelt werden sich meiner annehmen.“ Etwa eine Stunde nach Onisford's Hinrichtung wurde Johanna von dem Beschreiber des Towers nach dem Blutgericht geführt, welches an einem Hofplatze innerhalb des Towers aufgestellt war, entweder um die junge Lady dem Anblicke des gebildeten Volkes zu entziehen, oder weil man einer Prinzessin und Heinrich's VII. Blut diese Rücksicht schuldig zu sein glaubte. Sie befing ohne Zögern das Blutgericht, begleitet von Hedenham, der bis jetzt nicht von ihrer Seite gewichen war; man will jedoch bemerkt haben, daß sie

24) Burnet, Hist. reform. Tom. II. p. 178. Staate-trials. Vol. I. p. 727. 25) Ralph Gellibrand (Chronicles of England, Vol. II. p. 1100) lautet diese Briefe, wie folgt:

Non aliena pates homini quae obtingere possunt;
Sors hodierna mihi, cras erit illa tibi.
Deo iuvante nil nocet labor malus;
Et non iuvante non juvat labor gravis,
Post tenebras spero lucem.

26) A Conference, Dialogue, wise, held between the Lady Jane Dudley and Mr. Jo. Feckenham four Days before her Death, touching her Faith and Belief of the Sacrament and her Religion. Lond. 1554. 8. Ibid. 1625. 4. Den Brief an den Constablen Harting, den Brief an ihre Schwester Katharina, die Unterredung mit Hedenham und ihre letzte Rede findet man auch in der Anglistik: An Epistle of the Lady Jane to a learned Man of late false from the Truth of God's most holy Word, for fear of the World. Whereunto is added the Communication that she had with Master Feckenham, upon her Faith and Belief of the Sacraments. Also another Epistle which she wrote to her Sister; with the words she spake upon the Scaffold before she suffered. S. l. 1554. 12.

nicht viel auf seine Reden achtete, sondern ihre Augen unverwandl auf das Gebetbuch, das sie in der Hand trug, hieselte. Nachdem sie sich ein wenig erholt hatte, grüßte sie die Anwesenden mit ruhigem Anstich und nahm nun Abschied von Hedenham mit folgenden Worten: „Gott wird Euch Eure gültige Genesung für mich reichlich vergelten, obgleich mir Eure Reden mehr Unruhe bereitet haben, als alle Schreden meines bevorstehenden Todes.“ Daraus ersuchte sie John Bridges, den Towerbeschlüßhaber, einige Worte an die Umstehenden richten zu dürfen, und sprach, als dieser ihr gern ihre Bitte gewährt hatte, mit lauter und ruhiger Stimme: „Mylords und ihr andern theueren Brüder in Christus, ihr seid hier versammelt, um zu sehen, wie meine Seele von dem Körper scheidet. Nach der Strenge des Befehles, eines sich nie täuſchenden Richters, bin ich verurtheilt zu sterben; denn was gegen die königliche Hoheit geschah, ist auch dem Gesetze entgegen. Es war unerlaubt und ungesetzlich, daß ich billigte, was Eiliche gegen die königliche Hoheit unternommen haben, obgleich ich, was ich that, nicht einmal recht verstand. Niemals aber habe ich nach der Würde und dem Namen der Königin verlangt, weshalb man mich hierher führt; von diesem Verwel wachte ich meine Hände in Unschuld. Den allmächtigen Gott aber habe ich dadurch beleidigt, daß ich der Fleischlust und den Vergnügungen dieser Welt zu sehr nachging und mein Leben nicht immer mit meinen Grundfäßen in Uebereinstimmung brachte, weshalb Gott diese Todesstrafe über mich verhängte, wie ich es verdiene; ich danke ihm aber aus ganzem Herzen, daß er mir Zeit zur Buße gönnte. Ich ersuche deshalb jetzt die hier versammelten Christen, mit mir und für mich, so lange ich noch am Leben bin, zu beten, daß mit Gott meine unzähligen und schweren Sünden nach seiner unendlichen Barmherzigkeit vergeben möge. Zugleich bitte ich Alle, die hier versammelt sind, mir Zeugnis zu geben, daß ich als eine wahre Christin sterbe und einzig und allein durch das Blut, Leiden und Verdienst meines Selbendes Jesus Christus selig zu werden hoffe. Beter also mit mir und für mich.“ Nach diesen Worten kniete sie nieder und betete den 51. Psalm (Erbarme dich meiner, o Gott) in englischer Sprache vom Anfang bis zum Ende, stand dann auf, schenkte dem Befehlshaber des Towers ihr Gebetbuch, reichte ihnen Josen ihre Handschuh und ein Taschentuch zum Verbinde der Augen und ließ sich, die Hilfsleistung des Nachrichters zurückweisend, von diesen das Oberkleid ausziehen und das lange Haar aus dem Raden nach dem Werderkopf streichen. Der Nachrichten bat sie um Verzeihung, welche sie ihm gern gewährte, und ersuchte sie, auf das Stroh zu treten, wodurch sie dem Blut zu Gesicht bekam. Nachdem man ihr die Augen verbunden hatte, näherte sie sich diesem und fragte, nachdem sie vergebens nach demselben gefastet hatte: „Wo ist er?“ Einer der Zuschauer führte sie zu dem Bloße und sobald sie ihn sah, streckte sie den Kopf vorwärts und empfing gleich nach dem Rufe: „Herr, in deine Hände befehl ich meinen Geist“ den Todesstreich.

H. G. H. v. d. R. u. d. R. Erste Section. LXXXVIII.

Die Anwesenden, Katholiken sowohl als Protestanten, waren tief gerührt und viele vergossen Thränen²⁷⁾. Im Wesentlichen, sagt J. Macintosh²⁸⁾, enthält das Bekenntniß, welches Johanna freiwillig auf dem Blutgerüste ablegte, nur Wahrheit. Die Geschichte der Jovanne kennt kein anderes Beispiel, daß eine Frau von 17 Jahren auf Befehl einer andern Frau und einer Verwandten zum Tode geführt worden, weil sie dem Willen ihres Vaters sich fügte, der noch dazu durch Alles unterstützt war, was der Adel, das Geseß, die Religion nur Verächtliches, Hochangesehenes, Ehrwürdiges aufzuweisen hatte. Dieser Fall erregt um so mehr Theilnahme, weil er ein Wesen traf, in dem Jugend und Schönheit zum seltenen Bunde mit dem Geiste, mit der Gelehrsamkeit, mit der Jugend, mit der Frömmigkeit sich vereinten; dessen Gefühl so warm und von aller Leidenschaft so rein war und unerbärt. Ihr Tod machte in Wahrheit dem Jahrhundert Ehre. In diesem Urtheile stimmen die Geschichtsschreiber, welche das unglückliche Weib zum Gegenstand ihrer Darstellung machen, welchem Glaubensbekenntnisse sie auch huldigen mögen, vollständig überein²⁹⁾. Sie fiel als Opfer der schmerzlichen Redigirbarkeit der Königin Maria und der Schaubild des alten, herrschsüchtigen Kaisers Karl V. Die erste Geschichte des Lebens und der Schicksale Johanna Gray's lieferte der Italiener Michelangelo Florio (*Historia della vita e della morte de' Illustrissima Signora Giovanni Graia, già regina eletta e pubblicata d'Inghilterra e delle cose accadute in quel regno dopo la morte del re Edoardo VI. S. l. 1607. 8.*); das überaus selten gewordene Buch ist nach guten Quellen gearbeitet und enthält auch mehrere Briefe Johanna's in getreuer Uebersetzung. Weniger gründlich find die ersten Versuche ihrer Landeskunde, ihr Leben darzustellen, nämlich John Banks (*The innocent usurper or the death of lady Gray. Lond. 1694. 4.*) und dreier ungenannter Schriftsteller (*The life, death and actions of the most chaste and learned lady Jane Gray. Lond. 1615. 4. N. Edit. Lond. 1829. 8.*; *Some account of the lady Jane Gray, daughter of the duke of Suffolk. Lond. 1708. 8.* und *The life, character and death of the lady Jane Gray. Lond. 1714. 8.*). Besser ist der unter dem falschen Namen George Howard von Fr. Ch. Laird herausgegebene Ver-

27) Sammlung merkwürdiger Lebensbeschreibungen aus der britanischen Biographie. Bd. 6. S. 70 fg. *Ambassadors de Mess. de Noailles en Angleterre, rédigées par Vertot. (Leyde 1763. 8.)* Tom. III. p. 129 seq. 28) Geschichte von England. Bd. 2. S. 408. 29) Vergl. Sammlung von merkwürdigen Lebensbeschreibungen aus der britanischen Biographie, herausgegeben von J. S. Smelter. Bd. 6. (Halle 1761. 8.) S. 1—76. *Dow. Home, History of England. Chap. 36. Vol. 4. (London 1786. 8.)* p. 566 seq. John Zingard, Geschichte von England, übersezt von G. A. v. Ellis. Bd. 7. S. 113 fg. James Macintosh, Geschichte von England, übersezt von G. A. Baum. Bd. 2. S. 382 fg. Rev. Rastler, Englische Geschichte. 2. Aufl. (Berlin 1862. 8.) S. 248 fg. R. Körtz, Geschichtliche Forschungen (Leipzig und Heidelberg 1863. 8.) S. 356—376.

fuch Lady Jane Gray and her times (Lond. 1822. 8.); alle frühern Schriften erzieht aber die fleißige Arbeit von G. F. Harris Nicolaus (The literary Remains of Lady Jane Gray, with a Memoir. Lond. 1825. 8. Ibid. 1832. 8.), welche eine gründliche Untersuchung über Johanna's Ansprüche auf den englischen Thron und eine vollständige Sammlung ihrer Schriften enthält. 3. Ringard ²⁹⁾ ist zwar der Ansicht, es sei schwer zu glauben, daß die Äußerungen und Briefe, welche die Todesverurtheilung, erbarmende Frömmigkeit und tiefen Haß des katholischen Glaubens, der sich auf das Bistriche gegen dessen Befenner ausspreche, athmen, aus der Feder einer 17jährigen Frau geflossen seien; bedarf man aber, daß nach den einmüthigen Zeugnissen der Zeitgenossen Johanna's geistige Fähigkeiten sich ungewöhnlich früh und kräftig entwickelten, so wird man dieser Meinung nicht leicht Glauben schenken. Auch unter allen ihren Anverwandten ragt Johanna hervor wie eine strahlende Sonne, und ihre Angehörigen verschollen entweder in Ueethe oder in Dunkelheit. Ihr Vater, Heinrich Gray, erlebte elf Tage nach ihr sein Leben unter dem Beile und küßte die Folgen seines unzeitigen Abganges; ihre Mutter Francisca, Herzogin von Suffolk, vergaß nach dem Tode ihres Gemahls so sehr ihre Würde, daß sie Adrian Stokes, ihren ehemaligen Bedienten und unangesehenen Mann, heirathete, wenn sie sich nicht vielleicht, um allem Verdacht und allen Verfolgungen zu entgehen, zu diesem Schritte entschloß. Sie starb hochbetagt im J. 1559. Katharina, Johanna's Schwester, welche mit ihr gleichen Unterricht genossen hatte und sich einer nicht gewöhnlichen Bildung erfreute, aber eines edeln Charakters entbehrte, hatte sich zu derselben Zeit (Mai 1553), in der Johanna die Gemahlin Guilford Dudley's wurde, mit Lord Herbert, dem Sohne des Grafen Heinrich von Pembroke, verheirathet, die Ehe fiel aber sehr unglücklich aus und eine Trennung derselben fand alsbald statt. Im J. 1557 vermählte sie sich heimlich mit Eduard Seymour, Graf von Hertford, welcher später zu Anfang der Regierung der Königin Elisabeth mit Aufträgen nach Frankreich geschickt wurde. Als im August 1561 bekannt wurde, daß Katharina schwanger sei, ließ die Königin diese Frau, welche sie, weil sie vielleicht Ansprüche auf den Thron machen könnte, mit eifersüchtigen Augen betrachtete, unter dem nichtigen Vorwande, daß sie seit dem Tode ihrer Schwester Johanna an vielen großen Unmuthen und Entwürfen Antheil genommen habe, in den Tower einsperren. Am 17. Aug. 1461 brachte sie einen Sohn zur Welt, worauf der Graf sogleich aus Frankreich zurückgerufen und eine Deputation unter dem Vorhänge des Erzbischofs von Canterbury ernannt wurde, um die Gültigkeit der Ehe zu untersuchen. Da außer einigen Klagen Niemand als Mithilfender, weder um die Ehe, noch um die Liebe erschien, so erklärte der Erzbischof Katharina und ihren Gemahl eines verbotenen Umgangs schuldig und strafällig (Februar 1562), überließ aber die Bestrafung beider der Königin. Der Graf von Hertford wurde nicht bei

Kraft, Katharina mußte aber im Gefängnisse bleiben. Der Graf appellirte gegen das Urtheil und behauptete, die Ehe sei gültig; er sand sogar Gelder, durch Bestechung der Wache in das Gefängnis und zu Katharina zu kommen, so daß diese wieder schwanger ward und einen zweiten Sohn gebar. Jetzt forderte man aber den Grafen vor die Sternkammer zu Westminster und legte ihm drei Verbrechen zur Last, nämlich daß er eine Bräutlerin von königlichem Geblüte verführt, daß er das Gefängnis des Towers erschrocken und mit einer Frau, von der er gerichtlich geschieden worden, Unzucht getrieben habe. Er wurde schuldig befunden und zu der Erlangung einer Geldstrafe von 15,000 Pfund und zu einer neunjährigen Gefangenenschaft verurtheilt. Man entließ ihn später, als er eidlisch zusagte, daß er ferner keine Gemeinshaft mehr mit Katharina haben wolle; diese aber mußte, obgleich sie die Königin Elisabeth um Verzeihung bat, daß sie sich ohne ihr Bewilligen vermählt habe, fortwährend im Kerker schwachen, bis sie der Tod am 26. Jan. 1567 erlöste. Unter der folgenden weniger argwöhnischen Regierung Jacob's I. wurde diese Streitsache nochmals von zwölf Geschworenen untersucht und diese erklärten die Ehe zwischen dem Grafen von Hertford und Katharina, da eidlisch bekräftigt wurde, daß ein Brief die Ehe eingeleitet habe, für gültig. — Die andere Schwester Johanna's, Lady Maria Gray, war schon als unmündiges Kind mit einem hochstehenden Manne verlobt, nach dem unglücklichen Tode ihres Vaters und ihrer Schwester hielt sie es für besser, diese Verbindung zu entsagen, und heirathete im J. 1565 heimlich Martin Keyes, den Kammerbühcher der Königin Elisabeth. Er war der größte Mann, sie das einzige Weibchen am Hofe; Elisabeth ließ beide einsperren. Maria starb am 20 April 1578 ohne Kinder. — Man hat auch die Vermuthung aufgestellt, daß Johanna bei ihrer Hinrichtung schwanger gewesen sei, aber ohne einen genügenden Beweis beizubringen; es läßt sich sogar nicht bezweifeln, daß man gewiß dieses Umstandes würde erwidert haben, um das Volk gegen die Königin und gegen die Regierung noch mehr zu erbittern ³¹⁾. Auch die Poesie hat sich des traurigen Endes der neunzehnjährigen Königin bemächtigt, aber ohne Erfolg. Eine alte Ballade vom Jahre 1561 (A Lamentation that Lady Jane made saying For my Father's Proclamation now must I lose my Head) wurde bald wieder vergessen; ebenso R. Rowe's Trauerspiel (Lady Jane Gray, a Tragedie. Lond. 1715. 4. und öfter), obgleich es Anfangs Beifall fand. Die Tragödien der französischen Dichter Colprende, Laplace, der Frau von Etzel (1790) und Grissaut's (1815) sind ohne großen poetischen Werth, und auch die deutschen Versuche von Ghr. W. Wieland (Johanna Gray oder der Triumph der Religion. Zürich 1758. 8. Sämmtliche Werke, herausgegeben von J. G. Gruber, Bd. 25) und Joh. Carolina Amal. Eubrecht (Johanna

31) Sammlung von merkwürdigen Lebensbezeichnungen aus der britanischen Biographie. Bd. 6. S. 73—76. 3. Ringard, Geschichte von England. Bd. 7. S. 112, 427.

30) Geschichte von England. Bd. 7. S. 186.

Gray, Trauerspiel. Berlin 1806. 8.) beweisen, daß Johanna, ein mehr leidender als handelnder Charakter, sich zu einer dramatischen Darstellung nicht eignet.

(Ph. H. Kütz.)

GRAY (John), englischer Theolog und Bischof von Norwich, um das Jahr 1160 geboren, kamme aus einer angesehenen, mit dem Hofe in Verbindung stehenden Familie und besetzte nach der Verdingung seiner theologischen Studien mehrere kirchliche Ämter, bis ihm der bischöfliche Stuhl zu Norwich zu Theil wurde. Bis jetzt hatte er ein ruhiges Leben geführt und, wie es scheint, sich mit wissenschaftlichen Arbeiten beschäftigt, als er unermuthet in die kirchlichen Streitigkeiten zwischen dem König Johann ohne Land und dem Papste Innocenz III. verwickelt wurde. Nach dem Tode Hubert's, des Erzbischofs von Canterbury und Primas von England, machten sowohl die Prälaten, als auf deren Seite der König stand, als auch die Mönche der Christkirche zu Canterbury nach einem alten Vorrechte and im Vertrauen auf die Unterstützung des päpstlichen Stuhls Anspruch auf das Recht, einen Nachfolger des Erzbischofs zu wählen. Sobald sich die Nachricht von dem Hin-scheiden Hubert's verbreitete, versammelten sie sich, ohne die königliche Erlaubnis nachzusuchen, des Nachts heimlich und erhoben ihren Superior Reginald aus den erzbischoflichen Stuhl; da sie jedoch den Widerspruch des beleidigten Königs fürchteten, so verheimlichten sie ihre Wahl und schickten Reginald sogleich nach Rom, um die Billigung ihrer vorläufigen Handlung einzuholen. Durch die unkluge Eitelkeit Reginald's, welcher sich auf der Reise als Erzbischof gebetete, wurde jedoch das unkluge Benehmen der Mönche ruckbar, und diese beschloßen jetzt selbst die Wahl als ungültig zu betrachten und baten den König um die Erlaubnis, zu einer öffentlichen und rechtmäßigen Wahl schreiten zu dürfen. Er ertheilte dieselbe, empfahl ihnen aber zugleich den Bischof von Norwich, John Gray, welchen denn auch die Mönche einstimmig wählten. Der neue Erzbischof wurde alsbald in sein neues Amt eingewiesen und eine aus zwölf Mönchen bestehende Deputation ging unmittelbar darauf nach Rom, um dort ihre Wahl zu vertheidigen. Der Papst erkannte zwar das auf unvorbedingte Verjährung beruhende Recht der Mönche an, beide Wahlen wurden aber dennoch für ungültig erklärt, die Reginald's, weil sie den kanonischen Vorschriften zuwider, und die Gray's, weil sie, ehe über die Nullität der früheren definitive abgeprochen, vorgenommen worden sei. Der König, welcher diese Entscheidung vorausah, hatte zwar den Mönchen vor ihrer Abreise die Erlaubnis erteilt, eine neue Wahl vorzunehmen, aber sie zugleich ebdilch verspricht, Johann Gray zu wählen. Der Papst war jedoch nicht, da er der vertraute Rath des Königs war, nicht besonders hold, und brachte die Mönche durch gütliche Vorstellungen und Drohungen dahin, daß sie einen von ihm vorgeschlagenen englischen Prälaten, Stephan von Langton, wählten, einen sehr tüchtigen Mann, der bereits in den Hörsälen von Paris gelehrt und Kanzler der dortigen Universität gewesen und zum Cardinal von St. Chrys-

sogonus ernannt worden war. Der König, über dieses Verfahren ergrimmt, beschloß die Wahl Gray's aufrecht zu erhalten und ließ die Mönche der Christkirche, welche die Ursache des Zwistes waren, aus dem Kloster und aus dem Lande jagen. Der Papst belegte, um den hartnäckigen Widerstand des Königs zu brechen, sein ganzes Reich mit dem Interdict (23. März 1208). Der König gab sich einige Jahre den Ansinnen, als verachtete er die Folgen dieser in damaliger Zeit sehr tief und gefährlich einschneidenden Maßregel, mußte jedoch endlich dem Papste nachgeben und Stephan von Langton als Erzbischof von Canterbury anerkennen (15. Mai 1210). Johann Gray wurde zum Statthalter von Irland ernannt und starb daselbst im J. 1216. Er versuchte sich auch als Schriftsteller und man nennt ihn namentlich als Verfasser einer bis jetzt ungedruckten Sammlung von Briefen und einer Chronik, welche den Titel „Scalacronica“ führt¹⁾. Diese Chronik, welche von Andern sorgfältig sein mußte, reicht vom Jahre 1056 bis zum Jahre 1362. Neuere wollen sie jedoch einem Thomas Gray von Heton zuschreiben und unter diesem Namen ist sie auch auf Kosten des Mailänderbuchs von Jos. Streusen mit Anmerkungen (Scalacronica, a chronicle of England and Scotland from a. 1056—1362, now first printed from the unique manuscript. Glasgow 1836. 4.) herausgegeben²⁾. (Vergl. den Artikel Gray [Thomas] p. 391.)

(Ph. H. Kütz.)

GRAY (John), englischer Chirurg und Reisender, im J. 1768 zu Dund in Verwickshire geboren, widmete sich, nachdem er in seiner Vaterstadt die nöthige Vorbildung erhalten hatte und bei Murray, einem Chirurgen und Apotheker, den ersten Unterricht in dem Fache, welches er zu seinem Lebensberufe zu wählen gedachte, erhalten hatte, auf der Universität Edinburgh der Medicin und der Chirurgie und begab sich dann nach London in der festen Hoffnung, eine Anstellung bei der ostindischen Compagnie zu erhalten. Da aber diese Erwartung sich nicht verwirklichte, blieb er seit dem Jahre 1788 als Gehilfe bei dem berühmten Chirurgen Morris, ohne jedoch seinen Plan, in den Dienst irgend einer Administration zu treten, aufzugeben. Die Erfüllung seines Wunsches erfolgte endlich im J. 1790, in welchem er zum zweiten Chirurgen auf der nach Amerika abgehenden Fregatte *Proserpina* ernannt wurde. Er ging aber, da er ein leidenschaftlicher Freund des Reisens war, schon im folgenden Jahre von diesem in einem amerikanischen Hafen stationirten Schiffe auf den Aquilo über, auf welchem er große Strecken des atlantischen Ozeans und des Mittelmeeres durchkreuzte. Er besuchte die Städte Nizza, Genua, Livorno, Neapel, Gagliardi, Tarent, Saleh und Mogador, in welcher Gegend er sammt seinem Reisegefährten ein trauriges Ende zu erwarten gehabt hätte, wenn das Schiff etwas früher eingelaufen sein würde,

1) G. J. Fossius, De historicis latinis. Lib. II. c. 56. J. A. Fabricii Bibliotheca medi aevi, ed. Manni. Tom. IV. p. 81. 2) Vergl. D. Home, History of England. (London 1786. 8.) Chap. XL. p. 57 seq. 3) Ringard, Geschichte von England, deutsch von G. A. v. Galis. Bd. 3. S. 22 fg.

denn der Kaiser von Marocco, ärgerlich darüber, daß die europäischen Staaten einen Risikoverwerber um den Thron begünstigten, hatte einige Tage vorher nach Mogador die Befehle ergaben lassen, ihm 60 Christenköpfe zu schicken. Gray landete nun, als er dieser ungeheuren Gefahr glücklich entronnen war, im J. 1793 zu Gibraltar, wo er einige Zeit in dem Hospitale diente, nachdem er in denselben nur langsam von einer gefährlichen Krankheit genesen war. Noch sehr schwach, schiffte er sich bei den Flotten des Admirals Hood ein und besand sich bei den Landungsoperationen, welche sich Toulon's bemächtigten. Sodann drang er sich nach Fort Mulgrave und leistete Dienste im Militairhospitale, während diese Stadt von dem französischen Revolutionsheere belagert wurde. Im folgenden Jahre (1794) brachte Lord Hood ihn als Chirurg auf die Gorgone, welche bald darauf mit dem Agamemnon unter dem Befehle Hor. Nelson's die Belagerung des Forts Bastia unternahm. Auf diese Weise machte Gray die Bekanntschaft der Angehörigen des Admirals, welche ihm von großem Vortheil war. Von der Gorgone kam er auf den Tauphin, ein fliegendes Hospitalschiff, mit welchem er Genua, Rom und die Insel Sisa anließ. In den Jahren 1797 bis 1802 wurde er abwechselnd in den Hospitälern zu Lissabon, Gibraltar und auf Malta rief. Der Friede von Amiens erlaubte ihm, im J. 1802 sein Vaterland wieder zu sehen, wo er aber nur kurze Zeit verweilen konnte, da ihn die Erneuerung der Feindseligkeiten im folgenden Jahre wieder nach Malta rief. Seine sehr geschwächte Gesundheit bewog ihn jedoch, um einen längeren Urlaub nachzusuchen, welchen Nelson, der seine Brauchbarkeit und seine Leistungen kennen gelernt hatte, nur ungern gewährte. Gray besuchte nun zu seiner Erholung Padua, Viena, Pola, Venedig und Triest und reiste über Prag, Dresden, Berlin und Hamburg und durch Dänemark nach London, wo er Nelson traf, mit welchem er wieder in See zu fernen gedachte. Nelson segelte aber früher ab und Gray sah ihn nicht wieder. Dieser schiffte sich nun im J. 1805 auf der Flotte des Admirals Collingwood ein bei welchem er fünf Jahre blieb und welcher ihn zuletzt zum Oberaufseher über die Hospitäler zu Gibraltar ernannte. Im J. 1809 kehrte er auf einem aus Persien kommenden Schiffe, welches den Gesandten dieses Landes an Bord hatte, nach London zurück und erhielt zur Belohnung seiner langen Dienste die Stelle des zweiten Arztes im königlichen Hospitale von Haslar, dessen erster Arzt er im J. 1819 wurde. Seine Wanderungslust ließ ihn aber immer noch nicht ruhen und er verschaffte sich Urlaub, um die Schweiz und die böhmisches Inseln zu besuchen. Nach der Heimkehr nahm er seine Entlassung und machte bereits die Vorbereitungen zu einer Reise nach Frankreich und Italien, als ihn die lähmende Gicht sechs Monate lang auf das Krankenlager warf; er erholte sich nur sehr unvollkommen von diesem Anfälle und starb an den Folgen desselben nach fünfzigjährigen Leiden am 20. März 1825 zu London. Er hinterließ ein Tagebuch, welches jedenfalls nach der Berücksichtigung seiner Freunde sehr anziehend sein muß. Seine

ununterbrochenen Reisen nach verschiedenen Gegenden, seine Bekanntschaft mit hochachtbaren und einflussreichen Männern, die wichtigen und mannichfaltigen Ereignisse, an denen er auf seinen harten Theil nahm, und die zahlreichen Anekdoten, welche er als Augenzeuge erzählen konnte, mußten es jedenfalls unterhaltenbar machen, als viele andere Memoiren, welche viele Blätter in der englischen Literatur der neuesten Zeit aufschwanden, nur mit dem Unterschiede, daß seine Erzählung sich auf Wahrheit stützte. Man darf dies mit Gewisheit aus den Proben voraussetzen, welche sein Bruder Simon Gray aus dem völlig ausgearbeiteten Tagebuche mittheilt ¹⁾, und es ist gewis zu bedauern, daß dieses nicht durch den Druck zum Gemeingute der wisbegierigen und gebildeten Welt gemacht wurde ²⁾.

(Ph. H. Kälb.)

GRAY (Sir John), berühmter britischer General, um 1785 geboren, widmete sich sehr früh dem Kriegsdienste und trat 1798 als Fähnrich in die Armee. Im folgenden Jahre war er bereits Lieutenant und brachte es unter Wellington auf dem Feldzuge in Spanien zum Hauptmann (1803) und zum Major (1808); aus kämpfte er mit in der Schlacht bei Waterloo. Dann ging er als Oberst (1830) nach Ostindien, wo er ein Commando erhielt und zum Generalmajor vorrückte (1838). Als solcher zeichnete er sich aus in der Schlacht von Malakoff und bei dem Angriffe von Seringapatam. Später schlug er mit dem linken Flügel der Armee von Smolier, welcher kaum 3000 Mann zählte, ein Wahstatten von 20,000 Mann bei Punniar (28. Sept. 1843) und erbeutete 25 Geschütze und die gesammte Munition, wodurch er nicht wenig die Unterwerfung des Volkstammes der Rahraten beschleunigte. Er trug als Belohnung seiner Verdienste das Commandeurkreuz des Bathordens davon, erhielt im J. 1846 das 73. und im J. 1849 das 5. Infanterieregiment und wurde im J. 1850 zum Oberbefehlshaber in Bombay ernannt. Hier traf ihn ein Schlaganfall und er sah sich im J. 1852 durch Gesundheitsrücksichten genöthigt, nach der Heimat zurückzukehren. Er wurde hier am 20. Jan. 1855 zum wirklichen General (General der Infanterie) befördert und starb am 19. Febr. 1856.

(Ph. H. Kälb.)

GRAY (Ralph), ein englischer Edelmann, welcher in dem blutigen Kriege zwischen den Häusern York und Lancaster oder in dem Kriege der Rosen und Rothen Rose eine bedeutende, aber zweideutige Rolle spielte, um das Jahr 1425 geboren, diente zuerst der York'schen Partei und hoffte auf entsprechende Berücksichtigung und Belohnung; als aber Eduard IV. nach seiner Krönung das Schloß Almwied, welches er früher für ihn erobert hatte, nicht ihm, sondern Johann Ablew schenkte, gerieth er in große Wuth und suchte das erwähnte Schloß zu überrompeln und gegen Edward zu besetzen. Reil Lord Montague, Gouverneur der östlichen Marken, ver-

1) Bei dem Nekrologe in dem *Obituary*. Vol. XI. (1827.)
2) *Beyl. Biographie universelle*. Tom. LXVI. p. 49. *Biographie generale*. Tom. XXI. p. 759.

eitelte aber seine Anschläge und brachte dem zu seinem Beistande gesammelten Lancaster'schen Heere bei Herbar eine empfindliche Niederlage bei (25. April 1464). Die entkommenen Anführer warfen sich mit Gray in das Schloß von Bamborough, welches unverwundlich von dem Grafen von Warwick, dem besten Feldherrn Eduard's, belagert wurde. Die unerfreuliche Feste hätte jedoch allen Anstrengungen der Belagerer getrotzt, wenn nicht zufällig eine Mauer über den Befehlshaber Gray zusammengeführt wurde und ihn arg bedrängte hätte. Die Belagerer, welche nicht glaubten, daß er wieder hergestellt werden könne, capitulirten, ohne für ihn günstige Bedingungen zu erwirken. Gray wurde deshalb von den Siegern mit grausamer Sorgfalt geprügelt und aufgespart, um an ihm Rache zu nehmen und ihn den schmachvollen Tod eines Verräthers sterben zu lassen. Man brachte ihn nach seiner Genesung zu Concaster vor den König, welcher ihm die Sporen abschlugen, den Waffengrosßkreuz und ihm folgendes Urtheil verkündete: „Jene Strafe, Sir Ralph, soll diese sein. Du sollst gehen auf deinen Füßen bis ans Ende der Stadt und dort sollst du niedergelegt und zu einem für dich errichteten Schaffot gelehrt, das Haupt soll dir abgeschlagen und der Leib bei den Mönchen, das Haupt aber dort begraben werden, wo es dem Könige gefällt.“ Das Urtheil wurde, wie es gesprochen worden war, sofort im Juli 1464 vollzogen“). (Ph. H. Kütz.)

GRAY (Robert), englischer Prälats und Schriftsteller, im J. 1762 zu London geboren, erhielt seinen Schulunterricht in dem College zu Eton, wo er mit dem später so berühmten gewordenen Philosophen Person dauernde Freundschaft schloß, und widmete sich dann auf der Universität zu Oxford der Theologie. Nach der Vollenbung seiner Studien wurde er zuerst Vicar zu Harringdon in Berkshire, wo er die ihm vergönnte Ruhe zur Vermehrung seiner Kenntnisse und zu literarischen Arbeiten benutzte, wie denn in diese Zeit seine grünliebe und besonders für angehende Theologen sehr brauchbare Einleitung in das alte Testament (Key to the Old Testament and Apocrypha or an account of their several books, their contents and authors, and of the times in which they were respectively written. London 1790. 8.) fällt, welche in vielen Auflagen verbreitet wurde, von denen die zehnte von Abington besorgte (Lond. 1841. 8.) als die vorzüglichste gilt. Nachdem Gray durch dieses von seinen Landbesitzern als classisch betrachtete Handbuch seinen Ruf als Schriftsteller auf eine dauernde Weise begründet hatte, machte er, um auch das Leben und die Sitten anderer Völker kennen zu lernen, eine Reise durch Teutschland, die Schweiz und Italien, deren Beschreibung er bald nach seiner Heimkehr unter dem Titel: Letters written during a Tour through Germany, Switzerland and Italy in the years 1791 and 1792 (London 1794. 8.) herausgab, für welche Art von Darstellung er aber weniger Geschick

zeigt, weshalb auch diese Reisebriefe seinen sehr großen Beifall fanden. Dagegen bewährte er wieder durch seine Predigten über die Geschichte der englischen Reformation (Bampton Lecture, sermons on the principles of the reformation of the Church of England. Lond. 1796. 8.) und seine Reden über die Wahrheit, den Einfluß und die Lehren des Christenthums (Discourses on Various Subjects, illustrative of the Evidence, Influence and Doctrines of Christianity. Lond. 1793. 8.) sein Talent zu einer geistvollen Erörterung gelehrter Gegenstände. Im J. 1802 wurde er zum Warror zu Graffe in Dorshire und im J. 1804 zum Pfarrer an der Kathedrale zu Durham ernannt, in welcher sehr angenehmen und einträglichen Stellung er längere Zeit blieb. Seine ausgezeichnete Predigergabe und seine Verdienste als theologischer Schriftsteller rechtfertigten hinlänglich diese übrigens glänzende Beförderung. Er machte indeß einen sehr lobenswerthen Gebrauch von seinem reichlichen Einkommen und erwarb sich die öffentliche Achtung in hohem Grade durch sein fortwährendes eifriges Bemühen um die physische und moralische Verbesserung der Bevölkerung, in deren Mitte er lebte. In den Schulen suchte er Lancaster's Lehrmethode einzuführen; ferner stiftete er überall Bibelschulen, ermahnte zur Errichtung von Sparcassen und betrieb bei der zunehmenden Bevölkerung die Gründung von Krankenhäusern. Ueberhaupt ließ er keine Gelegenheit unbenutzt, um die Wohlfahrt des Volkes zu fördern. Bei der Anwesenheit des berühmten Chemikers Humphry Davy's zu Warrmouth im J. 1813 suchte er dessen Willkür für die durch die schlagenden Wetter in der Gruben damals verunglückten Bergleute zu erregen und veranlaßte dadurch die Gründung der Eisenerbsklappe. Bei allen diesen Bestrebungen, welche einen großen Theil seiner Zeit in Anspruch nahmen, vernachlässigte er seine wissenschaftlichen Arbeiten nicht. Er vollendete während dieser Zeit seine merkwürdige Theorie der Träume (The Theory of the Dreams, in which an inquiry is made into the powers and faculties of the human mind, as they are illustrated in the most remarkable dreams recorded in sacred and profane history. London 1808. 8.), in welcher er die außerordentliche Kraft, welche der Geist jenseits mit Hilfe des Traumes gewinnt, durch treffende Beispiele zeigt und seine Beweise hauptsächlich der heiligen Schrift entnimmt. Ebenso merkwürdig ist sein Versuch, den Inhalt der heiligen Schrift mit den Werken der jüdischen und heidnischen Schriftsteller in Einklang zu bringen (The connexion between the sacred writings and the literature of Jewish and heathen authors, particularly that of the classical ages, illustrated principally with a view to evidence, in confirmation of the truth and revealed religion. London 1816. 8.), obgleich seine Erörterungen beiderseits nicht so überzeugend sind, als er selbst glaubt. Gray ist in der That der Ansicht, er habe einen neuen Beweis der Wahrheit der Offenbarung entdeckt; ist dies auch nicht der Fall, so beweist doch die Durchführung des aufgestellten Satzes die Gelehrsamkeit und den

*) J. Ringard, Geschichte von England, deutsch von H. H. v. Salis, Bd. 5. S. 204 fg.

guten Geschmack des Verfassers, und nicht nur Theologen, sondern auch Philologen und Geschichtsforscher werden darin viel Brauchbares und Anekdotes finden. Als einen Zufall zu diesem Werke kann man Gray's letzte Schrift: Josiah and Cyrus the two great objects of Divine notice in the Scheme of revelation (London 1825. 8.) betrachten. Gray's Begeistertheit und der bedeutende Umfang seines Wissens lassen vermuthen, daß er schon früh eine der höchsten Stellen in der anglicanischen Kirche einnehmen würde, und doch gelangte er erst spät zu einer solchen, denn er hatte bereits das 60. Jahr überschritten, als sein Freund Lord Liverpool ihn im J. 1827 auf den bischöflichen Stuhl von Bristol brachte und mit dieser Handlung die Thätigkeit seines Ministeriums schloß. Gray, der durch sein vorgerücktes Alter von Eigennutz nicht mehr frei war und die Bestrebungen der jüngeren Generation nicht richtig zu würdigen wußte, bezeichnete den Eintritt in seine Diodore durch einen großen Eifer für die Förderung der Religion und die Unterstützung der Armen, aber auch für Erhaltung und Vermehrung der Privilegien seines Klerus. Besonders jedoch zeigte er sich im Parlament zu unvorsichtig als ein eigenmächtiger Vertheidiger veralteter Meinungen und der von der Verfassung der englischen Kirche ausgehenden übertriebenen Vorrechte. Auch verließ er häufig in Bristol am 30. Oct. 1831 nicht ohne Gefahr für den hartnäckigen Prälaten. Das Volk erzwang den Eingang zu seinem Palaste und einige wüthende Leute suchten ihn überall mit der Drohung, ihm das Leben zu nehmen; seine Freunde ratheten ihm, zu entfliehen, sie vermochten ihn aber nur bis zur Kathedrale zu bringen, denn hier erwachte sein Muth wieder. Wo kann ich rühmlicher sterben als in meiner Kathedrale, sprach er zu denen, welche ihn weiter ziehen wollten, und erwartete ruhig die tobende Menge, welche seinen Tod forsbete und seinen Palast zertrümmerte. Das gefährliche Gewitter verging sich indessen bald und ruhige Überlegung folgte der Aufregung, welche bereits die Grenzen des Gefreges überschritten hatte. Der Klerus votirte nun dem Bischofe, welcher für die Erhaltung ihrer Vorrechte sein Leben gewagt hatte, feierliche Dankadressen und ein kostbares Silbergeschloß. Zwei Jahre später wurde er von der damals zu London herrschenden Influenza befallen, und obwohl er sich zuweilen besser fühlte, so erlangte er doch seine Gesundheit nicht ganz wieder, da er sich nicht die nöthige Ruhe gönnte, sondern seinen geistlichen Verpflichtungen emsig oblag und nicht unterlassen konnte, wie gewöhnlich von der Kanzel herab zu den Frommen seines Sprengels zu sprechen. Er starb am 28. Sept. 1834 zu Woburn-House. Kurz vor seinem Tode hatte der Herzog von Wellington ihm den Bischofsstuhl von Bangor angeboten, welchen er aber ablehnte. Seine Asche ruht auf dem Friedhofe der Kathedrale von Bristol nahe bei den Ruinen seines Palastes, welchen das Volk der Erde gleich gemacht hatte *).

(Ph. H. Kuhn.)

GRAY (Stephen), berühmter englischer Physiker in der ersten Hälfte des 18. Jahrh., über dessen Lebensverhältnisse trotz seiner bedeutenden Leistungen und trotz der allseitigen Anerkennung derselben aber Nichts weiter bekannt ist, als daß er gegen das Ende des 17. Jahrh. geboren wurde, sich in London, wo er Mitglied der königlichen Gesellschaft der Wissenschaften war, aufhielt und daselbst am 15. Febr. 1736 starb. Er beschäftigte sich ausschließlich mit der Naturkunde und dehnte seine Forschungen und Versuche über alle Theile derselben aus. Zuerst trat er mit seinen mittheilendsten Beobachtungen und Versuchen im Allgemeinen (Several microscopical observations and experiments, in den Philosophical Transactions Y. 1696. p. 280) und insbesondere mit dem von ihm entdeckten Bismutkrystall, welches darin besteht, daß man einen die Glaslinse vertretenden Bismutropfen mit einer Nadel aufnimmt und in das kleine Loch einer dünnen Metallplatte bringt. Die Abbildungen, worin er über sein Verfahren und die Ergebnisse desselben Redenshaft gibt (Further account of his water microscope, Phil. Transact. Y. 1696. p. 33 und Letter on making water subservient to the viewing both near and distant objects with the description of a natural reflecting microscope, Ibid. Y. 1697. p. 539), sind ebenso lehrreich, als seine Bemerkungen über die Verfertigung von Hohlspiegeln von annähernd parabolischer Form (Letter relating some experiments about making concave specula nearly of a parabolical figure, Ibid. Y. 1697. p. 787). Zugleich befaßte er sich fleißig mit astronomischen Untersuchungen, wie seine Abbildungen aus diesem Theile der Naturkunde (A way of measuring the height of the mercury in the barometer more exactly in den Philos. Transact. Y. 1698. p. 176. Observation of some parheli seen at Canterbury, 26. Febr. 1699. Ibid. Y. 1699. p. 126 und Part of a letter concerning an unusual parheliion and halo, 7. Apr. 1699. Ibid. p. 126) beweisen; besonders bezeichnend sind seine Bemerkungen über die Sonnenflecken (Letters concerning the spots of the sun, observed by him in June 1703. Ibid. Y. 1720. p. 104) und über eine neue Art und Weise, die Mittagseclise zu sehen (Letter containing his observations on the fossils of Reculver Cliffe and a new way of drawing the meridian line, Ibid. Y. 1701. p. 762 und Letter concerning drawing the meridian line by the pole-star and finding the hour by the same, Ibid. p. 815). Den Grund zu seiner Berühmtheit legte er aber durch seine umfassenden Forschungen über die Electricität, und seine Aufsätze, worin er diese mittheilt und entwickelt, sind Meisterstücke physikalischer Erörterungen. Diese nur in den Denkschriften der Gesellschaft der Wissenschaften mitgetheilten Abbildungen (An account of some new electrical experiments, Phil. Transact. Y. 1720. p. 104. A letter containing several experiments concerning electri-

*) Biographie universelle. Tom. LXVII. p. 48. Biographie

générale. Tom. XXI. p. 759. A. Alhons, Critical dictionary of English Literature. Vol. I. p. 725.

city. Ibid. Y. 1731. p. 18. On the electricity of water. Ibid. Y. 1732. p. 227 seq. Experiments and observations upon the light that is produced by communicating electrical attraction to animal or inanimate bodies, together with some of its most surprising effects. Ibid. Y. 1735. p. 16. 166. Letter concerning the revolutions which small pendulous bodies will, by electricity, make round larger ones from West to East as the planets do round the sun. Ibid. Y. 1736. p. 220 and An account of some electrical experiments intended to be communicated to the Roy. Soc. Ibid. p. 400) verdient, um den Naturforschern zugänglichlicher zu werden, einen besondern Abdruck, weil in ihnen manche physikalische Frage zuerst erörtert ist. Gray entwarf schon vor dem Jahre 1733 das Mittel, den Körpern, welche seine Electricität besitzen, dieselbe dadurch mitzutheilen, daß man sie mit elektrischen Körpern in Verbindung bringt, und daß diese Eigenschaften, welche sie durch die Reibung erhalten, auf eine große Entfernung zu übertragen. Er folgerte daraus, daß man das elektrische Fluidum auf einen Punkt zusammenbrängen könne, und zeigte dadurch den Weg zur Erfindung der lebendigen Flasche, Muskentrommel und der elektrischen Batterien; ebenso erkannte er die Möglichkeit, das Wasser durch Mittelungen zu elektrisiren. Er entloste zuerst einem auf zwei seidenen Schürren schwebend liegenden Eisenstabe Funken und bemerkte, daß diese an dem distalen Ende am stärksten waren, welche Bemerkung zur Entdeckung der Leitfähigkeit führte. Gray's Versuchen und Entdeckungen folgte in Frankfurt sehr aufmerksam Hr. F. Dufay, welcher darüber der französischen Akademie eine fortlaufende Reihe von 18 Berichten erstattete, welche in den Denkschriften dieser Gesellschaft aus dem Jahren 1733—1737 abgedruckt sind. Gray arbeitete so lehrsamhaftlich für die Fortschritte seiner Wissenschaft, daß er noch am Tage vor seinem Tode seinem Freunde Morimer mehrere Beobachtungen in die Feder legte. Seine letzte Arbeit, welche er der Societät der Wissenschaft zur Veröffentlichung übergab, ist die Beobachtung einer Sonnenfinsterniß (Letter containing an account of the eclipse of the sun on May 2 1733, observed at Norton-Court, in the Philos. Transact. Y. 1733. p. 114). Als den Fortsetzer seiner Untersuchungen über die Electricität sann man seinen Landsmann Wheler betrachten. Ein anderer Naturforscher dieses Namens, Edward Whistler Gray, geboren zu London am 21. März 1748, war Aufseher der Naturalien und Antiquitäten des britischen Museums und Mitglied und Secretair der königl. Gesellschaft der Wissenschaften. Er starb am 27. Dec. 1806 zu London. Er machte sich durch einige physikalische Abhandlungen (On the manner in which glass is charged with the electric fluid and discharged, in den Philos. Transact. 1788 und On the earthquake felt in various parts of England. Ibid. 1796) bekannt. Ein zweiter Celebrier dieses Namens, David Gray, Professor der Physik am Marischal-College in Aberdeen, welcher im März 1856 starb, scheint sich nicht als Schrift-

steller versucht zu haben. Dagegen erwarb der Arzt Samuel Frederick Gray durch mehrere Schriften (Arrangement of British Plants. London 1821. 8. 2 Voll. Elements of Pharmacy and Materia Medica. Ibid. 1823. 8. Operative Chemist. Ibid. 1823. 8. Ed. 2. Ibid. 1831. 8., deutsch Weimar 1829. 8., und Supplement to the Pharmacopoeia by Redwood. Ibid. 1847. 8. 2. ed. Ibid. 1848. 8.) Beifall *).

GRAY (Thomas), englischer Historiker, welcher wahrscheinlich am Ende des 14. oder Anfangs des 15. Jahrh. lebte, von welchem jedoch keine näheren Nachrichten zu finden sind, als daß er Eir von Seton hieß und eine Chronik schrieb, welche unter dem Namen *Scala Chronica* oder *Scala mundi* den Literaturhistorikern längst bekannt war, ohne daß sie über ihren Inhalt genügende Auskunft zu geben wußten. Von Manchen wird auch ein Johann von Orford als Verfasser dieser Chronik genannt, von Andern wird sie wieder andern Historikern zugeschrieben †). Sie umfaßt in sehr dürftigen Umrissen und Auszügen die Geschichte Englands und Schottlands vom Jahre 1056 bis zum Jahre 1362, und würde vielleicht allmählig gänzlich der Vergessenheit anheimzufallen sein, wenn sie nicht in der neuesten Zeit einen Reiter an dem Hailand-Glück gefunden und auf dessen Kosten unter dem Titel: *Scala-cronica, a chronicle of England and Scotland, now first printed from the unique ms. with notes by Jos. Stevenson* (Glasgow 1836. 4.) herausgegeben worden wäre.

GRAY (Lord Thomas), in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts geboren, einer der Unzufriedenen, welche in der ersten Zeit der Regierung Jacob's I. eine Verschwörung anstifteten, über welche jedoch noch tiefes Dunkel schwebt. Eigentlich sollen es zwei Verschwörungen gewesen, von denen die erste dem Zwed gehabt habe, die Ansprüche Arabela's Stuarti, einer andern Bermannten des Königs, welche gleich ihm von Heinrich VII. abhammte, zu unterstützen und auf den englischen Thron zu setzen, weshalb diese Verschwörung die Hauptfache (the main) hieß, die andere aber nur beabsichtigt habe, mißliebige Personen aus den höchsten Staatsämtern zu entfernen und den König zur Abdankung und Unterstützung der religiösen Ansichten der Verschworenen zu zwingen, weshalb sie die Nebenfache (the bye) hieß. Unter den Rathgebern hatte man den Wilsionar Baron und unter den Puritanern Lord Gray, einen jungen Cavalier von enthusiastischem Eifer und entschlossenem Muth, der sich zurückgesetzt glaubte, gewonnen. Ihren ersten Plan, sich während der Nacht des Königs zu Greenwich zu bemächtigen, gaben die Verschworenen wieder auf, weil in dem Palaste eine Wache von 300 bewaffneten Edelknechten lag, und sie beschloßen, ihr Vor-

*) Biographie universelle. Tom. LXVI. p. 49. Biographie générale. Tom. XXI. p. 756. A. Albion. Critical Dictionary of English Literature. Vol. I. p. 726. 3. G. Feggenberg, Biographisch-literarisches Handwörterbuch S. 946.

†) Bergl. J. Ger. Fossii De historicis latinis lib. III. p. 725. (Ed. Lugd. Batav. 1651. 4.)

haben zu Gunsten, von der König, man er jagte, in dem Grunde stark Verwundene Gefährlichen einzuwickeln pflegte, auszuführen. An dem bestimmten Tage (24. Juni 1775) schickte Herz Gray, welcher versprochen hatte, mit 1000 Mann bei dem Ueberflusse zu erscheinen, zum Schutze der Uebrigen vor, die Sache noch um einige Monate zu verschieben. Er war erstlich auf die ungetreue Menge der bei der Verführung beteiligten Anführer und hoffte in der Zwischenzeit auf Züchtung von gutwilligen Partei mehr Truppen zu werben. Die Verführung war aber bereits verrathen und man schickte zur Verhütung der Wuththätigen. So wurden zum Theil vernichtet und Watson nicht mehr einen andern solchen Anführer; Herz Gray benahm sich während der Thorsell sehr mäßig und vertheilte sich von den Geldern mit so einträglichen Vertheilungen, daß er sogar die Abfertigung der Wüther, die ihn vernichteten, gewann. Mehrere Vortheile waren für die Vertheilung der Schuldigen, andere verlangten mit angeblicher Achtung die Vollziehung der Urtheile. Der König schickte und unterzeichnete den Befehl zur Hinrichtung Oswald und seiner Wuththätigen. Gray warnte mit unerschütterlicher Festigkeit zum Aufzuge, vor dem bei jungen mehrere junge Cavaliers, ihm zur Seite stehend zwei theueren Reuten; der ihn begleitende Geistliche betete laut; Gray sprach die Worte laut mit feierlicher Stimme, die infamistische Knechtschaft in Gallung und Sprache. An die mit Stelle angelangt, lieute er nieder, stand dann auf und bekannte laut seine Schuld; darauf ließ er wieder auf die Knie und betete eine volle halbe Stunde mit den König und das königliche Haus; in dem Aufzuge dabei, als die Hinrichtung vollzogen werden sollte, veränderte der Oberst mit lauter Stimme, der König habe und eigenem jugendlichen Ansehen den Verurtheilten das Leben gerettet. Sie wurden nun, da sie nicht ihre Schuld bekannt hatten, nach verschiedenen Bedingungen abgemittelt. Gray wurde nach dem Jahre gefolgt, wenn er im J. 1774 noch einträglicher Anführer sein wird. Im Jahre 1775 wurde wieder auf die Hinrichtung der Verurtheilten zusammengekommen, weil es noch nicht wurde, sondern wieder etwas Oswald in einem Ansehen, machte aber daß der König sich in einem Jahre gegen die Reuten und Wuththätigen.

1881), (Thomson), dass der eigentliche Zweck
weder gegen den König Jakob II. die Saline des Reichs
zu zerstören, um das Jahr 1744, sondern darauf zu
sein, den Hochadel, welcher unter der Regierung Friedrichs
wegen Verhöhnung eines Konfessionsführers in England
Verhaftung und Zuchthausstrafe hatte, Exilung und
den Tod des Königs hatten, eine Verarmung
in Österreich zu machen, um ihn zu zerstören und zu
vernichten. Der Reichs- und Salz- und Schatzkammer
in Wien, welche auch in der Zeit der Kaiserin
Katharina II. in Wien war, ist ein Teil der Reichs- und Salz-

phantasie und der Freiheit zu huldien und den Herzog von Monmouth, angeblich einen natürlichen Sohn des verstorbenen Königs, zu ihrem Anführer zu wählen. Dieser erbot sich auch, einen Leben für die gemeinsame Sache zu wagen, und verließ mit einigen Schiffs- und geringer Mannschaft am 24. Mai 1685 Holland. Das Wagnis fand jedoch, als Monmouth zu Lyme, einem kleinen Hafen in Dorsetshire, landete, wenig Theilnahme, trotzdem wurde Lord Gray, welcher die Reiterei von etwa 400 Mann anführte, beauftragt, die benachbarte Stadt Wiltshire zu nehmen. Als er aber von einem Mordfeuer empfangen wurde, wodurch zwei Mann fielen, ergriff Gray, welcher seinen Ueberfall an Ruth befehlen zu haben scheint, die Flucht. Monmouth, welcher bereits den Königstheil angenommen hatte, verlor durch diesen nicht ehrenvollen Anfang den Muth, und Gray that Mähe, ihn von einem Versuch, sich durch die Flucht zu retten, vorerst noch abzuhalten. Unterdessen war das von Jacob I. aufgebotene Heer angerückt und hatte sich bei Sedgemoor gelagert. Man beschloß einen nächsten Angriff auf das Lager, aber die von Gray schlecht ausgeführte Reiterei wurde bei dem ersten Anprall zurückgeworfen und zerstreut sich. Monmouth und Gray ergriffen die Flucht und versteckten sich, als ihre Verfolger bernaubten, auf den Feldern in einem Graben; sie wurden aber entdeckt und als Gefangene nach London in den Tower gebracht. Als Gray dem Könige vorgeführt wurde, benahm er sich mit geheimer Ehrsucht, beantwortete dessen Fragen mit Beiseitnahme und Feigheit, aber er erwiderte Nichts und tat kein feineres Wort, sobald Jacob selbst nicht umhin konnte, seine Grausamkeit zu leben. Als Gray später ein schreckliches Verurtheilung seiner Schuld ablegte und darin eine ausführliche Schilderung der Thaten Monmouth's, welcher bereits unter Wasser werden war, einlegte, wurde er begehrt, und nachdem seine Redung jurisdictonarisch war, im 3. 1686 rehabilitirt. Er ward sogar später von König William III. zum Grafen Lislehill erhoben und mit den Aemtern eines Königs des Herzogthums Somerset, eines ersten Lords der Kammer und des Eingekerkelten beauftragt. Er starb im 3. 1770. Den Namen Oatescher kann man keine geringe Achtung haben, wenn man beachtet, wie tief er sich in die Geschichte eintrug und das er seine Schwärze nicht nur in der That, sondern auch in der Fiktion verewigte.

(GRAY Thomas), geboren am 11. Jan. 1796 in Scotland, war ein Sohn des wohlhabenden Kaufmanns Soliman Gray, der schon auf dem ersten Seereise seine vorzüglichen Kenntnisse durch Ausdauer in einer beschwerlichen und harten Beschäftigung während seiner Jahre in einem Nationalreife unterrichten konnte. Er war einer der ersten Schüler unter mehreren Schülern, die sich als in dem Kinder- und in einem Schulunterrichte auszeichneten. Und er war in seinem Alter bereits ein tüchtiger Mann. Er war ein tüchtiger Mann, der seine Kenntnisse nicht allein in der Natur und in der Geschichte, sondern auch in der Philosophie und in der Mathematik auszeichnete.

[illegible]

1000

Liebe es gewagt hätte, ihm mit eigener Hand eine Ader zu öffnen, wodurch der Barocismus gehoben ward.

Erzogen ward Gray in der Schule zu Eaton, unter der Aufsicht seines Oheims Wentworth, der damals einer von den assistirenden Vorkessern jener Lehranstalt und zugleich ein Mitglied des Petercollegiums zu Cambridge war, wo Gray 1734 seine akademische Laufbahn eröffnete. Auf der Schule zu Eaton verlebte er glückliche Jahre, an die er noch in späterer Zeit oft zurückachte und sie durch ein Gedicht feierte ¹⁾. Mit einem talentvollen Jüngling von beinahe gleichem Alter schloß er dort einen innigen Freundschaftsbund, der auch nach ihrer Trennung durch einen ununterbrochenen Briefwechsel fortbestand. Dieser Jüngling war Richard West, ein Sohn des Lordkanzlers von Irland und von mütterlicher Seite ein Enkel des berühmten Bischofs Burnet ²⁾. Richard West begab sich von Eaton nach Orford gerade zu der Zeit, wo Gray nach Cambridge ging, um dort die Rechte zu studiren. Nach der Bebauung einiger von West's Freunden soll er Gray an Kenntnissen übertroffen haben. Was er in Zukunft geleistet haben würde, läßt sich jedoch nicht genau bestimmen, da er, noch sehr jung, im 26. Jahre, am 1. Juni 1742, starb ³⁾.

Ein aus Cambridge vom 8. Mai 1736 von Gray an seinen Freund West gerichteter Brief, in welchem er sich wegen seiner Saumlässigkeit im Schreiben entschuldigte, enthält zugleich eine höchst charakteristische Schilderung seiner Lebensweise und seiner Studien, nicht ohne einen Anflug von Melancholie, die ihn durch sein ganzes Leben begleitete. „Wenn wir uns“, schrieb Gray, „wie ich hoffe, in einigen Tagen in London sehen, so werde ich mich freuen zu hören, was Du machst, was Du liebst und wie Du Deine Zeit zubringst, und Dir zu sagen, was ich nicht lese, was ich nicht mache; denn fast alle Anwendung meiner Stunden ist negativ. Glaube mir's auf mein Wort und meine Erfahrung: Nichts zu thun ist ein sehr angenehmes Geschäft, und doch macht mir weder Etwas noch Nichts Freude. Wenn Du einen einzigen meiner Tage gesehen hast, so hast Du ein ganzes

Jahr meines Lebens gesehen. Sie gehen immer im Kreise herum, wie das Pferd mit verbundenen Augen in der Mühle, das doch noch die Zufriedenheit hat, sich einzubilden, daß es weiter gehe. Meine Augen sind offen genug, um fortwährend dieselbe dunkle Aussicht zu erblicken, und um zu wissen, daß, nachdem ich 24 Schritte mehr gemacht, ich eben noch auf eben dem Plage stehe, wo ich hieher war. Mit größerem Rechte als irgend Jemand würde ich sagen können, daß mein Leben nur eine Spanne ausmache, wenn ich nicht fürchtete, Du würdest es nicht glauben, daß ein Mensch von so kurzem Leben doch einen so langen Brief schreiben könnte, wie den gegenwärtigen. — Darüber aber freue ich mich herzlich, daß Du noch einigen Antheil an meinem Schicksal nimmst. Du darfst nicht zweifeln, den ersten Platz in der vornehmsten Klasse meines kleinen Grades einzunehmen, und ich denke, Du bist nicht in Gefahr darin verdrängt zu werden.“

Was ihm den Aufenthalt in Cambridge vorzüglich verleidete, war der geringe Werth, den man dort auf das zu Eaton von ihm mit besonderer Vorliebe betriebene Studium der alten Classiker legte. Bitter beklagte er sich darüber in einem an seinen Freund West im December 1736 geschriebenen Briefe, der auch deshalb merkwürdig ist, weil er den darin über die akademische Erziehung enthaltenen Jugendbitten Zeitweilen treu beibehielt, und sich darüber mit so weniger Zurückhaltung äußerte, daß er sich dadurch viele Feinde zuzog. „Ich habe“, schrieb er, „täglich, ja stündlich Vorlesungen ausgehalten, belebt von der Hoffnung, in Kurzem die Freiheit zu erkalten, mich meinen Freunden, den alten Griechen und Römern, wieder zu überlassen. Hier sehe ich bei der Menge in große Verachtung gerathen. Aber ich kann nicht umhin, ihnen anzuhängen, und es ist mir, als ob ich hartnäckig genug wäre, sie eben darum noch mehr zu lieben. Was kann ich sonst thun? Soll ich mich unter die Metaphysik begraben? Ich kann nicht im Dunkein sehen, die Natur gab mir nicht die Sphorgane einer Kasse. Soll ich in die Mathematik hineinschauen? Meine Augen können zu vieles Licht nicht ertragen; ich bin kein Adler. Es ist sehr möglich, daß zwei und zwei vier machen, aber ich möchte nicht vier Heller darum geben, um dies noch so deutlich demonstrieren zu können. Wären dies die gemeinnützigsten Kenntnisse im Leben, so lasse man mir die Vergnügungen des Lebens. Die Leute, die ich um mich her gewahrt werde, wissen alles dies und noch mehr, und doch kenne ich keinen Einzelnen, der in mir den Ehrgeiz erregte, ihm gleich zu sein. Von diesem Orte, der jetzt Cambridge genannt wird, aber ehemals unter dem Namen Babylon bekannt war, hat ganz sicher der Prophet geredet, wenn er sagt: „Zieth werden sich da lagern und ihre Häuser voll Dhim sein, und Strauße werden da wohnen, und Heidgeister werden da hüpfen, und Eulen in ihren Nistplätzen sitzen, und Trauben in den lustigen Schließern“ ⁴⁾. Du siehst hier eine ansehnliche Sammlung wilder Thiere, die in dieser Stadt

1) In seiner Ode on a distant prospect of Eaton College heißt es unter andern:

Ah happy hills! ah pleasant shade!
Ah fields belov'd in vain!
Where once my careless childhood stray'd,
A stranger yet to pain!
I feel the gales from ye blow,
A momentary bliss bestow,
As waving froth their gladsome wing,
My weary soul they seem to sooth,
And, redolent of joy and youth,
To breathe a second spring.

2) Gilbert Burnet, Bischof von Salisbury, geboren 1643 zu Uxbridge, gestorben am 27. März 1715, als Schriftsteller vorzüglich bekannt wegen seiner History of Reformation (1679—1715. fol. 3 Völk.) und der History of my own times, welches letztere Werk erst nach seinem Tode erschien. (Vergl. (Mortimer's) Britischen Biograph. Bd. 5. S. 40 fg.) 3) Ein von Gray bei der Nachricht von dem Tode seines Freundes gedichtetes Sonnet schließt mit den Worten: „Ich frage fruchtlos um ihn, der mich nicht hört, und meine um so mehr, da ich verachtet wurde.“

4) Genes. v. 11. u. 2. 7te Section. LXXXVIII.

4) Jeremia Cap. 13. v. 21. 22.

wirklich anzutreffen sind. Vielleicht ist dies aber auch zugleich eine Anspielung auf Deinen Aufenthalt⁷⁾; denn alle Vorbilder leiden, wie Du weisst, mancherlei Deutungen. Aber ich fordere Deine Güten auf, es den meiningen gleich zu thun. Wenn die Schwärze Deiner Nerven und Lebensgeister bloß eine Wirkung der Mühsucht ist, so habe ich Nichts weiter zu sagen. Wir müssen und alle dieser eigenartigen Königin unterwerfen. Auch ich erkenne die Herrschaft und fühle ihren Einfluß, indem ich von ihrer Gewalt spreche.“ *Kehliche Aeusserungen enthält ein späterer Brief vom 22. Aug. 1737, aus London geschrieben, wo er seinen Grenad wiederzusehen hoffte. In diesem Briefe gestand er: Kiebergeschlagenheit sei seine echte und treue Begleiterin⁸⁾. „Sie steht mit mir an“, schrieb er, „sie legt sich mit mir nieder; sie reiset mit mir und kehrt mit mir zurück; sie macht mit mir Besuche, will sogar überhastigt sein und zwingt sich mit mir zu einem kurzen Tadeln. Aber gewöhnlich sitzen wir beide allein bei einander und machen die alderkste Gesellschaft von der Welt aus. Inzwischen, sobald Du kommst, wird sie das Schicksal einer jeden solchen Gesellschaft haben; sie wird vertrieben werden. Könnte ich übrigens mit ihrer Besitte solche Werke machen, wie Du mir gefordert hast, so sollte weder Fischborn, noch Ambragrin, noch irgend etwas, was das Cabinet einer Apostelkirche darbietet, mich bewegen, ihr den Abschied zu geben.“*

Mit diesen Aeusserungen in lebhaftem Contrast steht die humoristische Beschreibung eines kurzen Aufenthalts zu Burnham in Buchsinghamshire, wo er damals, im September 1737, seinen mütterlichen Onkel Anthonis besuchte. „Er ist“, schreibt Gray, „ein großer Träger in der Einteilung. Seine Hände besorgen alle Stühle im Hause, und ich bin daher genöthigt, diesen Brief liehend zu schreiben. Obgleich ihm das Bodagra verbietet, ihnen auf dem Felde nachzugehen, so fährt er doch noch immer fort, seine Ohren an ihrem Geräusch und Geruch zu ergötzen. Er hält mich, wie ich merkte, für einen einfältigen Tropf, weil ich spazieren gehe, da ich reiten könnte, und weil ich lese, wenn ich jagen könnte. Bei alle dem ist mein Trost, daß ich, in der Entfernung einer halben Meile, in einem Wald kommen kann, den die gemeinen Leute ein Gemeindegelb (common wood) nennen, der aber ganz mein Eigenthum, eher doch so gut als mein Eigenthum ist, weil darin, außer mir, kein menschliches Geschöpf zu finden. Es ist da ein kleines Ghaas von Bergen und Abgründen. Die Berge steigen freilich nicht sehr hoch über die Wälder und die Tiefen sind nicht so fürchterlich als der Helsen bei Dover. Aber die Hügel sind gerade so, daß Leute, die es mit ihrem Halse so gut meinen wie ich, dennoch hinaus zu steigen wagen, und die Helsen sich zu beschaffen, daß sie dem Auge ebenso viel Vergnügen gewähren, als wenn sie gefahrt worden wären. Thäler und Hügel sind mit den erhabensten Buchen und andern Greifen von Bäumen bedeckt,

die, wie viele andere alte Leute, ihre alten Geschichten den Wäldern vorträumen, und, indem sie ihre grauen Häupter betrabengien, in murmelnden Tönen die dunkeln Kathedralen des Geschicks (the dark decrees of the fate) erzählen, während, wie Dichtungen wahrnehmen, Erinnerungen an jedem Baum hängen und auf jedem Ast tanzen. An dem Hüpe eines dieser Bäume lege ich mich nieder und lehne mich den ganzen Morgen an seinen Stamm. Die schüchternen Gassen und die lustigen Giechörnden hüpfen um mich her, wie um Adam im Paradies, ehe er eine Eva hatte. Aber er las, räuselt mich, dabei nicht den Virgil, wie ich zu thun pflege. In dieser Lage unterhalte ich mich oft ganz laut mit meinem Foras, d. h. ich rede mit Dir.“

Die in diesem Briefe herrschende beitere Stimmung war wieder, seit Gray nach Cambridge zurückgekehrt war. In einem seiner damaligen Briefe besagte er sich über sein einförmiges Leben. „Meine ganze Bewegung“, schrieb er, „ist die Bewegung eines Pendels. Ich schmeiche mich von dem Gerüchthall (Hall) nach meiner Wohnung und aus meiner Wohnung nach dem Gerüchthall.“

Fünf Jahre hatte Gray in Cambridge zugebracht, als sein Schicksal eine unerwartete Wendung nahm, die ihn seinen beschränkten Verhältnissen entriß und ihm Gelegenheit verschaffte, seine Welt- und Menschenkenntnis zu erweitern. Ein Jugenfreund, dessen Bekanntschaft in die Zeit seines Aufenthalts zu Eaton fällt und an dem er mit gleicher Anhänglichkeit hing, wie an Richard West, machte ihm um diese Zeit (1738) den Antrag, ihn auf einer Reise nach Frankreich und Italien zu begleiten. Dieser Freund, zwei Jahre jünger als Gray, war Horace Walpole⁹⁾. An Richard West schrieb Gray zuvor, ehe er die Reise antrat, im September 1738: „Ich bin meinem Abschied aus dem Collegium nahe, und ich möchte meinem ärgsten Feinde eine schlimmere Lage wünschen. Wenn Du wüßtest, wie viel Stand, alle Koffer, Bestellungen u. um mich her sind, so würdest Du diesen Brief als einen Beweis meiner Unentschiedenheit und meines Gleichmuths mitten im Unglück betrachten. Ich fülle den noch übrigen leeren Raum mit einer schlechten Uebersetzung der Scene im Pastor fido aus: Care solum beati.“

Anderthalb Jahre zuvor, ehe er diese Scene übersetzte, hatte Gray Italienisch zu lernen angefangen. In seinem literarischen Nachlasse fand sich eine noch ältere

7) Geboren 1718, ein Sohn von Robert Walpole, Grafen von Orford, gehörte zu denen am 2. März 1797, als Schriftsteller rühmlich bekannt durch seinen Catalogue of the royal and noble authors of England etc. London 1769. 8. 2 Voll. (auch einem Postscript. Ibid. 1786. 8. Anecdotes of painting in England etc. Ibid. 1762—1771. 4. 4 Voll. Ibid. 1782. 4. 4 Voll.), als wüßigen Kopf durch seinen Roman: The Castle of Otranto, a gothic history. London 1760. 8.; 1791 in einer Brautausgabe bei Wolcott in Parma (italisch von S. E. M. M. M. Berlin 1794) u. v. m. Von der Brautausgabe seiner Briefe (London 1798. 4. 5 Voll.) veranlaßte A. B. Schlegel eine Nachwelt unter dem Titel: Güterliche, literarische und autobiographische Schriften von H. B. Leipzig 1800. 8. Bergr. European Magazine. April 1797. Allgem. Literaturzeitung 1797. Intelligenzblatt Nr. 170.

5) J. Orford. 6) Dejection is my genuine and true companion.

Uebersetzung von einem Theile des vierten Gesanges von Tasso's dreizehntem Jerusalem. In einem Briefe an West vom März 1737 schrieb er: „Ich lerne Italienisch. In zwei Monaten habe ich den 16. Gesang des Tasso durchgelesen, den ich sehr bewundere. Du mußt auch Italienisch lernen, damit Du mit Meiner Meinung von ihm sagen kannst. Einem, der schon die lateinische und französische Sprache kennt, kann keine leichter sein als die italienische, und wenige Sprachen sind so reichhaltig und so energisch.“

Mit Richard West, an den diese Zeilen geschrieben hatte, blieb er auch während seiner Reise durch die fortgesetzte Korrespondenz in ununterbrochener Verbindung. Aber auch seinen Eltern und Verwandten, sowie einigen andern Freunden verschickte er keinen einigermassen wichtigen Vorfall in zahlreichen Briefen, die sich durch Leichtigkeit und Anmuth des Stils auszeichnen. Da sie ohne die entsehrteste Absicht der Veröffentlichung geschrieben wurden, so unterscheiden sie sich dadurch von den meisten andern altern und spätern Reisebeschreibungen. Dazu kommt noch, daß sie mitunter lateinische Gedichte enthalten, die Gray zur Unterhaltung seines Freundes verfertigt.

Sein erster Brief an diesen, aus Paris 13. April 1739 geschrieben, schildert seine Unzufriedenheit mit der französischen Küche, die mit seiner Mäßigkeit in allen Genüssen durchaus nicht harmonirte. Er berichtet, daß Walpole der Einladung zu einem Souper gefolgt, er aber zu Hause geblieben sei. „Glaube mir,“ fügt er hinzu, „daß es mir kein Opfer kostete, dabey zu bleiben, und daß ich weit lieber an Dich schreibe, als zu einem Souper gehe. In den drei Tagen, seit wir hier sind, habe ich überhaupt eine Abneigung gegen das Essen bekommen. Wenn der Hunger die beste Würze der Speisen ist, so sind die Franzosen untreulich die ekelhaftesten Köche in der ganzen Welt. Wo wir bisher gespeist haben, sind die Tischen immer mit einer so großen Menge der ausgefuchtesten Federbissen besetzt gewesen, daß, wenn man von einer dieser Tischen aufsteht, man wirklich glaubt, es sei unmöglich, jemals wieder zu essen.“

Widit viel zufriedener war Gray mit der französischen Bühne. Die Pandora, die er dort aufzuführen sah, nennt er ein Schauspiel im eigentlichen Sinne des Wortes. „Es ist,“ schrieb er, „Nichts als ein schönes Stück voll Maschinen in drei Acten. Die erste stellt das Chaos und nach und nach die Absonderung der Elemente, die zweite Scene den Tempel des Jupiters und die Uebergabe der Bühne an die Pandora. Der dritte Auftritt stellt die Erstoffnung der Bühne und alles darauf ersolgenden Uebel vor. — Ein abgeschmackter Plan, aber — fügt Gray hinzu — in der größten Vollkommenheit ausgeführt und auf einer der schönsten Bühnen, einem großen Saal im Palast der Tuilleries.“

Eine Vorstellung des Moliere, einer Tragödie, die großen Beifall fand, versetzte ihn wieder mit dem theatralischen Geschmack der Franzosen. „Das Stück an sich,“ schrieb er, „hat seine Schönheiten, aber die Kunst der Schauspieler ist wahrhaft groß. Mademoiselle

Gauffin“) hat bei einer reizenden, obgleich kleinen Gestalt den effectvollsten Ton der Stimme, den vollkommensten Ausdruck in den Gesichtszügen und das kunstreichste Spiel, das sich nur denken läßt. Sie haben auch einen Dufteine“), der die ersten Rollen spielt, ein schöner Mann und ein Wunder von einem vortreflichen Schauspieler.“

Was Gray nach einer Vorstellung der Oper: Le jugement de Paris seinem Freunde West äusserte, stimmt benahe völlig überein mit dem spätern Urtheile Roussau's in seiner bekannten Lettre sur la musique française. „Stelle Dir vor,“ schrieb er, „daß Alles mit tausenden Stimmen, mit Tausendern auf zwei und einer halben Note hergesungen und von einem Orchester von Tausenden begleitet ward, und daß gleichwohl das ganze Haus aufmerksamer war, als wenn Händel“) gelungen hätte, so wirst Du Dir einen richtigen Begriff von der Sache machen können. Unser Erstaunen über diese Geschmacklosigkeit kannst Du gar nicht vorstellen. Wir hatten genug zu thun, daß wir darüber nicht eine Stunde lang noch lauter schreien, als alle Personen des Drama“)“).

In eben diesem Briefe gedenkt Gray der zahlreichen Kunstschatze in der Hauptstadt Frankreichs. „Ein großer Theil unserer Zeit,“ schreibt er, „wird dazu verwendet, die Kirchen und Paläste zu betrachten, die voll von schönen Gemälden sind. Koch kaum mit dem vierten Theile sind wir fertig. Ich meines Theils würde mich diesen Monat bloß mit den gemächlichsten Straßen und den Leuten darin unterhalten können.“

Ein scherzhafter Ton charakterisirt, ungeachtet des ersten Eingangs, einen an seinen Freund West geschriebenen Brief vom 22. März 1739. „Ich habe,“ heisst es darin, „viel Ursache, mit Deinem letzten Briefe unzufrieden zu sein. Es fränt mich, wenn Du, auch in Deiner äbelsten Laune, mich für fähig halten kannst, so dissipé, so évaporé zu sein, daß ich nicht an Allem, was Du mir schreibst, Geschmack finden könnte. Ist es Dir darum zu thun, mit mir Dich zu verfechten, so erzwache von Deinem Kopfschmerz und Deiner Schwermuth, wirf Deine Nachtmütze fort, laß Dir Deine Reistiefeln

8) Joanne Katharine Gauffin, geboren 1711 zu Paris, heirat 1731 zum ersten Mal die Bühn, die sie jedoch aus ihrer verbandenen Religiosität 1761 verließ und auf alle Vortheile ihrer bisherigen Stellung Verzicht leistend, 1768 in Paris sich nieder. Vergl. K. Blum's Allgem. Theater-Kritik. Bd. 4. S. 13 fg. 9) Krazham Marie Duinaut Dufrance, von Natur mit Allem ausgestattet, was auf der Bühne glänzt und gefüllt, heirat schon in früher Jugend (1712) das Theater in Paris. Er starb dort 1760 allgemein betrauert. Vergl. Blum a. a. O. Bd. 3. S. 87 fg. 10) Mit seinem eigentlichen Namen Carlo Broschi, geboren 1706 zu Andria, gestorben 1762 zu Bologna, allgemein anerkannt als einer der größten Sängers Genies. Vergl. seine Biographie von Sacchi. Bened. 1768. 11) In ähnlichen, fast noch härteren Ausrufen äussert sich Gray über diesen Gegenstand in einem bald nachher geschriebenen französischen Briefe. Er nennt dort jene Kunst: des mauslemens et des horribles affreuxes, mêlés avec un tintement du diable; voilà la musique française en abrégé.

bringen und mache Dich mit mir auf den Weg nach Versailles. So kommen wir denn auf einem Wege, der mit Weinbergen und Landhäusern und Gärten und Rebhühnern besetzt ist, so kommen wir denn Abends 8 Uhr auf eine große Allee, die eine halbe Meile lang auf jeder Seite doppelte Reihen von Bäumen hat und sich am Palaße endigt."

Dieser Palaß mit seiner wunderlichen Bauart, seinen verwickelten Gärten und einer übermäßigen Verschwendung von Vergoldungen gewährte ihm seinen impolanen Anblick. „Man kann," schrieb er, „nicht leicht ein ungemein reiches Ganzes sehen, um die Sache vollkommen zu machen, sind hier und da zwischen jedem Fenster kleine Brustbilder angebracht. — Mit dem daran stehenden Garten verhält es sich in der That ganz anders. Nichts kann größer und prächtiger sein als der hintere Theil, wo sich eine sehr geräumige, mit zwei großen Bassins gezierter Terrasse weit ausbreitet. Die Bassins sind mit weißem Marmor eingefast und mit schönen Standbildern von Bronze. In den Heden, die in Röhren geschnitten sind, befinden sich schöne Copien der berühmtesten antiken Statuen von weißem Marmor u. Alles sieht überhast man mit einem Blick, wenn man in den Garten tritt, der in der That groß ist. So kann aber," fügt er hinzu, „von dem Geschmack überhaupt Nichts sagen. Alles, was man sieht, schmeckt zu sehr nach der Kunst; Alles ist zu gesucht, zu gewungen. Statuen und Basen sind, ohne Unterschied, überall hingefast: Zuckerrüben und Pasteten von Eisenstein, triechende Kunstwerke von Buchsbaum, kleine Wasserfälle, eine große Einförmigkeit in den Gängen — Alles muß bei dem ersten Anblick anfallen; der allerersten Labryrinthe und der Hesiodischen Fabeln im Wasser nicht zu gedenken, denn die letzteren sind bloß in usum Delphini vorhanden."

Eine merkwürdige Schilderung entwirft Gray von dem geistlichen Lene in Abrams in einem Briefe an seine Mutter vom 21. Juni 1739. „Was die geistlichen Vergnügungen anlangt," schreibt er, „so ist hier unter Leuten von Stande nicht die Ungelegenheit im Umzuge, die man in andern Theilen Frankreichs findet. Dishes über wenige an diesem Orte sind und sie folgen sich einander sehr selten müssen, findet doch keine große Vertraulichkeit unter ihnen statt. Durch den hier anwesenden Lord Gower wurden wir bald in die meisten Gärten eingeführt. Gleich beim Eintritt erhält man von der Frau des Hauses eine Karte und wird zu einer Partie Quadrille eingeladen. Man setzt sich, spielt ununterbrochen 40 Spiele, eine Viertelstunde ausgenommen, wo Jedermann ansetzt, um Besperbrod zu essen, welches die Stelle unseres Thees vertritt und in Wein, Früchten, Gemüsen, Kirschen, Confituren u. besteht. Man nimmt, was man beliebt, und setzt sich wieder an dem Spiele."

Hierauf gehen sie mit einander ein wenig spazieren, alsdann begibt sich Jeder nach seiner Wohnung. „Am werden Mittag, oder Abendmahlszeiten gewöhnlich diese Art leben sie unter einander, nicht so Abneigung gegen das Vergnügen, als aus einer

Art von Formalität, die sie angenommen haben, weil sie wenig Leute, die die Lebensart in Paris kennen, die sich sehen. Es ist gewiß, daß sie die Munterkeit so wenig haßten als ihre übrigen Landleute, und auf Lustbarkeiten, die man vor schlägt, mit vielem Anstand einzugeben wissen. Vergleichene Beispiele könnte ich mehrere anführen."

Von historischem Interesse war für Gray die eine Viertelmeile von Dijon gelegene Karthäuserabtei. „In der Kirche derselben," schrieb er, „sind die Begräbnisse der alten Herzoge von Burgund, die so mächtig waren, bis nach dem Tode Karls des Kühnen, der der letzte von ihnen war, dieses Land durch Ludwig XI. mit der Krone Frankreichs vereinigt ward."

Den rassen Uebergang einer oft düstern Gemüthsstimmung zum letzten Humor zeigt ein Brief, den Gray am 18. Sept. 1739 aus Lyon an seinen Freund West schrieb. Er beginnt mit den Worten: „Weißt Du wohl, daß ich Dich haße, daß ich Dich verabscheue? Das sind Andeutungen, die ich wenig stark sind, und die mir, nach einer richtigen Berechnung, eine Seite Papier und sechs Tropfen Tinte ersparen würden. Denn so viel würde ich, wenn ich Dir gemäßigtere Bortwürfe hätte machen wollen, wenigstens aufzuwenden gehabt haben, um Dich, wie Du es verdienst, zu behandeln. Ist das recht und billig, unser einen drei ganze Monate in Kerkers zu bringen zu lassen, ohne mehr als ein einziges Mal zu schreiben? Beliebe den Cicero de amicitia nachzuschlagen, und Du wirst finden, daß da mit außerordentlichen Worten geschrieben steht: ad amicum inter Remos re legatum mense uno quinquages scriptum esse. Nicht ist deutlicher, Nicht einer falschen Auslegung weniger fähig. Weil Du nun, wie ich voraussetze, Dich bemühen wirst, zu erfahren, wo wir existiren, so ergreife ich diese Gelegenheit, Dir zu sagen, daß wir in dem alten und berühmten Lugdunum sind, einer Stadt, die beim Zusammenströmen der Rhone und Saone liegt (Aar sollte ich sagen). Diese beiden Leute von außerordentlich ungleichem Temperament finden dennoch für gut, sich hier einander die Hände zu reichen und mit einander eine kleine Reise nach dem mitteländischen Meere zu machen. Die Dame gleicht durch die fruchtbarsten Gesilde von Burgund incredibili lenitate, ut oculis, in utram partem suat, judicari non possit. Der Herr stürzt sich nachstehend und brausen von den Schweizer gebirgen herab, um zu ihr zu kommen. Ihrer lauten Riene ungeachtet, will sie von ihm doch Nichts wissen. Sie geht sehr mitten durch die Stadt und er nimmt seinen Lauf incognito außerhalb der Mauern, aber ein wenig unten erwartet er sie."

Die Stadt Lyon, „mit ihren hohen Häusern und engen Straßen," meinte Gray, würde der traugigsten Ort in der Welt sein, wenn nicht die jährlüche Bevölkerung und der blühende Handel sie zu dem lebhaftesten Orte machten. „Die Ungezogen aber," fährt er fort, „ist über allen Anstand schön. Von ihr mit Bergen umgeben, und diese Berge sind ganz mit Häusern, Gärten und Anlagen der trieden Bürger besetzt, die auf der einen

Seite die Aussicht auf die unten im Thale liegende Stadt haben und auf der andern Seite in die fruchtbaren Ebenen, durch welche sich Bäche schlängeln. Die Gebirge der Dauphiné begrenzen die Aussicht. Den ganzen gestrigen Morgen waren wir beschäftigt, den Berg Fourvière zu besteigen, wo die alte Stadt gestanden hat, die so hoch lag, daß Nichts als die Spinnweb des Gewinners ihre Nachbarn veranlassen könnte, sie zu besuchen. Hier sind die Ruinen von den Palästen der Kaiser, die hier residierten, nämlich des Augustus und Severus. Sie bestehen in Nichts als in Häufen alter Mauern, die bloß Ehrfurcht erwecken. In einem Weinberge der Franziskaner sind noch die Ueberreste eines Theaters."

Ueber einen Ausflug, den er von Lyon nach Genf unternahm, schrieb Gray am 25. Oct. 1739 seinem Vater: „Ich wundere mich nicht, daß so viele Engländer diese Stadt zu ihrem Aufenthaltsort wählen. Sie ist klein, artig, schön gebaut und ungemein volkreich. Die Rhone fließt mitten durch die Stadt und sie ist mit neuen Festungswerken umgeben, wodurch sie ein kriegerisches Ansehen erhält. Dies und die glückliche Zufriedenheit, die sich in den Gesichtern der Bewohner zeigt, nebst der strengen Disziplin, die fortwährend, wie in Kriegszeiten, genau beobachtet wird, scheint diese kleine Republik mit einer viel größeren Macht in eine Art von Gleichgewicht zu bringen; denn Genf und Alles, was dazu gehört, ist kaum von so großem Umfange als Windsor und seine beiden Parks."

Den anfänglichen Plan, den Winter im südlichen Frankreich zuzubringen, veränderte ein Brief, den Walpole von seinem Vater erhielt. Dieser wünschte, daß er nach Italien gehen möchte, wozu sich Walpole auch entschloß. Gray schrieb darüber seinem Vater: „Sie können sich leicht vorstellen, daß ich nicht unzufrieden damit bin, eine Weltgegend zu sehen, die es am meisten verdient, besonders da der Papst¹²⁾, der 88 Jahre alt und vor Kurzem dem Tode nahe gewesen ist, wahrscheinlich nicht lange mehr leben kann, und wir also vielleicht das Glück haben, bei der Wahl eines neuen Oberhauptes der Kirche zugegen zu sein und Kom in seiner ganzen Herrlichkeit zu sehen. Nächsten Freitag werden wir unsere Reise antreten und in zwei Tagen am Fuße der Alpen sein. Sechs Tage werden wir nöthig haben, darüber zu gehen. Schon hier in Lyon hat der Winter begonnen, wie viel mehr auf jenen Schneegebirgen, wo es fast nie Sommer ist. Indessen haben wir uns mit Hüten, Kappen, Mänteln, Pelzhandschuhen, Zierhüten u. s. fo gut gegen die Kälte versehen, als es irgend möglich ist."

Ein Brief, den Gray aus Turin, wo er am 7. Nov. angelangt war, an seine Mutter schrieb, enthält die Schilderung einer Lebensgefahr. „Wir begannen," heißt es in jenem Briefe, „einige der hohen Berge zu besteigen und hatten auf dieser Wanderung einen sonderbaren Vorfall. Walpole hatte einen kleinen schwarzen Hund, den er sehr liebte, und den er zuweilen neben der Kehle

laufen ließ. Wir befanden uns auf einem sehr gefährlichen Pfade auf der einen Seite war ein großer Fichtenwald und auf der andern ein tiefer Abgrund. Es war eben Mittag und die Sonne schien hell, als auf einmal vom Wald her ein großer Wolf hervorbrach, nahe bei dem Pferde den Hund ergriff und mit ihm bergan nach dem Walde zurücklief. Dies war in weniger als dem vierten Theile einer Minute geschehen. Wir sahen es Alle, und doch hatte keiner von den Bedienten Zeit, die Pistolen zu ergreifen oder sonst etwas zur Rettung des Hundes zu thun. Wäre der Hund nicht da gewesen und der Wolf hätte eins von den Pferden angefallen, so hätte der Wagen und wir alle unvernünftig über 50 Klaffern tief senkrecht in den Abgrund stürzen müssen."

Einen tiefen Blick in seine Empfindungsweise gestattete folgende Stelle eines Briefes, den Gray aus Turin den 16. Nov. an West schrieb: „Auf einer früheren Reise nach dem Kloster La Chartreuse erinnere ich mich, nicht zehn Schritte gehen zu haben ohne einen Ausdruck von Bewunderung der Werke der Natur. Jeder Abgrund, jeder Strom, jede Klippe erfüllte mich mit religiösen Empfindungen und poetischer Begeisterung. Es gab dort Szenen, die furchtbar genug waren, ohne alle Beihilfe eines andern Arguments einen Athemstoß zu einem Gläubigen zu machen. Man hat keine phantastischen Vorstellungen nötig, um dort am hellen Mittag Geister zu sehen: man hat den Tod fortwährend vor Augen und er ist nur soweit entfernt, daß die Seele sich in die Fassung versetzen kann, vor ihm nicht zu erschauern. Ich bin überzeugt, der heilige Bruno war ein Mann von nicht gewöhnlichem Genie, weil er zu seinem einsamen Aufenhalten eine solche Gegend wählte, und vielleicht wäre ich einer von seinen Anhängern gewesen, wenn ich zu seiner Zeit gelebt hätte."

Ueber Genua berichtete Gray seinem Freunde: „Stelle Dir ein großes weites Bassin vor, das die Figur eines Halbirkels hat und voll von der schönsten blauen See ist; Schiffe von aller Art und Größe, die theils unter Segel gehen, theils in den Hafen einlaufen, theils vor Anker liegen, und rings umher Paläste und Kirchen, deren Spitzen über einander hervorstechen, Gärten und Terrassen voll Orangen- und Cypressenbäumen, Springbrunnen und Gitterwerk mit Weinstöcken überzogen, was zusammen den größten aller Schauplätze bildet. Dieser Ort ist so schön, daß wir fürchten, nichts Schöneres zu finden. Wir haben uns ordentlich verliebt in das mitteländische Meer und verachten dagegen unsere Seen und unsere Flüsse. Dies ist, wie Waller¹³⁾ sagt, das glückliche Land, wo treffliche Citronen wachsen¹⁴⁾, und ich bin betäubt, wenn ich daran denke, daß ich es in einer Woche mit Parma vertauschen soll, obgleich dies das glückliche Land ist, wo treffliche Käse wachsen."

12) Edmund Waller, englischer Staatsmann und Dichter, geboren 1605 zu Colehill, gestorben 1687 zu London. Vergl. über ihn Johnson's Lives of the English Poets. Vol. I. p. 328 seq. 13) The happy country, where excellent lemons grow. Diese Worte erinnern an Goethe's Lied: „Krauß ist das Land wo die Citronen blühen u."

12) Clemens XII. Er starb am 6. Febr. 1740. Vergl. über ihn Schlegel's Kirchengeschichte des 18. Jahrh. B. I. S. 520fg.

Aus Florenz schrieb Gray den 19. Dec. 1739: „Es ist unmöglich, daß es und hier, wo an *St. Men*, *Opren*, *Illuminationen* u. kein Mangel ist, an Unterhaltung fehlen sollte. Die berühmte Galerie allein kann uns auf einige Monate Vergnügen verschaffen. Wir bringen daselbst gewöhnlich jeden Morgen zwei oder drei Stunden zu und man kann alle ihre Schönheiten mit Bequemlichkeit betrachten. Sie enthält 100 Statuen, die in der Welt nicht ihres Gleichen haben, außer der zahlreichen Sammlung von Gemälden, Medaillen und kostbaren Steinen, wie sie schwierig jemals ein Fürst beissen; kurz Alles, was das reiche und mächtige Haus der Medici in so vielen Jahren gesammelt hat.“

Zu Ende des März 1740 war Gray in Rom angelangt. Von dort schrieb er am 2. April an seine Mutter: „So groß auch meine Erwartung war, muß ich doch bekennen, daß die Herrlichkeit dieser Stadt sie unendlich übertrifft. Man kann in seiner Straße gehen, ohne die Aussicht auf einen Palast oder eine Kirche, oder einen großen freien Platz, oder einen Springbrunnen zu haben, so malerisch als man sich nur vorstellen kann. Wir haben noch nicht angefangen, die alten und neuen Schönheiten dieser Stadt zu betrachten, aber wir haben auf die merkwürdigen bereits einen flüchtigen Blick geworfen. Die Peterskirche sah ich den Tag nach unserer Ankunft, und ich war sprachlos vor Verwunderung! — Ich habe kaum Philosophie genug, eine unendliche Menge schöner Sachen zu sehen, die man hier täglich haben kann, wenn man Geld hat, ohne mich darüber zu beklagen, daß ich kein habe; aber die Gewohnheit hat die Gewalt, und Alles erträglich zu machen.“

Einer eigenthümlichen religiösen Ceremonie wohnte Gray während seines Aufenthalts in Rom bei. Den 15. April 1740, am Charfreitag, schrieb er darüber an seine Mutter: „Eben komme ich aus der Peterskirche, wo ich drei außerordentliche Reliquien verehrt habe, die im ganzen Jahre nur um diese Zeit dem Volke gezeigt werden. Alle Bruderschaften in der Stadt kommen in Procession, um diese Reliquien zu sehen. Es war mir etwas ganz Neues, diese große Kirche, die unstrittig die prächtigste in der Welt ist, von vielen Tausenden kleiner fröhlicher Lampen erleuchtet zu sehen, die bei dem Hochaltare in der Figur eines großen Kreuzes bingen und in freier Luft zu schweben schienen. Alles Licht kam davon her und machte die wunderbarste Wirkung, wenn man durch die große Kirchthür hereintrat. Bald darauf kamen nach einander 30 Processionen, alle in neue Kleider gehüllt, mit einem Strid umgürtet und Kopf mit einer Kappe bedeckt, an welcher sich bloße Arme befanden, durch die sie sehen konnten. Sie waren ganz schwarz, andere roth, andere weiß, verschiedenfarbig gezeichnet; diese gingen mit ihren Kreuzen voraus. Einer jeden dieser Brüder, wenn sie an den Hochaltar kamen, wurden Vallen die drei Wunder gezeigt: die heilige Wunde, womit Christus verwundet ward, die heiligen Veronica und ein Stück vom Kreuz Christi. Beim Anblick dieser

Reliquien schlug alles Volk sich heftig an die Brust und läste mit großer Andacht den Fußboden. Der tragische Theil dieser Ceremonie war, daß in einer Seitenkapelle ein halb Duzend kleiner Geschnitten, mit verhäultem Gesicht, aber nackt bis an die Lenden, sich mit Geißeln und spitzen Haken züchtigte, und zwar, wie wir bezugen konnten, in wachem Ernste; denn wir sahen mit unsern Augen ihre Rücken und Arme so wund, daß wir sie für ein rothes zerfetztes Lammes, durch welches die Haut hindurchblitzte, gehalten haben würden, wenn wir nicht durch das häufig aus den Wunden fließende Blut von dem Gegentheil überzeugt worden wären.“

Das antiquarische Interesse seines Freundes beschäftigte Gray in einer aus Volsi am 20. Mai 1740 geschriebenen Mitteilung: „Man sieht hier, ein wenig unter dem ersten Wasserfalle, an der Seite des über den Anlo hangenden Felsens noch kleine Ruinen, die für die Villa des Horaz gehalten werden. Eine merkwürdige Lage, die die Stelle erläutert:“

*Præsepce Anio, ac Tibural lucas, et unda
Mobilibus pomaria rivis.*

Märcus liebt, wie es scheint, ein solches Geräusch nicht, und baute sich eine Villa, die man auch noch jetzt und die so gelegen war, daß er Nichts von der ganzen Sache sehen konnte, und er wußte gleichwohl, daß kein solcher Fluß weiter in der Welt sei. Horaz hatte ein anderes Haus auf der andern Seite des Tiberone, der Villa des Märcus gegenüber. Man sagte uns, daß da eine Brücke wäre aber die andava *il detto Signor per trastullarsi coll' istesso Orazio.* — Den Wasserbehälter des Quintilius Varus muß ich noch erwähnen, wo er kleine Fische zu fangen pflegte. Er ist noch ganz, auch ist da ein Stück der Wasserleitung, die das Wasser dahin brachte. Unten im Garten ist das alte Rom im Kleinen vorgestellt, gerade so, wie es war; wenigstens ward uns dies versichert. Es sind sieben Tempel darin und gar keine Häuser. Man sagte uns, es wären keine darin gewesen.“

Aus Neapel, wohin er durch Velletri, Cisterna, Terracina, Capua und Aversa gereist war und nach seinen eigenen Worten „den schönsten Theil des schönsten Landes“¹⁵⁾ gesehen hatte, schrieb er den 17. Juni 1740: „Meine Verwunderung war groß, als ich in die Stadt kam, die in Rücksicht auf die Menge der Bewohner Paris und London noch übertrifft. Alle Straßen und Märkte sind so voll von Menschen, daß man eine Kutsche hindurch kommen kann. Die gemeinen Leute sind muntere fröhliche Gesichter und arbeitsamer, als die Italiener gewöhnlich zu sein pflegen. Sie arbeiten bis zum Abend; dann nehmen sie ihre Geyter (benn sie spielen als) und gehen vor die Stadt oder an die See, um die Kühle zu genießen. — Außer den Schönheiten der Natur hat Neapel noch andere. Wir haben zwei Tage zugebracht, die merkwürdigsten Orte der Umgegend zu besuchen: Bajä und die dort befindlichen Ruinen, den Aernerser, die Solfatara, die Grotte des Charon u. Wir find in

15) The most beautiful part of the most beautiful country.

der Höhle der Sibylle und in andern unterirdischen Höhlen gewesen. Die sonderbarste von allen, die ich jemals sah, ist die, worin ich heute zu Portici gewesen bin. Man hat beim Nachgraben einer Theile alter Gebäude über 30 Fuß tief in der Erde entdeckt, unter andern eines Amphitheaters, auch einige Häuser mit marmornen Säulen, die Fagade eines Tempels, Hermäde, Statuen, Münzen u. s.¹⁶⁾ Es ist bekannt, daß dies eine römische Stadt war, die zur Zeit des Kaisers Titus durch heftige Ausbrüche des Beiwassers verödetet ward."

Den Schicksalen seines Freundes West, an den Gray diesen Brief schrieb, hatte er bisher zu lebhaften Antheil theilhaft, um gleichgültig zu bleiben, als dieser, erst durch Kränklichkeit und üble Laune verstimmt, sich in einem Briefe über die Trostlosigkeit der Jurisprudenz beklagte, und gleichwol schwankte, welchen andern wissenschaftlichen Zweig er zu seinem Lebensberuf wählen sollte. Gray bot Alles auf, um den misanthropischen Freund mit dem von ihm gemißten Stande zu versöhnen. Daraus bezogen sich die in einem Briefe aus Florenz vom 16. Juli 1740 enthaltenen Reflexionen, die als höchst charakteristisch hier eine Stelle verdienen. „Es ist," schrieb er, „wie mich dünkt, eine ausgemachte Sache, daß es nothwendig ist, sich zu einer bestimmten Wissenschaft zu halten, wenn man in der Welt einigen Nutzen stiften will. Diese Nothwendigkeit ist, wie alle Nothwendigkeiten, unangenehm, aber ich fürchte, unvermeidlich. Jeder weiß, wie viele Zweige der Wissenschaften sich in England ausbreiten. Es war unmöglich, lange zweifelhaft zu sein, welchen Du und ich zu wählen hatte. Beispiele beweisen, daß es nicht durchaus nothwendig ist, ein Dummkopf zu sein, um in diesem Theile der Gelehrsamkeit etwas zu leisten. Die Arbeit ist langwierig und die Anfangsgründe sind trocken und ununterhaltend. Vielleicht hat die Jurisprudenz keinem von allen, besonders von denen, die es nachher weit darin brachten, Anfangs sonderlich behagt, vielleicht gar Widerwillen eingefloßt, aber bei einer näheren Bekanntschafft mit ihr findet man doch manchen Stoff zu weitern Forschungen und zum Nachdenken. Es wäre doch sonderbar, wenn unter diesem Vorwurfschwall kein einiger Gedanke anzutreffen wäre. Die Gelehrte sind Frösche einer langen Ueberlegung, und gewiß nicht der Ueberlegung hirnloser Köpfe, sondern gerade das Gegentheil. Sie streben in so genauer Verbindung mit der Geschichte, ja mit der Philosophie selbst, daß sie von dem, was beiden angehört, etwas annehmen müssen. — Ich weiß, wie sehr und eine üble Laune hindert, einen Entschluß zu fassen. Glaubst Du wirklich, daß, wenn Du jeden Morgen zehn (englische) Meilen rittest, Du in der Zeit von einer Woche nicht stärkere Hoffnungen, einß Kanzler zu werden, unterhalten und dies für eine viel wahrscheinlichere Sache annehmen würdest, als Du jetzt thust? Die Wortweile, deren Du in Dei-

nem Briefe gedenkst, sind allerdings Etwas. Unsere Neigungen sind mehr in unserer Gewalt, als wir glauben. Vernunft und Entschlossenheit bestimmen sie und kommen ihnen bei so manchen Schwierigkeiten zu Hilfe. Mir scheint zwischen einem öffentlichen Leben und einem Privatleben keine mittlere Lebensweise statt zu finden. Wer das erstere vorzieht, muß sich in Stand setzen, seinen Nebenmenschen nützliche Dienste leisten zu können, wenn er unter ihnen etwas gelten will; ja, er muß sich nicht weigern, in gewisser Art von einigen Menschen abhängig zu sein, die es schon sind. Ist er so glücklich, mit solchen zu thun zu haben, die von seiner Verablassung keinen übeln Gebrauch machen, so hat er nicht Ursache sich zu schämen; wo nicht, so kann sein Ehrgeiz einem vernünftigen Stolz Platz machen, und dann darf er bloß zur bessern Ausbildung seines Geistes alle die Fähigkeiten anwenden, die man zum Dienste Anderer anzuwenden ihm nicht gestattet. — Eine solche Privatglückseligkeit, wenn man den Besitz von einem Vermögen voraussetzt, ist fast immer in unserer Gewalt und gehört eigentlich dem reifern Alter an, wie die Zeit der Jugend dem öffentlichen Leben gewidmet sein soll. Wähle Dir einige Stunden aus, sieh, wie Dir das erste Jahr gefüllt; am Schluss desselben kannst Du allemal thun, was Du willst. Wendest sich alsdann Deine Ansicht, so hast Du Dir bios eine flüchtige Kenntniß von etwas erworben, das Dir nicht schaden kann und das Du keine Ursache hast zu bereuen. Wenn Deine Neigung nicht auf etwas Anderes gerichtet werden kann, so ist es ein Zeichen, daß Du nicht durchaus gegen diese Art von Beschäftigung eingenommen bist, und erhältst dadurch eine Warnung, bloße Unthätigkeit nicht für Unfähigkeit zu halten. Ich merke, daß mein eigenes Beispiel meiner Ueberredung kein Gewicht gibt, und Du wirst glauben, daß ich anders denke, als ich rede. Ach! dem ich nicht so. Ich handte anders, als ich denke, und ich will lieber der Gegenstand Deines Mitleids sein, als zulassen, daß Du der Gegenstand des meinigen wirst. Sei versichert, daß, so vorthellhaft auch meine jetzige Lage ist, sie dennoch den Kummer über die Nachricht nicht vermindert, daß Dir ein Freund fehlt, gegen den Du Dich often äußern und dessen guten Rath Du augenblicklich einholen könntest."

In eben diesem Briefe meldet Gray seinem Freunde: „Wir sind nun am Ende unserer säßlichen Reisen. Wir haben unsfähr neun Tage in Neapel zugebracht. Es ist die größte und volkreichste Stadt und die ganze Umgegend die anmuthigste und fruchtbarste von ganz Italien. Wir schifften im Meerbusen bei Baija, schwigten in der Eoisfatare, saßen die Proceßion am Großheichnamseste und den König und die Königin und die unterirdische Stadt — ein Wunder, wovon ich Dir ein andermal zu erzählen mir vorbehalte — und sind nach Rom zurückgekehrt, daß wir nach 14 Tagen verließen und nun in Florenz angekommen, um den Sommer hier zuzubringen."

Ein Brief, den Gray aus Florenz den 21. April 1741 an West schrieb, ist merkwürdig wegen einer darin enthaltenen Selbstcharakteristik. „Mich dünkt," schrieb

16) Vergl. Bindemann, Von den Herulanischen Entdeckungen an den Gräbern von Brühl (Dresden 1762) und dessen Nachrichten von den neuesten Herulanischen Entdeckungen (Ohrdruf. 1764).

er, „es wäre wol schicklich, Dir mein Bildniß zu senden; denn ich bin nicht mehr, der ich war. Du mußt zu der Idee, die Du bisher von mir hattest, noch zwei Jahre hinzusetzen, denn eine gute Portion Unthätigkeit, eine starke Dosis Verschlaffenheit und etwas, das mehr als diese, dem Teufeln ähnlich sieht; dunkle Begriffe von vielen seltamen und schönen Dingen, die eine Zeit lang vor meinen Augen schwebten; Mangel an Liebe zu großer Gesellschaft; oder vielmehr gänzliche Unfähigkeit dazu. Auf der guten Seite magst Du hinzufügen: Mißempfindung alles dessen, was Andere fühlen, Rücksicht gegen ihre Fehler oder Schwächen, Liebe zur Wahrheit und Abneigung gegen alle andere. Dann wirst Du noch ein wenig Unbescheidenheit, ein wenig Gelächter, einen großen Theil Stolz und etwas Laune abziehen. Das sind die Veränderungen alle, die mir bekannt sind. Vielleicht findest Du noch einige mehr. Glaube nicht, daß ich diese Reformation dem Nachdenken schuldig bin; ich habe sie einer strengern Ueberlebenskur, der Erfahrung, zu verdanken. Es ist ein geringes Verdienst, ihre Lehren zu behalten, denn man kann es fast nicht anders machen. Aber sie sind doch nützlicher als andere und drücken sich tiefer ins Herz ein. Ich fühle, daß ich in dem Erble von Sirach's Sohne predige und will hier enden.“

Am Schlusse dieses vom 21. April 1741 datirten Briefes heist es: „Hier sende ich Dir den Anfang eines metaphysischen Lebtagebuchs“¹⁷⁾. Gedichte und Metaphysik, wirst Du sagen, sind Dinge, die sich mit einander nicht vertragen. Ein metaphysisches Gedicht ist ein offener Widerpruch. Es ist wahr, aber ich will noch weiter gehen. Das metaphysische Gedicht ist lateinisch und das vermehrt die Ungereimtheit. Es wird Dich, vermuthlich, an den Gelehrten erinnern, der eine Abhandlung über das kanonische Recht in Hexametern schrieb. Ich bitte, hilf mir zu der Beschreibung eines *modi mixti* und zu einer Episode vom *Kaum*.“

Nicht so rein und angetrübter als Gray's Freundschaftsbund mit West erhielt sich das Verhältnis zu seinem Reisesgefährten Walpole. Das Band, das sie an einander knüpfte, war allmählig locketer geworden. Wegen das Ende ihres Aufenthalts in Florenz trennten sie sich förmlich. Gray begab sich allein nach Neuchâtel, von wo er über Padua, Verona, Mailand, Turin und Venedig nach London in seine Heimath zurückkehrte. Verschwiegenheit der Charaktere scheint die Hauptursache ihres Freundschaftsbruchs gewesen zu sein. Der anonyme Verfasser einer Biographie Walpole's¹⁸⁾ erzählt von ihrer Trennung mit den Worten: „Als sie sich getroffen waren, kam das schon früher

entstandene Mißverhältnis zwischen beiden Freunden zum völligen Bruch. Walpole nahm Juwelen gegen seinen Aermern und daher abhängigeren Reisesgefährten eine vornehme Niese an. Gray war schon damals ein melancholischer Schwärmer, Walpole stets aufgeräumt und witzig. Auch dieses ward eine Ursache ihrer Trennung. Gray kehrte auf dem kürzesten und wohlfeilsten Wege über Frankreich in seine Heimath zurück. Im folgenden Jahre (1742) kam auch Walpole wieder nach London. Beide versöhnten sich durch die Vermittelung einer gemeinschaftlichen Freundin. Doch hinterließ die Wunde für immer eine Narbe, und als Gray starb, vermachte er an Walpole sein Andenken in seinem Testamente. Walpole nahm indeß alle Schuld des Mißverhältnisses ganz allein auf sich, druckte in der Druckerei, die er in London errichtet hatte, die erste glänzende Ausgabe von Gray's Gedichten 1757 in Folio und ehrte sein Andenken bei jeder Gelegenheit.“

Als Gray von seinen Reisen am 1. Sept. 1741 in London eintraf, fand er seinen Vaters Gesundheitszustand sehr trüb, und daher wiederholte Gastankfälle, die, wie bereits früher erwähnt, seinen Tod am 6. Nov. 1741 beschleunigten. Zu seiner Frömmigkeit und Unthätigkeit hatte sich in den letzten Jahren seines Lebens noch ein unfehlbares und störrisches Benehmen gesellt, wahrscheinlich eine Folge seiner körperlichen Leiden, wenn es nicht in seiner Gemüthsart lag. Seine Handelsgeschäfte hatte er seit längerer Zeit beinahe gänzlich vernachlässigt. Dessenungeachtet unternahm er, ohne sich vorher mit seiner Familie beraten zu haben, den höchst kostspieligen Bau einer prachtvollen Villa zu Westend. Nach seinem Tode mußte dies Gebäude am 2000 Pf. St. weniger verkauft werden, als es ihm kostete.

Unter diesen Umständen fand Gray sein Erdbheil so geschmälert, daß er Bedenken trug, die Laufbahn eines Juristen weiter zu verfolgen, ohne seiner Mutter und Tante zu Last zu fallen. Diese beiden Schwägerinnen hatten mehrere Jahre für sich einen eigenen Handel betrieben und sich dadurch so viel erworben, daß sie anständig leben konnten. Nach Philipp Gray's Tode gab sie ihr bisheriges Gewerbe auf und wendete sich zu ihrer dritten Schwägerin, der Witwe eines Hrn. Rogers, die in der Nähe von Windsor lebte. Ihr Wunsch, daß Gray sich der Fortsetzung seiner juristischen Studien widmen möchte, mochte sie ihm alle in ihren Kräften stehende Unterstützung versprochen, harmonisirte zwar freiweg mit seinem längst gefaßten Entschlusse, nach welchem er dem Leben eines Privatgelehrten den Vorzug gab. Doch wollte er sie durch eine offene Erklärung nicht fränken, und erwarb sich daher zu Ende des folgenden Jahres (1742) den Grad eines Baccalaureus der Rechte (Bachelor of Laws).

Mit der Jurisprudenz scheint es ihm jedoch wenig Ernst gewesen zu sein. Er fühlte, daß er durch seine Reisen zu viel Zeit für sein Rechtsstudium verloren, und daß diesen Verlust der anhaltendste Fleiß kaum ersetzen konnte. Die Kenntnisse, die er sich erworben, waren für ihn in dem gewöhnlichen Berufsfache von keinem

de principis cogitandi. Liber primus. Ad Favonius. Das Fragment, nebst einem Theil des vierten Buchs, ist in einem Abzuge zu den Poems of Mr. Gray, to which are added memoirs of his life and writings by W. Mallett. New York 1778. 8. Hier findet man auch noch zu der Zeit gedruckt, wo Gray im November in Charlestown sein letztes Mal besuchte; enthält der Werthstein; Sophonisbe Masliniana. Paris; und Zeitschrift des European Magazine

weentlichen Nutzen. Der offenbare Beweis, daß er sich mit ganz andern Studien und Arbeiten beschäftigte als mit der Rechtswissenschaft, deren Trodenheit ihn ermüdete, liegt in den Briefen an seinen Freund West, der, um seine noch immer sehr lebende Gesundheit zu stärken, im März 1742 London verließ und sich aufs Land, nach Popes bei Hatfield in Hertfordshire, zu einem seiner Freunde, David Mitchell, begeben hatte.

Wie sein Freund West widmete auch Gray den größten Theil seiner Zeit philologischen Studien, namentlich dem Lernen der alten Classiker, mitunter auch wol manchen poetischen Arbeiten. Durch einen gegenseitigen Austausch der Ideen suchten die beiden Freunde ihre von einander abweichenden Ansichten zu berichtigen. Das erste Buch der Annalen des Tacitus, in welchem er den Zustand in Pannonien beschreibt, hatte seinen Freund ermüdet. Darüber erhielt er von Gray eine Zurechtweisung. „Ich begreife nicht,“ schrieb er, „wie unter allen Autoren in der Welt Tacitus langweilig sein könnte. Ein Annalist ist, wie Du weißt, nicht Herr seines Stoffes, und mich dünkt, man kann sagen, wenn die Begebenheiten in Pannonien in seiner Schilderung langweilen, sie in der eines Andern unaussprechlich sein würden. Ein Mann, der mit dem schimmernden Witz und der sententiösen Kürze, die dem damaligen Zeitalter eigen war, die Wahrheit und die Würde besser Felten und die tiefe Reflexion der Neuern zu vereinigen wußte, muß nothwendig für sich einnehmen. Was ich aber noch mehr als alles dies an ihm bewundere, ist sein Absehen gegen die Tyrannei und der hohe Geist der Freiheit, der sehr oft, er mag wollen oder nicht, aus ihm redet. Ich erinnere mich einer Sentenz in seinem Agricola, die ich stets wegen der gedungenen Kürze, mit der sie gleichwol so viel sagt, bewundert habe. Er spricht vom Domitian, der sich über das Testament des Agricola freute, worin ihn dieser zum Mörder seiner Gemahlin und Tochter ernannt hatte: *Satis constabat laetum eum, velut honore judicioque: tam caeca et corrupta mens assiduus adulationibus erat, ut nesciret, a bono patre non scribi haeredem, nisi malum Principem.*“

Von besonderem Interesse war für Gray die schönwissenschaftliche Literatur seines Vaterlandes. Der eben mitgetheilte Brief enthält sein Urtheil über ein Gedicht, das allgemeine Sensation erregte. „Die Dunciade“¹⁹⁾, schrieb er, „wird allgemein bewundert. Die Genien der Dorn und der Schulen mit ihrem Gefolge, die Berühmungen der Alterthumsforscher und der Blumenisten das Gähnen der Dummheit ist so sein als irgend etwas, das der Verfasser jemals geschrieben. Die Rolle der Metaphysiker scheint mir die schlechteste; hier und da find einige unrichtig ausgegedrückt und kaum verständliche Stellen.“

In eben diesem Briefe heisst es: „Ich sende Dir hier eine lange Rede der Agrippina. Sie ist viel zu lang,

und ich würde mich freuen, wenn Du sie abfürzen wölstest. Ich bilde mir ein, daß mein Trauerspiel, wenn es jemals vollendet werden sollte, einer Tragödie des Nathanael Lee²⁰⁾ gleichen würde, die 25 Akte und einige alberne Scenen hat.“ Die in diesem Briefe erwähnte Rede war der Schluß von den ersten Scenen eines Trauerspiels, das er im Winter 1741 begonnen hatte. Die treffliche Vorstellung des Britannicus von Racine veranlaßte ihn wahrscheinlich, den Tod der Agrippina zu seinem ersten und einzigen dramatischen Versuche zu wählen. Das noch erhaltene Fragment ist ganz im Geschmack des genannten Dichters geschrieben²¹⁾.

„Auf Deine Empfehlung,“ schrieb Gray im April 1742 an West, „habe ich den Joseph Andrews gelesen“²²⁾. Die Begebenheiten sind übel herbeigeführt und ohne alle Erfindung. Der Herrar Adams ist gut gezeichnet, auch die Elipslop und die Geschichte Wilson's. Der Verfasser scheint auf den Landfischen, mit den Landjüngern und in den Gasthäusern wohl bekannt zu sein. Seine Bemerkungen über die große und kleine Welt, über Herren und Damen sind immer sehr treffend. So sehr auch die Erhabenheit gewisser Seelen (oder, wie ich es lieber nennen möchte, ihre Unfähigkeit zu fühlen und zu beobachten) sie gegen solche Kleinigkeiten wie Charaktere und Naturgemähe gleichgültig macht, so find dieselben doch gewiß ebenso mächtig und weit nützlicher als die tiefsinnigen Abhandlungen von der Seele, von den Leidenenschaften und von dergleichen mehr. Die Freunden des Paradieses der Ruhamedaner verstehen darin, daß sie die Hölle spielen und der Wädhern liegen; und die meiligen sollen sein, fortwährend neue Romane von Marivaux und Grevillon zu lesen.“

In Bezug auf den dramatischen Versuch, den Gray seinem Freunde gesendet, äußerte er in diesem Briefe: „Du bist sehr gütig, daß Du Dir die Mühe gibst, meine langen Reden zu lesen und die Fehler darin zu bemerken. Deine Freimüthigkeit, wie Du es nennst, bedarf so wenig einer Apologie, daß ich es Dir kaum verzeihen würde, wenn Du auf eine andere Weise mit mir verfährt. Das würde vielleicht meiner Gütigkeit schmeicheln, aber meinem Verstande ein schlechtes Compliment machen. Was den Styl betrifft, so behaupte ich, daß die Sprache des Zeitalters nie die Sprache der Dichtkunst ist, ausgenommen bei den Franzosen, deren Verse, wenn nicht der Gedanke oder das Bild sie ein wenig erheben, gar nicht von der Prosa verschieden sind. Unsere Verse dagegen hat ihre eigene Sprache, die fast von Allen, die geschrieben haben, mit Idiomen fremder Sprachen, ja zuweilen mit Worten von ihrer eigenen Zusammenfügung und Erfindung bereichert worden ist. Shakespeare und Milton sind in dieser Hinsicht große Schöpfer gewesen,

20) Geboren 1657 zu Hatfield, gestorben 1692. 21) Siehe dies Fragment in dem Anhang zu dem vierten Bande der *Memoirs of the life and writings of Mr. Gray* by William Mason (York 1778). 22) Ein zweibändiger Roman von Henry Fielding (geboren 1707 zu Eboracrum-Barl in Somersetshire, gestorben 1754 zu Batham). Veral. über Richard den Brühischen Statard. Th. 6. S. 308 fg. Th. 7. S. 102 fg.

19) Von Alexander Pope, geboren zu London am 8. Juni 1688, gestorben den 30. März 1744.
H. Grevill. d. B. u. A. Briefe Ersten. LXXXVIII.

und keiner hat sich dieser Freiheit so sehr bedient, als Pope oder Dryden²⁵⁾, der bekanntlich von Shakspeare Ausdruck entlehnt. Zu der That hat unsere Sprache, die nicht so abgemessen ist wie die französische, ein ungewisses Recht auf Wörter, wenn sie auch hundert Jahre alt sind, in sofern nur nicht das Alterthum sie unverständlich gemacht hat. Unstreitig ist Shakspeare's Sprache eine seiner größten Schönheiten, und er hat darin vor unsern Aristophan's²⁶⁾ und Rowe's²⁷⁾ nicht weniger Vorzüge als seiner übrigen Wortreichthum wegen. Jedes Wort bei ihm ist ein Gemäde. — Indessen wird das Streben, Shakspeare nachzuahmen, unstreitig zu weit getrieben. — Aber auch ich selbst habe mich in meiner Dir gefandten Rede von Nachahmung nicht ganz frei erhalten. Die ersten Zeilen sind, wenn ich mich nicht irre, die besten; zu den übrigen hat mich Tacitus verleitet, nur daß ich das, was er mit fünf Zeilen gesagt, in fünfzig gesagt habe. So gefährlich ist die Nachahmung eines Unnachahmlichen. Wenn Du meiner Meinung bist, so wird es besser sein, der Sache mit Einem Durchstich zu helfen, als mit einem Dugend; und Du darfst kein Bedenken tragen, mein Gewerbe auszulösen. Ich bin eine Art von Spinnen und habe sonst Nichts zu thun, als wieder darüber zu spinnen oder an einen andern Ort zu freuden und von Neuem zu spinnen. Ach! für Einen, der Nichts zu thun hat, als sich zu vergnügen, sind, glaub' ich, meine Vergnügungen ebenso wenig unterhaltend als die meisten Leute."

In einem nicht lange nachher, im April 1742, geschriebenen Briefe schreibt Gray nochmals auf den eben erwähnten Gegenstand zurück. "Was die Agrippina betrifft," schrieb er, „so fange ich an, Deiner Meinung zu sein. Es geht mir mit meiner Berse so, wie den Vätern mit ihren Kindern. Meine Liebe zu ihnen nimmt ab, je älter sie werden. Ich habe die Agrippina niebergeleitet, damit sie schlief bis zum nächsten Sommer. Wir wollten ihr eine gute Nacht wünschen."

Gray erwiderte sie nie wieder, wozu vielleicht die nicht ganz günstigen Bemerkungen über seinen dramatischen Versuch beigetragen haben mochten. So legte er auch ein bald nachher begonnenes Gedicht²⁸⁾ bei Seite,

als einer seiner Freunde äußerte, diese Ode werde, so sehr sie auch Plinard's Geist atme, dem Geschmack des Publicums nicht entsprechen. Auf eine Erinnerung seines Freundes, die Ode zu vollenden, antwortete Gray: „Rein! Sie haben kaltes Wasser darüber gegossen.“

Ueber die Probe einer Uebersetzung des Tacitus, mit der sich sein Freund West beschäftigte, äußerte Gray: „Es ist recht, daß Du den Tacitus frei übersest und seine Gedanken den Wendungen und dem Genius unserer Sprache zu accommodiren gesucht hast. Ich lobe die Einsicht, mit der Du das gethan; aber es ist keine Empfehlung der englischen Sprache, die zu weisshewig ist und täglich trübseliger wird. Das wird man gar sehr gewahr bei der Uebersetzung eines Schriftstellers wie Tacitus. Ich habe es mit einigen Stellen des Thucydides, der in Ansehung der gedungenen Kürze dem Tacitus eingermaßen gleich, versucht. Aber durch mein Bemühen, recht treu zu übersezen, bin ich unverständlich gewesen.“

Seine zurückgezogene Lebensweise und seine literarischen Beschäftigungen schiedt folgende Stelle in einem Briefe an West vom 8. Mai 1742: „Aus dem, was ich Dir sende, wirst Du wahrnehmen, daß ich, wie gewöhnlich, mit Niemandem, außer mit Todten, Umgang pflege. Sie sind meine alten Freunde, und immer lebte ich mich, bei ihnen zu sein. Du wirst Dich daher nicht wundern, daß ich, der ich stets in vergangenen Zeiten lebe, nicht im Stande bin, Dir aus den gemüthlichen Nachrichten mitzutheilen. Ich habe den peloponnesischen Krieg des Thucydides beendet; es war ein sehr bigiges Geschäft, ich gebe Dir mein Wort. Die letzten vierzehn Tage habe ich mit Anacreon getrunken und gesungen, und jetzt weide ich mit Theophrast die Schafe. Uebrigens habe ich die Briefe des Plinius und den Martial in *καρόλον* durchblättert, des Petrarca nicht zu gedenken, den ich mitunter sehr sehr und natürlich finde. Aber auch drei Zeilen des Anakreon in der 29. Ode sind unachahmlich schön. Er beschreibt die Haare, die er gemalt haben will.“

Ueber seine Gemüthsstimmung äußert sich Gray in einem vom 27. Mai 1742 datirten Briefe an seinen Freund mit den Worten: „Du mußt wissen, daß meine Melancholie meistens weiß, oder besser gesagt, eine Leucolie ist, die, wenn sie gleich selten lacht, aber lang und nie bis zur Freude oder zum Vergnügen emporglührt, doch ein ganz begablicher Zustand ist. — Es gibt aber auch eine andere Art von Melancholie, die wirklich schwarz ist, und die ich zuweilen empfinden habe. Sie hat einige Aehnlichkeit mit Terribian's Glaucomergel: Credo, quia impossibile est. Denn diese Melancholie, ja, sie weiß völlig gewis Alles, was ganz unabweichlich, wie es nur fürchterlich ist, und auf der andern Seite schließt sie ihre Augen vor den wahr-

25) John Dryden, geboren 1631, gestorben 1701. Vergl. über ihn den *Præfatus* Pintor, Bd. 4. S. 204 ff. *Gleichenburg's* *Britischer Histor.* Bd. 5. S. 359 ff. 26) Aeschylus, geboren 172, gestorben 1719. Vergl. R. Smith, *Memories of the life and writings of J. A.* London 1724. S. 25) Nicholas Boileau, geboren 1633, gestorben 1718. Vergl. Wharton's *Essay on Pope's Genius*, Vol. I. p. 282 sq. *Gleichenburg's* *Bibliotheksammlung zu seiner Theorie der schönen Wissenschaften*. Bd. 7. S. 545 ff. 28) *The Progress of Poetry*, in den von H. Wilson herausgegebenen *Poems of Mr. Gray* (York 1778). *Seinen* *Wahlgeschicht* *Ende* *seiner* *Gray* *in* *seinem* *Gedichte* *in* *den* *folgenden* *Zeilen*.

Far from the sun and summer-gale
In Aëdon's green lap was Nature's darling laid,
What time where lured Aëdon strayed;
To him the mighty mother did reveal
Her awful face: the dauntless child
Stretch'd forth his little arms, and said.

This pencil take (she said) whose colours clear
Richly paint the vernal year;
Thine too those golden keys, immortal boy!
This can unlock the gates of Joy!
Of Horror that, and thrilling Fears,
Or ope the sacred source of sympathetic Tears.

scheulichsten Hoffnungen, und vor Allem, was Vergnügen gewähren konnte. Vor dieser behüte uns der Himmel! Denn Niemand als er und heit're Witterung kann es. In der Hoffnung, eine solche Witterung zu genießen, will ich auf einige Wochen aufs Land gehen, aber ich werde dort in keiner größeren Gesellschaft sein. Du wirst also, wenn Du einige Liebe für mich hast, fortfahren, an mich zu schreiben. Mein Leben gleicht Heinrich's IV. Abendmahlzeiten von Hühnern. Poulets à la broche, poulets en ragout, poulets en hâche, poulets en fricassée. Ich lebe hier, ich lebe dort; Nichts als Bücher mit verschiedenen Bräuen. Laß mich daher das Defect nicht verlernen; denn obgleich ich es auch lesen muß, ist es doch von einem ganz verschiedenen Geschmack."

Unmittelbar, nachdem er diesen Brief geschrieben, begab sich Gray nach Stole²⁷⁾, um seine Verwandten zu besuchen. Eine kleine Ode, die in der Sammlung seiner Gedichte die erste ist, ward dort von ihm gedichtet. Er sandte sie sofort seinem Freunde West nach Herrfordshire; sie fand ihn jedoch nicht mehr am Leben. Er war, wie bereits früher erwähnt worden, am 1. Juni 1742 gestorben²⁸⁾. Drei Wochen zuvor hatte er seinen letzten Brief an Gray mit den Worten geschlossen: „Vale, et vivo paulisper cum vivis.“ So wenig schien er seinen nahen Tod gekannt zu haben. Um den Schmerz, den er empfand, als der Brief, in welchem die Ode lag, unerschrocken zurückkam, einigermaßen zu lindern, nahm er seine Zuflucht zur Poesie. Einige seiner trefflichsten Gedichte fallen in diese Zeit, in das Jahr 1742. Dabin gehören die Ode to the Spring, eine andere: To adversity und das Gedicht: A distant prospect of Eaton College. Vielleicht ward auch eins seiner berühmtesten Gedichte: The Elegy auf einem Dorfsirkehofe (Elegy written in a Country-Church-yard), in Stole begonnen. Gray vollendete sie jedoch erst später im Jahre 1750.

Werkwürdig war es, daß Gray seit 1742 fast 30 Jahre bis zum Ende seines Lebens Cambridge zu seinem bleibenden Aufenthalts wählte, wo es ihm in seiner Jugend wenig behagt hatte, und wosin er auch mit noch härtern Vorurtheilen von seinen Reisen zurückgekehrt war. Was ihn dort festhielt, war die Benutzung der Universitätsbibliothek. Sieb selbst eine kleine Büchersammlung anzuschaffen erlaubten ihm seine Verhältnisse nicht. Der Beschäftigung mit der Poesie entlagte er bald wieder, als er von Stole wieder nach Cambridge zurückgekehrt war. Mit rastlosem Fleiße studierte er die besten griechischen Schriftsteller und unterwarf sie interpolirten Stellen in ihren Werken einer scharfen Kritik. Aber auch der Rechtswissenschaft, die er bisher vernachlässigt hatte,

schien er ein neues Interesse abgewonnen zu haben. „In 30 Jahren,“ schrieb er in einem seiner damaligen Briefe (den 27. Dec. 1742), „hoffe ich die Welt zu überzeugen, daß ich ein tüchtiger Jurist bin, und ich werde mich in einer Wissenschaft hervorthun, die vielleicht die edelste von allen ist.“

Obne daß sich ihm eine besondere Gelegenheit darböt, entlagte Gray seinen letzten einsamen Lebensweife. Aus Cambridge schrieb er am 11. Dec. 1746 einem Freunde: „Ich sollte wol mein langes Schweigen entschuldigen. Aber Entschuldigungen haben für mich keinen Werth, weil sie nie wahr sind. Nichts ist so aibern als die Trägheit, wenn sie hofft sich zu verbergen. Jedermann erkennt sie an ihrem schleichenden, unsichern Gange, wie man auf der Wasserleide den König an seinem festen Fußtritt und an seinem erhabenen Sinn erkennt. In dessen habe ich doch etwas zu sagen, das den Schein eines triftigen Grundes hat. Ich bin, wie Sie hoffentlich wissen, in London gewesen und habe mich mit zwei Freunden, die vor Kurzem von Reisen zurückgekehrt sind, an allen öffentlichen Orten getroffen. Die Welt hat selbst für einen sechsjährigen Einsiedler noch etwas Anziehendes und angenehme, wohlgefunnte Menschen (Dank sei es dem Himmel, daß es deren so wenige gibt) sind mein vorzüglichster Magnet. Es ist daher kein Wunder, wenn es mir etwas schwer fiel, mich wieder von ihnen zu trennen, oder wenn mein Geist, bei der Rückkehr in meine Einsiedelei, auf einige Zeit war nicht bloß auf Gewitter und Sturm, aber doch bloß unter Veränderung herabstaut. Ueberdies sagt Seneca (und meine Philosophie dünkt sich nicht über Seneca erhaben): Nunquam mores, quos extuli, refero. Aliquid ex eo, quod composui, turbatur: aliquid ex his, quas fugavi, redit. Und dies wird uns, die wir dies eingemipte Keiser der Wissenschaften sind, bezeugen.“

Dieser Brief enthält zugleich das Geständniß: „Es ist doch eine wunderliche Sache, daß wir ohne Geld nicht leben können, wie es uns gefüllt. Swift²⁹⁾ sagt irgendwo: Geld ist Freiheit, und ich denke: Geld ist Freundschaft und Gesellschaft und jede äußere Glückseligkeit. Es ist ein großer, aber in der That ein schlimmer Trost, wenn man sieht, daß die, die es im Ueberflusse besitzen, meist ohne Vergnügen, ohne Freiheit und ohne Freunde sind. Hauptsächlich Ihrer hiesigen Tröstungen bin ich mit Ihnen nicht einetlei Meinung. Eine stille Melancholie können sie gewähren, eine ruhigere Art von Verzweiflung, und zwar dies unter gewissen Umständen und bei gewissen Gemüthsarten. Wahrer Trost aber, wahrer Zufriedenheit kann in der menschlichen Seele nur aus der Hoffnung entspringen.“

An dem Dr. Wharton, einem geschätzten Arzte in London, fand Gray damals einen jungen Mann, der seinem Interesse an den alten Classikern mit gleicher Reizung entgegen kam. Mit ihm unterhielt Gray einen

27) Ein drei englische Meilen von Windsor gelegener Flecken, auf dessen Götterader Gray's Mutter beerdigt worden war. 28) In Gray's literarischem Nachlaß fand sich eine Copie jener Ode mit den in englischer Sprache an den Rand geschriebenen Worten: „Ich dichtete diese Ode zu Anfang des Juni 1742 und sandte sie meinem Freunde Richard West. Ich wußte nicht, daß er damals schon todt war.“

29) Jonathan Swift, geboren 1667 zu Dublin, gestorben 1744. Vergl. The life of Swift by D. Sheridan. Dublin 1787 (treitich Göttingen 1796). Johnson, Lives of the English Poets. Vol. III. p. 353 seq.

Angere Zeit im kaiserlichen Briefwechsel. „Ich lese jetzt“, schrieb Gray im December 1746, den Aristoteles, seine Poetik, Politik und Moral, obgleich ich nicht recht weiß, was ich aus ihm machen soll. Erstens ist er offenbar der schwerste Schriftsteller, den ich je gelesen habe. Zweitens hat er eine so trodene Kürze, daß man eher ein Kestler zu sein geglaubt hat, als ein Buch. Er hat eine starke Neigung zur Dogm, die in gewisser Art seine eigene Urfindung ist. Dadurch verliert er sich oft in kleinen unbedeutenden Einseitigkeiten und in allerlei Subtilitäten; und was das Schlimmste ist, er überläßt es nachher dem Leser, sich selbst herauszufinden, so gut er kann. Drittens hat er viel durch die Abscheider geübt, wie es bei allen Schriftstellern von ungewöhnlicher Kürze notwendig ist. Viertens aber hat er endlich eine Menge von guten und nicht gewöhnlichen Dingen, daß es wohl der Mühe lohnt, sich mit ihm abzugeben.“

In einer Briefe an Walpole, mit dem er sich längt wieder versöhnt hatte, gekenst Gray nochmals seines früher erdachten dramatischen Versuchs. Er schrieb 1747 aus Cambridge: „Ich freue mich zu hören, daß eine so große Menge dramatischer Producte auf die Bühne gebracht wird. Meine Agrippina kann sogleich zurüdeleben. Ich habe das Vertrauen zu Ihnen, daß Sie von der Ihnen gesandten Scene gegen Niemanden etwas erdacht, am wenigsten sie Jemandem gezeigt haben.“ Ich hielt sie für so schlecht, daß ich vergaß, Sie um die Scheinbaltung zu bitten. Uebersen hörte ich vor einigen Tagen, daß ich mich mit einem Schauspielers beschäftige. Man sagte mit den Namen, den doch hier, wie ich überzeugt bin, Niemand wissen konnte. Meiner Meinung nach ist Ihr Vorschlag, eine Sammlung der Werke meines Freundes West zu veranstalten. Sie fürchte aber, unser gemeinschaftlicher Vorrath würde kaum einen kleinen Band füllen. Das ich davon besitze, ist minder beträchtlich, als Sie sich vorstellen, und von dem Wenigen würden wir nicht Alles drucken lassen wollen. Sie müssen nicht mehr haben als ich. Sie würde mich wenig darum kümmern wenn die gewöhnliche Gattung von Lesern meinen Freundschafstodt nicht missbilligte, wenn nur die Wenigen, die jemals irgend einen Freund geliebt, oder von irgend einer Sache richtig geurtheilt haben, durch diese kleinen Uebersetzungen veranlaßt würden, sich vorzustellen, was West that werden können, und zu wünschen, daß der Himmel ihm ein längeres Leben und ein ruhigeres Gewähl ersehen haben möchte.“

Diesen Brief beendeten einige Verse. „Sie sind“
 „Gut“, lateinisch und werden Ihnen daher nicht
 „Aber ich sende sie Ihnen des Gegenstandes
 „sind ein Theil eines größern Werkes“
 „zung des vierten Buches, worin von den
 „n behandelt werden sollte. Entschuldigen Sie
 „Verse“). Sie wissen, daß die Gültigkeit
 „ne licentia poetica war.“

Vielen Camus verfasste ihm damals die Recitäre eines französischen Dichters, den er in einem am 19. Aug. 1748 an Ebhartens Geschriebenen Briefe einen der feinsten und anmutigsten Schriftsteller nennt. Es war Gresset. „Das mir“ schrieb er, „ein ganz ungemeines Vergnügen gemacht hat, ist kein neues Zufusiel: Le Méchant. Kaufen Sie, wenn Sie es nicht besitzen, seine Werke in zwei kleinen Bänden, die von den Buchbühlern in Holland gesammelt wurden, und mithin einige unbedruckte Stüde enthalten.“ Aber sie finden darin den Vert-vert, die Epître à Mr. Bougeant, die Chartreuse, die Ode à la médiocrité und noch ein Zufusiel, Sidney beizut. Alle diese Stüde haben große Schönbheiten. Sie habe schon bemerkt, daß die Sammlung von holländischen Buchbühlern veranlaßt worden. Sie enthält daher manche unvollendete Stüde, oder auch solche, die Gresset in seiner Jugend geschrieben, aber die er nie für die Welt, sondern zur Belustigung seiner Freunde verfertigte, wie unter andern den Lutrin vivant.“

Noch ein anderer französischer Schriftsteller erregte in Grev ein sehr lebhaftes Interesse. Am 9. März 1749 schrieb er an Wharton: „Das Vortzugsstück, was ich Ihnen von einer Lectur melden kann, ist ein Werk von Montesquieu“), die Frucht einer zwanzigjährigen Arbeit. Es ist der Esprit des Loix. Er zeigt darin die Principien, auf denen die drei Regierungssysteme beruhen: das despotische, die despotische Monarchie und die republikanische Verfassung. Er zeigt, wie daraus die Geetze und Gewohnheiten entstanden sind, durch die jene Principien geleitet und aufrecht erhalten werden. Er zeigt die jeder Regierungsform eigene Erziehung, den Einfluß des Himmelslichts, der Lage, der Religion auf das Gemüth jeder besondern Nation und auf ihre Pollitz. Der Styl ist lebhaft und von einer getragenen Rühr, daher mitunter ein wenig dunkel. Montesquieu hat den Geist des Tacitus, den er bewundert, mit der Dunkelheit und dem Feuer eines François zu mischen gewußt.“

Durch das Erscheinen des Esprit des Lois ward Gray veranlaßt, ein ähnliches Werk, mit dem er sich damals beschäftigte, aufzugeben. Auch der große Umfang, den es haben mußte, schreckte ihn. In seinem literarischen Nachlasse fand sich kein Entwurf des Ganzen. Gegen einen seiner Freunde äußerte er: Montesquieu sei ihm hinsichtlich seiner besten Ideen zuvorgekommen. Einige Zeit nachher wollte er das Werk wieder zur Hand nehmen und es mit einer Dede dem Verfasser des Esprit des Lois zugehen. Montesquieu's Tod brachte ihn in dessen von diesem Entschlusse für immer zurück.

32) Jean Baptiste Louis Greffet, geb. 1708 zu Amiens, gest. 1777 zu Paris. Bergl. Vie de M. Gresset par L. D. (Louis Donne). Paris 1779. 33) Sie erziehen zu Amberg 1787, 12. 2 Voll. 34) Charles de Secombet, Baron de la Breche Montedouien, geb. 1689, gest. zu Paris im Februar 1756. Bergl. sein Leben vor den Oeuvres complètes de M. Basil. 1800. 8. Voll. und zu Eloges de Solignac, Mompertuis, d'Alambert u. A.

So unermüdet thätig auch Gray war, machte er sich doch in dieser Beziehung mitunter Vorwürfe, die aber wol nicht ernstlich gemeint waren. Charakteristische Aeußerungen hierüber enthält ein an Wharton aus Cambridge am 25. April 1749 geschriebener Brief: „Der Geist der Trägheit (der Geist dieses Orts) fängt an, auch mich zu besitzen, mich, der ich so lange gegen ihn geistert habe. Doch hat er über mich noch nicht so viel Gewalt, daß ich mit mir selbst nicht den Unmuth fühlen sollte, wovon er stets im Anfange begleitet zu werden pflegt. Die Zeit wird mein Gewissen beruhigen, die Zeit wird mich mit diesem fruchtlosen Gesellschaftler veröhnen.“ Seinen Brief schließt Gray mit der humoristischen Aeußerung: „Wir werden mit einander rauchen, trinken, einschlafen. Wir werden, wie andere Leute, unsere kleinen Scherze, unsere alten Geschichten haben; was der Portwein angeht, wird ein anderes Getränk vollenenden, und vielleicht lesen Sie in einem Monat in irgend einer Zeitung: Gestern starb Herr Thomas Gray, ein angenehmer Gesellschaftler, von allen seinen Bekannten hochgeachtet. Man glaubt, er sei an einem Schlagfluß gestorben, weil man ihn aus dem Bette gefallen fand.“

Worüber Gray nach diesem Briefe mit sich selbst schonbar unzufrieden war, die literarische Thätigkeit, in sofern sie nicht in seiner Biederscheit auauariete, löste ihm Achtung ein. An Wharton schrieb er darüber in dem eben erwähnten Briefe: „Wich, der Unermüdete“³⁵⁾, hat so eben einen starken Octavband von Originalbriefen aus der Zeit der Königin Elisabeth herausgegeben. Es sind viel gute Sachen darunter, besonders Briefe von Sir Robert Cecil (Salisbury) über die Unterhandlungen mit Heinrich IV. von Frankreich, des Grafen von Rossmouth wunderliche Nachricht von dem Tode der Königin Elisabeth, verschiedene besondere Nachrichten von Jacob I. und dem Prinzen Heinrich, und überdies eine vortreffliche Staatsgeschichte Frankreichs, mit dem Charakter des Königs, seines Hofes, seiner Minister, von Sir Georg Carew, Gesandter an diesem Hofe.“

In eben diesem Briefe heisst es: „Sie erkundigen sich nach meiner Chronologie“³⁶⁾. Es sind fast zwei Jahre, daß ich sie angefangen habe. Ich war damals eben in voller Beschäftigung mit dem Diogenes Laertius und seinen Philosophen. Die Chronologie sollte ein Prooemium zu ihren Werken abgeben. Bei Vervollständigung der Tabellen war meine Absicht nicht sowohl auf öffentliche Begebenheiten gerichtet, obgleich auch diesen eine eigene Columne angewiesen war, als vielmehr auf eine

literarische Vergleichung der Zeiten aller großen Männer, ihrer Schriften und Thaten. Ich habe diese Chronologie von der 30. Olympiade, mit der sie beginnt, bis zu der 113. fortgeführt, d. h. durch 332 Jahre. Von den neuern Schriftstellern haben mir wenige etwas geholfen, außer Marsham, Dobwell und Bentley. Ich habe seitdem den Pausanias und Athenäus ganz durchgesehen und noch einmal den Aeschylus. Jetzt beschäufige ich mich mit dem Pindar und Elysius; drann ich nehmte Verse und Prosa zusammen, wie Butter und Käse.“

Von einer akademischen Feierlichkeit in Cambridge, der Einführung des Herzogs von Newcastle, lieferte Gray in einem Briefe an Wharton eine humoristische Beschreibung. „Ich erlaube mir“, schrieb er am 8. Aug. 1749, „Ihnen zu sagen, weil es wahrscheinlich Niemand sonst gethan hat, daß des Herzogs Gifer und Veredelmheit über allen Ausdruck war. Ein Ausdruck des Verwuns war nie so braufend als seine Sprache, und (weil ich einmal auf meinen Bergen bin) Pelion mit allen seinen Fichten war bei einem Sturm minder ungemüth als seine Bewegungen. Und doch steht das Rathhaus noch, und wir Alle, Dank sei dem Himmel, sind frisch und gesund. — Ich darf schwören, daß hier nicht drei Personen waren, die den Herzog nicht für ein Muster der Veredelmheit hielten. — Jedermann war, so lange die Feierlichkeiten dauerten, des Morgens munter und geschäftig, am Abend lässig und berauscht.“

Einer Dte, die sein nachheriger Biograph, William Mason³⁷⁾, bei dieser Gelegenheit verfertigt hatte, sollte Gray entsetzenden Beifall. „Der Verfasser“, schrieb er, „erwirbt sich meine Achtung, je mehr ich ihn kennen lerne. Er ist kunstreich, gutmüthig und ungelüftet; etwas eitel, aber in so unschuldiger und sonnstiger Weise, daß es Niemand beleidigt. Er ist etwas ehrsüchtig, aber dabei so unbekannt mit der Welt und ihrem Lauf, daß er dadurch seine nachtheilige Meinung gegen sich erweckt; so aufrichtig und so ohne alle Verstellung, daß seine Seele, die nur den geringsten Eitelmutz besitzt, niemals daran denken könnte, ihm wehe zu thun. Dabei ist er aber.“ fügt Gray hinzu, „so lässig, daß, wenn er diesen Fehler nicht ablegt, alle seine guten Eigenschaften gar Nichts bedeuten werden. Offenungsgewicht bin ich ihm so gut, daß ich wünschte, Sie möchten ihn kennen.“

Ungefähr um diese Zeit (1750) schrieb Gray eine seiner berühmtesten Gedichte, die bereits früher erwähnte Elegy, wrkten on a Country-Church-yard, vollendet zu haben. Er sandte sie seinem Freunde Walpole, der, davon entzückt, das Manuscript mehreren seinen Bekannten mittheilte. Später, im December 1750, schickte er sie auch dem Dr. Wharton. Wiebeiden äuperte er sich in einem Briefe an diesen mit den Worten: „Meine

35) Thomas Birch, geb. 1705 in London, gr. dastelb 1766, rühmlich bekannt durch die Herausgabe der Werke Baco's, Tillotson's, Milten's u. a. Schriftsteller, auch als Verfasser mehrerer schätzbaren historischen Schriften. Vergl. über ihn Hamberger's Biographische Anecdoten von englischen Gelehrten. Bd. 1. S. 160 ff. 36) Jede Seite dieses unvollendeten Werkes hatte neun Columnen. Eine war für die Olympiaden bestimmt, die folgende für die Wochenten, die dritte für die öffentlichen Angelegenheiten Deutschlands; die drei nächsten Columnen für die Philosophen und die letzte für die Dichter, Geschichtschreiber und Aeuere.

37) Siehe die Memoirs of the life and writings of Mr. Gray by William Mason vor der Sammlung von Gray's Gedichten. (York 1778. 8. 4 Voll.) Mason, geb. 1716 zu Hull, geb. 1797 zu Alton, machte sich außer mehreren andern Werken besonders rühmlich bekannt durch sein historisches Gedicht: The English Garden. Vergl. Allgem. Literaturzeitung. December 1797. Intell.-Blatt S. 1411.

Elegie ist durch Walpole's Schuld bekannter geworden, als sie es, ihrer Bestimmung nach, werden sollte. Man hat sie so sehr geliebt, daß ich mich schäme, es zu wiederholen. Ich will nicht für unbedeutend gehalten sein; aber ich schäme mich im Namen derer, die diesem Gedicht so übertrieben's Lob gependet haben. Ich wäre zufrieden gewesen, wenn es Ihnen und noch zwei oder drei Andern gefallen hätte. Das würde meinen Ehrgeiz völlig befriedigt haben."

Achtliche Aeusserungen enthält ein Brief an Walpole vom 11. Febr. 1751. Die Herausgeber einer vielgelesenen Zeitschrift, des *Magazine* des Magazines, äuserten in einem an ihn gerichteten Schreiben, daß sie gehört, er sei der Verfasser der vortrefflichen Elegie, und daß sie dieselbe sofort mit seiner Erlaubnis in ihrem Journal abdrucken lassen würden. Sie baten zugleich um die Ehre seines Dankschreibs. Damit war aber Gray durchaus nicht einverstanden. "Ich bin," schrieb er an Walpole, "ganz und gar nicht genehm, eine solche Erlaubnis zu geben und in eine solche Correspondenz mich einzulassen. Es bleibt mir nur ein schlimmer Weg übrig, der Ehre zu entgehen, mit der man mich strafen will. Ich muß Sie bitten, das Gedicht sofort nach Ihrer Copie durch Dobbies ohne meinen Namen abdrucken zu lassen, in welchem Format er es für gut befindet, aber auf sein bestes Papier und mit seiner besten Schrift. Er muß die Correctur selbst besorgen und zwischen den Stangen seinen Raum lassen, weil das Verhältniß in einigen Stellen aus einer in die andere übergeht. Der Titel muß lauten: Elegie, auf einem Dorfschloß geschrieben. Könnte er in ein Paar Worten sagen, daß das Gedicht ihm zufällig in die Hände geraten sei, so wäre es mir noch lieber."

Wie frei Gray von Eitelkeit war, zeigt folgende Stelle in einem spätern Briefe an Walpole, im Januar 1753 geschrieben: "Ich weiß, daß ich unselbstbar meinen Bestand verlieren würde, wenn Sie es zugeben sollten, daß mein Bildniß gezeichnet wäre. Ich beschwöre Sie, unverzüglich dies Vorhaben zu hinterreiben. Es ist mir unbekannt, auf welchen Kosten es geschehen wird; ist es auf Dobbies's, so will ich ihm den Schaden ersetzen. An der Spitze meiner Werke, die 30 Seiten stark sind, in eigener Person zu erscheinen, das wäre für mich ärger als der Brangor. Ich versichere Sie, wenn ich ein solches Buch mit einem solchen Titelkupfer unverändert erhalten hätte, würde mich die Sturmsucht besessen haben."

Auf die Nachricht von einer gefährlichen Krankheit seiner Mutter, die er jählich liebte, hatte sich Gray um diese Zeit, im Januar 1753, nach Stioke bei Windsor, begeben, wo sie sich seit dem Tode ihres Vaters aufhielt. Gray glaubte sie nicht mehr am Leben zu finden. Sie verstarb zwar bei Kurzem einige Fieberstöße, ward jedoch bereits im März. Sie ward neben ihrer Schwelmer beerdigt, die einige Jahre vor ihr gestorben war. Ihr Grabstein erhielt die Inschrift: "In dieser Gruft ruhen, in der Hoffnung einer freudigen Auferstehung, die irdischen Ueberreste von Maria Antrobus; sie starb unvermählt den 1. Nov. 1749, alt 60 Jahre. In gleichem

frommen Vertrauen ruhen hier die Gebeine von Dorothea Gray, einer Witwe, einer lieben jählichen Mutter vieler Kinder, von welchen nur eins das Unglück hatte, sie zu überleben. Sie starb den 11. März 1753, alt 67 Jahre."

In dem Schmerz über seinen Verlust befiel Gray noch Fassung genug, um seinen Freund Mason zu trösten, dem sein Vater um diese Zeit, im December 1753, gestorben, und der dadurch in eine beschränkte Lage versetzt worden war. "Ich versuche nicht," schrieb Gray, "Sie hinsichtlich Ihrer Gläubigkeitsverhältnisse zu trösten. Die gute Meinung, die ich von Ihnen habe, läßt mich gewiss glauben, daß, wenn dieselben auch noch schlechter wären, Sie dennoch nie Ihrer unwürdig handeln würden. Ich kann Ihnen daher über diesen Punkt kein Mitleid zu erkennen geben. Wol aber bezeuge ich Ihnen mein aufrichtiges Verleiden eines guten und freundschaftlichen Mannes, dessen Andenken ich ehre. Ich habe die Scene, die Sie mir beschreiben, selbst gesehen, und weiß, wie schrecklich sie ist. Ich weiß aber auch, daß sie mich besser gemacht hat. Wir sind alle lässige und gedankenlose Geschöpfe. Nur so lange haben wir Vernunft, nur so lange sind wir einigermaßen nützlich in der Welt, als dieser traurige Eindruck währt. Sie tiefer er ist, desto besser find wir."

Wie mehrere seiner Briefe zeigt auch der nachfolgende an Wharton, wie wenig ein Selbstgefühl seines Dichterberufs ihm eigen war. Aus Cambridge schrieb er am 9. März 1755: "Die Eitelkeit Anderer zu kränken, ist eine zu leichte und zu kleine Sache, als daß ich daran Vergnügen finden sollte. Was mich selbst betrifft, so seien Sie versichert, daß mein Geschmack am Lobe nicht dem Geschmack der Kinder an Früchten gleicht. Gäbe es nichts Anderes als Mißpfeil und Brombeeren in der Welt, so würde ich auch diese sehr gern entbehren. — Was die Herausgabe meiner Gedichte anlangt, so bin ich nicht sowohl überhaupt dagegen, als vielmehr gegen die Herausgabe einer einzelnen Dede. Ich habe zwei oder drei Ideen im Kopfe. Was soll ich damit anfangen? Sollen meine Denen auch so in der Gestalt kleiner wohlfeiler Gedichtchen hinter einander heranschieben, bis es Dobbies gefällt, sie in Gesellschaft von Vierem anderer Verfasser in einem gefälligen Bande herauszugeben? Ich bin überzeugt, daß Mason, der sie eifern will, das wohl fühlt, und nicht bedrückt, was er sagt."

Zu den poetischen Ideen, mit denen sich Gray nach diesem Briefe damals beschäftigte, gehörte unter andern eine Ode im Geschmack Rimbard's, Die Bard, a Pindaric Ode betitelt. Das Gedicht blieb Fragment ²⁹⁾.

38) Es befindet sich in der von William Moleson herausgegebenen Sammlung der Poems of Mr. Gray (York 1778). Eine zweite Bearbeitung dieses Gedichts hat Keigartien geliefert; s. dessen Dichtungen (Stuttgalt 1824). Bd. 9. S. 305 f. Die hier folgende Stelle enthält eine Anspielung auf Gray's Erstlingsdicht Escalopier:

The verse adorn again
Fierce war, and faithful Love,

Bemerkt zu werden verdient, daß Gray sie nicht eher, als bis er sie im Kopfe völlig ausgedeutet, aus dem Papier hinweg, sodas ihm nachher wenig mehr zu thun übrig blieb, als die Vertauschung eines Wortes mit einem andern. Sie pflegte er einen allgemeinen Entwurf in flüchtigen Breisen niederzuschreiben. Er wandte sich vielmehr von einem Theile seines Entwurfs nicht eher zu einem andern, als bis er seinen vollkommen angebildet hatte. Von dieser Methode konnte er aber nur bei kleinern poetischen Arbeiten Gebrauch machen, und darin scheint die Ursache zu liegen, weshalb Gray mehrere Werke, deren Anlage von größerem Umfange war, meist unvollendet ließ. Die Idee zu einer andern Ode scheint durch die Lectüre eines Werkes von d'Alembert, den er sehr schätzte, in Gray gewekt worden zu sein³⁹⁾. Ueber diese Idee, die er nie realisirte, findet sich folgende Aeusserung in einem seiner damaligen Briefe: „Alles, was angeordnete und vielvermögende Männer für Leute von Genie thun können, besteht darin, ihnen ihre völlige Freiheit zu lassen; denn sie gleichen den Vögeln, die eingeschlossen nur den Verlust ihrer Freiheit in melancholischen Gefängen beklagen und die anmuthige Wildheit und Lebhaftigkeit ihrer Lüne verlieren, von denen sie die Wälder widerhallen lassen.“

In einem Briefe an Wharton vom 25. März 1756 gedenkt Gray mit dunkeln Worten eines „Streits“, der ihn zwang, seine bisherige Wohnung zu Petersbourg in Cambridge mit einer andern zu Pembroke-Hall zu vertauschen. Gray legt auf diese Veränderung ein gewisses Gewicht. „Sie kann“, schreibt er, „in einem an Begebenheiten so armen Leben, wie das meinige, als eine Art von Epoche betrachtet werden. Ich werde es aber machen, wie es Voltaire zu machen pflegte, und Ihnen blos sagen, daß ich meine Wohnung verließ, weil es darin zu unruhig und die Leute im Hause unhöflich waren. Das ist Alles, was ich Ihnen davon sagen kann; mehr darüber Ihnen mitzutheilen ist der Ueberdringer dieses Briefes, der von Allem ein Zeuge war, beauftragt. Alles, was ich noch hinzufügen kann, ist, daß ich hier sehr gut und so ruhig wohne, wie in der grande Chartreuse, und daß man hier ungemein höflich ist.“

In buskin'd measures move
And Truth severe, by airy Fiction dress'd.
Fair Grief, and pleasing Pain,
With Horror, tyrant of the shrobbing breast.

39) *Je n'ai le Rec'd de d'Alembert, gr. 1717 in Paris, gedr. daselbst am 28. Oct. 1753; f. d'Espr. Essay sur la société des Grands avec les Gens de lettres.* Darin findet man unter andern die Stelle: „Parmi les grands Seigneurs les plus affables il en est peu qui se défont avec des Gens de lettres de leur grandeur; vraie ou prétendue jusqu'au point de l'oublier tout-à-fait. C'est ce qu'on aperçoit surtout dans leurs conversations, où l'on n'est pas de leur avis. Il semble qu'à mesure que l'homme d'esprit l'oublie, l'homme de qualité se montre, et parolais exiger la déférence, dont l'homme d'esprit avoit commencé à se dispenser. Aussi le commerce entre des Grands avec les Gens de lettres ne finit que trop souvent par quelque rupture éclatante, rupture, qui vient presque toujours de l'oubli des regards reciproques.“

Ein späterer Brief an Wharton vom 14. Juni 1756 enthält Klagen über seinen Gesundheitszustand. „Ich bin“, schrieb er, „diese ganze Zeit in einer unthätigen und unangenehmen Lage gewesen. Ich bitte Sie, mir stützende Mittel zu verordnen, damit dieser Zustand nicht in eine völlige Idiotie ausarte. — Künftig hätte ich Ihnen schon für Ihre freundschaftlichen Anerbieten, eine Zeit lang bei Ihnen zu wohnen, meinen Dank sagen sollen. Ich bin gesonnen, es bald anzunehmen. Von meiner geistigen Unapfälligkeit habe ich Sie schon oft in Kenntniss gesetzt. Es wäre aber möglich, daß ich auch wieder körperlich recht krank werden könnte, wenn ich genöthigt wäre, nach London zu gehen. Da möchte ich denn nicht gern in einer unruhigen, unbequemen Wohnung mich aufhalten, wo mich vielleicht meine Wärterin mit einem Kopfstich erkränken könnte. Es ist daher sehr natürlich, daß ich Ihr Haus vorziehe. Aber ich sage Ihnen das bei Zeiten, damit Sie, wenn Sie sich vor einem kranken Körper fürchten, mit einer guten Entschuldigung dieser Unruhe vorbeugen können. Indessen“, fügt Gray hinzu, „bürden Sie sich nicht vorstellen, meine Krankheit sei in esse, nein, sie ist nur in posse, sonst würde ich zu gewissenhaft sein, sie Ihnen ins Haus zu bringen. Ich denke ungefähr in 14 Tagen bei Ihnen zu sein.“

Daß seine angebliche Kränklichkeit meistens eingebildet war, scheint aus einem Briefe an Mason hervorzugehen. Gray entschuldigt sich darin am 25. Juli 1756 wegen seines langen Schweigens. „Ich bin“, schrieb er, „wie Sie wissen, in Stofe. Aber ich höre, sehe, thue durchaus Nichts. Das ist aber nicht ein solches Nichts, wie zu Luntbridge, das mit vielen flüchtigen, mannichfachen Farben, wovon immer eine die Stelle der andern einnimmt, abwechselte, sondern ein schwerfälliges lebloses Nichts, das fast so schwarz ist als die Moral in Voltaire's Gedicht auf den Untergang von Lissabon, worüber Sie sich so ärgern⁴⁰⁾. Ich habe kein Anschwellen der Nusteln mehr. Sie werden daher keine Nachricht von meiner Vervo (Besserung) erwarten, die, wie Sie wissen, von so delicater Natur ist und so schwache Nerven hat, daß sie jährlich ihr Zimmer nicht über drei Tage verläßt.“

Die literarische Thätigkeit, die Gray an seinen Freunden bewunderte, schien auf seine eigene keinen sonderlichen Einfluß zu äußern. Aus Stofe, seinem öftern Aufenthaltorte, schrieb Gray an Hurd⁴¹⁾ den 25. Aug. 1757: „Ich freue mich, daß Sie für die Presse so beschäftigt sind, nicht blos um meinetwegen, da Sie mir Hoffnung machen, daß ich alle Ihre Arbeiten, die öffentlichen, wie die geheimen, sehen soll, sondern auch um Ihrer selbst willen; denn etwas zu schaffen haben, heißt

40) Es erschien anonym 1756 unter dem Titel: *Poème sur la destruction de Lisbonne, ou Examen de cet Axiome: Tout est bon.* 41) Richard Hurd, Bischof von Worcester, geb. 1718, gest. 1808 im 90. Jahre, ein gelehrter Theolog, Philolog und Philo-
soph, geschäft durch seine Ausgabe der *Are poëticae des Horaz* durch seine *Dialogues moral and political* (deutsch von Schütz und Böh. Leipzig 1775. 8. 2 Theile.) u. a. m. Vergl. J. D. Reuß in dem Gelehrten England.

glücklich sein. Dieser Gedanke, von dessen Wahrheit ich völlig überzeugt bin, hat gleichwohl keinen Einfluß auf meine Beschäftigungen. Ich bin erhaben, habe im höchsten Grade Vergnügen und thue dennoch Nichts. Diese Entschiedenheit habe ich allerdings angeführt. Meine Gewissen, nach welcher Sie sich so angelegentlich erkundigen, ist nicht die Ihre. Ich habe keine große Kenntniß, aber verschiedene kleine, von denen ich mir nichts Gutes verspreche."

In dieser trübten Stimmung ertheilte ihn eine Dichtung seines Freundes Malton. „Ich habe," schrieb er aus Eisle am 2. Sept. 1757, „Ihren *Catacractus* 7) zweimal durchgesehen, nicht bloß mit Vergnügen, sondern auch mit Achtung. Die Erfindung, die Einn, das Interesse, die Leistungen, der Ausdruck — Alles übertrifft weit den dramatischen Theil Ihrer *Elfrida*. Ich behaupte sogar (wenn Sie mich auch hierin für einen schlechten Kritiker halten werden), daß das Publicum an dieser Leistung mehr Gefallen finden werde. Ich bin entzückt von den Helden, die nicht bloß singen und tanzen, sondern auch an der ganzen Handlung thätigen Theil nehmen, und außer dem vorerfüllten Göttem, ebenso mit ihren eigenen Charaktere handeln, als die übrigen handelnden Personen. Ich bin entzückt von ihrem Bräutigam und von der Hartnäckigkeit, womit sie, nachdem Alles verloren ist, den Entschluß fassen, den ehmalsen Feldherren zu Rede zu stellen."

Eine Gemüthsstimmung, in der oft Trübheit und eine Art von Indifferentismus abwechselten, charakterisirt ein späterer Brief an Malton aus Cambridge vom 19. Dec. 1757. Darin heißt es: „Ein einsames Leben hat ebenso viele Stunden des Unmuths, ebenso viele und wirkliche Unbequemlichkeiten und Leiden, als ein Leben mitten in der großen Welt. Die Gewalt, die wir, wenn wir wollen, über unser Herz haben, verbunden mit ein wenig Muth und Trost, die uns mit einem kleinen Stolz, wozu wir durch die, die uns zu lieben scheinen, gelangen, ist in beiden Zuständen unsere einzige Unterstützung. Es thut mir leid, daß ich Ihnen diesen Beistand nicht besser leisten kann, als Sie mir ihn geleistet haben, und daß ich Ihnen bloß sagen kann, daß Einer, der weit mehr Ursache hat, als Sie hoffentlich je haben werden, das Leben mit Gleichgültigkeit zu betrachten, gleichwohl dem Leben nicht feind ist, sondern auf manche trübe Augenblicke theils aufzusehen, theils geduldig zurückschauen, belibt von einiger Hoffnung befreier Tage. — Freilich kann ich, was mich betrifft, weder meiner Kunsterlei, noch meiner Tage, noch meiner Beschäftigungen, noch meiner Productivität mich ruhen. Tage und Nächte vergehen, und nie komme ich etwas Anderem näher, als dem Ziele, nach welchem wir alle hingehen. Dennoch sind mir Menschen lieb, die einige Spuren ihrer Geistesreise zurücklassen und Muth genug haben, Andere daran zu erinnern, daß sie ein Gleiches thun sollten, so lange sie es noch können."

Mit diesem Briefe sandte Gray zugleich eine von Malton in dem Götterdienst herabsehbende Epigramme. „Meine Erinnerungen," lautet das, „sind Ihnen allemal nach Gefallen denagen oder verworfen. Sie wissen, daß ich der Kunst nicht gewogen bin, und daß ich noch viel weniger nach demt derse. Ein solches Werk scheint mir eben so gut und noch besser zu sein, als die beste Anweisung, die man jemals darüber gemacht." Nach einem ungemessenen Lobe, das Gray dem Entwurfe und der Ausarbeitung jenes Gedichtes ilt, fügt er hinzu: „Die europäischen Aufstände, an denen ich etwas zu erinnern finde, habe ich in dem *Manuskript* bezeichnet. Ich bitte Sie aber, mich nicht für einen strengen Kritiker zu halten und auf meine Bemerkungen durchaus nicht zu achten, wenn sie nicht mit Ihren eigenen Urtheile übereinstimmen. Dies Kind verzeihet Ihre partheiische Jactanzität. Es ist ein gesunder, wohlgehaltener Knabe mit einer offenen Miene, und es verspricht lange zu leben. Ich möchte ihm nur das Gesicht waschen und ihn ein wenig pugen, ihn an einen aufstehen und setzen Gasse gewöhnen, und vorbeugen, daß er nicht gemeine Worte (vulgar words) sagt."

In einem Briefe an Wharton vom 21. Febr. 1758 äußerte Gray: „Sie werden sich wundern, wenn ich Ihnen melde, womit ich mich jetzt beschäftige. Ich bin auf der Meinung, Jeder muß seine Fähigkeiten am besten selbst beurtheilen können und bei seinem Fortschritt seiner eigenen Reigung folgen. Der Zweck meines jetzigen Fleißes beruht darin, wo ich auch sei, alles Erhebwerthe in der Umgegend kennen zu lernen, mögen es nun Gebäude, Ruinen, Parks, Gärten, Prospekt, Gemälde oder Denkmäler sein. Dabei möchte ich Erkundigungen darüber einziehen, wenn alle diese Dinge gehören oder gehört haben, und wie sich von Zeit zu Zeit Einn und Verschmad verändert haben." Mit einigem Gefühlsfügt Gray hinzu: „Sagen Sie darüber, was Sie wollen. Ich bin überzeugt, daß Sie meinem Vergnügen, wenn es vollendet sein wird, Ihren Beifall nicht versagen und es für sehr nützlich halten werden. Meine Lebensgefährtin sind dem Gespierrpunkt sehr nahe, und diese Übung, die mich erwidert und mir eine mäßige Bewegung verschafft, dient dazu, daß sie täglich um einige Grade steigen."

Den eben erwähnten Gegenstand berührt Gray in einem bald nachher (am 8. März 1758) geschriebenen Briefe an Wharton. „Sie haben Recht," äußerte er, „wenn Sie vermuten, daß ich bloß aus Mangel an Geist meinen Fleiß auf Kathedralen, Grabmäler und Ruinen richte. Immer ist es die höchste Freude meines Lebens gewesen, zu denken, obgleich nicht immer über erhebliche Gegenstände, und wenn ich wieder denken will noch kann, so räume ich. Ich bin jetzt beschäftigt, einen Catalog anzufertigen und dabei das Verzeichniß der Parks zu lesen oder Miller's Gärtnereikunst, und ich bin sehr erkenntlich dafür, daß es solche Werke und solche Schriftsteller in der Welt gibt. Knappe Leute, die mich deshalb geringschätzen, beschäftigen sich vielleicht mit Dingen, die nicht halb so viel werth sind. Was die Nachwelt be-

42) *Catacractus*, a dramatic poem. 1759. 4. Edit. III. 1776. 8.

trifft, so darf ich mit Jemand, den ich vergessen habe, fragen: was hat sie mir jemals für Gefälligkeiten erwiesen?"

Werkwürdig ist ein vom 8. Aug. 1758 datirter Brief, in welchem Gray seine religiöse Ueberzeugung niederlegte. Vom Atheismus war er so weit entfernt, daß er gar nicht begreifen konnte, wie es möglich wäre, Gottes Dasein geradezu zu leugnen. In dem erwähnten Briefe suchte er die Ansichten eines Freundes zu berichtigen, der sich zum Materialismus neigte. „Daß wir," schrieb Gray, „wirklich mechanische und abhängige Wesen sind, davon habe ich keinen weitem Beweis nöthig, als mein eigenes Gefühl. Aber durch eben dieses Gefühl bin ich auch ebenso sehr überzeugt, daß wir nicht einzig und allein solche Geschöpfe sind, daß eine Kraft in uns ist, die gegen die Stärke und den Hang dieses Mechanismus kämpft, über seine Bewegungen gebietet und durch öftere Uebungen sie endlich zu dem willigen Gehorsam bringt, den wir Fertigkeit (readiness) nennen, und alles dies conform mit einer vorgesezten Meinung, die sei wahr oder falsch, mit dem geringsten Material eines wirkenden Wesens, mit einem Gedanken. Ich habe Mende gefannt, die, indem sie ein altes Vorurtheil überwunden zu haben glaubten, nicht gewahr wurden, daß sie sich einem weit gefährlicheren unterworfen, einem Vorurtheil, das uns stets zu einer Apologie für unsere schlechtesten Handlungen dient und uns den Weg zu der vollkommenen Freiheit öffnet. Alles zu thun, was uns gefällt. Aber eben diese Leute waren nicht im mindesten nachsichtig gegen andere Menschen, wie sie es doch natürlicher Weise hätten sein sollen. Ihr Zorn gegen diejenigen, die sie beleidigten, ihre Rachgier gegen Jeden, der ihnen schadete, war nicht im mindesten gemäßiget. Mit Einem Worte, es ist gewiß, daß sie von dieser Meinung, um ihrer Convenienz willen, überzeugt zu werden wünschten. Sie waren es aber keineswegs, und sie würden, falls eine solche Ueberzeugung stattgefunden hätte, gleichwohl nach der allgemeinen Klugheit sehr froh gewesen sein, die Andern jene ähnlichen Grundzüge zu wissen, aus Furcht vor nachtheiligen Folgen, die für sie selbst daraus entstehen könnten. Ich habe wol sunstig französische Schriftsteller gelesen, die denselben Ton anstimmten, und ich will keinen mehr lesen. Ich kann ohne sie elend genug sein. Diese Herren erinnern mich an den griechischen Sophisten, der sich unsterbliche Ehre erwarb, weil er über das Elend unseres Zustandes so rührend sprach, daß sunstig von seinen Zuhörern heimgingen und sich hängten. Er selbst aber besand sich, wie ich vermuthete, noch viele Jahre nachher bei guter Gesundheit."

Verwandten Inhalts ist ein bald nachher geschriebener Brief. „Ich will," heißt es darin, „dem Lord Bolingbroke"*) zugeben, daß sowohl die moralischen als die physischen Eigenschaften Gottes uns und *a priori*

bekannt sein können, und daß dies die einzig wirkliche Kenntniß ist, die wir von beiden zu haben im Stande sind. Ich will ihm auch einräumen, daß es vergeblich sei, einen Unterschied zwischen diesen Eigenschaften zu machen. Die moralischen gehören aber so zu seiner Natur und zu seinem Wesen, als die, die wir seine physischen nennen. Aber die Veranlassung, diesen Unterschied zu machen, ist unstreitig diese: Seine Ewigkeit, Unendlichkeit, Allwissenheit und Allmacht vereinigt ihn nicht, wenn ich so sagen darf, mit uns, seinen Geschöpfen. Wir beten ihn an, nicht weil er immer überall existirt und stets existiren wird, sondern weil es eine Wirkung seiner Güte ist, daß er uns unser Dasein gab und es beständig erhält. Wir beten ihn an, nicht weil er alle Dinge weiß und Alles thun kann, sondern weil er uns fähig macht, Alles zu wissen und zu thun, was uns zu unserer Glückseligkeit führen kann. Nicht seine Größe und Macht beten wir daher an, sondern sein Wohlwollen; und wenn wir bloß an einem Systeme, das auf unsere eigene Glückseligkeit seinen Bezug hat, Antheil zu nehmen bestimmt sind, so können wir Gott nicht länger als unsern gütigen Vater verehren. Es liegt kein Sinn in diesem Ausdruck. Der Begriff seiner Feindseligkeit (hostility) — eine Zäherung, die ich niederzuschreiben zittere — muß daraus entpringen. Es bleibt uns Nichts übrig als unsere Furcht, und auch diese ist vergeblich. Wohin kann sie uns bringen, als zur Verzweiflung, zu dem trostlosen Verlangen nach Verzichtung? — Was kann Bolingbroke meinen, wenn er sagt: jedes Ding zeigt die Weisheit Gottes, und doch hinzusetzt: jedes Ding zeigt nicht in gleicher Weise die Güte Gottes nach unsern Begriffen von dieser Eigenschaft? Unter der Weisheit muß er bloß verstehen, daß Gott die geschicktesten Mittel zu irgend einem Endzweck, er sei, welcher er wolle, feune und anwende. Dies ist in der That ein Beweis von Verstand und Einsicht, aber diese allein machen seine Weisheit nicht aus. Das Wort begreift in sich die Anwendung der geschicktesten Mittel zu dem besten Zwecke. Wer würde es sonst ohne Weisheit nennen? Selbst unter den Menschen wird sie dafür nicht gehalten. Alle Eigenschaften, die Bolingbroke in der Einrichtung der Dinge wahrzunehmen scheint, sind Gottes Einheit, Unendlichkeit, Ewigkeit und sein Verstand. Ich darf Kühn behaupten, daß von irgend einer dieser Eigenschaften dem Menschengeschlechte die Pflicht der Dankbarkeit oder der Anbetung ebenie wenig auferlegt wird, als wenn Gott und alle Dinge, wie Einige zu behaupten sich unterfangen haben, durch das notwendige Wirken ewiger Materie in einem unendlichen Raume hervorgebracht worden wären. Was hilft es, zu den übrigen physischen Eigenschaften den Verstand hinzuzufügen, wenn nicht dieser Verstand sowohl auf das Wohl des Ganzen, als auf das Wohl eines jeden der einzelnen Wesen gerichtet wird, aus denen dieses Ganze zusammengesetzt ist? — Es ist daher nicht gottilch, sondern gerade das Gegenheil, wenn man sagt: die menschliche Gerechtigkeit und andere menschliche Tugenden, die im Grunde bloß verschiedene Anwendungen der mensch-

43) HERRD St. John Lord Bolingbroke, geb. 1672 zu Battersea in Surreyshire, gest. dort am 12. Nov. 1751. Vergl. The life of Bolingbroke. London 1770. 8. Cambriger's Anketen von Großbritannien's Geschichte. Th. 2. S. 419 fg.

lichen Güte hat, hätten einige Ähnlichkeit mit den moralischen Eigenschaften des höchsten Seins. Dies vermittle dieser Analogie erkennen wir sie in Gott, oder ihre Wirkung in seinen Werken. Auf eben diesem Wege erkennen wir die physischen Eigenschaften, deren Erweislichkeit Bolingbroke zugibt. Wir können uns keinen Begriff von Gottes Einheit bilden, als durch die Einheit, deren wir uns selbst bewußt sind. Wir können uns kein Sein und seine Kraft auf seine andere Weise vorstellen, als vermöge des Bewußtseins unserer eigenen Existenz und vermöge der Erfahrung von unserer eigenen Kraft. Gleichwohl hat weder Bolingbroke, noch irgend Jemand, der über diese Gegenstände nachgedacht, jemals geglaubt, daß diese unsere Begriffe wirkliche und vollständige Vorstellungen dieser Eigenschaften der Gottheit sind. — Wir sagen: Gott ist allmächtig und ewig. Aber worauf gründen wir unsere Begriffe als auf unsere beschränkten Vorstellungen von Raum und Zeit, wenn wir sie über die Grenzen des Eris und der Zeit ausdehnen. Es ist also nurmehr eine Ähnlichkeit oder Analogie, die wir so unvollkommen und unrichtig, als sie wolle, zwischen den Eigenschaften der Gottheit und unserer Vorstellungen davon, oder wir fangen gar keine Vorstellungen davon haben. Bolingbroke gibt zu, daß wir von der Erde, die wir kennen, auf den Himmel schließen, den wir nicht kennen. Wie kann das aber anders geschehen, als durch die Gleichheit, die uns zwischen beiden auszufinden scheint? Umsonst versucht daher die warme, aber melancholische Phantasie in einem vortheilhaften Selbstgespräche Deklamation⁴⁴⁾ lächerlich zu machen. Ruß ich denn, sagt Bolingbroke, diesen Spaziergängen mein lazes Leben wohl folgen, wenn ich diese Augen schließe, wenn jene blauen Lustorte und alle Sonnen vor mir sich vertheilen und verschwinden? Ruß ich bloß dazu dienen, daß mein Staub sich mit der Asche dieser Heerden und Pflanzen, oder mit dem Rest unsern menner Hüften vermischen könne? Dar ich in meinem Leben bloß deshalb so weit über sie erheben, um im Tode ihnen gleich zu werden? — Jeder sensible Kopf, jedes Herz, das die mindeste Empfindung hat, muß eben diese Betrachtung gemacht haben, oder doch wenigstens nicht aus der Schönheit, sondern aus ihrer Wahrheit fühlen, wenn er sie aus dem Munde eines Andern hört. Das für eine Antwort wird aber Bolingbroke auf diese Fragen, die ihm nicht bloß von Deklamation, sondern von dem ganzen Menschengeistliche vorgelegt werden, geben? Er wird sagen, daß wir, d. h. die Thiere, die Pflanzen, die Ernte und andere Geschöpfe (clouds), alle in einem unermesslichen Plane vereinigt, daß wir insgemein Personen eines Drama's von verschiedenem Charakter, und

nicht für uns selbst, sondern für die Handlung geschaffen sind; daß es überdies, froh und geistlos ist, gegen den allmächtigen Urheber zu murren, wenn wir uns unvernünftig unglücklich fühlen. Im Gegentheil⁴⁵⁾ aber wir unser Haupt auf dasjenige Kössen der Reue setzen, auf den Fels der Selbstkritik legen, in der gerechten Zurecht, daß, wenn wir leiden und Bekümmernisse uns zu sehr drücken, unter demselben Tadeln ein unerschöpfliches Erbe erreichen und wir mit dem Saume unsern armen Hüften vermählt werden — ein Schicksal, das allen bestien Geschöpfen gemein ist, und weisheit sich nur der besagen kann, der durch seine Betrübnisse sich im Leben nicht über sie erheben hat, um zu verweisen, mit ihnen im Tode vermählt zu werden. Das ist in der That, den Bolingbroke's Philosophie und gibt, und das ist die Hoffnung, auf die seine Betrübnisse sich gründen.

Auf seine früher erwähnten unannehmbaren Beschreibungen bezieht sich ein damaliger Dicht⁴⁶⁾ Swift's an einen Freund, der auf einer Reise durch Schwaben begriffen war. Der Brief, an Swift vom 6. Sept. 1736 lautet, ist in einem sehr pathetischen Tone abgefaßt. „Ich weiß nicht, wie ich Ihnen Ihre mannichfachen Gefährlichkeiten vergelten soll, da ich weder Geld, noch Ratten, noch Abgründe in der Nähe habe, die ich Ihnen senden könnte. Vergleichende Dinge machen nicht gegen Edeln. Wenn Sie aber ein kleines, niedliches Haus von rother Ziegeln mit Schieferdächern, oder eine Gruft von Stein und Marmor, oder eine Kutsche, oder einen Kutschman mit dem Mantelknäuelgebänd daran und dergleichen verlangen, so dürfen Sie nur ein Wort sagen, und Sie sollen beschafft werden. Ich will Alles mit der einbürglichen Kutsche schicken. — Ich möchte ich Sie besuchen, denn ich selbst befinde mich in einer andern Lage. Ich wünschte, Sie schickten mit einem Hausgeist für meine gethobene Wohnung, die gegenwärtig sehr kalt ist. Es wird Ihnen um so weniger Mühe machen, da Sie nur Ihre Schenkelbündel (table-book) abzurufen brauchen, wenn Sie nicht ausgehen ist. Denn ich stelle mir vor, daß Sie nicht Alles Ihrem Gedächtnis anvertrauen werden, das schonmal schlechter ist als ein Diktant. Ein halbes Wort auf der Stelle ausgeprochen, ist mehr werth, als eine ganze Redung von Erinnerungen. Wenn wir aus der Bilder verlassen, die die Gegenstände von sich selbst in unsere Seele malen, so können wir uns oft, ohne eine genaue und beständiger Beobachtung werden sie Anfangs nur sehr schlecht einzeichnen; die Umrisse verwischen sich, die Farben werden täglich schwächer, und endlich, wenn wir sie vergegenwärtigen, sind wir genöthigt, die Mängel durch andre Phantasie zu ergänzen. Der Himmel vergebe es mir, ich habe es ebenfalls nicht besser gemacht und manchen ehrsüchtigen Mann hintergangen, der Betrübnisse und mich geistig darst.

Ein Brief, den Gray am diese Zeit, im Juli 1739, an einen Freund schrieb, enthält eine Angabe seiner Denkart. In London, wo er sich über ein Jahr aufhielt, scheint er ihm sehr befragt zu haben. „Ich habe“, schreibt er, „mein neues Terminusium in Dicht genommen. Von da betriebe ich Betrachtungen und alle

44) Siehe dessen Religion of nature. Ed. VI. London 1736. 4. William Wollaston, geb. 1659 in Glastonbury in Dorsetshire, gest. 1724 in London. In dem oben erwähnten Werke hat er die deutsche Rede sehr auf die Vernunft als Schrankenbestimmung gegründet, in seinen von Herd, von Butler und Bolingbroke herübergenommenen und in seinen Handlungen ausgedrückten Sinne. Vergl. Bernhards theologische Magazine. Nr. 1. St. 2. S. 187 ff.

Gefilde bis an Highgate. Da ist Alles so städtisch-
ländlich (town- and countrylike), daß ich denke, ich
werde, einige Mühsüße abgerechnet, ein ganzes Jahr
mich hier aufhalten. Wenn ich gleich von der großen
Welt getrennt bin, so ist doch hier Luft, Sonnenschein
und Ruhe, sich zu stärken. Ich muß gestehen, daß ich
hier den ganzen Sommer vor Hitze schwächte, und ich
stelle mir vor, daß ich den ganzen Winter Stürme aus-
zuhalten haben werde, die Gefahr ungerichtet, befohlen
zu werden. Aber das Museum mit allen seinen Hand-
schriften und vielen Seltenheiten wird mich, hoff ich, für
alle diese Unbequemlichkeiten entschädigen."

Ebarasterisch ist in dieser Beziehung folgende Stelle
in einem Briefe an Wharton vom 22. Juni 1760. „Seinen
Geschäftstreis ausfindig zu machen," äußerte Gray, „ist
nach meiner Uebersetzung die größte Kunst des Lebens.
Nichts hat mich mehr empört, als wenn ich meine Be-
kannnten wünschen hörte, daß sie ein Handwerk gelernt
oder der Arbeit eines Diensthofen sich unterzogen haben
möchten, als ob es angenehm wäre, von dem Besche
Anderer abhuhängen, sich eigener Herr zu sein, und
als ob sie nicht fortzuschreiten vermöchten, wenn sie nicht
fortgezogen würden. Doch ich weiß und fühle es, was
sie mit dieser Lage wollen. Sie beweist, daß ein ge-
wisser Geist, ein etwas mehr als gemeines Genie erfor-
derlich ist, einen Mann zu lehren, womit er sich beschäf-
tigen soll. Ich sage einen Mann; denn Personen vom
andern Geschlecht fühlen gewöhnlich diese Krankheit nicht.
Sie haben immer etwas zu schaffen, die Zeit wird ihnen
nie lang, wenn es nicht vornehm Frauenzimmer sind.
Männliche kleine Erfindungen und Beschäftigungen
füllen die Leere aus und öffnen die Augen nie vergeblich."

Ein nicht sonderliches, so dehnbare wegworfendes Ur-
theil fällt Gray über Friedrich II. als Dichter. „Die
ganze Stadt (London)," schreibt er an Wharton, „lieft
jetzt die Gedichte des Philosophen von Sanssouci, und
ich habe es gemacht wie die ganze Stadt. Aber sie
scheint sich davon nicht so äbel zu befinden, als ich. Es
ist doch Nichts weiter als der Schaum von Voltaire und
Bolingbroke, der wieder aufgewärmte Kohl unserer ein-
fachen Ahnen, in teuffisch-französischen Reimen vorge-
tragen. Tristram Shandy⁴⁵⁾ ist stets ein größerer
Gegenstand der Bewunderung, der Mann sowohl als sein
Buch. In den Theilen, die wir davon haben, ist viel
Humor und mitunter treffende, zuweilen aber auch ver-
fehlte Laune. Haben Sie seine Predigten gelesen, die
mit seiner komischen Figur nach einem Gemälde von
Raphael herausgenommen sind? Ich finde darin den
Styl, der der Kangel am angemessensten ist; sie ver-
rathen aber auch eine sehr lebhafte Phantasie und ein
empfindsames Herz."

Gray war der Meinung, daß jene, die Einbildungs-
kraft, in der Kangelbereitschaft bisweilen am unrichtigen

Drie sei. In einem Briefe an Mason äußert er sich
darüber mit den Worten: „Ich bin überzeugt, daß die
Kangel der Dri nicht ist, wo man disputiren soll. Phan-
tasie und Wärme des Ausdrucks müssen zwar dort ebenso
gut ihren Platz finden, als im Drama, aber ein wenig
gemäßigter und gegügelt durch die Reinheit und den
Erfuß der Religion."

Unter den französischen Schriftstellern, die Gray da-
mals las, scheint ihn Ml'embert in seinen *Melanges de
littérature et philosophie* am wenigsten befriedigt
zu haben. „Ich konnte," schrieb er, „von diesem Werke
nur ein wenig lesen. Es war trocken wie Reisig, hart
wie Stein und kalt wie Gurken. Am besten hat mir
sein Brief an Rousseau und seine *Elocution sur la
liberté* gefallen. Er hat seine Uebersetzungen aus dem
Lactius hinzugefügt. Werthwürdig ist es, daß, obgleich
die Manier dieses Autors mit der von den besten fran-
zösischen Schriftstellern seiner Zeit harmonirt, ihm den-
noch jener Versuch nicht gelungen ist. Ist das sein
Fehler, oder der Fehler der Sprache?"

Ein Gegenstand von besonderm Interesse waren
damals für Gray die Fragmente erfrischer Gedichte, von
denen er viele im Manuscript las, ehe sie unter dem
Titel: *The Poems of Ossian*⁴⁶⁾ gedruckt wurden. In
einem an Wharton im Juli 1760 geschriebenen Briefe
äußert er sich darüber mit den Worten: „Sie werden
wohl schon etwas von den schottischen oder vielmehr ir-
ländischen Gedichten gehört haben. Ich interessirte mich
ungemein dafür. Man hält sie für dachwürdige und
prosaische Uebersetzungen aus der erhschen Sprache, die
von einem jungen Geistlichen von Nordschottland, Mac-
pherson⁴⁷⁾, herrühren sollen. Er ist genommen, diese
Sammlung herauszugeben, die er von diesen Antiqui-
täten besitzt, wenn sie anders Antiquitäten sind; denn
über diesen Punkt kann ich zu keiner Gewißheit gelan-
gen. Ich wurde von der Schönheit dieser Gedichte so
hingerissen, daß ich nach Schottland schrieb und viele
Nachforschungen veranlaßte. Die Briefe, die ich erhielt,
waren unbefriedigend und stießen auf eine ungeschickte
Art täuschen zu wollen. Kurz, nach allem äußern An-
schein würde man diese Fragmente für untergeschoben
halten. Aber auf der andern Seite ist der innere Werth
so groß, daß ich fast glaube, sie sind echt. Es ist un-
möglich, sich vorzustellen, daß eben der Mann, der mir

46) Translated from the Gaelic Language by James Macpherson. To which is subjoined a Critical Dissertation on the poems of Ossian by H. Blair. London 1765. 8. 2 Voll. Ibid. 1773. 8. 2 Voll. (teuffisch von Denis, Haralt, Stolberg, Gurlitt u. A.). Aus dem Galischen zum ersten Mal übersezt von G. W. Albrecht. Leipzig 1811. 8. 3 Theil. Ein Begleitend mit verschiedenen Streitschriften über die Gerechtigkeit der Ossian'schen Gedichte liefert Blumenburg in den *Beisagen zu Ossian'schen Theorie der schönen Wissenschaften*, unter dem Titel *Ossian. Vergl. Talej (Therese Robinson)*. Die Unachttheit der Fieber Ossian's und der Macpherson'schen Ossian insbesondere. Leipzig 1840. gr. 8. 4. Einl. über die Gerechtigkeit der Ossian'schen Gedichte. Berlin 1843. gr. 8. 47) James Macpherson, geboren 1736 zu Kintyre in der Grafschaft Inverclyde, gehörten aus seinem berühmten Künstler zu Edinburgh am 17. März 1796. Vergl. Baur's *Galerie hiesiger Gemälde*. Bd. 6. S. 283 fg. 52 *

45) *The life and opinions of Tristram Shandy*. London 1759. 8. 8 Voll. (teuffisch von J. J. G. Bode. Hamburg 1771 — 1776. 8. 3 Bde.). Der Verfasser dieses Romans war *Ka-
rance Sterne*, geb. 1713 zu Westminster in Irland, gest. 1768 zu
York. Vergl. den *Britischen Biograph*. Bd. 7. S. 339 fg.

einige Briefe geschrieben, Verfasser davon sein sollte. Jedoch ist es fast ebenso schwer, anzunehmen, daß er habe fähig sein können, diese Gedichte so meisterhaft zu überlegen."

Des gewöhnlichen Lebens müde, dem er sich, so wenig es seiner Kränkung entsprach, doch in London nicht ganz entziehen konnte, batte sich Gray im August 1700 wieder nach Cambridge begeben. „Ich bin,“ schrieb er am 12. Aug., „wieder an meinen Auhert gelangt, und ich finde es sehr nett, nachdem ich einen Monat in einem Hause mit drei Franzensinnern gelebt habe, die vom Morgen bis zum Abend lachen und mit mir nicht erlauben, ernsthaft zu sein. Gesellschaften und Karten zu Hause, Auftritten zu Feste und zu Ballen und, was bei ihnen etwas thut, das heißt (so do somewhat), den ganzen langen Tag Ball spielen — das ist Beschäftigung, die meine Lebensgründe ermuntern, besonders in einer Situation, wie man gern thut läse und mit Vergnügen allein wäre; denn man sieht da von einer Arbeit in eine weit sich ausdehnende und sehr maximsal-falsche Landschaft mit der schönsten Deme. — Ich wünschte, doch ich, nur in einer andern Lage, wo Richardis hier bleiben konnte. Aber ich fürchte, ich werde eher nach London gehen müssen. Cambridge ist ein angenehmer Ort. Jetzt ist kein Reich hier. Ich glaube, der Ort würde Rindern gefallen, wenn er wüßte, daß er ohne Einwanderer ist. Dann durch die, das kann ich versichern, ist er in üblich Ruf gekommen und verdienten werden.“

Da einem Briefe, den Gey in Januar 1761 an Schares schrieb, beruht eine erste Ermahnung. Er wolle beim ersten Blick auf seine beiderseitige Lage, „Geduld“ schreiben er, „und du, demen es gegniet, in einen Reiterkutsch zu steigen, oder eine Christenlaube zu wählen; die Abkündigung einer Heirat pferge, oder eine Flucht einiger junger Leute und Frauen auszusenden lieber zu können. Mit einem Schicksal von Neiz jage ich das — ich, der ich nie aus mir ein eigenes Entschloß haben, noch je irgendwo eine Erbittere erlangen werde, als in Gerechtigkeit.“

In einem Briefe nachher, am 22. Jan. 1761, an seinen geliebten Priester macht Graf von Bernini über die Wahl seiner Leichte: „Ich war theilhaftig ganz“, äußert er, „der jechen Bände der Nouvelle Heloise“ durchgesehen. „Aber, weil ich zu meiner Castellhaltung aufstehen laß, ist, daß mich ein heftiger Reiz drei Wochen lang in mein Zimmer einließ und ich nichts Besseres zu thun wußte. Auch müde ein einziger Beistand ist zu diesem Ende, der nicht ganz Tag in einem

ihren Familie sich jützigen kranke. Mit zwei Dage-
heiten hat sie verstanden, daß die Reize, in der sie
einander folgen, ungern und unwilligend ist als
im Anstalt. Die Personen des Tausch, sagt der
Verfasser, sind alle gut Charaktere. Es thut mir leid,
das zu hören. Wären sie am Ende des besten Danks
als gebührt worden, so würde, glück! ist. Ich wünschte
eines darnach gefragt haben. Kurz, ich las mit viel
in der Hoffnung, eine wunderbare Erklärung zu finden,
die Alles vergütet und alle Ungerechtigkeiten und Aben-
teuren irgend etwas Natürliches und Jenseitiges be-
vorzuziehen würde. Aber Nichts von dem Alles fand ich.
Es ward immer schlimmer und schlimmer: und wenn
Koussau Verfasser dieses Werkes ist, wozu man immer
zweifeln kann, so ist es der kühnste Dummheit, was ein
ausgesprochenes Kopf kein Talent verstehen kann. Aus
dem Wozu und der Verwirrung ist es klar, daß das
Koussau's eigene Lebensgeschichte ist, oder doch aus dem-
selben einige Aehnlichkeit hat."

Geheimniskreis fühlte ich mich durch das Zeit, das einer der berühmtesten inländischen Schriftsteller in einem Briefe seinen Gelehrten, vorzüglich seiner Sprache auf einem Fortschritte, gezeichnet hatte. „Ich bin überzeugt,“ schrieb Sievers darüber am 17. März 1863: „daß hier in keiner so großen Entfernung von der Sonne geboren, daß ich den Namen und den Namen des Geistes (Licht)“ nicht kennen sollte. Auch hier ist es wieder in der That, daß die Philosophie ist, was es gekommen, um nicht die Wärme eines Sonnenlichts zu fühlen. Die Dren hat, wie ich Ihnen sage, nicht für die K. A. (connoisseurs) angenommen. Das wenigstens, was ich meinen Vaterland hat, brauche ich nicht zu sagen, und doch war mein Herz mit tiefen Reizen erfüllt, begründet. Ich habe große Ursache, sehr zu sein, wenn meine Stimme das Licht und die Freude eines Menschen erreicht hat, der einer der besten Künstler in Europa ist.“

Mit Kindern, denen „Neu Gelübde“ er, wie früher
erzählt, hundert getauft hat, scheint Neß durch den
„Eul“ tiefes Interesse zu haben, ist wieder einmündig
vertrieben zu haben. Im Winter stand er darüber den
5. Aug. 1763: „Jedermann, der Kinder hat, will ihm
Euch nicht als einmal lesen. Jeder ist es voll von
gewöhnlichen Absichten: zwar ist der Gedankens-
kreis überaus an unaufrichtigen Gesinnungen; aber
dennoch tragen daraus solche Absichten hervor;
welche wichtige Beispielen für den besten unter-
richtet, als irgend ein, und zwar Beispielen, die den
wahren Kindern nützen können. Vornehmlich scheint
mit Kindern die Kinder zerknirschend beobachtet zu
haben und ihre Einsicht und die Schwächen ihrer Sin-

48) *On Lettres de deux amis*, par Jean Jacques Rousseau (pet. 1712 p. Gœf., pet. en 2. Juil. 1779 p. Genèverie chez Sarris). Amsterdam. 1761. 12. 6 Vol. Paris 1790. 15. 4 Vol. et deux antérieurs (ancien des R. à Gramer. Berlin 1786. 8. 4 Dec., von Ditzler's Bill. "Bücher." Leipzig 1796. 8. 1.). Bernl. Confraternitas de J. J. R. Genève 1791. Lettres par les C. de R. par Gruyennep. Paris 1790. 5. Lettres sur les ouvrages et le caractère de R. par Madame de Staël. Paris 1789 (imprie Breton 1789. 8.).

43) Francesco Rigautti, geboren am 11 Dec 1752 zu Genova, gestorben zu Pisa am 3. Mai 1794. *Opuscl. 1. Memoriae, Memoriae var. Vened. 1793. 8.* Auch vor der Ausgabe von Rigautti's Werken. Genua 1777-1784. 8. 10 Bde. 560 Seiten, ou de l'education. Amsterdam 1788. 12. 4 Vol. (enthaltend von L. H. Gramer, *Commentaire* 1789. 4 Bde. von L. Gramer, *Leçons* 1800. 12. 8 Bde. u. s. f.)

nen Leidenschaften besser zu kennen, als irgend ein anderer Schriftsteller. Seine religiösen Grundzüge, die in der Welt so große Sensation machten und mehr zum Nachdenken angeregt haben, als irgend ein anderer Theil seines Buches, achte ich geradezu für Nichts, und wünschte, er hätte sie weggelassen.“

Gleichher gehört folgende Stelle in einem gleichzeitig geschriebenen Brief an Watson: „Ich würde mir es verziehen haben, wenn ich Rousseau's *Lettres de la Montagne* ⁵¹⁾ nicht gelesen hätte. Es ist ein schwacher Versuch, die Wunder von der Moral des Evangeliums zu trennen. Rousseau nimmt an: die letztere sei von Gott, die erstere erklärt er für Betrug; bloß zum Beweise des grausamen und ungerechten Verfahrens der grauen Republik, die seinen „Emil“ verbrennen ließ. Der letzte Theil seines Buches zeigt die Mißbräuche, die sich in der Verfassung seines Vaterlandes eingeschlichen haben, und seine Absicht dabei ist offenbar, eine Volksaufuhr zu erregen und sich für das Urtheil zu rächen, das seine Schriften zum Feuer verdammt.“

Die Reise eines seiner Freunde nach Italien werde in Gray mehrfache Erinnerungen an dies Land, die er in einem im März 1765 geschriebenen Briefe mit den Worten schloß: „Ich vermuthete, wenn der Winter vorüber sein wird und Sie Rom und Neapel gesehen haben, werden Sie von dem gewöhnlichen Wege der reisenden Engländer abweichen und ein wenig das Land sehen, sich mitten in die aventinischen Gebirge begeben, den furchtbaren See Amficus betrachten, die hühen Lüfte an den Ufern bei Tarento und Salerno einathmen, die Höhe des festen Landes erklimmen, nachher vielleicht über den Faro di Messina streifen und die gigantischen Säulen des Giegenthals und die schredlichen Höhlen von Syracus messen, alddann aber in dem süßduftenden Thale von Enna sich erquicken.“

Durch das Bedürfnis der Jersicherung ward Gray von Zeit zu Zeit zu kleinen Reisen veranlaßt, die sich in seiner beschränkten Lage selten weit erstreckten. Im September 1765 hatte er einen Ausflug nach Abercrombie ⁵²⁾ unternommen. Von Olames-Gastle aus beantwortete er einen für ihn sehr schmeichelhaften Brief des Professors der Moral und Logik Beattie ⁵³⁾ in Aberdeen, der ihn dahin eingeladen hatte. „Ich fürchte“, schrieb Gray, „daß ich mir das Vergnügen, Sie in Aberdeen zu besuchen, nicht werde verschaffen können. Ich habe mich verbindlich gemacht, morgen nach Taymouth, und wenn es die Witterung erlaubt, nach Blair in Athol zu gehen. Das wird vier bis fünf Tage wegnehmen, und nach meiner Rückkehr wird die Annäherung des Winters mit kaum gestatten, mich noch weiter nordwärts zu wenden. Mein dreier Wusenthalt wird sich indessen um 14 Tage oder drei Wochen verlängern, und wenn in dieser Zeit

ein Geschäft oder eine Einladung Sie diesen Weg führen sollte, so würde es mich sehr freuen, Sie hier in Olames-Gastle zu sehen.“ — Ein von dort am 14. Sept. 1765 geschriebener Brief an Wharton enthielt eine sehr ausführliche, bis auf die kleinsten Localitäten sich erstreckende Reise nach Schottland.

Er befand sich noch dort, als er durch Beattie die Nachricht erhielt: das Marshall-Collegium zu Aberdeen beabsichtige, ihn zum Doctor der Rechte zu ernennen. Er glaubte jedoch auf diese Auszeichnung, so schmeichelhaft sie auch für ihn war, verzichten zu müssen. Seine Gründe enthielt ein aus Olames-Gastle den 2. Oct. 1765 geschriebener Brief an Beattie. Darin heißt es: „Ich bin mehrere Jahre ein Mitglied der Universität Cambridge gewesen und bin daselbst, weil ich meine Gedanken auf eine Professur richtete, Baccalaureus der Rechte geworden. Seitdem habe ich es immer anstehen lassen, meinen cursus zu vollenden und Doctor zu werden, ungeachtet mich meine Stelle dazu berechtigte. Urtheilen Sie selbst, ob es nicht eine Geringschätzung sein würde, wenn ich auf einer andern Universität den Doctorgrad annähme. Ich möchte nicht gern eine Societät beleidigen, bei der ich so manche ruhige, und ich darf sagen glückliche Stunden verlebte habe.“

Hervorzuheben verdient aus diesem Briefe eine Stelle, welche den Standpunkt zeigt, von welchem Gray die Beschäftigung mit der Poesie betrachtete. „Sie haben“, schrieb er an Beattie, „meine Worte zu buchstäblich genommen, wenn Sie glauben, es sei meine Meinung, Ihnen von poetischen Arbeiten gänzlich abzurathen. Meine Absicht war bloß, zu sagen: wenn Eitelkeit, d. h. ein allgemeines und unbestimmtes Verlangen nach Beifall, oder Eigennutz oder Ehrgeiz in dem Gemüthe eines Dichters wohne, so würde er heutzutage leicht Gefahr laufen, sein Ziel zu verfehlen. Immer aber könnte doch, nachdem alle diese Leidenschaften unterdrückt wären, in dem Herzen eines Mannes, der ingenti perculsus amore ist (und für einen solchen halte ich Sie), noch Reizungen besserer Art übrig bleiben, die stark genug wären, ihn zu veranlassen, sein ganzes Leben hindurch sowohl zu seinem eigenen Vergnügen als zum Vergnügen Anderer Verse zu machen.“

In einem vom 5. Mai 1766 datirten Briefe an Wharton, in welchem er schildert, wie glücklich sich sein Freund Watson fühlte, seit er verheirathet sei, fügt Gray in Begehung auf seinen eigenen Zustand hinzu: „Ich meinstheils bin weder glücklich noch elend gewesen. Meine Seele befindet sich in einer sanften Apathie (senslessness) und mein Körper in einer leidlichen Gesundheit. Wenn das so fortwähret, habe ich nicht Ursache zu klagen.“

Auch auf den Zustand der Literatur wirft Gray in diesem Briefe einen Blick. „Alles“, schreibt er, „ist politisch. Es gibt gar keine literarischen Producte mehr, die beachtet zu werden verdienen, wenigstens in unserem Vaterlande. Die Franzosen haben ihre große Encyclopädie in 17 Bänden vollendet; aber es sind manche sehr schlechte, flüchtig behandelte Artikel darin und viele Druckfehler.

51) Amsterdam 1764. 8. Rousseau hatte darin seine im „Emil“ enthaltenen Glaubensmeinungen ausführlicher entwickelt.

52) In Schottland. 53) James Beattie, geboren 1735 zu Kirkcubright in Schottland, gehörte zu Aberdeen am 18. Aug. 1803. Vergl. *Public Characters of 1801–1802*. London 1801. 8. Morgenblatt 1803. Nr. 211.

Köpfe — Empfindungen, die mir bisher ganz unbekannt waren — und wegen einer großen Enttäuschung.“

Sein Gesundheitszustand verschlechterte sich. „Seit drei Wochen“, schrieb er den 24. Mai 1771 an Wharton, „leide ich an einem unheilbaren Husten. Zuweilen habe ich den Plan, den Sommer auf dem Lande zuzubringen. Ich habe diese Idee aber wieder aufgegeben. Vielleicht verweile ich einige Zeit in Old-Barf. Doch ich verspüre Nichts und kann für Nichts sehen. Mein Amt liegt mir am Herzen, und doch muß ich reisen, oder aufhören zu sein. Bis in dieses Jahr wußte ich kaum, was körperliche Enttäuschung sei, aber jetzt macht mich ein Schwind jittern.“

Die Vorlesungen, zu denen ihn sein akademisches Lehramt verpflichtete, hatte Gray, ungeachtet er dasselbe schon fast drei Jahre bekleidete, noch immer nicht beginnen können, da ihn sein Gesundheitszustand zu steten Reisen nöthigte. Seine Anticität hatte er schon seit längerer Zeit niedergegeschrieben und außerdem dem Herzog von Grafton als Kanzler der Universität mehrere Pläne vorgelegt, wie er seine Vorlesungen einrichten wollte. Immer näherte er sich die Fassung, seine Vorlesungen beginnen zu können. Als ihm die Abnahme seiner Kräfte immer fühlbarer ward, sagte er den Entschluß, sein Lehramt niederzulegen. Die Ausführung dieses Entschlusses verhinderte sein Tod.

Mit Gichtanfällen hatte Gray seit mehreren Jahren gekämpft, ohne dies angedeutet Uebel völlig beseitigen zu können. Zu Ende des Mai 1771 hatte er sich nach London begeben. Ein Fieber, das ihn dort befiel, ließ eine sehr große Körperschwäche zurück. Auf den Rath des königlichen Leibarztes Dr. Gibberne begab er sich nach Kensington, um dort die warme Winterung im Freien zu genießen. Einigemmaßen gekräftigt, kehrte er nach Cambridge zurück. Von einer Reise nach Old-Barf hoffte er völlige Wiederherstellung seiner noch immer leidenden Gesundheit. Am 24. Juli befiel ihn jedoch bei der Mittagsmahlgast ein Unwohlsein, das ihn nöthigte, sich zu Bett zu legen. Der bergrühmte Arzt, Dr. Gibberne, erklärte seinem Zustand für lebensgefährlich. Alle angewandten Mittel blieben ohne Erfolg. Am 29. Juli stellten sich Krämpfe ein, die sich am folgenden Tage noch heftiger wiederholten. Er starb am 30. Juli 1771 im 55. Jahre. Bis zum letzten Augenblick bei völligem Bewußtsein, schien er seine nahe Auflösung zu ahnen, die er jedoch mit ruhiger Ergebung in sein Schicksal erwartete. Den Tag, wo er verstorben sein wollte, hatte er in seinem letzten Willen bezeichnet. Unter seinen Freunden beizumauern wenige seinen Tod tiefer als Walpole, der, längst mit ihm wieder verstorben, den Dichter durch eine Pracht Ausgabe seiner Werke ehrete, die er in seiner eigenen Druckerei in London veranstaltete⁵⁷⁾.

Einer zu Glasgow 1768 in Florenz erschienenen Ausgabe⁵⁸⁾, die 1787 auch in Duquadrut wurde, folgten

nach des Dichters Tode noch mehrere Editionen: zu New York 1775. 4.; zu London 1789. 4. (Ebenfalls 1800. 8. (to which are added memoirs of his life by W. Mason). York 1778. 4.; London 1807. 8. 2 Voll. (with additions by Th. J. Matthias). London 1814. 4. 2 Vol. Mit Kupfern; with notes by G. Wakefield. Cambridge 1786. 8.; with notes by W. Mitford. London 1816. 8. Ibid. 1819. 4. 2 Voll. Auch in mehreren englischen Anthologien befindet sich der größere Theil von Gray's Gedichten, in der Johnson'schen Sammlung im 50. Bande, in der Bell'schen im 103., in der Anderson'schen im 10. Bande⁵⁹⁾.

Gray war einer der feinsten, in Empfindung und Ausdruck gehaltvollsten Dichter, welche die englische Literatur des 18. Jahrhunderts aufzuweisen hat. Sein poetischer Nachlaß war nicht groß, und mehrere Gedichte, die er angefangen, sowohl in englischer, als in lateinischer Sprache, wie unter andern das dreizehn früher erwähnte Gedicht: *De principiis cogitandi*, sind unvollendet geblieben. Unter den einzelnen Gattungen der Poesie gab er den lyrischen und elegischen den Vorzug. Keinem seiner durch den Druck bekannt gewordenen Gedichte fehlt es an poetischem Feuer und Wärme des Gefühls, vereinigt mit kräftigen Gedanken und einer classischen Eleganz der Sprache und des Stils. Die meisten seiner im Gedruckt erschienenen gedichteten Dren⁶⁰⁾ haben eine philosophische Tendenz durch eingestrichelte Betrachtungen über den Gang des menschlichen Lebens. In des Dichters Gemüth lag der melancholische Ernst, der die meisten dieser Gedichte charakterisirt, mit denen sich die meisten frühern in der englischen Literatur kaum messen können. Merkwürdig war es, daß in seine Bewunderung der alten Classiker, mit denen er sich Zeittheils vorzugsweise beschäftigte, sich kein Platonismus mischte. Eines seiner frühesten Gedichte war die Ode on the Spring. Er versuchte sich noch mehrfach in dieser Gattung der Poesie. Hervorzuheben sind besonders die Dren: *Oa a distant prospect of Eton-College*; *To Adversity*; *The progress of Poesy*; *The Bard u. a. m.*⁶¹⁾.

Durch Zartheit und Gemüthsdelicatez empfahl sich Gray als Elegiker. Wenige Gedichte erregten so allgemeine Sensation und wurden mit so großem Enthusiasmus als die mehrfach erwähnte „Elegie auf einem Dorf-

Gray erst nach mehreren Bedenkslichkeiten dem Buchhändler Rowle in Glasgow die Erlaubniß, diese Ausgabe zu veranstalten, weil er bereits mit einem londoner Verleger (Dobson) wegen einer Sammlung seiner Gedichte Unterhandlungen angeknüpft hatte.

57) Auch in mehreren französischen Anthologien englischer Gedichte findet man einige von Gray im Uebersetzt abgedruckt; i. in Göttingen'sche'sche Sammlung zur Theorie und Literatur der schönen Wissenschaften. Bd. IV. S. 45 f. (Elegy on a country-church-yard) S. 192 f. (Hymn to adversity) S. 278 f. (The progress of poetry). Dregl. in Kette'sche'sche und Breiter'sche'sche Handbuch der englischen Poesie. Viertes Theil. S. 409 f. (Elegy etc.; Ode on a distant prospect of Eton-College; the Bard, a Fable etc.). 58) Gray selbst nennt für Flandria Ode. 59) Gray selbst nennt für Flandria Ode. 60) In seiner dem Ernst in dieser poetischen Gattung entsprachen sich Gray in seiner Ode on the death of a favourite cat, drowned in a tal of gold-fishes.

57) Sie erschien dort 1757 in einem Folienbande unter dem Titel: *The Poems of Th. G. published by Horace Walpole*. 58) Nach einem Briefe von Beattie vom 24. Dec. 1767 theilte

lirchste" (*Elegy written on a country-church-yard*) aufgenommen ⁶²⁾. Sie ward in fast alle lebende Sprachen übersezt, ins Französische, Italienische, Portugiesische, selbst ins Lateinische, Griechische und Hebräische ⁶³⁾. Der merkwürdigen reinen Ausbildung dieses Gedichtes von Homer ⁶⁴⁾ folgten noch zwei andere, von *Reliques* ⁶⁵⁾ und von *Scams* ⁶⁶⁾. Letztere nennt Boettcher dieses in seiner Art einzige Gedicht, „ein melancholisches Gemüthe der höchsten und edelsten Beschreibungen des menschlichen Geistes im Contrast mit den geistlichen Beschreibungen des Geistes und der Seelen-ergriffe“ ⁶⁷⁾. Mit Glück bearbeitete Gray auch mehrere andere, altenglische oder walisische Sagen und Reiten, die er mit wahrhaft bewundernder Begeisterung in das Gebiet der englischen Poesie vertribet. Dazu gehören die von *Scams* als Poems from the northern tongue bezeichnete *Gedichte: The fatal sisters; The Descent of Odin; The triumph of Owen* u. d. m.

Nicht bloß als Dichter, auch als Prosaist war Gray ausgezeichnet. Seine Briefe aus Italien, die ausgedehnte mitgetheilt worden sind, gehören zu den geistreichsten und elegantesten Reisebeschreibungen. Diese Briefe können als Muster einfach oder Prosa gelten nach den letzten und fließenden Stil. Lag sie ohne die unentbehrliche Nothwendigkeit der Bekanntmachung gezeichnet worden sind, macht sie noch um so schätzbarer. Die Sammlung von Briefen, welche Maizon in seiner mehrfach erwähnten Ausgabe der Poems of Mr. Gray (London 1774) mitgetheilt hat, ist noch durch drei in der letzten Zeit seines Lebens geschriebene Briefe zu ergänzen, darunter aus Cambridge vom 10. und 12. April 1771 und vom 9. Mai desselben Jahres. Sie sind an Karl Victor v. Sacken in Vercy gerichtet, der während seines Aufenthaltes in Cambridge des Dichters nächtlicher Umgang war und mit ihm einen innigen Freundschaftsbund geschlossen hatte ⁶⁸⁾.

Ein bald nach seinem Tode im London Magazine erschienener Artikel schildert ihn als einen Mann von seinem Geschick, einer wissenschaftlichen Bildung und gründlichen Gelehrsamkeit. Er beschäftigte sich mit mehreren wissenschaftlichen Fächern. Längere Zeit trug er sich mit der Idee, eine Geschichte der englischen Poesie zu schreiben.

Ein besonderes Interesse fand er an naturhistorischen Forschungen. Aber auch die Alterthumskunde, die Metaphysik, Moral und Kunst waren in den Kreis seiner Studien. In der Malerei, Architekt und Gartenkunst betraf er gleichfalls mehr als oberflächliche Kenntnisse. In geistlichen Gärten, so selten er sie auch besuchte, war ihm Gespräch lieblich und ununterbrochen. Er liebte die Musik. Sein Charakter war heiter, Offenheit und Keiligkeit waren darin die Grundzüge. Immer bereitwillig, Andern zu helfen, überließ seine Gutmuthigkeit in dieser Hinsicht oft die Grenzen seiner beschränkten Lage. Letztere hatte er selbst aber sich verhängt durch seine Ansichten und durch die Schwäche, ohne Geburt und Glücksgüter seine Unabhängigkeit behaupten und für einen Privatgelehrten gelten zu wollen, der bloß zu seinem Vergnügen sich mit den Wissenschaften beschäftigte.

Ein Bildnis von Gray befindet sich in der von Maizon herausgegebenen Sammlung seiner Gedichte ⁶⁹⁾.
(Heinrich Döring.)

GRAY DE WREST (Thomas Philip Robinson Lord Grantham, Graf, britischer Staatsmann, am 8. Dec. 1781 zu Wiltshire in Westminster geboren, war der Sohn Thomas Gray's, Staatssecretärs des Auswärtigen, welcher im J. 1786 starb, und stammte väterlicher Seite aus der im J. 1761 gezelebten Familie Robinson ¹⁾, repräsente aber in weiblicher Linie eines der ältesten und einflussreichsten Geschlechter Englands, die Grafen und Herzoge von Kent, von denen er weitläufige Verbindungen in Schottland und Lincolnshire ererbte. Nach der Beendigung seiner gründlichen Studien auf der Hochschule von Cambridge unternahm er zu seiner weiteren Ausbildung mehrere Reisen in seinen Vaterlande und auf dem Continent und widmete sich erst in ziemlich vorgerücktem Jahren dem Staatsdienste. In dem nicht lange währenden Ministerium Sir Robert Peel's bekleidete er das Amt eines ersten Lords der Admiralität (1834 — 1836) und beendete sich nach seinem Austritt

62) Vergl. William Mason, *Memoirs of the life and writings of Mr. Gray* von der vorzüglichsten Sammlung seiner Gedichte (York 1773). Einleitung von Carl: Herrn Gray's Gedichte. Mit vorzüglichen Anmerkungen von Herrn Schenckelmann und Schilling, herausgegeben von B. Maizon. Aus dem Englischen übersezt. (Leipzig 1776. 8. 2 Bde.) 3. Johannes, *Lives of the English Poets*. London 1824.) Vol. II. p. 523 seq. C. H. Monro, *The Book of British Poets* (Leipzig 1856) p. 389 seq. Les *Œuvres* Maizon. Op. I. 6. 174 ff. *Reliques* und *Scams* 4. *Handbuch der englischen Sprache und Literatur*. Göttinger Zeit. 6. 244 ff. *Scotsman* Zeit. 6. 408 ff. *Scotsman* 4. *Scotsman* Sammlung der *Œuvres* und Literatur der schottischen Dichter. Op. 4. 6. 45 ff. 192 ff. 278 ff. Op. 8. Buch. I. 6. 136 ff. *Scotsman*'s Geschichte der Poesie und Dichtkunst. Op. 8. 321 ff. *Scotsman*'s *Handbuch der Geschichte der Literatur*. Op. 3. 6. 225 ff.

1) Sein Vorfahr Lord Sir Thomas Robinson war ein Nachkomme des Staatsmanns William Robinson, welcher im J. 1561 als Leichnam von Herzog genannt ward, dessen die Aemter eines Staatssecretärs und Generalauditors, wurde im J. 1761 zum Lord Grantham erhoben und nach im J. 1770. Sein Sohn Thomas war im J. 1771 Staatsmann am französischen Hof und Vize-Staatssecretär des Auswärtigen, in welcher Eigenschaft er im J. 1783 die Präsidentschaft des Senats von Frankreich ablegte.

62) Edith der Königin Königin Johanna, der in seinen *Lives of the English Poets* London 1824. Vol. II. p. 523 seq. Gray's Gedichte merkwürdigem einem charakteristischen und persönlichen Label unterworfen. Der letzte *Œuvre* Gedichtes unterzeichnet. „Had Gray“ sagte er, „written often thus, it had been vain to blame, and useless to praise him.“ 63) Nach einer Notiz in der *English Biographical Dictionary*, 1819 Nr. 272. 6. 468 sollen 38 Nachbildungen seiner Gedichte vorhanden sein. 64) Vergl. *Reliques* und *Scams* 4. *Handbuch der englischen Sprache und Literatur*. Göttinger Zeit. 6. 408 ff. 65) Siehe dessen Gedichte. (Göttinger Zeit. 6. 408 ff.) 66) Siehe dessen Gedichte. (Göttinger Zeit. 6. 408 ff.) 67) Siehe dessen Gedichte. (Göttinger Zeit. 6. 408 ff.) 68) Siehe dessen Gedichte. (Göttinger Zeit. 6. 408 ff.) 69) Siehe dessen Gedichte. (Göttinger Zeit. 6. 408 ff.)

als eines der thätigen und angesehenen Mitglieder der conservativen Partei. Unter dem zweiten Ministerium Peel (1841—1844) wurde er Vizekönig von Irland, wo er war bei der von O'Connell geleiteten und immer kräftiger um sich greifenden Repealagitation eine schwierige amtliche Stellung einnahm, aber wegen seiner persönlichen Keuflichkeit nicht nur in großer Achtung stand, sondern auch bei dem Volke sehr beliebt war. Nach der Auflösung der Toriespartei im J. 1846 blieb er den Staatsgeschäften fern und erschien auch nur selten im Oberhause, desto eifriger widmete er sich aber wissenschaftlichen Beschäftigungen. Er wurde Präsident des Instituts der britischen Archäologen und Mitglied der königlichen Societät der Wissenschaften, der archäologischen Gesellschaft und mehrerer anderer gelehrten Vereine. Er war auch Vortragsredner von Bedfordshire, wo er West-House, das alte Stammgut der Gray, besaß. Als Schriftsteller machte er sich durch eine Lebensgeschichte seines vierjährigen Freundes, des Herzogs von Wellington (The Duke of Wellington, his character, his actions and his writings. London 1833. 12.), bekannt. Er verheiratete sich am 20. Juli 1805 mit einer Tochter des Grafen Enniskillen, hinterließ aber keine männliche Nachkommenschaft. Der Titel eines Grafen de Gray ging auf seinen Neffen, den Grafen von Ripon, über *).

(Ph. H. Kuhl.)

GRAYA oder GRAYIA, eine von Hooker und Arnott aufgestellte Gattung der Ebenopoden mit folgenden Merkmalen: Die Blüten sind zweibüschig, dreiblättrig. Männliche Blüthe: Der Kelch ist fünfzählig, seine Zipfel haben keine Anhängsel. Die fünf Staubfäden sind linealisch-pfriemlich, die Staubbeutel elliptisch. Weibliche Blüthe: Der Kelch ist kreisförmig-röhrig, stark zusammengedrückt, am Rande geflügelt, in der Mitte durchgängig-aufgeblasen, an der Mündung ausgerandet. Die Staubgefäße fehlen. Der Fruchtknoten ist schmal-länglich, der Griffel lang-pfriemlich, schlank, am Grunde schwach-gegliedert. Die beiden Narben sind fadenförmig, raubhaarig. Die zusammengebrückte Schlauchfrucht ist vom häutigen, geflügelten, negebartigen Kelche eingeschlossen, das häutige Pericarpium ist mit dem Samen eng verbunden. Dieser ist schiefrecht, zusammengedrückt und von einer einfachen Schale umgeben. Das Eiweiß ist nichtartig, der Samenkeim ist ringförmig-hufeisenartig, peripherisch; das Wurzelschenkeleig ist herab.

Aus dieser Gattung ist nur eine in Californien einheimische Art bekannt, nämlich:

Grayia spinosa Arnott & Tandon. Der aufrechte, röhrlche oder grane Stengel hat aufsteigende oder absteigende, an der Spitze vornige, fable, nur in der Jugend weichhaarige Aeste. Die Blätter sind 6—10 Linien lang, $1\frac{1}{2}$ —2 Linien breit, länglich-lanzettlich oder verkehrteiförmig, am Grunde festsitzend, did, fleischig und fast leberartig, merzgrün, in der Jugend weichhaarig. Die Kelchzipfel sind elliptisch-eiförmig, stumpf. Die Staubgefäße haben mit dem Kelche gleiche Länge. Der Frucht-

knoten ist an der Spitze verschmälert. Der Kelch ist zur Fruchtzeit 4—5 Linien lang, 3—4 Linien breit, elliptisch, am Grunde ausgerandet, von stehendenbleibendem Griffel kurz besetzt, stark zusammengedrückt, sehr dünn und häutig, fahl, bloßgrün oder blassweilen etwas röthlich. Die kleine, stark zusammengedrückte Frucht ist kaum $\frac{1}{2}$ Linie breit. Das Pericarpium ist sehr dünn und durchscheinend. Der Samen ist kreisförmig-elliptisch, am Rande kumpf, schwachslänglich und bräunlich. (Garcke.)

GRAZIA (Lionardo), italienischer Maler aus der ersten Hälfte des 16. Jahrh. aus der florentinischen Schule, von seiner Vaterstadt Vissoja gewöhnlich Lionardo di Vissoja (il Vissoja), zuweilen auch aus und nicht bei bekannten Ursachen Malatesta und öfter Onelfo genannt. Bei wem und wo er die Anfangsgründe der Kunst erlernte, wird nirgends angegeben, und die Behauptung, daß er in seiner früheren Zeit durch den Einfluß der Werke des Leonardo da Vinci eine eigenhämliche Richtung empfangen habe¹⁾, beruht nur auf unsichern Voraussetzungen; gewiß aber war er, wie durch unverdächtige Zeugnisse scheinbar, ein Schüler Giovanni Francesco Penni's, genannt il Fattore, und malte mit diesem zu Rom wahrcheinlich als Gehilfe an Rafael Sanzio's Werken, ebenso wie Raffellino del Colle mit Giulio Romano, weshalb ihn auch einige Kunsthistoriker, wie Gion. Baglione und Aug. Taja, einen Schüler Rafael's nennen. Er folgte in treuer Anhänglichkeit seinem Meister nach Mantua und Neapel, in welcher letzteren Stadt Penni eine Schule gründete. Nach dem Tode Penni's führte Grazia diese Schule fort, aus welcher mehrere bedeutende Maler hervorgingen, unter denen besonders Francesco Guria, der, wieviel etwas manieirt, doch wegen des Adels und Reizes seiner Compositionen, der Schönheit der Gesichter und des natürlichen Colorits geschätzt wird, und Girolamo Sicciolante, einer der glücklichen Nachahmer Rafael's, hervorzuheben sind. Grazia blieb bis an das Ende seines Lebens in Neapel und erstreute sich eines erstklassigen Gewinns von Seiten der großen Herren; für öffentliche Arbeiten ward er weniger gebraucht; seine Stärken waren Bildnisse. Kenner betrachten ihn als einen der trefflichsten Coloristen, finden aber an seiner Zeichnung Mangel zu tadeln, was an einem Jünglinge, der Penni's Schule angehört, merkwürdig erscheint. Er starb um das Jahr 1550 zu Neapel. Die meisten Arbeiten Grazia's befinden sich in den Kirchen dieser Stadt und die merkwürdigsten derselben sind Maria Reinigung in Monte Titeto und ein heiliger Michael zu Santa Maria del Prato. Auf dem letzten Bilde hat der Künstler den Teufel unter der Gestalt eines schönen Weibes dargestellt, was sich durch folgende Sage erklärt. Ein Bischof, der durch die unsinnige Liebe eines Weibes verfolgt wurde, wußte sich auf seine andere Weise Ruhe zu verschaffen, als daß er sich von Lionardo in der Gestalt des heiligen Michael, wie er die Verführerin mit Füßen tritt, malen ließ. Das getränkte Weib begriff diese Mißspielung, und verbrag sich in einem Klostere. Unter seinen

2) Vergl. Unsere Zeit. Bd. 3. (Feipzig 1859. 8.) S. 791.

1) St. Ruzier, Geschichte der Malerei. Bd. 1. S. 278.

übrigen Gemälden verdient noch angeführt zu werden eine Verkündigung in einem Kapellen der Canoniker zu Pavia. Unter dieser Bilde, welches eines Rafael's würdig ist, liest man die Unterschrift: *Leonardus Gratia Pistoriensis fecit*, woraus der Familienname des Künstlers hervorgeht. Zu Casal Guidi, im Sprengel von Vistola, befindet sich in der Kirche des heil. Petrus ein Gemälde Grazia's, welches den Schutzherrlichen und drei andere Heiligen, die den Thron der Madonna umgeben, darstellt. Auf einem Bilde im Dome zu Velletri sieht man eine ähnliche Zusammenstellung und die Unterschrift: *Opus Leonardi Pistoriensis 1519*, welches aber von einem andern Leonardo von Vistola sein soll, weil, wie Rande sagen, Grazia's Meister Penni in dem genannten Jahre noch Rafael's Schüler gewesen sei und noch seinen so angehenden Schüler gehabt haben könne, Grazia kam aber schon als fertiger Maler nach Rom und war mehr Penni's Schüßel als Schüler. In Vistola kennt man noch zwei Madonnen von Grazia, die eine in der Kirche der Carmeliter, die andere in dem Prunksaale des Consalveneri. In dem Eintrum zu Velletri bewahrt man ebenfalls eine Madonna von Grazia, in welcher sich, wie man angibt, die Manier Leonardo's da Vinci mit der römischen Weise verbindet *). (Ph. H. Küb.)

GRAZIA (Vincenzo), italienischer Philosoph und Naturforscher, gegen das Ende des 16. Jahrh. zu Florenz geboren, zeichnete sich unter den Gelehrten seiner Vaterstadt durch Fleiß und Talent aus und widmete sich, obgleich ihm auch das theologische Fach nicht fremd war, dem Studium der Naturkunde, welche er vom philosophischen Standpunkte aus aufzufassen bemüht war, ohne sich jedoch von den alten Vorurtheilen, welche eine freiere Bewegung seines Geistes hinderten, loslagern zu können. Die Ergebnisse seiner Forschungen waren daher nicht im Stande, die bereits auf einem höheren Standpunkte angelangenen Fachgenossen zu befriedigen und zu fesseln, weshalb sein erster Versuch (*De rerum naturalium principibus libri sex. Florentiae 1629. fol.*), worin er die Grundlagen seiner naturphilosophischen Ansichten entwickelte und worin er noch mehrere Werke (*De mundo, de fabricatione mundi, loci meteorologici, de anima, de operationibus animalium*) verriech, vereinzelt blieb. Seine sonstigen Lebensverhältnisse sind nicht bekannt *). (Ph. H. Küb.)

GRAZIANI ¹⁾ (Antonmaria), italienischer Priester und Historiker, am 23. Oct. 1537 zu Borgo San Sepolcro, einem Castell in Toscana, geboren, stammte aus einer alten und angesehenen Familie, seine Erziehung wurde aber, da er früh seine Eltern verlor, sehr vernachlässigt. Er lebte unbeschäftigt und sich selbst über-

lassen in dem väterlichen Hause auf dem Lande, bis er von seinem älteren Bruder Luigi, welcher die ungewöhnlichen Anlagen des Jünglings bei einem längeren Besuche bemerkte, in die Schule einer kleinen Stadt in Friaul geschickt wurde, um die lateinische Sprache zu lernen. Hier machte er unter der reichlichen Leitung Giampietro Adhemio's, eines einflussreichen Lehrers, so rasche Fortschritte in den zur Erreichung eines Fachstudiums nöthigen Vorkenntnissen, daß er alsbald die Universität zu Padua besuchen konnte, um sich der Rechtswissenschaft zu widmen. Nach der Beendigung seiner Studien kam er im J. 1560 nach Rom, wo ihn der Bischof Gianfrancesco Commendone, welcher mit seiner Familie verwandt war, in sein Haus aufnahm und für das Fortkommen seines Schüßlings, dessen Fleiß und Kenntnisse er zu würdigen verstand, Sorge zu tragen befohl. Der gelehrte und geistreiche Bischof machte ihn nicht nur zu seinem Secretair, sondern ließ sich auch dessen weitere Ausbildung anlegen sein. Obgleich selbst Dichter, suchte er doch die Neigung Graziani's zur lateinischen Poesie zu unterdrücken und ihn auf ernster Studien hinkniefen. Er unternahm es selbst, ihm die Werke der Philosophen Plato und Aristoteles zu erklären und ihn zugleich in die politischen Bewegungen der Zeit und in die Geschichte des Tages einzuwidmen ²⁾. Als Commendone zum Cardinal erhoben und zum päpstlichen Vostschafter ernannt wurde, war Graziani bereits in alle Angelegenheiten und Geheimnisse des einflussreichen Mannes so vollständig eingeweiht, daß er diesen auf seinen Gesandtschaften nach Teurichland und Polen begleitete und ihm die besten Dienste leisten konnte. In Polen wußte er durch sein kluges Benehmen die Gunst des Königs Heinrich von Anjou in solchem Grade zu gewinnen, daß dieser ihn durch große Versprechungen in seine Dienste zu ziehen suchte; Graziani lebte aber alle Anerbietungen aus Dankbarkeit gegen seinen Wohlthäter ab, welchem er bei seiner Abreise aus Polen folgte, ohne sich durch irgend eine Verpflichtung abhalten zu lassen. Auch eine Summe von 4000 Thälern, welche ihm der Cardinal während einer gefährlichen Krankheit zur Belohnung seiner Dienste übergeben wollte, wies er mit der Bemerkung zurück, daß er seinem Wohlthäter nicht für Geld diene, und selbst die reiche Abtei Saffolettato, welche ihm der Cardinal freiwillig abtrat, nahm er nur ungern an. Nach Commendone's Tode (1584) trat Graziani als Secretair in die Dienste des Papstes Sixtus V. und als

2) Graziani sagt selbst: „Quanto studio meo studia non parvi modo, sed etiam rexit: Ipse mihi selectos Platonis libros, ipse Aristotelis Rhetoricam, Ethicam, Politicam etc. interpretatus, ipse ingenium meum terrore juvenutis diffinens et dulcedine latiorum carumum meum terrore juvenutis diffinens et indulgebam, per inania aberrare coarctat, ad graviora atque solidiora studia revocavit disertique. Sed inde testimonium, quibus plurimum fidei tribuebat, sua commendatione assidue provexit, magnam nostri etiam apud summos viros opinionem fecit. Rerum suarum omnium, omnium cogitationum, omnium consiliorum participem semper habuit. Nihil tam grande, nihil tam arcanum scit, sive publicum, sive privatum, quod me celatum videretur.“ De Scriptis invita Minerva. Vol. II. p. 4.

2) Biographie universelle. Vol. 34. p. 526. Biographie générale. Vol. 21. p. 762. R. Zanji, Geschichte der Malerei in Italien, nach von J. G. v. Ducas. Bd. 1. S. 154. 569. G. R. Kugler, Künstler-lexikon. Bd. 11. S. 388.

*) Gual. Noyr, Istoria degli scrittori Fiorentini (Ferrara 1722.) p. 529.

1) In lateinischen Schriftzen Gratianus genannt.

auch dieser starb (1590), kam er in derselben Eigenschaft zu dem Cardinal Eleanbro Montalto und wohnte mit diesem in 14 Monaten drei Conclaven bei. In dem letzten derselben (1592) ließ besonders durch Graziani's eifrige Thätigkeit die Wahl auf Clemens VIII., welcher den ihm geleisteten Dienst keineswegs vergaß, sondern Graziani am 17. Febr. desselben Jahres zum Bischof von Amelia erhob und ihn zur Erledigung der wichtigsten Angelegenheiten berief. So sendete er ihn zuerst an die Höfe der italienischen Fürsten, um diese zum Abschlusse eines Bündnisses gegen die nach der Grenze des teutschen Reiches vordringenden Türken zu bewegen, später (1594) ernannte er ihn zum Legaten bei der Republik Venedig. In dieser schwierigen Stellung bewies er eine seltene Klugheit und Geschicklichkeit, und gelang es ihm auch nicht, das Recht des Papstes auf das adriatische Meer zu beweisen und geltend zu machen, so wußte er es doch durch seine rastlosen Bemühungen dahin zu bringen, daß die Republik Venedig sich nach Alfonso's II. von Ferrara Tode (1597) nicht für Gefahr von Eile erklärte, sondern auf die Seite des päpstlichen Stuhles trat. Clemens VIII. beschäftigte ihn wegen der gelungenen Führung dieser Verhandlungen mit dem Cardinals-hute zu beehren, wurde aber durch seinen Neffen Pietro Aldobrandini, welcher als Feind des Großherzogs von Toscana nicht einen von dessen Unterthanen als Cardinal sehen wollte, von der Ausführung dieses Vorhabens abgehalten. Im J. 1597 erhielt Graziani, dessen Gesundheit durch die ihm nicht zuträgliebe venetianische Luft auf bedenkliche Weise zu leiden anfieng, die Erlaubniß, seinen Posten aufzugeben und sich in sein Bisthum zurückzuziehen. Er beschäftigte sich fortan nur mit der Erledigung der Angelegenheiten seiner Diöcese und mit der Beendigung mehrerer längst begonnenen gelehrten Werke und starb am 16. März 1611 in seinem bischöflichen Palaste zu Amelia. Erlangte auch Graziani nicht die verdiente Cardinalwürde, so reichten doch zur Bewerthung seines Namens die von ihm verfaßten Schriften vollkommen hin. Von denselben erschien während seiner Lebenszeit nur die Darstellung der auf sein Betreiben abgehaltenen Kirchenversammlung zu Amelia (Synodus Ecclesiae Amerinae. Amerinae 1597. 4.), welche als die unbedeutendste seiner literarischen Leistungen betrachtet werden darf; alle seine übrigen Schriften wurden erst nach seinem Tode von Anderen herausgegeben. Vor allen ist hier zu nennen die Biographie seines Onkels, des Cardinals Commendone (De vita Jo. Fr. Commendoni Cardinalis libri IV), welche zuerst von dem bekannten französischen Theologen Gëpr. Flechier unter dem angenommenen Namen Roger Alfagia herausgegeben (Parisius 1669. 4. Nachgedruckt Patavii 1685. 12.) und auch von ihm ins Französische überfetzt wurde (La Vie du cardinal Commendone. Paris 1671. 4. Ibid. 1702. 8. 2 Voll.). Sie liefert eine zuverlässige Schilderung der von dem Cardinalen geführten diplomatischen Verhandlungen und der Zeitgeschichte, vom Standpunkte des päpstlichen Stuhles ausgesetzt. Flechier gab auch Graziani's Werk: *De casibus virorum illustrium*, von

welchem ihm eine Handschrift durch Ferdinand von Fürstenberg, Bischof von Baderborn, zugekommen war mit einer in gutem Latein geschriebenen Vorrede heraus (Parisius 1680. 4.). Später erschien diese fleißige für die Geschichte und Literatur des 14. und 15. Jahrh. nicht unwichtige Arbeit auch nach einer andern Handschrift unter dem Titel: *Theatrum historicum et virtutibus et vitis illustrium virorum et foeminarum eorumdemque casibus, maximam partem funestis* (Francofurti 1680. 8.) und Expellenter lieferte eine französische Uebersetzung (Paris 1682. 4.). Graziani's Geschichte des Krieges der Republik Venedig wegen des Besitzes der Insel Cypern (De Bello Cypro libri V) wurde von seinem Neffen herausgegeben (Romae 1614. fol. Norimb. 1661. 12.) und ebenfalls von Expellenter ins Französische überfetzt (Paris 1685. 4.). Das sonderbarste Werk des Cardinals ist unstreitig seine Selbstbiographie, welcher er, weil er sie gegen seinen Willen und nur auf das wiederholte Verlangen seines Bruders schrieb, den Titel gab: *De scriptis invita Minerva libri XX*, welche einen ganz andern Inhalt vermuten läßt. Sie wurde zuerst von dem Jesuiten Girolamo Bagamontini mit einer Vorrede und gehaltreichen Anmerkungen herausgegeben (Florentinae 1725. 4. 2 Voll. Ibid. 1745 — 1746. 4. 2 Voll.). Die vier ersten Bücher des ausgedehnten und aus zwanzig Büchern bestehenden Werkes liefern eine Untersuchung über den Ursprung des Castells Borgo San Sepolcro, die acht folgenden theilten Nachrichten über die Familie Graziani und insbesondere über Luigi Graziani, des Bischofs Bruder, über dessen Reisen in Aßen und Aegypten und seine sonstigen Schicksale mit, und die acht letzten erzählen die Lebensverhältnisse des Verfassers selbst, aber mit vielen und langen Abschweifungen. Eine Sammlung von Graziani während seines Aufenthalts zu Venedig geschriebener Briefe besaß Apostolo Zeno und Hr. Parisi hat mehrere derselben (in seiner *Epistolographia*. Rom. 1787.) bekannt gemacht. Auch mehrere andre Schriften Graziani's (Legationum Cardinalis Commendoni Volumina II; *Itinerario Germanico*; *Vita Sixti V*; *Elogium Poggii*) sollen noch handschriftlich in verschiedenen Bibliotheken aufbewahrt werden *).

(Ph. H. Kühb.)

GRAZIANI (Ercole, der ältere, genannt Ercolino da Pianora), italienischer Maler, st. 1651 zu Mezolara in dem Gebiete von Bologna geboren, erhielt seinen Unterricht im Zeichnen in den sogenannten Aristulen (Scuole pic) und erlernte die Malerei bei Bartolommeo Morcoli. Darauf machte er seine Studien nach den Werken der berühmtesten Künstlermalers, insbesondere folgte er der Art und Weise T. Aldobrandini's. Er erlangte er eine große Geschicklichkeit, Berzierungen auf nassen Wörtern aufzutragen, und wurde zur Uebung

3) Aufser der Selbstbiographie in dem Werke *De Scriptis invita Minerva* sind zu vergleichen: *Ferd. Ughelli, Italia sacra*. Tom. I. p. 303 seq. *Gir. Tiraboschi, Storia della letteratura italiana*. (Roma 1784. 4.) Tom. VII. P. II. p. 302 seq. *Biographie universelle*. Tom. XVIII. p. 364. (Nouv. ed. Tom. XVII. p. 407.) *Biographie générale*. Tom. XXI. p. 763.

dieser Kunst in den Kirchen und Palästen vielfach zu Florenz, Venedig, Imola und Bologna verwendet. Seine Arbeiten zeichnen sich besonders durch Sanftheit und durch einen sehr wohlthätigen Eindruck aus. Er starb im J. 1726 zu Bologna *). (Ph. H. K.üb.)

GRAZIANI (Ercole, der jüngere), italienischer Maler, im J. 1688 zu Bologna geboren, war der Sohn armer Eltern und lernte das Zeichnen bei L. Mattioli, die Malerei aber bei Donato Greti, dessen bester Schüler er wurde, denn Graziani verband mit dem Style seines Meisters, wie L. Ranzi ihm nachrühmt, einen besseren Vortrag, einen großartigeren Charakter, größere Freiheit des Pinsels und andere Gaben, die ihn über Greti erheben. Er näherte sich dem anmuthigen Marcantonio Franceschini und den übrigen, welche in der Manier Carlo Cignani's, eines der vorzüglichsten Maler der bologneser Schule, einander folgten. Einer seiner Nebenbuhler tadelt seine zu große Weichheit und kleinlichen Studien nach kleinen neuen Zielen. Andere vermischen an ihm ein Gleichgewicht der Farben, andere größere Lebhaftigkeit, dennoch müssen alle ihm Geist und Fleiß zugeteilen, so daß er es mit dem Besten seiner Zeit aufnehmen und unter Vielen der erste hätte sein können, wenn er nur einen gründlicheren Lehrameister gehabt hätte. Später machte er die Werke der Bologneser Marcantonio Torri und Lorenzo Bassani zum besondern Gegenstande seines Studiums und läuterte dadurch seinen Geschmack; oft aber macht sich in seinen Gemälden eine Nachahmung dieser Meister bemerkbar. Man findet noch manche seiner Arbeiten, welche seines Ruhmes würdig sind, in den Kirchen und Palästen seines Geburtsortes und anderer Städte. Die hauptsächlichsten der in seiner Vaterstadt vorhandenen sind in der Kathedrale „die heil. Anna, wie sie Maria unterrichtet,“ die „Taufe des Heilandes“ und „der Apostel Petrus, wie er den heiligen Apollinaris einsezt,“ ein reiches und würdevolles Bild, welches Graziani aus Kosten des Cardinals Lambertini malte und welches er, als dieser unter dem Namen Benedict XIV. den päpstlichen Stuhl bestieg, auf dessen Befehlung für die Apollinarische zu Rom wiederholen mußte, in der Kirche Santa Maria de' Servi den „Tod der heiligen Juliana“ und einen messelenden Heiligen, an welchem Bilde besonders die irdische Auswahl in dem Charakter der Köpfe auffällt und in der Kirche des Klosters der Bettelmönche der heil. Franciscus Regis, der heil. Ludwig von Gonzaga und der heil. Franciscus Borgia. Zu rühmen sind außerdem noch der heil. Pellegrino zu Sinigaglia, die Apostel Petrus und Paulus, wie sie mit dem süßesten Ausdrucke von einander scheiden, um dem Martyrium entgegen zu gehen, in S. Pietro zu Piacenza und der selige Nicolo Albertini in der Kirche unserer lieben Frau von den Engeln zu Rom. Mehrere seiner Gemälde sind von C. Bianchi, J. Benedetti und B. Franceschini in Kupfer gestochen. (Ph. H. K.üb.)

*) Vergl. Zanotti, Storia dell' Accademia Clementina. Tom. I. p. 258. Biographie générale, Tom. XXI. p. 765.

†) Vergl. L. Ranzi, Geschichte der Malerei in Italien, überf.

GRAZIANI (Giovanni), italienischer Historiker und Naturforscher des 17. Jahrh., um das Jahr 1670 zu Bergamo geboren, widmete sich den Naturwissenschaften, der Mathematik und Geschichte und beschloß, nach der Beendigung seiner Studien, sich um ein Lehramt zu bewerben. Er erhielt zuerst die Professur der Astronomie an der Universität zu Padua, welche er aber später mit dem Lehrstuhle der Philosophie daselbst vertauschte. Seine Vorlesungen in beiden Fächern erfreuten sich eines so großen Beifalls und zogen so viele Zuhörer nach Padua, daß die Behörden dieser Stadt ihm mehrfach ihre Zufriedenheit über seine Leistungen kund gaben. Er starb um das Jahr 1730 zu Padua. Einen vortrefflichen Beitrag zur Gesundheitslehre lieferte er in seiner Schrift über die berühmten Heilkräfte zu Padua (Thermarum Patavinarum Examen, cui accessit dissertatio de fonte Coelio acido Recobari. Patavii 1701. 8.), welche auch in Deutschland die ihr gebührende Anerkennung fand und worin er über den Ursprung, die Beschaffenheit und die Wirksamkeit dieser schon seit vielen Jahrhunderten gebrauchten Quellen genügende Auskunft gibt. Neben der Pflege der Naturwissenschaften schenkte ihm historische Forschungen das bevorzugte Studium Graziani's gewesen zu sein. Von seiner Geschichte Venedigs (Historiarum Venetarum libri XXXII. Patavii 1728. 4. 2 Voll.), welche er selbst als eine Fortsetzung der Geschichte dieses Staates von Andr. Morosini betrachtet wissen will, erschienen nur die ersten 24 Bücher, welche vom Jahre 1615 bis zum Jahre 1700 reichen und die Thatfachen ziemlich genau und unparteiisch erzählen, aber zu viele und lange nicht zur Sache gehörende Abschweifungen enthalten, als daß sie einen selbst genübigen Leser fortwährend zu fesseln vermögen, obgleich sie in einem reinen und schönen Style geschrieben sind. Der venetianischen Geschichte ist aber, was Inhalt und Darstellung betrifft, weit vorzuziehen die Biographie Fr. Morosini's, des berühmten venetianischen Admirals und Feldherrn (Fr. Mauroceni Peloponesiaci, Venetiarum principis, gesta ab anno natali 1618 ad annum 1694. Patavii 1694. 4.), welche als ein werthvoller Beitrag zur Geschichte Venedigs und jener Zeit überhaupt betrachtet werden muß, da der Verfasser nach guten officiellen Quellen und den genauen Berichten zuverlässiger Augenzeugen arbeitet. (Ph. H. K.üb.)

GRAZIANI (Giovanni Battista Ballanti genannt), italienischer Bildhauer der neuen Zeit, im J. 1762 zu Faenza geboren, wurde von seinem Vater, nachdem er in der Schule laum den nöthigen Elementarunterricht erhalten hatte, zur Kupferstechkunst bestimmt und in die Zeichenschule Volchi's, genannt Carloncini, welcher sich durch seine radirten Blätter bereits Beifall erworben

von J. G. v. Ducas. Bd. 3. S. 156. Biographie générale. Tom. XXI. p. 765.

1) Eine genaue Angabe des Inhalts und eine eingehende Beschreibung liefern die Acta Eruditorum des Jahres 1702, p. 1 seq.
2) Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 367. Biographie générale. Tom. XXI. p. 764.

hatte, geschickt. Anstatt aber dem Unterrichte die gebührende Aufmerksamkeit zu schenken, formte er zum Zeitvertreibe kleine Figuren aus Erde oder aus Wachs. Da er in diesen Spielereien ein ungewöhnliches Talent verrieth, so waren seine Kettern lung genug, seiner Neigung keine Hindernisse in den Weg zu legen, sondern dieselbe auf jede Weise zu fördern. Nachdem er also die Bildhauerkunst bei einem tüchtigen Lehrling nach den Regeln erlernt hatte, besuchte er Rom und die andern durch ihre Kunstwerke berühmten Städte Italiens, um durch das Studium der schönsten antiken und modernen Muster zu möglichst großer Vollkommenheit zu gelangen und zugleich seine Geschicklichkeit durch die Ausführung größerer Werke zu zeigen. Man findet deswegen an vielen Orten Italiens von ihm verfertigte Statuen von Madonnen und Heiligen von übermaltem Gyps. Zu seinen schönsten Bildwerken gehören die Statue des heil. Michael in der diesem Engel geweihten Kirche zu Faenza, welche besonders wegen ihrer Stellung und der Richtigkeit ihrer Zeichnung gerühmt wird, zu Imola in der Kirche zum heil. Cassian eine Himmelsfahrt Mariä, zu deren Verrichtung er nach dieser Stadt berufen wurde, zu Assisi, wo er sich längere Zeit aufhielt, in der Kirche unserer lieben Frau von den Engeln ein heiliger Kirchencubus, von einem Engel unterstützt, zwölf Statuen von außerordentlicher Schönheit in dem Kloster von Fagnano, an welches ihn die Freundschaft der Mönche und die Schönheit der Gegend setzten, und zu Bologna in der Kirche Annunziata eine unbedeckte Empfängnis und eine heilige Margaretha. Der Künstler starb im Juli 1835 in Faenza. Bei der Ausführung seiner Bildwerke leistete ihm gewöhnlich sein Bruder Francesco Hülfe. Als seine vorzüglichsten Schüler sind Pietro Piani und Pascale Cavoliti zu betrachten ¹⁾. — Ein noch jüngerer Künstler, welcher den Namen Graziani führt und um das Jahr 1790 geboren ist, ging aus der Schule Canova's zu Rom hervor und ließ sich zu Florenz nieder, wo er Professor an der Akademie der Künste ward. Seine Arbeiten, sowohl Statuen, als auch Büste und Basreliefs, offenbaren ein hohes Kunsttalent. Besonders ward eine von ihm im J. 1820 verfertigte Statue der Hoffnung gerühmt. Der Ausdruck des Gesichts dieser Statue ist, wie die Kritik sich ausdrückt, von himmlischer Ruhe, das Gewand fließt leicht und anständig herab und die Stellung ist lebendig und würdevoll. Auch mehrere Basreliefs dieses Künstlers sind Meisterwerke, in welchen er den größten Fleiß mit vollkommener Kunstfertigkeit vereinigt ²⁾.

(Ph. H. Kùlb.)

GRAZIANI (Girolamo), italienischer Dichter des 17. Jahrh., im J. 1604 zu Vergola, einer kleinen Stadt des ehemaligen Herzogthums Urbino, geboren, zeigte schon in früher Jugend Talent zur Poesie und widmete sich, nachdem er die nöthigen Vorkenntnisse erworben hatte, auf den Universitäten zu Bologna und Padua der Geschichte und der schönen Wissenschaften. Nach der Beendigung seiner

Studien versuchte er sein Glück als Dichter und seine ersten kleineren Poesien wurden von seinen Zeitgenossen mit großem Beifall aufgenommen, obschon sie dem schon allgemein verdorbenen Geschmacke baldigten. Sein erstes größeres Gedicht, das Epos „Cleopatra“, welches er in seinem 22. Jahre herausgab, begründete aber Baupisclisch seinen Ruhm und lenkte die Aufmerksamkeit Francesco's I., Herzogs von Modena, auf ihn, welcher den jungen Mann, um sein Talent zu ermuntern, an seinen Hof rief, ihn im J. 1637 zu seinem Secretaire ernannte und ihn die Grafschaft Sargano, eine reiche Domain im Herzogthume Reggio, schenkte. Unter dem Schutze seines großmüthigen Gönners lebte Graziani jetzt ausschließend der Poesie und seine meisten Werke fallen in die Zeit seines glücklichen Aufenthalts zu Modena. Man betrachtete aber fortwährend als das vorzüglichste derselben die Cleopatra (Cleopatra, poema in XIII canti. Bologna 1626. 12. Ibid. 1653. 12.), welches von den italienischen Kritikern jener Zeit als die gelungenste poetische Erscheinung des 17. Jahrh. bezeichnet wird. Man kann auch wirklich nicht umhin, die Reinheit des Stils und die leichte und harmonische Versification anzuerkennen, aber der Geist der Poesie und insbesondere der epischen durchweht nicht das Ganze. Noch geringeren Werth hat sein zweites Epos, die Eroberung von Granada in 26 Gesängen (Il conquisto di Granada. Modena 1650. 4. Paris 1654. 12. 2 Voll. Bologna 1672. 4. Venetia 1789. 8. 2 Voll., auch in dem *Parnasso italiano*, Tom. 38 und 39), obschon es von Manchen wegen des wohlangelegten Planes, welcher jedoch Mendoza's Epos: *Las guerras de Granada* entlehnt ist, der Cleopatra vorgezogen wird. Das Gedicht hat auch in der That einzelne ausgezeichnete Stellen, der Styl ist rein und würdig und die Charaktere Ferdinand's und Isabella's sind mit Meisterhand durchgeführt, aber unnöthige und schlecht angebrachte Wortschmucke berühren unangenehm, und man muß trotz aller dem Dichter gespendeten Lobpreisung gestehen, daß beide Epopöen den Dichtungen Ariosto's und selbst Berni's nicht nahe kommen. Auch die Tragödie *Cromwell* (Il Cromwello, tragedia. Bologna 1671. 4.), welche lange wegen der Wahrheit der Charaktere und wegen der strengen Beobachtung der Kunstregeln als ein Meisterwerk betrachtet wurde, erscheint uns als ein gefälschtes und keiße Nachwerk, und am genehmbarsten hind steht noch seine *Lieder*, *Sonnette*, *Madrigale* und andere kleine Gedichte, welche in einer nicht sehr häufigen Sammlung (*Varie poesie*. Modena 1662. 12.) vereinigt sind. Im J. 1655 machte Graziani eine Reise nach Frankreich und suchte während seines Aufenthalts zu Paris die Gunst des Cardinals Mazarin durch das Rebgedicht: *Il Colosso* (Paris 1656. fol.), worin er die Vorzüge und Verdienste dieses Ministers anpreist, zu erlangen. Die Schmeichelei verschlehte übrigens, da dieselbe zu übertrieben und plump war, ihre Wirkung und der enttäuschte Beobachter schreie verdrüsslich nach Modena zurück. Doch konnte er nicht unterlassen, später auch Ludwig XIV. auf ebenso unverschämte Weise, aber mit ebenso wenig Erfolg in

1) Biographie universelle. Tom. LXVI. p. 51. 2) G. R. Nagler, Künstler-Lexicon. Bd. 6. S. 346.

einem ähnlichen Nachwerke (Applicazione profetica delle glorie di Luigi XIV. Modena 1673. 4.) zu preisen. Eine Krankheit zwang ihn kurz nach dem Erscheinen dieser poetischen Kriecherei den Hof von Modena zu verlassen und sich in seine Heimath zurückzuziehen, wo er am 10. Sept. 1675 starb. Seine Werke sind sehr, da sie her Zeit des Verfalls der italienischen Poesie angehören, vergessen und, außer einigen Literarhistorikern, wird wohl nicht einmal Jemand Versuchung fühlen, sie wieder aus dem Staube hervorzuheben und sich mit ihnen zu beschäftigen *).

(Ph. H. Kùlb.)

GRAZIANI (Giuseppe), ein italienischer Maler, gegen das Ende des 18. Jahrh. zu Padua geboren, bildete sich in der Schule des Veronesers Antonio Balestra zum Künstler und ließ sich dann zu Bassano nieder. Er verfertigte für die Kirchen und Paläste dieser Stadt und der Umgegend viele Gemälde, in welchen er ein glückliches Genie und großen Verstand zeigte; sein Talent kam aber nicht zur völligen Reife; besonders ist sein Colorit zu manierirt und ausweichend; auch mußte er das Hellbunzel nicht wohl auszuheilen und von demselben einen lohnenden Gebrauch zu machen. Er starb im J. 1752 zu Padua †).

(Ph. H. Kùlb.)

GRAZIANI (Paolo), italienischer Kupferstecher des 16. Jahrh., welcher um das Jahr 1580 zu Rom arbeitete. Die von ihm gestochenen Blätter werden von den Kunstlern sehr gesucht, besonders die berühmte Composition in Rafael's Villa zu Rom, das Scheidenschießen, angeblich nach Mich. Angelo's Zeichnung, und der Triumph der Galathea. Seine Arbeiten erschienen im Verlage des berühmten Kunstbändlers B. de Robilant, für welchen er fortwährend thätig gewesen zu sein scheint †).

(Ph. H. Kùlb.)

GRAZIANI (Pietro), ein italienischer Maler, von dessen Lebensverhältnissen man aber nichts Näheres weiß, als daß er von Rapell stammte und zu Anfang des 18. Jahrh. arbeitete und besonders als Schlachtenmaler einen ausgebreiteten Ruhm erlangte. In seinen Gemälden herrscht eine ungemeinlich große Lebendigkeit und er gab sich eine besondere Mühe, die Schreden der Schlacht auszudrücken, so daß man fast die Worte der Stehenden zu sehen glaubt; auch zeigt er eine seltene Meisterhaftigkeit, die Farben mit Bewußtsein und in großer Manier zu behandeln. Wahrscheinlich ist dieser Maler derselbe Graziani, welchen man als einen Schüler des sogenannten Schlachtenmichelangelo's, des Jesuiten Jacopo Cortese, von seinem Geburtsorte il Borgoogano genannt, betrachtet, von dem aber L. Ranzi sagt, daß er von seinem Meister nur das Anbäumen von Farbe und das Aufnehmen vom fernsten Standorte gelernt habe. Man weiß nicht, in welcher Beziehung Pietro Graziani mit einem Ciccio

Graziani von Rapell steht und ob er ein Sohn oder ein Anverwandter desselben war. Mehrere Gemälde des erwähnten Ciccio befanden sich in Rom, so in der Kirche St. Croce della Penitenza eine Maria Magdalena und in der Kirche St. Antonio de' Portoghesi die Predigt St. Johannes des Täufers *).

(Ph. H. Kùlb.)

GRAZIANI (Thomas), italienischer Componist aus der zweiten Hälfte des 16. und der ersten Hälfte des 17. Jahrh., von dessen Lebensverhältnissen man aber Nichts weiter weiß, als daß er zu Vagnacavallo, einer kleinen Stadt im Kirchenstaate, geboren war und sich dem geistlichen Stande widmete. Er trat früh in den Franziskanerorden und lebte in dem Kloster desselben zu Mailand, in welchem er zugleich die Stelle eines Kapellmeisters bekleidete. Seine Kirchenmusik war bei seinen Zeitgenossen beliebt und in Italien sehr verbreitet; die verschiedenen Werke jedoch, worin sie niedergelegt ist und von denen besonders angeführt werden: Messe a cinque voci, libro primo (Venezia 1569. 4.); Psalmi omnes ad vesperas, quatuor vocum (Venetia 1587. 4.); Compieato a otto voci (Venezia 1601. 4.); Vespere per tutto l'anno a otto voci (Ibid. 1603. 4.); Sinfonie parteniche, litanie a 4, 5, 6 e 8 voci (Ibid. 1617. 4.); Responsoria in solemnibus S. Francis 4 Vocibus et Salve Sancte Mater, concert. (Ibid. 1627. 4.) und Libro primo di Madrigali a cinque voci (Ibid. 1588. 4.) sind jetzt selten geworden *). — Ein anderer italienischer Componist dieses Namens und Violoncellvirtuos fand auf seiner Kunstreise durch Teutschland großen Beifall und kam nach dem Tode des Gumbel'schen Hofes an dessen Stelle zu Potsdam als Lehrer des Kronprinzen von Preußen (nachherigen Königs Friedrich Wilhelm II.). Sein Spiel ward ausgezeichnet gefunden, bis der ältere Dupont zu Berlin erschien und es durch seine meisterhaften Leistungen weit übertraf. Man entfernte deshalb den nicht mehr beliebten Künstler vom Hofe und beschränkte ihn auf die Leistungen eines einfachen Kapellmeisters. Graziani fand sich, obgleich er seinen vollen Gehalt behielt, durch diese Zurücksetzung so sehr gekränkt, daß er schnell an Körper und Geist abnahm und noch in den besten Jahren 1687 zu Potsdam starb. Seine Frau, welche längere Zeit an den Operetten-Vorstellungen der Kronprinzessin Theil genommen hatte, bekleidete deshalb die Hälfte des Gehalts ihres verstorbenen Gemahls als lebenslängliche jährliche Pension. Eine seiner Töchter, welche ihrer schönen, starken Contraltostimme von der Mutter zur Sängerin ausgebildet worden war, betrat um das J. 1696 das Theater, scheint aber kein besonderes Glück gemacht zu haben. Graziani's Compositionen (etwa zwölf Violoncell-Solo's), welche ganz dem Geschmack seiner Zeit entsprechen, sind jetzt

*) Vergl. Giv. Tiraboschi, Storia della letteratura italiana. (Roma 1786. 4.) Tom. VIII. p. 383. Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 366. Biographie générale. Tom. XXI. p. 764.

†) Gio. Bat. Ferri, Notizie de' pittori di Bassano (Venet. 1775. 8.) p. 271.

‡) G. R. Nagler a. a. D. S. 345.

*) L. Ranzi, Geschichte der Malerei in Italien, trauß von J. G. v. Duxant. Bd. 1. S. 489. Joh. Aug. Hupf's Künstler-Lexikon S. 253. G. R. Nagler's Künstler-Lexikon. Bd. 5. S. 344.

†) F. J. Feis, Biographie universelle des Musiciens. Tom. IV. p. 91.

der Vergessenheit anheimgefallen?). — Denselben Namen führt auch ein italienischer Sänger der neuen Zeit, Francesco Graziiani, am 26. April 1829 zu Germo im Kirchenstaate geboren. Er erhielt seine Ausbildung durch Cellini und trat zum ersten Mal auf dem Theater des Ventiduo Bassus zu Vercelli als Barytonist in Donizetti's Gemma di Vergy mit Beifall auf. Nachdem er noch eine Zeit lang seine Studien fortgesetzt hatte, spielte er in den Jahren 1851 und 1852 auf den Bühnen von Racetrata und Ghiani in den Opern: *I Masnadieri*, *Don Pasquale*, *Luigia Miller* und *Maria di Rohan* mit Erfolg und ließ sich in denselben Opern, sowie auch in den später einklassierten Rollen in *Lucia*, *Ernani*, *Chaisre d'Amore*, *La Favorita* und *Travatore* zu Vercelli und im Theater La Pergola zu Florenz beschäftigen. Im J. 1853 wurde er nach Paris berufen, wo er im Theater Italien durch seinen Gesang in *Lucia*, *La Donna del Lago*, *Otello*, *I Puritani*, *Beatrice di Tenda* und *La Sonnambula* die Zuhörer stets zur Bewunderung hinriß. Im J. 1854 ging er nach Neu-York, kehrte aber noch in denselben Jahre nach Paris zurück, um in Mary's Tre Nozze zu singen. Im Frühling des Jahres 1855 ließ er sich zu London im Covent-Garden-Theater hören, sah sich aber bald wieder bewegen, um guten Lohn nach der Hauptstadt Frankreichs zurückzukommen, wo er von Neuem in Giovanni Bottefanti's *Assedio di Firenze* in Bandino's Rolle das Publicum entzückte. Sein Bruder Lodovico Graziiani, im August 1823 geboren, bildete sich ebenfalls zum Sänger aus und trat zuerst in dem Theater Valle zu Rom in Donizetti's *Don Pasquale* auf. Darauf ließ er sich auf den Bühnen der bedeutendsten Städte Italiens, sowie auch zu Wien und Paris hören und erntete allenthalben Beifall²⁾. (Ph. H. Kult.)

GRAZIANO von Florenz (Grazianus Florentinus), ein italienischer Theolog des 14. Jahrh., welcher dem Augustinerorden angehörte und zuletzt Regens des Klosters desselben zu Florenz war. Er erwarb sich durch seine gründlichen Kenntnisse sowohl in der Theologie als auch in der Philosophie einen weit verbreiteten Ruhm und bewies zugleich eine solche Gewandtheit in weltlichen Geschäften, daß die Behörde seiner Vaterstadt ihn an verschiedene Ämtern, insbesondere aber an den Herzog Galeazzo nach Mailand und im J. 1380 an den Papst Urban VI. als Gesandter und Redner schickte, bei welchen Gelegenheiten er sich seiner Aufgabe in der ehrenvollsten Weise entledigte. Auch als Schriftsteller war er thätig, seine Werke (*Lectiones theologiae*, *Quaestiones super Libros Sententiarum*) sind aber nicht gedruckt, sollen aber in mehreren Bibliotheken zu Florenz noch vorhanden sein³⁾. (Ph. H. Kult.)

GRAZIE (die), **GRAZIOS**. Ästhetischer Begriff. Das Wort „die Grazie“, welches von dem

lateinischen *gratia*, beziehungsweise dem französischen *la grâce* herkommt und wol noch nicht 200 Jahre lang in der deutschen Sprache eingebürgert sein dürfte, bezeichnet die einen wohlthunenden, sinnlich jenseitigen Eindruck machende Schönheit. Grazie wird meist nur Menschen in ihrer sinnlichen Erscheinung (Stellung, Bewegung, Miene u. s. w.), und daher auch Engeln und ähnlichen Geistesbeigebild, so daß man sagen darf, sie werde wesentlich durch das Auge, den Blick percipirt. Doch spricht man zuweilen auch von anderen gratiofen Wesen, z. B. von einem gratiofen Tonstüd, und in diesem Falle geschieht die Perception vermittelt des Gehörs. Das am meisten entsprechende deutsche Wort ist ohne Zweifel Anmuth (anmutig). Weiter ab stehen: Liebreiz als die Eigenschaft des Schönen, welche zur Liebe reizt; Lieblichkeit, welche indessen allgemeiner ist, und auch auf Dinge Anwendung findet, denen man keine Grazie beilegt, z. B. dem Weine; Holdseligkeit, eine Eigenschaft, welche zwar das Gegenbild des Schönen ausschließt, aber die Schönheit zu einer mehr überfinnlichen, verklärten Erscheinung potenzirt, wobei von selbst die materielle Sinnlichkeit mehr in den Hintergrund tritt und sogar an etwas nicht Sinnliches gedacht werden kann, z. B. an den Inhalt einer Zukunfts-; Gnade, jedoch nur in beschränkter Anwendung vorkommend, z. B. in Luther's Uebersetzung der *zeugis im Evangel.* des Johannes 1, 14, wo man indessen, da von Christi Angesicht die Rede ist, sicherlich nicht Grazie, sondern Holdseligkeit dafür sagen dürfte. Während von diesen synonymen Substantiven die Adjektiva anmuthig, liebreizend, lieblich, holdselig, gnadenvoll gleichwerthig vorhanden sind, steht dem Adjektivum reizend der Reiz nicht gleichwerthig zur Seite; denn nur in gewissen Verbindungen, z. B. „voller Reiz“, kann er mit Grazie als sinnverwandt auftreten. Aber auch reizend congruirt nur zum Theil mit gratiof; denn woran der Reiz haset, z. B. an einer Landschaft, muß nicht immer auch gratiof sein; denn die Grazie hat vor allen Synonymen, selbst vor der Anmuth, das Specifum der Zartheit als eigenthümlich und das Wesen des Begriffs konstitutivem voraus, was übrigens auch in der Zierlichkeit (gierlich) liegt, nur daß bei ihr das Moment der Schönheit nicht so stark hervortritt wie bei der Grazie. (J. Hasemann.)

GRAZIEN (Gratiae, Χάρες).

§. 1. Literatur.

Em. Braun, Griech. Götterlehre S. 376 — 381. E. 283 — 290; J. T. *Cervand*, Les Charites, in der *Revue archéologique* 1862. 1863. p. 52 — 64; Gerhard, Griech. Mythologie S. 563 — 565; Jacobi, Mytholog. Handwörterb. S. 202 — 206; D. Zahn, Reitho, die Göttin der Ueberwindung, Greifswalder Wundelmannsfestprogramm 1846. S. 9 — 12; Köhler, Description d'un camée du cabinet des pierres gravées de sa Maj. l'Emp. de toutes les Russies. St. Petersburg. 1810. 8.; auch in f. Gesammelten Schriften von Eiephani. Bd. V. S. 63 — 90. Taf. I — III; Manfo, Ueber die Grazien, in f. Versuch über einige Gegenstände

²⁾ *Int. Schilbach* und *Dr. Bernsdorf*, *Universal-Zeitung der Tonkunst*. Bd. 2. S. 290. ³⁾ *Biographie géographique*. T. XXI. p. 766.

⁴⁾ *Bergl. Giul. Neri*, *Istoria degli scrittori Fiorentini* (Ferrara 1722. fol.) p. 315.

auf der Mythologie der Griechen und Römer. Leipzig 1794. S. 422—462; Preller, Griech. Mythologie I. S. 275—278; Kießle: Aristel Charites in dieser Encyclopädie I. Sect. B. XVI. S. 166—169; Schömann, Das Ideal der Hera. Greifswald 1847. S. 34—36; Schwend, Griech. Mythologie I. S. 446—449; Bilder zu Schwend's Ethnol. mythol. Andeutungen S. 288 fg. und in f. Griech. Götterlehre I. S. 372—374. 696 fg.; III. S. 111—113. 200—202.

§. 2. Abkunft.

Hesiod¹⁾ nennt als Vater der Grazien Zeus, als Mutter Eurynome, eine Tochter des Okeanos, welchem letztem auch vereinigt die Vaterchaft zugeschieben wird²⁾. Der Hesiodischen Angabe folgen viele Schriftsteller³⁾, nur daß der Name der Mutter mehrfach verhältnißlos oder, der spätern Bedeutung der Grazien anpaßend, verändert wird⁴⁾. Diefem letztern Streben entspringen auch ausnahmslos die vielen andern Genealogien, wie wenn diese Götinnen von Helios mit der Euanthe⁵⁾, der Aglaia oder Klege⁶⁾ erzeugt sein sollen, oder wenn Dionysos ihr Vater genannt wird, dem sie von der Aphrodite⁷⁾ oder Koronis⁸⁾ geboren heißen, oder auch wenn Hera⁹⁾ oder Lethe¹⁰⁾ ihnen zu Müttern gegeben sind.

§. 3. Zahl.

Pamphos, der zuerst von ihnen gesungen haben soll, gab weder Zahl noch Namen an¹¹⁾. Homer kennt die Charis als Gattin des Hephaistos¹²⁾, weiß aber, wie seine Anführung mehrerer jüngeren Grazien bezeugt, von einem ganzen Geschlecht dieser Götinnen¹³⁾, aus welchem jene Charis, etwa wie der Eilen von den Silemen, der Triton von den Tritonen, sich abhebt. Schon bei Hesiod¹⁴⁾ finden wir die Chariten zu einer Dreizahl tritt, wie ihnen als Trias Entschloß den uralten Dienst zu Drachmenos errichtet hatte¹⁵⁾. Diese Dreizahl, wofür durch die enge Verwandtschaft der Grazien mit den Horen (S. 6) begründet, wurde in der Folgezeit (oben angetastet¹⁶⁾), allein die Localculte zu Athen und Sparta erkannten nur

zwei an¹⁷⁾. Neben diesem geschlossenen Dreiverein kommt aber auch vielfach die Charis selbständig vor, als stete Begleiterin und Dienerin der Aphrodite, so eng ihrer Herrin verknüpft, daß dieselbe hin und wieder selbst Charis genannt wird (S. 8). Scherze der Epigrammatisten, die, schöne Sterbliche den Grazien zugeleitet, deren 4, ja 15 und selbst hundert nennen¹⁸⁾, kommen natürlich nicht weiter in Betracht.

§. 4. Namen und deren Bedeutung.

S. Sonne in Rubin's Zeitschrift X. S. 96—136. 321—366. Homer¹⁹⁾ macht unter ihnen nur die Pothoe namhaft; ihre Benennung bei Hesiod²⁰⁾ als: Euphrosyne, Aglaia, Thalia ist fast durchgängig adoptirt, nur daß einzeln an die Stelle der Euphrosyne²¹⁾ oder der Thalia²²⁾ die, wie Schriftsteller und Bildwerke bezeugen, ihnen aufs Engste verbundene Peitho²³⁾, vereinigt wird die Homerische Pothoe²⁴⁾, tritt. Athen und Sparta haben dagegen in ihren Localculten, neben der abweichenden Zweizahl, auch völlig verschiedene Benennungen gewahrt; dort hießen sie Paerona und Kleta, hier Auro und Hegenene.

Ihre Sammelnamen Gratiae und Xäpēres²⁵⁾ finden sie als: Besigerrinnen alles Reizes, aller Anmuth und Lieblichkeit oder, und dieselbe Bedeutung spricht aus ihrer Einzelbenennung, sei es, daß man dieselbe als splendor mitor, festiva laetitia, hilaritas animi²⁶⁾ oder als „Herrlichkeit, Glanz und Wohlthät“²⁷⁾ oder als „Glanz, Heiterkeit, Blüthe, Herrlichkeit des Lebens, besonders das festliche Wohl“²⁸⁾, als „Gehr, Frohsinnige, Lebensfreude“²⁹⁾ oder als „festliche Gehr, festlicher Glanz, Mühendes, Glück“³⁰⁾ auffassen will. Derselben Gedankentriebe gehören Kleta und Paerona als „Schall und Schimmer“³¹⁾, Hegenene und Auro als „Führerin und Herrerin“³²⁾, endlich die „wunder-schöne“ Pothoe³³⁾ an.

§. 5. Ursprüngliche Bedeutung.

Zur weiteren Feststellung des Wesens der Grazien gibt den ersten Anhalt die Nomenclatur ihrer Mutter, der

1) Theog. 907—911. 2) Donatus, Ars I. 14. p. 126. nach Scheller, Gf. Schrift. v. S. 75. Rem. 8. 3) Pind. Od. XIV. 19 seq.; Apollodor. I. 3. 1; (Oenomaos) bei Paus. IX. 35. 1; Hygin. fab. I. Genealogia; Pharnatus, De Nat. Doct. IX. 151; XV. 161. 4) Pharnat. an letzter Stelle: Eury-nome, Eurydomene oder Eurydomene; Leucht. in Stat. Thebais I. 266; Harmonie; Orph. Hymn. LX (59): Eunomia; Anthol. Lat. I. 77. 10. p. 54 mit Eury-nome; Hecatoecia. 5) Pausan. I. c. 6) Antimachus bei Paus. I. c.; Antimachus relig. ed. Schellermayer p. 100. 7) Servius in Virg. Aen. I. 724; Nonnos, Dionysia XVI. 131 seq.; Alkiphron I. 3; Meineke, Anal. alex. p. 282. 8) Nonnos XV. 91; XXXIII. 4 seq. ist die mehrfach als Grazie genannte Psithoe Tochter des Dionysos. 9) Nonnos XLVIII. 555. 9) Pharnat. I. c.; Coluthus, Raptus Helenae 65. 172. 10) Eustath. zu Homer p. 982, 46. 11) Paus. I. c. 12) Il. XVIII. 382. 13) Il. XV. 267 seq.; vergl. Musaeus 77; Semonis v. S. 462 seq. 14) Theog. 907 seq. 15) Paus. I. c. 16) Eurydid. Troad. 924: ἑσπερίαν δὲ τρεῖς ἑσπερίαν ὄραν; id. Hekabe 647 seq.: τρεῖς δὲ παρὰ τρεῖς; id. Chryseus bei Seneca, De benef. I. 3; Borsut. Od. IV. 7, 5.

17) Paus. I. c.; vergl. Ausbach 1825. S. 67 und Orph. Hymn. I. c.; Hyperborei: Nymphis Statim II. S. 152 f. 18) Anthol. Palat. IX. 515; XII. 181; Callimachus Epigr. 54; Musaeus 64. 65; Aristides. I. 10. 19) Il. XIV. 269 seq. 20) Diodor. Stat. Theb. II. 286; Psithoe prima blandior sororum; vergl. Nonnos XXIV. 263 seq. Man hat II. XVIII. 383 mit Bezug auf Socrates bei Eustath. in Hom. p. 1665. 56: Καὶ αὖτε ἑκαταμνηστὴς ἵσταντο. 21) Hermianus bei Paus. I. c.; Semonis v. S. 462 seq. Schol. in Aristoph. Nubes 773. 22) Proclus in Homod. E. n. p. 74; Nonnos I. c.; Orph. Hymn. X (9). 13. 23) Euche in Allgem. d. Jeds. Peitho S. 9 f. und unten §. 8. 24) Socrates bei Eustath. nennt Psithoe, Kete und Euphrosyne. 25) Von γὰρ bis ἔνθεν nach Apollodor. Fragm. p. 1044. deshalb γὰρ genannt in einer Ode des Epichetos, nach Weidert, Gr. Götter I. S. 686. 26) Musaeus 95; Semonis v. S. 466 Rem. v. 27) Weidert a. a. D. III. S. 111. 28) Schwend a. a. D. S. 446. 29) Gm. Bruns a. a. D. S. 267. 30) Jacobi a. a. D. S. 202. 31) Orphod. 32) Gm. Bruns, Antiquarische Ansätze I. S. 9. 33) Preller a. a. D. I. S. 276.

Okeanide Eurynome³⁴⁾. Sie hatte, mit Ithetis vereint, den kleinen von Hera verlophenen Hephaistos aufgenommen und neun Jahre im Meeresgrotte beherbergt³⁵⁾; sie goss nach Orphischen Theogonien als Gemahlin des Eröphion und erste Weibherrschin³⁶⁾. Man verehrte sie zu Phigalia in einem dunkeln Cult. Ihr jährlich nur an Einem bestimmten Tage geöffneter Tempel zeigte ihr wunderliches, von goldenen Ketten umgebenes Holzschinbild, oberhalb als Weib, das aber von den Hüften abwärts in einen Fischschwanz endigte³⁷⁾. Von dieser auf das Gedächtnis gerichteten Natur der Mutter finden sich noch bei den Grazien mehrfache Spuren³⁸⁾. Sie gestellen sich den ihnen ähnlich genannten³⁹⁾ Nymphen⁴⁰⁾; ein ihnen geweihter Brunnen fand sich in Orchomenos⁴¹⁾, wo man auch eine Quelle zeigte, in der sie sich gebadet haben sollten⁴²⁾, schöne Bäder hießen Bäder der Grazien, und ein von einem Orakelnden dargebrachter Weibtreis zeigt sie neben andern Quellgeheimen⁴³⁾; auch mit Wassergefäßen in den Händen bringt sie ein geschnittener Stein vor Augen⁴⁴⁾.

Nicht allein dem feuchten Elemente aber wandten sie ihre Thätigkeit zu, auch andere Naturkräfte begünstigten sie. Sie liebten Flora und ihre Gesänge⁴⁵⁾, schöne Hügel tragen ihren Namen⁴⁶⁾, die bildende Kunst zeigt sie häufig genug, in ihren Händen Wohnbüschel⁴⁷⁾, Wehren⁴⁸⁾ und Blumen⁴⁹⁾ haltend, von denen die Kosen ihnen vornehmlich werth waren⁵⁰⁾. Sie gestellen sich gern zu den Frühlingsgötterinnen; mit den Horen vereint schmücken sie Aphrodite, wenn sie ihren segensreichen Lauf über die Erde beginnt⁵¹⁾, und der Frühlingsstier bringt zwischen seinen Hörnern die Grazien mit⁵²⁾. Sind nun auch auf dem Gewande der vielbrüstigen großen Naturmutter, der Artemis von Ephesos, neben mancherlei Fülle und Zeugungslust symbolisch darstellenden Wesen die Charitien ein beliebter Gegenstand⁵³⁾, und erscheinen sie, wenn auch vereinzelt, mit den den Kunstgeis spendenden Mithras⁵⁴⁾, so darf man ihnen ihren Rang

als Personifikationen des Reizes allen sinnlichen Naturerscheinungen nicht vorenthalten⁵⁵⁾.

Schreit eine solche Bedeutung als Naturgötterheiten ihnen auch schon das augenscheinlich hohe Alter ihrer Culte in Kyzikos und Orchomenos⁵⁶⁾ zu sichern, so tritt dieselbe doch noch stärker in Athen hervor, sowohl in ihren Namen Kuro und Hegemone, als auch in dem Verein agrarischer Götterheiten, mit denen sie in einer geheimen, dem Volke unverständlichen Weise verehrt wurden⁵⁷⁾, wie sie denn auch der attische Ephebenel, etwa „als Segen der Natur, dessen der Mensch zum Gedeihen und Wohlfühlen bedarf“⁵⁸⁾, neben der Gotte Thallo anrief⁵⁹⁾.

§. 6. Verhältniß zu den Horen.

Der Zusammenhang mit den Horen just ist es aber, der uns für die Feststellung der speciellen Naturbedeutung der Grazien eine sichere Stütze gewährt.

Die Grazien find aus Elygie ihnen verbunden, mit ihnen vereint bekränzen sie die Aphrodite⁶⁰⁾, neben ihr schöne Kleider⁶¹⁾, schmücken die Pandora⁶²⁾, mit ihnen handeln sie auf dem Stephanos der Polyplastischen Hera zu Argos⁶³⁾; mit ihnen und den Mufen teilen sie die Persephone aus der Unterwelt jurüd⁶⁴⁾, führen ihre Attribute⁶⁵⁾ und find auch sonst mehrfach mit ihnen geschildert⁶⁶⁾. Besonders aber gleichen sie sich in dem festlichen Reigentanz, den die jahrmessenden Horen ebensoviel ausführen, als er bei den Chariten oftmals betont wird⁶⁷⁾. Ballette und Pantomimen liebten, denselben wiederzugeben und mögen manchem Werke der bildenden Kunst zum Vorbild gedient haben⁶⁸⁾.

Bei dieser völligen Uebereinstimmung können die Grazien in der That als „nur provinciel verschieden von den Horen“⁶⁹⁾ genannt und als „Spendenrinnen erfreulicher Naturgaben im Umlaufe des Jahres“⁷⁰⁾, als „Reize der Jahreszeiten“⁷¹⁾ aufgefäßt werden⁷²⁾.

34) Siehe im Allgemeinen Schömann, Das Ideal der Hera S. 18 u. 34 und De Oceanid. et Nerid. catalogia Hesiod. p. 14. 35) Il. XVIII, 397. 36) Apollon. Iliad. Argon. I, 603 seq. 37) Paus. VIII, 41, 4. 38) Siehe im Allgemeinen Wieseler in den Ann. d. alt. Kunst II, IV, S. 27. 39) Xagirovov Quenest Schol. zu Arist. Phainomena 172 und zu Hesiod. l. u. sp. 615. 40) Horat. Od. IV, 7, 5; I, 4, 5 seq., mit eigenenthümlicher Erklärung bei Aeno bei Henthal p. 19. 41) Paus. IX, 38, 2. 42) Serr. zu Virg. Aen. I, 724. 43) Anthol. Palat. II, 609; f. das Relief Mus. Pio Clement. VII. tr. X. 44) Telfen, Gefässreden Vergleichnis der Welt geschnittenen Steine III, 5, 1308. 45) Ovid. Fast. V, 129. 46) Kallimach. Fragm. 206; Nonnos XIII, 341. 47) S. 21. 48) Kallimach. l. c. pl. I, p. 1 seq. 49) Ranz et Barre, Herculi, et Pompei II, pl. XCI. 50) Müller, Gal. Mythol. pl. CXXVII, n. 475. 51) Sappho, Fragm. 63 (22); Anakreon 47, cf. 56. 52) eine der Chariten in der Statuengruppe in Olio trug eine solche, Paus. VI, 24, 5. 53) Athen. XV, p. 682 E. 54) Köhler l. c. pl. V, 3; X. D. Müller, Hamb. d. Archäol. S. 399, 2. 55) a) in Wien: Warmer a. 137, vergl. Herbarb's Archäol. Zeitg. 1854, S. 454; b) in München: Hecht in Antiquarium; c) in Paris, wo zu beiden Seiten Büchsenner sich befinden, Claret, Musée de sculpt. pl. DLXI. 56) In den Russischen Sammlung VII, 33, 94, vergl. die Statuen Num. 53 b u. c.

H. Goeff. d. M. u. S. Erste Section. LXXXVIII.

55) Im Allgemeinen kann verwiesen werden auf Ulrich, Reisen und Forschungen in Griechenland. I. S. 180 und Wölter zu Schömann S. 288 f. 56) Siehe R. D. Müller, Orchomenos S. 179. 57) Aristoph. Thesmophoriaz. 292. 58) Schömann, Die Griechische Theogonie S. 255. 59) Pollux VIII, 106. 60) Athen. XV, p. 682 E. Hom. Od. VIII, 364 seq. 61) Il. V, 338. 62) Hesiod. l. u. sp. 73 seq. 63) Paus. II, 17, 4. 64) Orph. Hymn. XLIII (42), 7; Wolf, Anecd. gr. III, p. 252. 65) Siehe S. 5. Ann. 47—49 und Monum. dell. Instit. di corr. arch. IV. tr. XV; Ann. 1845, p. 47 seq. 66) Eigenenthümlich genug Anthol. Palat. XII, 38. 67) Homer, Hymn. XXVII, 16; Orph. Hymn. XLIII (42), 7; Aristoph. in ven. grevia Thesmophoriaz. fragm. 22; Xenophon, Symposium VII, 6; Philostrat. Vit. Apollon. IV, 21; Anthol. Palat. XI, 32; Hor. Od. I, 4, 5 seq.; Seneca, De benef. I, 3. 68) Siehe Blöttig, Prologo IV aetatis rei scenicae apud vates design. p. 17; R. D. Müller, Hamb. d. Arch. S. 399, I; Weisser und Ranz, Lebensbilder aus dem class. Alterthum Taf. XVI, 5. S. 62 f. Pietro San Bartol tr. XXX, 7. 69) Herbarb, Gr. Mythol. I, S. 565. 70) Rüdiger a. a. D. S. 167. 71) Göttemann, Delamuse S. 3; Göt, Aetia II, S. 84—87. 72) Herbarb, nach Göttemann, Mythol. der Entiler S. 298. Ann. 456; Freller a. a. D. I. S. 277; Wölter a. a. D. I. S. 373.

Hermes' Wissenheit kriet, auch die Grazien vor Augen¹⁰⁾, denn dem Genetieren war durch die Gesundheit auch Lichtheit und Anmuth wiedergekehrt¹¹⁾; ebenso wenig fehlen sie auf einem andern Bildnisse, welches die heilende Kraft wohlthätiger Quellen preist¹²⁾.

§. 8. Verhältniß zu dem Kreise der Aphrodite.

Daß die reisenden Grazien in erster Reihe der Aphrodite sich angeschlossen, war natürlich; ihr galten sie für besonders eigen¹³⁾ und untergeben, und bildeten mit andern gleichgearteten Wesen ihr Gefolge, in welchem sie die Stelle von Gesellschaftsräuten und Kammerfrauen der Venus einnehmen¹⁴⁾. Wir sind ihnen schon begegnet, wie sie mit den Horen vereint die Göttin puzten und bedienten; als sie zu Andros gehen will, dienen ihr im Bade die Grazien und salben sie mit Del, das der Unsterblichen Jugend verschönt¹⁵⁾; sie führen den Reigen der Göttin an¹⁶⁾, die sich in ihren Tanz mischt¹⁷⁾; sie weben ihren Peplos¹⁸⁾, sie klagen mit ihr, den Grotten, Hymnen und den Mufen an des geliebten Menos Leide¹⁹⁾, ihren Wagen besorgt Aphrodite²⁰⁾, und der Dichter will ohne sie die Göttin gar nicht sehen²¹⁾, ja dieselbige von ihnen den Namen Charis²²⁾, so unentrennlich sind sie. Den Dichtern sind die bildenden Künstler gefolgt: Mikondas malte Aphrodite im Kreise von Grotten und Chariten²³⁾, eine attische Münze zeigt sie mit den Grazien auf der Hand²⁴⁾, und neben andern Monumenten²⁵⁾ sind es besonders die Vasen, die die Grazien bei der Toilette der Venus assistierend oder sonst um sie beschäftigt in ihrem Gefolge aufweisen²⁶⁾.

Sie fanden in diesem auch eine ihnen ähnliche Dienerin Peitho vor, mit der sie sich auch Engste verknüpfen²⁷⁾, mit der sie gemeinsame Mithre befaßen²⁸⁾, und die auf Bildwerken oft ihnen beigesellt²⁹⁾, ja die von Einigen als eine der Grazien gerechnet wurde³⁰⁾.

Ebenso innig wie der Schönheits- und Liebesgöttin selbst sehen wir die Grazien ihrem Sohne verbunden. Er tanzt mit ihnen³¹⁾, ist ihnen und den Mufen vereint³²⁾, wen Grot mit einem Weile aus dem Köcher der Grazien trifft, bleibt sein Leben lang im Liebesreiz³³⁾. Anakreon hieß auf seinem Becher eine Weinlaube eintragen, unter der die waffenlosen Grotten mit den lachenden Grazien tanzen³⁴⁾; auch sonst sind sie auf Bildwerken häufig um ihn³⁵⁾, handhaben seinen Köcher³⁶⁾, und ein gleichlicher Öhring zeigt sie auf seiner Hand³⁷⁾, wie wir sie auf der Hand der Aphrodite sahen, auf der des Apollo noch finden werden.

Noch mancherlei Züge bezeugen ihre nähere Verwandtschaft mit dem Aphroditischen Kreise: *zaphrothē* (zaphor³⁸⁾ und *zaphros³⁹⁾ hießen zwei liebvergebende Kräuter, ein *zaphros* wird auch *zaphs* genannt⁴⁰⁾, und ebenso wurde die Liebesgünst, die die Frau dem Manne gewährt, mit dem Namen *zaphs* belegt⁴¹⁾. So darf es auch nicht Wunder nehmen, wenn Menagoras den Priap vor ihnen knieend sculptiren ließ⁴²⁾. Als Ehegöttinnen endlich haben wir sie schon angemerkt.*

§. 9. Verhältniß zu Apollo und den Mufen.

Die Dichter konnten sich der Einsicht nicht verschließen, daß sie in ihren Werken, trotz des Schönes, den ihnen Apollo und die Mufen lieben, und bei aller sonstigen poetischen Begabung, nur dann eine wahrhaft große und volle Wirkung erzielen konnten, wenn Anmuth und Reiz sich über dieselben verbreiteten. Aus mit Mufen und Grazien vereint, sagt Plutarch⁴³⁾, könne man etwas Schönes in Künsten und Wissenschaften hervorbringen. Die Poeten, und zwar besonders diejenigen, welche den Dichtungen leichteren Genusses sich zugewandt, standen deshalb gern den Grazien einen großen Einfluß auf die schönen Künste zu und suchten sich der

10) Mus. Pio Clement. IV. tv. XIII; *Milton*, Gal. myth. pl. XXXIII. n. 106; *Guignaut*, Reliq. pl. XCI. n. 313; *Panofka*, *Reliquiae* ad die *Hellespontos* S. 82. Num. 5. 11) *Habers*, R. C. Müller, *Schönbild* S. 394, 3. „Daß der Genetieren an Hellespont auch die Grazien anwesend.“ 12) Museo Pio Clement. IV. tv. XIV mit *Favanti* p. 23; *Milton* l. c. pl. XXXVII. n. 475; D. Zahn, *Archäol. Beiträge*. Taf. I. v. 2. 63. Num. 34. 13) *Paus.* VI. 24, 6: *Χαίρειν δὲ Ἀφροδίτῃ μύλωνας αἰῶνα δῶκεν*; *Serv.* zu *Virg.* Aen. I, 724: *quas Veneri constat esse sacras*. 14) *Aristid.* l. p. 14: *Χ. αὐτῆς ἀπὸ πρῶτος ἑταίρας*; vgl. *Orph.* in *Hymni* Catalog. IV. p. 10. *Monier*, *Pharmak.* XXIV. p. 197; *Nomos* l. c. XL1. v. 288; XLVII, 278; XXI, 204; XXXIV, 37, 113; cf. *Anaol. dell. Inst.* 1852. p. 46 und *Müller*, *Ergebnisse* S. 180. 15) *Hom.* *Hymn.* III, 61—63; *Claudian.* *De Nuptiis Honor.* et *Mariae* X, 99—103; *Chrypp.* bei *Seneca*, *De bened.* I. 3; *Nomos* XXXIII, 4. 16) *Odys.* XVIII, 192. 17) *Horat.* od. I, 4, 5 seq. 18) *Il.* V, 338. 19) *Bion* I, 91—93. 20) *Sappho* bei *Himerios* I, 4, 381. 21) *Horat.* od. I, 30, 6. 22) *Plin.* Nat. Hist. XXXV, 10; *XXVI*, 10. p. 79: *deesse illi usum Venerem dicebat quoniam Graeci Charita vocant.* Aphrodite = Charis auf der bräutlichen Grotte mit *Indrisit*: *Ζαφροί*; f. darüber *Sierbon* in *Recher.* d. *Gesam.* *Schriften* III. S. 246. 23) *Plin.* l. c. XXXV, 40, 36. 24) *Tetrabradem* des Münzkabinetts *Coltrats*, f. de *Witte*, *Nouvelles Annales de l'Institut* I. pl. A. 1. 25) *Her.* *Schmittner* *Stein* zu *Wien*: auf einer Seite *Venus Anagomena* mit *Indrisit*, auf der andern die *Chariten*, darunter eine *Gorgias* (f. *Recher.* a. d. V. S. 77. — *Charis* = *Eden* reifen auf der *Albrosianischen* *Frucht*. *Witteler*, *Drum.* d. a. *Rust* I. S. 34. 26) *Beispiele*: de *Witte*, *Cat. Bognon*, n. 8.

p. 13; a. 59. p. 59—62; n. 28. p. 23 seq.; *Cat. Durand*. n. 202. not. 1; *Panofka*, *Archäol. Zeitg.* 1844. S. 332. n. f. w. 27) *Siehe* D. Zahn, *Peitho*, bei S. 9 f. 28) *Plutarch*. *Præcept.* *Coniug.* I. p. 164, 15. *Dübner*; *Pharmakos* 16 n. 24. 29) *Müser* den von Zahn (a. a. C. S. 23 n. 24) angegebenen f. nach *Panofka*, *Annali d'Inst.* 1844. p. 229. tv. d'agg. K.; *Gerhard*, *Berlin* antike *Bildwerke* S. 243. n. 856. 30) *Gerhard* nach *Paus.* IX, 25, 5; *Orph.* *Hymn.* IX, 13; *Schol.* zu *Arist.* *Nubes* 773; D. Zahn a. a. C. 9, 40. 31) *Andreas* V. 9—11. 32) *Anthol.* *Pala.* VII, 416. 33) *Euphr.* *Iphig.* *Aul.* 544 seq. 34) *Bei Bergk.* *Lyr.* gr. 4. 35) *Er* reicht ihnen die Hand auf einem *Carlophag* bei *Monfalcone*, *Antiq.* *Expt.* I. p. 33, 14 seq. 36) *Siehe* *Recher.* ad *Tim.* *Lex.* a. v. *Ζαφροί*. 37) *Plin.* *Nat. Hist.* I. p. 918, 6 seq. 38) *Bruckh.* *Anal.* II. p. 139, vergl. *Recher.* a. d. S. 75. 39) *De virtute* *Müllers* I. p. 300, 33. *Dübner*.

Ihre Abkunft vom Dionysos ist schon berührt, doch kommen sie auch bei seiner Geburt schon vor⁷⁶⁾; sie weben ihm einen Peplos⁷⁷⁾ und erscheinen vielfach als seine Gefährtinnen und in seinem Gefolge⁷⁸⁾, mit ihnen feiert er seine Orgien auf dem Olymp⁷⁹⁾, tanzt feierlich mit ihnen⁸⁰⁾, vereint bilden sie einen Komos⁸¹⁾; gemeinſame Altäre waren ihnen in Olympia errichtet⁸²⁾, vereint verehrte man sie in Athen⁸³⁾. In Elis aber riefen bei Beginn des Frühlings die Frauen: ἰδὲ βῆν ἄνθ' Ἀφροδῖτις ἡ ναὶ ἑρμῆς ὁ γὰρ καλῶτα ἰς ναὶ τῶν πόλεω νοδὶ θύων⁸⁴⁾, wozu ein geschnittener Stein den erwünschten Commentar liefert, der den Dionysischen Frühlingsfeier mit den Bildern der Grazien zwischen den Hörnern zeigt⁸⁵⁾.

§. 11. Verhältniß zu andern Gottheiten.

a) Hera. Der höchsten unter den olympischen Göttinnen, deren Reizen es selbst gelang, den unbedingten Zeus zu dauerndem Bunde zu fesseln, fehlte natürlich der Beistand der Chariten nicht, und Polosset setzte auf dem Stephanos seiner goldschmückenden Hera zu Heros, deren fuchsig-schmiedetes Szepter sie als anmuthreiche Gattin des Zeus noch besonders charakterisirt, neben die Hören die Grazien⁸⁶⁾, die auf einer Kränze der Kaufsina sich auf der Hand der Göttin befinden⁸⁷⁾; nicht minder bedeutungsvoll gewiss war der Platz, den auf der Basis des philaischen Zeusbildes zu Olympia die Grazien neben Juno einnahm⁸⁸⁾. Auch sonst sind die Chariten der Hera eng verknüpft, sie galten, wie berührt, als ihre Töchter und Dienerinnen.

b) Hephaistos. In richtiger Erkenntniß, daß auch in der bildenden Kunst, damit ein Werk vollkommen sei, zu der technischen Fertigkeit die Anmuth und der Geschmack sich gefellen müsse, gaben die Griechen dem Hephaistos eine Charis zur Gemahlin, die entweder Charis selbst war oder Kala⁸⁹⁾, Hagla⁹⁰⁾ oder Italia⁹¹⁾ genannt wird, wobei Eufan den Unterschied zwischen Aphrodite und Charis macht, daß jene im Olymp, diese nur auf Lemnos den Rang der göttlichen Ehefrau einnimmt⁹²⁾. Als Sprossen dieser Ehe wurden Euseia, Eustheneia,

Eupheme und Philoprofene angegeben⁹³⁾. Mit ihrem Gemahl vereint ist Charis auf einem Vasengemälde erhalten⁹⁴⁾; unter ihren Schwefeln wird sie auf einem geschnittenen Steine als Gemahlin des Hephaistos durch die Handwerksfuge des Schmiedegottes auf ihrem Haupte bezeichnet⁹⁵⁾. Die Chariten werden aber auch selbst in der plastischen Kunst thätig gedacht, indem sie ein Goldgeschmeide für die Pandora gefertigt haben sollten⁹⁶⁾.

c) Hermes. Hin und wieder erscheint dieser Gott als Führer der Grazien⁹⁷⁾, deren Bilder auch gern neben die seinigen gesetzt wurden⁹⁸⁾. Er stand zwar schon im Allgemeinen als Freundgeber ihnen nahe⁹⁹⁾, doch dürfte dieser Verein vielleicht noch spezieller auf die der Rede nöthige Anmuth bezogen werden können.

d) Sonstiges. Dem Hymnos verspricht Hera als Lohn für seine Willfährigkeit eine der jüngsten Grazien zur Gattin¹⁾, weniger als Eiferin der Ehen²⁾, als weil dem Traume Anmuth sich paaren, süße Träume den Schlafenden umgallen sollen. — Mit Athene würden sie schon als fundige Weberinnen und Färberrinnen³⁾ in Verſehr zu treuen geeignet sein; mit ihr vereint hat man sie in einer altplumpen attischen Thongruppe erkennen zu können geglaubt⁴⁾. — Dem Tonz der Artemis gesellen sie sich⁵⁾, den Nymphen ähnlich; andere Bezüge, wie zu den Mären, der Nemesis und den Erinyen, sind schon erwähnt; manches Weitere geben noch die Gedichte der Anthologie⁶⁾.

§. 12. Verehrung.

a) Orakelwesen. Uralte¹⁾ und ursprünglich gewiss ihrer Bedeutung als Naturgöttheiten geltend²⁾, war der von Bindar in einem Hymnos³⁾ befragene Dienst der Chariten in Orakelwesen, wo sie Geistes in der

76) Bullet. d. Inst. 1858. p. 128. 77) Apollon. Rhod. IV, 424. 78) Nonnos. Dion. mehrfach. vergl. Gerhardt. Griech. Myth. Taf. XXXIII a. XXXIV. S. 125 u. 211. 79) Euryp. Bach. 410—416; vergl. Schol. zu Pind. Ol. VII, 10. 80) Anst. bei Brucke. Anal. II. p. 289. 81) Anthol. Pal. XI, 32 (cf. 37). 82) Pauz. V. XIV am Schluß. Ranke a. a. D. S. 456 spricht von hohen Caritiden, die seine Bilder der Südgottheiten enthielten. 83) Aristoph. Ran. 337. Veral. ihr Verhältniß in Korinth. Pauz. L. c. 84) Pind. Ol. XIII, 19 seq. mit Herck. Pindar. Quest. Gr. 36. 85) Griech. Myth. a. d. Taf. III. S. 34, die rechte Euterpe bezieht S. 85. Anm. 2; vergl. Gietl. Mythol. Bilderbuch Taf. XVI, 4; Tassie II. pl. XXXVI. n. 13082. p. 695. 86) Pauz. II, 17, 4; Schömann. Ideal der Hera S. 34 f. läßt sie ihre als Phosphorin zugefellen, um ihren Orakel zu mildern, Abeken. Annal. d. Inst. X. p. 24. 25 f. weist hin auf ursprüngliche als mütterlichen Götterin zu. 87) Visconti zum Mus. Pio Clement. IV. p. 23. 88) Pauz. V, 12, 4. 89) Hom. II. XVIII, 382. 385; Phuratos. I. 5. 90) Theog. 545. 91) Eustach. p. II. 1148, 57. 60. 92) Lukian. Dial. Deor. 18.

93) Procl. in Tim. II, 101. 94) Siehe Annal. dell' Inst. 1847. p. 388. v. d'agg. V. 95) Mus. Worlesham II. th. V; Deula. v. alt. Kunst II. IV. Taf. LVII. n. 725; S. D. Müller. Handb. d. Mythol. S. 392. 3. 96) Hesiod. I. a. Th. 73. 97) Phuratos. XVI, 164; XXXIV, 197; Eudaeia. p. 153; Xaglavon typus. 98) Plat. De audit. 13; Senece. De benef. I, 3; vergl. Mus. Pio Clement. IV. Taf. XIV, 99) Xaglavon in Eumes Plat. Quaest. Gr. 56; Hom. Hymn. XVII, 12, von ihm zugehörig. 1) Hom. II. XIV, 267—269. 2) Vöhringer. Griech. Vasengemälde III. S. 118 f.; euter. Demagren Annal. d. Inst. 1852. p. 46. 3) S. B. II. V. 338; Ap. Rhod. IV, 424; Athen. XV, 8, 682 D. 4) Wälder. Op. Mythol. I. S. 299. Anm. 105; Eudaeia, Gräber der Sellenen S. 43; die Abbildung bei Gerhardt. Minervale Taf. I. n. 1. S. 5. 5) Hom. Hymn. XXVII, 15; vergl. S. D. S. 85. 6) Vergl. Gerhardt. Op. Mythologie S. 665, 3. 7) Siehe im Allgemeinen Ulrich. Reisen und Beschreibungen in Gr. I. S. 180 f.; Boeckh zum Pindar. p. 221. 222; S. D. Müller. Orakelwesen S. 177—183. 8) Pauz. IX, 38, 1: τὰ δὲ ἀγαθὰ τὰν καλῶν λαὸν ἰσθῶν. Auf das hohe Alter deuten auch schon die Rhetorikne aus alter Zeit, unter deren Erhalt die Grazien in Orakelwesen vereint wurden (Anm. 11); f. S. D. Müller a. a. D. S. 179. 9) Strabo IX, 414 allerdings meint: „aus Daulien seit ihr Reichthum und Macht das Geistes die Grazien werden.“ 10) Olymp. XIV. Dem Werdos aus Orakelwesen, bei im Welt fassend gefasst, gewis, eigentlich mehr ein Priester der Orakelwesen Chariten.

αἰώνα χαλκῆν ἐν τῷ τεμένει τοῦ Ἀθήμων καὶ τῶν Χαλκῶν ἴσθι, nach Köhler's ³²⁾ Erweis, eine geschmacklos übertragende Fälschung des Beschlusses der Ehronensilien, Rath und Volk der Athener mit einem goldenen Kranz zu beschenken, καὶ ἰδρύσθαι Χάριτος βασιλὴν καὶ Ἀθήμων Ἀθηναίων ³³⁾.

Den spartanischen Dienst der Chariten richtete ein und nannte sie Paenna und Klea: Kalamakom, wie schon Alfman geungen ³⁴⁾. Ihr Hauptheiligtum lag an dem Flusse Tafia auf dem Wege nach Amyklä, ein anderes bei der Krennbahn ³⁵⁾.

e) Sonstiges. In Argolis war auf dem Plage, wo früher Hermione stand, καὶ Ἥλιος νέος καὶ ἑὸς Χαλκῶν ³⁶⁾, in Elis wurden sie in einem Tempel auf dem Markte verehrt ³⁷⁾, welcher Platz ihren Heiligtümern auch sonst gern angewiesen wurde ³⁸⁾. Auf einem der sechs mit Götterbildern bestellten Doppelaltäre zu Olympia standen nach Herodot die Grazien und Dionysos ³⁹⁾; auch in Smyrna, wo Apelles die Charis im Odeon malte ⁴⁰⁾, scheinen sie speciell verehrt zu sein, wie Schriftsteller ⁴¹⁾ und Bildwerke zeigen ⁴²⁾; den Namen der Stadt Charisia in Myrabien endlich hat man von den Chariten und ihrem Dienste dieselbst ableiten wollen ⁴³⁾.

Manche andere einschlägige Notizen, wie, daß Siphon von den Grazien betannt wird ⁴⁴⁾, scheinen ebenso wenig wie das Vorkommen von Charitenbildern in Tempeln anderer Gottheiten einen wirklichen Localcult voraussetzen.

§. 13. Bildliche Darstellungen.

A. Velteren Kunststils (s. im Allgemeinen Brieseler, Denkm. d. alt. Kunst II. IV. Taf. LVII; K. D. Müller, Handbuch der Archäologie S. 392, 3; Köhler a. a. D.).

Die Schriftsteller weitesterten, die Chariten, ihrem Wesen gemäß, auch körperlich mit allen Reizen und aller Anmuth zu schmücken; ridentes, juvenes et virgines nennt sie Seneca ⁴⁵⁾, als die lachenden bezeichnen sie auch Anakreon ⁴⁶⁾ und hilares ist ihr stehendes Beiwort ⁴⁷⁾, ἱερὰμα, εὐφροσύνη αὐθαλῆς heißen sie bei Demokrit, ἡγυαὶ bei Sophokles ⁴⁸⁾, ἀπαὶ bei Sappho ⁴⁹⁾.

35) Gräf. Christen VI. S. 306 f. 36) Demosth. De Corona p. 265, 25. 37) Paus. III, 18, 5; cf. Anall. d. Inst. II. 1890. p. 344 seq. tr. d'agg. M. 30. Paus. III, 14, 6. 39) Paus. II, 34, 10. 40) Ibid. VI, 24. 41) Ibid., „als Götinnen der Weltallheit.“ f. K. D. Müller, Grisch. Seiten. Städte I. S. 182; Dierck I. S. 353. Ann. 3. Alexander ab Alex. (vergl. Meno a. a. D. S. 457. Ann. k) meint: „um Jedermann zu erheitern, daß der Weg, sich Andere zu verschaffen, leicht und gebahnt sei, und der Zoll der Barbareit ohne Beschränkung entrichtet werden kann.“ 42) Nicht im Einklang mit Paus. V, 14, 6. 43) Paus. IX, 35, 6. Χάριτος ἱερὰμα, Ἀντίλοχ γράφει. 44) Arist. Orat. XX. p. 427; XLII. p. 774. 45) Münze von Smyrna bei Corodoni, Spielgeld. numism. p. 174. n. 173. 46) Paus. VIII, 3, 1; 35, 5 mit Paenissa a. a. D. II. S. 21. 47) Anthol. Palat. XI, 32. 48) De bonet. I, 3. 49) Fr. p. 415. Bergk; f. den Glasbecher mit der als Klea bezeichneten Grazie bei Millin l. c. p. XXXIII. n. 201. 50) Verat. Paenissa f. in der Archäol. Zeig 1858. S. 112. 51) Hefl ἀντιστατισμοῦ c. 10. 52) Fr. 60. p. 369. Bergk.

decentes bei Horaz ⁵³⁾; von den blandis sororibus redet Statius ⁵⁴⁾, als rosenarmige preist sie Sappho ⁵⁵⁾. Ganz besonders aber wird betont ihre Ungerinnlichkeit ⁵⁶⁾, ihr fester Complex ⁵⁷⁾.

Dem Bestreben der Dichter schlossen sich die bildenden Künstler an und gaben, nachdem man die alte symbolische Weise, die die Grazien, wie in Drachmen als rohe Steine, oder wie in Kypselos als bedrückten Pfeiler verehrt, verließen, denselben die Gestalt anmuthiger Jungfrauen. Die Charitenbilder älteren Stils waren ausnahmslos, und zwar völlig dekorent. Unter denen, die wir nur durch die Schriftsteller kennen, sind die bedeutendsten:

1) Die am Eingange der Akropolis von Athen neben dem Hermes Propylaios stehenden ⁵⁸⁾, weit eher in Statuen ⁵⁹⁾ als in Relief ⁶⁰⁾ ausgeführten Chariten, die man zu Pausanias' Zeit dem berühmten Philosophen Sokrates, dem Sohne des Sophronides, zuschrieb ⁶¹⁾, während Andere sie ein Werk des gleichnamigen Malers nannten ⁶²⁾, welcher Controvers auch in der Kritik vielfach, doch ohne sicheres Resultat, verankert worden ist ⁶³⁾. Ueber die Art ihrer Darstellung wissen wir Nichts; man hat sie mit dem besagten Gernies zu einer Gruppe von des Sokrates Hand vereinigten und sie als Pflegerinnen des Dionysos erkennen wollen ⁶⁴⁾, doch spricht der Beiname Propylaios des Hermes, der an dem Orte seiner Aufstellung doch bedeutsam war, durchaus dafür, daß er gesondert stand.

2) An dem von Pausanias gearbeiteten Throne des amyklischen Apello: ἀντιφώνων ἡμερόνων αἰώνων κατὰ ταύτῃ δὲ καὶ ὄντως Χάριτες τὸ δύο καὶ ἑκαὶ δύο ⁶⁵⁾.

3) Derselbe Pausanias weihete in denselben Tempel

53) Od. I, 4, 5 seq. 54) Thebais II, 286. 55) Fr. 65. p. 369. Bergk. 56) Hor. Od. III, 21, 21: sœgenes solvere nodum, mit Hecro: quæ nodum non solvant quæ connexæ sunt, dahin gehen die Chariten unzerstörlich; in Hecro, sic debent; vgl. Seneca l. c. Selbst der Scholast ist über Uebersetzung nicht. Claudian. I, 9. 57) Eurip. Hippolyt. 1147: ἀντιφώνων X.; Hecro. a. v.: τριγώνος τριγώνων. Εὐκρίτης ἔφησθαι Σοφοκλῆς Χαλκῶν τριγώνων; Seneca l. c.: tres Gratias sorores manibus implexit. 58) Paus. I, XXII, 8: κατὰ δὲ τὴν ἰσοδοὺν αὐτῶν ἴσθι τὴν τῆς ἀγῶνης ἑκατὴν ἡμερόνων ἐποπιδόντων καὶ Χάριτες; Plin. Nat. Hist. XXXV, 5; in propylæo Atheniensium. 59) Siehe Brieseler a. a. D. V. S. 77; Gernies a. a. D. S. 448. 60) Allen, biogr. der Scholast. in Arist. Nub. 773: καὶ τῶν ἑκῶν τῶν Ἀθηνῶν ἡμερόνων τῶν τοῖς; ihn bemerkt Uffing, Gr. Reisen und Statuen S. 127 f.; cf. Bulletin. d. Inst. 1858. p. 127 seq., ohne Billigung von D. Jahn in der Archäol. Zeitung 1860. S. 127. 61) Paus. l. c.: Σοκράτης ποιεῖται τὸν Σοφοκλέωνος ἡμερόνων (erster unbestimmt. J. 1807. II, 19 und Seidler; vergl. Schol. in Aristoph. l. c. von Seidler, Gr. Reisen I. S. 202. Ann. 8). p. 606 γὰρ γινώσκαι πόλιν αὐτῶν παρὰ τὴν ἰσθίον ἡμερόνων. 62) Plin. l. c.: quas Sorores fecit alius illo quam pictor, idem ut aliqui putant. 63) Siehe im Allgemeinen K. D. Müller, Handbuch der Archäol. S. 336, 7. Braun (Gr. Myth. S. 286) will sie ihm besonders zuschreiben, „der vorzugsweise die stilkliche Behandlung des Menschens geübt im Auge hatte.“ 64) Besonders Uffing a. a. D. und Braun in der Archäol. Zeitung 1858. S. 157. a. D. Jahn ebenfalls 1860. S. 127. 65) Paus. III, 18, 6.

als Dank für den glücklich vollendeten Thron des Apollo Statuen der Chariten ⁶⁶⁾.

4) Pythagoras von Paros, wahrscheinlich derselbe mit dem großen samischen Künstler ⁶⁷⁾, malte bei dem sogenannten Pothion besessene Grazien ⁶⁸⁾.

5) Boupalos arbeitete sowohl im Heiligthume der beiden Nemesis als für das Gemach des Attalos Ebariten ⁶⁹⁾.

6) Im Pronaos des Heraion zu Argos fanden Xáριτες ἀνάλογα ἀρχαία ⁷⁰⁾.

7) Endoklos arbeitete in Eretria in Kleinasien ein großes Holzbild der Athena Polias für ihren Tempel, vor dem von demselben Künstler gefertigte marmorne Sorten und Chariten standen ⁷¹⁾.

8) Die Chariten auf dem Stephanos der Polyklettischen Hera werden besessene gewesen sein.

9) In Elis waren in ihrem Tempel ihre Bilder, nur die Extremitäten von Marmor, der übrige Körper besessene und von vergoldetem Gold. Die eine hielt eine Rose, die zweite einen Nitragalos, die dritte einen Vorherzweig; neben ihnen stand rechts auf derselben Basis Erös ⁷²⁾.

10) Oben an den Seiten der Thronlehne des olympischen Zeus des Pheidias waren auf der einen Seite die Horen, auf der andern die Grazien angebracht ⁷³⁾; auf der Basis desselben Bildes aber war Charis neben Zeus und Hera ⁷⁴⁾, vielleicht mit Hephaisios verbunden ⁷⁵⁾, dargestellt.

Bei der verhältnißmäßig geringen Zahl von Bildwerken älterer Style, die auf uns gekommen, kann auch die geringe Zahl von Darstellungen besessener Grazien wenig überraschen. Auf manchen Monumenten, die alle aufzählen hier nicht der Ort ist, sind sie ohne Gemärd der Wichtigkeit vermutet, doch wird wol gehalten sein, die im Gefolge der Venus so oft vorkommenden zwei oder drei weiblichen Gestalten für Grazien zu erklären, falls keine bestimmten Gegenstände vorliegen; ebenso darf Brunn zugegeben werden, daß auf etruskischen Denkmälern unter den sogenannten Schicksalsgottheiten, Genien u. s. w. manche den Grazien ähnliche Wesen vorgehen sind ⁷⁶⁾; nicht leicht wird in den einzelnen Fällen zu entscheiden sein, ob man attributlos besessene Frauen in der Nähe des Apollo in Vasengemälden auf Rosen oder Chariten zu beziehen habe ⁷⁷⁾.

Die bedeutendsten der hier in Anschlag zu bringenden, und erhaltenen Bildwerke mögen folgende sein:

In Marmor: a) Drei langbesessene jugendliche Frauen, sich an den Händen haltend, um einen Pfeiler in ihrer Mitte gruppiert. Durch die an der Basis besessene Inschrift: ΤΑΙΕ ΧΑΡΙΕΙ ΑΕΟΝΤΙΟΣ als den Grazien dargebrachten Widmung bezeichnet (*Montfaucon*, *Antiq. expl. I. pl. CLX: Clarae*, *Mus. de Sculpt. pl. DCXXXII E. n. 142 B.* ⁷⁸⁾). b) Marmordrelief im Vatikan: Drei schwerlich verbundene, attributlose, vollständig besessene Frauen (*Caenacopis*, *Raccolta III*, 13; Beschreibung der Stadt Rom II, 2. S. 62. n. 358; *Ann. d. Inst.* 1865. p. 267. n. 1; Friederichs, *Baugenie zur Geschichte der Griech. und Röm. Plastik I. S. 95. n. 79* ⁷⁹⁾). c) An der berühmten Ara Vergessene sind die Chariten durch wechselseitig Händegebende charakterisiert (f. Wieseler in den *Denkm. der alten Kunst I. S. 8*). d) Chariten stützte A. D. Müller auf dem Ierintischen Brunnenrand, Wieseler (a. a. D. S. 7) nennt Charis die Hebe schiedende Frau mit Blume, während Peitho die Zagende fortzieht.

Auf Münzen: e) Tetradrachme von Athen: Gule, rechts von ihr drei besessene Jungfrauen, eine hinter der andern stehend, alle im Pfeile, die erste mit erhobenem Rechten (*Hunter*, *Nom. Popul. IX*, 5; *Müller*, *Gal. mythol. pl. XXXIII. n. 200*), vergl. die Athen. Münze S. 14. f) Münze des Caracalla von Oerme in Galatien. Anmutig besessene Chariten, alle drei en front, die beiden an den Ecken zeigen das Gesicht en profil (*Müller* *l. c. n. 202*; auch bei *Theil*, *Dictionnaire Biogr. Myth. Géogr. antiques* p. 177).

Auf Baien: g) Auf der franciscanischen im vierten Wagen zu vermuten (Gerhard, *Archäol. Zeitung* 1850. S. 262. *Ann. 24*; *Bullett. d. Inst.* 1845. p. 212); andere Beispiele bei Panofka, *Archäol. Zeitung* 1848. S. 218. 220.

§. 14. Bildliche Darstellungen.

B. Späteren Kunststils.

Die fortgeschrittene Kunst konnte der Verlockung nicht widerstehen, die reizenden Körper der jugendlich schönen Grazien unverhüllt zu zeigen und lästerte ihre Gewänder, wenn sie ihnen dieselben auch nicht ganz entzog. Manche Beispiele davon sind uns noch erhalten, z. B. auf einer athenischen Münze, wo sie, sich an den Händen haltend, um eine in ihrer Mitte sich befindende, sie überragende Säule gruppiert, nur oberhalb besessene sich zeigen ⁸⁰⁾, auf geschnittenen Steinen ⁸¹⁾ u. s. w. Diese Bildwerke entsprechen den περὶ γένους X. des Pindar ⁸²⁾, den Grazien solutis zonis des Horaz ⁸³⁾, den soluta

66) Ibid.: Βασιλικὸς τοῦ Μάρτυρος ὁ τῶν ὁρόνων ἱεροῦ τοῦ Ἀνατολίου ἀναθίσταται ἐν ἱερουργίᾳ (nach dem Codex Mosqu. hat der Balgata ἱερουργοῦσιν) τῶν ὁρόνων Xάριτες.

67) Wie, nach Eiligs, Brunn (Gesch. der Griech. Künstler I. S. 116) anzunehmen geneigt ist. 68) *Paus. IX*, 35, 2. 69) Ibid. 70) *Idem II*, 17, 3. 71) *Idem VII*, 6, 4; vergl. Schubart in der Zeitschrift für Alterthumskunde.

1850. S. 111—129, mit Bestimmung von Brunn a. a. D. I. S. 99. 72) *Idem VI*, 24, 5. 73) *Idem V*, 11, 7. 74) *Idem V*, 11, 8. 75) Wie Brunn (in der *Archäol. Zeitung* 1849. S. 34; vergl. Gesch. der Griech. Künstler I. S. 175) mit Ausnahme einer Rade im Terte des *Pausan.* zu erklären sucht 76) In der *Archäol. Zeitung* 1863. S. 7. 77) Über entsetzte Grazien f. Gerhard, *Gef. Abh. Abhandl. I. S. 325*. 78) *Gerhard*, *Antiq. Mus. Abhandl. I. S. 325*. 79) *Gerhard*, *Antiq. Mus. Abhandl. I. S. 325*. 80) *Gerhard*, *Antiq. Mus. Abhandl. I. S. 325*. 81) *Gerhard*, *Antiq. Mus. Abhandl. I. S. 325*. 82) *Pindar*, *Pyth. IX*, 4. 83) *Hor.* *Carm. I*, 30, 5. 6 mit *Arce* (*Haasch* *l. c.* p. 118).

Studien die Leitung des bischöflichen Seminars seiner Vaterstadt, in welchem er die Ruhe, welche ihm seine Amtsgeschäfte liehen, zu historischen Forschungen benutzte. Er versuchte sich auch in der Poesie und die Versuche (Bizzarri Contrasti), welche er in der Akademie der Arcadi zu Arezzo, deren Mitglied er war, im J. 1761 vortrug, bewiesen ein nicht unbedeutendes Talent zur scherzhaften und satyrischen Geltung der Dichtkunst. Seine Untersuchungen über die Heiligen, welche in früheren Jahrhunderten zu Arezzo den Märtyrertod erlitten haben sollen (Vindicatae S. Martyrum Aretinorum. Florentiae 1755. 4.), sind ein schönes Zeugnis seines Fleißes, wenn auch vielfach die Handhabung einer strengeren historischen Kritik zu wünschen wäre. Brauchbare Beiträge zur gleichzeitigen Kirchengeschichte liefert seine Lobrede auf Hil. Inacenti, Bischof von Arezzo (Le Lodi di Monsignore Fil. Incenti, vescovo d'Arezzo. Firenze 1754. 4.); am meisten zu bedauern aber ist, daß seine Geschichte der Bischöfe von Arezzo (L'istoria chronologica di Vescovi di Arezzo), bei welcher er gute Quellen benutzte und welche er im Manuscript völlig ausgearbeitet hinterließ, nicht gedruckt wurde. Er starb am 20. Febr. 1790 in seiner Vaterstadt *).

(Ph. H. Kälb.)

GRAZIOLI (Domenico), italienischer Musiker, um das Jahr 1745 zu Venedig geboren, war ein Schüler des berühmten Organisten Bertoni und wurde von den Procuratoren der Kirche San Marco zum Erbsmann desselben bestimmt, als dieser Urlaub zu einer Reise nach London erhalten hatte. Später bekam er Bertoni's Stelle. Sein Sohn Giovanni Battista, um das Jahr 1770 geboren, folgte ihm in seinem Amte nach. Er hat zwölf Sonaten für das Clavier und sechs Sonaten für Clavier und Violine geschrieben, welche um das Jahr 1799 in Teutschland gedruckt wurden. Er ließ auch auf dem Theater San Benedetto in Venedig eine komische Oper (Il tempo scopre la verità) auführen, welche aber wenig Glück machte. — Ein anderer Componist Grazioli lebte um das Jahr 1830 zu Rom, wo er für Kirchen und Theater schrieb. Seine Kirchenmusik hat nicht den ersten, dem Gehörte entsprechende Charakter; besser gelangen ihm Opern und zwei derselben: Il Pellegrino bianco und Il Taglia legno di Dombas (1828) wurden mit Beifall aufgeführt *).

(Ph. H. Kälb.)

GRAZIOLI (Pietro), italienischer Theolog und Archäolog, im J. 1700 zu Bologna geboren, widmete sich dem geistlichen Stande und trat nach der Beendigung seiner Studien in den Orden der Barnabiten, in deren College zu Vercelli er zwei Jahre die Theologie und Philosophie mit so großem Beifall lehrte, daß man ihm die Professur der Rhetorik und Poesie an der Universität zu Mailand übertragen zu müssen glaubte, welche Stelle er

auch ganz den von ihm gehegten Erwartungen entsprechend zwölf Jahre bekleidete. Da ihm aber doch allmählig das Lehramt beschwerlich wurde, so ernannte die Oberen seines Ordens ihn zum Probst von San Paolo in Bologna. Er leitete dieses Kloster, bis der Papst Benedict XIV. ihn zum Regens des Seminars zu Bologna bestimmte, welches Amt er mit der größten Gewissenhaftigkeit bis zu seinem Tode versah. Er starb im J. 1753 in seiner Vaterstadt in der Blüthe seiner Jahre und ohne alle Pläne zu gelebten Werken, die ihm noch größeren Ruhm bereitet hätten, ausführen zu können. Er muß jedoch als einer der gelehrtesten Männer seines Ordens betrachtet werden, auf welchen dieser mit Recht stolz sein kann. Grazioli's geringes Verdienst ist es übrigens nicht, daß er in den Unterrichts der Wissenschaften in den Schulen der Barnabiten eine strengere, den Anforderungen der Zeit mehr genügende Methode und einen bessern Geschmack einführte. Unter seinen zum Theil noch nicht gedruckten Schriften nimmt ohne Zweifel das Werk über die Geschichte, Topographie und Alterthümer der Stadt Mailand (De praefectura Mediolani aedificiis quae Aenobarbi cladem antecesserant disertatio; cum duplici appendice, altera de sculpturis ejusdem urbis, in qua nonnulla usque hac inedita monumenta proferuntur, altera de carcere Zebodio, ubi nunc primum S. Alexandri Thebis martyris acta illustrantur; accessit Rhythmus de Mediolano jam editus vero emendatus et notis auctus. Mediolani 1735. 4.) den ersten Rang ein und wird, obgleich die strenge Kritik der jetzigen Zeit Manches an der Untersuchung, sowie an der Ausführung zu tabeln findet, seinem Namen in der Geschichte der Gelehrsamkeit die Unsterblichkeit sichern. Von seinen übrigen literarischen Leistungen sind noch zu erwähnen einige während seines Lehramtes entstandene Handbücher (Trattato di poesia und Eloquentiae praeludia), die auf die Geschichte und die Leistungen seines Ordens in Kunst und Wissenschaft bezüglichen Arbeiten (Praestantium virorum qui in congregatione S. Pauli vulgo Barnabitarum memoria nostra floverunt und Vita di Carlo Giuseppe Fidei professore Barnabita) und die auf die Hagiographie bezüglichen Abhandlungen: S. Alexander e Thebana legione martyri, Bergomensium tutor, secundis curis illustratus und Della vita, virtù e miracoli del B. Alessandro Sauli. (Bologna 1741. 8.). Auffallend erscheint es, daß in neueren Geschichten der Literatur und bibliographischen Wörterbüchern sich der Name Grazioli gar nicht findet, während die Verfasser mancher bedeutender Nachwerke nicht vergessen sind *).

(Ph. H. Kälb.)

GRAZZINI (Antonio Francesco), italienischer Dichter, am 22. März 1503 zu Florenz geboren, gehörte einem Adelsgeschlechte an, welches aus dem Helden Staggia in Bal d'Uise 25 Meilen von Florenz auf dem

*) Vergl. *Tipaldo*, Biografia degli Italiani illustri. Tom. IV. Biographie generale. Tom. XXI. p. 766.

†) *F. J. Fétis*, Biographie universelle des Musiciens. (Paris 1862. 8.) Tom. IV. p. 92. Universal-Lexikon der Tonkunst von S. Schilling und Ch. Bernsdorff. Bd. II. S. 230.

*) Vergl. *Gi. Fantuzzi*, Notizie degli scrittori Bolognesi. (Bol. 1781. 4.) Tom. IV. p. 269. Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 367. (Nov. ed. Tom. XVII. p. 403.) Biographie generale. Tom. XXV. p. 766.

Bege nach Rom kam, wo die Mitglieder desselben schon seit dem 13. Jahrh. vorkommen. Man weiß nicht wo und durch wen Antonio Francesco seinen Unterricht erhielt und kann ebenso wenig mit Bestimmtheit behaupten, ob die Nachricht, daß er in seiner Jugend zu einem Apotheker in die Lehre gegeben worden sei, auf Wahrheit beruht oder als eine Sage betrachtet werden muß. Dieser Stand verträgt sich übrigens mit literarischen Studien und man darf auch voraussetzen, daß Grazzini dieselben keineswegs vernachlässigte und sich durch den Erfolg derselben bald so weit emporzuschwingen, daß er das Apothekergeschäft aufgeben konnte, denn Alidos läßt vermuthen, daß er dasselbe noch später betrieb, nachdem er sich bereits einen Namen als Schriftsteller erworben hatte. In einem Alter von 37 Jahren hatte er gewis eine achtbare Stellung unter seinen Mitbürgern erworben, denn zu dieser Zeit ward er einer der Stifter der Akademie zu Florenz, welche am 1. Nov. 1540 ihren Anfang nahm und sich den Namen Akademie der Heuditen (*Accademia degli Umidi*) beilegte, welchem entsprechend die Mitglieder verschiedene Benennungen erhielten; Grazzini hieß Pfeilscharpen (*il Lasca*), unter welchem Namen er auch in der Geschichte der italienischen Literatur bekannt ist. Seine Thätigkeit bestand in einem Rhythmus der erwähnten Art, welcher seinen Pfeil über das Wasser erhebt, nebst einem darüber flatternden Schmetterlinge, wodurch er den wunderlichen und launischen Charakter seines Geistes andeuten wollte, wie denn auch wirklich der Pfeilscharpen sich zuweilen aus dem Wasser erhebt, um nach Schmetterlingen, welche gewöhnlich als Sinnbild der Launen und Einfälle der menschlichen Phantasie dienen, zu balzen. Grazzini war seit dem Entstehen der Akademie Kanzler derselben, woraus sein Einfluß bei der Stiftung derselben hervorgeht. Als einige Monate später der Großherzog der Akademie den Namen florentinische Akademie beizulegen sich veranlaßt fühlte, wurde Grazzini zum Schaffner (*Proveditore*) derselben ernannt, welche Stelle er in der Folge noch dreimal bekleidete. Da indessen die Zahl der Akademiker bald sehr zunahm, so erlaubten sich die später hinzutretenden, statt die nöthige Achtung und Rücksicht für die Stifter zu zeigen, ohne diese um Rath zu fragen, mancherlei Neuerungen und machten lästige Bestimmungen und Vorschriften in Bezug auf die Vorlesungen, auf die Censur der zum Druck bestimmten Werke und auf andere Angelegenheiten. Grazzini, welcher sich diesen Annahmen ernstlich widersetzen zu müssen glaubte, wurde nach wiederholten Streitigkeiten durch einen Beschluß der Mehrzahl der Mitglieder zu Anfang des Jahres 1547 von der durch seine Mitwirkung gegründeten Akademie ausgeschlossen, worüber man um so mehr erstaunen muß, da er sich bereits den Ruhm eines ausgezeichneten Dichters erworben hatte. Um diese Zeit erschienen seine Lustspiele, seine satirischen Gedichte, in welchen die Mitglieder der Akademie der Heuditen keineswegs vergessen waren. Man hätte glauben sollen, nach solchen Erfahrungen sei ihm die Lust zur Stiftung von Akademien verschwunden, dies war aber keineswegs der Fall, denn wir finden ihn wieder bei der Stiftung der Akademie von der Klie (*Accademia della Crusca*) um das Jahr 1550 thätig. Ob-

schon auch die Mitglieder dieser Akademie nach der herrschenden Sitte und nach dem damals allgemeinen Vergnügen an solchen Spielereien sich besonders von dem Wohl und Badewerke bergewonnene Namen beizulegen hatten, so glaubte doch Grazzini den seinen nicht ändern zu sollen, da er ihn ganz passend hielt, weil man sie brate. Die Aufgabe der neuen Akademie war übrigens, die Reinheit der italienischen Sprache durch Ausschaltung der ungehörigen und falschen Ausdrücke und Worte zu befördern, wie man die Klie von dem Wohl sonnt, und sie hat ihre Aufgabe nach dem Urtheile der italienischen Sprachforscher getreulich erfüllt. In der Akademie der Heuditen hatte Grazzini noch einen alten Freund, den Ritter Leonardo Salvati, mit welchem er fortwährend im Verkehr blieb, und als dieser Consul der Akademie wurde, suchte er sich mit derselben dadurch zu verbinden, daß er sich scheinbar einigen Fermaligkeiten unterwarf. Grazzini wurde im J. 1566 wieder aufgenommen, nachdem er länger als 20 Jahre ausgeschlossen gewesen war. Er vermittelte dagegen den Eintritt Salvati's in die *Accademia della Crusca* und dieser Salvati ist derselbe, welcher unter dem akademischen Namen Infarinato Tasso's befreit Jerusalem so heftig angriff, ohne durch seine Kritik den geringsten Anlaß finden zu können. Auf die Mitwirkung bei der Stiftung der beiden erwähnten Akademien beschränken sich die Thatfachen, welche uns aus Grazzini's Leben bekannt sind, was man um so auffälliger finden wird, daß dieser Dichter zu den besten und geistreichsten Schriftsteller seiner Zeit gehört. Er starb im Februar 1583 zu Florenz und wurde zu San Pier Maggiore in dem Grabmale seiner Ahnen beigesetzt. Er war ein wohlgestalteter Mann von hartem Körperbau und trotz seinem heiteren Temperament von ernstem Aussehen, was jedoch seinem lahlen Gaupse und seinem dichten Barte zugescriben werden muß. Trotz den freien Stellen, die häufig in seinen Werken vorkommen, war er ein Mann von strengen Sitten, und er galt sogar bei seinen Zeitgenossen für sehr fromm; auch führte er, obwohl er nie verheiratet war, ein so regelmäßiges Leben, wie man es kaum von einem in seinen Schriften so üppigen Dichter erwarten kann. Sein Geist zeigte bei aller Sonderbarkeit eine ungewöhnliche Lebhaftigkeit und Munterkeit und die unermüdete Sorgfalt, diesen durch fortwährendes Studium und den Umgang mit den ausgezeichnetsten Gelehrten seiner Zeit auszubilden, gab ihm jene Vollkommenheit und Feinheit, welche man an seinen Ergüssen bewundert. Francesco Berni hatte der dullesten Poesie der Italiener dadurch, daß er die Redseligkeit und Uebermuth des genialen Volldichters Durchwühlte mit Aristokratischer Feindschaft und Anmut vereinigte, eine so völlig neue Gestalt gegeben, daß sie nach ihm fortan die vernestete (*poesia Bernesca*) hieß, und sie war auf diese Weise durch ihn abgetheilt, wenngleich eben nicht moralisch vertheilt in der italienischen Literatur classisch geworden, so daß man bis auf die neuesten Zeiten Berni's Gedichte als Muster in ihrer Art ehrt. Unter seinen

Zeitgenossen hatte Berni keinen eifrigeren Bewunderer als Grazzini. Sein heller Verstand und sein unbefangener Sinn verleiteten ihm die monotone Liebeslitanei der Petrarchisten und die heisse Freierlichkeit der Nachahmer der Allen. Er war sehr empfänglich, diesen Berührungen des Geschmacks seiner Zeitgenossen entschliefen entgegen zu arbeiten. In dieser Absicht verankaltete er auch eine Sammlung von Gedichten im berasteten Style (*Opere burlesche*), welche seit dem 16. Jahrh. oft gedruckt wurde¹⁾ und aus als seltsamer Haufe von Roth und Blumen unter einander erscheint. Als eine Ergänzung kann man die ebenfalls von Grazzini verankaltete Sammlung von Carnivalsliedern (*De' tutti trionfi, carri, mascherate o canti Carnasialeschi del tempo di Lorenzo de' Medici a questo anno 1559. Flor. 1559. 8. Cosmopoli 1750. 8. 2 Voll.*) betrachten. Die eigenen Gedichte Grazzini's gehören größtentheils in dieselbe Classe. Sie haben wenig Eigenthümliches, aber sehr viel Natur, Frischheit und Präcision des Ausdrucks. Sie führen verschiedene Benennungen und werden uns vorgestellt bald als Stenzen (Stanze in disprezzo delle Sberattate. Firenze 1579. 4.), bald als Sonette und Capitoli (*Sonetti e Capitoli. Firenze 1584. 8. 2 Voll.*), unter denen besonders die satyrischen Capitoli sehr anziehend sind, obwohl sie zu weitlich auch mit adambemischen Euphuismen befüllt sind, bald als Eclogen (*Ecloghe ed altre rime. Livorno 1799. 8.*), welche indessen erst lange nach seinem Tode von Domenico Moreni aufgefunden und bekannt gemacht wurden, und bald als Rime (*Rime. Firenze 1741—1742. 8. 2 Voll.*) mit einer guten Biographie des Dichters von Antonio Maria Biondini. Grazzini ist auch der Erfinder einer neuen Art von scherzhaften Gedichten, welche er *Madrigaletti* nennt, welche mit den *Madrigalen* die ungleiche Länge der Verse und die freie Vermischung der Verse gemein haben, sich aber von ihnen dadurch unterscheiden, daß sie ungleich länger und scherzhafter oder satyrischen Inhalts sind²⁾. Zur satyrischen und burlesken Gattung der Poesie darf wol auch Grazzini's scherzhaftes Gedicht: „Der Krieg der Ungehener“ (*la guerra de' mostri*) gerechnet werden; um dieses aber recht zu verstehen, können einige Bemerkungen nicht umgangen werden. Benedetto Ariotti, ein Florentiner,

hatte ein burleskes Gedicht über den Krieg der Riesen gegen die Götter ausgearbeitet; aber Girolamo Amelunghi, ein Pisaner, wegen seines mißgeschickten Körpers der Budei von Pisa (*il gobbo da Pisa*) genannt, entwendete es ihm und gab es unter dem fingierten Namen Horaboeke heraus. Dagegen nur aus den lächerlichen Abenteuerlichkeiten zusammengelegt, erregte es dennoch Aufsehen und man bewunderte den um sein Eigentum betrogenen Dichter; es erschien sogar eine Parodie unter dem Titel: *Nanea oder der Krieg der Zwergie (La Nanea. Firenze 1566. 4.)*, welche man gewöhnlich Grazzini zuschreibt, welche Behauptung aber auf keine Weise bewiesen werden kann, obgleich sie von italienischen Literaturhistorikern eifrig verteidigt wird. Als Fortsetzung beider Gedichte erschien nun, „Der Krieg der Ungehener“ (*La guerra de' mostri. Firenze 1584. 4.*), zu welcher sich Grazzini offen bekennt. Es beginnt sogleich mit einer Verhöhnung Amelunghi's. Die Riesen, welche den Göttern den Krieg erklärten, wurden besiegt und durch Blitze niedergeschmettert, das weiß Jedermann, aber ein gewisser Budei von Pisa sammelt um sich ein Geschlecht ungeheurer und lächerlicher Riesen, mit denen er den Göttern den Himmel zu entziehen gedenkt. Die Götter würden in Verwerfung geraten sein, wenn nicht das Volk der Zwergie zu ihrer Hilfe herbeigekommen wäre und sie gerettet hätte. Es erhebt sich nun ein Geschlecht von Ungehenern, welches ebenfalls von sich reden machen will, und zieht gegen die Götter zu Felde. Obwohl nun die Zwergie sich wieder beilen, denselben beizugehen, so gibt doch der alte Saturn, ein an Erfahrungen reicher Gott, dem Jupiter den Rath, die Riesen wieder aufzuwecken, Friede mit ihnen zu schließen und vereint mit ihnen gegen die Ungehener zu kämpfen. Dieser Rath gefallt allen Göttern. Ihr werdet nun, sagt der Dichter, vernehmen, wie Jupiter die Riesen in das Leben zurückruft, wie diese ihre Banner mit denen der Zwergie vereinigen, wie die verdächtigsten Ungehener jedoch die Riesen und die Zwergie besiegen, wie sie sich des Himmels bemächtigen und die Götter daraus vertreiben, wie sie selbst die Regierung an sich reißen und warum seit dieser Zeit die Welt von Stürmen, Ueberschwemmungen und Hungersnoth leiden muß, warum man den Rai nicht mehr von dem December unterscheiden kann. „Ja“, fährt er fort, „man könnte darüber sehr schöne Dinge sagen, aber die Klugheit verschließt mir den Mund. Gewisse Leute, voll Bosheit und Haß, lauern mir auf und travestiren meine Verse und Prosa auf weit ärgere Art, als Cicero und Virgili die Menschen in der alten Welt verwandelt. Ich schweige deshalb und werde Riesen weiter sagen.“ Eine Anspielung ist hier nicht zu verkennen und sie wäre noch klarer geworden, wenn der Dichter mit dem zweiten Gesange, welchen er anhängig, hervorgetreten wäre, aber er dichtete ihn ohne Zweifel gerade aus dieser Ursache nicht. Die italienische Literatur hat dadurch keinen sehr großen Verlust erlitten, denn Grazzini's Versuche in der epischen Gattung der Poesie sind nur unvollkommen, durch einzelne burleske Jäde anziehende Bruchstücke. Größeren Anspruch auf Kunstwerth machen dagegen seine

1) Eine der besten Ausgaben erschien zu Vuesch (wahrscheinlich Urecht) al Reno. (Napoli) 1726. 8. 3 Voll. In der Vorrede zu seiner Sammlung rief Grazzini aus: „Ma tu, o Berni dubbioso, o Berni divino, o Berni divino, non c'insanguigni, non c'insanguigni, non ci vendi lacciole per lanterne, ma con parole, non stitiche o forestiere, ma usate e naturali, non versi non gonfiati oscuri, ma sentenziosi e chiari, con rime non stracchiato e aspre, ma dolci e pure, e ci sai mostrare la perfezione.“ Unter den früheren Ausgaben dieser Sammlung sind zu nennen: Flor. 1548—1555. 8. 2 Voll. Venezia 1564. 8. 2 Voll. Lond. 1721. 8. 2 Voll. Flor. 1723. 8. 2 Voll.; auch findet sie bei den 18. Band des *Paranaso italiano*. 2) Eine Probe dieser *Madrigaletti* findet man in G. Fr. Klügler's *Geschichte der semischen Literatur*. Bd. II. S. 193. Ein artiges Sonett Grazzini's, welches dessen Theorie der weichen Dichtkunst enthält, theilt Hr. Bouterwek in seiner *Geschichte der schönen Wissenschaften*. Bd. II. S. 215 mit.

in Prosa geschriebenen Lustspiele, welche nicht weniger komisch, als die Lustspiele anderer gleichzeitiger Dichter, aber nicht so unanständig und Kinder eines etwas edleren Geistes sind. Mit fester Hand zeichnet auch er Thorheiten und Charaktere seiner Zeit nach der Natur und sein Dialog zeigt ganz die komische Lebhaftigkeit und Gewandtheit, welche Ariosto und der Cardinal Bibiena eingeführt hatten, aber seine Art und Weise ist zu geschwätzig und wirrliche komische Situationen und Einfälle sind durch unbedeutende gauloise Concoctionen zu sehr geschwächt. In jedem Scherz ist der Dichter unstreitig stärker, als in treffender Satyre und diese richtet sich oft gegen unbedeutende Auswüchse der Pöbelerie, welche zum Theil jetzt fast unverständlich geworden sind. Die von ihm selbst veranstaltete Sammlung seiner Lustspiele (*Commedie di Anton-Francesco Grazzini*, detto il *Lasca*. Venezia 1582. 12. 6 Part. in 1 Vol.) enthält sechs Stüde, deren Inhalt sich im Allgemeinen auf denselben Stoff beschränkt, nämlich auf einen Narren, welchen man prellt, indem man ihm einen lustigen Streich spielt oder ihn durch eine Verleumdung betrügt, wodurch dann der Zwed anderer Liebenden befördert oder erreicht wird. In der „Eifersucht“ (*La Gelosia*)³⁾ will der Dichter keineswegs die Eifersucht und ihre Qualen schildern, sondern das Lustspiel führt nur deshalb diese Leberschrift, weil man darin einen eifersüchtigen Alten spottet, welcher leicht beiseite eine kalte Nacht im Freien zuringt, um den Liebhabern aufzulauern, und welcher gerade durch diese Anstrengung, durch den Frost, der ihn schüttelt, und die Erschlänge, die er den Liebhabern legt, denselben zur Erreichung ihres Zwedes hilft. Die „Besessen“ (*La Spiritata*)⁴⁾ ist ein junges verliebtes Mädchen, welches man zwingen will, statt ihres jungen Geliebten einen ihr verhassten Alten zu heiraten. Sie stellt sich, als sei sie vom Teufel besessen und erreicht durch diese List, in welcher sie von ihrer Amme, ihrem Liebhaber und dem Hausvater getreulich unterstützt wird, ihre Absicht. Der Inhalt der „Sere“ (*La Striga*) ist, wie man sich leicht denken kann, kein anderer, als daß eine dienstfertige Kupplerin sich mit den Geräthschaften und Blendwerken der Zauberei umgibt, um die Intrigue eines Liebepaares zu dem erwünschten Erfolge zu führen und einen alten im Wege stehenden Nebenbuhler zu entfernen. Dieses Lustspiel ist auch deshalb merkwürdig, weil statt der gewöhnlichen Vordröner der Prologe und der Inhalt, komisch personifizirt, von verschiedenen Seiten zugleich auftreten und einander beweisen, daß sie im Grunde beide überflüssig sind. Der Dichter hatte dabei die löbliche Absicht, die Prologe nach dem Vorbilde des Plautus und des Terenz und die Inhaltsanzeigen, die damals noch vor dem Stüde gesprochen wurden, von der italienischen Bühne zu verschwinden. In der Sibylla

(*La Sibilla*) ist keineswegs, wie man nach dem Titel glauben könnte, von einer wahr sagenden Sibylla die Rede, sondern Sibylla ist der Name der Pögeochter der Michelozzo's und seiner Frau, deren Sohn Alexander in das Mädchen verliebt ist, um welches ein alter Doctor freit. Dieser hat Michelozzo auf seiner Seite, die beiden Liebenden werden aber von der Frau auf jede mögliche Weise unterhügt. Endlich entdekt Sibylla ihren wirklichen Vater in Diego, einen alten Spanier, welcher als jählicher Vater seiner Tochter Reizung billigt und endlich auch Michelozzo dahin bringt, in die Wahl seines Sohnes einzuwilligen, obgleich dieser weniger durch die Jählichkeit seines Sohnes und die Liebeshörigkeit der Braut, als durch den Reichtum und durch die Großmuth des Spaniers zu diesem Schritte bewogen wird. In *La Pinzochera* ist eine alte Beguine für Geld die Haupttrögerin der Intrigue. Diese Beguinen, in Italien Pinzochere genannt, scheinen sich überhaupt, was solche Kuppelien betrifft, seines guten Rufes erfreut zu haben und erscheinen oft in italienischen Lustspielen trotz ihrer Reuengewandtheit und des Rosenkranzes, den sie stets mit sich führen, als verdächtige Unterhändlerinnen in Liebesfachen. Die Entdeckung der „Verwandtschaften“ (*I Parentadi*) beruht auf einem vielgebrauchten Auskunfts mittel, dem Widersprechen verlorren gesagter Aelteren und auf Wiedererlehnungen, ist aber nicht ungünstig durchgeführt. Außer diesen sechs Lustspielen Grazzini's wurde im 18. Jahrh. noch ein hieher gehörendes aufgefunden, welches den Titel: *Argizogolo* führt⁵⁾, von einem Bauer, welcher sich so nennt und in dem Stüde eine Rolle spielt. Die Hauptperson ist ein alter verliebter Procurator, welcher die Versicherung seines Dieners, daß er ihn versorgen könne, bereitwillig hinnimmt und einen Tranf verschluckt, welchen dieser von einem gelehrten Arzte gekauft haben will und der aus einer Quelle auf dem Gipfel des Caucasus geschöpft sein soll. Der Diener läßt sich dafür von dem Alten 100 Zhaler bezahlen. Der Ederz ist ziemlich gewöhnlich und nicht besonders komisch, der Verlauf ist es indessen mehr. Die Familie und das Hausgenüß des alten Ex Aleffo wollen nach der Berabredung ihren Herrn nicht erkennen, wenn er seinen Namen nicht nennt, und sind außer sich vor Entzünden über das Jugendlische seiner Züge und die Frische seiner Gesichtsfarbe. Die ganze Verjüngung geschieht inoffen nur wegen einer gewissen Mona Patera, in welche der Alte verliebt ist, und welcher er gefallen will. Diese nimmt jedoch die Verwandlung sehr übel auf, weil sie nach ihrem Geständnisse einen alten und deshalb tugigen und verständigen Gemahl einem jungen Kuffen vorzieht. Der Alte geräth in Verzweiflung, und welcher ihn jedoch wieder sein Diener rettet, indem er ihm für weitere 100 Zhaler einen andern Tranf besorgt, der ihm sein Alter, seine Augen, seine grauen Haare, seinen Husten und seine Steinschmerzen zurückbringt. In der andern Abtheilung des Stüdes erscheint der Bauer Argizogolo und fragt den Procurator

3) Die ersten Ausgaben der *Gelosia* (Firenze 1581. 8. Venezia 1582. 8.) werden gesucht, weil sie vollständiger sind; das Stüde ist in der erwähnten Sammlung der Lustspiele verzeichnet und verzeichnet. Die Ausgabe, Firenze 1588. 8., hat ebenfalls manche Aenderungen erlitten. 4) Am besten und vollständigsten in der Originalausgabe: Firenze 1581. 8.

5) *L'Argizogolo*, comedia di Grazzini. Firenze (Venezia) 1750. 8.

um Rath, wie er sich aus der Verlegenheit helfen soll, da er in einen Proceß wegen zwei Döfen, die er gestohlen habe, verurtheilt sei. Der Alessio gibt ihm den Rath, den Verräthten zu spielen und auf alle Fragen des Richters nur durch Pfeifen zu antworten. Trigoletto folgt diesem Rathe und wird ungestraft entlassen. Als nun der Procurator seine Bezahlung verlangt, kann er aus seinem Clienten nur Pfeifen herauslocken und erbötet so den für seinen Rath verdienenden Lohn. Sämmtliche sieben Fußknechte, welche immer ihre kossliche Krast nach nicht verloren haben, sind in das kossliche Theater der Florentiner (Teatro comico Fiorentino. Firenze 1750. 8. 6 Voll.) aufgenommen, dessen 3. und 4. Band sie bilden. Mehr als alle die jetzt erwähnten Werke Grazzini's, welche von den Geschichtschreibern der italienischen Poesie gepriesen, aber wenig gekannt sind und noch weniger gelesen werden, entsprechen dem Geschmack unserer Zeit seine Novellen, welche erst in der Mitte des 18. Jahrh. wieder aus der Vergessenheit hervorgezogen und den Freunden dieser Dichtungsart zugänglich gemacht wurden. Grazzini schrieb 30 Novellen, welche er in drei Abtheilungen (Cene) eintheilte, weil sie bei drei solchen Gelegenheiten erzählt sein sollen. Bis jetzt sind aber nur 21 derselben aufgefunden worden; denn die Nachricht, daß auch die übrigen neun in einer von ihm selbst herabgegebenen Handschrift noch vorhanden seien, hat sich nicht bestätigt, denn diese von Domenico Roreni entnommene Handschrift enthält nach genauer Untersuchung nur die Gelogen und andere ungedruckte Gedichte, von deren Bekanntmachung schon weiter oben die Rede war. Grazzini, welcher nach dem Vorbilde Boccaccio's und anderer berühmter Novellisten seinen Erzählungen eine bestimmte Veranlassung geben und sie in einen Rahmen fassen wollte, führt sie auf folgende Weise ein. Zur Zeit Paul's III., Karl's V. und Franz' I. fanden sich nach einer Wahlzeit, zu welcher sie eingeladen worden waren, einige junge Edelleute und einige Damen bei einer schönen und reichen Wittve zu Florenz, und da sie von einem Ednegegeschehen überrascht wurden, so benutzten sie diese in Italien seltene Gelegenheit, sich einander mit Schmeicheleien zu werfen. Als aber das Wetter immer schlechter wurde und diesen Zeitvertrieb unbehaglich machte, so lud die Herrin vom Hause alle ein, den Abend bei ihr zuzubringen. Sie erzählen nun nach der Reihe, jeder Herr und jede Dame, eine Geschichte und geben sich das Versprechen, sich an den zwei nächsten Donnerstagen zu denselben Zwecke wieder einzufinden. Die frühliche Gesellschaft besteht aus fünf Edelknechten und ebenso vielen Damen, das Loos entscheidet die Reihenfolge, nach welcher sie erzählen sollen. Giocinto macht am ersten, Anaranata am zweiten Abend den Anfang; beide beginnen fromm ihr Werk mit der Anrufung des Allmächtigen und bitten ihn, sie in solche Stimmung zu versetzen, daß sie Nichts sagen mögen, was nicht zu seinem Ruhme und nicht zur Unterhaltung der Gesellschaft diene; Giocinto fügt aber zugleich die Bemerkung hinzu, daß seine Erzählung etwas drollig und üppig ausfallen dürfte, um dadurch die nach ihm Kommenden durch sein Beispiel zu ermuntern. Der Hauptinhalt der

ersten Novelle bezweckt in der That die Heilsamkeit der ehelichen Vergnügungen darzutun, indem er zeigt, wie Sylvestro Biddomini seine Gemahlin auf diese Weise von einer langwierigen Krankheit gebrutt habe. Anaranata will ihrem Vorgänger nicht nachstehen und die bei ihrem Geschlechte vorausgesetzende Züchtigkeit hindert sie nicht, das ärgste und lächerliche Mißgeschick eines Schulmeisters mitzutheilen, welcher, um sich aus großer Verlegenheit zu ziehen, mit eigener Hand einen wichtigen Theil seines Körpers opfern muß. Fileno und die übrigen Gäste lösen mit eben solcher Freiheit und mit eben so wenig Zurückhaltung ihre Aufgabe, und man scheint zu jener Zeit nichts Anstößiges in einer solchen Unterhaltung gesehen zu haben. Die Novellen sind übrigens nicht alle scherzhaft und üppig, manche sind sogar sehr ernst; so erzählt die fünfte der ersten Wahlzeit den Tod Eugenio's Orimaldo's, welcher durch die Eifersucht seiner Frau verbragt wurde und die sich, nachdem sie ihren Gemahl angeklagt hat, sich selbst und ihre Kinder umbringt; die fünfte der zweiten Wahlzeit schildert die Grausamkeit Corrado's, des Tyrannen von Fiesole, welcher, nachdem er seine Frau und seinen Sohn hat hinrichten lassen, selbst von dem Volke ermordet wird. Die übrigen Novellen jedoch, welche gewöhnlich gegen die Pfaffen und Schulmeister gerichtet sind, entschädigen den Leser hinlänglich für den Ernst und die Traurigkeit der wenigen anständigen. So wird ein Landpfarrer, welcher ein junges Mädchen verführen wollte, in einem sehr anstößigen und lächerlichen Zustande seiner Gemeinde vorgeführt, der fromme Mann überredet aber das Volk, der Böse habe ihm diesen Streich gespielt und wird für seine Angst durch reichliche Almosen entschädigt. Alle diese komischen und ansehnlichen Bilder, und Erzählungen werden noch durch den Geist und den Charakter der italienischen Sprache, welche Grazzini meisterhaft zu handhaben weiß, und die ihm unendlich viel an Anmuth, Correctheit und neuen Wendungen verbannt, gehoben. Man findet daher aus jene blühlichen Ausdrücke und jene geistreichen Zug, welche man nicht überlegen kann, ohne ihre Krast zu schwächen oder die Uebersart zu verlieren. Es ist nicht zu leugnen, daß man manchmal etwas mehr Erfindungs-gabe und Lustigkeit wünscht, aber die Reinheit und Schönheit des Stils entschädigen für diese Mängel. Die Novellen des zweiten Abends erschienen zuerst unter dem Titel: *La seconda Cena. Stamboul (Firenze) 1743. 8.* Diese Ausgabe ist aber sehr selten geworden, weil der Cardinal Borromeo alle Exemplare, die er reichen konnte, zu Florenz öffentlich verbrennen ließ. So dann wurden die erste und zweite Wahlzeit mit einer Novelle der dritten veröffentlicht (*La prima et la seconda Cena. Novelle. Con una novella della terza Cena. Londra [Paris]. 1756. 8.*). Diese von F. Nicolo B. Bagliarini besorgte Ausgabe wurde in demselben Jahre zu Lucca nachgedruckt. Eine von Ant. M. Calviati besorgte Ausgabe (*Londra [Livorno]. 1793. 8. 2 Voll.*) ist mit einigen Anmerkungen bereichert und ebenfalls nachgedruckt (*Leida (Lucca). 1793. 8.*). Zum Handgebrauche dient am besten die mit zwei neuen No-

vollen bereicherte Ausgabe (Nouvelle ossia le cene con
 giunta inedita. Milano 1816. 16. 3 Voll.); auch findet
 man diese Erzählungen im zweiten Bande der Sammlung
 italienischer Novellen. Die französische Uebersetzung
 dieser Novellen von J. B. Rebours de Willibrune (Berlin
 et Paris. 1776. 8. 2 Voll.) kann ebenso wenig, als die
 teutsche (Leipzig 1788. 8. 2 Bde.), einen richtigen Begriff
 von dem Original geben. Eine gute teutsche Bearbeitung
 der vorzüglichsten Dichtungen Grazzini's würde eine
 schätzenswerthe Bereicherung unserer Literatur sein *).

(Ph. H. Kuhl.)

GRAZZINI (Giovanni Paolo), italienischer Maler
 der ferrarischen Schule, in der zweiten Hälfte des 16.
 Jahrh. zu Ferrara geboren, war seines Vaters ein
 Goldschmied, aber ein vertrauter Freund des ferrarischen
 Malers Carlo Bonone. Er hatte eine gewisse Neigung
 zur Malerei, lernte aber erst im vorgerückten Alter von
 Bonone und andern Bekannten die Grundsätze dieser
 Kunst gesprächsweise. Da er indessen Lust fühlte, sie auch
 in Ausübung zu bringen, so fing er an, für die Kapelle
 der Goldschmiedsgunst das Bild des heil. Eligius zu
 malen. Er brauchte zu dieser Arbeit nicht weniger als
 acht Jahre, lieferte sie aber nach beider Zeit fertig und
 so meisterhaft, daß sie allein genügt, ihn trefflich zu
 nennen, indem er darin Verdone's Style näher kam,
 als irgend ein Anderer. Er war damals beinahe 50
 Jahre alt und setzte durch sein Meisterwerk ganz Ferrara
 in Staunen. Er versuchte sich auch nicht mehr an einem
 zweiten größeren Bilde, sondern malte nur noch kleinere
 Sachen in derselben Beschaffenheit, welche in den Besitz
 kunstföhriger Privatleute gelangten und jetzt als große
 Seltenheiten zu betrachten sind. Grazzini starb im J.
 1632 zu Ferrara *). (Ph. H. Kuhl.)

GREARD (Guillaume, Sir du Montier), im
 J. 1641 zu Dreux, einem Marktflecken in der Nähe
 von Rouen, geboren, widmete sich der Philosophie und
 Geschichte und begab sich nach der Beendigung seiner
 Studien zu seiner weiten Ausbildung nach Italien, wo
 er die Stelle eines Haushalters bei Ferdinando Orsini,
 Herzog von Gravina, übernahm und dessen Sohn Pietro
 Gracioso (nachheriger Papst Benedict XIII.) unterrichtete,
 wofür ihm dieser nach seiner Erhebung auf den
 päpstlichen Stuhl sein Wohlwollen angedeihen ließ und
 ein gutes Einkommen zusicherte. Greard benutzte die ihm
 gemordene Ruhe zur ungezwungenen Beschäftigung mit
 den Wissenschaften, besonders mit der Mathematik und
 der Astronomie, worin er sich schon früher durch eine
 Abhandlung über den Kometen des Jahres 1665 (Dis-
 sertation sur la Comète de 1665) als Schriftsteller

versucht hatte. Er starb im J. 1730. — Wahrscheinlich
 zu derselben Familie gehört Louis Greard aus derselben
 Zeit, welcher sich der Rechtsgeschichte widmete und
 Advocat an dem Parlament der Normandie zu Rouen
 wurde. Er schrieb mehrere juristische Abhandlungen, die
 jetzt selten geworden, aber auch veraltet sind. In der
 Abhandlung über den Zehnten (Traité du Dixième)
 sucht er zu beweisen, daß dieser göttlichen Ursprungs sei.
 Länger behält ihren Werth seine Denkschrift über die
 Bewirtschaftung der Wäldungen in der Normandie (Mé-
 moire concernant le droit de tiers et d'usage sur
 les bois de la province de Normandie), welche von
 seinem Enkel L. Holand, da die erste Auflage nur schwer
 zu erlangen war, in einer neuen Auflage mit Anmer-
 kungen (Rouen 1734. 4.) herausgegeben wurde *).

(Ph. H. Kuhl.)

GREATHEAD ¹⁾ (Robert), Bischof von Lincoln
 und einer der größten Gelehrten des 13. Jahrh., um das
 Jahr 1175 in Stradbroke, einem Kirchspiele der Graf-
 schaft Suffolk, geboren, war das Kind so armer Eltern,
 daß es in seiner Jugend zu betteln gezwungen gewesen sein
 soll. Es gelang ihm indessen durch die Unterstützung
 wohlwollender Verwandten und Freunde, besonders des
 Bürgermeisters seines Geburtsortes, welcher von den un-
 gewöhnlichen natürlichen Anlagen des Knaben überzeugt
 war, sich seinen ärmlichen Verhältnissen zu entwinden
 und seiner Neigung zur Gelehrsamkeit zu folgen. Nach-
 dem er sich die nöthigen Vorkenntnisse erworben hatte,
 besuchte er zuerst die Universitäten zu Cambridge und
 Oxford, wo er sich dem Studium der Theologie und
 Philosophie widmete, und begab sich dann nach Paris,
 um sich an der dortigen Universität in diesen Fächern
 weiter auszubilden und um die französische Sprache zu
 erlernen, welche damals in England sehr beliebt und ein
 sicheres Mittel war, um zu Amt und Ansehen zu ge-
 langen. Ehe er Paris verließ, übte er sich noch fleißig
 als Lehrer in den Zweigen des Wissens, deren er durch
 unermüdblichen Fleiß mächtig geworden war, und lebte
 dann nicht nur mit unerschöpfender Kenntniss ausgerüstet,
 sondern auch im Besitze einer freieren Weltanschauung
 nach seinem Vaterlande zurück, wo er in verschiedenen
 Stellen seine Brauchbarkeit bewährte, bis er im
 J. 1232 durch die Protection des Grafen von Mont-
 fort Erzbischof an der Kirche zu Leicester wurde, wodurch
 ihm nun der Weg zu höheren Würden offen stand. Seine
 Beförderung ließ auch nicht lange auf sich warten, denn
 schon am 7. Febr. 1235 wurde er zum Bischof von Lin-
 coln gewählt und erhielt am 3. Juni desselben Jahres

*) St. Bouet, Gesch. der schönen Wissenschaften.
 Bd. II. S. 121, 126, 179, 212. P. L. Goussier, Histoire li-
 téraire d'Italie. II. édit. Tom. V. p. 554 seq. Tom. VI. p. 281
 seq. Tom. VIII. p. 452 seq. Biographie générale. Vol. XXI.
 p. 767 seq.

*) E. Kanti, Geschichte der Wissenschaften in Italien, überf. von
 J. W. v. Luchan, Bd. III. S. 229. W. R. Wagner, Künstler-
 lexikon. Bd. V. S. 345. Biographie générale. Tom. XXI.
 p. 769.

*) (Ant. Nic. Servin) Histoire de la Ville de Rouen suivie
 d'un Essai sur la Normandie littéraire. (Rouen 1775. 12.)
 Vol. II. p. 288. 3. Hist. de l'église, de l'épiscopat et de l'évêché
 de Rouen. Paris. 1775. II. II. S. 1565.

1) Nach Groathead, Groathead, Groathead, lateinisch Ca-
 pitio genannt; alle diese Benennungen, welche dem teutschen Dis-
 cept oder Disceptat entsprechen, soll er von der Erziehung seines
 Vaters erhalten haben. Von seinem Bischofssitze fährt er auch den
 Namen Robertus Lincolnensis.

mentum XII Patriarcharum). Die lateinische Uebersetzung, welche nach einer griechischen Uebersetzung des Chrysostomus aus dem Hebräischen gearbeitet sein soll, erschien zuerst allein (Aug. Vind. 1483. fol. Hagenses 1532. 8. Parisius 1549. 12.) und wurde später mit der griechischen Uebersetzung herausgegeben von J. G. Grabe (in dem ersten Bande seines *Spicilegium sanctorum patrum*. Oxon. 1698. 8.) und von J. W. Fabricius (in dem *Codex pseudoeigraphus Veteris Testamenti*. Hamburg. 1722. 8. p. 519). Die wissenschaftliche Thätigkeit Greathead's beschränkte sich aber nicht nur auf das Gebiet der Theologie, sondern erstreckte sich auch auf das philosophische Fach; besonders war Aristoteles der Gegenstand seiner Forschungen und ihm wird die noch ungedruckte erste lateinische Uebersetzung der Ethik dieses Schriftstellers und des Commentars zu diesem Werke von Eustathius aus nicht zu vernünftigen Gründen zugeschrieben⁹⁾. Gewiß ist, daß er viel zur Erläuterung der Schriften des Aristoteles beitrug, wie seine gedruckten Commentare über den zweiten Theil der *Analysen* (*Commentarii in libros Posteriorum Aristotelis*. Patavii 1497. fol. Venetis 1504. 1537. 1552. fol.) und über die *Physik* (*Summa super VIII libros Physicorum*. Venet. 1500. fol.) beweisen. Die übrigen philosophischen Schriften Robert's (*Summa philosophiae*, *De Intelligentia*, *De Veritate*, *De statu causarum*, *De sapientia et scientia*) fanden bei seinen Zeitgenossen in großem Ansehen, sind aber nur noch in Handschriften zu finden und haben auch ihre Bedeutung verloren; seine physikalischen Abhandlungen aber (*De prognosticationibus aëris*, *De impressione aëris*, *De Iride et speculo*, *De luce et colore ejusdem*, *De generationibus impressionum humidarum*) dürfen, da sie noch in manchen Handschriften erhalten sind, eine nähere Untersuchung verdienen und für die Geschichte der Wissenschaft lohnende Ausbeute gewähren, besonders da Robert von zuverlässigen Gewährsmännern, wie Roger Bacon, zu den Gelehrten gezählt wird, welche mit Hilfe der Mathematik die Ursachen aller Dinge zu erklären und die menschlichen und göttlichen Wissenschaften in einer genügenden Weise aus einander zu legen verstanden haben¹⁰⁾. Die mathematischen Wissenschaften, und besonders die Astronomie, scheint er mit besonderer Vorliebe gepflegt zu haben, doch ist nur eine einzige seiner hierbei geborenen Schriften gedruckt, nämlich sein *Traktat über das Weltall* (*Compendium sphaerae mundi*. Venet. 1508. fol., ed. Luc. Gaucicus. Venet. 1531. 4.). Andere in dieses Fach schlagende Abhandlungen von geringerer Bedeutung (*Computus ecclesiasticus*, *Quod motus si simpliciter sit in forma prima*, *De motu circulari*) sind noch nicht gedruckt. Merkwürdig ist, daß dem Bischof auch die eigentlich physikalischen Studien nicht fremd waren, wenigstens findet sich die Bemerkung, daß er das

Wörterbuch des Euclid ins Lateinische übertrug. Alle bis jetzt angeführten Werke und Abhandlungen sind in lateinischer Sprache geschrieben, doch sollen sich auch einige Aufsätze in englischer Sprache handschriftlich erhalten haben, gewiß ist, daß sich unter seinem Namen ein französisches Gedicht von beinahe 2000 Versen über Adam's Sündenfall und über die Erlösung findet, welches die Ueberschrift: *Roman des romans oder Chastel d'amour* führt¹¹⁾ und aus welchem ein Auszug bekannt gemacht worden ist¹²⁾. Aus der großen Anzahl dieser Schriften, welche Robert bei seinem vielfach bewegten Leben vollendet, geht hervor, daß er einer der fleißigsten Männer seiner Zeit gewesen sein muß, und daß diese Regsamkeit ununterbrochen fortwauerte, bis er im J. 1253 von einer gefährlichen Krankheit ergriffen wurde und auf seinem Dankbuche Bußstöße darnieder liegen mußte. Er ließ deshalb den Predigermonch Johann von St. Agidius (St. Gilles), einen ebenso gelehrten Theologen als erfahrenen Arzt, zu sich kommen, um von ihm geistigen und körperlichen Trost zu erlangen. Er unterließ sich mit ihm über den schlimmsten Zustand der Kirche und das ihm, sowie alle seine Genossen eifrig auf die Freiheiten der englischen Krone gegen die Hinterlist des römischen Hofes zu wachen und Leben, der einen Angriff auf diese Freiheiten veranlaßte, so gleich mit dem Kirchenbanne zu bestrafen, wenn sie nicht das Verbrechen der Ketzerei auf sich laden wollten, wie die römischen Bismärker, welche in Wahrheit Ketzer heißen müßten, weil sie ihren Verwandten, auch wenn sie unwürdig und noch Kinder seien, die Seelsorge anvertrauten und sich dadurch des ewigen Todes schuldig machten. Noch in der letzten Nacht seines Lebens versammelte er um sich einige Geislliche seines Sprengels und ermahnte sie, seinem Beispiele zu folgen und den Uebergreifen der römischen Curie harnnässigen Widerstand entgegen zu setzen. Er lagte ihnen, wie von der Verlaß zu vieler Seelen Schmerze, der durch die Handlungswelt des Papstes verursacht werde, den man deshalb mit Recht den Antichrist nennen könne. Besonders schändlich ist der Buzzer, den der päpstliche Hof durch seine Ketzerei treibe; den Predigermonchen habe er aufgetragen, sie sollten die Sterbenden kereden, Testamente zum Vortheil des heiligen Landes zu errichten, er verordnete dann das Geib zu andern Zwecken und ertheilte dafür Ablass, und die geistlichen Armer verlaufe er an die Reichtthenden oder gebe sie seinen Günstlingen. Ferner sprach er mit Abscheu von andern Ketzern, die am römischen Hofe herrschend seien, nämlich von allen Arten von Habgudt, Buzzer, Simonie und Raub, von allen Arten von Leppigkeit, Bracht, Schmauserei und Wollust, sodas die ganze Welt nicht seinen Geldgeiz befreidigen könne und für seine Geilheit alle seine Dinnen nicht hinreichen würden¹³⁾. Er wollte noch weiter

8) Bergl. Jourdain, Geschichte der Aristotelischen Schriften im Mittelalter, und des Französischen von Ab. Eichr. Halle 1831. S. 60. Man findet hier (S. 398 f.) auch eine Probe dieser Uebersetzungen. 9) Roger. Bacon. Opus majus p. 48.

10) Bergl. Histoire littéraire de la France. Tom. XVIII. p. 437. 11) Bon den Abbé J. B. de la Harpe in den *Requis historiques sur les Bardes, les Jongleurs et les Trouvères normands et anglo-normands*. Caen 1834. S. Tom. III. p. 107 — 114. 12) Et cum haec et alia enormia, videlicet omne genus avaritiae, nequam, synonymia et rapinam, omne genus

sprechen und voraussagen, welches Unheil in kurzer Zeit über die Kirche hereinbrechen werde, aber seine Stimme erhobte unter Seufzern und Thränen und er starb in den Armen der Umstehenden am 9. Oct. 1253. So wanderte, sagt Matthäus Paris, der heilige Bischof von Lincoln aus dem Eril dieser Welt, welche er nie geliebt hatte. Er sprach stets offen seinen Adel sowohl gegen den Papst als auch gegen den König aus, war ein strenger Sittenrichter gegen die Prälaten, jüchzte die Mönche, leitete die Priester, unterrichtete die Weisheit, unterstützte die Studirenden, predigte dem Volke und bestrafte die Unmäßigkeit. Dabei war er unermüdet in der Erforschung der heiligen Schrift und bewies sich stets als ein Hammer und Verächter der Ketzlinge. Bei der körperlichen Erholung der Tafel war er ein freigebiger Wirth, gesprächig und heiter, an dem geistigen Lichte des Herrn erschien er fromm und zerknirsch; in der Verwaltung seines bischöflichen Amtes war er unermüdet und erwarb sich durch seine strenge Unparteilichkeit die allgemeine Achtung¹³⁾. Sein Ansehen ist seinen Kandleuten ganz besonders wegen seines energischen Widerstandes gegen die Uebergresse des römischen Hofes in der Befegung der kirchlichen Stellen in England mit seinen Anverwandten und Günstlingen theuer. Er war übrigens nicht weniger streng gegen seine eigenen Anverwandten, welche Ungebührliches von ihm verlangten. So entgegnete er eines Tages einem seiner Bettern, der ihn bat, ihm eine Anstellung zu verschaffen: „Mein lieber Better,“ sprach er zu ihm, „wenn dein Wüß zerbrochen ist, will ich dir ihn ausbessern lassen, tangt er Nichts mehr, so will ich dir einen neuen kaufen, auch Saathorn will ich dir geben zur Befüllung deines Heides, aber als Ackermann will ich dich auch verlassen.“ Als Gelehrter ist er den vorzüglichsten Theologen, Philosophen und Naturforschern seiner Zeit beizuzählen und manche seiner Schriften sind jetzt noch brauchbar, aber schwer zugänglich, weshalb schon John Williams, ein gelehrter Theolog des 17. Jahrh., mit vieler Mühe und Kosten eine Sammlung derselben veranstaltet hatte und sie in drei Folianten herauszugeben gedachte, die Bürgerkriege hinderten aber die Verwirklichung seines Vorhabens. Die bis jetzt bekannt gewordenen Schriften zeichnen sich durch Reichthum des Inhalts und gesundes

Urtheil aus, der Styl ist aber ebenso schwülftig, breit und hart, wie man ihn bei allen Schriftstellern seiner Zeit findet und tadelt. Robert's Tod erregte am römischen Hofe seine Trauer und Innocentius soll sogar an den König von England geschrieben haben, er möge die Weisheit dieses lehrreichen Bischofs aus der Kathedrale von Lincoln herauswerfen lassen, aber dieser hatte, wie Matthäus Paris erzählt¹⁴⁾, noch nicht mit seinem Leben den Haß gegen den Papst ausgedehnt, sondern erschien diesem des Nachts und stieß ihm mit der Spitze seines Hirtenstabes so unsanft und unter so heftigen Drohungen in die Seite, daß er laut aufschrien und lange von diesem Schmerz nicht frei werden konnte, weshalb er weitere Schritte gegen den Bischof unterließ. Richard, ein Mönch des Klosters Bardeney, schrieb in der Mitte des 13. Jahrh. eine Biographie des Bischofs von Lincoln in lateinischen Versen, welche jedoch von Unfluth und albernen Fabeln strotzt, weshalb sie G. Wharton in seiner *Anglia sacra* (London 1691. fol.) auch nur (Tom. II. p. 323 seq.) im Auszuge mittheilt. Eine besserer Beschreibung lieferte mit Peter Rüsch auf die Geschichte des 13. Jahrh. der Theolog und Geschichtsforscher Samuel Pegge in seinem von seinen Kandleuten als Meisterstück der biographischen Kunst gepriesenen Werk: *The Life of Robert Grosseteste, the celebrated Bishop of Lincoln, with an Account of the Bishop's works.* Lond. 1793. 4.; sie läßt aber namentlich in literarischer Beziehung viel zu wünschen übrig, obgleich dem Verfasser die besten Quellen zu Gebote standen¹⁵⁾.

(Ph. H. Kall.)

GREATHEAD (Bertie), englischer Schöngest und Dichter, im J. 1750 zu Guy's Cliff bei Kentonorth in Warwickshire geboren, gehörte einer sehr angenehmen und reichen Familie an und erhielt eine den Verhältnissen derselben entsprechende glänzende Erziehung. Dadurch entwickelte sich ein entscheidener Geschmack für die Kunst und schöne Literatur; da ihm aber wirkliches Talent für die Poesie nicht angeboren war, so trug er, wie Goethe sagt, als Schöngest das Reichthum an leichten Schultern, statt als schöner Geist das Gewicht zu tragen, und da außerdem die in ihm tief wurzelnden aristokratischen Vorurtheile ihn abschredten, die gewohnte Bahn des großen Hauses der Literaten zu betreten, so blieb er lange zweifelhaft, ob er der seit der Mitte des 18. Jahrh. besonders am Hofe und in den höheren Kreisen beliebten conventionellen Richtung oder der neueren, nach Originalität strebenden nationalen Schule, der sogenannten *Eschule* (Lako School), folgen sollte. Auf einer Reise, die er nach gewohnter Weise seiner Landsknechten zu seiner weitläufigen Ausbildung nach dem Continent und vorgurzwies nach

luxurie, libidine, gula et ornatum, quae in curia illa regnant, detestaretur, ut vere de ipsa iudicaret:

Ejus avaritiae totus non sufficit orbis,

Ejus luxurie meretrix non sufficit omnia.

13) „Migravit igitur ex huiusmodi mundi, quem nunquam dilexit, exilio, sanctus Lincolnensis Episcopus Robertus secundus apud Bagedoniam manerium suum in nocte 8. Dionysii. Domini Papae et Regie redargutor manifestus, praetoratorum corrector, monachorum corrector, presbyterorum director, clericorum instructor, scholarium sustentator, populi praedicator, incontinentium persecutor, scripturarum sedulus perscrutator diversarum, Romanorum maleus et contemptor. In mensa refectio corporalis, dapillis, copiosis et civilis, hilaris et assibilis. In mensa vero spirituali devotus, iachymosus et contritus. In officio pontificali sedulus, venerabilis et insatiabilis.“ *Matthaeus Paris* l. c. p. 586.

14) *Historia maior* p. 593. 15) Außer dieser Biographie vergl. *G. Care, Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria* (Genevae 1694. fol.), Append. p. 248. *Cas. Oudinii Commentar. de scriptoribus ecclesiasticis*. Tom. III. p. 137–158. *J. Alb. Fabricii Bibliotheca latina medinae et infimae aetatis ed. J. D. Mezer. Tom. VI. p. 108 seq.* *Biographie universelle*. Tom. LXVI. p. 61 seq. *Biographie générale*. Tom. XXII. p. 183 seq.

... aus dem Jahre 1823 durch. Seine
 ... unter seinen eigenen
 ... das Vergeßniß
 ... von seinen übrigen
 ... di Vanzo¹⁴
 ... sich aber
 ... als durch
 ... aus d.

(P.L. H. N-15.)

[illegible]

(P. H. Külb.)

[illegible]

7. Gork. *Memorias. Documentos escritos del Emperador*
 sobre Colombia. St. P. & 131.
 8. P. J. F. *Memorias universales de los Musicians.* (Paris
 1802. 20 Tom. IV. p. 32

1. Die ...
 2. Die ...
 3. Die ...
 4. Die ...
 5. Die ...
 6. Die ...
 7. Die ...
 8. Die ...
 9. Die ...
 10. Die ...
 11. Die ...
 12. Die ...
 13. Die ...
 14. Die ...
 15. Die ...
 16. Die ...
 17. Die ...
 18. Die ...
 19. Die ...
 20. Die ...
 21. Die ...
 22. Die ...
 23. Die ...
 24. Die ...
 25. Die ...
 26. Die ...
 27. Die ...
 28. Die ...
 29. Die ...
 30. Die ...
 31. Die ...
 32. Die ...
 33. Die ...
 34. Die ...
 35. Die ...
 36. Die ...
 37. Die ...
 38. Die ...
 39. Die ...
 40. Die ...
 41. Die ...
 42. Die ...
 43. Die ...
 44. Die ...
 45. Die ...
 46. Die ...
 47. Die ...
 48. Die ...
 49. Die ...
 50. Die ...
 51. Die ...
 52. Die ...
 53. Die ...
 54. Die ...
 55. Die ...
 56. Die ...
 57. Die ...
 58. Die ...
 59. Die ...
 60. Die ...
 61. Die ...
 62. Die ...
 63. Die ...
 64. Die ...
 65. Die ...
 66. Die ...
 67. Die ...
 68. Die ...
 69. Die ...
 70. Die ...
 71. Die ...
 72. Die ...
 73. Die ...
 74. Die ...
 75. Die ...
 76. Die ...
 77. Die ...
 78. Die ...
 79. Die ...
 80. Die ...
 81. Die ...
 82. Die ...
 83. Die ...
 84. Die ...
 85. Die ...
 86. Die ...
 87. Die ...
 88. Die ...
 89. Die ...
 90. Die ...
 91. Die ...
 92. Die ...
 93. Die ...
 94. Die ...
 95. Die ...
 96. Die ...
 97. Die ...
 98. Die ...
 99. Die ...
 100. Die ...

GREATI

[illegible]

Lochaber) und trug das Lied mit solcher Kunst und so tiefem Gefühl vor, daß der Prinz in Thränen zerfloß und dem Sänger in heftiger Bewegung die Hand drückte. Der Künstler beschickte darauf Neapel, Florenz und Venedig, wo er sich einige Zeit aufhielt und von wo er am Ende des Jahres 1788 über die Schweiz, Teuttschland, Belgien und Holland nach der Heimath zurückkehrte, um sich in London als Professor der Musik niederzulassen. Er erlangte als solcher bald einen nicht nur ungewöhnlich großen, sondern auch ebenso lobenden Beifall, da ihm sein Unterricht jährlich 2000 Pf. St. abwarf. Als er im J. 1793 diese mühselige Beschäftigung aufgab, wurde er nach der freiwilligen Abkündigung des bekannten Componisten Joah Bates zum Dirigenten des Orchesters bei den Concerten der königlichen Akademie für alte Musik gewählt, welche Stelle er 39 Jahre zur allgemeinen Zufriedenheit bekleidete. Er soll während dieser langen Zeit nicht ein einziges Mal weder bei den Proben, noch bei den öffentlichen Aufführungen, noch bei den Sitzungen der Directoren gefehlt haben. Als ihn einst bei einem Gastmahle, welches die Directoren gaben, der Prinz von Wales (der spätere König Georg IV.) länger an der Tafel zurückhalten wollte, als seine Pflicht ihm erlaube, antwortete er, daß er besonders in Gegenwart des Königs und der Königin seine Schuldigkeit zu thun habe, erwiderte der Prinz ladend und auf den Namen des Tonkünstlers anspielend: Mein Vater ist König (Rex), ich muß aber gestehen, daß Sie ein größerer König (Greater Rex) sind. Man weiß, daß Georg IV. gern die Gelegenheit ergriß, solche Wortspiele anzubringen. So sagte er einst, als gerade Thomas Moore eine Lebensbeschreibung Sheridan's veröffentlicht hatte: „Er hat ihn nicht getödtet, aber doch einen Angriff auf sein Leben gemacht,“ und von Walter Scott sagte er zu der Zeit, als dieser seine Romane ohne Nennung seines Namens herausgab: „Es ist der kleine Bekannte, welcher den großen Unbekannten zum Essen bittet.“ Im J. 1819 ersetzte Greatorer als Organist an der Westminsterabtei seinen früheren Lehrer Cool, ohne jedoch die Direction des Orchesters an der Akademie aufgeben zu müssen. Er versah beide Stellen mit der größten Gewissenhaftigkeit bis zu seinem Tode, welcher am 18. Juli 1831 erfolgte. Greatorer war nicht nur ein geschickter Tonkünstler, sondern beschäftigte sich auch nicht ohne Erfolg mit Chemie, Botanik und Physik. Im J. 1819 machte er eine naturwissenschaftliche Reise an die Seen in Northumberland; auch besaß er sich mit wiederholten Versuchen, die Höhe der Berge mit Hilfe des Barometers zu messen. Er stellte seine Beobachtungen in einer Denkschrift (Observations on the heights of mountains in the north of England) zusammen, welche in den Philosophical Transactions (1818) veröffentlicht wurde und den Beifall der Sachkundigen erwarb. Seine Verdienste in diesem Fache erlangten ebenfalls die verdiente Anerkennung und die königliche Gesellschaft der Wissenschaften ernannte ihn zu ihrem Mitgliede *).

(Ph. H. Kießb.)

*) Biographie universelle. Tom. LXVI. p. 53. (Nouv. éd.) Tom. XVII. p. 410. Biographie générale. Tom. XXI. p. 769.

GREATRAKES (Valentin), berühmter englischer Wunderdoctor des 17. Jahrh., am 14. Februar 1628 zu Allfane in der Grafschaft Waterford in Irland geboren, stammte aus einer angesehenen Familie und wurde durch den Bürgerkrieg, welcher den Aufenthalt in seinem Geburtslande unsicher machte, in seinem 13. Jahre gezwungen, das Collegium zu Dublin, wo er seine Studien begonnen hatte, zu verlassen und seiner Mutter nach England zu folgen. Als er das zum Kriegsdienste erforderliche Alter erreicht hatte, trat er in das Revolutionsheer und kämpfte in Irland gegen die Katholiken. Nach der Verabschiedung des Regiments, in welchem er diente, im J. 1650 begab er sich nach seinem Geburtsorte, wo er mehrere Stellen und auch das Amt eines Friedensrichters bekleidete, welches er aber durch die Restauration des Hauses Stuart wieder verlor. Die ihm angeborene Neigung zur Einsamkeit und zur Betrachtung erwachte jetzt durch seine Unthätigkeit von Neuem und er folgte jetzt dem Gange, welcher schon die Lust seiner Jugend war, mit Bewußtsein und Entschiedenheit. Er glaubte in dieser Abgeschlossenheit in seinem Innern eine Stimme zu hören, welche ihm sagte, daß er die Gabe und die Kraft besäße, die Kräfte zu heilen. Nachdem diese Einbildung ihn mehrere Monate unablässig verfolgt hatte, fing er an, sie für wahr zu halten, und berührte einen Drüsenkranken, welcher er, wie er versichert, wirklich durch seine Berührung von seinem Uebel befreite. Mehrere andere Versuche, die ebenfalls einen unerwartet günstigen Erfolg gehabt haben sollen, gaben ihm nun volle Zuversicht und hoben allen Zweifel an der ihm beizumohnenden Heilkraft. Als bald darauf (1665) in der Gegend, welche er bewohnte, ein ansehendes Fieber ausbrach und schreckliche Verheerungen anrichtete, nahm er auch gegen dieselbe die ihm verliehene Gabe zur Hilfe, und alle Kranke, welche er berührte, sollen nach der Aussage vieler Zeugen wirklich dem Tode entgangen sein. Um dieselbe Zeit begann er auch nicht nur Krämpfe, Wasterrucht und andere innere Krankheiten, sondern auch Wunden und Geschwüre mit Erfolg zu heilen. Der Ruf seiner wunderbaren Curen verbreitete sich schnell über das ganze Land und von allen Seiten strömten so viele Kranke herbei, daß der Bischof von Wismore sich veranlaßt sah, ihn vor den geistlichen Gerichtshof seiner Diocese zu laden, bei welchem er von den über die Beinträchtigung ihres Gewerbes verdräuelichen Mergeln und von den Eeßsorgern angeklagt worden war, daß er ohne Erlaubnis die Heilkunst ausübe und nach Eingebung des heil. Geistes zu verfahren behaupte. Dem Wunderarzte wurde von dem Gerichte unterlagt, sein Handwerk ferner zu üben, und insbesondere wurde ihm verboten, wieder durch Auslegung der Hände zu thun. Während auf diese Weise sein Unwille erregt und er verhindert wurde, der leidenden Menschheit Beistand zu leisten, erfolgte auch England eine Einlabung Lords Orrery, unter dessen Befehl er früher Kriegsdienste geleistet, an ihn, zu ihm zu kommen, um seine Heilkraft an der Gräfin von Connaux, welche schon viele Jahre an einem einwurzeltgen Kopfe litt, zu versuchen. Er folgte bereitwillig im J.

1666 dem Rufe und die Heilung soll, wie behauptet wird, wirklich gelungen sein. Seine weitere Reise glich einem Triumphzuge. Die Behörden der Orte, durch welche er kam, eilten ihm überall entgegen mit der Bitte, ihre Kranken zu heilen, und das Aushören, welches er erregte, war so groß, daß es bis zu den Thoren Londons II. drang, welcher ihn durch seine Schamlosigkeit, den Grafen von Whitehall, zu sich berufen ließ. Der Hof hatte zwar, wie man behauptet, seine Gelehrtheit, und von seiner wunderbaren Kraft zu überzeugen, und aber auch seine Veranlassung, ihm die Heilung der Kranken zu verweigern. Greatrakes nahm aus einem Aufsatze in London, wo er lange Zeit angehöret eine Hofkapelle fortsetzte und jeden Tag einen in der Nähe eines Hospitals befindlichen Saal besuchte, in welchem sich Kranke jedes Standes, Gedrückte und Missethäter aller Theile der Stadt versammelten. Da jedoch nicht alle Kräfte und am wenigsten der Gelehrten zum Heile an die wunderbare Heilkraft des Irlands kamen, so fing man allmählig an über sein Treiben zu zweifeln und dann ihm seine Unwissenheit und seine Verlogenheit vorzuwerfen. Floyd, Lehrer der Medicin am Hospital zu Chatterhouse, ließ sogar eine gewisse Schamlosigkeit gegen ihn unter dem Titel: „Gedanken und seine Wunder“ (Wonders no miracles. Lond. 1666. 4.) erscheinen, auf welche jedoch Greatrakes durch eine Erwählung seiner Lebensgeschichte und seiner Wundern (A brief Account of M. Valentino Greatrakes, and divers of the strange Cures by him performed. Lond. 1666. 4.) antwortete. Die in Original eines Briefes an Robert Boyle, den Präsidenten der Königl. Gesellschaft der Wissenschaften, gedruckte Schrift trug eine Menge von Zeugnissen angegebener Leute von berühmten Aerzten, welche die Wahrheit seiner wunderbaren Heilungen beszeugen. Darunter finden sich auch mehrere berühmte Theologen (Wilkins, Winkler, Hammond und Barlow), welche ihn ausdrücklich gegen den Vorwurf der Magie verteidigten. Er vermochte aber nicht mehr den Tränen, der sich einmal gegen ihn erhoben hatte, zu beschwigen und selbst aus der Hitze seines Stimmens gegen ihn laut. Der bekannte französische Lehrer Gesset von Saint-Gervais, welcher sich zu dieser Zeit in Holland aufhielt und viel von den Curen des Wunderheilers hören mußte, verpönte ihn in einer Rede, welcher er die Ueberschrift: Der irische Prophet (1), gab. Henry Stubbe, ein englischer Arist, nahm ihn dagegen in Schutz und veröffentlichte in einer zu diesem Zweck herausgegebenen Apologie (The miraculous conformation. Oxford 1666. 8.) die Erfolge seiner Heilkraft zu behaupten. Während dieser Zeit jedoch immer mehr bewies, daß diese wunderbaren Heilungen bei weitem zum größten Theil auf der Einbildung und der Eitelgläubigkeit der großen Menge beruhten, und als man sich endlich überzeuge, daß er Frauen und Mädchen viel lieber und mit auffallend größerer

Aufmerksamkeit beherrschte, als Kranke des männlichen Geschlechtes, und auch einige abentheuerliche Bekehrnisse mit Weibern nachher wurden, so hielt er es für klug und rathsam, London zu verlassen und nach Irland zurückzukehren, wo er sich wieder in seiner Einsamkeit verbarg und bald vergessen wurde. Das Jahr seines Todes ist ungewis, doch scheint er um das Jahr 1700 gestorben zu sein. Es wäre zu vortheilhaft und unethisch, ein zu hartes Urtheil über Greatrakes zu fällen und ihn als Betrüger bezeichnen zu wollen: er wird entschieden als ein ebenbürtiger Erfinder und Erzieher als einfacher und beiderseitiger Mann geschätzt und verdient keines der Kränkchen, durch welches sich allmählig der Betrüger offenbart. Er hatte keine vertheilten Ansichten über Religion und beobachtete gewissermaßen die Grundsätze der anglikanischen Kirche. Sucht nach Aetherium kann man ihm ebenfalls nicht verweisen und ebenso wenig irgend ein Häßliches nach Ruhm oder Ehrenstellen. Denn er wollte nie auf seine Kunst, wenn ihm die Heilung irgend einer Krankheit gelungen war. Hatte er Jemand von seinem Uebel befreit, so verabschiedete er ihn mit den Worten: „Gott erhalte dich gesund.“ und besagte ihm Jemand seine Erkenntlichkeit, so bedankte er ihn ernstlich, er möge Gott allein Dank sagen. Am liebsten widmete er seine Sorgfalt den Kranken oder verwundeten Matrosen und Soldaten, wozu er besonders in London oft Gelegenheit fand. Er hielt sich im Allgemeinen mehr für eine Art von Prophet und von diesen Gesichtspunkten aus wollte er auch betrachtet sein, denn er schien alle Krankheiten den bösen Geistern zu und bemachte die Kranken als Dämonen: er war deshalb in der Dämonologie sehr bewandert; er kannte die Zahl, die Namen, die Rangordnung und die Verrichtungen der Geister und glaubte mit denselben in Beziehung zu stehen. Seine Heilmethode bestand darin, daß er die kranke Seele mit der Hand berührte, weshalb man ihn auch gewöhnlich den Berührer nannte. Er machte mit der Hand dabei eine kreisförmige Bewegung von Oben nach Unten, und wenn das Uebel nicht sogleich wich, so wiederholte er diese Bewegung und trieb dadurch den Krankheitsstoff aus den oberen Theilen in die weniger edeln und bis in die Extremitäten, durch welche er verschwand. So will man gesehen haben, daß er einen Schmerz aus der Schulter bis zu den Füßen trieb, bis dieser durch die Jahre Abigkeit nahm. Als eine aufsehkende Erscheinung bei dieser Heilung wird erzählt, daß der Schmerz, wenn Greatrakes in seiner Arbeit durch einen Zufall unterbrochen wurde, an der Stelle, wo die ruhende Handbewegung aufgehört hatte, ihren Sitz und dann erst nachher, wenn die Manipulation fortgesetzt und bis zu Ende geführt wurde. Georgius Ruff, Doctor von Genua und später Bischof von Tremore in Irland, erzählt als Augenzeuge, er hätte beobachtet, daß der Berührer auf diese Weise Schwindel, schlimme Augenleiden, Ueberdrehen, Fallstöße, eingewandene Geschwüre, Kröpfe, verhärtete Geschwülste und Krebsknoten an der Brust wunderbar schnell und wie durch Zauber geheilt und Geschwüre, welche Jahre lang jedem Besuche, sie zu entfernen, bornüßig widerstanden, in fünf Tagen zum Heile

1) Le prophète irlandais; sie befindet sich in den vertheilten Ausgaben seiner Werke, in der von dem Herrn von Raynouard von Bayonne (Ouvrages. Paris 1758. 12.) Tom. III. p. 71 seq.

gebracht habe. Er berührte auch die Befessenen, welche schon, wenn sie ihn nur sahen oder seine Stimme hörten, von schrecklichen Krämpfen befallen wurden; er soll sogar, wie manche Zeitgenossen behaupten, die Geschicklichkeit besessen haben, den Alzheimismus zu heilen. Manchmal bediente er sich auch ganz gewöhnlicher Dinge als Heilmittel; so machte er Laube dadurch hörend, daß er ihnen mit dem Finger seinen Speichel in die Ohren eintrieb, und Eskrofen ließ er mit geschnittenen Rüben belegen, bis sie aufgingen, worauf er das Geschwür mit seiner Hand drückte, bis es heil wurde. Manchmal hatten aber auch seine Curen keinen vollständigen Erfolg und viele Uebel widerstanden unter gewissen Umständen allen seinen Bemühungen. Vergleicht und untersucht man alle über die Heilungen dieses Wunderdoctores vorhandenen Nachrichten, so ergibt sich eine überraschende Ähnlichkeit seiner Kunst mit dem Heilverfahren des neueren Magnetiseurs und man kann es den Irländern und Engländern des 17. Jahrh. nicht allzu sehr verargen, daß sie seiner Heilkraft unbedingten Glauben schenken, da auch in der Kreuzeit der tierische Magnetismus seine glühendsten Anhänger und Vertheidiger gefunden hat. Auch dürfte es gar nicht zu leugnen sein, daß gewisse an den Menschen und selbst an den Vögel und Hausthiere sich zeigende örtliche Krankheiten durch wiederholte streichende Berührung der leidenden Theile mit den Händen nach einer bestimmten Richtung hin geheilt werden können, wie wissenschaftlich gebildete und Thiere weniger als abergläubische Leute zu geschehen. Wenn aber solche einzelne Erfahrungen zu einem Heilsysteme ausgebildet werden und wenn man ein solches als überall und in allen Fällen anwendbares anpreist, so dürfte mit Grund misstrauen vorausgesetzt sein, daß es jedem solcher Versuch, besonders wenn der Heilende seine Kunst mit abergläubischen Nebendingen verbindet, nicht besser ergehen wird, als dem Heilverfahren des Anfangs so übermäßig gepriesenen und dann vollständig vergesenen irländischen Berührers? (Ph. H. Kuhl.)

GREAT SALT-LAKE. Von 40° 40' bis 41° 42' nördl. Breite, von 114° 28' bis 115° 38' westl. Länge von Paris, in einer Länge von 16½ teutschen Meilen von S. O. nach N. W. und in einer Breite von 4—7 Meilen von S. nach N. west nimmt der Große Salzsee (Great Salt-Lake) die tiefste Stelle in einem weiten Becken der nordamerikanischen Hochebene ein. Der Flächeninhalt des Sees wird auf 78,43 teutsche □ Meilen berechnet, nach Angabe des niedrigen Wasserstandes auf A. Petermann's Karte (Geographische Mittheilungen 1858, Taf. XI); bei dochem Wasserstande, nach der Schneeschmelze, überfluthet der See die angrenzenden Schlamm- und Sandflächen und kann dann eine Größe von nahe 100 □ Meilen erreichen. Der Seespiegel liegt bei niedrigem Wasserstande 3950 Fuß über dem Meeresspiegel. Er schließt mehrere Inseln ein: im

Nordwesten die 0,08 □ Meilen große, an einem Punkte 66 Fuß ansteigende, meist niedrige Delphininsel, weiter südlich die 460 Fuß hohe Gunnisoninsel, 0,03 □ Meilen groß; die kleine Gatinsel; die 601 Fuß hohe, 0,68 □ Meilen große, aber bei höchstem Wasserstande bis auf einen einzigen Berg überfluthete Carringtoninsel; an der Ostseite die lange, 890 Fuß hohe, 0,24 □ Meilen große Fremontinsel und im Südosten die 2,19 □ Meilen große Antelopeinsel, deren Berge 2617 Fuß über den See, 6567 Fuß über den Meeresspiegel aufragen und auf welchen sich einige Quellen befinden. Eine Furtch verbindet sie mit dem flachen Südoßgestade des Sees; die Berghänge und Thalgründe sind reichlich begraßt und bieten den Anwohnern des Sees sichere und höchst willkommene Weideplätze. Auf den Felsenklippen der sammlischen Inseln nisten unzählbare Schwärme von Möven, Kiefern, Pelikanen; im Uebrigen herrscht eine tiefe Stille über den weiten flachen See. Die Tiefe des Sees ist nicht bedeutend; sie beträgt östlich der Fremont- und Antelopeinsel nur selten über 10 Fuß, in dem breiteren Theile des Sees 12—30 Fuß; die größte gemessene Tiefe scheint 34 Fuß; Die Ufer sind sehr verschiedenartig; eine von Norden herinragende Halbinsel hat bis an ihre Südspitze (Promontory Point) felsige Steilufer; ihr gegenüber steigt an der Westküste Strong's Knob 646 Fuß über den Seespiegel empor; besonders hell erhebt sich im Süden Stansbury-Insel, eine 1½ □ Meile große Felsenmasse von gleicher Höhe mit der Antelopeinsel, aber zur Zeit des niedrigen Wasserstandes mit dem Festlande zusammenhängend. Westlich von jener Halbinsel erstreckt sich die Bear-Riverthal ins Land; sie wird, wie die gesammte Ostseite des Sees, durch die Anschwellungen der Flüsse allmählig verflœnet. Die Nordspitze des Sees führt den Namen Springdal. Der größere Theil der Uferwände aber ist ganz flach. Das Nordufer ist eine 2—3 Meilen breite, mit kleinen inselartigen Erbhügeln besetzte, weiche und quellige Ebene, über welche kaum ein Weg möglich ist; nur an dem Fuße der angrenzenden Berge gibt es treffliches Weideland. Weit öder und einformiger stellt sich der Westen des Sees dar. Bis an die Pilot-Brasslette, d. h. bis an den Abhang des westlichen Hochlandes, erstreckt sich „eine ungeheure fast horizontale Ebene — so berichtet J. G. Schmidt — aus weichen Schlamm und Sand gebildet und häufig von kleinen Bächen salzig-bitter oder schwefeligen Wassers durchzogen, die alle in den Boden versinken, noch ehe sie den Seerand erreichen können. Wenn im Hochsommer die brennenden Sonnenstrahlen den bräunlichen Schlamm erhärten haben, ist der Marsch über diese Uferfläche leicht zu bewerkstelligen, aber jeder heftige Regenguß macht den trügerischen Boden so unergündlich, daß dann das Reisen über denselben mit Kaktusarten außerordentlich mühsam und oft sogar gefährlich wird. Diese Ebene ist mithin bis zu jenem an 15 Meilen weit entfernten Plateau der Cultur ganz unfähig, schrecklich öde und ohne Vegetation, ausgenommen, wo hier und da etliche Sträucher der Artemisia und Salicornia Wurzeln zu fassen vermöchten. Kleine Salzpfähle

2) Vergl. Vieo de M. de Saint-Erremoud par M. des Meuniers in der oben angeführten Ausgabe (s. d. Verh. Tom. I. p. 8 seq. Biographie universelle. Tom. XVIII. p. 367 seq. Biographie générale. Tom. XXI. p. 770.

Schritte, welchen Boshhand, welche Triumphe von Industrie und Ausdauer dieser neue Staat aufzuweisen hat.

Literatur. *Capit. Gunnison, The Mormons or latter day Saints in the Valley of the Great Salt Lake.* Philadelphia 1853. Theodor Elshausen (aus Saint-Louis), Die Geschichte der Mormonen. Göttingen 1856. Dr. Ernst Reinhold Schmidt (Lehrer der Naturwiss. in New Jersey), Das Thal des großen Salzsees von Utah und die Heerstraße nahe dem 41. und 42. Parallel nach demselben (in Petermann's Mittheilungen 1856. S. 289—294, mit Karte). Karl Remann, Vom Fort Karamie nach dem Großen Salzsee, in der Zeitschrift für Erdkunde 1858, Juni, S. 468 fg.

Land und Leute im fernsten Westen. I. Die Prairie, die Hüllengebirge, der Mormonenstaat, in *Geographisches*, Ueber Utah und Werr., X. Jahrg. S. 87 fg. Stuttgart 1867. II. Nach Californien. San Francisco. Die Chinesen. Die Greyer. Das Nolemitthal. Die „Großen Bäume.“ Uvondaj. X. Jahrg. S. 312 fg. Stuttgart 1868. Theodor Kirchhof, Reise von der Mormonenstadt am Salzsee nach dem Goldlande Idaho 1868, im *Globus* von Karl Andre. Bd. XIII.

Neue und wichtige Aufschlüsse über Völkergeschichte und geographische Verhältnisse haben wir von einer wissenschaftlichen Expedition zu erwarten, welche seit 1867 (auf drei Jahre) einen Streifen Landes unter dem 40. Parallellreis quer durch Nevada, Utah und Colorado untersuchen soll. Clarence King ist Führer der Expedition, welche aus drei Topographen, drei Geologen, einem Botaniker, einem Zoologen und einem Photographen, nebst zahlreicher Knechtschaft und militärischer Eskorte besteht.

Die Große Salzsee (Salt Lake City oder The City of the Grand Salt-Lake), im Sommer 1847 von den Pionieren der großen Mormonen-Emigration aus den Mississippistaaten angelegt, ist auf einer Vertiefung am Fuße der Wahsatchgebirge, 4080 par. Fuß über dem Meere, über dem rechten Ufer des Jordan, gebaut, in welchen hier mehrere Gebirgsbäche münden. Die geographische Lage der Stadt ist unter 114° 20' westl. Länge von Paris (112° 6' westl. L. von Gr.) und 40° 46' nördl. Breite; der bezeichnete Punkt trifft in die nördliche Ecke der 1 Stunde von Nord nach Süd, 1½ Stunde von Ost nach West ausgehenden, weitläufigen, von rechtwinklig sich kreuzenden Straßen durchschnittenen Stadt. Jedes Straßenviereck, ein Quadrat von 600' Länge und Breite, fast adä Bauzellen zu 1¼ Ader Grund und Boden, die Häuser stehen 20 Fuß von den Straßenfronten zurück, der Raum vor denselben ist mit Bäumen und Zierbäumen bespant, hinter denselben liegen geräumige Gärten. Die Straßenbreite ist 130 Fuß; auf beiden Seiten gehen Trottoirs von 20 Fuß Breite — Alles für den Verkehr einer künftigen Großstadt angelegt. Die Häuser sind freilich zum größten Theil klein, einhölig und aus Mangel an Holz von inständrigen Kelmigkeiten erbaut; doch fehlt es auch nicht an größeren steinernen Gebäuden, namentlich für öffentliche Zwecke. Bei den Mormonen zählt ein Haus so viele Thüren, als der Besitzer Frauen hat. Das Haus

Brigham Young's, des Präsidenten und ersten Propheten, nimmt ein ganzes Viertel ein und enthält verschiedene Wohnhäuser, ein Schulhaus für seine 40—50 Kinder, große Stallungen, eine Getreidemühle, eine Zimmernannswerkstätte und das Amtshaus der Richter. An demselben großen Platz, auf dem Viertel gegenüber, stehen das alte „Tabernakel“ und die Anzugsbühnen eines neuen Tempels, welcher an Größe und Pracht „alle Tempelbauten der Erde so weit übertragen soll, wie die Religion der Mormonen die des Reiches der Menschheit übertrifft.“ An demselben Platz befindet sich das „Deseret“, ein ungeheures Dach von grünen Zweigen, unter dem mehrere tausend Menschen Platz finden: es ist der Platz für die gottesdienstlichen Versammlungen während des Sommers. Ein neues, massiv gebautes Theater, 11,000 Personen fassend, ist 1868 vollendet worden. Jedes dieser Vierecke wird von einer 12 Fuß hohen steinernen Mauer umschlossen. Der Mormonenstadt fehlt es nicht an einem großen und reichlich ausgehauenen Theater: dasselbe ist Eigenthum des Bischofs, die Schauspieler sind nur unbegabte Knechte und das Institut gibt demnach eine ansehnliche Aermere. Nordöstlich über der Stadt liegt Camp Douglas, die Wohnstätte der am Salzsee stationirten Soldaten, die ein Dorf für sich bilden und die Stadt überwachen. Von da überblickt man die Stadt und die umgebende weite Ebene mit ihren zerstreuten Landhäusern und den zahlreichen Silberbächen ihrer Flüsse und Kanäle. Denn ein ganzes System von Bewässerungen verzweigt sich von jedem Wildbache, der aus den Hüllengebirgen des Obirges heraustritt. Auch die Stadt hat einen Bach, der nach sorgfältiger Regulirung bald tiefe, bald jene Straße mit seinem klaren Wasser überfließt, die Sonnenhitze kühlt, die Bäume und die Gärten tränkt. Die Bewohner der Stadt bestehen aus Mormonen und „Heiden.“ Die Mormonen oder „Heiligen des jüngsten Tags“ (i. d. Art.) sind meist Fremde, von den Missionairen angeworben: in Großbritannien, Teutschland, Finnland, Island, Dänemark sind jene Leute thätig und senden Arbeiter, Landleute und wer sich sonst findet nach dem gemeinsamen Sammelplatz. Die Mormonen zeichnen sich nicht durch Intelligenz, wol aber durch Fleiß, Ordnung, Scheriam gegen die Führer aus. Die bedeutendsten Führer sind jetzt seit der Ermordung Joe Smith's (1844): Brigham Young, der Präsident, und Heber Kimball, zweiter Präsident und Heiligherprophet der Gemeinde. Eigenthümlich ist den Mormonen die Vielweiberei, unter deren Druck die Frauen leiden, und welche für die Dauer sich nicht wird halten können, wie denn überhaupt die Mormonen, beim Ueberhandnehmen fremdartiger Bevölkerung, wahrscheinlich auch aus Utah einau werden müssen. Die Gentiles oder „Heiden“ werden in der Salzsee Stadt immer zahlreicher. Soldaten, Beamte, Officianten an Post und Telegraphen (bald auch an der Eisenbahn), Kaufleute der Stadt und Vertreter auswärtiger Handelshäuser bilden, von abtrünnigen Mormonen verhaßt, diese einflußreiche Klasse. Sie haben eine literarische Gesellschaft, ein Tagesblatt, eine Sonntagsschule gegründet und

stehen mit den Mormonen in steter Opposition. — Die Zahl der Einwohner überhaupt war 1853 gegen 10,000, 1865 wurde sie auf 20,000 geschätzt. Eine Normalhule sorgt für Vorbildung künftiger Lehrer, Mittel zur Gründung einer besondern Universität werden eingesammelt. Die meisten Einwohner beschäftigen sich mit Landwirtschaft, doch hat auch die Industrie wesentliche Fortschritte gemacht. Die Stadt hat eine höchst bedeutende mercantile Lage, die in den nächsten Jahrzehnten sich wesentlich verbessern wird. Die große Hauptstraße vom atlantischen Meere und vom Mississippiiden muß hier von einer zweiten getrennt werden, welche die neuerschlossenen nördlichen, an Gold, Steintohlen, Ader- und Weideland reichen Gebiete Idaho, Montana, Wyoming — zugleich Industriezentren der Zukunft — mit dem schiffbaren Colrado und den süßlichen Hafenplätzen am großen Ocean zu verbinden hat. (Otto Delitsch.)

GREAVES (auch *Grave* und *Gravius* geschrieben), John, englischer Mathematiker und Sprachforscher, im J. 1602 zu Colmore, einem Dorfe bei Alresford in Hampshire, geboren, erhielt nebst seinen drei jüngeren Brüdern, die sich später ebenfalls als gelehrte Männer auszeichneten, von seinem Vater, welcher Prediger und Schullehrer des Dorfes war, eine sehr gute Erziehung und den ersten wissenschaftlichen Unterricht. In seinem 15. Jahre (1617) nach Oxford geschickt, um sich der Philosophie und Alterthumswissenschaft zu widmen, machte er diese Studien in dem Balliolcollegio und wurde nach Beendigung derselben (1621) Baccalaureus. Bald darauf (1624) wählte man ihn zum Mitgliede des Mertoncolleges und zwar erhielt er unter fünf gleichzeitig mit ihm eintretenden Bewerbern wegen seiner nicht gewöhnlichen Kenntnisse in der Philosophie und in den alten Sprachen die erste Stelle. Er faßte nun den Entschluß, sich vorzugsweise mit der Poesie und mit der Mathematik zu befassen, und ward in diesem Vorhaben hauptsächlich durch Henry Briggs und John Bainbridge, Professoren dieser Fächer am Savillancollegio, und Peter Turner, einen älteren Mitgliede des Mertoncolleges und späteren Nachfolger Briggs' auf dem Lehrstuhle der Mathematik, bekehrt. Keineswegs mit der Durchforschung der vorzüglichsten in sein Fach einschlagenden Werke des Kopernicus, Regiomontanus, Purbach, Tycho-Brahe, Kepler und anderer berühmten Astronomen des 17. und des vorhergehenden Jahrhunderts zufrieden, las er auch die betreffenden Schriften sowohl der griechischen und römischen, als auch, nachdem er sich hinreichende Fertigkeit in den orientalischen Sprachen erworben hatte, der arabischen und persischen Autoren. Der Auf seiner umfassenden Gelehrsamkeit verbreitete sich in den wissenschaftlichen Kreisen Englands immer mehr und mehr und im J. 1630 wurde er als Nachfolger Turners, des Professors der Geometrie am Orielcollege zu London, welcher seine Stelle niederlegte, berufen, ohne daß er seine Kründe am Mertoncollegio abzugeben brauchte. Turner empfahl ihn zugleich William Laud, dem Erzbischof von Canterbury und Kanzler der Universität Oxford, an welchem er einen einflussreichen Gönner fand. Sein längst ge-

hegter Wunsch, zur Erweiterung seiner Kenntnisse fremde Länder und besonders den Orient zu besuchen, rückte jetzt der Verwirklichung näher und um das Jahr 1635 unternahm er seinen ersten Ausflug, auf welchem er sich zu Paris und längere Zeit zu Leiden aufhielt, wo der Umgang mit dem berühmten Orientalisten Jacob Golius seinen Zwecken sehr förderlich war. Darauf lehrte er nach London zurück, um die nöthigen Vorbereitungen zu einer weiteren, sich bis nach dem Orient ausdehnenden Reise zu treffen. Sein Wunsch an die Behörde der Stadt London, ihn mit den zu seinen astronomischen Arbeiten dienlichen Instrumenten zu versehen, blieb zwar ohne Erfolg und er mußte sich dieselben auf seine eigenen Kosten erwerben, der Erzbischof William Laud gewährte ihm dagegen nicht unbedeutende Unterstützung, schrieb ihm Empfehlungsbriefe an den Ritter Peter Woche, Obersten Karl's I. bei der Flotte, und an Gerulus Lucar, den griechischen Patriarchen zu Constantinopel, und gab ihm unbeschränkte Vollmacht, gute Handschriften, sowohl griechische als arabische, für die Universität Oxford anzuschaffen. Eine Einladung des Grafen Thomas Arundel, sich ihm auf seiner Reise nach Griechenland anzuschließen, schlug er als seinen Zwecken nicht unmittelbar entsprechend aus. Greaves besah im Juni 1637 zu London mit seinem Freunde, dem bekannten Orientalisten Porcote, ein nach dem Mittelmeere und der Türkei abgehendes Schiff und landete vorerst in Livorno. Von hier begab er sich nach Rom, wo er die Denkmäler des Alterthums in Augenschein nahm, wichtige Aufschriften abschrieb, das Pantheon, die Pyramide des Cestius und andere Bauten und Säulen zeichnete und maß, die Katacomben, die Bibliotheken und die Sammlungen von Kunstgegenständen besuchte und die Bekanntheit vieler berühmten Gelehrten machte, von denen wir Lucas Holstenius, den Vorkämpfer der vatikanischen Bibliothek, den Polihistor Athanasius Kircher und den Astronomen Gaspar Vertius nennen wollen. Von Rom begab er sich nach Padua, wo er mit den Universitätsprofessoren Franciscio Ursini, Giovanni Rhodius und Andrea Moretti lehrreichen Umgang pflog; dann besuchte er noch Florenz, von wo er nach Livorno zurückkehrte, um seine Reise fortzusetzen. Er gelangte im April 1638 nach Constantinopel, wo er jedoch bei weitem weniger Gelegenheit zur Fortsetzung seiner Studien und zur Erreichung seiner Zwecke fand, als er erwartet hatte. Die Lehrer der orientalischen Sprachen, bei welchen er eine gründliche Kenntniss derselben zu erlangen gedachte, verbanden größtentheils weniger, als er selbst; der griechische Patriarch Gerulus Lucar, ein geselliger und verständiger Mann, behandelte ihn zwar sehr freundlich und versprach ihm Zutritt zu den Klöstern auf dem Berge Athos und zu den in denselben aufbewahrten literarischen Schätzen zu verschaffen; nachdem dieser aber am 27. Juni desselben Jahres als ein mit der russischen Regierung in Verbindung stehender Verräther erdrosselt worden war, schwand nicht nur diese Hoffnung, sondern Greaves gerieth sogar als Freund des Patriarchen in Lebensgefahr und mußte werthvolle Handschriften, die er von einem Kloster angekauft hatte, ohne

einträchtigt habe, seiner Stelle entsetzt und gezwungen, augenblicklich seine Wohnung im College zu räumen. Die Risten, welche seine Handschriften und Bücher enthielten, wurden auf dem Transporte zerbrochen und geplündert, so daß sein Freund Selten trotz aller Mühe nur einen kleinen Theil des Inhaltes wieder aufzufinden vermochte. Greaves zog sich betrauert über den erlittenen Verlust nach London zurück, wo er sich, um die gemohnte Ullage nicht zu entbehren, verheirathete und Tracht in wissenschaftlichen Arbeiten suchte. Zuerst veröffentlichte er das von ihm vermittelte astronomische Werk seines Freundes Bainbridge über den Hundstern und die Hundsternperiode (Canicularia. Oxford. 1648. 8.), welchem er seine Abhandlung über den Aufgang des Sirius in Unterägypten (Demonstratio ortus Sirii Heliaci pro parallelo inferioris Aegypti) und die von ihm aus dem Arabischen ins Lateinische übersetzten Bemerkungen des Astronomen Ulug Begh, eines Enkels des großen Tamerlan, über die Rängen und Breiten einiger ausgezeichneten Sterne (Insigniorum aliquot stellarum longitudo et latitudines ex astronomiciis observationibus Ulug Begh) beifügte. Sodann ließ er aus einer von ihm zu Constantinopel aufgefundenen Handschrift das eben so klare als genaue Werk eines ungenannten Persers über die astronomischen Abkürzungen der Araber und Perser (Anonymus Persa de Siglis Arabum et Persarum astronomica. Lond. 1648. 4.) im Original mit lateinischer Uebersetzung versehen und gab es auch als Beilage seiner schon vor der Reise nach dem Orient fertigen, aber jetzt erst dem Drucke übergebenen Anfangsgründe der persischen Sprache (Elementa linguae Persicae. Lond. 1649. 4.). Großes Verdienst erwarb er sich um die Chronologie durch die Bekanntmachung der Geschichtsepochen Ulug Begh's im arabischen Original mit lateinischer Uebersetzung und Erläuterungen (Epochae celeberrimae astronomiae, historicae et chronologicae Chataiorum, Syro-graecorum, Arabum, Persarum, Chorsamiorum usitatae, ex traditione Ulug-Beigh, Indiae principis. Lond. 1650. 4.). Diese Epochen, welche der Herausgeber zum besseren Verständniß auf die Julianische Periode und die gewöhnliche christliche Zeitrechnung reducirt hat, leisten wichtige Dienste bei der Berichtigung chronologischer Fehler in vielen der berühmtesten Geschichtsbücher. Der Werth dieses Werkes wird noch bedeutend erhöht durch eine Zugabe, welche Abulfeda's auf astronomischen Beobachtungen beruhende Beschreibung der asiatischen Länder Chorwarezm und Mawaralnahr (Chorasmiae et Mawaralnahr, hoc est, Regionum extra fluvium Oxum Descriptio ex tabulis Abulfeda's lamaels, Principis Hamah. Lond. 1650. 5.) in arabischer Sprache nach fünf Handschriften berichtigt mit lateinischer Uebersetzung enthält; sie wurde auch im dritten Bande der Sammlung der kleineren griechischen Geographen von J. Hudson wieder abgedruckt. Nicht weniger verdienstlich ist das fleißigen Gelehrten Ausgabe mehrerer astronomischen Schriften der Perser Bahmud Schah Cholgi, Wlfgang und Kusghii (Astronomica quaedam ex

traditione Shah Cholgi Persae, una cum hypothesis planetarum et cum excerptis quibusdam ex Allergani elementis astronomicis et Ali Kusghii de terrae magnitudine et sphaerarum coelestium a terra distantia. Lond. 1652. 4.), welchen er noch, um nach seiner Gewohnheit einen möglichst reichen Vorrath ähnlicher Schriften auf einmal zu geben, zwei geographische Tafeln des Persers Rostir Eddin Thousi und des Tataren Ulug-Begh (Sinae Tabulae geographicae una Nasir Eddini Persae, altera Ulug Beighi Tataris) als Anhang beifügte. Diese Tafeln sollten als Vorläufer dienen zu einer kritischen Ausgabe der Beschreibung Arabiens von Abulfeda, welche aber wegen der Kriegsunruhen nicht zu Stande kam. Eine vollständige lateinische Uebersetzung der Geographie Abulfeda's hatte er ebenfalls zum Druck fertig, die Handschrift derselben fand sich aber in seinem Nachlasse nicht wieder. Eine arabische Uebersetzung der Wablsage des Archimedes, deren griechisches Original nicht mehr vorhanden ist, welche er mit den Anmerkungen arabischer Mathematiker besant zu machen beabsichtigte, erschien erst nach seinem Tode unter dem Titel: Lemmata Archimedis apud Graecos et Latinos jam pridem desiderata et vetusto codice manuscripto arabico a J. Gravio traducta et cum Arabum scholiis publicata in Sam. Fosteri Miscellanea sive Lucubrations mathematicae (Lond. 1659. fol.). Zu den von Greaves herausgegebenen Werken, welche den Orient betreffen, gehören auch noch einige kleinere Abhandlungen, von welchen besonders anzuführen sind der Bericht über die Art und Weise, wie man in Kabira die Hühnerreier austrüht (De modo pullos ex ovis in fornacibus lento et moderato igne calescentibus apud Kabirenenses excludendi, in den Philosophical Transactions, 1677. Jan. u. Febr.) und eine Beschreibung des Seralis (Description of the Grand Seigneur's Seraglio. Lond. 1653. 8.), eine sehr genaue und zuverlässige Schilderung, deren Herausgeber jedoch nur Greaves ist und als deren Verfasser sein Landsmann Robert Witheres betrachtet werden muß. Seinen mathematischen Schriften sind beizuzählen die Zusammenstellung der zu Woolwich gemachten Versuche über die Kraft und die Tragweite der Raketen (Experiments at Woolwich for trying the force of great guns, in den Philosophical Transactions 1685. Juli). In seinem Nachlasse befanden sich noch mehrere zum Druck fertige Werke und Entwürfe zu mehreren Schriften; besonders wird ein persisches Wörterbuch erwähnt, an welchem er viele Jahre arbeitete. Er soll seine letzten Jahre in Dürftigkeit zugebracht haben und starb im October 1652 zu London. Zum Vollzieher seines Testaments bestimmte er seinen Bruder Nicolaus Greaves, welcher sich der Theologie geweiht hatte und Mitglied des Altescolleges zu Oxford und Procurator der Universität, später aber Dechant der Kirche zu Dromore in Irland war. Er überließ die Bibliothek und die mathematischen Instrumente seines verstorbenen Bruders der Bibliothek des Saviliancolleges zu Oxford, wo sie sich noch befinden. Besonders für die Literatur der Astronomie und Mathematik wichtig ist sein daselbst

[illegible]

GREAVES Thomas, ein jüngerer Bruder des vorerwähnten John Greaves, ebenfalls ein berühmter Kenner der orientalischen Sprachen, lebte, in d. 410 in Colmore geboren, widmete sich der Theologie und begann seine Studien in d. 1627 an dem Christchurch-college in Oxford. Nachdem er sich in einem Jahre umfassende Kenntnisse verschafft hatte, wurde er in d. 1636 Mitglied dieses Colleges und im folgenden Jahre während der Abwesenheit des berühmten Orientalisten Edward Boece zum Leiter des arabischen Seminars ernannt. Im October 1641 kam er sich als Baccalaureus der Theologie anzuweisen und erhielt unter dem Namen d. Dunsen in Lincolnshire und dann in dem Jahre der Restauration vorwähigenden Titeln eine andere in der Nähe von London. Nachdem er sich in d. 1661 die theologische Doctorwürde erworben hatte, beehrte man ihn im J. 1666 mit einer Ehrendoktor an der Universität in Leiden und gab ihm zugleich die Würter in Bescheid in Rotterdamville, welche er jedoch nicht annahm. Mit seinem Tode wieder abgab, da seine Hinterlassenen mit ihm unzufrieden waren, weil er trotz einer gleichzeitigen seine erfolgreiche Predigt hätte fortsetzen können. Im letzten Jahren 1674 er sich nach Weiden in Rotterdamville, wo er sich Beizugum erworben hatte, und bald darauf am 22. Mai 1676. Er legte sich, nachdem er nicht mehr als Lehrer wirkte, seine Studien in der orientalischen Literatur vor und beschäftigte sich mit den berühmtesten Gelehrten in diesem Fach, von denen nur J. Golius, Joh. Leclerc und Abraham

[illegible]

GREGORIUS Sir Edward, der jüngere Bruder der vordergewendeten John und Thomas Georges und Professor der Rechte an der Universität in Oxford, im J. 1615 in London an der Straßstadt Surges geboren, studierte in der Juristenwissenschaft und wurde im J. 1634 in dem Magdalenacollege in Oxford als Magister aufgenommen. Nachdem er im am 4. Juli 1641 die mehrwöchige Sommercurie erwidert und einige Zeit als praktischer Anwalt in Oxford gewirkt hatte, wurde er im J. 1643 zum ersten Professor der Juristenwissenschaft an der Warringtoncollege ernannt. Als die königliche Sache eine schlimme Wendung zu nehmen anfing, verließ er die Universität, wozu ihn als Anhänger und Beistehender derselben verurtheilt hatte, und bejahte sich wieder mit der ärztlichen Praxis in London und zu Bath. Im März 1652 unterwarf er sich einem Fiebern vor dem Collegium der Ärzte in London, worauf er zum Tode verurtheilt wurde. Nach der Rehabilitation blühten ihm weitere jüngere Zeiten: Karl II. ernannte ihn zu seinem Erbkaiser und erobte ihn zum Baron. Er starb am 11. Nov. 1683. Gregorius betraute sich auch als Schriftsteller und für die Geschichte der Medizin ist nicht unwichtig seine Beschreibung der Seuche (des sogenannten Campestris morbus), welche in Oxford während des Aufstehens Karls I. und seines Sohnes in dieser Stadt ausgebrochen war (Morbus epidemicus anni 1643, or the new Disease, with signs, causes, remedies, Oxford 1643. 4.). Seine Vorrede auf William Harvey (Oratio habita in Aedibus Collegii Medicorum Londinensium, 25 Julii 1661 de Harvey memoria dicato. Lond. 1667. 4.) beweist, daß er der lateinischen Sprache vollständig mächtig war und seine Gedanken

⁷⁾ Berz. J. G. de *Chaufepie*, Nouveau Dictionnaire historique et critique. Tom. II. G. p. 82. Biographie générale. Tom. XXI. p. 774.

in derselben sehr treffend und ziemlich ausjzubräden ver-
stänb*.)

GREBAN oder GRESBAN (Arnoul und Simon), französische Dichter des 15. Jahrh., zwei Brüder, über deren Lebensverhältnisse aber sich nur sehr dürftige Nachrichten erhalten haben. Wahrscheinlich sind sie zu Anfang des 15. Jahrh. zu Compiegne in der Picardie und nicht, wie Andere glauben, zu Rans geboren, denn Simon, der berühmte von ihnen, ist den Zeitgenossen unter dem Namen Simon von Compiegne am bekanntesten. Beide Brüder widmeten sich dem geistlichen Stande, denn Arnoul, der ältere von ihnen, war um das Jahr 1450 Pfarrer in der Kirche zu Rans, wo er auch nach einer freilich unverbürgten Nachricht gestorben sein soll. Gewiß ist, daß er sich im J. 1452 zu Paris befand und einem Mitgließe der Behörde der Stadt Abbeville eine Abschrift seines Mysteres zum Zweck der Aufführung verkaufte; er war also entweder zu dieser Zeit noch nicht Pfarrer in Rans oder hatte bereits wieder diese Stelle aufgegeben, um zu Paris die Aufführungen seines dramatischen Gedichtes zu leiten. Dieses Gedicht, welches das Leiden des Herrn behandelt und den Titel *Passion (La Passion)* führt, kam oft und an vielen Orten zur Aufführung, wurde aber nicht gedruckt, da es durch eine Bearbeitung desselben Stoffes von Jean Michel von Angers verdrängt und in Vergessenheit gebracht wurde. Es soll aber nach dem Urtheile berühmter Kunstsichter, welche die in der kaiserlichen Bibliothek zu Paris befindliche Handschrift einzusehen Gelegenheit hatten, die spätere Bearbeitung nicht nur an poetischem Werth weit übersteigen, sondern auch die Unflätheiten, von denen Jean Michel's Werk strotzt, vermeiden. Es besteht aus 25,000 Versen und das Vorhaben Ch. v'Ericault's und L. Moreau's, dieser berühmten Kenner der altfranzösischen Literatur, es herauszugeben, unterließ wohl hauptsächlich wegen dieses allzu großen Umfangs. Außer dem Mystere schrieb Arnoul Greban noch mehrere andere Gedichte, und man macht insbesondere namentlich ein Gebet (*Oraison*) an die Jungfrau Maria und ein Klagegedicht (*Complainte*), welche Art von Gedichten er zuerst versucht haben soll. Zur Beurtheilung derselben mögen die drei ersten Strophen dieser *Complainte*, welche *Etienne Pasquier* mittheilt¹⁾, dienen. Es lauten:

A Vous Dame, je me plains,
Je vois pleurant par Vaux et Plains
Je me couloie que Pleurs et Plains
Puis que je vis,
Vostre gent et gracieux via.
J'aime mieux estre mort que vis.
Neanmoins, plus volentiers qu'envis,
Je me sous mets
Au Dien d'Amours, qui désormais
Ne fait servir d'étranges mets
De danger et de refus,
C'est pour s'aimer.

Simon Greban, der jüngere der Brüder, wurde Rönch zu Saint-Niquier in Pontbieu (im jetzigen Departement der Somme) und später Secretair Karl's von Anjou, Grafen von Maine. Er lebte wenigstens bis zum Jahre 1468, in welchem er noch unter der Dienerschaft Karl's vorkommt, und da er Doctor der Theologie genannt wird, so darf man voraussetzen, daß er eine wissenschaftliche Bildung genossen hatte. Er befaßte sich ebenfalls mit der Dichtkunst und man ist gewöhnlich der Meinung, er habe ein von seinem Bruder begonnenes Mystere, welches die Apostelgeschichte behandelt, fortgesetzt; diese auf des schon erwähnten Pasquier Mittheilung gestützte Behauptung ist jedoch falsch, denn die beiden Brüder arbeiteten unabhängig von einander, der ältere die Passion und der jüngere die Apostelgeschichte, welche letztere nur in sofern eine Fortsetzung der ersten genannt werden kann, als sie mit dieser ein großes Ganzes bildet, dessen beide Hälften aber in sich abgeschlossen waren und besonders zur Darstellung kamen. In der aus beinahe 80,000 Versen bestehenden Apostelgeschichte (*Actes des Apostres*) wirken 485 Personen mit und man kann wirklich nicht anders als der treffenden Bemerkung eines Geschichtschreibers, daß bei der Aufführung der Mystere die eine Hälfte der Stadt als Schauspieler, die andere Hälfte als Zuschauer untertheilt, bestimmen. Unter den darstellenden Personen der Apostelgeschichte befinden sich Gott Vater, Gott Sohn, der Engel Michael, Maria und ihre Keitern, die Apostel, Kaiser mit seinem päpstlichen Gefolge, Schriftgelehrte und Philosophen. Das Mystere wurde, nachdem es schon viele Jahre seit seiner Vollendung die Zuschauer erfreut hatte, noch im 16. Jahrh. zu Bourges (1536), zu Paris (1540), zu Tours (1541) und zu Rans, Angers und in andern Städten aufgeführt und zwar mit großen Vorbereitungen und vielem Pomp. Die Unternehmer ritten in prächtiger Kleidung durch die Stadt, um die Vorstellung anzukündigen, und man verbreitete sogar einträgliche Aufforderungen, um die nöthigen Mittel zu gewinnen, wie die beiden noch vorhandenen Schriftchen, welche den Vorstellungen zu Bourges²⁾ und zu Paris³⁾ vorausgingen, beweisen. Was nun den Inhalt des Mysteres betrifft, so bilden wol die Ergebnisse aus dem Leben der Apostel den Hauptgegenstand, welcher jedoch oft durch andere dazwischen kommende Ereignisse glücklich in den Hintergrund gedrängt wird. Kaiser und Könige erscheinen und spielen ihre Geschichte und die Phantasie des Dichters entwickelt überhaupt eine wunderbare Fruchtbarkeit und Vielseitigkeit; immer neue Wunderbegebenheiten ziehen die Aufmerksamkeit der Zuschauer in Anspruch. Geiraten wechseln mit plötzlichen Sterbefällen, böse Geister fahren

2) Relation de l'ordre de la triomphante et magnifique monstre du Mystere des Actes des Apostres qui a eu à Bourges le dernier jour d'Avril 1536 par J. Thibout. Bourges 1836. 8.

3) Le Cri et Proclamation pour jouer le Mystere des Actes des Apostres en la ville de Paris, fait le 16 Decembre 1540 par le commandement du Roy nostre Sire et Monsieur le Prevost de Paris, ennu de venir prendre les Roulles pour jouer le dict Mystere. Paris 1541. 8.

¹⁾ J. G. de Champfleur, Nouveau dictionnaire historique et critique. Vol. II. G. p. 83. Biographie générale. Tom. XXI. P. 774.

¹⁾ Recherches de la France (Paris 1596. 12.) p. 618.

mitärm und Unfug aus dem Körper der Beſeſſenen; Dämonen, Fürſten und Schallſonnen löſen einander auf der Bühne ab; Wärrer werden vor den Augen der Zuſchauer geſteigt oder auch Kreuz ſchlagen und die Erde ſtutet und der Donner rollt bei jeder Gelegenheit. Dabei führen die aufſtreichenden Perſonen eine mit dem Gegenſtande wenig angemene Sprache und die Ausdrücke einer überſchwänglichen Frömmigkeit ſind nicht ſelten untermiſcht mit Worten, die ſelbſt Nichts weniger als glückliche Zuſchauer erwidern würden. Es wäre auffallend, daß man zu einer Zeit, wo es dem Volke unterſagt war, die heilige Geſchichte in dem Maße, welche ſie geſehen und rein erzählt, zu ſehen, die Erzählung gab, ſie auf dem Theater verunfälscht durch laute Abenteuerliche Verſchönerungen und eingebildet in gemeine und kümmerliche Ausdrücke zu ſehen, wenn man nicht wüßte, daß die Verſchönerungen des Heiligen neben der echten geſchichtlichen Lehre bei dem Volke ohne ſchädlichen Einfluß hinliefen und nur zur vorübergehenden Unterhaltung deſſelben dienten. Tap ſie dieſelbe neben der Erbauung auch beſchäftigen ſollte, war offenbar der Zweck der Verfaſſer und Stoff zur Beluſtigung bietet deshalb auch hinreichend dieſen Zweck. Schon im erſten Theile erſcheint Lucifer, der Fürſt der Hölle, und fordert mit großem Lärm ſeine Unterthanen, die Teufel, Teufelinnen und jungen Teufel, auf, zur Ausführung ſeiner Pläne auf der Erde zu erſcheinen:

*Diables mouches destinés en terre estre,
Chus à jamais dans le centre terrestre,
Viendrez vous point à mes cris et aboy,
Sortez au feu de nostre infernal estre,
Par mes haults cris vous pouvez bien cognoistre
Que c'est à droict que complandre me doibs.
Haro, haro, nai de vous je se voyez,
Si ne venez decouperer m'en voyez.
Diables maudits, dyablaues, dyablons,
Correz en l'air, traversez champs et boys;
Foulez gectez, accordez à ma voix,
Approchez tost dyaboliques laytons.*

Satan erſcheint nun erſtaunt und ſpricht beſänftigend zu ſeinen Geſchlechtern:

*Prince d'enfer tes cris as fait entendre
Si trié avant qu'ils soient venus decouder
Jouez au feu des noirs régions.
Nos vils manoirs tu as presque fait fendre
Que te fault-il? Est-tu prêt de te prendre?
Diables sont hors par grandes légions.*

Als nun Lucifer immer noch nicht aufhört, gibt ihm Satan, welcher jetzt ebenfalls der Zorn bemächtigt, den Rath, zu ſeiner Verabigung ein niederſchlagendes Kränlein von geſchmolzenem Blei, Schwefel und Pech zu nehmen:

*Prince d'empire de tenebre et byrne,
Loup ravissant, ton hurlement ne finit,
Que te fault-il? as-tu la rage au coeur?
Prene plombs fonda, chaux, souffre et poix resinée,
Métal bouillant qui seront drogue fine
Pour destouper ta maudite rancœur.*

Nachdem endlich die Teufel verſammelt ſind, erzählt ihnen Lucifer, wie die Apoſtel, welche er nicht ſehr anſtändig Schelme, Schuſte und Strolche nennt, die Abſicht hätten,

das Chriſtenthum in der ganzen Welt zu verbreiten, und fordert ſie auf, dieſes mit aller Macht zu verhindern; inbeſondere gibt er Satan den Auftrag, die Hohenprieſter der Juden zu dieſem Zwecke zu bearbeiten und ihren Geiz zu benützen:

*Après que Christ fut au tombeau rendu,
Trois jours après de mort ressuscité
Et qui plus est tout vif se présente
A ses amis qui ne sont pas des nôtres,
Donnez coquins qui se nomment apostres,
Grands seducteurs de la loy judaïque,
Ançois il dit: le texte evangelique
Sont nous-mêmes et presché de par vous.
Après ce chieul il monta devant nous
En les laissant nous douter sur la terre,
Lesquels present nous menaient dote guerre
En la cite Hierusalem nommée
Et sont auteur du pays de Judée
Qui est pour nous grande perplexité
Dyables obscurs chascun soit mérité
Pour ce marrait à la mort faire rendre.
Si devons nous les laisser entreprendre
Dire pas s'ya par nous d'uns d'uns les rends.
Pour ce Satan vers eux le chemin presne
Pense soudain de leur livrer bataille
Pour mettre à fin la maudite canaille.
Transporte-toy aux presches de la loy,
Lesquels tempseurs ayent l'ur et aloi
Et recordant leur maudite avenir,
De ces coquins donnez leur la notice.*

Auf welche Rede Satan mit der Bezeichnung, daß er ſeine Schuldigkeit thun werde, antwortet:

*De tous les droicts nous entendis l'affaire
Pour exploiter sans long temps attendre.
Au fonds d'enfer je pousse outre pendu
Si en brief temps je ne fais des nouvelles.
Pais qu'il conviend que je souffre es oreilles,
Bien tost mourront les coquins de Judée.*

Das Gedicht, welches durchaus in derselben Weise behandelt ist⁴⁾, zerfällt in neun Bücher und wird von Manchen auch fälschlich Einſtaube genannt, welcher nur die erste Ausgabe zum Druck beforgte, oder Louis Choquet⁵⁾, welcher das Gedicht fertiger und mit der Apoſtrophe vermehrte, zuſchrieb. Der Verfasser der beiden Bücher Greban werden von den Dichtern des 15. und 16. Jahrhunderts häufig wegen ihres lockeren und wohlklingenden Stils gepriesen⁶⁾ und inbeſondere wurde die Apoſtelgeſchichte ſo lange ausgeführt, als überhaupt dramatiſche Werke dieſer Art beliebt waren. Die Apoſtelgeſchichte

4) Eine nähere Vergleichung beſelben und Auszüge daraus findet man in R. und G. le Perrier's Histoire du théâtre français depuis son origine (Paris 1745 seq. 12.) Vol. II. p. 386 seq. in der Histoire universelle des théâtres. (Paris 1779. 8.) Vol. XI. p. 94 seq. 212 seq. und in des Mélanges tirés d'une grande bibliothèque. (Paris 1779 seq. 8.) Vol. IV. p. 360 seq.

5) In welchen Irrthum auch B. Bayle in ſeinem Dictionnaire historique et critique, Art. Choquet, verſiel. 6) Jean Bouchet, ein Dichter des 16. Jahrhunderts, wünscht einem Freunde, der sich der Werke widmen will:

En priant Dieu, qu'il lui donne le Sile

De ce grand Greban, dont par là doulceur distille;
und der berühmte Dichter Roret nennt den Styl der Greban's wohlklingend (bien resonant).

wurde zu Lebzeiten Simon Greban's nicht gedruckt und die erste Ausgabe *) erschien erst lange Zeit nach dem Tode des Verfassers unter dem Titel: *Le triumpphant Mystere des Actes des Apostres translate fidelement à la vérité historique tout ordonne per personages* (Paris 1537. fol. 2 Voll.); sie wurde auf Kosten G. Mabat's, eines Kaufmanns von Bourges, welcher das Gedicht vorher von gelehrten Theologen und besonders von Pierre Guereux durchsehen und verbessern ließ, besorgt und in einem zweiten Abdruck (S. 1. et a. fol.) wiederholt. Auch die dritte Auflage (Paris 1540. 4. 2 Voll.) hat dieselbe Einrichtung, wie die beiden ersten; am geschlossen ist die vierte Auflage (*Les Catholiques oeuvres et Actes des Apostres*, Paris 1541. fol. 3 Voll.), weil sie die vollständige ist und auch die als Fortsetzung dienende Apokalypse Louis Choquet's enthält. Da sich übrigens in allen diesen Ausgaben Aenderungen des Originaltextes und Zusätze, welche wahrscheinlich von den Schauspieleru herrühren, befinden, so dürfte die neueste, nach einer gleichzeitigen Handschrift veranlassete Ausgabe (Paris 1854. 4.), welche das Meiste, wie es im J. 1536 zu Bourges aufgeführt wurde, enthält †), vorzuziehen sein, obgleich es auch damals vermuthlich seine ursprüngliche Gestalt nicht mehr gehabt hatte, denn man scheint mit den beliebtesten Meistern Aenderungen vorgenommen zu haben, um sie als Eigenthum beanspruchen zu können und ein Recht auf die Vorkstellung derselben zu gewinnen, weshalb auch schon G. Mabat, der Herausgeber der Apostelgeschichte, einen Proceß gegen die Schauspielerunternehmer, welche das Stück mit Aenderungen auf die Bühne brachten, führte und ein königliches Verbot, es trotz der Veränderungen nachzudrucken, bewirkte. Simon Greban hinterließ außer dem *Mystere der Apostelgeschichte* auch noch andere Gedichte; insbesondere werden genannt Grabchriften (Epitaphes) auf den König Karl VII. von Frankreich, welche in der Form von Odegen oder Scherzgedichten geschrieben sind †), und von welchen eine sehr feine Ausgabe (Paris, s. a. 4.) vorhanden ist, (Gigien (Elegies), *Klaglieder* (Complaintes) und Trauergesänge (Déplorationes) auf Marie von Anjou, Gemahlin des Königs Karl VII.; ferner zwei Werke, genannt die Weltugel (*La sphere du monde ou les vertus de l'espice du monde*) und das Herz der Philosophie (*Le coeur des secrets de philosophie*), aus dem Lateinischen übersezt, welche auch nach dem Tode des Verfassers zusammen herausgegeben wurden (Paris 1504. 4. Ibid. 1514. fol. Ibid. 1520. 4. Ibid. 1534. fol. und öfter), aber jetzt jebe

7) Eine angeblich ältere Ausgabe (Paris 1530. 4.) beruht auf einem Irrthum. 8) Zu vergleichen sind aber die verschiedenen Ausgaben und ihre Verzeichnisse: J. C. Bruner, *Manuel du libraire*. (Paris 1863. 8.) Tom. III. p. 1977 seq. J. G. Th. Gramme, *Treasure of livres rares*. Tom. IV. p. 641. 9) Der geringe Werth dieser Grabchriften offenbart sich hinständig in folgenden Versen:

Le jour dolent, que Juillet fit courir
Pour vint et deux, la mort le vint querir
Et trespassa au chasteau de Meung
L'an mil quatre cent et polzante et ung.

H. Grotz. I. B. n. 2. Erste Section, LXXXVIII.

Bedeutung verloren haben und nur als Curiositäten von den Bibliomanen gesucht werden. Ein Gerücht mit der Ueberschrift: „Die Erschaffung der Welt“ (*La création du monde*) hat ebenfalls einen der Greban's zum Verfasser, es läßt sich aber nicht ermitteln, ob es Arnoul oder Simon Greban angehört †). (Ph. H. Kühb.)

GREBBY (Robert), englischer Theolog, am Ende des 16. Jahrh. in Lincolnshire geboren, widmete sich auf der Universität Cambridge der Theologie und der Philosophie und machte in diesen beiden Fächern des Wissens große Fortschritte. Nach der Beendigung seiner Studien wurde er Kaplan an dem neuen Collegium zu Cambridge und richtete nun sein ganzes Bemühen darauf, die theologischen Grundsätze mit den philosophischen in Einklang zu bringen. Es war ihm aber unmöglich, in der Lehre von der Unsterblichkeit der Seele zur Klarheit zu kommen; er kam deshalb mit John Good und einem andern Collegen überein, daß der, welcher von ihnen zuerst sterben würde, den beiden andern von seinem Zustande Nachricht geben solle. Grebby starb zuerst im J. 1664 und soll J. Good, als dieser im Bette lag, erschienen sein, die Vorhänge hinweggezogen und mit bebender Stimme gesprochen haben: *Sors tua mortalis, non est mortale, quod opto*. Mit denselben Worten soll er auch seinem andern Freund begrüßt haben und diese Erzählung machte, so lüthlich sie auch erscheint, unter den Lehrern und Schülern der Universität großes Aufsehen †). (Ph. H. Kühb.)

GREBEL (Conrad), ein eifriger Anhänger der Sekte der Wiedertäufer, am Ende des 15. Jahrh. zu Zürich geboren, stammte aus einer angesehenen Familie und begab sich, nachdem er sich in seiner Vaterstadt die nöthigen Vorkenntnisse erworben hatte, zu seiner weiteren Ausbildung nach Paris, wo er unter der Leitung des bekannten Humanisten Joannes Cascares die griechische Sprache und Literatur studirte, und dann nach Wien, um seine Kenntnisse in den verschiedenen Fächern der Theologie zu bereichern. Als Wien im J. 1518 von einer verheerenden Pest heimgesucht wurde, verließ Grebel mit seinem Schwager Joachim von Watt (Babianus) nach Zürich zurück, wohin letztere zuerst die Lehren und Bücher Luther's brachten; Grebel schloß sich jedoch bald mehreren jungen Leuten, wie Mani und Heger, an, welche eine reichere und durchgreifendere Reformation der Kirche verlangten, und suchte mit diesen den Lehren des Wiedertäufers Thomas Münzer, welcher sich zu Albstadt in Thüringen aufhielt, Eingang zu verschaffen. Münzer ging darauf aus, in Gleichheit und Gütergemeinschaft das Reich Gottes auf Erden zu gründen und die Fürsten nöthigenfalls mit Gewalt zur Nachgiebigkeit zu zwingen. Grebel schrieb am 5. Sept. 1524 im Namen von noch fünf andern Brüdern einen Brief an Münzer, worin er Luther und die zürcher Prediger Irlehrer und Verführer

10) Vgl. *Prosper Marchand, Dictionnaire historique* p. 380 seq. *Biographie universelle*. Tom. XVIII. p. 371 seq. *Biographie generale*. Tom. XXI. p. 929 seq.

†) Ant. Wood, *Athenae Oxonienses*. Tom. II. p. 370.

nennt. Mit Zwingli gerieth diese Partei alsbald in offenen Streit, weil dieser nicht darauf eingehen wollte, eine besondere Kirche aufzurichten, „darinnen ein christliches Volk wäre, das auf das allernützlichste lebe, dem Evangelio fest anhing und weder mit Finken noch mit andern Vögeln beladen wäre,“ woraus aber freilich Nichts werde, „wenn man nicht die Finken zu Tode schlug; Christen wären weder Finken noch Zebenden schuldig; es müßten alle Dinge gegen sie sein, es müßte und sollte niemand in der Kirche seyn, als solche, welche wüßten, daß sie ohne Sünde wären.“ Noch ärger gestaltete sich der Zwiespalt, als Ringer sich von Altsüdt nach Waldshut an der Grenze der Schweiz flüchtete; dieser Ort wurde nun der Vereinigungspunkt zahlreicher Schwärmer aus der Schweiz, besonders aus den Cantonen Zürich und St. Gallen. Am heftigsten wüthete der Kampf zu Zürich zwischen Zwingli und Grebel und dessen Anhängern. Durch die öffentlichen Religionsgespräche mit Zwingli im Rath immer mehr erhit, schritten die Schwärmer allmählig zur völligen Verwerfung der Kinderkaufe und zur Wiedertaufe, und der erste, welcher sich zu Zürich von Grebel taufen ließ, war Georg Blaurod, welcher bald eine hervorragende Rolle als Wiedertäufer spielte, bis er auf Befehl des Rathes aus dem Lande gewiesen wurde. Die Schwärze suchte überhaupt, als der Unfug zu sehr um sich griff, die fanatischen Menschen zum Schweigen zu bringen, wenn auch nicht durch das Schwert des Wortes, sondern durch Landesverweisung, Gefängniß und Hinrichtung, und im März 1526 erging zu Zürich die Verordnung, daß alle, welche Wiedertaufer übten, erröndt werden sollten. Grebel machte sich schon früh davon und kam zu Ende des Monats März 1526 nach St. Gallen, wo er bald einen zahlreichen Anhang fand. Hier artete aber die Schwärmeri noch mehr aus und Grebel vermochte es selbst nicht mehr zu hindern, daß seine Jünger durch dieselbe zu Wahnwitz, Muth und aller Ruchlosigkeit geführt wurden, bis endlich auch der Magistrat von St. Gallen ankam, gegen die Wiedertäufer fräglige Maßregeln zu ergreifen und sie mit Geld- und Leibstrafen zu belegen, auf welche hin sie ihr Zusammenlaufen aufgaben, woran auch der frühzeitige Tod ihres Anführers Genad Grebel einige Schuld getragen haben mag. Dieser starb im J. 1526 in der Blüthe seiner Jahre an den Folgen seiner Ausweisungen, wodurch er sich innerlich und äußerlich zu Grunde gerichtet hatte. Grebel war ein Mann von unütem Geiste und leidenschaftlichem Gemüthe mit viel Phantasie und einiger Gelehrsamkeit, und diese Eigenschaften machten ihn zu einem gefährlichen Volksaufwühler. Sein Vater, der Rath Grebel zu Zürich, wurde in demselben Jahre zu Zürich hingerichtet, weil der sanftmüthige Sohn seiner Kollegen ihn beschuldigte, gegen das Verbot der Staatsverfassung im Namen seines Sohnes Unterstützungsgelder von einem fremden Staate angenommen zu haben *).

*) Bergr. Gultbr. Zwingli's Werke, herausgegeben von R. Schuler und J. Schultzeß. (Zürich 1830. 8.) Bd. II.

GREBEL (Moriz Wilhelm), deutscher Mathematiker, geboren am 10. Juli 1800 zu Dreden, widmete sich nach der Beendigung seiner Studien dem Unterrichtsfache und war zuerst vom Jahre 1822 bis zum Jahre 1842 Lehrer der Mathematik und Physik am Gymnasium zu Glogau, in welcher Stellung er sich durch eine Abhandlung über die Messung der Bergböden (De metiendi montium altitudine ope barometri. Glogau 1823. 4.), durch eine Schrift über die Kürze der Mathematik (Gebränge systematischer Uebersicht der Differential- und Integral-Rechnung. Glogau 1825. 4. und „Die hyperbische Trigonometrie.“ Glogau 1828. 4.) bekannt machte. Im J. 1842 wurde er als Protector und Oberlehrer der Mathematik an das Gymnasium zu Zeitz berufen, wo ihn die höchsten seiner Stellung so sehr in Anspruch nahmen, daß er nur wenige Stunden der schriftstellerischen Thätigkeit widmen konnte und kaum hinreichende Ruhe fand, einen schon früher niedergeschriebenen Versuch aus dem Gebiete der Optik („Ueber Kienigall's mit Rücksicht auf ihre Tadel.“ Zeitz 1843. 4.) druckfertig zu machen. Auch wurde er jetzt von mancherlei körperlichen Leiden heimgesucht, denen er im besten Mannesalter am 14. Jan. 1853 erlag *).

GREBENITZ (Elias), deutscher reformirter Theolog, im J. 1627 in Brandenburg geboren, widmete sich der Theologie und verließ nach der Beendigung seiner Studien einige Zeit die Stelle eines Hofmeisters bei der Familie von Verschand und bei J. Adam von Schönning, später sächsischen Generalintendant. Darauf wurde er durch die Vermittlung dieser Öbner Professor der Logik und Metaphysik an der Universität zu Frankfurt an der Oder. Später erhielt er die erste Professur der Theologie an dieser Hochschule und bekleidete in seinen letzten Jahren die Würde eines Seniors. Als Lehrer der Theologie stand er in großem Rufe und auch seine Schriften, welche sich meist mit Polemik befassen, waren bei seinen Zeitgenossen beliebt. Er starb am 31. Dec. 1689. Seine literarischen Leistungen werden jetzt wenig mehr erwähnt, doch dürften seine Abhandlungen über den rechten Gebrauch der heil. Schrift (De sacrae scripturae vero usu, solis protestantibus proprio. Francof. 1687. 4.), über die unvorkommenen Gnade Gottes (De universali gratia Dei praevenientia. Francof. 1680. 4.), über die Wiedergeburt (De regeneratione. Francof. 1671. 4.) und die teufel geschriebene Nachricht von der Reformation und der Lutherischen Kirche (Frankf. 1680. 8.) noch Beachtung verdienen †).

Abth. I. S. 373 ff. J. G. E. Gieseler, Lehrbuch der Kirchengeschichte. Bd. III. Abth. I. S. 197 ff. Biographie universelle. Tom. LXVI. p. 53.

*) G. W. Rowad, Sächsisches Schriftsteller-Lexikon. Göttingen. 52. J. G. Poggendorff, Biographisch-literarisches Handwörterbuch zur Geschichte der exacten Wissenschaften. Bd. I. S. 946.

†) Universal-Lexikon der Wissenschaften und Künste. Bd. II. S. 755.

GREBENSTEIN, eine alterthümliche, aderbau-treibende Landstadt in der preussischen Provinz Hessen, etwa 4 Stunden von Cassel, an der Friedrich's-Wilhelm Nordbahn mit einer Bahnhofsstation, zählt 2728 Einwohner und ist der Sitz eines Amtsgerichts und Retropostamts.

Ihren Ursprung verdankt dieselbe der Burg, welche sich vormalig in ihrer unmittelbaren Nähe auf einem schön geformten, isolirt liegenden und 786 Fuß hohen Basaltkegel befand, von der jetzt nur noch der Untersock übrig ist. Dieselbe wurde vermutlich in der Mitte des 13. Jahrh. von Ludwig V., Grafen von Cassel, zum Schutze seiner bis in diese Gegend reichenden furmainzischen Lebensgebiete erbaut und erhielt den Namen Grevenstein, d. i. Grafenstein, mit welchem dieselbe urkundlich zuerst im J. 1279 genannt wird. Nach dem Tode ihres muthmaßlichen Erbauers ererbte dieselbe Graf Ludwig von Grevelin oder dessen Sohn Dito, welcher letztere sie sobann dem Landgrafen Heinrich I., dem Kinde, von Hessen, im J. 1297 veräußerte. Schon war in deren Nähe, jenseit des Hünshäcker Esse, ein Stadtheil entstanden, welcher später unter dem Namen Altkastel erscheint und bereits zwischen 1279 und 1324 erwähnt wird. Die heffischen Landgrafen, welche in den Städten eine Hauptstütze ihrer Macht gegen die ihnen feindliche Ritterschaft besaßen, wandten dieser Stadt ihre besondere Fürsorge zu, und bald entstand zwischen dem Fuße des Burgberges und der Altkastel ein neuer Stadtheil, später die Neustadt genannt, welche im J. 1370 mit der Altkastel unter einem Stadtrath vereinigt, und wie es bei dieser bereits geschehen war, mit Ringmauern, Wällen und Thürmen besetzt wurde, die bald nach 1373 ihre Vollendung fanden, zu welchem Zwecke Landgraf Heinrich II., der Eiserne, den Bürgern, um ihnen den Bau dieser Befestigung zu erleichtern, auf zwölf Jahre alle Abgaben erließ. Schon zu Anfang des 14. Jahrh. erhob sich in der Altkastel eine prächtige und geräumige Kirche, deren edler Styl noch heute Aufmerksamkeit verdient; dieselbe wird im J. 1355 als Stifskirche genannt. Gegen Ende desselben Jahrhunderts ward in der Neustadt eine Kapelle im gotischen Styl erbaut, deren statliche Trümmer im J. 1835 abgebrochen wurden. Die Stadt war der Sitz eines Landungs und erhielt von den Landgrafen mancherlei Privilegien.

Die Burg ist besonders merkwürdig, weil dieselbe der Sitz eines neuen Stammvaters des heffischen Fürstenhauses wurde. Als nämlich Landgraf Heinrich II., der Eiserne, sich mit seinen nachgeborenen Brüdern, den Junkern Ludwig und Hermann, abzufinden hatte, übergab er jenem die Burg Grebenstein, diesem die Burg Nordend bei Marburg. Ludwig starb aber schon 1345 mit Hinterlassung zweier unmündiger Söhne Dito und Hermann; und Dito von Nordend ererbte nun vertragmäßig Grebenstein und schlug auch daselbst seinen Sitz auf. Derselbe starb 1376 ohne Erben, und da auch Heinrich der Eiserne ohne Manneserben war, so nahm er von Ludwig's Söhnen, welche sich beide dem geistlichen Stande gewidmet hatten, Hermann (geboren o. 1340), später

der Gelehrte genannt, zum Mitregenten und Nachfolger an. Dies veranlaßte aber den Landgrafen Hermann und die Stadt Grebenstein in schwere Drangsale. Heinrich hatte bereits seinem Tochtersohne Dito dem Duaden, Herzog von Braunschweig-Göttingen, Hoffnung auf die Mitregentschaft und Nachfolge gemacht, und dieser sann nun, da er gegen Hermann zurücktreten mußte, auf Rache gegen diesen. Er brachte eine fürchterliche Coalition, bestehend aus den Erzbischöfen von Mainz und Köln, die schon früher mit Hessen in Fehde gelebt, sowie aus heffischen Ritters, denen der Baccalaureus Hermann ein Gespött war, zu Stande, und der Krieg gegen Hermann begann. Nachdem die Verbündeten vergeblich im J. 1386 Cassel belagert hatten, zogen dieselben vor Grebenstein und die benachbarte Stadt Immenhausen. Die ganze Umgegend wurde verwüstet, Immenhausen erobert und in Asche gelegt, Grebenstein aber hielt sich heldenmüthig. Da jedoch der Landgraf für diese Stadt das Schicksal Immenhausens befürchtete, so verstand er sich zu einer Sühne von 20,000 Gulden. Noch einmal sah darauf im J. 1388 die Stadt in Folge der Rauchsucht des Duaden einen Feind vor ihren Mauern; es war der Ritter Conrad von Spiegel, der zur Verhinderung des Duaden mit den mainzischen Ritters den Diemelstromes auf dem Wege nach Cassel, welches der Duade zu überwinden suchte, vor Grebenstein erschien, sich zwar auf eine Belagerung nicht einließ, aber die in der Felsluft webenden Eckschwerden mitnahm, welchen Staub derselbe jedoch mit Entrichtung von 250 Gulden der Stadt büßen mußte. Darauf hatte die Stadt Friede, bis die Stürme des 30jährigen Krieges, die Hessen vielfach durchzogen, auch sie trafen. Namentlich litt dieselbe im J. 1637, wo es dem Kroatenoberst Bogn nach bestigem Bombardement der Stadt gelang, dieselbe zu erobern; fast die ganze Altkastel legte derselbe in Asche und brannte auch die herrliche Kirche, deren Thurm von dem Bombardement schon schwer gelitten hatte, völlig aus. Noch hatte sich die Stadt von diesem schweren Geschick nicht erholt, als sie 1647 abermals von dem Feinde überfallen wurde. Die Burg, die während dieses Krieges schwer gelitten, wurde darauf verlassen und zerstört. Im siebenjährigen Kriege hatten die grebensteiner Bürger das Glück, einen Theil der Kriegskasse des vom Herzog Ferdinand von Braunschweig bei Hefenheim geschlagenen und sich auf der Flucht befindenden französischen Heeres zu erbeuten. Die Geschichte der Folgezeit bietet Nichts von allgemeinem Interesse dar *).

(A. Razmann.)

GREBER (Conrad), protestantischer Theolog, im J. 1601 zu Alfeld in Oeberrhein geboren, widmete sich, nachdem er sich auf dem Gymnasium zu Gießen die nöthigen Vorkenntnisse erworben hatte, auf der Universität dieser Stadt der Philosophie und Theologie. Nach der

*) Vergl. Die Burg und Stadt Grebenstein in Kurheffen bis zum Ende des Mittelalters. Aus gedruckten und ungedruckten Quellen geschichtlich dargestellt von Dr. Hallenheimer in der Zeitschrift des Vereins für heffische Geschichte und Landeskunde. Bd. 1. S. 177—226, und Landau, Heffische Ritterburgen. Bd. 4. S. 265 fg.

GREBNER (Jos. C. v.), deutscher Thierarzt, geboren am 19. Dec. 1797 zu Kupferzell in Württemberg, widmete sich zuerst dem Kriegsdienste und machte als Oberlieutenant die Feldzüge von 1813 und 1814 in Teutschland und Frankreich mit; nach der Herstellung des Friedens befehligte er, sich der Thierarzneikunde zuwenden. Er studierte in den Jahren 1817 bis 1819 dieses Fach mit großem Eifer auf den Universitäten zu Wien und Berlin und erhielt nach Beendigung seiner Studien die Stelle eines Oberthierarztes zu Berlin. Nach dem Tode des Professors R. A. Rudolphi (1832) wurde er zum Regiments-Veterärarzt ernannt. Er hatte kurz vorher ein „Recept-Taschenbuch für Thierärzte“ (Wlm 1831. 8.) herausgegeben, welches jedoch Anfangs seine große Beachtung gefunden zu haben scheint, denn alsbald nach seinem Tode, welcher im J. 1838 zu Wlm erfolgte, mußte es mit einem neuen Titelblatte versehen werden, um als neue Auflage nochmals sein Glück zu versuchen. Den erwünschten Erfolg hatte jedoch erst die dritte von dem bekannten Thierarzte A. Strauß zu Stuttgart vermehrte und verbesserte Auflage, welche unter dem Titel: „Thierärztliches Receptbuch; eine Sammlung der neuesten und demächstesten thierärztlichen Receptformeln; zum Gebrauch für Cavalierofficiere, Defonomen und angehende Thierärzte“ (Wlm 1853. 8.) erschien“).

(Ph. H. Kuhl.)

GREBNER (Paul), ein Schwärmer des 16. Jahrh., um das Jahr 1540 zu Schneeberg im sächsischen Erzgebirge geboren, widmete sich der Theologie und scheint während seines Aufenthaltes auf der Universität durch zu ausschließende Beschäftigung mit den prophetischen Büchern der Bibel seinem Geiste die falsche Richtung eingeimpft zu haben, welcher auch andere überspannte Köpfe in nicht geringer Anzahl folgten. Nach der Beendigung seiner Studien wurde er als Schulmeister im Bremischen angestellt, richtete aber auch jetzt seine Aufmerksamkeit hauptsächlich auf die Erforschung des alten Testaments, wie seine poetische Bearbeitung des Hohen Liedes Salomon's und der Klagelieder des Jeremias (Canticum Canticorum Salomonis et Threni Hieremieae Prophetae elegiacum carmine reddit, accessit Oda de conjunctione huiusmodi cum Jesu Christo Salvatore. Antwerp. 1563. 4.) zu beweisen scheint. Er verräth darin eine nicht gewöhnliche Anlage zur Dichtkunst und hätte vielleicht, wenn er auf dieser Bahn fortgeschritten wäre, Ruhm und Ansehen erworben, aber sein abenteuerlicher Sinn ließ ihn nicht zu ruhigen Ueberlegungen gelangen. Er verließ deshalb seine Stellung und begab sich nach Holland, wo er Kriegsdienste nahm. Das Soldatenleben scheint ihm jedoch bald nicht mehr behaglich zu haben, denn man findet ihn im J. 1567 wieder als Schulmeister zu Lüneburg, wo er bereits als Prophet auftrat und sich unmittelbarer göttlicher Eingebungen rühmte. Seine Voraussetzungen erregten Aufsehen und er scheint

allmählig selbst an die Wahrheit seiner Träumereien geglaubt zu haben. Er ging sogar endlich in seiner Thorheit so weit, daß er an seinen Landesherren Erich den Jüngeren das Ansehen stellte, er solle einen Eilboten mit seinen Prophezeiungen nach Spanien an den König Philipp II. schicken. Der Herzog versuchte ihn Anfangs durch ruhige Vorstellungen wieder zur Vernunft zu bringen; als aber dieses wohlgemeinte Bestreben nicht nur seinen Erfolg hatte, sondern die Hartnäckigkeit des Aberglaubens steigerte, bewies man das Unschickliche seiner Behauptungen und veranlaßte dadurch, daß er unwillig den Staub von den Füßen schüttelte, um sein Glück anderwärts zu suchen. Er wählte nun Magdeburg zu seinem Aufenthaltsorte und schmiedete daselbst um das Jahr 1573 die albernen Prophezeiungen über die demächst eintretenden Aenderungen in der politischen Welt (Vaticinium Europae, seu fata tristia et bella cruenta anno 1573 junii 23 et Sericum mundi flum seu vaticinium, quo nunciatur subita et plusquam miraculosa orbis terrarum mutatio), welche zwar damals nicht gedruckt, aber vielfach in Abschriften verbreitet wurden, deren sich noch manche in den Handschriftensammlungen deutscher Bibliotheken erhalten haben. Er widmete die hauptsächlichsten dieser Prophezeiungen, den „weisen Weisfäden“ (Sericum mundi flum), welcher auch ins Teutsche, Holländische und Englische übersezt wurde, Heinrich IV., König von Frankreich, dessen Uebertritt zur katholischen Religion er freilich trotz seiner Prophezeiung nicht voraussah, Christian IV., König von Dänemark, welchen er die Herrschaft über die katholischen Niederlande ver kündete, und Elisabeth, Königin von England, welche er als spätere Beherrscherin der spanischen Besitzungen begrüßte. Der letzteren überreichte er die Prophezeiung selbst während seines Aufenthaltes in England im J. 1582, und diese Abschrift soll sich noch in der Universitätsbibliothek zu Cambridge befinden. Nicht weniger freigeilbig zeigte er sich gegen die übrigen protestantischen Fürsten, während er allen katholischen den Untergang prophezei. Besonders sündiglich spricht er sich gegen das Haus Oesterreich aus und seine Schmähungen auf Maximilian II. und Rudolph II., über welche doch die Protestanten seine großen Klagen zu führen haben, würden ihm, hätte er sie durch den Druck veröffentlicht, vielleicht ebenso gut den Kopf geloset haben, wie dem geistesverirrten Propheten Nicolaus Trubnicus. Die Belohnungen, welche Grebner von den Fürsten, welche er doch so großmüthig mit nicht geringem Unwachs an Land und Leuten bedachte, schienen seinen Erwartungen durchaus nicht entsprechen zu haben, denn er klagt in einem Briefe an den Herzog von Holstein-Gottorp jämmerlich über seine Armut und bittet diesen um ein neues Kleid. Seiner unergiebigen Prophezeiungen müde, schenkt er an verschiedenen Orten unstät umhergeirrt zu sein und sich abwechselnd zu Magdeburg, wo er als Prediger gewirkt haben soll, zu Hamburg, zu Gützkow und zu Weisen aufzuhalten zu haben, bis der im J. 1618 erscheinende Komet von Neuem seinen Geist verirrte und wieder zum Vorhersagen großer Ereignisse veranlaßte.

*) Biographisch-literarisches Verzeichnis der Thierärzte aller Zeiten und Länder, von G. W. Schradder und W. Spring (Gießen 1863. 8.), S. 168.

In seiner Schrift: „Conjuncturen von dem neuen Sterne in der Cassiopea“ (Magdeburg 1618. 4.), worin er Gott zum Zeugen anruft, daß er die Wahrheit spreche, und behauptet, das Schwärze ihm das Leben kosten würde, sagt er allerlei voraus, nur das nicht, was sich wirklich später trug!). Es fällt er unter andern von Böhmens Schicksal: „Böhmen hat lernen mit großer Abweichung und verzagen aller Könige und Fürsten des Landes Europa, und werden die verzagen aus Böhmen, Bayern und Burgund wieder eingelegt.“ „Wenn“ äußert er ferner, „Cesarus Alexphus, der König in Schweden, sich sehr wohl hält und den bedrängten Christen freudlich beisteht, wird er ihm Land und Leute verbinden, die seine erben handhaft beissen und glücklich regieren werden.“ Von den Ereignissen in Sachsen, Meissen und den benachbarten Ländern sagt er voraus: „Im Boiglande und in denselben gränzen wird ein großes veld durchziehen und fast dieselbe ganze Erde zu roß und fuisse bedecken, nicht weit von Sora, Juidau, Marienberg und Annberg wirds blutige schärmügel geben.“ Niemand achtete aber weiter auf diesen und andern zu jener Zeit verbreiteten Unsinn und Grebner starb völlig vergessen um das Jahr 1625. Erst nach seinem Tode sollte eine seiner Prophezeiungen, deren Wahrheit aber mehr als zweifelhaft ist, Bedeutung gewinnen. Als nämlich der Kurfürst von Sachsen, August II., im J. 1697 zum König von Polen erwählt wurde, verbreitete sich das Gerücht, dieses Ereignis sei schon von Grebner vorhergesagt worden. August II. suchte lange vergebens sich eine Abschrift zu verschaffen, bis es endlich dessen Mutter gelang, eine solche um den Preis von 120 Thalern von dem Leibarzte Ernden zu erwerben. In dieser liegt in der königlichen Bibliothek zu Dresden aufbewahrt Abschrift, in welcher sich Grebner einen Prophezen Gottes und Verberfager des Unterganges des Reichs des römischen Antichrists *) nennt, ist das Ende des Papstthums auf das Jahr 1699 gelegt *) und wirklich gesagt, daß ein Sachse König von Polen und Kaiser werden würde *). Der sachsische Rath und Historiograph Wilhelm Ernst Tenzel erhielt von dem Könige den Befehl, die Beschaffenheit der Handschrift genau zu untersuchen und darüber Bericht abzufragen. Der gelehrte Mann erklärte *) die Schrift für echt und fand keine Spur irgend einer Fälschung, später aber untersuchte der Bibliothekar Joh. Ehr. Göge *), welcher genauer mit den Regeln der Diplomatik bekannt war, die Handschrift nochmals sorgfältig und fand nicht nur, daß der ursprüngliche Schreiber Jahreszahlen geändert und frühere, weil die Prophezeiungen nicht eingetroffen waren,

mit späteren vertauscht hatte, sondern daß auch die betreffende Stelle, welche dem Herrschern von Sachsen die Erwerbung des Königreichs Polen vorausagt, von anderer Hand beigefügt war. Daß einmal ein Sachse König von Polen und deutscher Kaiser werden könne, war übrigens bei den damaligen Verhältnissen keine Unmöglichkeit und konnte ebenso gut eintreffen, als der andere Theil der Prophezeiung, daß August II. nach der Besiegung der Türken in Constantinopel begaden werden würde, nicht eintraf. Für Göge's Bezeugung spricht indessen auch ein vor der Wahl August's II. zum König von Polen gedruckter Auszug aus der erwähnten Prophezeiung (Vaticinia ex serico mundi filo, libro jussu divino, Augusto Electori Saxoniae in arce Annabergensi exhibitio. Amstelodami 1631. 8.), worin die betreffende Stelle fehlt; die Sache hat auch an und für sich jetzt gänzlich ihre Bedeutung verloren und verdient nur als Beitrag zur Geschichte der menschlichen Thorheit Erwähnung *). (Ph. H. Kühb.)

GREBNER (Thomas), deutscher Jesuit und Schriftsteller, im J. 1718 in Wertheim in Würtemberg geboren, trat sehr früh in die Gesellschaft Jesu und widmete sich nach der Beendigung seiner Studien und nach der Ablegung seiner Gelübde dem Unterrichtsfache. Er wirkte längere Zeit als Lehrer in verschiedenen Collegien seines Ordens, bis er im J. 1755 einem Rufe als Professor der Kirchengeschichte an der Universität zu Würzburg folgte. Seine Vorträge fanden hier allgemeinen Anklang und ebenso erwarb er sich durch die Fortsetzung der Weltgeschichte seines Vorgängers, des ebenfalls als Historiker bekannten Adrian Augusti *), welche er unter dem Titel: *Compendium historiae universalis et pragmaticae Romano-Germanici Imperii et Ecclesiae Christianae regnorum ac provinciarum, Franciae Orientalis Ducum et Episcoporum Wirceburgensium, Juris Germanici publici, privati, romani, feudalis et ecclesiastici, Scriptorum et Conciliorum, doctrinae ac disciplinae ecclesiasticae* (Würzburg 1757 — 1764. 8. 3 Voll.) herausgab, großen Beifall auf den katholischen Universitäten und in den Collegien seines Ordens. Er folgt darin im Ganzen der Anordnung Taub's, kommt jedoch demselben an historischer Umficht und in der praktischen Zusammenstellung der Ereignisse nicht gleich, wie er denn schon dadurch, daß er in jedem Abschnitt der Vorgeschichte und die Kirchengeschichte besonders erzählt, die Uebersicht hört; auch bleibt die Behandlung nicht gleich, indem sie bald über Gebühr in das Einzelne eingeht und bald allzu kurz ist *). Ebenso

1) Bergl. Gottfr. Arnold, Kirchen- und Reber-Geschichte, (Schaffhausen 1741. 8cl.) Bd. II. S. 624. 2) Vates Dei et praesentium Antichristo Romani nidi evasione. 3) Ratus Pappo Romani incidunt in anno 1699; exterminium ejus totum fit anno 1699. 4) Saxo in regem Poloniae eratur, atque sub Imperatore Romano religio Papa totus deletur. 5) In seiner Garicens Bibliothek. Bd. III. S. 309. 6) Bergl. dessen Kirchenspiegel der künigl. Bibliothek zu Dresden. Bd. I. S. 336 fg.

7) Bergl. J. Moller, Cimbria literata. (Havniae 1744. fol.) Tom. II. p. 245. Joh. Ehr. Göge, Nachwürdigkeiten der künigl. Bibliothek zu Dresden. (Dresden 1743. 4.) Bd. I. S. 336 fg. und 506. 3. 8. Meinung, Geschichte der menschlichen Ackerheit. (Kempt 1786. 8.) Bd. VI. S. 61 fg. Biographie universelle. Tom. LXVI. p. 54. (Novr. ed. Tom. XVII. p. 413.)

1) Bergl. Geschichte Bd. 23. S. 186. 2) 3. 6. Murel (Bibliotheca historica. Vol. I. P. 1. p. 222) sagt: „Singulis capitulis saeculorum singulorum historia traditur, civilis et ecclesiastica duabus sectionibus, quae ipse minoribus segmen-

werden manche Fabeln und Sagen vor dem Richterstuhle der Kritik nicht bestehen können und überhaupt kann diese Weltgeschichte nicht mehr dem Geschmade unserer Zeit entsprechen. Mehr bleibenden Werth behalten dagegen jene einzelnen historischen Untersuchungen über die Geschichte der zu Würzburg abgehaltenen Concilien (Dissertatio historica de Conciliis nationis Germanicae Wirceburgi in Francia Orientali celebratis. Wirceburgi 1757. 4.), über die Geschichte der Abtei Ober-Motes-Zell im Bisthume Würzburg (Expositio de ortu et progressu inclitae Abbatiae Cellae Dei superioris. Wirceburg. 1759. 4.) und über die ursprüngliche Gestalt der Kirche Teutschlands (Germania sacra in primitivo statu Ecclesiae, tanquam Reipublicae Sacrae a Christo institutae et ab Apostolis horum successoribus propagatae usque ad Constantinum M. juxta Catholicorum systema contra systemata Protestantium e fontibus historiarii vindicata. Bambergae et Herbipoli 1767. 4.), bei welcher letzteren Schrift man freilich den Standpunkt, von welchem der Verfasser ausgeht, als den richtigen voraussetzen muß. Von geringer Bedeutung ist des Verfassers Handbuch der Ethik und des Naturrechts (Philosophia Moralis sive Ethica et Jus naturae. Wirceburg. 1761. 8.). Grebner scheint um das Jahr 1770 gestorben zu sein *). — Im Fache der Geschichte und der historischen Hilfswissenschaften wirkte auch ein früherer Jesuit dieses Namens, Leonard Grebner. Geboren zu Würzburg am 6. Mai 1694, trat er in seinem 18. Jahre (7. Juli 1711) in die Gesellschaft Jesu und wurde nach Beendigung seiner Studien als Lehrer der Theologie und der hebräischen Sprache in dem Collegium seines Ordens zu Würzburg verwendet. Später ging er als Professor des Kirchenrechts nach Bamberg, wo er am 2. Sept. 1750 starb. Sein auf astronomischer Grundlage gestützte Chronologie (Chronologia ex principiis astronomiae. Heidelberg. 1725. 8.), seine Erörterung des Zustandes der Kirche und des Kirchenrechts unter der Herrschaft der Karolinger (Tractatus historico-juridicus de statu ecclesiae et juris ecclesiasticae observantia sub regum et imperatorum Stirpis Carolinginae imperio cum selectis observationibus. Bamberg. 1739. fol. Ibid. 1755. 4.) und seine Abhandlung über die diplomatische Kritik (Dissertatio de sincera ac secuta artis practicae diplomaticae, ac suo modo sigillariae ac numismatice Crisi, itemque momentosa quorundam Imperatorum aut potius Regum germanicorum puta Chunnradi I et Henrici Aucupis cura ac re diplomatica. Bamberg. 1742. 4.) wurden von seinen Zeit-

genossen mit Beifall aufgenommen, sind aber jetzt ver-schollen *).

Grebo (Negerstamm), s. Kru.

GRECA (Antonio la), italienischer Componist, im J. 1632 zu Palermo geboren, erhielt den Beinamen Gardiola von seinem Lehrer Filippo Gardiola, welcher Musikmeister an einer Kirche zu Palermo war und ihn zu einem tüchtigen Kapellmeister heranbildete, da er sich durch ein ungewöhnliches Talent auszeichnete. Da Greca gab schon in seinem 16. Jahre eine Sammlung von Motetten unter dem Titel: *Armonia sacra* a 2, 3, 4 voci, libro I (Palermo 1647. 4.) heraus und componirte noch viele andere Musikstücke, die aber nicht durch den Druck zur allgemeinen Kenntniß gekommen sind. Der Componist starb schon in der Blüthe seines Alters am 8. Mai 1668 zu Palermo *). — Es sind auch zwei gute Architekten dieses Namens bekannt, Felice und Vincenzo della Greca, welche beide zu Rom thätig waren und sich eines großen Rufes erfreuten. Felice della Greca vollendete den von Giacomo della Porta begonnenen Bau des Palastes Obigli und Vincenzo della Greca, ein Schüler J. B. Montano's, erbaute unter dem Pontificate Urban's VIII. die auch in Kupfer gestochene schöne Kirche S. Domenico nel Monte Magnanoli und starb um die Mitte des 17. Jahrh. *).

(Ph. H. Kütz.)

GRECCHI (Marcantonio), ein italienischer Kupferstecher und Maler aus der seiner Schule, welcher in der ersten Hälfte des 17. Jahrh. arbeitete. Er war zuerst, und zwar schon am Ende des 16. Jahrh., mit dem Grabstichel thätig, wie mehrere rathige Blätter von seiner Hand beweisen. Hierher gehören eine Kreuzabnahme (1595) nach A. Gasolani, und der taufende heil. Ansanus (1596) nach demselben, ferner die heil. Jungfrau mit dem Kinde, der heil. Evangelist Johannes und die heil. Katharina von Siena nach eigener Erfindung (1597). In der Malerei versuchte er sich erst später und seine Arbeiten scheinen nicht häufig zu sein; eine heilige Familie in der Kirche zu Sologno, welche seinen Namen und die Jahreszahl 1634 trägt, beweist, daß er zu dieser Zeit noch rüftig war und Vortreffliches leistete. Ranzi, der diese Gemälde sah, nennt den Stil ausdrucksvoll, correct, dem Maler Tiarini von Bologna ähnlicher als einem andern seiner Meister *).

(Ph. H. Kütz.)

GRECO (Gaetano), ein vorzüglicher altitalienischer Meister und mit Leonardo Leo und Francesco Durante Stifter der sogenannten neapolitanischen Schule, um das Jahr 1680 zu Neapel geboren, wurde in seiner Vaterstadt in dem Conservatorium der Armen Christi (Poveri di Gesù Cristo) erzogen und erhielt seinen Unterricht

4) Aug. et Al. de Backer l. c. Tom. V. p. 256.

1) Dr. Bernsdorff, Universal-Lexicon der Kunstst. Bd. 2. S. 230. F. J. Fehs, Biographie universelle des Musiciens. Vol. IV. p. 92. 2) G. R. Nagler, Künstler-Lexicon. Bd. 5. S. 346.

*) Biographie générale. Tom. XXI. p. 775. G. R. Nagler, Künstler-Lexicon. Bd. 6. S. 346. 2. Ranzi, Geschichte der Malerei in Italien. Bd. 1. S. 312.

tis dispaucant, quo fit, ut series rerum gustarum minime percipi possit. Inaequalis est etiam operis summa: mox auctor fusius iusto, mox strictius res proponit. Nec fabulae et inepiae desunt."

3) J. G. Meusel, Lexikon der vom Jahre 1750—1800 verstorbenen teutschen Schriftsteller. Bd. IV. S. 385. Aug. et Al. de Backer, Bibliothèque des Ecrivains de la Compagnie de Jésus. Tom. II. p. 263 seq.

von dem berühmten Tonmeister Alessandro Scarlatti, dem er auch in seinem Amt als Professor der Composition folgte. Von dem Conservatorium bei Poveri ging er in derselben Eigenschaft an das von St. Onofrio über, in welcher Stelle er bis zu seinem Tode (um 1740) blieb. Unter seinen zahlreichen Schülern sind Giovanni Battista Pergolesi und Leonardo da Vinci als die berühmtesten zu nennen. Seine Compositionen werden nur handschriftlich aufbewahrt und man rühmt besonders seine vierstimmigen Mottetten mit zwei Organen, einer Bratsche und der Orgel als Paß, welche Durante bei seinen ähnlichen Compositionen als Muster folgen geben hat. Man hat von demselben Meister gute Locutionen und Fugen für die Orgel, von denen sich eine Abschrift in der Privatsammlung des Abate Cantini zu Rom befindet *).

(Ph. H. Kuhl.)

GRECO (Gennaro), Maler der neapolitanischen Schule, welcher in der zweiten Hälfte des 17. Jahrh. lebte, erlernte bei dem bekannten Maler, Andr. Pozzo, einem Jesuiten, die Kunst und erreichte hauptsächlich in der Perspective eine seltene Meisterschaft. Er versuchte sich mit besonderer Vorliebe in der Darstellung von architektonischen Gegenständen und in Thierstücken und erntete reichen Beifall, der ihn aber, wie sein Lehrer Pozzo, zu Schnellmalerei und Oberflächlichkeit verleitete. Er starb eines elenden Todes, indem er in der Kirche Casa di' Nola zu Neapel, in der er mit einem Deckengemälde beschäftigt war, im J. 1717 vom Gerüste herabfiel. Sein Sohn Vincenzo setzte die Arbeiten seines Vaters in derselben Manier fort *). Ein anderer Maler desselben Namens, Paolo Greco, lebte zu Anfang des 17. Jahrh. und verdient deshalb Erwähnung, weil er der erste Lehrmeister des berühmten Salvatore Rosa, seines Neffen, war *). Den Namen Greco führt auch Alessandro Cesari (oder Cesati), ein ausgezeichnete Kreisseinschneider und Medailleur aus der Mitte des 16. Jahrh., dessen Leistungen den Arbeiten des Alterthums gleich gehalten und von Michel Angelo sehr hoch geschätzt wurden. Unter seinen Gemmen gehört dem Cameo des Phocion der Vorsehung, welcher nach dem einflussigen Urtheile aller Kenner alle modernen Arbeiten dieser Art übertrifft; fast ebenso ausgezeichnet ist der Kopf Heinrichs II. von Frankreich, erhaben auf einem Caruel geschnitten. Unter seinen Medaillen sind besonders die Schaumänen auf die Päpste Paul III. und Julius III. zu erwähnen. Auch die meisten geschnittenen Steine, die mit dem Namen M. Kollas Alexander bezeichnet sind und die lange als Kunstwerke des Alterthums galten, sollen von seiner Hand sein. Den Namen Greco erhielt er, wie man behauptet, weil er sich bei den Inschriften auf seinen Werken der griechischen Sprache bediente, oder, nach

Anderen, weil er den berühmten griechischen Meistern des Alterthums nachahmte *). Greco heißt ferner der Maler Belisario Corenzio, im J. 1558 in Aghaia geboren, welcher sich um das Jahr 1596 zu Neapel niederließ und die übrigen Maler durch seine Eifrigkeit und seine Künste, die selbst vor Gist und Delic nicht zurückzudenken, aus dieser Stadt vertrieb. Er malte hauptsächlich große Wandbilder und seine Arbeiten sind geistreich und geschmackvoll. Er starb im J. 1643 und wird zu den besten Nachahmern Tintoretto's gezählt *). — Greco nennt man auch oft den Maler und Architekten Domenico Zeccepoli, welcher sich in der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. in Spanien großen Ruhm erwarb (s. d. Art.). Endlich heißt Greco auch ein verdienstvoller Schüler Pellegrino's, dessen Namen man nicht kennt und von dem man nur weiß, daß er von Geburt ein Grieche war *).

(Ph. H. Kuhl.)

GRECO (Gioachino), genannt der Calabrese (il Calabrese), einer der berühmtesten Schachspieler des 17. Jahrh., wurde um das Jahr 1650 in dem königreichreichen Neapel geboren, seine Lebensverhältnisse sind aber völlig unbekannt und man weiß nur, daß er die verschiedenen Hauptstädte Europa's besuchte, um sich mit den geschicktesten Schachspielern seiner Zeit zu messen. Er fand aber nicht nur keinen, der ihn übertraf, sondern nicht einmal einen, der es nur einigermaßen in einem ehrenvollen Kampfe mit ihm aufnehmen konnte. Er kam auch unter der Regierung Ludwig's XIV. nach Paris, wo er mit großem Erfolg und Gewinn seine Kunst übte. Der Herzog von Nemours-Arnaud, genannt der Garabiner (le Carabin), Chaumont und la Salle, welche als die ausgezeichnetesten Schachspieler am Hofe galten, ließen sich nach der Reihe mit ihm auf einen Zweikampf in einer Schachpartie ein, wurden aber alle so schmachlich geschlagen, daß ein Edöngst dieses Feserignis zum Gegenstand eines Gedichtes machte *). Greco schrieb auch in italienischer Sprache eine Abhandlung über das Schachspiel, die aus der Handschrift in das Französische übersetzt und unter dem Titel: Le Jeu des échecs, trad. de l'Italien (Paris 1696. 12.) herausgegeben und in verschiedenen Auflagen (Paris 1713. 12. Ibid. 1714. 12.) wiederholt wurde. Die deutsche Literatur besitzt auch

3) G. R. Nagler, Künstler-Lexikon. Bd. 2. S. 478. Remigamissen. Bd. 1. S. 373. Biographie générale. Tom. IX. p. 499.

4) Nagler, Künstler-Lexikon. Bd. 3. S. 83. 5) E. Panzi, Geschichte der Malerei in Italien von Csanadi. Bd. 2. S. 85.

1) Das Tragbalt, welches (durch den Mercuro galant, Decembre 1693) auch der Welt bekannt wurde, lautet:

A peine dans la carrière
Contre moi tu fais un pas,
Que par ta démarche fière
Tout mes projets sont en bas.
Je vois que tu t'avances
Céder toutes mes défenses,
Tomber tous mes champions:
Dans ma résistance vaine
Nol, chevalier, roc et reine
Sont moindres que des lions.

*) G. W. Verusdorff, Neue Universal-Lexikon der Tonkunst. Bd. 2. S. 280. F. J. Fets, Biographie des Musiciens. Tom. IV. p. 92.

1) B. Domenicoi Vito dei pittori Napoletani. Tom. III. p. 568b. R. G. Hirsching, Hiftorisch-literarisches Lexikon. Bd. 2. Abth. I. S. 156. 2) Biographie générale. Tom. XXI. p. 776.

eine neuere Bearbeitung von M. Hirschel unter dem Titel: „Das Schach des Gioachino Greco Calabrese und die Schachspielgeheimnisse des Arabers Ph. Stamma“ (Breslau 1784. 8. 3 Bde.). Die früher sehr gefuchte Schrift Greco's hat jetzt durch das spätere bekannte Werk M. D. Philidor's (f. d. Art. Ath. III. Bd. 22. S. 312) ihr Ansehen verloren. — Ein anderer Neapolitaner dieses Namens, Benjamin Greco, welcher in der ersten Hälfte des 18. Jahrh. lebte und dem Jesuiten angehörte, machte sich durch ein religiöses Schachspiel, welches die Geburt des Herrn behandelt (*Al primo gaudio tra gli affanni, ovvero la Natività di Nostro Signore Gesù Cristo*, Napoli 1739. 8.), welches aber jetzt vergessen ist, bekannt. — Ein dritter Schriftsteller desselben Namens, über dessen Lebensverhältnisse sich keine nähere Auskunft findet, beschaffte sich mit Geschichte und gab eine Sammlung kleiner Schriften aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrh., welche sich auf wichtige Ereignisse in Frankreich beziehen, unter dem Titel: *Raccolta d'alcune Scritture publicate in Francia dal 1585 sino al anno 1593* (Bergamo 1594. 8.) heraus, welche indeß wenig bekannt zu sein scheint.

(Ph. H. Kück.)

GRECOURT (Jean-Baptiste-Joseph Willart de), französischer Dichter, im J. 1683 zu Tours geboren, soll von einer etwa isidorschen Familie abstammen, welche durch widrige Verhältnisse gezwungen wurde, ihrem Vaterlande den Rücken zu kehren und sich in Frankreich niederzulassen. Er war der jüngste Sohn unter mehreren Geschwistern und kam in früher Jugend nach Paris, wo er sich unter der Leitung seines Oheims Germain Willart mit gutem Erfolg den Studien widmete. Er wurde deshalb zum geistlichen Stande bestimmt und erhielt durch den Einfluß seines Oheims, eines angesehenen Geistlichen, schon in seinem 13. Jahre eine Pfründe an der Kirche des heil. Martinus zu Tours. Nach der Beendigung seiner Studien kehrte er in seine Vaterstadt zurück, wo seine Mutter, die unterdessen Witwe geworden war, sich durch die Vermittelung eines ihrer Verwandten, des bekannten Finanzbeamten Rouillé, die Stelle einer Postmeisterin verschafft hatte. Der junge Abbé versuchte sich, obgleich er wenig Lust zu kirchlichen Verrichtungen fühlte, als Kanzelredner und erntete durch seinen lebhaften Vortrag nicht unbedeutenden Beifall; da aber allmählig seine Predigten durch beißende Anspielungen auf mehrere bekannte Frauen der Stadt, sowie ein satyrisches Drama (*Opera comique sur la suppression du mandement de M. l'abbé Dumont, après la mort de ses Vertus* unter dem Titel: *Rillons Rillettes* gedruckt) großes Aergerniß erregt, so sah er alsbald selbst ein, daß er

einen andern Weg zu seinem Fortkommen einzuschlagen und einen andern Ort für die seinem Charakter entsprechende Wirksamkeit zu suchen habe. Er kehrte also nach Paris zurück, wo ihm seine Freunde eine sogenannte Kapelle*) in einer Kirche verschafften, eine wahrhafte *Securité*, welche ihm Ruhe in Ueberfluß gewähre, sich einer Epikuräischen Lebensweise hinzugeben, für welche er geschaffen war, und multivariäre Erzählungen und Lieber zur Erheiterung der von ihm besuchten Gesellschaften und seiner Freunde zu dichten?; seine Eigenschaft als Abbé und Pfränder beunruhigte ihn wenig und sein Gewissen machte ihm keine Vorwürfe darüber, öffentlich als Liebhaber eines ungebundenen Lebens und der Vergnügungen zu gelten und zu erscheinen. Einer seiner ersten Gönner war der Herzog von Estrée, welcher ihn häufig mit sich zu der Sidenverversammlung der Bretagne nahm, um sich von ihm die Vangeweile der Repräsentation vertreiben zu lassen. Er ertrug aber nicht eine lange Abwesenheit von Paris, weil er sich daselbst unbeachtet und ungehindert seinen Neigungen überlassen konnte und viele gleichgesinnte Freunde fand. Er verstand es vortrefflich, eine Gesellschaft zu unterhalten, war einer der besten Vorleser seiner Zeit und wußte anhängige Geschichten und Späße angenehm zu erzählen, weshalb er ein sehr gesuchter und beliebter Gast war, obgleich er sich durch seinen satyrischen Spott manchen heimlichen Feind machte. Er wollte indeß auch gern als gelehrter gelten, wie er denn in der römischen Literatur bewandert war, er wollte sogar die Welt glauben machen, daß er noch weit größere Kenntnisse im Griechischen besäße, obgleich er kein Wort dieser Sprache verstand, weshalb man sich oft lustig über ihn machte; er wußte aber solche Angriffe in der Regel durch Unverschämtheiten zurückzuweisen. Einer seiner liebsten Freunde war der Herzog von Aiguillon, dessen lieblicher Lebensweise selbst von seinen durchaus nicht in der Moral starken Zeitgenossen getadelt wurde. Dieser nahm ihn während der schönen Jahreszeit gewöhnlich mit auf sein Schloß Betet in Touraine, wo sich eine nur der Ueppigkeit fröhrende Gesellschaft zu sammeln pflegte und wo er die Rolle eines gefreudigen Lustigmachers übernahm. Er selbst nutzte diesen Aufenthalt das irdische Paradies, obgleich darin unter allen Freuden und Vergnügungen Nichts weniger als die paradiesische Unschuld vertreten war. Hier veranstaltete er mit der Prinzessin von Conti und mit dem Vater Binot, einem Dilettanten, eine Sammlung der nachfolgenden und

1) Eine gut besetzte Pfründe, durch welche der Pfränder verbunden war, täglich in einer bestimmten Kapelle eine Messe zu lesen oder lesen zu lassen. 2) Seine Erfahrungen zu dieser Zeit schildert er selbst am besten in folgenden Versen:

En conter à la prude, à la fine, à la sotte,
Jusqu'aux pieds des autels tenter une bigotte,
Paraitre fort sage en vingt lieux différents,
Duper d'un seul coup d'esprit tant de rivaux, parents,
Egayer le chagrin, arrêter le volage,
Ne fut jamais chez moi que simple badinage,
La grille à vos mes coups et dans plus d'un saint lieu
J'ai troublé gaisamment ce bon peuple de Dieu.

2) Vergl. *P. Bayle, Dictionnaire historique*, Art. *Giochino Greco*. *Biographie universelle*. Tom. XVIII. p. 372. *Biographie générale*. Tom. XXI. p. 776. *J. B. Wagners, Geschichte des mittelalterlichen Schachspieles* (Dachau 1839. 8.) S. 173. *Ant. Schmidt, Literatur des Schachspieles* (Wien 1847. 8.) S. 164. 3) *Aug. et Al. de Becker, Bibliothèque des écrivains de la compagnie de Jésus*. Vol. VI. p. 190.

H. Geyssl. d. M. u. R. Erste Section. LXXXVIII.



AE
27
A6
Sect. 1
V. 88

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.

